



ZÁPIS z 16. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 9. 9. 2020 ve 12:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Mgr. Marta Gellová, Ing. Ondřej Prokop, Bc. Tomáš Štampach, Mgr. Martin Benda, Ing. Pavel Richter

Omluveni: Bc. Michaela Krausová

Nepřítomni:

Hosté: radní Mgr. Adam Zábranský, Ing. Josef Tunkl, ředitel OBF MHMP, Ing. Karel Andrlé, ředitel FON MHMP, Ing. David Blažek, ředitel PRI MHMP, Ing. Renáta Šimková, vedoucí oddělení využití a správy objektů,
[REDACTED]

Jednání řídil: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 16. jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Inovační voucher
3.	Podnět BD Podnádražní
4.	Podnět k úhradě nákladů nájemníkům bytů
5.	Petice Proti zahrnutí ulic do urbanistické studie
6.	Pragoplakát nájemní smlouva - prověření postupu odboru HOM
7.	Podnět k pronájmu prostor COPA
8.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila program jednání. Z důvodu účasti pozvaných hostů navrhla dílčí změny v programu, a to přesun některých navržených bodů a vypuštění bodu č. 8 navrženého pořadu jednání na návrh podatele.

Zápis z předchozího mimořádného jednání, které se konalo před týdnem, nebyl ještě vyhotoven. Bude proto schvalován na příštím jednání. Ověřovatelem zápisu byl určen Ing. Prokop.

Usnesení č. U-VK-0074

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

II. stanovuje

Ing. Ondřeje Prokopa ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Inovační voucher

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV stručně shrnula problematiku podnětu na Inovační voucher, který byl na KV projednán už v minulosti. Původní podnět vyplynul z jednání Výboru pro evropské záležitosti. Na jednání byl přizván radní Šimral, předseda Pospíšil, ředitel FON a ředitel PRI. Část hostů se omluvila, jsou přítomni aspoň ředitelé dotčených odborů. Předmětem podnětu jsou možné procesní pochybnosti v rámci projektu Inovačních voucherů.

Mgr. Gellová uvedla, že věc byla řešena na Výboru pro evropské záležitosti, přičemž existují ještě další pochybnosti, a to zejména náklady na administraci projektů, které jsou neúměrně vysoké s ohledem na poskytované dotace a dále zmínila, že v této věci bylo podáno trestní oznámení a probíhá šetření Policie ČR.

Ředitel FON uvedl, že jeho odbor zde vystupuje pouze jako poskytovatel dotace na realizaci nějakého projektu. Konstatoval, že projekt se nedaří realizovat, jak se čekalo, a to na základě důvodů, popsanych v podnětu. Zásadními problémy jsou předání hodnocení žádostí na externí firmu a skutečně vynaložení velkých nákladů na administrativu. Poslední report je z března 2020, bylo vyčerpáno 21 mil. korun, z toho 19 mil. na administraci. Poté se to výrazně zlepšilo, posun je významný. Je logické, že na začátku projektu jsou výrazné náklady na PR apod. Cílem najmutí externí firmy bylo zrychlení rozhodování o podaných žádostech.

Ředitel PRI uvedl, že vouchery tvoří značnou část jeho agendy od nástupu do funkce v březnu 2020. Nastavení Pražských voucherů probíhalo velmi pomalu, v rámci hodnocení došlo k fatálním pochybením externí firmy, se kterou se v současné době řeší vzniklé škody. Toto způsobilo 5 měsíční zpoždění projektu, což zvyšuje administrativní náklady. Projekt bude končit v červnu příštího roku, kdy budeme znát konečná čísla. Věc řeší Policie ČR, je vyžadováno obrovské množství materiálu. Odbor PRI se snaží snižovat administrativní náklady, není vyžívána externí firma, vši si odbor řeší sám. U třetí výzvy bylo vše podstatněji rychlejší, a u čtvrté se předpokládá další zrychlení.

Předsedkyně KV se dotázala na vztah mezi odbory FON a PŘI v této věci.

Ředitel odboru FON uvedl, že zjednodušeně se jedná o standardní vztah mezi poskytovatelem a příjemcem dotace. Poskytovatel tedy dohlíží na příjemce dotace. V případě jakýchkoliv pochybností nedojde k proplacení peněz, a to z důvodu možného poškození prostředků EU.

Mgr. Gellová se dotázala, jak bude KV postupovat dál, s ohledem na probíhající audit a šetření policie, zda se bude čekat.

Předsedkyně KV uvedla, že by bylo vhodné vyčkat na stanoviska Policie ČR, která důkladně věc prošetří. Navrhla proto věc přerušit.

Usnesení č. U-VK-0073

Výbor kontrolní ZHMP

I. přerušuje

podnět až do ukončení šetření věci orgány činnými v trestním řízení

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Podnět BD Podnádražní

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla podnět BD Podnádražní. Přivítala radního Zábranského a ředitele OBF. KV obdržel stížnost BD, jejíž podstatou je neuzavření kupní smlouvy na základě schváleného usnesení zastupitelstva. BD dodrželo veškeré stanovené podmínky. Nekonáním OBF dochází k porušení platných usnesení zastupitelstva. BD legitimně očekává, že se stane vlastníkem bytového domu a dojde k naplnění pravidel.

Radní Zábranský uvedl, že předkládal materiál zastupitelstvu, neboť nelze podepsat smlouvu na základě několik let starého usnesení. Druhá věc je cena, protože na základě nového posudku je mnohem vyšší. Zastupitelstvo však ten materiál neschválilo. Proběhly konzultace s předsedou Výboru pro bydlení. Další postup bude řešen v součinnosti s tímto výborem.

Ředitel OBF uvedl, že rozdíl v cenách je 21 mil. v roce 2015 a 51 mil. dnes. Rozdíl je značný, je nutno postupovat s péčí řádného hospodáře.

Předsedkyně KV uvedla, že je korektní, aby věc byla projednána Výborem pro bydlení. Dále upozornila, že podmínky byly naplněny, je otázka, zda městu tedy nehrozí nějaké sankce a náhrady škody.

Navrhla bod přerušit a vyčkat na usnesení Výboru pro bydlení.

Usnesení č. U-VK-0075

Výbor kontrolní ZHMP

I. přerušuje

projednání tohoto bodu do doby rozhodnutí Výboru pro bydlení

přijato jednomyslně, pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Podnět k úhradě nákladů nájemníkům bytů

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předmětem podnětu je prověření hospodaření na MHMP, kdy je dle informací podatele, podané mu zástupcem správcovské firmy, hrazeno nájemné některým nájemníkům ze strany města, kteří se navíc nechovají dle domovního řádu. Dále uvedl, že má z důvodu tíživé situace sám problém s hrazením nájmu.

Předsedkyně KV dále citovala z dopisu OBF, kterým bylo na dopis podatele reagováno. Řešení tíživé životní situace je nutno řešit individuálně, možnosti k řešení jsou. Hlavní město nehradí žádným nájemníkům nájem.

Radní Zábranský uvedl, že žádné nájemné není nikomu hrazeno, to by muselo být schváleno radou. Zřejmě se jedná o mylné informace zaměstnance správcovské firmy. Nelze prokázat něco, co neexistuje.

Ředitel OBF uvedl, že vše prověřovali, nebylo zjištěno, že by někdo ze správcovské firmy podal informaci, že město za někoho hradí nájem. Tíživé situace se běžně řeší různými způsoby, byla nabídnuta pomoc, na kterou však nebylo reagováno.

Usnesení č. U-VK-0076

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

obdržený podnět, který postupuje k vyřízení OBF

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Petice Proti zahrnutí ulic do urbanistické studie

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV shrnula obsah doručené petice, kterou je nezbytné předložit na nejbližší zasedání zastupitelstva. Petice směřuje proti návrhu dostavby části sídliště Kamýk, který byl veřejně prezentován občanům zástupci MČ Praha 12 v listopadu roku 2019. Podle jejich názoru by tento návrh vedl nejen k nadměrnému zahuštění současného sídliště a ke snížení kvality života občanů, ale i k zásadnímu úbytku zelených ploch, ke kácení vzrostlých stromů a ke kolapsu parkování po dobu výstavby. Navíc neobsahoval tolik potřebné navýšení občanské vybavenosti, ale pouze renovaci a redispozici stávajících kapacit, i přesto byl tento návrh prezentován jako koncepční řešení, které je výsledkem urbanistické studie. Podepsaní občané vyjadřují svůj nesouhlas s tím, aby byl rozvoj oblasti Těšíkovy, Imrychovy, Dobevské ulice a jejich okolí prováděn na základě podobných urbanistických studií. Občané souhlasí s tím, že dotčené území je v současném stavu urbanisticky - co do objemu - zcela vyhovující.

Mgr. Benda se dotázal, zda byl někdo přizván k věcnému projednání.

Předsedkyně KV uvedla, že nikoliv, neboť procesně je petice v pořádku a věcně bude projednána zítra na zastupitelstvu.

Usnesení č. U-VK-0077

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

petici Proti zahrnutí ulic do urbanistické studie dle přílohy tohoto usnesení

II. pověřuje

předsedkyni Kontrolního výboru předložením petice na program nejbližšího zasedání zastupitelstva

přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Pragoplakát nájemní smlouva - prověření postupu odboru HOM

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla dalším bod, kterým je prověření postupu odboru HOM v rámci práv a povinností z nájemní smlouvy. Tato smlouva je dle podatele platná, byla řádně uzavřena a plněna. Byla opatřena nezbytnou doložkou podle zákona o hlavním městě Praze. Předmětem podnětu je i další nestandardní chování zaměstnanců HOM. Podatelka dále zaslala členům KV soubor důležitých dokumentů, dokládající problematický vztah s odborem HOM, na jednání je požadována přítomnost ředitele HOM a radního Chabra. Bylo vyžádáno stanovisko HOM, které nebylo na KV doručeno.

Mgr. Benda se zeptal na účast radního Chabra.

Předsedkyně KV uvedla, že radní byl zván, neomluvil se ale není přítomen. Ředitel HOM pozval zástupce. Také jsou přítomni podatelé podnětu.

Podatel ukázal originál podepsané smlouvy s doložkou. Dotázal se, jaké smlouvy má brát vážně, když tuto smlouvu odbor HOM zpochybňuje.

Zástupkyně HOM uvedla, že požadované stanovisko odboru HOM bylo odesláno dne 7. května 2020.

Z tohoto stanoviska následně citovala předsedkyně KV. Zejména byla konstatována skutečnost, že opravdu nedošlo ke schválení nájemní smlouvy v radě města, byť byla následně podepsána a bylo podle ní plněno. K tomu existují stanoviska advokátní kanceláře. Jedná se tedy o absolutně neplatné právní jednání. Spol. Pragoplakát je v současné době v likvidaci. Dále předsedkyně KV uvedla další skutečnosti ze stanoviska odboru HOM, na základě kterých nelze pokračovat v právním vztahu se spol. Pragoplakát.

Z jednání se omluvil Ing. Prokop a Mgr. Gellová. KV není usnášeníschopný, podnět bude projednán, avšak bez usnesení.

Podatel uvedl, že stanovisko odboru HOM je nepravdivé, matoucí a zamlčuje mnoho důležitých skutečností. Jedná se o existenci nízkorozpočtové reklamy, v podstatě uzavření smlouvy se spol. Bigboard je překážkou provozování nízkofórmátové reklamy v PPR. Proběhlé soutěže se Pragoplakát nemohl účastnit, neboť v podmínkách bylo, že zájemce nesmí být ve sporu s městem, byť byl v tomto sporu následně úspěšný. Jedná se o účelové odstranění spol. Pragoplakát. Smlouvy byly uzavřeny dvě, proto je vyjádření HOM matoucí. Schválení či neschválení radou je problém MHMP, pozemek byl užíván 10 let v dobré víře. Pragoplakát byl nucen ukončit činnost, nebylo to dobrovolně.

Právní zástupce města upozornil, že spl. Pragoplakát byla zrušena bez právního nástupce, proto je platnost či neplatnost smlouvy v tuto chvíli irelevantní.

Předsedkyně KV uvedla, že KV nemůže posuzovat meritum věci, to přísluší soudu, může se zabývat pouze procesní stránkou věci.

Mgr. Benda uvedl, že situace je složitá a nepřehledná. Touto věcí se zabývá zejména z pohledu kultury a dostupnosti reklamy. Praha potřebuje nízkonákladovou kulturní reklamu a soutěž, aby nevznikal monopol. Apeluje na uzavření tohoto bodu v dostupném časovém termínu i za účasti radního.

7. Podnět k pronájmu prostor COPA

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV i přes neusnášedischopnost KV seznámila přítomné osoby s podnětem k pronájmu prostor COPA. Podatel namítá, že postup odboru v rámci ukončení nájemní smlouvy na pronájem nebytových prostor HOM nebyl v souladu s principem dobré správy, byl liknavý. MHMP požaduje úhradu nájmu i za období, kdy nebylo možné prostory užívat v návaznosti na pandemii koronaviru a učiněná opatření.

Zástupkyně HOM uvedla, že má k tomu zpracované stanovisko AK, které je možné doložit. Dále uvedla, že nájem byl uzavřen za účelem prodeje hraček. Byla dána standardní výpověď z důvodu neplacení nájmu, který byl skoro 3 miliony. Následně byla řešena možná změna účelu nájmu, avšak by muselo dojít k přesoutěžení. Dluh na nájmu vzniknul v době, kdy u nás koronavirus ještě nebyl.

Mgr. Benda se dotázal, proč není k dispozici písemné vyjádření gesčního odboru.

Předsedkyně KV uvedla, že není možné v návaznosti na personální stav zcela komplexně připravovat podklady k jednotlivým bodům. V tomto případě bylo vhodné věc projednat ústně a na základě všech skutečností následně případně oslovit dotčené subjekty. Vše bude doplněno pro příště.

Mgr. Benda se dotázal, zda byl pozván podatel.

Předsedkyně KV uvedla, že nelze každého vodit za ruku, každý si musí hlídat své podání a na základě zveřejněné pozvánky se případně účastnit.

8. Různé

V bodu různé nebyl přednesen žádný návrh.

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14:00.

JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Ing. Ondřej Prokop, místopředseda Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník
Výboru kontrolního ZHMP