

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro ICT č. 19 ze dne 16. 03. 2021		

Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch (předseda), Jiří Károly, Milan Krch, Jan Žáček, Jan Ladin, Aneta Heidlová, Michal Šorel, Petr Říha, Jan Rambousek, Radomír Nepil, Markéta Horská (tajemnice)
Omluveni	
Neomluveni	
Hosté	Michael Štěpař, Helena Ryant Klárová, Marta Dufková, Ondej Čurilla, Petr Matuš, Ondřej Rulík, Richard Hartmann, Vendula Kožíšková, Vojtěch Žabka, Petra Kašpárková

Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Dynamický nákupní systém v prostředí MHMP	M. Krch
3) Smlouva o poskytování poradenské činnosti (BS OICT)	O. Rulík
4) Zajištění provozu a podpory programového vybavení SIEM	J. Károly
5) Implementace Centrálního IPAMu MHMP, zodlnění základních síťových služeb a upgrade a rozšíření BVS	J. Károly
6) Zajištění dočasného provozu stávajícího portálu praha.eu	M. Krch
7) Dodávka a implementace FW pro 22 městských částí	J. Károly
8) Různé	

Projednáno:

1) Úvod

Jednání zahájil předseda komise O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise a schválení hostů.

Hlasování: 10-0-0 (pro-proti-zdržel se). Program byl schválen.

2) Dynamický nákupní systém v prostředí MHMP

P. Čurilla z AK Havel & Partners uvedl projednávaný bod prostřednictvím promítané prezentace. Představení DNS členům komise RHMP pro ICT. Zástupci advokátní kanceláře doporučili pokračování v DNS, jedná se o operativní, moderní a flexibilní systém. Prezentace advokátní kanceláře bude rozeslána na členy Komise RHMP pro ICT.

Diskuse:

Károly: Rád bych souhlasil s informacemi podanými kolegy z advokátní kanceláře. Nedokážu si představit rychlejší řešení zakázek. Důležitá je správná kvalifikace kategorií. Jsem zásadně pro využívání DNS. Při dobrém nastavení můžeme zahrnout i drobnější dodavatele. Jedná se o standardní nástroj využívaný dalšími státními organizacemi. Jsem zastáncem DNS.

Šorel: Dotaz na pány z AK i pana ředitele Károlyho. Je to systém pro zakázky, které se soutěží na cenu, ale musíme řešit i kvalitu dodávky. Existuje standardní systém, jak kontrolovat v rámci DNS?

Károly: DNS umožňuje nastavit jakákoliv kritéria hodnocení, nemusí se soutěžit tedy jen na cenu. Je to jen na nastavení každé zakázky individuálně.

Čurilla: Vše je potřeba nastavit od počátku co nejtransparentněji, aby všichni znali požadavky plnění každé zakázky. Dají se vytyčit požadavky relevantních zkušeností, nejen cena. Je dobré vytvářet kategorie už na začátku a poté jen upravit jednotlivé zakázky. DNS je flexibilní, kategorie je možné průběžně přidávat.

Károly: Pan Kameník dělal analýzu přichozích nabídek v DNS i OVŘ, kdy se jedná průměrně o 1-3 nabídky, což je málo. Je jedno, zda je vypsána přes OVŘ či DNS.

Kallasch: Očekával jsem v OVŘ 10-15 nabídek, nabízí se možnost improvementu do nového DNS. Osobně беру jako prvotní výkop, co nás čeká v průběhu roku.

Usnesení:

- I. Komise RHMP pro ICT bere na vědomí předložené informace k bodu **Dynamický nákupní systém v prostředí MHMP.**
- II. Komise RHMP pro ICT požaduje statistiku využití aktuálního DNS
 - a. Počet účastníků k dnešnímu datu v každé z kategorií
 - b. Změny počtu účastníků za celou dobu existence DNS
 - c. Počet provedených VZ za celou dobu existence DNS, včetně vyčíslení hodnot jednotlivých VZ a jaký účastník tuto VZ vyhrál a dodal
- III. Komise RHMP pro ICT žádá odbor INI a IAP začít s přípravou nového DNS a průběžně informovat členy komise ICT.

Hlasování: 9-0-0-1 (pro-proti-zdržel se-nehlasoval). Usnesení bylo přijato.

3) Smlouva o poskytování poradenské činnosti (BS OICT)

O. Rulík uvedl projednávaný bod. V kontextu stávajících a nově definovaných komplexních úkolů vzniklých na úrovni sekce Řízení a digitalizace MHMP jsou kladeny na odbory projektového řízení, informatické infrastruktury a informatických aplikací stále se zvyšující nároky na odborné a personální kapacity pro zajištění řádného a spolehlivého plnění vytyčených cílů. Z důvodu limitovaných personálních kapacit na odboru INI a IAP vyvstala potřeba zajistit tyto odborné kapacity nezbytné pro zabezpečení uvedených úkolů hl. m. Prahy externě. Efektivní možností v tomto směru je možnost využití služeb společnosti Operátor ICT, a.s. (dále jen „OICT“), která je vlastněna hl. m. Prahou, a jejímž hlavním účelem je právě poskytování služeb zejména v oblasti ICT a projektového řízení pro hl. m. Prahu.

Diskuse:

Károly: Doplním, že odbor INI dokupuje některé zde představované role ad hoc. Rád bych měl zajištěnou bodyshoppingovou smlouvu s OICT pro zřízení rolí.

Rambousek: Byla provedena analýza ohledně alokace lidí a nedostatku projektových manažerů? Nebylo by účelné porovnat 3 roky zpětně s možností využití v následujících 3 letech pro vytvoření benchmarku? Pro každý odbor zajistit 2 PM, kteří budou alokováni a k dispozici po celý rok?

Károly: Neustálé alokování ze smlouvy vypadlo, nicméně toto nechceme. Smlouvy jsou postaveny na objednávání PM ad hoc. Bude mířeno na konkrétní potřebu pro dané období.

Rambousek: Částky jste vyzkoumali na základě již proběhlých objednávek za uplynulou dobu?

Károly: Vycházíme z objednávek nejen vůči OICT, ale i vůči jiným historickým objednávkám na PM. Bodyshoppingová smlouva má blocker, kdy nechceme nakupovat PM na řízení projektů, které bude dodávat OICT kvůli kontrole 4 očí. Je to na řízení projektů, analýz apod., které nedodává OICT pro vyhnutí se možným sporům.

Rambousek: Tyto role nejsou specifikované čistě na projektové řízení?

Rulík: Jsou 4 kategorie, ale ta specifikace je rozdílná. Bavíme se o analytikovi, PM, školitel, konzultant apod., je přes 20 rolí. Výčet rolí, který obsahuje zaměstnance OICT a MHMP do toho může sáhnout na základě dílčí objednávky.

Rambousek: Projekt vypsaný jako VZ na dodavatele a bude brána v potaz tato smlouva pro řízení od OICT. Tak bude jedna společnost jako dodavatel a řízení ze strany MHMP proběhne od OICT?

Károly: Dodávka v IT, tak na každé straně je PM, dodavatel i objednatel. Dodavatel bude OICT, tak projekt jako PM pro MHMP nemůže řídit OICT, když i ze strany dodavatele bude projekt řídit PM od OICT. Například spisová služba, je otázka, jaké role ze strany MHMP musí být zajištěny. Než půjde ven zadávací dokumentace, budeme přemýšlet nad architekturou, licencemi apod. Na tuto oblast můžeme najmout lidi od OICT pro postavení ZD, kdy předpokládám, že OICT se nepřihlásí na dodání spisové služby. Otázkou je, zda OICT bude schopný obsadit role uvedené v dokumentu vlastními zaměstnanci.

Šorel: Ohledně právních služeb, účelem je zrušení advokátní kanceláře při tvorbě záměru? Právní služby zajistí OICT?

Károly: Právní služby, nepočítáme s administrováním zakázek od OICT. Dnes je na MHMP jeden zaměstnanec, který má na starosti veškeré právní úkony a je velmi vytížený. Nemáme volnou pracovní pozici tohoto typu, tak by měla tato role sloužit pro výpomoc v případě potřeby.

Šorel: Jedná se o dotaz na kapacitu a případně využití advokátní kanceláře?

Károly: Není to administrování zakázek ze strany OICT, uvažujeme o najmutí někoho od OICT v počtu 5-10 MD na pomoc.

Šorel: Jaká je struktura ceny OICT na jednotlivé role? Administrativní činnost je zde poměrně drahá, ale s každou administrativní objednávkou je zátěž. Jak si OICT účtuje ceny, zda je počítaný zisk?

Ladin: Cenotvorba je daná vnitřní směrnici, ale každá role se pohybuje v určitém rozsahu. Zda generujeme reálně přiměřený zisk jsem přesvědčený, že nerealizujeme. Jde nám pouze o pokrytí reálných nákladů. Jedná se o celkový zisk po pokrytí nákladů?

Šorel: Předpokládám, že zisk nebude výrazný. Spíš kolik z ceny tvoří náklady na člověka a kolik je administrativa mimo (např. plat nadřízeného) je na člověka, když si to srovnáme s trhem práce?

Ladin: informoval členy komise o cenotvorbě.

Šorel: Děkuji za to, že tyto informace máte k dispozici.

Rulík: Doplním pana Ladina, kolegové na MHMP vědí přesně ohledně MD. Ceny se opírají o starou bodyshoppingovou smlouvu, kde to bylo z 95% identické a na základě studie pro Ministerstvo vnitra.

Říha: Snažíme se u OICT být transparentní.

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT **souhlasí s uzavřením smluv o poskytování poradenské činnosti (BS OICT)**, které jsou přílohou tohoto usnesení.

Hlasování: 7-0-3 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

4) Zajištění provozu a podpory programového vybavení SIEM

P. Matuš a J. Károly uvedli projednávaný bod. Systém SIEM a nadstavbové služby dnes tvoří klíčový nástroj pro vyhodnocování bezpečnostních událostí jak v technologické infrastruktuře, tak na úrovni bezpečnosti koncových uživatelů. Systém byl implementován pro MHMP a pro MPP (Městská policie Praha), kde předmětem projektu bude zajištění podpory pro obě organizace. Předmětem plnění je prodloužení provozu a podpory systému SIEM na 4 roky.

- Služby základní podpory a maintenance technologie SIEM
 - poskytování služby HotLine/Helpdesk včetně servisní technické podpory SIEM dle parametrů SLA sjednaných touto Smlouvou
 - poskytování poradenských služeb prostřednictvím HotLine/Helpdesk při řešení běžných provozních problémů správců informačních systémů v pracovní dobu
 - poskytování služeb Správa provozu služby SIEM – bezpečnostního monitoringu (24/7/365), prostřednictvím vyhodnocovacího centra pro řešení incidentů, a to denně v pracovní dobu
 - poskytování nových verzí SIEM a opravných patchů dle aktuální technologické úrovně
 - podpora certifikovaného bezpečnostního konzultanta

- poskytování služeb monitoringu a dohledových služeb nad platformou SIEM
- Podpora technologického prostředí SEIM:
 - nezbytné pokrytí instalované báze formou dodávky podpory výrobce licencí SIEM
 - pozáruční podpora výrobce na podkladový SIEM hardware

Diskuse:

Kallasch: SIEM je zkratka pro SW zajišťující analýzu incidentů. Je možné porovnat produkty na trhu? Proběhla analýza při zřizování před třemi lety?

Károly: SIEM byl nakoupen v roce 2017, tak zaplacená cena byla cca 40 mio bez MPP, tedy se blížíme k 50 mio. Nechci vyměnit nástroj nakoupený za tuto cenu.

Kallasch: Co vedlo k výběru této implementace?

Matuš: Bylo řešeno prostřednictvím OVŘ a mohl se přihlásit kdokoliv.

Šorel: V souvislosti se zaslánými dotazy. Z přehledu událostí byla spousta zajímavých údajů a součástí byla tabulka zdrojů pro Qradar, kde bylo 25 různých zdrojů. Ptal jsem se, zda u závažných událostí, se dá vystopovat, které zdroje dat byly relevantní. Qradar může mít skrytou inteligenci, kdy to možná nejde vyhledat, ale pokud například pomocí spam filtru se dá říct, že byl některý SW zbytečný, jelikož žádnou hrozbu nenahlásil? Případně jestli některý SW považujete za nadbytečný do budoucna?

Károly: Nepočítáme s ukončením některého ze systémů. Děláme analýzu, ale ne pro vypnutí, ale ohledně jejich nastavení. Děláme si rastr nastavení všech bezpečnostních systémů, zda děláme vše správně. Plánujeme představení výsledků na komisi, které by měly být za měsíc.

Matuš: Sledujeme 200 kategorií různých typů událostí. Mix systémů, které nám poskytující informace pro kategorii je různý. Nemůžeme říct, že některá data. Není to jedna událost, ale sledujeme kompletní průchod strukturou. Nemůžeme říct, že některý systém vynecháme. Řada těch systémů funguje pro vyhodnocení událostí. Zjistíme pravděpodobnost rizika útoku, ale incident vzniká až při analýze vyhodnocení. Kontrola KS a vyhodnocení, teprve poté je možné říct, zda je to incident a jedná se o útok, či nikoliv. Nemůžeme to rozčlenit, pro tento bezpečnostní balík potřebujeme všechny. Diskuse, zda potřebujeme všechno zalicencované tak, jak je řešeno aktuálně.

Šorel: Takže na Solarisu něco běží i v současnosti?

Matuš: V loňském roce běžel portál, ve statistikách za minulý rok jste to tam mohli vidět.

Károly: Solaris odešel s Portálem při migraci a je již vyřazeno.

Kallasch: Na čem běží Portál?

Matuš: Běží na VMware platformě, povětšinou LINUX a WS stroje.

Pan Nepil odešel z jednání v 15:21

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Zajištění provozu a podpory programového vybavení SIEM**, který je přílohou tohoto usnesení **ke schválení**.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

5) Implementace Centrálního IPAMu MHMP, zodolnění základních síťových služeb a upgrade a rozšíření BVS

R. Hartmann uvedl projednávaný bod. Předmětem projektu je dodávka, implementace a provoz technologií AddNet a BVS. Cílem je zodolnění základních síťových služeb na bázi systému AddNet a zabezpečení dostatečné licenční podpory technologie Business Visibility Suite (BVS). Realizace bude probíhat v paralelních blocích:

- Zodolnění základních síťových služeb (DDI) a monitoringu (L2, netflow/ipfix a syslog) ve vybraných lokalitách MHMP

- tato část realizace zajistí dodávku a implementaci systému tak, aby byly zachovány funkce monitoringu a provozu základních síťových služeb i v případě nedostupnosti konektivity nebo síťových služeb z centrálních lokalit
- plnění zahrnuje dodávku 13 ks zařízení (HW + aplikační SW) s předemtnou funkcionalitou včetně montáže a zprovoznění, podporu technologií ze strany výrobce na dobu 3 let, standardizované zavedení integrované správy DDI pro interní síť MHMP s možností reakce na bezpečnostní incidenty prostředky bezpečnostního dohledového pracoviště, zhotovení studie jednotného IP adresního prostoru MHMP a zajištění implementace centrálního IPAMu pro potřeby řízení IP adresního prostoru MHMP, nastavení kabelové knihy za účelem jednoznačné lokalizace síťových zařízení v prostorách MHMP
- Rozšíření stávající licence BVS
 - předmětem je rozšíření stávající licence technologie, která je pro pokrytí celého IP rozsahu nedostatečná (do max. 5.000 IP adres) a zajištění podpory výrobce a dodavatele (5 MD / měsíc) na 3 roky, včetně zprovoznění systému.

Diskuse:

Kallasch: AddNet zodolnit na lokalitách, kdy jeden z důvodů je výpadek konektivity do DC. To je druhý záměr pro zodolnění lokalit. Jak časté ty výpadky jsou a co platíme poskytovateli optického spojení mezi KS a DC, když by tam měla být garantovaná dostupnost linky. Abychom si nedublovali náklady.

Hartmann: Nemám přesný číselný údaj pro předložení.

Károly: Nemám před sebou smlouvu, ale ohledně konektivity máme smlouvu se společností T-Mobile. Cílem zakázky předpoklad častých výpadků mezi lokalitami. Má to jiný bezpečnostní význam, prosím o doplnění pana Hartmanna.

Hartmann: Rozebral bych ještě jednu úlohu, která nás v síti čeká a bude potřeba systému AddNet. Ve výhledu bychom měli dospět k zajištění vnějšího perimetru sítě ve smyslu zabezpečení přístupu do sítě. Vynutit způsob a zajistit připojení do sítě jen autentizovaných přístrojů. Příklad: dnes neoptimálním způsobem rozdělen adresný prostor, potřeba předadresovat a zajistit manévr z hlediska konfiguračního. Komplikuje to spouštění nových služeb na síti. Je nutné udělat komplikovanou rekonfiguraci prvků sítě, aby to nevedlo k výpadkům v síti. Spadá do působnosti základních síťových služeb. Pro dosažení úlohy musíme pracovat s robustní architekturou AddNetu. Popsal jsem problém v síti, který je tu dlouhé roky a je komplikované jej překonat. Je komplikované síť přeconfigurovat, aby připojovala adresy automaticky. Je problém do sítě připojit nové koncové zařízení, je potřeba ručně nastavit zásuvku pro konkrétní účel. Má to provozní dopady na zavádění služeb. Síť vymanit z historické zátěže, která se nedařila řešit a AddNet v tom může pomoci.

Kallasch: Poukázat, abychom neargumentovali jen čistě konektivitou, to by byl první dotaz RHMP při řešení této situace. Dotaz na počet IP licencí pro BVS, zda počítáte i IP adresy lidí, kteří přijdou na zastupitelstvo a přihlašují se přes veřejnou síť. Nebo jen přístup do vnitřní sítě?

Hartmann: Bude tam i ten vnější svět.

Kallasch: Je to tak správně? Potřebujeme to tak řešit?

Hartmann: Domnívám se že ano, vstupuje do hry více adres, než má. Tady bych viděl tu extenzi oproti čistě vnitřnímu světu.

Károly: Podobný dotaz zazněl i od pana primátora. Tohle jsou všechny zařízení v síti, to je zahrnuto v budgetu.

Kallasch: Nemohu říct, zda je to správně, jen jsem chtěl poukázat, zda se to nemá řešit jinou cestou než nákupem licencí.

Károly: To souvisí s licenční politikou, KZ v síti je 23 tisíc, což je plovoucí číslo, které se tak nějakou dobu pohybuje.

Hartmann: Ze strany výrobce jsme dělali marketingový průzkum, k tomu nejbližšímu detekovanému číslu. Počet 23 tis. je počet zařízení, která byla systémem dnes detekována. Je to naladění, kam ten systém dnes vidí.

Šorel: BVS je bezpečnostní věc a já se budu bavit o AddNetu. Co by nebylo možné udělat standardními administrátorskými nástroji? V počtu člověkohodin je to poměrně drahé. Část vypadá, že je

jednorázová záležitost a jde to udělat často ručně. Co je ta část, která standardními nástroji dělat nejde?

Károly: Jak je síť nastavená a jak se tady pracuje je neuvěřitelně zanedbané. Pokud k Vám do kanceláře přineseme videokonferenční jednotku, musí přijít nejdřív technik, který Vám to zapojí včetně nastavení zásuvky. Dokumentace je také ve špatném stavu. Na MHMP je to zanedbané a neřeší se to minimálně 5-8 let. Je to za mě velmi nutné, abychom mohli fungovat automatizovaně pro běžné nastavování.

Hartmann: MHMP síť je rozsáhlá a potřebujeme řešení, které škáluje a dělá některé věci automatizovaně. Nedokážu si představit, že by to někdo obcházel rekonfiguroval to ručně.

Šorel: Proč se tam musí jít osobně, proč se nenalogujete na server, který lokalitu řídí.

Hartmann: Musí tam někdo jít, zjistit číslo zásuvky a provést rekonfiguraci. A tato operace trvá mnoho hodin.

Šorel: Když by si někdo udělal xls. tabulku a údaje k ní, tak by to vyřešilo.

Hartmann: Statická tabulka to nemůže být, za měsíc by byla neaktuální. Musí být dynamická, kdy je to viditelné za provozu.

Károly: Tato oblast urychlí služby a chod města. Po mém zjištění, jak to tady funguje, jsme jako město pozadu a dáváme tomu prioritu pro posun.

Šorel: Zaráží mě ta cena, když to srovnám s cenou práce a člověka.

Kallasch: Velikost MHMP s několika lokalitami a držet člověka pro konfiguraci sítě. Za mě naprosto nesystémová práce a jsem rád, že se to začíná řešit.

Šorel: Obávám se, že tam ten člověk bude muset být.

Kallasch: Ale nebude muset jezdit po jednotlivých lokalitách.

Károly: Konfigurace je jeden příklad z mnoha dalších věcí. Můžeme Vám jich dát víc.

Štěpař: Většinu sdělil p. ředitel Károly. K té konektivě, výpadky se dějí, ale není to vždy jen o konektivě. Produkt má řešit bezpečnost, má snížit náklady na IT, kdy se časově implementují nové služby. Není možné to v takovém rozsahu přehlížet. Techniků by mělo být daleko víc, kteří by to odbavovali ve full time režimu. Takováto automatizace dává smysl, a je toho velké množství, aby celý systém v rámci jedné chyby nespadol celý. Bude to stát čas a práci, ale je to cesta, která dává smysl. Jsou to nepochopitelně zanedbané procesy, které vznikly.

Šorel: Zmíněný rozsáhlý HW, na tom běží to BVS nebo co to je?

Hartmann: Běží v menších lokalitách, udržovány lokální datové obrazy, které se následně sbírají, schopnost zajistit DHCP server, monitorovací funkce, tedy distribuce funkcí. Kvůli odolnosti a dostupnosti služby se preferuje řešení na menším dedikovaném HW v dané lokalitě.

Šorel: DHCP server běží na tomto HW

Hartmann: Ano přesně tak.

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Implementace Centrálního IPAMu MHMP, zodolnění základních síťových služeb a upgrade a rozšíření BVS**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.

Hlasování: 7-0-2 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

6) Zajištění dočasného provozu stávajícího portálu praha.eu

M. Krch uvedl projednávaný bod. Magistrát MHMP plánuje vybudovat koncepčně nové řešení portálu praha.eu zohledňující moderní trendy, otevřenou architekturu a možnosti integrace interních i externích systémů a aplikací s cílem nabídnout obyvatelům a návštěvníkům Prahy aktuální a přesné informace v ucelené a přehledné podobě. V tomto kontextu je nezbytné zajistit služby podpory

stávajícího portálu praha.eu dokud nebude v provozu portál nový. Jedná se o rutinní provoz portálu v délce 18 měsíců a zahrnuje jak standardní provoz portálu, tak nezbytný rozvoj a součinnost při migraci.

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Zajištění dočasného provozu stávajícího portálu praha.eu**, který je přílohou tohoto usnesení **ke schválení**.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

7) Dodávka a implementace FW pro 22 městských částí

J. Károly a M. Štěpař uvedli projednávaný bod. Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace zařízení včetně licencí a podpory výrobce. Cílem je pořízení FW vybraného výrobce s definovanou úrovní podpory výrobce na 4 roky včetně implementace řešení do prostředí MČ a uzavření rámcové smlouvy, která umožní pořízení FW MČ pro připojení k síti MePNet tak, aby byly splněny zároveň i podmínky poskytovatele CMS2, kterým je MVČR.

Zabezpečením koncových uzlů nesmí být omezena nezávislost jednotlivých MČ, proto musí být zajištěno, že jednotlivé MČ budou mít nad „svými“ koncovými prvky kontrolu.

Realizací této veřejné zakázky dojde k:

- významnému zvýšení bezpečnosti komunikační infrastruktury v rámci sítě MePNet
- snížení nákladů na pořízování a provoz IT řešení, zvýšení efektivity veřejných investic pomocí síťového efektu (sjednocení typů zařízení a jejich centrální správa)
- využití nástrojů a moderních trendů ICT k modernizaci a elektronizaci vnitřního fungování úřadu každé MČ
- možnosti efektivnějšího využití stávající a nově pořízované ICT infrastruktury díky efektivnějšímu sdílení zdrojů, zajištění vyšší bezpečnosti a dostupnosti řešení

Diskuse:

Jan Rambousek v 15:55 opustil jednání Komise RHMP pro ICT

Kallasch: Za mě to dává smysl, musíme síť zabezpečovat a vylepšit postoj vůči MČ.

Šorel: Je dobrý způsob kvalifikaci dávat cenou, neznevýhodňuje dražší dodavatele?

Štěpař: Jde o získání ziskát dodavatele se zkušenostmi z velkých prostředí. Mám negativní zkušenosti z praxe a bylo to velmi náročné.

Károly: Jsou 3 významné dodávky a jedna z toho je 10 mio bez DPH, věřím, že dodavatelů bude velké množství a se zdůvodněním pana Štěpaře souhlasím.

Šorel: To je jen za dodávku, bez údržby?

Štěpař: Ne, jedná se i o implementaci a podporu na 4 roky.

Žáček: Kterých MČ se to bude týkat?

Károly: Budou to velké MČ (1-22), vykonávající přenesenou způsobilost.

Kallasch: Máme dnes již jistotu, že na 22 MČ budeme implementovat?

Károly: Tuto jistotu nemáme a aktuálně je 6 MČ se zájmem, a proto Rámcová smlouva. Počítáme, že některé přijdou na řadu, za rok, až začnou řešit nový FW. Tento záměr je tady již rok a předchůdcem tohoto záměru byl bezpečný MepNet a připojení MČ na CMS2. Byl ponechán jen nákup FW pro MČ.

Štěpař: 6 MČ má aktuální zájem a budou průkopníky se vztahem s MHMP, že to již funguje. Na MČ mají zakoupeno licenci na rok a nemůžou měnit. Budou řešit posléze tuto možnost a bude záležet na získaných zkušenostech. Proto jak uvedl pan ředitel, aktuálně 6 MČ, do konce roku jich může být 10.

Žáček: Víc by benfitovaly MMČ, které nemají potřebný HW nebo potřebnou expertízu. Doplnil bych, jak to bude? Vy nakoupíte 22 FW, jak to bude s ostatními? Každý bude mít jinou infrastrukturu, bude to kompatibilní?

Štěpař: Vydefinovali jsme bezpečnostní standard. MČ se bude muset podřít. Zda si to zařídí sami nebo s pomocí MHMP. Nakoupíme tolik FW, kolik se jich bude implementovat. Prvně 6, a poté se uvidí, jak velká část Prahy bude mít zájem o toto řešení.

Kallasch: Zdůraznil bych že se jedná o Rámcovou smlouvu, tedy se čerpá v průběhu.

Károly: Není šitá na míru určitému FW. MHMP má externí i interní FW na Checkpoint. V rámci PoC byly dodány 3 FW na MČ.

Štěpař: Praha 3, Praha 14, Praha Zbraslav.

Károly: 3 jsou již v produktivním provozu, letos doplníme minimálně 6 MČ. Pokud se nám to podaří, tak i další MČ budou mít zájem. Pokud se to podaří, tak budeme mít centrálně řízenou síť FW v rámci MepNetu. Chceme řízení mít prostřednictvím OVŘ a vypadá to na minimálně 3 možné dodavatele FW díky specifikaci, ale to pro centrální řízení nevádí.

Štěpař: Souhlasím s p. ředitelem Károlym. Kde bude řešení dodané, bude centrální řízení, v jiných částech bude sběr pro kontrolu bezpečnosti sítě. Kolik MČ se zapojí je otázka. Chceme dodat kvalitní řešení a očekáváme zájem, protože řešit FW na MČ je nejméně žádoucí. Pokud to dobře dopadne, zájem výrazně vzroste, ale nejdříve to musíme prokázat.

Kallasch: I my osobně můžeme pomoci na našich MČ. Přál bych si tuto cestu jít, kdy MČ budou důvěřivé vůči MHMP. Je důležité mít pokrytou síť.

Károly: Tento projekt je již CMK projekt, zájem má více než 6 MČ, respektive 4 MČ + MHMP a je to v souladu s Celoměstskou koncepcí.

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Dodávka a implementace FW pro 22 městských částí**, který je přílohou tohoto usnesení **ke schválení**.

Hlasování: 8-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

Zasedání se uskutečnilo od 14:00 do 16:11 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 31. 3. 2021 v 14 hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Markéta Horská	16.03.2021	
Schválil	Ondřej Kallasch	23.3.2021	