|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro | **MgA. Hanu Třeštíkovou, členku Rady hl. m. Prahy pro oblast kultury, památkové péče, výstavnictví a cestovního ruchu** | | | | |
| Přítomni |  | | | | |
|  | **Členové:** MgA. Hana Třeštíková – předsedkyně, Jan Wolf, Ing. Otakar John, Ing. Václav Novotný, Petr Slepička, Ing. arch. Petr Kučera, Milan Minařík  **Tajemnice:** Ing. Iveta Jechová  **Hosté:** PhDr. Jana Hudcová (KUC MHMP), Ing. Ondřej Kotrc (ROPID), Rostislav Zapletal (IPR), Andrea Ćirlićová (Ernst&Young), Eva Křížová, (USE-IT), Václav Brejška (MHMP)  **Omluveni:**  Mgr. František Cipro, Ing. Václav Řehoř Ph.D., JUDr. Vladimír Dolejš, Tereza Vítová, Bc. Tomáš Lapáček (stálý host)  **Nepřítomni:** Sanjiv Suri, Mgr. Jan Štern (stálý host), Janek Rubeš (stálý host) | | | | |
| Věc | **Zápis z 6. řádného jednání Komise Rady hlavního města Prahy pro oblast cestovního ruchu, konaného dne 24.9.2019 v 16.00 hod. v zasedací místnosti č. 349 Nové radnice** | | | | |
| Zpracoval | **Ing. Iveta Jechová** | Počet stran **5** |  | Datum | **30.9.2019** |

Komise se sešla v počtu 7 osob a byla usnášení schopná.

**Průběh jednání**

1. **Zahájení a úvodní slovo**

Předsedkyně přivítala přítomné členy a hosty a seznámila je s návrhem programu. Navržený program byl přijat všemi přítomnými členy.

**Hlasování**: pro 7 proti 0 zdržel se 0

1. **Jednotný informační systém**

V tomto bodě předala předsedkyně slovo Ing. Kotrcovi ze společnosti ROPID, aby uvedl návrh jednotného informačního systému v Praze. Ing. Kotrc představil partnery ze společností IPR a Ernst&Young a informoval, že návrh má řešit informační a navigační systém nejen ve veřejné  dopravě, ale i ve veřejném prostoru. Návrh zahrnuje 2 fáze – studii, která v současné

době končí, a poté projednávání a schvalovací proces, zakončený vypsáním soutěže. Obsahem studie provedla členy komise Andrea Ćirlićová ze společnosti Ernst&Young. Prezentace s názvem „Jednotný informační systém pro Prahu – výstupy analyticko-návrhové studie“ je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Na závěr prezentace paní Ćirlićová uvedla, že pro zavedení systému se počítá s pilotní fází, která je plánována na 2 roky. I během další implementace, která může trvat až 10 let, bude třeba systém průběžně monitorovat, zda je stále aktuální a potřebný ve stejné podobě.

Po prezentaci následovala diskuse.

Předsedkyně se dotázala, jak je řešena otázka instalace obelisků a záboru místa pro jejich umístění a také otázka jejich následné údržby. Další dotaz se týkal aktualizace obsahu informací a map na nosičích.

Paní Ćirlićová odpověděla, že kompetenční model navrhuje řešit otázku instalace a souvisejících úkonů se správou zastávkových přístřešků, ale vlastníkem nosičů by bylo město. Pro aktualizaci informací na nosičích vznikne SW nástroj s databází, která bude průběžně aktualizována.

Pan Wolf uvedl, že by nosiče mě spravovat správce mobiliáře, kterým je JCDecaux, a že by nové prvky měly navazovat na ty stávající.

Předsedkyně souhlasila a uvedla, že by nosiče neměly přibývat, spíše by se měly nahrazovat formou jeden za jeden. Myslí, že by se měly především využít prostory na zastávkách autobusů a tramvají, kde je dostatek zatím nevyužitého místa pro umístění potřebných informací.

Ing. Novotný doplnil, že instalace nových nosičů, zejména obelisků, bude komplikovaná, protože pro každý je třeba stavební povolení. Správcem většiny přístřešků je JCDecaux, povinnost této společnosti spravovat nosiče by bylo třeba řádně ukotvit. Zajímalo ho, v kolika jazycích budou informace zveřejněny a jak bude řešen problém, který bývá s použitím názvů jednotlivých míst v jednotlivých jazycích.

Paní Ćirlićová odpověděla, že možnosti použití místopisných názvů jsou dvě, buď důsledně dodržovat názvy české, nebo je naopak překládat do příslušných jazyků. To bude na rozhodnutí subjektu, který bude plnit a udržovat databázi. Studie toto přímo neřeší.

Ing. Novotný se dále zajímal o výši nákladů nového systému.

Paní Ćirlićová informovala, že návrh počítá se 3 miliardami Kč pro implementaci a ¾ miliardy Kč pro každoroční údržbu.

Na dotaz Ing. Kučery, zda budou využity směrové šipky jako nosiče informací, uvedla paní Ćirlićová, že šipky dle výzkumu nejsou téměř vnímány, klíčovým prvkem jsou obelisky.

Ing. Kučera s tímto názorem nesouhlasil a namítl dále, že 800 obelisků, se kterými návrh počítá, se mu zdá příliš. Jeden obelisk by měl informačně obsáhnout větší území, pro centrum by podle něj stačilo cca 10 těchto nosičů. Zajímalo ho, z čeho studie vycházela při stanovení tak vysokého počtu obelisků.

Paní Ćirlićová odpověděla, že se jedná o hrubý odhad na základě aplikace metodiky na určitou část Prahy, která byla následně přenesena na celé území města. S obelisky se počítá i do okrajových částí.

Ing. John navrhl, aby informace na obeliscích byly alespoň částečně v digitální podobě, aby bylo možné je měnit a doplňovat podle potřeby.

Paní Ćirlićová nesouhlasila s tím, že na obeliscích by měly být umístěny pouze údaje s trvalou informační hodnotou.

Ing. John namítl, že by nosiče měly umožnit informovat o tom, co se ve městě aktuálně děje.

Předsedkyně rozhodně trvala na tom, že nosiče nebudou obsahovat komerční informace.

Paní Ćirlićová doplnila, že určité digitální prvky se plánují na přístřešcích MHD. Problémem je však to, že technologie rychle zastarávají. Lidé hledají informace spíše v mobilních telefonech.

Ing. Kučera se dotázal, jak je do projektu zahrnuta PIS-PCT. Pan Slepička odpověděl, že PIS-PCT již byla do projektu zapojena při tvorbě studie a dále by se chtěla zapojit tím, že bude poskytovat jednotné mapky tak, aby na všech druzích map byly např. stejné piktogramy a názvy míst. V centru by pak PIS mohla vytipovat místa mimo centrum, pro jejichž návštěvu by město chtělo návštěvníky motivovat.

Ing. Kučera dále navrhl, že by bylo dobré do systému více zahrnout prostory metra tak, aby na každé stanici byly informace o dané lokalitě.

Na to paní Ćirlićová reagovala, že návrh o umístění informací o konkrétních objektech v dané lokalitě neuvažuje a že v metru na to ani není dost místa.

Další diskuse se týkala jazykových mutací. Ing. Kučera považuje za postačující češtinu a angličtinu. Ing. Novotný by volil širší okruh, zejména proto, že mnoho míst v Praze má v jednotlivých jazycích specifický název, který je pro jejich uživatele v jiném jazyce nesrozumitelný.

Předsedkyně poděkovala za prezentaci a ukončila diskusi s tím, že by spíše volila úpravu a využití toho, co již existuje, tedy stávající označníky a zastávkové přístřešky, které v současné době nejsou informačně dostatečně využité. Navíc výše nákladů 3 miliardy Kč se jí zdá příliš vysoká, vzhledem k tomu, že se jedná o opatření, které potřebují spíš turisté, než občané.

Po skončení tohoto bodu se z jednání omluvil pan Wolf.

1. **USE-IT, prezentace mapky**

Předsedkyně předala slovo paní Evě Křížové, aby představila mapku USE-IT. Paní Křížová uvedla, že by ráda informovala komisi o tom, proč se mapka vydává, jak vypadá a jak probíhalo její dosavadní financování.

Mapu, která je součástí celoevropské sítě USE-IT, vytváří tým místních dobrovolníků. Mapa je určena především mladším cestovatelům, je bezplatná a vydává se každý rok. Pomáhá poznávat město pohledem místních obyvatel a obsahuje pouze nekomerční informace.

Paní Křížová by ráda konzultovala možnosti financování v budoucnu., neboť bez finanční podpory města není vydávání mapky možné.

Předsedkyně poděkovala za prezentaci a otevřela diskusi.

Ing. Kučeru zajímalo, v jakých jazycích se mapka vydává.

Paní Křížoví uvedla, že jen v angličtině, protože je to dáno pravidly mezinárodního sdružení USE-IT.

Ing. Novotný uvedl, že základní otázkou je, jak bude probíhat další financování projektu, pokud o něj město má zájem.

Členové se shodli, že se jedná o dobrý projekt, který by město podpořit mělo. Jedinou výtkou bylo, že se mapka vydává jen v angličtině.

Komise k této záležitosti vydala následující **d o p o r u č e n í:**

*Komise Rady HMP pro oblast cestovního ruchu považuje projekt USE-IT - vydávání mapky pro mladé cestovatele, za dobrý a pro město přínosný, a proto pověřuje radní HMP Hanu Třeštíkovou, aby se pokusila najít pro projekt vhodný způsob dalšího financování.*

1. **Informace o změně vyhlášky o provozování pouliční umělecké produkce „buskingu“**

Předsedkyně informovala členy komise o změně vyhlášky č. 1/2016 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech. Novela vyhlášky, schválená Zastupitelstvem HMP, upřesňuje, co je povolená produkce a co není, rozšiřuje okruh míst, kde se tato produkce nesmí provozovat, rozšiřuje prostor záboru pro produkci apod. Novela platí od 15.10.2019.

1. **Různé**

Ing. John se v tomto bodě dotázal na aktuální situaci ohledně sdíleného ubytování respektive postoj města v této oblasti a na chystanou novelizaci nařízení č.20/2006 Sb., hl. m. Prahy, o maximálních cenách osobní taxislužby.

Předsedkyně navrhla obě témata zařadit na další jednání komise a pověřila KUC, aby na jednání dne 29.10.2019 pozval radní Hanu Kordovou Marvanovou k řešení otázky sdíleného ubytování a kompetentní zástupce města k řešení problematiky taxislužby.

1. **Závěr jednání a rekapitulace úkolů**

Předsedkyně poděkovala všem členům za účast a ukončila 6. jednání komise.

**Úkoly:**

1. Na 7. jednání Komise RHMP pro oblast cestovního ruchu přizvat jako hosty radní Hanu Kordovou Marvanovou k řešení otázky sdíleného ubytování a kompetentního zástupce města k řešení problematiky taxislužby. T: 29.10..2019

**Další jednání Komise RHMP pro oblast cestovního ruchu se bude konat v úterý 29.10. 2019 v 16.00 hod.**

Zapsala: Iveta Jechová

Schválila: MgA. Hana Třeštíková

**Přílohy k Zápisu:**

1. Prezentace „Jednotný informační systém pro Prahu“ (prezentace IPR, ROPID, Ernst&Young)
2. Prezentace mapky USE-IT (Eva Křížová)