|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro | **Jana Wolfa, předsedu Komise RHMP pro oblast cestovního ruchu** | | | | |
| Přítomni |  | | | | |
|  | **Členové:** Jan Wolf**,** Lucie Kubesa, MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., Ing. Václav Novotný, Jiří Vyskoč, Roman Bělor, Stanislav Voleman, Michal Veber, Mgr. František Cipro, Ing. Lenka Žlebková, Vlastislav Šos, Ing. Jiří Stýblo  **Tajemnice :** Ing. Iveta Jechová  **Omluveni**: JUDr. Jiří Pospíšil | | | | |
| Věc | **Zápis z 2 řádného jednání Komise Rady hlavního města Prahy pro oblast cestovního ruchu, konaného dne 19.9.2023 v 15.00 v zasedací místnosti č. 349 v budově Nové radnice na Mariánském náměstí** | | | | |
| Zpracoval | **Ing. Iveta Jechová** | Počet stran **6** |  | Datum | **20.9.2023** |

Komise se sešla v počtu 11 osob a byla usnášení schopná. V průběhu bodu 2 se na jednání dostavil pan Bělor.

**Průběh jednání**

1. **Zahájení a úvodní slovo**

Předseda přivítal členy komise, představil návrh programu jednání a omluvil náměstka primátora JUDr. Pospíšila, že se nemohl jednání zúčastnit. K návrhu programu neměl nikdo z přítomných připomínky, pan Stýblo a pan Veber pouze požádali o doplnění bodu „Různé“ , Ing. Stýblo o náměty pro další jednání „výzvy v turismu“, pan Veber o diskusi k případnému zvýšení poplatku z pobytu a rozšíření pravomocí odboru KUC v souvislosti s opatřeními dotýkajícími se poskytování služeb cestovního ruchu, především v dopravě.

Diskuse k poplatku z pobytu proběhla hned v úvodu jednání. Pan Veber namítl, že ačkoliv komise souhlasila s navýšením poplatku do budoucna až na 100 Kč, je částku, která by měla být z takto vybraného poplatku reinvestována zpět do cestovního ruchu, zastropována na 130 mil. Kč.

Předseda vysvětlil, že tento strop platí pro sazbu poplatku 50,- Kč.

Mgr. Cipro doplnil, že reinvestice do cestovního ruchu byla požadována ve výši 50% z vybraného poplatku, ale odbor rozpočtu požadoval zastropování celkové částky na 130 mil. Kč. Idea návratnosti celých 50% je podle něj příliš ambiciozní.

Předseda upřesnil, že v souvislosti s cestovním ruchem je třeba též finančně zajistit bezpečnost, úklid apod. K dalšímu zvýšení sazby poplatku je třeba změna zákona o místních poplatcích. Pokud by k němu v budoucnu došlo, předpokládá, že se současně změní i maximální částka, která by se z vybraného poplatku vracela zpět do cestovního ruchu. Jednání o zvýšení poplatku však budou teprve probíhat.

Další připomínka pana Vebera ohledně pravomocí odboru KUC byla zařazena do bodu různé.

K takto doplněnému programu proběhlo hlasování:

**Pro: 11 Zdržel se: 0 Proti: 0**

Program byl přijat počtem 11 hlasů.

1. **Aktuální stav v oblasti regulace sdíleného ubytování**

Předseda představil člena Rady HMP Mgr. Adama Zábranského, do jehož gesce problematika sdíleného ubytování patří, a požádal ho o informace k aktuálnímu stavu legislativy v této oblasti.

Radní Zábranský uvedl, že aktuálně je připravována novela zákona č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu, ve znění pozdějších předpisů. Do novely jsou zahrnuta i opatření týkající se sdíleného ubytování. Mezi hlavní změny patří zavedení povinné elektronické registrace ubytování, což přinese dostatek informací o místech, kde je ubytování poskytováno, o jeho rozsahu apod., povinnost ubytovacích platforem uvádět informace o ubytováních na svých webech a zmocnění pro obce, aby mohly vyhláškou regulovat tyto služby podle potřeby. Novela by mj. měla umožnit úřadům snadněji a efektivněji vymáhat platnou legislativu.

Z časového hlediska by pravděpodobně v příštím týdnu mělo dojít k vypořádání připomínek, kterých dle informací MMR není mnoho. Následně by návrh měl být předán k projednání vládě a parlamentu. Zároveň je ale nutné vyčkat na vydání nařízení Evropského parlamentu (EP), které je třeba do zákona implementovat. Pravděpodobný termín je do konce roku 2023. Radní Zábranský potvrdil, že se jedná o nařízení s implementací, nikoliv o směrnici. Novela zákona 159 ale bude připravena a ČR by se tak mohla stát jednou z prvních zemí, která nařízení EP začlení do své legislativy.

Následovala diskuse.

Na dotaz předsedy, jak vypadají statistiky sdíleného ubytování po covidu, odpověděl pan Šos, že podobně jako u hotelů, obojí se v některých měsících přiblížilo roku 2019. V podstatě se v rozložení těchto dvou segmentů nic nezměnilo. Definitivní čísla ale budou známa až po skončení roku. Jisté je, že se změnily zdrojové trhy. Méně jezdí turisté z Německa, úplně vypadla Čína a Rusko, zvýšil se počet turistů z Jižní Koreje. Snížil se rovněž počet domácích turistů, na kterém se projevuje absence kampaní zaměřených na domácí cestovní ruch, jako je např. kampaň V Praze jako doma. Svůj podíl má i zvýšení cen ubytování, takže domácí turisté v hotelech už tolik nepřespávají.

Mgr. Cipro odhaduje, že počet návštěvníků Prahy se v letošním roce přiblíží k číslům za rok 2019 z 90%.

Pan Šos doplnil, že poklesly skupinové zájezdy, které dosahují 60-70% úrovně r. 2019. Lidé se dnes rozhodují na poslední chvíli a převažují individuální turisté.

To potvrdil i pan Vyskoč. Letiště se dostalo na 80% oproti roku 2019. Chybí některé vzdálené trhy, jako je Čína a Rusk. Potvrdil rovněž změnu nákupních zvyklostí tak, jak uvedl pan Šos.

Předseda uvedl, že na prodeji vstupenek na pražské věže je vidět, že domácích turistů neubylo, ale pravděpodobně se jedná většinou o jednodenní návštěvníky města.

Mgr. Cipro souhlasil, oproti loňsku došlo k mírnému poklesu domácích turistů, ale oproti roku 2019 naopak k nárůstu o cca 25%. To považuje za pozitivní, protože právě nárůst domácího cestovního ruchu byl záměrem koncepce příjezdového cestovního ruchu.

Předseda poděkoval radnímu Zábranskému a bod uzavřel.

1. **Aktuální stav podpory cestovního ruchu v ČR**

Předseda přivítal zástupce Ministerstva pro místní rozvoj ČR Ing. Martina Jiránka, poradce ministra, a pana Kružliaka z odboru cestovního ruchu. Uvedl, že se mu zdá, že Praha není ministerstvem příliš podporovaná, ale chápe, že finance musejí být rozděleny do všech krajů ČR.

Ing. Jiránek pak představil aktuální stav zákona o cestovním ruchu. Uvedl, že závěry RIA doporučily vydat se ve financování destinačního managementu nelegislativní cestou. Z toho důvodu zákon o cestovním ruchu předložen nebude. Hlavním důvodem je, že zákon by musel stanovit povinnosti a sankce za jejich neplnění, což odmítly obce i podnikatelské subjekty, které preferují systém založený na dobrovolnosti. Nechtějí se povinně účastnit destinačního managementu ani povinně platit žádné poplatky a příspěvky.

Před asi 14 dny proběhl na MMR „kulatý stůl“, ze kterého vzešla pracovní skupina. Ta má za úkol projednat a navrhnout nový nelegislativní model financování cestovního ruchu, který by platil od r. 2025. Ve čtvrtek by mělo proběhnout 1. jednání.

Na dotaz předsedy Ing. Jiránek odpověděl, že neví, jestli je v pracovní skupině nějaký zástupce Prahy. Byl definován okruh organizací, které byly vyzvány, aby do pracovní skupiny nominovaly své zástupce. Doporučil, aby Praha oslovila ředitelku odboru cestovního ruchu MMR, aby do skupiny byl navíc zařazen zástupce Prahy.

Pan Veber namítl, že původně měl zákon o cestovním ruchu řešit cestovní ruch jako celek, ale nakonec se omezil pouze na destinační management. Přitom je třeba řešit i další otázky, např. průvodce, kongresový turismus atd.

S tím nesouhlasil Ing. Jiránek a ujistil, že vždy šlo pouze o řízení a financování destinačního managementu. Na globální řešení segmentu cestovním ruchu nemá odbor cestovního ruchu MMR dostatečné personální zajištění.

Pan Veber upozornil, že všichni členové ACK ČR jsou připraveni ministerstvu pomoct. Pan ministr se ale podle něj o cestovní ruch nezajímá a s nikým nekomunikuje.

Pan Veber se dále zeptal, jaký bude rozpočet agentury CzechTourism v r. 2024. Údajně to má být 350 mil. Kč, což je naprosto nepostačující.

Ing. Jiránek uvedl, že požadavek je na stejnou částku jako pro rok 2023, bojuje se za to, aby schválená částka nebyla nižší.

Slova se ujal pan Kružliak s informacemi o národním programu podpory cestovního ruchu na rok 2024. Uvedl, že aktuálně probíhá vypořádání připomínek k hodnocení kritérií, které vyplynuly z kontroly NKÚ, a konzultace s Ministerstvem financí. Zatím nejsou známy žádné bližší informace k programu na rok 2024, ani termíny, ani alokovaná finanční částka.

Předseda se zeptal, jestli se dotace budou týkat i Prahy. Pan Kružliak předpokládá, že podmínky budou stejné jako letos. To znamená, že Prahy se dotace týkat nebudou.

Předseda reagoval, že politici i odborné asociace tlačí na to, aby i Praha byla do dotačních programů zahrnuta. Zeptal se, zda pro to Praha může něco udělat, např. vyslat na MMR delegaci.

Mgr. Cipro vidí problém hlavně v tom, že obce a kraje nejsou dostatečně motivovány k rozvoji cestovního ruchu. Toto měl řešit právě zákon o cestovním ruchu. Situaci lze podle něj řešit třemi způsoby, a to změnou zákona o rozpočtovém určení daní, transformací CzechTourism na akciovou společnost, navýšením poplatku z pobytu na 100 Kč, což by byla motivace zejména pro větší města.

Ing. Jiránek souhlasil, že ačkoliv je motivace obcí a krajů důležitá, je velmi malá. Naopak pro stát je vůle obcí a rovněž podnikatelů přispívat na rozvoj cestovního ruchu důležitým signálem pro ochotu přispět i státními prostředky. Dalším problémem, který je třeba vyřešit, je otázka veřejné podpory. Změnu zákona o rozpočtovém určení daní pokládá za nepravděpodobnou.

Tím byl tento bod uzavřen.

**4. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách – návrh připomínek hl. m. Prahy**

Mgr. Cipro konstatoval, že v rámci cestovního ruchu dochází v Praze k prodeji služeb a zboží pod zástěrkou dobročinnosti formou veřejných sbírek, ačkoliv se ve skutečnosti jedná o klasické podnikání, což je bohužel většinou těžké prokázat. Proto odbor KUC předal k návrhu zákona zásadní připomínku.

MgA. Sulženko doplnil, že připomínku, která byla prostřednictvím PCT konzultována s ředitelkou Fóra dárců, podpoří i Svaz obchodu a cestovního ruchu a Hospodářská komora ČR. Město navrhuje doplnit do zákona, aby obec byla oprávněna stanovit obecně závaznou vyhláškou místa, kde taková sbírka nesmí/ může probíhat. Toto omezení se bude týkat jen nabídky služeb a zboží cestovního ruchu. Celé znění připomínky včetně odůvodnění je přílohou č. 1 k tomuto zápisu.

Mgr. Cipro uvedl, že s falešnými sbírkami se nedaří bojovat. Změna zákona by byla možností, jak tento problém vyřešit.

Pan Bělor uvedl, že spolu s dalšími poslanci za Prahu bude přijetí změny zákona podporovat.

**5. Různé**

V tomto bodě se nejprve komise vrátila k myšlence transformace agentury CzechTourism na akciovou společnost. Komise se shodla, že akciová společnost by pro Czechtourism a pro zvýšení efektivnosti jeho činnosti byla vhodnější forma než příspěvková organizace.

Poté následovala diskuse ohledně Memoranda o zklidnění dopravy na obou březích Vltavy a stanoviska Asociace hotelů a restaurací ČR k němu, které je přílohou č. 2 k tomuto zápisu.

Pan Šos řekl, že pokud by memorandum bylo podepsáno a opatření s ním související byla zavedena, dotklo by se to výrazně hotelů a jejich klientů i jiných služeb poskytovaných turistům na dotčeném území. Chybí mu analýza dopadů takového opatření na cestovní ruch.

V souvislosti s návrhem memoranda hlasovala komise o následujícím u s n e s e n í č. 1/2:

*„Komise Rady hl. m. Prahy pro oblast cestovního ruchu doporučuje náměstkovi primátora MUDr. Zdeňku Hřibovi, aby záměr zklidnění dopravní situace v centru města vyjádřený v Memorandu o zklidnění dopravy na obou březích Vltavy předem projednal se všemi dotčenými stranami včetně hlavních subjektů působících v oblasti cestovního ruchu v hl. m. Praze.“*

**Pro: 12 Zdržel se: 0 Proti: 0**

Usnesení bylo přijato počtem 12 hlasů.

Předseda navrhl v souvislosti s memorandem a chystanými opatřeními v dopravě přizvat na příští jednání komise náměstka primátora MUDr. Zdeňka Hřiba.

Pan Voleman se připojil k návrhu pana Vebera, aby odbor KUC byl připomínkovým místem k návrhům na omezení dopravy včetně návrhů na změny nebo omezení parkování turistických autobusů na území PPR a k dalším návrhům, které mohou mít dopad na cestovní ruch v hlavním městě Praze, za účelem distribuce informací dotčeným subjektům působícím v oblasti poskytování služeb cestovního ruchu a získání zpětné vazby k navrhovaným opatřením. Mgr. Cipro uvedl, že ani Prague City Touriam se často o připravovaných opatřeních nedozví a slíbil, že v případě, že odbor KUC bude jako připomínkové místo zařazen, bude odboru nápomocen.

Předseda pověřil odbor KUC, aby inicioval pracovní setkání s PCT a případně dalšími subjekty, na kterých by byl vytvořen návrh systému, který stanoví vzájemnou spolupráci a rozdělení činností při připomínkování návrhů výše uvedených opatření na základě zpětné vazby odborných asociací a při distribuci informací z úřadu směrem k odborné veřejnosti. Tento systém bude komisi předložen na některém z dalších jednání, nejlépe do konce 1. čtvrtletí 2024.

Pan Bělor upozornil, že na cestovní ruch jsou navázány i další subjekty např. kulturní instituce.

Pan Stýblo výše uvedený návrh podpořil a uvedl, že vzájemná komunikace a provázanost je zásadní. Je to jedno z témat, která by chtěl na dalších jednáních řešit. Upozornil rovněž na to, že město chce sice přilákat tzv. bonitní klientelu, ale má za to, že chybí koncept bonitního klienta.

Předseda požádal pana Stýbla i další členy komise, aby případné náměty pro jednání komise zaslali tajemnici, řediteli odboru KUC nebo přímo předsedovi.

V dalším průběhu informoval Mgr. Cipro komisi o záměru PCT vycházejícím z plnění strategických cílů stanovených koncepcí příjezdového cestovního ruchu vybudovat nové turistické infocentrum v Karlově ulici v Colloredo-Mansfeldském paláci v místě, kde je dnes obchod s cukrovinkami. Galerie HMP, která je správcem objektu, dala současným nájemcům těchto prostor výpověď.

MgA. Sulženko upřesnil, že PCT na základě smlouvy zajišťuje pro město veřejně prospěšné činnosti, mezi které patří i tato veřejná kulturní služba.

Předseda pověřil Mgr. Cipra, aby na podporu tohoto návrhu formuloval usnesení, o kterém budou členové komise hlasovat per rollam. Záznam z hlasování o usnesení č. 2/2 bude přílohou tohoto zápisu.

1. **Rekapitulace úkolů a závěr jednání**

Předseda poděkoval členům za účast a ukončil zasedání s tím, že termín příštího jednání bude 7.11.2023 v 15.00 hod. v zasedací místnosti č. 349.

**Úkoly:**

1. na příští jednání přizvat náměstka primátora HMP MUDr. Zdeňka Hřiba ohledně připravovaného memorandu o zklidnění dopravy na obou březích Vltavy

KUC MHMP T: 7.11.2023

1. iniciovat pracovní setkání k návrhu spolupráce při připomínkování návrhů dopravních opatření týkajících se cestovního ruchu v HMP a při distribuci informací

KUC MHMP T: 31.3.2024

Zapsala: Iveta Jechová

Schválil: Jan Wolf

**Přílohy k zápisu:**

1. Připomínky HMP k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách – návrh připomínek hl. m. Prahy
2. Stanovisko Asociace hotelů a restaurací ČR k Memorandu o zklidnění dopravy na obou březích Vltavy
3. Záznam o hlasování per rollam k návrhu usnesení č. 2/2