

Pro	Komisi Rady HMP pro plánování a financování sociálních služeb		
Přítomni	Mgr. David Beňák, Ing. Patrik Nacher, MUDr. Iveta Borská, Erik Čípera, Mgr. Vladimír Beran, Ing. Hana Prokopová Nesrstová, Bc. Petr Syrový, Mgr. Šárka Táborská, Ing. Michaela Wicki, Mgr. Jaromír Petelík, Mgr. Radek Schindler		
Nepřítomni	Ing. Mgr. Irena Ropková, Mgr. David Pospíšil, PhDr. Tomáš Klinecký, Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr.,MSc.		
Věc	Zápis z jednání Komise Rady HMP pro plánování a financování sociálních služeb, které se konalo dne 1. 12. 2015 na adrese Charvátova 9, Praha 1, v místnosti č. 503.		
Zpracoval	R. Schindler	Počet stran	3
		Datum	4. 12. 2015

1. Předseda Komise Mgr. Beňák zahájil jednání a seznámil přítomné s programem.
2. Ve věci připomínkování materiálu „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy na období 2016–2018“ bylo konstatováno, že členové komise obdrželi v předstihu elektronickou poštou dokument se zpracovanými připomínkami. V současné, nejaktuálnější verzi materiálu došlo po té ještě k několika úpravám a zpracování připomínek z ÚMČ Praha 1 – vedle formálních a stylistických připomínek bylo navíc upřesněno zatížení Prahy 1 a Prahy 2 v souvislosti s výskytem bezdomovců a u organizace Via Roseta byl opraveny chybné identifikátory u služeb Ateliér Via Roseta a Eliášův obchod.
Komise ukládá odboru ZSP zveřejnit písemné vypořádání připomínek a požaduje pro informaci stručnou statistiku došlých připomínek.

Pozn.: Vypořádání připomínek je zveřejněno na portálu pro sociální oblast hl. m. Prahy http://socialni.praha.eu/public/2b/8/7c/2105400_625743_PRIPOMINKOVANI_SPRSS_2016_2018_VYPORADANI.pdf

Statistika zpracovávaných připomínek je přílohou tohoto zápisu.

3. Předseda Komise vznesl podnět organizace Polovina nebe, o. p. s., která žádá o zařazení do sítě dalších svých služeb – průvodcovské a předčitatelské služby a odlehčovací služby
V debatě byly diskutovány charakteristiky zmiňovaných služeb, jejich inovativní zaměření na asistivní technologie, návaznost na realizované projekty (podporované mimo rámec sociálních služeb), pozitiva pro osoby s postižením (lektory i účastníky projektů) a též nedostatky zjištěné v říjnu t. r. odborem ZSP v rámci zjišťování informací o službě. Bylo poukázáno na fakt, že zmiňované druhy služeb nejsou uvedeny v rozvojové síti prioritních druhů služeb na území HMP a že organizace Polovina nebe, o. p. s. již v základní síti má zařazenu službu osobní asistence.

Následně bylo hlasováno o zařazení průvodcovské a předčitatelské služby organizace Polovina nebe, o. p. s. ve výši 2 pracovních úvazků.

Výsledek hlasování: PRO – 3, PROTI – 0, ZDRŽELI SE – 7

Návrh nebyl přijat.

4. Dále bylo hlasováno o schválení materiálu „Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy na období 2016–2018“ v aktuálním znění a jeho doporučení ke schválení RHMP a ZHMP.

Výsledek hlasování: PRO – 10, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0

Návrh byl přijat.

5. V rámci různého byl vznesen podnět týkající se chyb při hodnocení žádostí o státní dotaci a granty HMP, jejich předcházení, kontrolních mechanismů a eventuálních možností nápravy. Bylo konstatováno, že k chybám dochází, vyskytují se však v řádu jednotek. Pro zmírnění dopadu chyby pak lze využít určité rezervy v rámci grantového řízení či kapitoly rezerv příslušného radního.

Komise doporučuje, aby výpočtové a kontrolní mechanismy při hodnocení žádostí byly nastaveny tak, aby se chybám pokud možno předcházelo a zároveň bylo pamatováno na možnost kompenzace, pokud k nim přesto dojde.

6. Předseda Komise poděkoval všem členům za odvedenou práci v letošním roce, popřál hezké vánoční svátky a šťastný nový rok s nadějí další vzájemné spolupráce.



Mgr. David Beňák

předseda Komise Rady HMP pro plánování a financování sociálních služeb

ověřovatel zápisu:



Bc. Petr Syrový

člen Komise Rady HMP pro plánování a financování sociálních služeb

Příloha:

Statistika připomínek ke Střednědobému plánu rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy na období 2016–2018.

STATISTIKA PŘIPOMÍNEK K SPRSS 2016–2018	
Celkem došlých připomínek	89
<i>Z toho:</i>	
Připomínky městských částí	35
Připomínky organizací	39
Připomínky ostatní	15
Celkem připomínky zpracované	46
<i>Z toho:</i>	
MČ	21
Organizace	20
Ostatní	5
Celkem připomínky neakceptované	43
<i>Z toho:</i>	
MČ	14
Organizace	19
Ostatní	10
Faktické připomínky celkem	61
<i>Z toho:</i>	
Nepřesnost v textu – chybný údaj	2
Doplňující termín nebo informace do textu	59
Faktické připomínky zpracované	37
Faktické připomínky neakceptované	24
Technické připomínky celkem	11
<i>Z toho:</i>	
Překlepy apod.	11
Technické připomínky zpracované	11
Technické připomínky neakceptované	0
Připomínky bez ambice na zpracování (dotazy, žádosti apod.)	17