Zápis z jednání

Přítomni: Mgr. Jan Štern, Michal Brenner, Mgr. František Cipro, David Skála, Jaroslav Stanko, MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., Ing. Eduard Šuster, Magdalena Valdmanová, Zdeněk Skála, Michal Liška (host), Daniel Dárek (host), Pavel Štefaňák (host), Petr Slepička (host), Aneta Klímová (hostka)

Tajemnice: Bc. Anna Gümplová

Celkový počet členů a členek Komise: 9, přítomni: 9, Komise je usnášeníschopná.

Jednání bylo zahájeno v 10:30 hodin a ukončeno v 11:50.

**Program:**

1. **Úvod**

Jan Štern přivítal všechny zúčastněné a stručně uvedl témata připravená k projednání.

1. Schválení zápisu z minulé schůze

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel/a se 1. Zápis z minulé schůze byl schválen.

1. Schválení hostů

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel/a se 0. Hosté byli schváleni.

1. **Draft dotazníku mezi návštěvníky nočního života**

Jan Štern na úvod k dotazníku řekl, že existují určité předpoklady, které je potřeba buď ověřit, nebo vyvrátit (např. jakým způsobem sem turisté přijeli, proč atd.). Bez těchto informací není možné udělat efektivní kampaň. Následně představil dva drafty dotazníku, které rozeslal. Jeden je zaměřen na ulici Dlouhá, druhý na Náplavku. Jedná se pouze o základní nástřel, který vznikl ve spolupráci s Pražskou informační službou. Ta už vyhlásila soutěž na společnost, která by průzkum provedla, aby se vše stihlo už v průběhu této sezóny. Daniel Dárek poslal další variantu, kterou uvedl ředitel PIS Petr Slepička podle kterého je důležitý rozsah daného dotazníku. Pokud bude obsahovat méně otázek, bude PIS schopna za stejnou částku oslovit více respondentů. Zadá si způsob šetření, minimální počet oslovených, počet otázek a podotázek, a hlavním kritériem bude cena. PIS následně vypíše přímé výběrové řízení a pan ředitel Slepička vyzval zúčastněné o případné kontakty na firmy, které už s podobnými dotazníky mají zkušenosti. Daniel Dárek navrhl schůzku nad finalizací dotazníku, kde by zastupoval Úřad vlády, a probrali by se detaily a doplnění o tématiku drog, která zatím zběžně navrhli jeho kolegové. Jan Štern souhlasil s Petrem Slepičkou, že by bylo lepší mít dotazník o něco kratší, ale aby drogovou problematiku také zohledňoval. Bude záležet na nabídkách, které přijdou, ale bude možná pozdější úprava.

Pan předseda dále pokračoval informativní kampaní o nočním životu v Praze, o které se hovořilo na předchozím jednání. Představil návrh vizuálu, kde ale zatím chybí základní informace, bez kterých nemůže být zcela efektivní. Kampaň tedy začne příští rok, letos se vyzkouší jen v omezeném provedení. Kampaň obsahuje tři základní informace týkající se ulice Dlouhá a náplavek, které je třeba předat: po 22:00 je noční klid; jedná se o zónu, ve které bydlí rezidenti; zákaz pití alkoholu na ulicích. Jako příklad uvedl kampaň v Amsterdamu, která má podobné základní rysy. Kampaň musí být zajímavá, musí tam být jasně daná částka možné pokuty a měla by se vyskytovat v prostorách city lights v daných lokalitách, na nádražích či v autobusech z letiště (obsah bude vždy přizpůsoben danému místu). Na základě dohody se sdružením SOHO by se našly prostory ve výlohách, co vedou na ulici, na záchodech v klubech v daných oblastech apod. František Cipro se zeptal, zda by bylo možné zapojit i ulici Krymská, ale Krymská má svou vlastní iniciativu, která funguje. Pan předseda se o tom však pobaví s místostarostou Prahy 10 Davidem Kašparem. Dále se František Cipro dotázal na zákaz pití alkoholu mimo oblast Prahy 1 a Pavel Štefaňák objasnil, že tento zákaz existuje na určitých místech. Jan Štern dodal, že bude možné určité plakáty vylepit i mimo Prahu 1. Zdeněk Skála zmínil nízké pokuty týkající se pub crawl, které navíc platí agentury. Na to Jan Štern reagoval tím, že se na plakáty dá nejvyšší možnou pokutu. Eduard Šuster doplnil, že současný právní řád neumožňuje nikomu ukládat pokutu v maximální výši, je tedy třeba napsat „*až do výše“*. Částka by být měla být hlavně odstrašující. Pavel Štefaňák dodal, že za porušení vyhlášky hrozí pokuta až 100 000 Kč. Dále se zeptal pana Šustera, podle čeho se strážník řídí při udělování pokuty, a Eduard Šuster vysvětlil, že se strážník řídí dle svého uvážení. Pokuty v určité výši mohou být udávány jen po změně zákona. Avšak problematické je, že pokud cizinec odjede z ČR bez zaplacení pokuty, pokuta už je nevymahatelná. Jan Štern znovu zdůraznil, že smyslem kampaně je odradit, ale že řádná kampaň bude možná až po získání všech potřebných informací. Nyní je potřeba vyřešit, co se dá pro zveřejnění těchto informací udělat už letos. Důležitým bodem je zapojení podniků, informace je nutné zviditelnit na všech možných místech. František Cipro vysvětlil, že samotná realizace soutěže bude trvat měsíc. Jan Štern podotkl, že kluby to mohou mít už dříve. S tím souhlasil i Jaroslav Stanko, který potvrdil, že v klubech jsou plochy k dispozici ihned. František Cipro upřesnil, že po odsouhlasení radní Hany Třeštíkové může být zahájena distribuce ve formátu PDF. Jiří Sulženko položil otázku, zda není třeba udělat i českou verzi. Jan Štern vysvětlil, že právě proto je potřeba zajistit data, potom se cílová skupina upřesní.

1. **Setkání provozovatelů se zástupci neziskového sektoru na téma Harm Reduction**

Jan Štern uvedl, že setkání vzniklo díky Michalu Brennerovi a Danielu Dárkovi. Oba dva poté požádal o představení tohoto setkání. Michal Brenner upřesnil, že se setkali provozovatelé podniků/festivalů/akcí (kulturní provozovatelé) a občanská sdružení, která se zabývají tématem Harm Reduction. Shodli se, že všichni tito organizátoři mají zájem o spolupráci týkající se této problematiky. Dle Michala Brennera by bylo dobré během léta vytvořit projekt, který by u sebe mohly kluby zavést. Tímto by mohla být například certifikace Harm Reduction (vyškolení personálu, podání informací jak zaměstnancům, tak zákazníkům). Další schůze bude na podzim, aby mohlo proběhnout zhodnocení jednotlivých kroků. Popřípadě by bylo možné udělat informační kampaň, že v Praze dochází k takovýmto opatřením. Tato kampaň by mohla pomoci opatření rozšířit do více podniků. Daniel Dárek doplnil, že se jedná o velice realistický přístup – projekt se nesnaží zabránit užívání návykových látek, ale snaží se snížit následující škody. Jan Štern zmínil, jak je důležité otevřít otázku možných rizikových situací nočního života a zlepšit připravenost. Bylo by vhodné mít v klubech pro tento typ situací určité zázemí, kde by si člověk na chvíli odpočinul. Je nutné přestat se tvářit, že tato problematika neexistuje. Klub by měl vědět, co v takové situaci dělat. Určitý certifikát o vyškolení by se mohl stát i nástrojem „propagace“ klubu a také nástrojem komunikace tohoto tématu. Certifikace by tak mohla mít dvojí cíl: motivace pro další podniky, aby se zapojily a poptávka, kterou budou lidé vyhledávat.

1. **Různé**

Zdeněk Skála upozornil na mediální výstupy, které tvrdí, že stále asi 40 % směnáren nevydává účtenky a neinformuje o možnosti reklamace i přes to, že to mají nařízené.

Jaroslav Stanko vznesl dotaz, zda se stále mluví o uzávěrách týkajících se nočního života. David Skála sdělil, že analýzy z minulých uzávěr jsou velmi pozitivní, určité věci je ale třeba opravit (např. vymezení prostoru, časové vymezení atd.). Doplnil, že by bylo vhodné to znovu zkusit i ve všední dny. Momentálně se řeší, kdy bude možné celou akci znovu zrealizovat. Hlavní překážkou je kapacita policie. Toto tvrzení vyvrátil Eduard Šuster, dle kterého se jedná o mylnou zprávu. Policie kapacity má, a pokud se podaří prosadit opatření, které bylo minule soudem zrušeno, policie si vše zvládne zařídit.

Následně Michal Brenner položil otázku, jakým způsobem se budou sbírat potřebná data. Jan Štern vysvětlil, že se řeší spolupráce s operátory a vznesl dotaz ohledně spolupráce s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy., na základě kterého František Cipro navrhl na příští zasedání pozvat pana ředitele.

Jiří Sulženko informoval o zpřísnění pravidel na náplavkách. Od začátku července je dovolena pouze akustická hudba. Jednou měsíčně může být uspořádána velká akce.

Další jednání bylo domluveno na září.

Zapsala: Aneta Klímová

Ověřili: Bc. Anna Gümplová a Mgr. Jan Štern