



Zápis z 28. jednání Komise Rady hl. m. Prahy Rada světové památky (dále jen „RSP“), dne 21. 3. 2018

přítomni:	9 členů komise, dle přiložené prezenční listiny (příloha č. 1)
nepřítomni:	3
omluveni:	3 (Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.; Ing. arch. Petr Chotěbor; Ing. František Stádník)
neomluveni:	0
stálí hosté:	2 (Ing. arch. Tomáš Drdácký; PhDr. Kateřina Bečková)
omluvení stálí hosté:	2 (PhDr. Ivana Kyzourová; Ing. arch. Alena Krusová, CSc.)
přizvaní hosté (ad hoc):	doc. Ing. arch. Miroslav Cikán; Ing. arch. Jan Sedlák; Karel Kučera

I. Zahájení

- a) Předseda přivítal přítomné a zahájil jednání.

II. Schválení zápisu z minulého jednání, organizační záležitosti a schválení účasti hostů

- a) RSP schválila konsensem zápis z minulého jednání (z 15. 2. 2018) a žádá sekretariát, aby ho podle pravidel předložil Radě HMP a dotčeným věcně příslušným odborům bez zbytečného odkladu.
- b) RSP konsenzem schválila program jednání Komise RSP (viz příloha 2).
- c) RSP konsenzem souhlasila s účastí hostů ad hoc.

III. Stanovisko k vypořádání připomínek z vnějšího připomínkového řízení k návrhu Management plánu Historického centra Prahy – pokračování k bodu 3 z jednání RSP dne 15. 2. 2018

- a) obecné připomínky:
- RSP doporučuje jako hlavní grafické přílohy použít ty dokumenty, které jsou aktuálně platné (např. územní analytické podklady); ostatní grafické přílohy, které se opírají o dobový názor na problematiku, která je jejich předmětem, považovat za ilustrativní a označit je výslovně jako dobový názor.
 - RSP doporučuje při závěrečné redakci textu vypustit autorské poznámky u názvů kapitol



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

b) konkrétní připomínky:

- ad De 6 do komentáře doplnit, že Doporučení Generální konference UNESCO má povahu mezivládního právního dokumentu a že připomínkovatel nevystihl ani genezi, ani obsah předmětného dokumentu
- ad De 15 vypustit číslovku 33
- ad E 2 text připomínky považovat spíše, za komentář než za připomínku
- ad E 5 upravit poslední sloupec tak, aby tam uvedený úkol byl promítnut do kapitoly opatření v hlavním textu; pozměnit text poslední věty v tomto sloupci na: „Žádný z existujících dokumentů památek světového dědictví pod jurisdikcí států EU....“
- ad E 8 změnit text na: „Je předmětem práce na grafických přílohách“
- ad F 4 vypustit dubleto „patrná snaha“
- ad F 8 ponechat pouze hrozbu: „Zánik archeologických terénů“ vypustit ve 4. Sloupci označení „k diskusi“ a uvést „neakceptováno; do vysvětlení uvést, že archeologický terén je obecnější pojem
- ad G 5 neakceptovat připomínku, řešení kolizních situací je vždy možné a je podstatou tvůrčího řešení a je nutné jej hodnotit s přihlédnutím ke specifickým podmínkám; zeleň má z hlediska pohody obyvatelstva i návštěvníků Prahy klíčový význam
- ad CH 6 připomínku věcně akceptovat a do realizačních cílů v hlavním textu zařadit její poslední větu
- ad J 25 připomínka je správně neakceptována; ve vysvětlení (poslední sloupec) je ale třeba uvést, problematika je řešena na jiných místech implicitně v souvislosti s QOL a vandalismem
- ad J 26 připomínku neakceptovat, nicméně vložit do kapitoly Opatření úkol „zpracovat zásady pro vhodné umístování děl výtvarných umění ve veřejném prostranství podle charakteru těchto prostranství“
- ad J 28 připomínka je správně neakceptována, v posledním sloupci uvést, že její hlavní předmět (zpětná konverze) je řešen na jiných místech MgP



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

- ad J 29 upravit v posledním sloupci zdůvodnění neakceptace v tom smyslu, že je třeba vycházet z konkrétních podmínek dané lokality a zároveň respektovat i zájmy archeologické složky památkové péče a zachování významného archeologického dědictví
- ad K 3 ve vypořádání uvést komentář
- ad O 8 připomínku nepovažovat za připomínku, ale za komentář připomínkovatele
- ad P 2 připomínka byla předmětem debaty k připomínkám označeným písmenem I (viz zápis RSP z 17. jednání 15. 2. 2018)
- ad P 3 neakceptovat, otázka železničního mostu je otázkou pojednávanou podle příslušného zákona o státní památkové péči, neboť jde o kulturní památku, MgP nemůže konkrétní odborná stanoviska a rozhodnutí orgánů státní památkové péče suplovat
- ad P 4 připomínka byla věcně předmětem debaty k připomínkám označeným písmenem I (viz zápis RSP z 17. jednání 15. 2. 2018)
- ad P 5 připomínka byla věcně předmětem debaty k připomínkám označeným písmenem I (viz zápis RSP z 17. jednání 15. 2. 2018)
- ad P 6 připomínka byla věcně předmětem debaty k připomínkám označeným písmenem I (viz zápis RSP z 17. jednání 15. 2. 2018)
- ad T 1 do vysvětlení uvést, že MgP obsahuje seznam zkratk, pokud jde o zkratku OUV jde o mezinárodně stabilizovanou zkratku (podobně jako například IT); QOL je autorskou zkratkou anglického označení pro kvalitu života, která je v seznamu zkratk uvedena a z textu MgP je dostatečně zřejmý její význam
- ad T 2 do vysvětlení (poslední sloupec) uvést, že název je právně stabilizován rozhodnutím mezivládního odborného voleného orgánu, a to po předchozím souhlasu národních úřadů, a to mj. s ohledem na anglickou a francouzskou odbornou terminologie, kdy je ekvivalentem českého termínu historické městské „jádro“ pojem historické městské „centrum“
- ad T 3 do vysvětlení uvést, že v kapitole Opatření je uvedeno odpovídající koncepční opatření k edukaci veřejnosti



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

- ad T 5 prověřit zdůvodnění neakceptace připomínky v souladu s textem MgP; operování zájmy nájemníků je nejasným zdůvodněním
- ad T 8 upřesnit v analytické části otázku radikálnosti změny urbanistické struktury Josefova

c) RSP s odvoláním na předchozí text tohoto zápisu a bod III. předchozího zápisu (zápis RSP ze 17. jednání 15. 2. 2018) považuje připomínky z vnějšího připomínkového řízení k MgP za vypořádané za předpokladu, že toto vypořádání bude ještě upraveno v intencích obou těchto zápisů. RSP doporučuje, aby byl MgP postoupen k mezinárodnímu připomínkovému řízení s vyznačením těch opatření, u nichž bylo konstatováno, že jsou předmětem rozporu a k nimž je třeba vyžádat si stanovisko orgánů světového dědictví.

IV. Návrh hlavních a doplňkových témat pro jednání Komise RSP v roce 2018

- a) RSP souhlasí s návrhem témat jednání pro rok 2018 s tím, jak byla upravena v rámci diskuze (přesunutí tématu Plavební komory Praha na duben 2018).

V. Různé

- a) RSP si připomíná svůj úkol, že se na jednom z příštích zasedání vrátí k otázce železničního mostu.
b) RSP děkuje za pozvání Ing. Jiřího Šmídy k uspořádání květnového zasedání v Průhonicích a žádá sekretariát, aby nachystal nezbytné technické záležitosti.

VI. Závěr

Příští jednání se uskuteční ve čtvrtek **19. 4. 2018 od 9.30** v Salonku primátorky, Škodův palác.

Konec zápisu.

Zpracoval: Karel Kučera

Ověřila: Mgr. Simona Vladíková

Schválil: Mgr. Michal Beneš, CSc.

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha č. 2

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

dovolují si Vás pozvat na 28. jednání Komise Rady HMP Rady světové památky, která byla ustanovena na základě usnesení Rady HMP č. 1145 ze dne 19. 5. 2015. Jednání se uskuteční:

dne 21. 3. 2018 od 10:30

**v Salonku primátorky hl. m. Prahy v 1. patře Škodova paláce, místnost č. 135
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1**

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Schválení:
 - účasti hostů ad hoc
 - programu
 - zápisu z minulého jednání a organizačních záležitostí
3. Stanovisko k vypořádání připomínek z vnějšího připomínkového řízení k návrhu Management plánu Historického centra Prahy – 2. část
4. Návrh hlavních a doplňkových témat pro jednání Komise RSP v roce 2018
5. Různé
6. Závěr

Svou účast, prosím, potvrďte prostřednictvím e-mailu: simona.vladikova@praha.eu nebo na telefonním čísle 236 002 096. Zároveň prosíme účastníky jednání, aby počítali s celkovým časem trvání zasedání Komise RSP v délce cca 2,5 hodiny.

Těším se na společné setkání.

Se srdečným pozdravem,

Mgr. Michal Beneš, CSc., v. r.

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
www.pamatky.praha.eu