Zápis

Přítomni: Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Adam Budak, Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D., Barbora Hrůzová, Mgr. Soňa Kodetová, Ph.D., doc. Ing. arch. Pavla Melková, Ph.D. (stálá hostka), MgA. Viktória Mravčáková (členka pracovní skupiny)

Omluveny: Prof. PhDr. Milena Bartlová, CSc., MgA. Denisa Václavová

Tajemnice: Bc. Anna Gümplová

Celkový počet členů Komise: 7, přítomni: 5, Komise je usnášeníschopná.

Jednání bylo zahájeno v 15:05 hodin a ukončeno v 17:50.

**Program:**

1. **Úvod**
   1. Představení programu

Komise schvaluje program jednání.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel/a se 0.

Program byl schválen.

1. **Exkurze do Vídně**

Po krátké diskuzi se většina přítomných shodla na termínu exkurze do vídeňského KÖR 12. 12. 2019. Možnost ubytování se ještě prověří.

1. **Sametový monument**

Marie Foltýnová prezentovala výsledky kulatého stolu, který proběhl v rámci festivalu 4 + 4 dny v pohybu, s názvem Sametový monument, kde dvě skupiny profesně odlišně zaměřených profesionálů i lidí z řad veřejnosti pod vedením zkušených facilitátorů řešily otázku, zda by měla naše společnost 30. výročí sametové revoluce připomenout sobě i dalším generacím výrazným a monumentálním dílem na veřejném a společně užívaném prostranství v Praze. Cílem workshopu bylo v tomto polarizovaném vzorku společnosti najít průsečíky a shody, které by přispěly k možnému návrhu a budoucímu zadání veřejné soutěže na podobu a umístění uměleckého díla, „sametového monumentu“.

Dle Marie Foltýnové by Komise neměla jen hodnotit, ale i sama přicházet s iniciativou, proto výsledky debaty předkládá Komisi ke zvážení, zda by se k  záměru vyhlásit ideovou soutěž na umělecké dílo nepřidala jako jeden z vyhlašovatelů nebo partnerů. Členové a členky Komise debatovali možnosti provedení podobného projektu a shodli se na tom, že výsledkem ideové soutěže by mělo být zadání či koncept a návrh místa pro případnou soutěž o vytvoření sametového monumentu, který by nutně nemusel mít fyzickou podobu. Adam Budak navrhoval, aby to mělo participativní charakter, monument, který vytvoří de facto celá společnost. Pavla Melková doplnila, že záměr chápe tak, že se hledá cesta, jak takový monument vytvořit, a cíleně vyzkoušet něco, co Praha zatím nezná. Z důvodu časové tísně předseda Osamu Okamura sdělil, že v tuto chvíli se Komise s nápadem seznámila a příště ho bude diskutovat podrobněji.

1. **Diskuze nad akcí PSN**

V září nechala společnost Pražská správa nemovitostí několik svých budov pokrýt graffiti uměním, aby upozornila na nedostatek legálních ploch pro street art. Ve skutečnosti se však jedná o skrytou reklamu developerské společnosti, součástí každého graffiti je vždy velké logo developerského projektu Vanguard společnosti PNS. Velká část objektů je navíc v pražské památkové rezervaci a proto by projekt měl získat kladné vyjádření od památkářů k jeho realizaci, ale to se však nestalo. Komise se shodla na tom, že by se k podobným akcím měla vyjadřovat, aby vedení města znalo názor odborné Komise, jak se k nim stavět a zda je v pořádku je podporovat.

*Usnesení*

Komise podporuje legální formy umění ve veřejném prostoru včetně street art. Upozorňuje, že akce PSN je nelegální reklamou, ne uměním, a doporučuje RHMP, aby podobné projekty nepodporovala a vyžadovala plnění platné legislativy s předepsanými postihy.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel/a se 0. Schváleno.

1. **Projekty**
   1. Františkánská zahrada

Autor návrhu Platónské brány ve Františkánské zahradě Petr Císařovský prezentoval projekt třetí ze sedmi bran v zahradě. První dvě byly realizovány v minulých letech za sponzoringu soukromých subjektů a spolupráce s Prahou 1. Komise se shodla, že je zachován jednotný koncept zahrady, návrh je kvalitní, ale zastaralý. Diskuze se tedy vedla nad tím, na jaké typy projektů chce Komise doporučovat uvolnění peněz, protože protože starších záměrů, vybraných a navrhovaných většinou bez transparentní soutěže, které nebyly realizovány z nedostatku financí, je poměrně hodně. Precedens možnosti financování projektů starších deseti let z programu na umění ve veřejném prostoru vyvolá další pokusy o jejich oživení. Předseda Osamu Okamura tedy debatu shrnul tak, že v případě, kdyby projekt získal financování jinde, Komise by neměla problém vydat doporučující stanovisko k jeho realizaci. Avšak způsob pořízení díla neodpovídá cílům Programu.

*Usnesení*:

Komise nedoporučuje uvolnění finančních prostředků z programu 2 % na projekt Platónské brány. Vzhledem k dlouhému procesu naplňování záměru obohatit františkánskou zahradu o soubor sedmi kovových bran to již není zcela aktuální dílo. V souladu s podmínkami Programu 2% Komise doporučuje ověřit platnost a kvalitu díla otevřenou výtvarnou soutěží.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel/a se 0. Schváleno.

* 1. Velvet Bridge Azulejo Mural

Ředitel odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy si podle navrhovatelů vyžádal stanovisko Komise k projektu Prahy 1 opravy a realizace obkladu stěny na Kampě. Záměr byl prezentován autory a zástupcem Prahy 1. Obvodová zeď oddělující park Kampa od nábřeží Vltavy se z velké části uplatňuje v pohledovém úhlu z mostu Legií, lemuje výhled na Petřín a Pražský Hrad. Praha 1 ve spolupráci s Amnesty International počítá nejen s opravou staticky narušené zdi, ale i s obkladem z originálních ručně kolorovaných kachliček (vyráběné tradiční portugalskou technikou tzv. azulejo) s návrhem ilustrace od světově známého výtvarníka Petra Síse. Komise vyjádřila znepokojení, že důvodem opravy stěny je především to, aby někde v centru bylo umístěno dílo Petra Síse. Zástupce Prahy 1 argumentuje, že technologie obkladu z dlaždic je zvolena záměrně z preventivních důvodů, protože zeď je jinak neustále pokryta nelegálním graffiti, a zároveň chtěli připomenout výročí 30 let od sametové revoluce i osobnost umělce, který z Prahy 1 pochází. Projekt je financován z jiných zdrojů a je připraven k realizaci k 17. listopadu. Pavla Melková i předseda Osamu Okamura sdíleli názor, že jde o megalomanský projekt v centru Prahy na extrémně exponovaném místě, jehož kvalita nebyla prověřena transparentní soutěží nebo veřejnou diskuzí. Do cenného historického centra je potřeba vybírat díla uvážlivějším způsobem.

*Usnesení*:

Komise nedoporučuje realizaci díla Velvet Bridge Azulejos Mural na takto exponovaném místě. Zastává stanovisko, že charakterem a rozměrem se dílo nehodí do historické rezervace Prahy.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel/a se 1. Schváleno.

* 1. Komunitní centrum Jablonecká

Projekt KC Jablonecká byl prezentován na zářijovém jednání Komise a na jednání říjnové byl dodán konkrétní návrh díla. I přes to, že je projekt stavební rekonstrukce komunitního centra již hotový, tak návrh doplnění vnější fasády muralem od M. Škapy je dostatečně kvalitní na to, aby Komise doporučila jeho financování. Kvality a celkový přínos projektu místní komunitě převážili a Komise se rozhodla projekt podpořit.

*Usnesení:*

Komise doporučuje Radě hlavního města Prahy uvolnit finanční prostředky na umělecké dílo, mural, k projektu komunitního centra Jablonecká.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel/a se 0. Schváleno.

1. **Různé**

Žádné další body k projednání.

Zapsala: Bc. Anna Gümplová

Ověřila: Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D.