

# Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

---

*Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.*

*Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.*

## **Složení komise:**

### *Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

### *Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

### **Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 27. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 14. srpna 2017

Čas: 16:00 – 18:35

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 430

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Kateřina Szentesiová, Ing. arch. Veronika Šindlerová

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Igor Filipovič

Program:

1. Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu)
2. Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč
3. Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks)
4. Návrh zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks)
5. Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy)
6. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy - vlna 12 (57 ks)

*V 16:00 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 8 členů komise.*

*Za ověřovatele zápisu z 27. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Igora Filipoviče, který byl členy komise potvrzen (7 pro, 0 proti, 1 se zdržel).*

*V 16:05 přišel na jednání komise Ing. arch. Lukáš Vacek. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.*

*Předseda komise představil program jednání komise. Vzhledem k tomu, že k navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o schválení programu. Program komise byl jednomyslně schválen (9 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

*Ing. Milan Hájek připomněl na komisi již probíranou „studii čerpacích stanic“ a na příštím jednání by uvítal informace o této studii.*

### 1) Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu)

#### Z 2960/00 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SV, SMJ, ZMK na funkční plochu ZVO a vyjmutí z VRÚ z důvodu výstavby objektů pro výzkum, vývoj a zkušebnictví.

IPR neshledal důvod k „osvojení“ této změny, tudíž proti zpětvzetí žádosti nemá připomínek.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení ZHMP ukončit pořizování změny.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e ZHMP ukončit pořizování změny č. Z 2960/00.

### 2) Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč

#### Z 2777/00 – MČ Praha 6, k. ú. Bubeneč

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SMJ s pevnou značkou VV a VPS na funkční plochu ZMK z důvodu vybudování zeleně.

Vyjádření pořizovatele: Doporučujeme vyhovět žádosti MČ Praha 6. Z hlediska vazeb v území je bezpochyby vhodnější řešit danou lokalitu jako celek a ne její nepatrnou část dle změny č. Z 2777/00.

IPR nemá s ukončením procesu pořizování změny žádný problém. V území bude nadále platit současný ÚP.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že území řeší obdobná změna, která je v procesu podnětu (zmiňovaná změna řeší širší okolí). Ing. arch. Vacek uvedl výčet skutečností, díky kterým MČ Praha 6 usoudila, že změna nenaplnuje jejich původní představu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení ZHMP ukončit pořizování změny.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e ZHMP ukončit pořizování změny č. Z 2777/00.

### 3) Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks)

#### Podnět č. 11/2016 – MČ Praha - Dolní Chabry, k. ú. Dolní Chabry

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientů OB-D, OV-D a plovoucí značky ZP na OB-F, OV-E a plovoucí značku ZP z důvodu výstavby bytových domů.

Městská část s podnětem na úpravu nesouhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. Území je již řešeno úpravou U 1302/2014 - řešené území této změny/úpravy bylo na základě připomínky ve fázi návrhu zadání rozšířeno právě o předmětnou část.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Kódy E a F neodpovídají charakteru území a v okolním území se nevyskytují. V předmětném území je nežádoucí zvyšovat nároky na dopravní obsluhu nad rámec stanovené míry využití území v platném ÚP z důvodu dalšího nežádoucího zvyšování IAD v severní okrajové části Prahy, která by vyvolala v radiálním směru do centra Prahy další nárůst IAD v trasách, kde dochází k nežádoucím vlivům IAD (nad rámec hygienických limitů) na okolní zástavbu (ulice V Holešovičkách, Trojská apod.).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 11/2016.

*V 16:20 přišel na jednání komise Ing. arch. Jan Sedlák. Na jednání bylo přítomno 10 členů komise.*

#### **Podnět č. 34/2016 – MČ Praha 10, k. ú. Vršovice**

Jedná se o zrušení kódu míry využití území SV-H z důvodů výstavby bytového komplexu a zachování charakteru urbanistické struktury Vršovíc.

Městská část bez vyjádření.

Požizovatel úpravy ÚP doporučuje vzhledem k tomu, že jde o "proluku" a dotvoření bloku v centru města, požadovaná míra využití území odpovídá okolní typické vršovické zástavbě.

IPR podnět na úpravu doporučuje (2). Záměr Magnolia na dostavbu kompaktního bloku. Dle stávajícího kódu H lze postavit pouze půlku bloku.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde zcela jednoznačně o proluku a že pozemky město prodalo soukromému majiteli jako stavební parcelu. Majitel za současné situace (kód H) není schopen dokončit chybějící blok, postavil by např. pouze ½ chybějícího bloku a zbytek by opět zůstal nedokončen. Komise se shodla na tom, že jde o citlivé území a že je třeba případnou výstavbu v dané lokalitě pečlivě sledovat. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že v lokalitě je velice důležité přilehlé náměstíčko. PhDr. Stropnický uvedl, že město nemá prostředky, jak výstavbu v dané lokalitě zastavit. Ing. Svatoš uvedl, že součástí záměru výstavby by měla být i úprava přilehlého náměstíčka. Ing. arch. Filipovič uvedl, že následná řízení ohlídnou, jak bude samotná zástavba vypadat.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 7   |   | 0     |   | 3         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 34/2016, zároveň doporučuje RHMP, aby se hlavní město Praha spolupodílelo na jednáních o podobě výstavby v dané lokalitě, a UZR, aby požádal MČ Praha 10 o její aktuální názor na daný podnět.

Ing. Čemus uvedl, že následující dva podněty spolu přímo souvisí. Podnět č. 39/2016 obsahuje podnět č. 38/2016. PhDr. Stropnický navrhl sloučit rozpravu o následujících podnětech. Návrh byl členy komise přijat.

#### **Podnět č. 38/2016 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby Výstavba domu pro seniory (projekt "Domov seniorů Jiviny").

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravy ÚP spíše nedoporučuje vzhledem k následujícímu podnětu č. 39/2016, který je logičtějším rozšířením tohoto podnětu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Součástí podnětu č. 39/2016. Jedná se o návaznost na VN-D.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o podnět č. 38/2016 jsou soukromí vlastníci a o podnět č. 39/2016 je městská část.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 10  |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 38/2016.

#### **Podnět č. 39/2016 – MČ Praha 6 a 17, k. ú. Ruzyně a Řepy**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu podpory projektu "Domov seniorů Jiviny", rozšíření požadavku na celou dotčenou funkční plochu.

Městská část je žadatelem.

Požizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Tento podnět na základě žádosti příslušné městské části rozšiřuje předchozí podnět č. 38/2016 na celou plochu OB-A. Navýšení kódu míry využití území o jeden stupeň je vzhledem k návaznosti na sousední VN-D akceptovatelný.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Zahrnuje podnět č. 38/2016.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 10  |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 39/2016.

#### **Podnět č. 40/2016 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-F z důvodu realizace LDN s vlastním zázemím.

Městská část je žadatelem.

Požizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje vzhledem k míře využití území v okolí. Kód bude prověřen v procesu pořizování.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Jedná se o LDN - investici MHMP + MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 10  |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 40/2016.

#### **Podnět č. 41/2016 – MČ Praha - Libuš, k. ú. Písnice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem území (realizovaný RD s garáží).

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Požizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Území navazuje na okolní plochy s kódem míry využití území B-C. I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován následující podnět č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). V sousedství se nachází plochy OB-C.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 10  |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 41/2016.

*V průběhu jednání o podnětu č. 2/2017 (17:15) odešla z jednání komise Ing. Zuzana Drhová, Ph.D. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.*

### **Podnět č. 2/2017 – Území hl. m. Prahy**

Jedná se o analýzu naplněnosti rozvojových a transformačních ploch.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Z hlediska celkové revize rozvojových a transformačních ploch (i vzhledem k „přeřešení“ relativně malých funkčních ploch s mnoha dílčími kódy míry využití území, které jsou vázány na jednotlivé parcely v dané funkční ploše).

Vyjádření IPR: Problematiku řeší 2832/00. 2832/00 - V Oddílu 7 – Podmínky prostorového uspořádání je navržena možnost v odůvodněných případech umístit záměr s mírou využití o jeden stupeň vyšší, než uvádí územní plán, za předem stanovených podmínek. Podstatou těchto podmínek je zachování stávajícího charakteru území, tedy dosažení stejného cíle, jaký má stabilizace ploch. Zároveň je navrženo snížit povinný podíl zeleně na rostlém terénu ze 75 % na 50 %, což sníží potřebu změn typu S. Uplatňováním změny 2832/00 v kombinaci s Pražskými stavebními předpisy lze eliminovat většinu případů triviálních změn územního plánu při zachování ochrany hodnot území.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že díky této úpravě by odpadlo plno drobných úprav měnící koeficient míry využití území o jeden stupeň a s tím spojené náležitosti. PhDr. Stropnický uvedl, že tato úprava by zjednodušila výstavbu v Praze. Komise uvedla pochybnost nad účinností Metropolitního plánu a shodla se, že tato změna je jakousi „aktualizací“ ÚP nahrazující zprávu o uplatňování ÚP. Ing. arch. Kubiš uvedl, že Metropolitní plán řeší problematiku míry využití území pomocí unikátních lokalit a charakteru okolní zástavby. Ing. arch. Blažičková uvedla, že koeficienty nyní pomáhají v posuzování jednotlivých, záměrů a uvedla pochybnost nad řešením (dané problematiky) Metropolitního plánu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 2/2017.

### **Podnět č. 3/2017 – MČ Praha 8, k. ú. Karlín**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-H na SV-S z důvodu výstavby záměru "Blok Sokolovská, Rohanské nábřeží".

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód míry využití území bude prověřen v následujících fázích pořizování, je nutné, aby z projednání vyplynul koeficient zeleně KZ.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Záměr "Blok Sokolovská" na dostavbu kompaktního bloku. Dle stávajícího kódu H je v 1. etapě navržena a projednávána výstavba administrativní budovy v severní polovině, bez změny kódu nebude možné kompaktní blok dostavět. Pozn.: Podnět bude na žádost žadatele zřejmě doplněn a rozšířen o vymezení funkční plochy DU východně od řešeného bloku za účelem umožnění výstavby ulice v přímém prodloužení ulice Kaizlovky sady.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že zmiňovaná plocha DU by se musela řešit změnou ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 8   |   | 0     |   | 1         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 3/2017.

#### **Podnět č. 4/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu výstavby rodinného domu. Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód míry využití území A pro tento pozemek nedostačuje rodinnému domu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Kód A je nesmyslný, vhodný je kód B-C. Ponechat na MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 4/2017.

#### **Podnět č. 5/2017 – MČ Praha 21, k. ú. Klánovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu zastřešení bazénu.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. V minulosti zde proběhla úprava na kód míry využití území B, pro realizaci zastřešení bazénu není úprava nutná.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Kód C neodpovídá charakteru okolního území, jde o zastřešení bazénu, změna je zbytečná.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 5/2017.

#### **Podnět č. 7/2017 – MČ Praha - Křeslice, k. ú. Křeslice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu využití podkroví jako obytné části RD.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. Vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Diskuze: Komise se podivila nad mírou zastavění sousedních pozemků, které mají také koeficient „A“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 8   |   | 0     |   | 1         |

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 7/2017.

#### **Podnět č. 8/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Břevnov**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-C na OV-E z důvodu výstavby bytových domů Břevnov.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše nedoporučuje. Totožná úprava U 944/2010 byla 13. 6. 2017 projednána Radou hl. m. Prahy - úprava zrušená rozhodnutím soudu - RHMP souhlasí. Bude následně projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy. Vhodné počkat na toto projednání.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Jde o duplicitní podnět, viz vyjádření pořizovatele. Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 8   |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 8/2017.

#### **Podnět č. 10/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Košíře**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-C na OB-E z důvodu výstavby bytového domu Musílkova.

Městská část s podnětem na úpravu souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Pozemek je zastavitelný. Požadovaná míra využití území odpovídá charakteru okolních ploch a zástavby.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Okolní plochy a charakter zástavby této změně odpovídají.

Diskuze: Ing. Čemus za pořizovatele uvedl, že doporučuje úpravu rozšířit o dvě „zbytkové“ plochy na jižní a severní straně území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 8   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 10/2017.

#### **Podnět č. 11/2017 – MČ Praha - Klánovice, k. ú. Klánovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu realizace RD - přízemí, podkroví, garáž.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. V této funkční ploše je v sousedství hodně provedených úprav ÚP na kód míry využití B (kód A nedostačující). I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Okolní plochy a charakter zástavby této změně odpovídají.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 8   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 11/2017.

#### **Podnět č. 12/2017 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov a další**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-D a SV-F z důvodu vybudování polyfunkčního bytového objektu.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Vzhledem k odstranění výtek soudu.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Území by mělo být prověřeno studií.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že kód F na Jižním Městě není žádný problém vzhledem k rozvinuté infrastruktuře. PhDr. Stropnický uvedl, že by úpravou mohlo dojít k narušení architektonického celku. Ing. arch. Blažíčková uvedla, že v těsné blízkosti této lokality se bude zpracovávat studie. PhDr. Stropnický uvedl, že by bylo záhodné počkat na výsledek této studie. Ing. arch. Sedlák uvedl, že kód F by přinesl oživení celé lokality.



Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 6   |   | 0     |   | 3         |

Komise neodhlasovala doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP, a tudíž p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 12/2017 a zároveň požaduje po UZR na příští jednání KUP podkladovou studii pro dané území (pokud však taková studie existuje) a aktuální vyjádření městské části k tomuto podnětu.

#### Podnět č. 13/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Krč

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-D na OV-E z důvodu výstavby bytových domů Libušská/Jalodvorská.

Městská část s podnětem na úpravu nesouhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Záměr odpovídá koncepci zahušťování centra města. Lokalita s kompletní infrastrukturou.

IPR podnět na úpravu ÚP nedoporučuje (4). Současný koeficient „D“ je maximálním možným koeficientem pro danou lokalitu.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že současný kód „D“ je v lokalitě dostačující.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 13/2017.

#### 4) Návrh zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks)

##### U 933/02 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-C na SV-H a SV-C z důvodu výstavby polyfunkčního souboru CTR Evropská.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 933, zejména s ohledem na v té době negativní stanovisko městské části.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí odbor ochrany prostředí z hlediska ochrany ovzduší a 5 obyvatel.

Pořizovatel úpravu spíše doporučuje. V daném území je požadovaný koeficient v pořádku. Vyšší objekt by vytvářel hlukovou bariéru bytové výstavbě.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). Zhruba čtyřpodlažní stavba na Evropské ulici je přijatelná.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že v tomto bodě programu se jedná o úpravy zrušené soudem, které byly zrušeny soudem, jelikož nebyly projednané formou „opatření obecné povahy“. Ing. Čemus dále uvedl, že došlo ke změně názoru MČ na tuto úpravu, jelikož došlo k úpravě dopravního řešení. MČ Praha 6 s úpravou nyní souhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému a zejména k tomu, že úpravu doporučuje i MČ, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 933/02.

### **U 954/02 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-H na SV-K z důvodu výstavby polyfunkčního objektu Holan Office Center.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 954.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Požizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). S návrhem zadání úpravy souhlasíme za podmínky ustoupení navrhovaného objektu na stavební čáru sousedních domů (č.p. 643, 431, 1437), ustoupení posledního podlaží a vytvoření uličního parteru po celé délce záměru.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že MČ se v rámci procesu nevyjádřila.

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 5   |   | 0     |   | 4         |

Komise neodhlasovala doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy, a tudíž přerušuje návrh zadání úpravy a zároveň požaduje aktuální vyjádření městské části k této úpravě.

### **U 1172/02 – MČ Praha 17, k. ú. Řepy**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-B na SV-C z důvodu výstavby 15 rodinných domů Žalanského.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1172, zejména s ohledem na dopravní zatížení a prostupnost území.

Návrh zadání úpravy byl projednán s požadavkem na podkladovou studii.

Požizovatel úpravu doporučuje.

IPR s návrhem zadání úpravy souhlasí (2) za podmínky realizace požadavku na prostupnost plochy úpravy a jejího propojení s okolními plochami. Požadujeme vypracování studie prokazující tento požadavek a návrh dopravního napojení na ulici Žalanského.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl, že požadovaná studie daného území je nezbytná, a zároveň konstatoval, že nenastala žádná nová skutečnost, která by měla názor komise změnit.

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 8   |   | 0     |   | 1         |

Komise nedoporučuje schválit návrh zadání úpravy č. U 1172/02.

### **U 1250/02 – MČ Praha 12, k. ú. Komořany**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu vybudování obytné zástavby.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1250.

S úpravou nesouhlasí IPR a jeden občan. Je požadováno zpracování vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území a posouzení EVL.

Požizovatel úpravu spíše doporučuje. V další fázi projednání doporučuje prověřit kód míry využití území.

IPR s návrhem zadání úpravy nesouhlasí (5). Lokalita je v izolované poloze a její intenzifikace je v rozporu s principy udržitelného rozvoje města. Jedná se o nevhodné navyšování kapacit bydlení, které je ovlivněno hlukem a zplodinami z dopravy s ohledem k blízkosti Pražského okruhu. Lokalita nemá kvalitní obsluhu MHD, hrozí riziko navyšování IAD na trase přes Modřany v radiálním směru do centra Prahy, které je nežádoucí. Návrh MPP v aktuálním znění z 08/2016 předpokládá intenzitu zastavění v charakteru vesnické struktury, kód míry využití území „C“ je nepřijatelný.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že kód míry využití území „A“ je v daném území jakousi stavební uzávěrou, jelikož je ekonomicky nevýhodné zahajovat výstavbu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1250/02.

#### **U 1268/02 – MČ Praha - Ďáblice, k. ú. Ďáblice**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B a plovoucí značky ZP na OB-C z důvodu umístění zahradního domku.

Komise na svém jednání v roce 2015 doporučila zahájit pořizování úpravy U 1268.

Návrh zadání úpravy byl projednán. Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). Kód míry využití území „C“ odpovídá okolní zástavbě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1268/02.

#### **U 1270/02 – MČ Praha - Troja, k. ú. Troja**

Jedná se o zrušení kódu míry využití území OB-A.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1270.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy nedoporučuje (4). Úprava je bezpředmětná. Pozemek leží v záplavovém území neprůtočném, jedná se o nerozvojové území. V záplavovém území kategorie B-neprůtočná lze připustit pouze dostavbu stavebních mezer v souladu s funkčním využitím ve smyslu legendy schváleného ÚP. Dále se nesmí provádět úpravy terénu způsobem zhoršujícím odtokové poměry.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl důvody, proč v roce 2015 komise nedoporučila zahájit pořizování úpravy. *„Není zřejmý důvod úpravy. Pokud je záměrem městské části ochrana území před stavebními zásahy, je úprava zbytečná. Platný ÚP chrání území dostatečně, kód A vyjadřuje nejnížší možnou míru využití území a navíc se jedná o nerozvojové a záplavové území. Pokud je záměrem městské části naopak umožnit zástavbu vyšší, je úprava ÚP také zbytečná. Rozsáhlejší výstavba zde není možná právě vzhledem k tomu, že se jedná o nerozvojové a záplavové území.“*

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1270/02.

#### **U 1280/02 – MČ Praha – Dolní Chabry, k. ú. Dolní Chabry**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-D z důvodu dostavby dvou řadových domků.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1280, zejména s ohledem na požadovaný vysoký kód míry využití území.

Návrh zadání úpravy byl projednán. Pořizovatel úpravu doporučuje.

Vyjádření IPR: Nesouhlasíme (5) s navýšením míry využití území na kód „D“. Akceptujeme (3) kód „C“. Jedná se o nesystémovou úpravu, v Dolních Chabrech se, kromě rozvojových ploch na jihu, nevyskytuje kód „D“.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že velikost koeficientu bude předmětem návrhu úpravy a IPR by mohl velikost koeficientu „pohlídat“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „D“ na „C“.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1280/02 za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „D“ na „C“.

#### **U 1284/02 – MČ Praha – Troja, k. ú. Troja**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B a OB-C z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1284, zejména s ohledem na požadovaný vysoký kód míry využití území.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje.

Vyjádření IPR: Z důvodu zachování charakteru území akceptujeme (3) navýšení míry využití území na kód „B“ za podmínky doplnění požadavku průchodnosti území ke kapli sv. Václava v Podhoří. Nedoporučujeme (4) navýšení míry využití území na kód „C“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „C“ na „B“.

| pro | / | proti | / | zdržel se |
|-----|---|-------|---|-----------|
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1284/02 za podmínky snížení koeficientu míry využití území z „C“ na „B“.

#### **U 1289/02 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SMJ-G na SMJ-S z důvodu dostavby městského bloku Plzeňská v ul. Kováků.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1289.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje za předpokladu dodržení kóty 240,5 m. n. m. jako maximální možné výšky stavby.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). Jedná se o výjimečnou jednotlivou parcelu, která odůvodňuje použití kódu „S“ s KPP=8. Změna je doplněna návrhem konkrétního záměru, ke kterému jsme se vyjadřovali dopisem 09400/2014 ze dne 2. 10. 2014. V dopise jsme uvedli, že při splnění našich požadavků přispěje záměr k posílení městského charakteru v dotčeném úseku ulice Plzeňská. Jedním z požadavků je maximální navrhovaná výška stavby 240,5 m. n. m. jako nepřekročitelná s tím, že předložený záměr nevyhoví stanovenému kódu míry využití území v žádné z navrhovaných verzí, a tudíž záměr vyžaduje změnu územního plánu. S přihlédnutím k velikosti změnou řešené plochy, maximální výšce stavby a HPP navrhovaného záměru je hodnota KPP kódu S = 8.

Diskuze: Ing. arch. Vacek sdělil komisi podrobnosti o výše uvedeném záměru. Komise se shodla, že kód míry využití území „S“ je nesystémový, ale zároveň že jde o velice specifickou lokalitu s pevně stanovenou kótou maximální výšky.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1289/02.

#### **U 1300/02 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-S z důvodu výstavby polyfunkčního domu.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1300.

Návrh zadání úpravy byl projednán. S úpravou nesouhlasí Ministerstvo kultury a Národní památkový ústav.

Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy akceptuje (3). V průběhu pořizování úpravy je třeba doplnit výpočet HPP a KZ. Pokud překročí MVÚ kód „K“ v započitatelné ploše, pak akceptujeme kód „S“ s uvedením KPP a KZ.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že u této změny také platí omezení maximální výšky kótou 240,5 m. n. m.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1300/02.

#### **U 1306/02 – MČ Praha 16, k. ú. Radotín**

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu přístavby zimní zahrady.

Komise na svém jednání v roce 2015 nedoporučila zahájit pořizování úpravy U 1306, zejména s ohledem na to, že kód míry využití území „C“ neodpovídá charakteru okolní zástavby.

Návrh zadání úpravy byl projednán. Pořizovatel úpravu doporučuje.

IPR návrh zadání úpravy nedoporučuje (4). Jde o okrajovou část Radotína, kde kód míry využití území „B“ zcela odpovídá charakteru okolní zástavby.

Vzhledem k původnímu názoru komise navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání úpravy.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání úpravy č. U 1306/02.

### 5) Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy)

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, OP a celoměstského systému zeleně na funkční plochy SO6 a OP z důvodu vybudování záchranné stanice pro handicapované volně žijící živočichy – Jinonice.

Komise na svém jednání v roce 2015 doporučila zahájit pořizování změny na základě podnětu č. 437.

IPR s návrhem změny ÚP souhlasí (2).

Diskuze: Komise se shodla, že trvá na svém původním rozhodnutí. Výtah z 10. jednání KUP konaného 2. 11. 2015: „Ing. Čemus uvedl, že z důvodů opakované žádosti Lesů hl. m. Prahy, jakožto žadatele o změnu ÚP, byla tato změna vyjmuta z balíku podnětů na CVZ V, a dále uvedl, že bude projednávána jako samostatná změna, tak, že nebude muset čekat na „nejpomalejší“ změnu ze zmíněného balíku změn. Se změnou souhlasí příslušná městská část a také KUP i VURM minulé rady, resp. zastupitelstva doporučili tento podnět ke schválení. Ing. Špoula uvedl, že severozápadní cíp území změny je důležitým prvkem pro prostupnost krajiny, tudíž by nemělo dojít k jeho oplocení. Komise se shodla, že změnu je třeba pořizovat v koordinaci s územní studií na Dívčí Hradě, kterou chce začít pořizovat MČ Praha 5.“

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydat změnu ÚP.

|     |   |       |   |           |
|-----|---|-------|---|-----------|
| pro | / | proti | / | zdržel se |
| 9   |   | 0     |   | 0         |

Komise d o p o r u č u j e vydat změnu ÚP č. Z 3016/00.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 18:35 ukončil 27. jednání komise a upozornil, že další jednání komise se bude konat v září v dopoledních hodinách.

Komise za cca 2,5 hod projednala 1 zpětvzetí změny, 1 žádost o ukončení pořizování změny, 16 podnětů na úpravu ÚP, 11 návrhů zadání úprav a 1 návrh změny.



PhDr. Matěj Stropnický  
předseda komise

Ověřil: Ing. arch. Igor Filipovič



Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

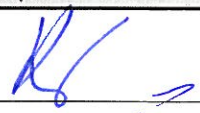
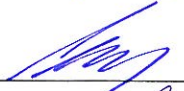
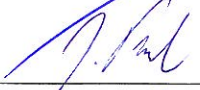
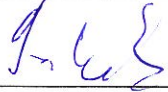
1. Prezenční listina z 27. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu) s výsledkem hlasování
3. Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč s výsledkem hlasování
4. Seznam nových podnětů na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks) s výsledky hlasování
5. Seznam návrhů zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks) s výsledky hlasování
6. Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy) s výsledkem hlasování

## Prezenční listina z 27. jednání komise konaného dne 14. 8. 2017

Členové komise:

| Jméno  | telefon     | e-mail                       | podpis  |
|--|-------------|------------------------------|---|
| PhDr. Matěj Stropnický<br><i>předseda</i>      | 236 002 990 | matej.stropnický@praha.eu    |    |
| Ing. Pavel Čihák                               | 602 280 261 | cihakp@psp.cz                |    |
| Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.                      | 777 230 356 | zuzana.drhova@zeleni.cz      |    |
| Ing. arch. Igor Filipovič                      | 604 241 689 | citypro.filipovic@centrum.cz |    |
| Ing. Milan Hájek                               | 774 220 548 | hajek.ujezd@centrum.cz       |    |
| Ing. Jiří Haramul                              | 725 011 022 | jiri.haramul@brezineves.cz   |    |
| Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein                  | 603 242 986 | ivo.oberstein@volny.cz       |    |
| Ing. arch. Jan Sedlák                          | 602 369 474 | iansed@seznam.cz             |   |
| Ing. Jaromír Svatoš                            | 739 008 051 | jaromir.svatos@seznam.cz     |  |
| Ing. arch. Kateřina Szentesiová                | 737 031 633 | szentesiova@ipr.praha.eu     |  |
| Ing. arch. Veronika Šindlerová                 | 602 442 651 | veronika.s@volny.cz          |   |
| Ing. Štěpán Špoula                             | 605 370 645 | spoula@ipr.praha.eu          |  |
| Ing. arch. Lukáš Vacek                         | 603 183 456 | lksvck@gmail.com             |  |
| Ing. arch. Jana Blažičková<br><i>tajemnice</i> | 236 004 768 | jana.blazickova@praha.eu     |  |

Hosté:

| Jméno / organizace | telefon | e-mail | podpis  |
|--------------------|---------|--------|---|
| KUBIŠ / IPR        |         |        |  |
| Cemus / UZR        | 4       |        |  |
| JAN PECH / UZR     | 4687    |        |  |
| OLGA SVATOŠ / UZR  | 5828    |        |  |
|                    |         |        |   |
|                    |         |        |   |



## Zpětvzetí změny č. Z 2960/00 k.ú. Letňany (zpětvzetí žádosti žadatelem o změnu) s výsledkem hlasování

| č.        | městská část | katastr | předmět změny   | změna z            | změna na | hlasování komise (pro / proti / zdržel se) |
|-----------|--------------|---------|---|--------------------|----------|--|
| Z 2960/00 | MČ Praha 18  | Letňany | výstavba objektů pro výzkum, vývoj a zkušebnictví vyjmutí z VRÚ | SV, SMJ, ZMK a VRÚ | ZVO      | NE<br>9 / 0 / 0                            |

## Žádost o ukončení procesu pořizování změny č. Z 2777/00 k.ú. Bubeneč s výsledkem hlasování

| č.        | městská část | katastr | předmět změny     | změna z        | změna na | hlasování komise (pro / proti / zdržel se) |
|-----------|--------------|---------|-------------------|----------------|----------|--|
| Z 2777/00 | MČ Praha 6   | Bubeneč | vybudování zeleně | SMJ s VV a VPS | ZMK      | NE<br>9 / 0 / 0                            |

## Seznam nových podnětů na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (16 ks) s výsledky hlasování

| č.      | městská část             | katastr   | předmět změny   | změna z  | změna na   | hlasování komise<br>(pro / proti / zdržel se) |
|---------|--------------------------|---|---|--|--|---|
| 11/2016 | Praha - Dolní Chabry     | Dolní Chabry                                    | Výstavba bytových domů  | kód D v ploše OB,<br>kód D v ploše OV,<br>plovoucí značka ZP | kód F v ploše OB,<br>kód E v ploše OV,<br>plovoucí značka ZP | <b>NE</b><br>9 / 0 / 0                        |
| 34/2016 | MČ Praha 10              | Vršovice mezi ul. Moskevská, Kodaňská a Krymská | zrušení kódu míry využití území - výstavba bytového komplexu, zachování charakteru urbanistické struktury Vršovíc | kód H v ploše SV   | plocha SV  | <b>ANO</b><br>7 / 0 / 3                       |
| 38/2016 | MČ Praha 6               | Ruzyně  | Výstavba domu pro seniory (projekt "Domov seniorů Jiviny")  | kód A v ploše OB   | kód B v ploše OB   | <b>ANO</b><br>10 / 0 / 0                      |
| 39/2016 | MČ Praha 6 + MČ Praha 17 | Ruzyně Řepy                                     | Podpora projektu "Domov seniorů Jiviny", rozšíření požadavku na celou dotčenou funkční plochu                     | kód A v ploše OB   | kód B v ploše OB   | <b>ANO</b><br>10 / 0 / 0                      |
| 40/2016 | MČ Praha 6               | Ruzyně  | Realizace LDN s vlastním zázemím  | kód D v ploše SV   | kód F v ploše SV   | <b>ANO</b><br>10 / 0 / 0                      |
| 41/2016 | MČ Praha - Libuš         | Písnice   | Uvedení do souladu se skutečným stavem území (realizovaný RD s garáží)  | kód A v ploše OB   | kód C v ploše OB   | <b>ANO</b><br>10 / 0 / 0                      |
| 2/2017  | Území hl. m. Prahy       | Území hl. m. Prahy                              | Analýza naplněnosti rozvojových a transformačních ploch   |  |  | <b>ANO</b><br>9 / 0 / 0                       |
| 3/2017  | MČ Praha 8               | Karlín  | Výstavba záměru "Blok Sokolovská, Rohanské nábřeží"   | kód H v ploše SV   | kód S v ploše SV   | <b>ANO</b><br>8 / 0 / 1                       |

| č.                            | městská část            | katastr                         | předmět změny  | změna z             | změna na                                   | hlasování komise<br>(pro / proti / zdržel se) |
|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|---------------------|--|---|
| 4/2017                        | MČ Praha 6              | Ruzyně                          | Výstavba<br>rodinného domu   | kód A v<br>ploše OB | kód c v<br>ploše OB                        | <b>ANO</b><br>9 / 0 / 0                       |
| 5/2017                        | MČ Praha 21             | Klánovice<br>1584/8,<br>1584/25 | Zastřešení<br>bazénu   | kód B v<br>ploše OB | kód C v<br>ploše OB                        | <b>NE</b><br>9 / 0 / 0                        |
| 7/2017                        | MČ Praha -<br>Křeslice  | Křeslice                        | Využití podkroví<br>jako obytné části<br>RD  | kód A v<br>ploše OB | kód B v<br>ploše OB                        | <b>NE</b><br>8 / 0 / 1                        |
| 8/2017                        | MČ Praha 6              | Břevnov                         | Bytové domy<br>Břevnov   | kód C v<br>ploše OV | kód E v<br>ploše OV                        | <b>NE</b><br>7 / 0 / 0                        |
| 10/2017                       | MČ Praha 5              | Košíře                          | Bytový dům<br>Musílkova  | kód C v<br>ploše OB | kód E v<br>ploše OB                        | <b>ANO</b><br>8 / 0 / 0                       |
| 11/2017                       | MČ Praha -<br>Klánovice | Klánovice                       | Realizace RD -<br>přízemí,<br>podkroví, garáž  | kód A v<br>ploše OB | kód B v<br>ploše OB                        | <b>ANO</b><br>8 / 0 / 0                       |
| 12/2017<br>U<br>1159/20<br>13 | MČ Praha 11             | Chodov                          | Úprava U<br>1159/2013<br>DOTČENÁ<br>ROZHODNUTÍM<br>SOUDU -<br>polyfunkční<br>bytový objekt | kód D v<br>ploše SV | kód F v<br>ploše SV<br>kód D v<br>ploše SV | <b>přerušeno</b>                              |
| 13/2017                       | MČ Praha 4              | Krč                             | Bytové domy<br>Libušská/Jalodvor<br>ská  | kód D v<br>ploše OB | kód E v<br>ploše OB                        | <b>NE</b><br>9 / 0 / 0                        |

## Seznam návrhů zadání změn vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (11 ks) s výsledky hlasování

| č.      | městská část            | katastr      | předmět změny                                      | změna z                   | změna na    | hlasování komise<br>(pro / proti / zdržel se) |
|---------|-------------------------|--------------|--|---------------------------|-------------|---|
| 933/02  | Praha 6                 | Ruzyně       | Výstavba polyfunkčního souboru 2647 CTR Evropská   | SV-C                      | SV-C a SV-H | ANO<br>9 / 0 / 0                              |
| 954/02  | MČ Praha 7              | Holešovice   | Výstavba polyfunkčního objektu Holan Office Center | SV-H                      | SV-K        | přerušeno                                     |
| 1172/02 | MČ Praha 17             | Řepy         | Výstavba 15 rodinných domů Žalanského              | SV-B                      | SV-C        | NE<br>8 / 0 / 1                               |
| 1250/02 | MČ Praha 12             | Komořany     | Vybudování obytné zástavby                         | OB-A                      | OB-C        | NE<br>9 / 0 / 0                               |
| 1268/02 | MČ Praha -<br>Ďáblice   | Ďáblice      | Umístění zahradního domku                          | OB-B a plovoucí značka ZP | OB-C        | ANO<br>9 / 0 / 0                              |
| 1270/00 | MČ Praha – Troja        | Troja        | -  | OB-A                      | OB          | NE<br>9 / 0 / 0                               |
| 1280/02 | MČ Praha – Dolní Chabry | Dolní Chabry | Dostavba dvou řadových domů                        | OB-B                      | OB-D        | ANO<br>9 / 0 / 0                              |
| 1284/02 | MČ Praha – Troja        | Troja        | Výstavba bytových domů                             | OB-A                      | OB-B a OB-C | ANO<br>9 / 0 / 0                              |
| 1289/02 | MČ Praha 5              | Smíchov      | Dostavba městského bloku Plzeňská                  | SMJ-G                     | SMJ-S       | ANO<br>9 / 0 / 0                              |
| 1300/02 | MČ Praha 5              | Smíchov      | Výstavba polyfunkčního domu                        | SV-D                      | SV-S        | ANO<br>9 / 0 / 0                              |
| 1306/02 | MČ Praha 16             | Radotín      | Přístavba zimní zahrady                            | OB-B                      | OB-C        | NE<br>9 / 0 / 0                               |

Návrh změny č. Z 3016/00 k.ú. Jinonice (záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy) s výsledkem hlasování

| č.               | městská část | katastr  | předmět změny   | změna z       | změna na | hlasování komise (pro / proti / zdržel se) |
|------------------|--------------|----------|---|---------------|----------|--|
| <b>Z 3016/00</b> | MČ Praha 5   | Jinonice | Záchranná stanice pro handicapované , volně žijící živočichy - Jinonice | ZMK, OP a CSZ | SO6 a OP | <b>ANO<br/>9 / 0 / 0</b>                   |