

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis ze 14. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 18. července 2016
Čas: 16:10 – 18:45
Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)
Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Veronika Šindlerová

Ověřovatel zápisu: Ing. Štěpán Špoula

Program:

- 1) Návrhy zadání celoměstsky významných změn V - přerušené na minulých jednáních komise (změny Z 2841/00, Z 2845/00, Z 2847/00, Z 2853/00, Z 2858/00, Z 2871/00, Z 2877/00, Z 2878/00, Z 2879/00, Z 2880/00, Z 2881/00, Z 2885/00, Z 2889/00, Z 2910/00, Z 2911/00, Z 2915/00, Z 2916/00, Z 2920/00, Z 2925/00)
- 2) Návrhy zadání celoměstsky významných změn V – zbylá část (změny Z 2926/00 až Z 2975/00)

V 16:10 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 11 členů komise. Po zahájení jednání předseda komise představil návrh programu jednání a vzhledem k tomu, že k navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal hlasovat o programu v navrhované podobě. Program komise byl jednomyslně schválen (11 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Za ověřovatele zápisu ze 14. jednání navrhl předseda komise Ing. Štěpána Špoulu, který byl členy komise potvrzen (10 pro, 0 proti, 1 se zdržel).

1) Návrhy zadání celoměstsky významných změn V - přerušené na minulých jednáních komise

Změna Z 2841/00 – MČ Praha 6, k.ú. Ruzyně

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí VVA, SV, ZP, ZMK, IZ, DH, DZ, VS, VN a TVE na funkce VVA, SV, ZP, ZMK, IZ, DH a DZ z důvodu bydlení s rezervou pro armádu (VVA).

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Na základě požadavku MČ Praha 6 budou do navrhované změny doplněny funkční plochy OV a OB. Na základě požadavku zpracovatele ÚP budou do navrhované změny doplněny funkční plochy TVE a S4.

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA, odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona a podkladová studie.

IPR po dohodě s MČ Praha 6 navrhuje přerušit projednávání návrhu zadání změny ÚP do doby, než bude městská část mít k dispozici odsouhlasené zadání studie, která zohlední nové požadavky a podmínky

pro využití území. Stávající navržené funkční plochy a kódy neodpovídají současnému názoru městské části.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat (na žádost MČ Prahy 6) o prodloužení přerušení projednávání návrhu zadání změny ÚP do doby, než bude mít městská část odsouhlasené zadání studie.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 2841/00.

Změna Z 2845/00 – MČ Praha – Kunratice a MČ Praha 4, k.ú. Kunratice a Krč

Jedná se o změnu stávajícího funkčního využití ploch na funkční využití vhodné pro dané komunikace, příp. nové funkční využití, a vymezení VPS pro obchvat Kunratic.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 4 (požaduje komplexní řešení) a dvě právnické osoby.

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a podkladová studie. Pokud na základě této studie dojde k nárůstu zastavitelných ploch, bude požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje. Požadavek na obchvat Kunratic je akceptován i v návrhu Metropolitního plánu.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že dle informací od starostky, MČ Praha 4 již není proti této změně, jelikož dochází k jednání mezi městskými částmi o změnách vedení komunikací. Ing. Čemus uvedl, že na odbor UZR zatím žádná změna vyjádření městské části nepřišla, a dále uvedl, že pokud by se příslušné městské části dohodly na jiných trasách komunikací mimo rámec této změny, muselo by nastat nové projednání zadání změny. Předseda komise uvedl, že si komise od MČ vyžádá zprávu o dohodě, a proto by bylo vhodné prodloužit přerušení projednávání návrhu zadání a počkat na výsledky jednání městských částí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o prodloužení přerušení projednávání návrhu zadání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 2845/00.

Změna Z 2847/00 – MČ Praha – Petrovice, k.ú. Petrovice

Jedná se o změnu funkčního využití území z funkce LR na funkci OB z důvodu výstavby domu.

Návrh zadání změny byl projednán. Na základě požadavku OZP MHMP bude řešené území zmenšeno.

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje. Po zmenšení rozsahu se jedná o zarovnání zastavitelné plochy, která bude poměrně těžko obslužitelná. Jedná se o lokální záležitost, IPR doporučuje zohlednit stanovisko městské části. V návrhu Metropolitního plánu je toto území nezastavitelné, stejně jako tomu je v současném ÚP.

Městská část se změnou souhlasí.

Diskuze: Předseda komise apeloval na zjištění podrobnějšího stanoviska městské části a odboru ochrany prostředí MHMP, která komise požadovala na dřívějším jednání. Ing. Špoula uvedl, že území je součástí krajinného celku a jde o zásah do obvodového porostu mezi údolím a zástavbou, z těchto důvodů by změnu nepodpořil. Předseda komise uvedl, že okolní zástavba je ucelená a touto změnou by došlo k jejímu rozšiřování na úkor přírodních území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2847/00.

Změna Z 2853/00 – MČ Praha – Dolní Chabry a MČ Praha 8, k.ú. Dolní Chabry a Čimice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZVO, VN, ZMK, OP/ZMK, TVE, S2 a S4 na funkce OV a DU z důvodu zajištění dopravní obsluhy, přivedení inženýrských sítí a využití území pro obytnou zástavbu s navázáním na proporce připravované okolní zástavby s mírným zvýšením podlažnosti.

Návrh zadání změny byl projednán. Na základě požadavku zpracovatele ÚP bude řešené území zmenšeno o úzký severojižní pruh (bude vyňata i funkční plocha DU).

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a podkladová studie.

IPR s návrhem zadání změny nesouhlasí, jelikož komunikace vedoucí pouze k záměru by nepropojovala Dolní Chabry s okolními městskými částmi. V návrhu Metropolitního plánu je toto území produkční.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jižní část komunikace byla ze změny vyňata a zadání by se schvalovalo bez této problematické části. Ing. arch. Kubiš uvedl, že v tom případě by IPR návrh zadání změny akceptoval. Předseda komise zjišťuje, že podklady týkající se potencionální sousední výstavby, požadované na dřívějším jednání komise, zatím odbor UZR nemá. Ing. Špoula uvedl, že vznik obytné zástavby v okrajových oblastech Prahy, která by nenavazovala na stávající městskou strukturu s veřejnými prostranstvími a pěšky dostupnou vybaveností vede k závislosti na automobilu a k městu s nízkou kvalitou života ve veřejném prostoru. Dále uvedl, že k výstavbě je přednostně potřeba využívat plochy, které jsou k dispozici a mají lepší návaznost na obytné a městské části. Náměstkyně Kolínská upozornila, že komunikace v území jsou přetížené a kapacita škol je také naplněna, dále uvedla, že výstavbou v této lokalitě by se zvýšil počet obyvatel až o 3,5 tis. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že nyní ještě neznáme přesné kapacity území (koeficienty) a jádro diskuze o kapacitách území se tak přesune do pozdější fáze projednávání změny. Předseda komise připomněl, na čem se komise shodla na dřívějším jednání (citováno z 11. zápisu KUP): „*V současné době se jedná o nezastavěné území mezi poli bez vhodného dopravního napojení. Východně od řešeného území se nachází dosud nevyužitá zastavitelná plocha pro bydlení. Z územně analytických podkladů a strategie města vyplývá, že dochází k úbytku výrobních ploch, což je nežádoucí. Podle informací z městské části probíhají jednání s investorem o možném vybudování školy. S ohledem na související plochy východně od předmětného území, k němuž se vztahuje žádost o změnu, by bylo vhodné získat např. od městské části podklady týkající se potenciální sousední výstavby.*“ Náměstkyně Kolínská vyvrátila informaci o možném vybudování školy, investor prý slíbil pouze poskytnutí financí na rekonstrukci jídelny a rekonstrukci tělocvičny stávající školy. Náměstkyně dále uvedla, že smlouvu mezi investorem (nadací) a městskou částí na modernizaci školy má k dispozici.

Vzhledem ke stanovisku městské části a neutrálnímu stanovisku IPR navrhl předseda komise hlasovat nejprve o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
3		3		5

Protože pro doporučení nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise vzhledem k průběhu diskuse hlasovat také o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		3		3

Vzhledem k tomu, že ani v pokračující diskusi nepřevážil názor, zda doporučit pokračování nebo ukončení pořizování změny ÚP, navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání změny v komisi.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise přerušuje projednávání návrhu zadání změny č. Z 2853/00 a požaduje, aby až bude návrh zadání změny ÚP projednáván příště, byly k dispozici podklady týkající se potenciální sousední výstavby, byly k dispozici smlouvy investora (nadace) s městskou částí o financích na modernizaci školy a byli na jednání přizváni starostové příslušných městských částí.

Změna Z 2858/00 – MČ Praha 2, k.ú. Vinohrady

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce OB na funkci VN z důvodu rozvoje areálu společnosti Komwag.

Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP.

IPR s návrhem zadání změny nesouhlasí. Doporučují změnu funkčního využití na TVO a případné rozšíření změny ÚP na celý areál, tj. zahrnutí stávající funkční plochy VN, aby v případě rozvázání spolupráce s firmou Komwag nedošlo k transformaci na jiné využití možné v rámci funkce VN. Změna na TVO zajistí zachování sběrného dvora.

Diskuze: Komise zjistila, že v návrhu MPP bude lokalita obytná – stabilizovaná. Ing. Čemus uvedl, že v této lokalitě Metropolitního plánu sběrný dvůr bude možné umístit. Předseda komise uvedl, že žadatelem o změnu je MČ Praha 2, která má pozemky hl. m. Prahy svěřeny do správy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise doporučuje schválit návrh zadání změny č. Z 2858/00.

Změna Z 2871/00 – MČ Praha 20, k.ú. Horní Počernice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch a vymezení VPS z důvodu opravy trasování ostatní dopravně významné komunikace, tzv. komunikační spojky mezi městskou částí Praha Klánovice, potažmo obcí Šestajovice, a MUK Beranka.

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Na základě požadavku MČ Praha 20 bude do zadání doplněno, že se jedná i o vymezení VPS.

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA, odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona a podkladová studie.

IPR návrh zadání změny doporučuje, jelikož došlo k požadovanému rozšíření řešeného území.

Vzhledem k tomu že městská část je žadatelem o změnu a stanovisku IPR, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		2

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2871/00.

Změna Z 2877/00 – MČ Praha 16, k.ú. Radotín

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce DZ na funkce VN a VS z důvodu zrušení vlečky Radotín.

Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP.

IPR zadání změny nedoporučuje. Jedná se o systémové zrušení vlečky. Metropolitní plán počítá s produkčním areálem.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš doporučil sloučit s touto změnou i dvě následující změny Z 2878/00 a Z 2879/00. Předseda komise se ujistil, že v území stále funguje průmyslový areál a uvedl, že zrušení vlečky není žádoucí. Ing. Špoula uvedl, že investoři společně s MČ Praha 16 připravují v blízkosti vlečky protipovodňovou ochranu (zed', val).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		3

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2877/00.

Změna Z 2878/00 – MČ Praha 16, k.ú. Radotín

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí DZ, VN a IZ na funkce VN a VS z důvodu zrušení vlečky Radotín.

Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP.

IPR zadání změny nedoporučuje. Jedná se o systémové zrušení vlečky. Metropolitní plán počítá s produkčním areálem.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		3

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2878/00.

Změna Z 2879/00 – MČ Praha 16, k.ú. Radotín

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce DZ na funkci VS z důvodu zrušení vlečky Radotín.

Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP.

IPR zadání změny nedoporučuje. Jedná se o systémové zrušení vlečky. Metropolitní plán počítá s produkčním areálem.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		3

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2879/00.

Změna Z 2880/00 – MČ Praha 17, k.ú. Řepy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkcí ZP a IZ na funkci VN z důvodu vybudování čerpací stanice pohonných hmot a jednopodlažního halového objektu s komerčním využitím.

Návrh zadání změny byl kladně projednán.

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje za předpokladu, že z návrhu změny bude vyjmuta část, která koliduje se změnou Z 2842/00. V návrhu Metropolitního plánu je dané území součástí produkční zóny.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část odstoupila od záměru vybudování čerpací stanice. Čerpací stanice tak není předmětem posuzování změny, předmětem zůstává pouze nerušící výroba, v níž však lze postavit i čerpací stanici.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2880/00.

Změna Z 2881/00 – MČ Praha 6, k.ú. Dejvice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce PS na funkci OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Návrh zadání změny byl kladně projednán.

Pro zpracování návrhu změny je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR návrh zadání změny akceptuje, jelikož jde o historickou (prvorepublikovou) parcelaci, kterou respektuje i návrh Metropolitního plánu.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část se změnou souhlasí. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že má k dispozici regulační plán z roku 1938, kde je vidět „prvorepubliková“ parcelace (výřezy z regulačního plánu jsou součástí přílohy tohoto zápisu). Ing. arch. Vacek uvedl, že obyvatelnost území je naplněna a nyní jsou preferovány funkce spíše přírodní a rekreační. Ing. Drhová uvedla, že prvorepubliková parcelace by v dnešní době neměla být argumentem pro změnu územního plánu, zvláště v tak přírodně cenném území. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že „vykousnuté“ pozemky zeleně vznikly při projednávání ÚP v devadesátých letech, kdy se dotčené orgány ochrany přírody postavily proti záměru zahrnout lokalitu přírodního parku do zastavitelného území. Ing. Čemus uvedl, že takřka sousední parcely parc. č. 2164 a 2165 v k.ú. Dejvice byly také předmětem změny. Tato změna Z 1518/06 nebyla schválena. Předseda

komise uvedl, že pokud se již dříve rozhodlo, že se historická parcelace nebude respektovat, měl by se tento konsenzus zachovat.

Vzhledem ke stanovisku městské části a neutrálnímu stanovisku IPR navrhl však předseda komise hlasovat nejprve o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		5		0

Protože pro doporučení nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise vzhledem k průběhu diskuse hlasovat také o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		5		1

Vzhledem k tomu, že ani v pokračující diskusi nepřevážil názor, zda doporučit pokračování nebo ukončení pořizování změny ÚP, navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání změny v komisi.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise přerušuje projednávání návrhu zadání změny č. Z 2881/00 a požaduje od zpracovatele Metropolitního plánu odůvodnění, proč se v návrhu Metropolitního plánu navrhuje navýšení zastavitelného území v této lokalitě, a zároveň vyjádření od odboru životního prostředí, jestli je tato změna z jejich pohledu žádoucí.

Změna Z 2885/00 – MČ Praha 15, k.ú. Hostivař

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce VV na funkci OB z důvodu doplnění stávající vilové zástavby s lokálním územním centrem v návaznosti na plochy sportu stávající ZŠ.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí zpracovatel ÚP, nedoporučuje ji Hygienická stanice hl. m. Prahy (vhodnější je stávající využití). Na základě požadavku dotčeného orgánu, OZP MHMP, bude do navrhované změny doplněna značka pro "zeleň vyžadující zvláštní ochranu".

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA.

IPR návrh zadání změny nedoporučuje, jelikož je nežádoucí rušit plochu VV v ideální poloze (blízkost lesoparku a zahrádkářské kolonie).

Diskuze: Ing. arch. Blažíčková uvedla, že žadatelem o změnu je městská část, ale její upřesněný záměr, který byl požadován při předchozím projednávání této změny, zatím stále není znám. Ing. arch. Filipovič uvedl, že veřejné a sociální vybavení je v lokalitě na dobré úrovni a že daná lokalita byla v minulosti městskou částí považována za „zbytné“ území. Ing. arch. Kubiš uvedl, že rozhodování o plochách VV by mělo být součástí koncepce veřejné vybavenosti celého města a ne jen městských částí. Ing. Čemus uvedl, že současný návrh Metropolitního plánu objekt veřejného vybavení v lokalitě umožňuje, ale negarantuje. Ing. Drhová uvedla, že ploch VV na území hlavního města neustále ubývá, a proto by tuto doporučovala zachovat i za předpokladu, že by měla zůstat momentálně nevyužitá.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		2		2

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2885/00.

Změna Z 2889/00 – MČ Praha 15, k.ú. Hostivař

Jedná se o návrh zadání změny funkčního využití ploch z funkce IZ na funkce ZP a SP z důvodu sloučení funkčních ploch se stávajícím či plánovaným využitím pozemků svěřených MČ Praha 15.

Návrh zadání změny ÚP byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 15 s odůvodněním, že se jedná o nežádoucí odstranění funkce izolační zeleně poblíž rušné ulice. Změnu nedoporučuje Hygienická stanice hl. m. Prahy, za vhodnější považuje stávající funkční využití, a ODA MHMP z důvodu bezprostřední blízkosti velmi zatížené ulice Průmyslová.

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR změnu ÚP akceptuje. Požadovaná změna zákresu, aby zbytková plocha IZ byla symetrická k ploše IZ na východní straně komunikace, byla akceptována.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatelem o změnu je městská část, která ale při projednávání návrhu zadání se změnou nesouhlasila. Tento fakt komise odůvodnila výměnou politické reprezentace ve vedení městské části. Pořizování změny proti vůli žadatele postrádá smysl, navíc jsou zde i nedoporučení dotčených orgánů.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		2		4

Protože pro doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise hlasovat také o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		0		5

Po další diskuzi, kdy např. Ing. arch. Filipovič uvedl, že zeleň v tomto místě je ve špatném stavu, že je těžko udržovatelná, plná odpadků, a kdy se komise shodla, že nositelem izolační funkce zeleně je samotná vegetace, která se např. se sportovištěm dá velice dobře kombinovat, navrhl předseda komise hlasovat ještě jednou o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2889/00.

Změna Z 2910/00 – MČ Praha 1 a MČ Praha 8, k.ú. Nové Město

Jedná se o návrh zadání změny funkčního využití ploch z funkcí SMJ, DU a ZMK na funkce SMJ a DU z důvodu postupné transformace řešeného území a integrace části Masarykova nádraží do budoucí nové městské struktury a komunikačního propojení Nového Města s Karlínem.

Návrh zadání změny byl projednán. S návrhem zadání nesouhlasí MČ Praha 8 bez udání důvodu. Pořizovatel doporučuje schválit návrh zadání změny.

Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Na základě požadavku zpracovatele ÚP bude do navrhované změny doplněna funkční plocha DU.

IPR změnu ÚP akceptuje. Změna souvisí s následující změnou č. 2911/00. Předmětem změny je vypuštění plochy DU, která v platném ÚP zajišťuje propojení ulic Na Florenci a Pernerova, z důvodu jiného řešení

Změna Z 2920/00 – MČ Praha – Dubeč, k.ú. Dubeč

Jedná se o návrh zadání změny funkčního využití ploch z funkce ZMK na funkci OV, popřípadě OB, z důvodu výstavby rodinného domu.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí OZP MHMP, protože se jedná o zásah do celoměstského systému zeleně, rozšiřování zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných a teritorium se nachází ve stanoveném záplavovém území Říčanského potoka a z poloviny též v aktivní zóně záplavového území. Pořizovatel nedoporučuje zpracování návrhu změny.

Pro zpracování návrhu změny bude požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR změnu ÚP akceptuje. Změna je v souladu s návrhem Metropolitního plánu. Jedná se o nezastavěnou parcelu na okraji stávající zástavby. Parcela není součástí ÚSES.

Diskuze: Ing. Čemus za pořizovatele uvedl, že OZP MHMP v dohodovacím jednání potvrdil nesouhlas a nesouhlasil ani s případným zmenšením rozsahu území změny o záplavové území. Předseda komise opět připomněl, na čem se komise shodla na minulém jednání (citováno z návrhu zápisu z 13. Jednání komise): „Při postoupení změny do další fáze, je pravděpodobné, že návrh změny nebude možné schválit kvůli nesouhlasu dotčeného orgánu OZP MHMP. Prostory kolem potoků mají vysokou hodnotu, jejich zastavění znamená nenávratnou ztrátu. Jde o citlivé území v blízkosti přírodního parku. Pro rozšiřování zastavitelného území není dostatečný důvod.“

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschvalovat návrh zadání.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2920/00.

Změna Z 2925/00 – MČ Praha 5, k.ú. Košíře

Jedná se o návrh zadání změny funkčního využití ploch z funkce LR na funkci OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 5 s odůvodněním, že doporučuje projednat změnu v rámci pořizování Metropolitního plánu, a OZP MHMP, protože se předmětné území nachází v přírodním parku Košíře – Motol a protože se jedná o rozšiřování zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. Dále se změnou nesouhlasí 8 občanů a 4 občanská sdružení.

Pořizovatel nedoporučuje zpracování návrhu změny. Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA a odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných dle § 55 odst. (4) stavebního zákona.

IPR změnu ÚP akceptuje. Obdobný případ jako nedaleko ležící změna Z 2899/00, kterou komise projednávala na minulém jednání. Jedná se o nezastavěné parcely v území s klasickou parcelací zástavby rodinnými domy. Sousední parcely jsou zastavitelné, pouze parcely dotčené změnou, nikoli. Jejich nezastavitelnost lze vysvětlit spíše jako popis stavu území než koncepční řešení.

Diskuze: Komise zjistila, že v návrhu Metropolitního plánu se jedná o „zastavitelnou obytnou stabilizovanou lokalitu“. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že jde o nedokončenou koncepci vilové čtvrti. Ing. arch. Vacek uvedl, že Praha je město nedokončených koncepcí a tento přístup lze dále rozvíjet jako typický prvek

urbanismu města. Upozornil, že lokalita má své přírodní a krajinné hodnoty. Ing. Svatoš uvedl, že slepé ulice jsou, například pro integrovaný záchranný systém, problematické. Dle jeho názoru jde o nedokončenou městskou infrastrukturu. Ing. Špoula uvedl, že přínosy zástavby v tomto místě nevyvažují ztrátu vzrostlého lesa, který má vazby na veřejné prostranství. Uvedl, že právě dostupnost přírodní lokality je kvalita, kterou je potřeba respektovat i když není v souladu s navrhovanou strukturou prvorepublikové zástavby.

Vzhledem kvýše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat nejprve o doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP a schválit návrh zadání.


pro	/	proti	/	zdržel se
6		2		3

Protože pro doporučení pokračovat v pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, a dle další diskuze bylo patrné, že komise se v tomto bodě neshodne ani pro doporučení nepokračovat v pořizování změny ÚP a neschválit návrh zadání, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení dalším orgánům, které budou o návrhu změny Z 2925/00 rozhodovat, zohlednit výše uvedené argumenty (názory) komise.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise doporučuje dalším orgánům, které budou o návrhu změny Z 2925/00 rozhodovat, zohlednit výše uvedené argumenty (názory) komise.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 19:45 ukončil 14. jednání komise a upozornil, že příští jednání komise proběhne nejspíše 15. 8. 2016 v čase, který bude upřesněn.



PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise



Ověřil: Ing. Štěpán Špoula

Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina ze 14. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných návrhů zadání celoměstsky významných změn V Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
3. Výstřižky z regulačního plánu pro Šárecké území, potvrzeno SRK v r. 1934, jako příloha k odůvodnění změny 2881






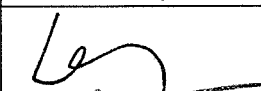
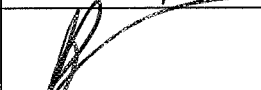
Prezenční listina

z 14. jednání komise konaného dne 18. 7. 2016

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihak.p@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 242 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažíčková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
Tomáš Martin / UZP	236 004 866		
PECH JAN	236 004 687	JAN.PECH@PRAHA.CZ	
SVATKOVÁ OZD	236 005 828	OSVATKOVA@PRAHA.CZ	
PETRA KOLÍNSKÁ			
KAMIL KUBIS			

Seznam projednaných návrhů zadání celoměstsky významných změn V Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování komise

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Plocha řešeného území v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
2841	Praha 6	Ruzyně 1807/1, 1837/63 a další, k.ú. Ruzyně; Liboc 468/1,2 a další, k.ú. Liboc; lokalita U Prioru	bydlení s rezervou pro armádu (VVA)	VVA, SV, ZP, ZMK, IZ, DH, DZ, VS, VN, TVE	680042	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení. Žadatel o změnu požádal o její přerušení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona v případě potvrzení nárůstu studií. Je požadována podkladová studie. Na základě požadavku MČ Praha 6 budou do navrhované změny doplněny funkční plochy OV a OB. Na základě požadavku zpracovatele ÚP budou do navrhované změny doplněny funkční plochy TVE a S4.	Přerušuje projednávání návrhu zadání změny ÚP. (11 / 0 / 0)
2845	Praha 4, Praha - Kunratice	Krč 3035/72 a další, k.ú. Krč; Kunratice 804/13 a další, k.ú. Kunratice; v trase plánovaného obchvatu	obchvat Kunratic - VPS	VN, SV, ZP, ZMK, ZVO, ZVO, IZ	257443	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 4 (požadavek na komplexní řešení) a 2 právnické osoby. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona v případě potvrzení nárůstu studií. Je požadována podkladová studie. Na základě požadavku MČ Praha-Kunratice bude řešené území rozšířeno.	Přerušuje projednávání návrhu zadání změny ÚP. (11 / 0 / 0)
2847	Praha - Petrovice	Petrovice 91/1, 92/1	výstavba domu	LR	2774	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Na základě požadavku dotčeného orgánu, OZP MHMP, bude řešené území zmenšeno. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (9 / 0 / 2)
2853	Praha - Dolní Chabry, Praha 8	Dolní Chabry 1373/9,11-část a dále v trase plánované komunikace; Čimice	zajištění dopravní obsluhy, přivedení inženýrských sítí a využití území pro obytnou zástavbu s navázáním na proporce připravované okolní zástavby s mírným zvýšením podlažnosti.	ZVO, VN, ZMK, OP, ZMK, TVE, S2, S4	53213	Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadována podkladová studie. Na základě požadavku zpracovatele ÚP bude řešené území zmenšeno o úzký severojižní pruh (bude vyňata i funkční plocha DU).	Přerušuje projednávání návrhu zadání změny ÚP. (11 / 0 / 0)

2858	Praha 2	Vinohrady 4394/9,10,27,29, 47, 4394/ 6,31- část	rozvoj areálu společnosti Komwag	OB	3165	Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.		Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (10 / 0 / 1)
2871	Praha 20	Horní Počernice část: 4106/1,10- 12,33,38-41,63	oprava trasování ostatní dopravně významné komunikace, tzv. komunikační spojky mezi městskou částí Klánovicemi, potažmo obcí Šestajovice, a MUK Beranka	OP, S4	53049	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona v případě potvrzení nárůstu studií. Je požadována podkladová studie. Na základě požadavku MČ Praha 20 bude do zadání doplněno, že se jedná i o vymezení VPS.	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (9 / 0 / 2)
2877	Praha 16	Radotín 2439/27,29,65; 2439/3,26,47-část	zrušení vlečky Radotín	DZ	5424	Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.		Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 0 / 3)
2878	Praha 16	Radotín 2439/29,31; 2470/3,12; 2471/3,5,16,69; 3115/3	zrušení vlečky Radotín	DZ, VN, IZ	40174	Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.		Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 0 / 3)
2879	Praha 16	Radotín 2439/47- část	zrušení vlečky Radotín	DZ	821	Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje zpracovatel ÚP. Doporučujeme ke schválení.		Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (8 / 0 / 3)
2880	Praha 17	Řepy 1352/7,1365/2,13 66/1,1373/2 a další; při ul. Karlovarská	vybudování čerpací stanice pohonných hmot a jednopodlažního halového objektu s komerčním využitím	IZ, ZP	8560	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Doporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (11 / 0 / 0)
2881	Praha 6	Dejvice 2160	výstavba rodinného domu	PS	1156	Návrh zadání změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Přerušuje projednávání návrhu zadání změny ÚP. (11 / 0 / 0)
2885	Praha 15	Hostivař 2406, 2407-část	doplnění stávající vilové zástavby s lokálním územním centrem v návaznosti na plochy sportu stávající ZŠ	VV	12380	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí zpracovatel ÚP, nedoporučuje ji Hygienická stanice hl. m. Prahy (vhodnější je stávající využití). Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Na základě požadavku dotčeného orgánu, OZP MHMP, bude do navrhované změny doplněna značka pro "zeleň vyžadující zvláštní ochranu".	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (7 / 2 / 2)
2889	Praha 15	Hostivař 1225,	sloučení funkčních	IZ	3770	Vzhledem k nesouhlasu MČ Praha	Pro zpracování návrhu změny je požadována	Doporučuje

		část - 1224/2, 2657	ploch se stávajícím či plánovaným využitím pozemků svěřených MČ Praha 15			15 (nežádoucí odstranění funkce izolační zeleně poblíž rušné ulice) a nedoporučení Hygienické stanice hl. m. Prahy (vhodnější je stávající využití) a Odboru dopravních agend MHMP (bezprostřední blízkost velmi zatížené ul. Průmyslová) nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	schválit návrh zadání změny ÚP (9 / 0 / 1)
2910	Praha 1, Praha 8	Nové Město 2537/84, 2538, části - 2537/1, 2537/83, 2537/101-102; lokalita Na Florenci;	postupná transformace řešeného území a integrace části Masarykova nádraží do budoucí nové městské struktury; komunikační propojení Nového Města s Karlínem	SMJ, DU, ZMK	12487	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 8 (bez udání důvodu). Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Na základě požadavku zpracovatele ÚP bude do navrhované změny doplněna funkční plocha DU.	Zaujala stanovisko již na minulém jednání
2911	Praha 8	Nové Město část 2537/2 a další, k.ú. Nové Město; Karlín 116/2, 117, 120, 826/2 a další, k.ú. Karlín; lokalita Na Florenci	postupná transformace řešeného území a integrace části Masarykova nádraží do budoucí nové městské struktury; komunikační propojení Nového Města s Karlínem	DH, DU, DZ, S4, SV	25434	Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 8 (bez udání důvodu). Doporučujeme ke schválení.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA.	Zaujala stanovisko již na minulém jednání
2915	Praha 6	Dejvice 2076/3, 2076/4	výstavba rodinného domu	LR, PS	2015	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (zásah do celoměstského systému zeleně, území je součástí přírodního parku Šárka – Lysolaje, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných), zpracovatele ÚP a MČ Praha 6 (rozpor se ZÚR hl. m. Prahy) nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (11/ 0 / 0)
2916	Praha 5	Smíchov 743/1, 725, 744-část, (742/1)	výstavba dvou bytových domů	ZMK	2949	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (zásah do celoměstského systému zeleně), MČ Praha 5 (bez udání důvodu), 7 občanů a 4 občanských sdružení a nedoporučení Hygienické stanice hl. m. Prahy (vhodnější je stávající využití) nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (11/ 0 / 0)
2920	Praha - Dubeč	Dubeč 1356	výstavba rodinného domu	ZMK	1702	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (zásah do celoměstského systému zeleně, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch	Nedoporučuje schválit návrh zadání změny ÚP (9/ 0 / 2)

						nezastavitelných, teritorium se nachází ve stanoveném záplavovém území Říčanského potoka a z poloviny též v aktivní zóně záplavového území) nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	
2925	Praha 5	Košíře 1054/2	výstavba rodinného domu	LR	2687	Vzhledem k nesouhlasu OZP MHMP (předmětné území se nachází v přírodním parku Košíře – Motol, rozšíření zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných), MČ Praha 5 (doporučuje projednat v rámci pořizování Metropolitního plánu), 8 občanů a 4 občanských sdružení nedoporučujeme zpracování návrhu změny.	Pro zpracování návrhu změny je požadována SEA. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 stavebního zákona.	Bez stanoviska

Výstřižky z regulačního plánu pro Šárecké území, potvrzeno SRK v r. 1934, jako příloha k odůvodnění změny 2881

