

# Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

---

*Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.*

*Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.*

## **Složení komise:**

### *Předseda:*

- PhDr. Matěj Stropnický

### *Členové:*

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

### **Tajemník:**

- Ing. arch. Jana Blažíčková

## **Zápis z 20. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy**

---

Datum: 19. prosince 2016

Čas: 16:05 – 18:25

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ing. arch. Jan Sedlák

Ověřovatelka zápisu: Ing. arch. Kateřina Szentesiová

Program:

- 1) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (28 ks)
- 2) Nové podněty na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (32 ks)

*V 16:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 8 členů komise. Po zahájení jednání předseda komise představil návrh programu. Ing. Čemus za pořizovatele uvedl informaci týkající se změny Z 2600/00 (Nákladové nádraží Žižkov); předseda komise uvedl, že tato změna bude projednána na jednom z následujících jednání komise. Dále Ing. Čemus uvedl, že u podnětu č. 13/2016, který byl na minulém jednání komise doporučen ZHMP k přerušení (z důvodu nalezení vhodnějšího vedení ÚSES přes dané území), je již nová trasa ÚSES téměř vyjasněna. Předseda komise rozhodl, že tento podnět bude znovu zařazen na program komise jako bod 1a). Pod bodem 1b) bude zbývajících 28 nových podnětů na zahájení pořizování změn ÚP a jako bod 2 bude na program komise zařazena informace od pořizovatele o metru D. Vzhledem k tomu, že k nově navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o schválení programu. Program komise byl jednomyslně schválen (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).*

Upravený program:

- 1)
  - a) Podnět č. 13/2016 doporučený na minulém jednání komise ZHMP k přerušení
  - b) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (28 ks)
- 2) Různé - informace od pořizovatele k metru D

*Za ověřovatele zápisu z 20. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Kateřinu Szentesiovou, která byla členy komise potvrzena (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel). Předseda komise také uvedl, že Ing. arch. Kateřina Szentesiová na dnešním jednání zastupuje za IPR Ing. arch. Kamila Kubiše.*

## 1a) Podnět č. 13/2016 doporučený na minulém jednání komise ZHMP k přerušení

### Podnět č. 13/2016 – MČ Praha 8, k.ú. Střížkov

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB–D, ZMK, IZ a ÚSES na funkční plochu VN z důvodu přítomnosti prodejního a servisního autocentra Porsche, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253).

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Lokalita by měla být řešena jako celek, především ve vazbě na narušený ÚSES.

Vyjádření IPR: Podnět již byl projednáván pod změnou č. Z 2788/00 (původně č. Z 1183/06), kde bylo neschváleno zadání. Pokud bude podnět akceptován, doporučujeme podmínit zpracováním podkladové studie dodáním podkladu ze strany žadatele, v němž bude návaznost ÚSES vyřešena (3). Nesouhlasíme, pokud nebude ve studii ÚSES zachován (5).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že investor jedná s příslušnou městskou částí a s Odborem ochrany prostředí MHMP o přeložení ÚSES do jižní a východní části území, kde by bylo jeho vedení reálnější, než ve stávající trase. Ing. Špoula uvedl, že pás zeleně mezi komerčními plochami a bytovou zástavbou je žádoucí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 13/2016.

## 1b) Nové podněty na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy

### Podnět č. 50/2016 – MČ Praha 4, k.ú. Michle

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK s CSZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Lokalita doplňuje stávající zástavbu, jde o jediný RD.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Jedná se o plochu, která je součástí celoměstského systému zeleně, částečně se zde nacházejí porosty dřevin. Systém zeleně by měl zůstat v tomto území neredukován. Zároveň se jedná o pohledově exponovaný svah vymezený v rámci hodnot ÚAP. Upozorňujeme, že změna je současně v rozporu s obecnými celoměstskými zásadami koncepce ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot vyjádřenými v ZÚR, konkrétně s bodem týkajícím se ochrany pohledově exponovaných svahů. V ulici U Michelského mlýna by se neměly zvyšovat nároky na dopravní obsluhu v důsledku nové zástavby.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že v návrhu Metropolitního plánu je dané území sportovní lokalitou se zelení. Předseda komise uvedl obavu nad vznikem více rodinných domů na daném pozemku.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 50/2016.

V 16:30 přišel na jednání komise Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein. Na jednání bylo přítomno 9 členů komise.

**Podnět č. 52/2016 – MČ Praha 13, k.ú. Stodůlky**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP s CSZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby bytového domu.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k dorovnání daného funkčního využití.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Dorovnání funkční plochy. Náprava chyby ÚP.

Diskuze: Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že jde o velice cenný architektonicky komponovaný vstup do tzv. „Panské zahrady“, kde se nachází prameniště Prokopského potoka. Výstavbou by se zúžilo propojení zmiňované zahrady (parku) a Centrálního parku Stodůlky. Ing. arch. Vacek uvedl, že v daném území není pravděpodobný vznik kvalitního urbanistického řešení.

Vzhledem k diskuzi navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 52/2016.

V 16:40 přišel na jednání komise Ing. Pavel Čihák. Na jednání bylo přítomno 10 členů komise.

**Podnět č. 53/2016 – MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k dorovnání daného funkčního využití.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Dorovnání funkční plochy. Náprava chyby ÚP.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že v tomto případě jde (vzhledem k velikosti pozemku) skutečně pouze o jeden rodinný dům.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 53/2016.

**Podnět č. 54/2016 – MČ Praha - Kunratice, k.ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK s CSZ na funkční plochu OB nebo OV z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jde o nekoncepční zásah do celoměstského systému zeleně.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Na sousedním pozemku (severozápadě) VURM souhlasil s ukončením projednání podnětu č. 655 dne 12. 2. 2015 (poz. pořizovatele: podnět č. 655 nebyl kompletní). Jedná se o souvislý pás zeleně, který je součástí celoměstského systému, který by neměl být redukován.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že území je třeba řešit koncepčně Metropolitním plánem. Např. i tím, že návrh Metropolitního plánu ještě zvaží, zda v území nepotvrdit faktický stav. Případně komise doporučuje městské části vyřešit území koncepčnější změnou (celé lokality domů v ZMK).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 54/2016.

#### **Podnět č. 55/2016 – MČ Praha 19, k.ú. Kbely**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy IZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje za předpokladu zachování uceleného pásu izolační zeleně.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Akceptujeme změnu na /OB/ za podmínky ponechání izolační zeleně /IZ/ k železnici.

Vzhledem k podmínce IPR a pořizovatele navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 55/2016.

#### **Podnět č. 57/2016 – MČ Praha – Kunratice, k.ú. Kunratice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch VOP, ZMK s CSZ a ÚSES na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je nekonceptní, jedná se o záplavové území.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP nesouhlasíme (5). Navržené rozšíření zastavitelných ploch na úkor ÚSES je v rozporu s koncepcí ÚSES schválenou v platném ÚP, ale též v rozporu se ZÚR hl. m. Prahy, kde je dotčený regionální biokoridor zakotven jako závazný prvek. Jedná se o souvislý pás, který je součástí celoměstského systému zeleně a musí zůstat bez přerušení. Část plochy je přímo v korytě potoka a záplavovém území. Změna navrhuje ke změně část plochy určené pro stavbu retenční nádrže U Jahodárny. Tento záměr je sice v návrhu Metropolitního plánu prověřován ke zmenšení nebo ke zrušení, avšak i nadále by území mělo zůstat nezastavitelné. Jedná se o území přirozené retence vod, s vysokou hladinou podzemní vody a se stanoveným záplavovým územím Vesteckého potoka, aktivní zónou a kategorií průtočnou. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy (§55 SZ). Dle návrhu Metropolitního plánu se jedná o nezastavitelnou (rekreační) lokalitu, která je stabilizovaná.

Vzhledem k argumentům IPR navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 57/2016.

#### **Podnět č. 58/2016 – MČ Praha – Lipence, k.ú. Lipence**

Jedná se o změnu rozsahu záplavového území.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je nekoncepční, záplavové území je stanoveno matematickým modelem a není možné jej měnit v této podobě změnou ÚP.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Upozorňujeme, že stanovená záplavová území jsou podle § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah stanovuje na návrh správce vodního toku příslušný vodoprávní úřad - omezení ze zákona. Akceptace je podmíněna rozhodnutím příslušného vodohospodářského orgánu.

Vzhledem k doporučení pořizovatele navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 58/2016.

#### **Podnět č. 59/2016 – MČ Praha – Lipence, k.ú. Lipence**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch PZO a ZMK s CSZ na funkční plochu OB z důvodu výstavby dvou RD.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna zabírá plochy celoměstského systému zeleně, v okolí jsou navíc nevyčerpané zastavitelné plochy (§ 55 SZ).

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Pozemek je součástí celoměstského systému zeleně. Nachází se v ochranném pásma lesa. Jedná se o ZPF - ornou půdu, zástavba je tedy v rozporu s § 4 zákona 334/1992 Sb. o ochraně ZPF. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy, navíc v lokalitě, kde není zajištěna kvalitní obsluha veřejnou dopravou. V MČ Praha - Lipence je velká nenaplněnost funkcí pro bydlení (§55 SZ).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 59/2016.

#### **Podnět č. 60/2016 – MČ Praha 12, k.ú. Točná**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB-B na funkční plochu OP z důvodu uvedení do skutečného stavu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je nekoncepční, hrozila by veliká odškodnění pro Prahu, nejsou doloženy souhlasy vlastníků s touto změnou.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Pozemky mají soukromého vlastníka, vzhledem k tomu, že ve východní části ŘÚ jsou již rozparcelovány pro výstavbu, hrozí zástavba v území do vydání změny. Možné náhrady - odškodnění pro HMP.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že záměr městské části chápe, je podle něj správný, ale obává se, že není učiněný včas. Komise se shoduje na tom, že území by mělo být řešeno Metropolitním plánem. Ing. Čemus uvedl, že Točná je limitovaná kapacitou čističky a jejím odkanalizováním.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 60/2016.

#### **Podnět č. 61/2016 – MČ Praha - Troja, k.ú. Troja**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZP na funkční plochu OB z důvodu uvedení do souladu se stávajícím stavem území.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je podměrečná, nekoncepční a zasahuje do záplavového území. Lokalita by měla být prověřena případně Metropolitním plánem.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Jedná se o pozemek, který je součástí souvislého území v celoměstském systému zeleně. Navazující pozemek je rovněž součástí plochy ZP. Nároky na dopravní obsluhu v Trojské kotlině by se neměly, vlivem rozšiřování zastavitelných ploch, zvyšovat. Lokalita je ve VRÚ, pro které je potřeba územní studie v rozsahu celého VRÚ, nebo na jeho ucelenou část, kde budou řešeny všechny potřebné souvislosti. Další rozšiřování zastavitelných ploch je zde nekoncepční.

Diskuze: Ing. Špoula uvedl, že území je řešeno studií Císařského ostrova.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 61/2016.

#### **Podnět č. 62/2016 – MČ Praha 12, k.ú. Cholupice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR s CSZ a ÚSES na funkční plochu SO3 z důvodu možnosti provozu občerstvení u cyklostezky.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změna je nekoncepční, podměrečná.



Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Již se řeší probíhající změnou č. Z 2884/00. Uvedení do souladu dle skutečného stavu. Náprava chyby ÚP.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla pochybnost nad termínem náprava chyby ÚP a dále uvedla, že stávající stavba na daném pozemku v době schválení ÚP (v roce 1999) nebyla. Předseda komise uvedl, že funkční plocha SO3 neodpovídá skutečnému stavu v území. Komise žadateli doporučuje zvážit změnu na funkční plochu OB, která by odpovídala skutečnému stavu v území a navíc by nebyla plochou podměrečnou. Komise však tímto doporučením nepředjímala své rozhodnutí k případné žádosti o změnu na funkční plochu OB.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 62/2016.

#### **Podnět č. 63/2016 – MČ Praha - Koloděje, k.ú. Koloděje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Současná zeleň neplní svou funkci, ve velké části je umístěna komunikace. Doporučujeme k prověření.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Lokální změna. Náprava chyby ÚP - nezastavěná parcela.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že ve vilové zástavbě (takového typu) není nezbytné držet velké území parků. Ing. arch. Szentesiová opět uvedla pochybnost nad termínem „náprava chyby ÚP“. Problematiku tohoto území by spíše formulovala jako nenaplněný cíl ÚP, který je v současné době již nereálný.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 63/2016.

#### **Podnět č. 64/2016 – MČ Praha 19, k.ú. Kbely**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK s CSZ na funkční plochu VV z důvodu vybudování sportovního zázemí ZŠ.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o rozšíření školy.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Areál ZŠ leží v centru Kbel a potřebné rozšíření zázemí školy nelze jiným způsobem řešit. Využití území je omezeno VTL plynovodem DN 250, který vede středem plochy.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že tato změna je upozorněním na současný návrh Metropolitního plánu, kde nejsou fixovány plochy veřejného vybavení a byly by realizovány nejspíše na úkor veřejné zeleně. Komise uvažovala nad tím, zda by problém chybějícího sportovního zázemí nevyřešila blízká plocha SP jižně



od školy, a současně požaduje, aby žadatel o změnu v následujících fázích pořizování změny představil konkrétní záměr daného sportoviště.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 64/2016.

#### **Podnět č. 65/2016 – MČ Praha 3, k.ú. Vysočany**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SV-E na funkční plochu SP z důvodu rozšíření sportovního areálu.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Tato změna reaguje na podnět, který byl stažen městskou částí na doporučení Rady hl. m. Prahy. Poopravený podnět byl opětovně podán.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). V souladu s návrhem Metropolitního plánu.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že ve funkční ploše SV lze také realizovat sportoviště.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 65/2016.

#### **Podnět č. 66/2016 – MČ Praha 4, k.ú. Záběhlice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO/IZ na funkční plochu OB z důvodu narovnání stávajícího využití s ÚP.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Na této ploše již probíhá projednávání návrhu zadání změny ÚP Z 2957/00 (dříve podnět č. 307), žadatel pouze zmenšil rozsah změny. Problémem jsou v této lokalitě hygienické limity.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3).

Vzhledem k již probíhajícímu pořizování změny na dané území navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 66/2016.

#### **Podnět č. 67/2016 – MČ Praha 16, k.ú. Radotín**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV a VPS na funkční plochu VV s plovoucí značkou DH z důvodu rozšíření stávajícího parkoviště P+R.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna reaguje na historický vývoj. Předmětná plocha je nevyužívaná a přímo navazuje na železniční stanici. Již nyní je zčásti využívána k parkování.

Vyjádření IPR: Se změnou ÚP souhlasíme (2). Změna vytvoří podmínky ke zvýšení kapacity záchytného parkoviště P+R u žel. stanice Praha - Radotín.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 67/2016.

#### Podnět č. 68/2016 – MČ Praha 22, k.ú. Hájek u Uhříněvsi

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK s CSZ na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Na předmětné lokalitě již byla v minulosti neschválena změna ÚP. Změnou by nicméně došlo k logickému dotvoření lokality.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Na území již neschváleno zadání změny č. Z 1905/07. V návrhu Metropolitního plánu se s takovým rozšířením obytné lokality nepočítá. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, kde není obsluha kvalitní veřejnou dopravou. V Hájk u Uhříněvsi je velká nenaplněnost funkcí pro plochy OB (§55 SZ).

Diskuze: Předseda komise uvedl, že jde o velké území, které by měl vyřešit Metropolitní plán. Ing. Hájek uvedl, že změna by mu připadala jako logické dotvoření území. Ing. arch. Vacek uvedl, že výstavba podél komunikace mu v tomto území také přijde logičtější než realizovat výstavbu v lokalitách bez technického vybavení.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		2		4

Protože pro nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina, tj. alespoň 7 členů komise, navrhl předseda komise hlasovat také o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		0		4

Jelikož ani pro doporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina členů komise, byl předseda komise nucen konstatovat, že se komise neusnesla.

Komise p ř e r u š u j e projednávání změny ÚP na základě podnětu č. 68/2016 do příštího jednání.

#### Podnět č. 69/2016 – MČ Praha 22, k.ú. Hájek u Uhříněvsi

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO1,3,5 na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Na předmětné lokalitě již byla v minulosti neschválena změna. Sídlo je tímto směrem již dotvořeno a zakládání nových ulic v tomto směru není již vhodné.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Na stejný pozemek bylo již neschváleno zadání změny č. Z 1639/07 dne 25. 10. 2012. Podnět směřuje k postupné urbanizaci celého prostoru až po Kolodějskou oboru. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy v lokalitě, kde není obsluha kvalitní veřejnou dopravou. Využití území je omezeno ochranným pásmem VVTL plynovodu DN 500. V návrhu Metropolitního plánu se s podobným rozšířením obytné lokality na úkor krajinné (nezastavitelné) lokality nepočítá. V Hájků u Uhříněvsi je velká nenaplněnost funkcí pro plochy OB (§55 SZ).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 69/2016.

#### **Podnět č. 71/2016 – MČ Praha 12, k.ú. Točná**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB z důvodu výstavby RD.

Požizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Jde o nekoncepční zásah do pásu zeleně.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Změna navazuje na podnět č. 25/2016. Dle návrhu Metropolitního plánu se jedná o nezastavitelnou (produkční) lokalitu, která je stabilizovaná.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že by se za IPR přiklonila spíše k hodnocení č. 4 – nedoporučení.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 71/2016.

#### **Podnět č. 72/2016 – MČ Praha - Lysolaje, k.ú. Lysolaje**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK s CSZ na funkční plochu OB z důvodu požadavku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Změnou dojde k přerušení pásu zeleně.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme jen na jižní část - sousedící s OB (3). Se změnou na celé území nesouhlasíme. V jeho severní části se jedná o souvislý pás zeleně, který je součástí celoměstského systému zeleně v pohledově exponovaném svahu. Změnou by došlo k jeho přerušení. Další rozšiřování zástavby v takovém rozsahu je zde nevhodné (5).

Diskuze: Ing. arch. Vacek uvedl pochybnost nad skutečným záměrem žadatele v daném území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 72/2016.

#### **Podnět č. 73/2016 – MČ Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OV–B s plovoucí značkou ZP na funkční plochu OV-B z důvodu vypuštění plovoucí značky.

Požizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. V zástavbě se nachází množství zeleně, plovoucí značka ZP zde již není zcela potřebná.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Vzhledem k tomu, že v ploše je navržen kód míry využití B (vysoký podíl zeleně), je možné vypuštění plovoucí značky ZP.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že optimálním řešením by bylo odstranění plovoucí značky z celé funkční plochy OV–B.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 73/2016.

#### **Podnět č. 75/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Vokovice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK s CSZ na funkční plochu OB-D z důvodu požadavku obytného území.

Požizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o ucelené dotvoření lokality.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Již podán stejný podnět č. 286 - neschválen ZHMP. Jedná se o okrajovou část přírodního parku. Plochy jsou součástí celoměstského systému zeleně s porosty dřevin a nástupem do přírodního parku. Jde o rozšiřování zastavitelných ploch v okrajové lokalitě, která nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. Návrh Metropolitního plánu nepočítá s rozvojem obytné lokality do této plochy (na úkor krajinné - nezastavitelné - lokality).

Diskuze: Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že jde o zásah do přírodního parku.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 75/2016.

**Podnět č. 76/2016 – MČ Praha 21, k.ú. Újezd nad Lesy**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na funkční plochu OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jde o doplnění lokality, plochy nyní neslouží svému účelu.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Náprava chyby ÚP.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že jde o stabilizované plochy zeleně v zástavbě a komise se shodla na tom, že jde o důležité propojení jednotlivých ulic.

Vzhledem k diskuzi navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 76/2016.

**Podnět č. 77/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Bubeneč, Dejvice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, IZ s plovoucí značkou DH, SMJ–I, SV, S2 a S4 na nové vymezení funkčních ploch z důvodu regenerace plochy Vítězného náměstí.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k racionálnějšímu využití takto významných ploch.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Výsledný návrh změny bude dle studie.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 77/2016.

**Podnět č. 78/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Bubeneč, Dejvice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK s plovoucí značkou DGP a S2 na nové vymezení funkčních ploch z důvodu regenerace plochy náměstí s možnou výstavbou podzemních garáží.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde ke vhodnějšímu uspořádání funkčních ploch náměstí.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Vhodnější rozmístění funkčních ploch za podmínky neumístění nových zastavitelných ploch.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		1		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 78/2016.

**Podnět č. 79/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Vokovice, Dejvice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR s CSZ na funkční plochu DGP z důvodu umístění vícepodlažního podzemního parkovacího objektu.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Plochy nejsou využívány jako les, jsou obklopeny z obou stran komunikacemi.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme (4). Jedná se o plochy v celoměstském systému zeleně se stávajícími porosty dřevin vytvářejícími souvislý pás podél navazujícího sídliště. Plocha se navíc nachází v přírodním parku (začínající hrana Šárky), kam není vhodné rozšiřovat objekty pro parkování.

Diskuze: Komise se shodla na tom, že tato změna, na hraně Přírodního parku Šárka - Lysolaje, je naprosto nepřijatelná.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 79/2016.

#### **Podnět č. 80/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Dejvice**

Jedná se o změnu funkčního využití plochy NL s CSZ na funkční plochu určenou pro umístění občerstvení z důvodu vybudování občerstvení nebo restaurace.

Pořizovatel změnu ÚP spíše nedoporučuje. Jde o podměrečný podnět.

Vyjádření IPR: Změnu ÚP nedoporučujeme. Plocha je podměrečná. Nedoporučujeme vzhledem k její poloze v přírodním parku (4). Akceptovatelné je přičlenit pozemek k sousední ploše ZMK, avšak toto řešení je podmíněno změnou regulativů pro celoměstský systém zeleně, jak jsou projednávány ve změně č. Z 2832/00, tj. vydáním změny č. Z 2832/00 před vydáním této změny (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP a zároveň o doporučení upravit změnu pouze na ZMK bez CSZ.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 80/2016 a zároveň doporučuje v další fázi projednávání změny upravit změnu pouze na plochu ZMK bez CSZ.

#### **Podnět č. 81/2016 – MČ Praha 6, k.ú. Dejvice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, LR, SO3, DGP a ÚSES na funkční plochu umožňující umístění přírodního parku se zázemím pro návštěvníky z důvodu vybudování přírodního parku se zázemím pro návštěvníky.

Pořizovatel změnu ÚP spíše doporučuje. Změnou dojde k podpoření přírodního charakteru lokality.



Vyjádření IPR: Změnu ÚP akceptujeme (3). Doporučujeme změnu na SO3 jen pro plochy DGP a ZMK, tj. zmenšit ŘÚ o LR. Požadujeme studii. Pozn.: Dále zde dochází k určitému omylu v užitých pojmech - předmětná plocha již dnes přírodním parkem dle nařízení RHMP č. 10/2014.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že daný záměr již současný ÚP umožňuje a změna je tudíž bezpředmětná.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 81/2016.

## 2) Různé - informace od pořizovatele k metru D

Ing. Čemus uvedl, že hl. m. Praha prohrála kasační stížnost na metro D, tzn. že změna č. Z 2440/00 byla ze současného ÚP odstraněna. Pořizovatelem je připravován materiál pro Radu hl. m. Prahy a Zastupitelstvo hl. m. Prahy, který doporučuje vrátit změnu do opakovaného projednání. Změna byla zrušena z důvodu neokomentování „nepotřeby“ posouzení vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, tzn. že příslušný odbor životního prostředí neodůvodnil, proč není požadováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Tato oprava by znamenala vrátit se na začátek celého projednání změny, tzn. před zadání a návrh.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 18:25 ukončil 20. jednání komise a upozornil, že příští jednání komise proběhne 9. 1. 2017 nebo 16. 1. 2017 opět v 16:00. Ing. Čemus za pořizovatele uvedl, že právě projednané podněty na změny ÚP měly uzavírku v říjnu roku 2016 a od té doby přišly pořizovateli další podněty, které však ještě nejsou zpracovány. PhDr. Stropnický uvedl, že na následující jednání komise budou na program zařazeny: 1) podněty na úpravy (32 ks) a 2) přerušené podněty na změny (5 ks). Po zpracování a vyhodnocení od IPR budou na program komise zařazeny také zbylé podněty za rok 2016.

Komise za 2,5 h projednala 29 podnětů na změny ÚP a z toho jeden podnět přerušila.



PhDr. Matěj Stropnický  
předseda komise

Ověřila: Ing. arch. Kateřina Szentesiová



Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

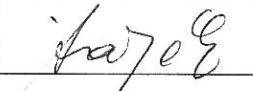
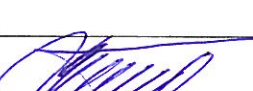
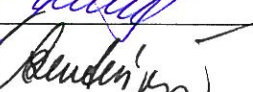
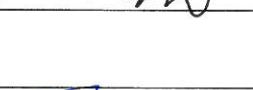

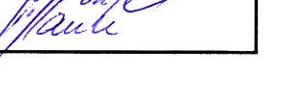
Přílohy:

1. Prezenční listina z 20. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných podnětů na změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

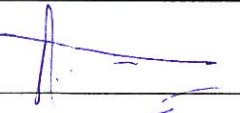
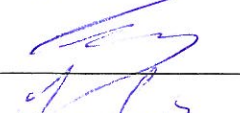
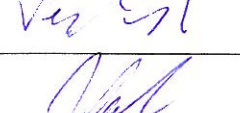
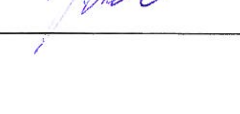


## Prezenční listina z 20. jednání komise konaného dne 19. 12. 2016

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnicky@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihakp@psp.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 252 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
MATEJ MICHÁLEK ZALOUDK, SE3	777 489 891	matej.michalek.zaloudk @praha.eu	
Černý OZE			
SVATEK OZE, UZD	236005828		
JAN PECH	236004687	JAN.PECH@PRAHA.EU	

**Výsledky hlasování komise pro změny ÚP SÚ hl. m. PRAHY**

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	Hlasování komise (pro/proti/zdržel se)
13/15	MČ Praha 8	Střížkov	změna funkčního využití ploch - Prodejní a servisní autocentrum Porsche, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253)	OB-D, ZMK, IZ, ÚSES	VN	<b>ANO (8/0/0)</b>
50/16	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	<b>ANO (8/0/0)</b>
52/16	MČ Praha 13	Stodůlky	změna funkčního využití ploch - výstavba bytového domu	ZP, celoměstský systém zeleně	OB	<b>NE (8/1/0)</b>
53/16	MČ Praha - Nebušice	Nebušice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZP	OB	<b>ANO (10/0/0)</b>
54/16	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB nebo OV	<b>NE (9/0/1)</b>
55/16	MČ Praha 19	Kbely	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	IZ	OB	<b>ANO (10/0/0)</b>
57/16	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	VOP, ZMK, celoměstský systém zeleně, USES, záplavové území	OB	<b>NE (10/0/0)</b>
58/16	MČ Praha - Lipence	Lipence	záplavová území - změna rozsahu záplavového území	záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)	narovnání hranice záplavového území	<b>NE (10/0/0)</b>

<b>59/16</b>	MČ Praha - Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch - výstavba dvou RD	PZO, ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	<b>NE (10/0/0)</b>
<b>60/16</b>	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - uvedení do skutečného stavu	OB-B	OP	<b>NE (9/0/1)</b>
<b>61/16</b>	MČ Praha - Troja	Troja	změna funkčního využití ploch - uvedení do souladu se stávajícím stavem území	ZP	OB	<b>NE (10/0/0)</b>
<b>62/16</b>	MČ Praha 12	Cholupice	změna funkčního využití ploch - možnost provozu občerstvení u cyklostezky	LR, ÚSES, celoměstský systém zeleně	SO3	<b>NE (10/0/0)</b>
<b>63/16</b>	MČ Praha - Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK	OB	<b>ANO (10/0/0)</b>
<b>64/16</b>	MČ Praha 19	Kbely	změna funkčního využití ploch - vybudování sportovního zázemí ZŠ	ZMK, celoměstský systém zeleně	VV	<b>ANO (10/0/0)</b>
<b>65/16</b>	MČ Praha 3	Vysočany	změna funkčního využití ploch - rozšíření sportovního areálu	SV-E	SP	<b>ANO (10/0/0)</b>
<b>66/16</b>	MČ Praha 4	Záběhlice	změna funkčního využití ploch - narovnání stávajícího využití s ÚP	PZO/IZ	OB	<b>NE (10/0/0)</b>
<b>67/16</b>	MČ Praha 16	Radotín	vymezení funkce VPS - rozšíření stávajícího parkoviště P+R	VV, VPS	VV, (DH) -plovoucí značka	<b>ANO (10/0/0)</b>
<b>68/16</b>	MČ Praha 22	Hájek u Uhříněvsi	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně	OB	<b>přerušuje</b>

69/16	MČ Praha 22	Hájek u Uhřetěvesi	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	SO1,3,5	OB	NE (10/0/0)
71/16	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	NE (10/0/0)
72/16	MČ Praha - Lysolaje	Lysolaje	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně, historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací	OB	NE (10/0/0)
73/16	MČ Praha - Suchdol	Suchdol	změna funkčního využití ploch - vypuštění plovoucí značky	OV-B, (ZP - plovoucí značka)	vypuštění plovoucí značky ZP	ANO (10/0/0)
75/16	MČ Praha 6	Vokovice	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, celoměstský systém zeleně, přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)	OB-D	NE (10/0/0)
76/16	MČ Praha 21	Újezd nad Lesy	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	ZMK	OB	NE (10/0/0)
77/16	MČ Praha 6	Bubeneč, Dejvice	změna funkčního využití ploch - regenerace plochy Vítězného náměstí	ZMK, IZ, (DH - plovoucí značka), SMJ-I, SV, S2, S4	nové vymezení funkčních ploch	ANO (10/0/0)

<b>78/16</b>	MČ Praha 6	Bubeneč, Dejvice	změna funkčního využití ploch - regenerace plochy náměstí s možnou výstavbou podzemních garáží	ZMK, (DGP - plovoucí značka), S2	nové vymezení funkčních ploch	<b>ANO (9/1/0)</b>
<b>79/16</b>	MČ Praha 6	Dejvice, Vokovice	změna funkčního využití ploch - umístění vícepodlažního podzemního parkovacího objektu	LR, celoměstský systém zeleně	DGP	<b>NE (10/0/0)</b>
<b>80/16</b>	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch - vybudování občerstvení nebo restaurace	NL, celoměstský systém zeleně	plocha určená pro umístění občerstvení	<b>ANO (10/0/0)</b>
<b>81/16</b>	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch - vytvoření přírodního parku se zázemím pro návštěvníky	ZMK, LR, SO3, DGP, celoměstský systém zeleně, ÚSES	plocha umožňující umístění přírodního parku se zázemím pro návštěvníky	<b>NE (10/0/0)</b>