

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 10. 10. 2019

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo od 13.00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada budovy Nové radnice MHMP.

Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková.

Přítomní členové Výboru:

Ing. Mariana Čapková

Mgr. Jiří Koubek

Mgr. Jan Čížinský

Ing. Pavel Hájek

PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.

Bc. Michaela Krausová

Ing. Ivan Pilný

Mgr. Jiří Růžička

Omluveni:

Mgr. Karel Hanzlík

RNDr. Marcela Plesníková

Mgr. Jakub Stárek

Hosté:

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., radní hl. m. Prahy pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání

Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství, mládeže a sportu (SML) MHMP

Mgr. Jana Havlíková, koordinátorka školské prevence, odbor sociálních věcí MHMP

Luděk Altmann, Martin Bukáček – Corinth, s. r. o.

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 29. - 32. jednání
3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP dne 17. 10. 2019: Z-7626 (dotace MČ Praha 20), R-33021 (ZL ZŠ a SŠ waldorfská), Z-7244 (ZL SŠ Jesenická), Z-7245 ZL (Akademie řemesel)
4. Školské rady - obsazení míst zástupců zřizovatele v ŠR
5. Školská prevence rizikového chování v hl. m. Praze - Mgr. Jana Havlíková, koordinátorka školské prevence, odbor sociálních věcí MHMP
6. Vzdělávací 3D pomůcky pro výuku přírodních věd - Luděk Altmann – Corinth, s. r. o.
7. Různé
8. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková ve 13.10 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvají Mgr. Karel Hanzlík, RNDr. Marcela Plesníková a Mgr. Jakub Stárek.

Přítomno bylo 7 členů Výboru. Výbor byl usnášeníschopný.

Předsedkyně Výboru předložila program ke schválení.

Ing. Ivan Pilný požádal o zařazení dalšího bodu programu s názvem „Stanovisko Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP k dopisu radního Šimrala“, který doporučuje ředitelům škol, aby uvolňovali z výuky studenty. Uvedl, že je to podle něj celkem závažný problém, a proto navrhuje zařazení tohoto bodu před bod Různé.

Předsedkyně Výboru poděkovala za doplnění a navrhla zařadit toto téma do bodu Různé. Vzhledem k tomu, že k programu nebyly vzneseny žádné další připomínky či návrhy, požádala předsedkyně Ing. Mariana Čapková o hlasování k doplněnému programu jednání.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byl navržen Ing. Pavel Hájek.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

Následně přikročila předsedkyně Výboru k dalšímu bodu programu.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 29. - 32. jednání

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 29. - 32. jednání Rady HMP.

Ing. Ivan Pilný vznesl dotaz týkající se tisku R-33895 – úprava rozpočtu HMP na rok 2019. Konstatoval, že úprava je odůvodněna žádostmi 25 středních škol na podporu odborného vzdělávání. Zajímalo ho, o jakou částku se jedná.

Ředitelka odboru školství Mgr. Němcová sdělila, že se jedná o jednu část Podpory odborného vzdělávání - programu schváleného do roku 2022. Částky jsou schvalovány na základě žádostí středních škol, které jsou na odboru školství posuzovány podle předem známých kritérií.

Ing. Pilný se k tomu dotázal, zda to znamená, že když si škola požádá, tak peníze dostane, nebo jsou žádosti předmětem zkoumání?

Mgr. Němcová uvedla, že nedostanou vše, o co si zažádají, ale musí splnit daná kritéria. Ale vzhledem k tomu, že tento program není nový – běží asi osmým rokem, tak jsou většinou žádosti škol v souladu s danými kritérii. Jedná se především o vybavení odborných pracoven. Radní PhDr. Šimral upozornil, že seznam poskytnutých peněz i s účelem jejich použití je uveden v příloze daného tisku. Jedná se o podporu výuky předmětů, vybavení učeben apod. Mgr. Němcová k tomu doplnila, že částka, která je na tyto účely v rozpočtu vyčleněna, je zhruba 14 mil 700 tis. Kč. Do rozpravy se nikdo další nepřihlásil.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 29. - 32. jednání RHMP na vědomí.

3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP dne 17. 10. 2019: Z-7626 (dotace MČ Praha 20), R-33021 (ZL ZŠ a SŠ waldorfská), Z-7244 (ZL SŠ Jesenická), Z-7245 ZL (Akademie řemesel)

Ing. Čapková informovala, že se jedná o čtyři tisky, tři ke změně zřizovacích listin škol a jeden k udělení dotace Praze 20 a vyzvala členy k dotazům. K bodu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženými tisky a navrhuje ZHMP projednat je a schválit v předloženém znění.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

7 – 0 – 0

Návrh byl schválen

4. Školské rady - obsazení míst zástupců zřizovatele v ŠR

Předsedkyně Výboru uvedla, že v seznamu školských rad, které je aktuálně třeba obsadit, je 23 volných míst pro zástupce zřizovatele. Dále konstatovala, že obsazením školské rady na Gymnázium Heyrovského, o kterém Výbor jednal již na minulém zasedání, se budou členové zabývat v řádném pořadí v seznamu škol. Poté upozornila, že z tohoto jednání jsou omluveni oba zástupci opoziční ODS a že chce v rámci jednání podpořit jednu jejich preferenci.

Místopředseda Výboru Ing. Jiří Koubek řekl, že za Spojené síly pro Prahu doplnili do seznamu více jmen s tím, že v jednotlivých školách bude vždy navrhopvat jen jednoho z uvedených nominantů podle jejich preferencí.

Následně byla na základě dohody přítomných členů Výboru jmenovitě obsazována jednotlivá volná místa ve školských radách.

Ve 13.25 hod. se na jednání dostavil Mgr. Jan Čížinský

Prítomno 8 členů Výboru.

U Gymnázia Heyrovského připomněla Ing. Čapková, že členem školské rady za zřizovatele byl původně v červnu odsouhlasen Ing. David Vodrážka, starosta MČ Praha 13. Poté se však radní HMP pro školství PhDr. Šimral rozhodl, že vzhledem k aktuální situaci ve škole by chtěl být členem ŠR. Vzhledem k této změně, která nebyla Výborem projednána, byl na jednání Rady HMP zařazen ke schválení seznam nominantů bez Gymnázia s tím, že Výbor

bude o této nominaci jednat ještě jednou. Na toto jednání byli do ŠR gymnázia navrženi tři zájemci: radní Šimral, starosta Vodrážka a členka ZMČ Praha 13 Ivana Todlová (TOP 09).

Předsedkyně Ing. Čapková zahájila k tomuto bodu diskusi.

Ing. Ivan Pilný řekl, že se přimlouvá za starostu Vodrážku. Jednak je starostou MČ, který může být pro školu přínosem, jednak se mu nelíbí, že by se v takovémto důležitém rozhodnutí dělala revokace z důvodu, že jsou ve škole nějaké problémy, což však starosta popřel. Takže by se rád přidržel toho, co už bylo jednou Výborem odsouhlaseno.

Ing. Jiří Koubek konstatoval, že mu chybí vyjádření radního Šimrala, proč nominace, která byla Výborem odsouhlasena, nebyla předložena Radě v této podobě ke schválení. Jsou pro to nějaké závažné důvody? Pak by se muselo jít cestou revokace. A pokud Výbor něco schválil, tak by měl alespoň dostat odůvodnění, proč jeho nominace nebyla dál postoupena do Rady HMP. Je to sice právo radního, ale Výbor má právo si vyslechnout důvody a pak se rozhodnout. Řešením patové situace může být i zvolení třetího zájemce. Pokud ale Výbor jednou něco odsouhlasil a nebyly k tomu výhrady, tak chce znát důvody, proč se má toto rozhodnutí revokovat.

Radní PhDr. Vít Šimral k tomu uvedl, že situace, která byla v červnu, byla poněkud odlišná než nyní. V souvislosti s ukončením provozu jedné provozovny, kterou gymnázium v rámci VHČ provozovalo, došlo ke sporu mezi vedením gymnázia a bývalým provozovatelem. Nadále s ním probíhá komunikace a právě proto jako zástupce zřizovatele cítí odpovědnost vstoupit sám do školské rady. Aby komunikaci usměrňoval způsobem, ke kterému za zřizovatele cítí odpovědnost, tedy dostatečně chránit zájmy gymnázia. A domnívá se, že je městská část v ŠR dostatečně zastoupena místostarostkou MČ a radní pro školství RNDr. Marcelou Plesníkovou.

Ing. Pavel Hájek řekl, že se přiklání k tomu dát důvěru radnímu, který asi ví, proč chce být přímo na jednání ŠR a mít tam hlas.

Ing. Čapková k tomu připomněla, že když bude Výbor měnit nominanta, bude muset revokovat usnesení červnového jednání Výboru.

Podle názoru Mgr. Jana Čížinského je to celé nešťastná situace. Pokud tam jde o spor pronajímatele a nájemce tak si není jistý, jestli je to důvod, který má vést k tomu, že starosta bude ve školské radě nahrazen radním HMP. Starostové by se měli respektovat, ať jsou za jakoukoliv stranu. Co se tím vlastně naznačuje? My vám pane starosto nevěříme, že si s tímto dovedete poradit, já si s tím dovedu poradit lépe. Určitě jsou jiné nástroje, než takto hrotit postavení starosta vs. radní. Takovéto vyhrocování by se nemělo dělat u žádné městské části.

PhDr. Šimral na to reagoval tak, že to necítí jako zasahování do kompetence starosty vzhledem k tomu, že zřizovatelem školy je hlavní město, na kterém leží odpovědnost. Navíc městská část ve školské radě svého zástupce má, takže komunikace bude probíhat. Pokud tam bude zastoupen ještě pan starosta, tak stávající koalice hl. m. Prahy nebude mít v této ŠR žádné zastoupení – není tam nikdo, s kým by mohl komunikovat na koaliční úrovni.

Bc. Michaela Krausová k tomu doplnila, že zvlášť s ohledem na situaci, která je na Praze 13, kdy často opozice nemá ani možnost vidět do orgánů MČ, tak tím spíš jí přijde důležité, aby tam tato koalice měla zastoupení.

Ing. Čapková poté připomněla, že je v návrhu ještě třetí kandidát do školské rady a poprosila paní Ivanu Todlovou, která byla na Výboru přítomna, o krátké představení.

Do diskuse poté ještě jednou vstoupil Ing. Pilný s tím, že je nešťastný ze dvou věcí. Jednu zmínil již Mgr. Čížinský, že z problému, který se týká vzdělávání školy, se najednou dělá politický problém. Druhá věc, která se mu nelíbí, je, že takto můžeme revokovat jakékoliv usnesení Výboru. Jednou se jeho členové na něčem dohodli, a důvody se mu nezdaří natolik závažné, aby toto rozhodnutí revokovali.

Na základě diskuse navrhla předsedkyně Ing. Čapková, aby Výbor hlasoval o revokaci rozhodnutí červnového Výboru k nominaci do školské rady Gymnázia Heyrovského.

Před tím ale ještě navrhla hlasovat souhrnně o obsazení ostatních školských rad uvedených na seznamu s vyjmutím Gymnázia Heyrovského, o kterém bude Výbor hlasovat samostatně. Členové výboru souhlasili s odděleným hlasováním.

Usnesení: Výbor souhlasí s předloženými návrhy na obsazení míst zástupců zřizovatele ve školských radách vyjma Gymnázia Heyrovského dle upraveného seznamu.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

8 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Poté se Výbor vrátil k hlasování o Gymnáziu Heyrovského.

Usnesení: Výbor schvaluje revokaci usnesení Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP k bodu č. 4 ze dne 6. 6. 2019.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

0 – 1 – 7

Předsedkyně Ing. Čapková konstatovala, že usnesení nebylo přijato a revokace nebyla schválena. I nadále tedy platí usnesení přijaté Výborem k tomuto bodu na zasedání 6. 6. 2019. Poté přikročila k dalšímu bodu programu.

5. Školská prevence rizikového chování v hl. m. Praze - Mgr. Jana Havlíková, koordinátorka školské prevence, odbor sociálních věcí MHMP

Mgr. Havlíková uvedla základní informace o školské primární prevenci, která je zahrnuta do protidrogové politiky HMP, ale je řešena samostatně, řídí se vlastními koncepčními a strategickými materiály a je zařazena do gesce odboru sociálních věcí MHMP. Zmínila se o zaměření primární prevence, jejích cílech a výchozích materiálech. Upozornila také na SWOT analýzy a dotazníková šetření, která se k tomuto tématu průběžně dělají a z nichž se k němu získávají data.

Sdělila, že každá škola musí mít ze zákona preventivní program školy, koordinovaný školním metodikem prevence. Program by měl vycházet z toho, co se aktuálně na škole děje, jaké jsou tam typy rizikového chování a na to by měly být program nastaven. Škola buď využívá k jeho realizaci vlastního metodika prevence, který má na tuto práci patřičné vzdělání, nebo využívá externí organizace. Ne vždy jsou ale kvalitní a záleží vždy na řediteli školy, koho do školy pozve. Kromě toho na školách svými preventivními programy působí i městská a státní policie, která má velké preventivní oddělení a dále jsou tam i programy Státního zdravotního ústavu.

Hlavní město Praha podporuje preventivní programy ve školách a školských zařízeních prostřednictvím grantů HMP. V roce 2019 bylo v rámci programů rozděleno 14 mil. Kč. Pro srovnání je třeba říci, že MŠMT rozdělilo na programy prevence v tomto roce 20 mil. Kč na celou republiku.

Poté Mgr. Havlíková informovala, jak se sleduje kvalita těchto preventivních programů škol a jak se podporuje jejich realizace a dále pohovořila o způsobech zapojení žáků a studentů do preventivních aktivit na školách. Zmínila také, jak se finančně i vzdělávacími aktivitami zajišťuje odborný růst subjektů vstupujících do oblasti školské primární prevence. A názorně ukázala růst nákladů na školskou prevenci v letech 2014 – 2019. Celkové náklady vzrostly ze

zhruba 7 na 15 milionů korun. Vyjmenovala i několik hlavních bodů, o co konkrétně v rámci prevence usilují.

Dále členy Výboru seznámila s konkrétními daty, získanými ze šetření rizikového chování žáků 2. stupně a středních škol v Praze v letech 2016 – 2018. Průzkum provádělo Centrum sociálních služeb Praha ve spolupráci s odborem sociálních věcí MHMP. Odbor školství MHMP pomohl rozeslat dotazníky do škol, které se zúčastnily dobrovolně. Stejně tak žáci se zapojovali dobrovolně a nemuseli odpovídat na všechny otázky. Pohovořila také o metodice sběru dat a zmínila strukturu zúčastněných škol – nejméně vyplněných dotazníků přišlo z učilišť a více odpovídali starší žáci.

Výzkum se mimo jiné zaměřil na užití návykových látek (alkohol, cigarety, tabák, marihuana, jiné návykové látky), rizikové chování – záškoláctví, zkušenost žáků s nežádoucím chováním - agresivním chováním (v našich školách došlo k nárůstu slovního napadání i fyzického napadení), dále na ponižování žáků učitelem, na vulgarismy vůči učitelům, ničení majetku, napadení a rizikové chování na internetu, trávení času a utrácení peněz na internetu.

Na závěr svého vystoupení Mgr. Havlíková uvedla, že veškerá zjištění získaná z průzkumu jsou podrobně uvedena na internetových stránkách odboru sociálních věcí MHMP.

Mgr. Jiří Růžička poděkoval za představení systému prevence a konstatoval, že je to velmi důležitá věc, které by se mělo věnovat daleko více času než čemukoliv jinému. Poděkoval za zařazení tohoto bodu na jednání Výboru a poté k tématu uvedl několik poznámek. Řekl, že systém prevence, který je tvořen centrálně a má jednotlivé podsložky, je vytvořen dobře a pracovalo se na něm celá léta. Jeho problémem je ale to, co souvisí se školstvím jako takovým – nedostatek financí, které do oblasti vzdělávání proudí ze státního rozpočtu. V současnosti se mluví především o mzdách učitelů, které jsou jistě velmi důležité. Ale to, jak je školství podfinancováno se ukazuje právě na těchto věcech. Protože to, že na školách tyto projekty fungují, je spíš zásluhou nadšení a obrovského úsilí lidí, kteří by se ale měli věnovat možná něčemu jinému. Učitelům, kteří se prevencí na školách věnují, se úvazky snižují málo, protože toto je práce na celý úvazek. Stoupá totiž počet lidí, kteří mají nějaké problémy. Už dávno nejsou největším problémem drogy, ale spíš potíže typu poruchy příjmu potravy, psychické problémy, závislost na hrách, závislost na internetu atd. To jsou daleko větší problémy. Učitelé, kteří to mají na školách na starosti, se tomu věnují v podstatě nad rámec svých povinností, protože snížení úvazku o pár hodin ve skutečnosti vůbec nepomůže. Praze patří díky za to, že do této oblasti investuje alespoň těch 15 mil. korun. Je to sice poměrně hodně peněz, ale nestačí to. A když se to porovná s příspěvkem ministerstva školství – 20 mil. korun pro celou republiku, tak je vidět celý problém financování školství a toho co je potřebné. Na závěr Mgr. Růžička k průzkumu znovu zdůraznil, že se ho zúčastnilo málo odborných škol. A to je podle něj obrovský problém. Kdo jiný by měl dostat tu nejkompexnější informaci než lidé tam, kde se soustřeďuje větší počet lidí s problémovým chováním.

Mgr. Havlíková k tomu doplnila, že samozřejmě vědí, že na učilištích problémy jsou a nedaří se je zapojit. Proto s prevencí šikany začali právě na pražských učilištích, snažili se je podchytit a rozumným způsobem přimět ke spolupráci.

Ing. Ivan Pilný řekl, že souhlasí s Mgr. Růžičkou, protože se stačí podívat na obrovský nepoměr částek, které jsou vydávány na tzv. inkluzivní vzdělávání, což je především sociální problém, a na bagatelní částku která jde na prevenci. Tato částka by se měla zvýšit. V současnosti je hlavní město ve stadiu sestavování rozpočtu, takže by o to měli usilovat. Není to sice jen finanční problém – je otázkou zda je dost lidí, kteří se tímto tématem mohou a jsou ochotni zabývat, ale ty peníze v této oblasti evidentně chybí a při stavu státního rozpočtu z něj mnoho očekávat nelze.

Mgr. Havlíková k tomu ještě poznamenala, že v souvislosti s inkluzí, s tím, že do škol přišly děti s těžkými poruchami chování, se celá situace začala poměrně výrazně zhoršovat.

Metodici prevence z poraden tak v podstatě neustále řeší nějaké agresivní chování žáků ve třídách a situace na školách tak není úplně jednoduchá.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala Mgr. Havlíkové za příspěvek a členům Výboru za jejich vystoupení a navrhla, že pokud mají členové Výboru zájem o detailnější informace k tomuto tématu, tak se zařadí na jedno z dalších jednání jako samostatné téma, aby bylo také více času na diskusi. Poté přistoupila k dalšímu bodu.

*Ve 14.35 hod. z jednání odešli Mgr. Jan Čížinský a Bc. Michaela Krausová
Přítomno 6 členů Výboru*

6. Vzdělávací 3D pomůcky pro výuku přírodních věd – Corinth, s. r. o.

Ing. Čapková konstatovala, že prezentace byla na program jednání Výboru zařazena z podnětu Ing. Pilného, který chtěl, aby se členové Výboru seznámili s tímto tématem, a přivítala zástupce společnosti Corinth, s.r.o.

Mgr. et Mgr. Martin Bukáček a Luděk Altman ve svém příspěvku představili svou interaktivní vzdělávací 3D pomůcku a ukázali možnosti modernizace a digitalizace vzdělávání.

Mgr. Bukáček shrnul několik základních trendů ve vzdělávání s tím, že papírová učebnice ztrácejí svoji dominantní pozici a učitelé stále více využívají své digitální pomůcky. Výukové materiály se proměňují - stále častěji je vidět jak videa a obrázky lze obohatit o trojrozměrný prvek, stále více vydavatelů vzdělávacího obsahu do něj zahrnuje 3D modely, aby ho nějakým způsobem ztraktivnil a obohatil.

Konkrétně v přírodních vědách a polytechnické výuce je vidět, že vývoj trochu zaspal a žáci a studenti na základních a středních školách jsou ke studiu přírodních věd nebo polytechnických oborů velmi demotivováni, což je vidět i na trhu práce. Různé srovnávací průzkumy ukazují, že čeští žáci buď zaostávají v přírodovědných nebo matematických znalostech nebo v těch srovnáních zaostávají ve schopnosti je používat prakticky a aktivně. I proto se firma před lety rozhodla výuku přírodních věd a polytechnických oborů ztraktivnit a vyvinula tuto pomůcku. Software neboli aplikace Corinth je v současnosti největší knihovnou interaktivních 3D modelů pro výuku přírodních věd, které jsou dostupné, které byly verifikovány špičkovými univerzitami a pedagogickými pracovníky. Tato pomůcka umožňuje učitelům velmi abstraktní, obtížnou a pro studenty často nezáživnou látku zobrazit velmi názorným a ilustrativním způsobem, porozumět jí a motivovat je tak k dalšímu studiu. Názorně předvedl jeden z modelů, ve kterém se prolíná počítačová grafika s tím, co studenti znají z her. Další možností využití je znázornění věcí, jež nejsou běžným okem postihnutelné. Mikroskopických snímků rozmanitých objektů jsou v aplikaci stovky. Cílem vytvoření aplikace bylo mimo jiné umožnit učitelům zahrnout takovéto 3D modely do svých příprav - aby pro ně bylo snadné digitální 3D modely jednoduše přidat do svých již existujících příprav a využít je k výkladu látky.

Mgr. Bukáček tyto vizualizace názorně předvedl a konstatoval, že program byl garantován řadou univerzit po celém světě. U nás to je Univerzita Karlova, která byla při vývoji této pomůcky již od začátku, Jihočeská univerzita České Budějovice, Stanford univerzita, Univerzity v Californii, v Tennessee, v Nitře. Ukázal také mapu škol ve střední Evropě, které Corinth aktivně používají. Řekl, že u nás je nejvíce těchto škol v Královéhradeckém kraji a v kraji Vysočina, kde se s tím začínalo. Tyto kraje pořídili tuto pomůcku pro své především střední školy a víceletá gymnázia a využili k tomu prostředky z krajského akčního plánu. S řadou dalších krajů probíhá jednání o implementaci Corinth do středních nebo i základních škol. Tuto aplikaci dnes v ČR využívá více než 250 škol.

Na závěr pak představil aktuální průběžné závěry výzkumu Univerzity Karlovy, který stále probíhá a jehož cílem je zjistit, jaký je dopad 3D modelů na výuku ať už z pohledu učitele nebo žáků. Z výsledků vyplývá, že se zlepšuje představitost žáků a usnadňuje se vysvětlení náročné látky, zvyšuje se vnitřní motivace a aktivita žáků, zlepšují se výsledky ve znalostních testech. Žáci mají schopnost lépe si látku zapamatovat, dále s ní pracovat, sdílet ji, komunikovat o ní, zvýšila se jejich pozornost. Ukazuje se významný vztah mezi vnitřní motivací žáků – jejich ochotou učit se a potom mezi jejich výsledky.

Ing. Čapková poděkovala za příspěvek a vyzvala členy k dotazům.

Ing. Ivan Pilný řekl, že chce pouze doplnit informaci. Projekt běží v Hradci Králové již přes rok, učebny tam byly umístěny do 60 středních škol. Výsledky výzkumu UK ukazují, jakou pozornost to připoutalo a to nejen u studentů ale především u učitelů, jejichž zkušenosti jsou enormně pozitivní. Je třeba k tomu ale říci, že pokud by se to nasazovalo masově, je nezbytné k tomu připravit prostředí, protože zakomponovat tyto modely do výuk není úplně jednoduché, nestačí pouze nadšení. V Praze je pro realizaci tohoto projektu prostor, ale je to podmíněno přípravou učitelů, aby to přišlo do připraveného prostředí a nezůstalo to nevyužito.

Mgr. Bukáček poděkoval za doplnění a souhlasil s tím, že školy je třeba připravovat a učitele dobře vyškolit, aby byli připraveni na nové technologie, ve kterých jsou žáci hodně napřed. Uvedl, že ve spolupráci s Královéhradeckým krajem realizovali od dubna do června školení více než 180 učitelů – z každé školy jich přijelo několik, 2 dny se učili s programem pracovat a ukázalo se, že jsou schopni se to naučit opravdu rychle.

Ve 14.55 hod. z jednání odešel Mgr. Jiří Růžička

Přítomno 5 členů Výboru. Výbor není usnášeníschopný.

7. Různé

Předsedkyně Výboru poděkovala za příspěvek a přistoupila k bodu Různé, do kterého byl zařazen návrh Ing. Pilného projednat stanovisko Výboru k dopisu radního Šimrala.

Ing. Ivan Pilný konstatoval, že se domnívá, že dopis - vyjádření zaslané ředitelům škol s doporučením, aby byly porušovány normy a aby byli studenti v době výuky uvolňováni na demonstrace, bylo podle něj naprosto nevhodné a to by také měl Výbor pro výchovu a vzdělávání konstatovat. „Pane radní, je velký rozdíl mezi tím, když jste aktivista a mezi tím, když jste radní pro školství. S tím je spojena určitá odpovědnost a ta leží i na tomto Výboru.“

Radní PhDr. Šimral se dotázal, k porušení kterých norem tím dopisem vyzýval.

Ing. Pilný na to odpověděl, že existuje určitý program školní výuky, ze které není možné slevit. Výjimky, kdy mohou mít děti volno, jsou stanoveny přímo zákonem. A učitelé je samozřejmě ve velmi závažných důvodech mohou využívat. Ty závažné důvody ale nenastaly. „Chápal bych, že se k demonstraci postavíte pozitivně, ale ne tak, že budete doporučovat ředitelům škol, aby omezovali výuku na úkor toho, že budou jejich studenti demonstrovat.“

PhDr. Šimral k tomu sdělil, že pouze zaslal ředitelům škol, které hlavní město zřizuje, žádost, ve které říká, že by je rád požádal o vstřícnost při omlouvání studentek a studentů za účelem účasti na stávce. A že věří, že řádně omluvení zletilí i nezletilí studenti jsou již dopředu připraveni dohnat učivo zameškaných hodin a jejich absence se nepodepíše na jejich studijním prospěchu. Nikoho tedy nevyzýval, aby se zúčastnil stávky. Dopis poslal proto, aby tam nedošlo k nějakým konfliktům v případě, pokud studenti budou chtít na stávku jít. A dodal, že se ohrazuje proti tomu, že vyzýval k porušení norem.

Ing. Pilný na to reagoval tak, že si nemyslí, že je nějaký zákonný či jakýkoliv jiný důvod omlouvat přítomnost na vyučování tím, že jdou žáci na demonstraci. A jako radní pro školství by neměl doporučovat ředitelům, aby takovýmto způsobem ovlivňovali výuku.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala oběma za jejich vyjádření a upozornila na to, že Výbor již není usnášeníschopný a není tedy možné přijmout v této věci usnesení. Poté diskusi ukončila.

8. Diskuze a závěr

Do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru.

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková na závěr poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 15.05 hod.

.....
Ing. Mariana Čapková, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....
Ing. Pavel Hájek, ověřovatel zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP