

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 31. zasedání ZHMP dne 26.11.2009

(Schváleno v Radě HMP dne 1.12.2009)

Termín vyřízení: 26.12.2009

P Í S E M N Ě

RNDr. Milan M a c e k, CSc

INT. - č. 31/1

k žádosti o zveřejnění přehledu majetkových účastí hl. m. Prahy v obchodních společnostech, včetně jmen zástupců hlavního města Prahy v představenstvech, v dozorčích radách, popř. v dalších orgánech těchto společností a k dalším souvisejícím údajům.

Předáno k vyřízení nám. Klegovi.

Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážený pane primátore,

hlavní město Praha je akcionářem celé řady společností. Často se v tisku objevují spekulace, v jakých společnostech má HMP významný akciový podíl a kdo zájmy HMP zastupuje v představenstvech a v dozorčích radách těchto akciových společností. Tyto informace je velmi obtížné vyhledat. Žádám proto o zveřejnění přehledu obsahujícího

- název společnosti zapsaný v obchodním rejstříku,
- jméno osoby, která zastupuje zájmy HMP,
- funkci této osoby v představenstvu nebo v dozorčí radě,
- od kdy tuto funkci zastává,
- kvalifikaci této osoby pro výkon funkce,
- proč byla tato osoba do výše uvedené funkce HMP vyslána.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 21. prosince 2009

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci k akciovým společnostem v majetkovém portfoliu hl.m. Prahy, podané na 31. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy, konaném dne 26.11.2009, uvádím následující:

Hl.m. Praha vlastní majetkové podíly ve dvaceti akciových společnostech. Z toho jedna společnost je v konkursu a dvě akciové společnosti se nacházejí v režimu likvidace.

Tabulka, kterou Vám v příloze předávám, obsahuje přehled všech akciových společností v majetkovém portfoliu hl.m. Prahy. Navíc jsou v něm uvedeny akciové společnosti, ve kterých hl.m. Praha přímo nevlastní akciové podíly, avšak tyto společnosti jsou ovládány holdingovými společnostmi.

Dále tabulka obsahuje přehled členů představenstev a dozorčích rad.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a, v.r.
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan

RNDr. Milan Macek, CSc.

člen Zastupitelstva hl.m. Prahy

Voskovcova 932/35 152 00 Praha 5

Členové statutárních orgánů akciových společností s majetkovou účastí hl.m. Prahy

Společnost	% podíl akcií	Představenstvo	Funkce	Navržen usnesením RHMP	Dozorčí rada	Funkce	Navržen usnesením RHMP	Zástupce hl.m. Prahy na valné hromadě schválen ZHMP 21/29 z 27.11.2008	Náhradník za zástupce na valné hromadě schválen ZHMP 21/29 z 27.11.2008
Bohemia Bingo, akciová společnost v likvidaci	5,00	likvidátor JUDr.P.Marek						Jiří Janeček	JUDr.Rudolf Blažek
České aerolinie a.s.	2,94	Ing.M. Dvořák	předseda		T. Brabec	člen		Radovan Šteiner	RhDr.Milan Pešák
		Mgr.J. Adam	člen		Ing.T. Uvíra	místopředseda			
		P. Moreels	člen		Mgr.R. Boček, MBA	člen			
		Ing.M. Týbl	člen		Prof.Ing.M. Mejstřík	předseda			
		Ing.P. Jusko	člen		Ing.J.Doruška	člen			
					Ing.R. Kratochvíl	člen			
CHEMAPOL GROUP, a.s. (konkurs)	1,23	konkursní správce JUDr.A.Vacek						JUDr.Rudolf Blažek	Jiří Janeček
PRaK, a.s.	25,64	Ing.J.Heroudek	člen	670 z 20.5.2008	Ing.L.Šíma	místopředseda	670 z 20.5.2008	Radovan Šteiner	Jiří Janeček
		Ing.L.Bína	předseda		Ing.J.Komárek	předseda			
		J.Kleindienst	člen		Ing.M.Lehocký	člen			
		Ing.M.Malý	člen		Bc.M.Binko	člen			
		Prof.Ing.V.Skuhrovec	člen		Ing.F.Samek	člen			
		Ing.D.Jiránek	místopředseda		Ing.P.Hostek	člen			
		Ing.P.Adámek	člen						
Pražská energetika Holding a.s.	51,00	Ing.P.Klega	člen	947 z 19.6.2007	J.Janeček	člen	947 z 19.6.2007	Radovan Šteiner	Ing.Marie Kousalíková
		Ing.J.Svátek	předseda	947 z 19.6.2007	P. Žďárský	člen	0919 z 13.6.2006		
		U.Benkendorff	člen		Mgr.T.Chalupa	předseda	467 z 22.4.2008		
		Ing.L.Vinický	člen		T.U.Hauck	člen			
					H.Lüschen	člen			
				A.Limberg	člen				
Pražská plynárenská Holding a.s.	51,00	Ing.M.Fafejta	člen	367 z 25.3.2008	J.Slezák	člen	2013 z 30.11.04	Ing.Pavel Klega	Jiří Janeček
		Ing.F.Dvořák	předseda	440 z 3.4.2007	Ing.M.Kousalíková	předseda	440 z 3.4.2007		
		Dr.F.Kotula	člen		Bc.O.Pecha	člen	1599 z 3.11.2009		
		S.Fabry MBA	člen		Dipl.Ing.M.Fehn	místopředseda			
					L.Pronnet	člen			
				P.Ficht	člen				
Pražská teplárenská Holding a.s.	51,00	T.Chvála	člen	468 z 22.4.2008	B.Zoufalík	předseda	1904 z 4.12.2007	Ing.Marie Kousalíková	Ing.Pavel Klega
		JUDr.T.Vavřinec	předseda	468 z 22.4.2008	D.Hodek	člen	1904 z 4.12.2007		
		A.Limberg	člen		Mgr.A.Hogenová	člen	468 z 22.4.2008		
		Ing.L.Vinický	člen		U.Benkendorff	člen			
					T.U.Hauck	člen			
				H.Lüschen	člen				
Pražská vodohospodářská společnost a.s.	100,00	JUDr.R.Blažek	předseda	397 z 27.3.2007	Mgr.P.Štěpánek, CSc.	předseda	397 z 27.3.2007	RHMP	RHMP
		MUDr.T.Kaštovský	člen	737 z 10.6.2008	Z.Richter	člen	397 z 27.3.2007		
		J.Slezák	člen	397 z 27.3.2007	K.Valtová	člen			
		Ing.L.Alinčová	člen	397 z 27.3.2007					
		Mgr.K.Fischer	člen	397 z 27.3.2007					

Společnost	% podíl akcií	Představenstvo	Funkce	Navržen usnesením RHMP	Dozorčí rada	Funkce	Navržen usnesením RHMP	Zástupce hl.m. Prahy na valné hromadě schválen ZHMP 21/29 z 27.11.2008	Náhradník za zástupce na valné hromadě schválen ZHMP 21/29 z 27.11.2008
		Mgr.O.Novotný	místopředseda	397 z 27.3.2007					
		Bc.D.Mlejnský	člen	397 z 27.3.2007					
Pražské služby, a.s.	76,92 resp.	Mgr.T.Chalupa	člen	758 z 9.6.2009	M.Sandová	předseda	848 z 5.6.2007	MUDr.Pavel Bém	Ing.Pavel Klega
		JUDr.Patrik Roman	předseda	758 z 9.6.2009	Mgr.P.Štěpánek, CSc.	místopředseda	848 z 5.6.2007		
	71,84	Bc.D.Vodrážka	místopředseda	758 z 9.6.2009	Ing.Z.Matoušek	člen			
		F.Adámek	člen	758 z 9.6.2009					
		Ing.K.Pražák	člen						
PPF banka a.s.	6,73	Ing.P.Langr	místopředseda		R.Šteiner	místopředseda	515 z 17.4.2007	Ing.Marie Kousalíková	JUDr.Rudolf Blažek
		Ing.J.Zeman	předseda		RNDr.J.Witzany, Ph.D.	člen	2044 z 18.12.07		
					Mgr.J.Šmejč	předseda			
					JUDr.M.Kučerová	člen			
					Ing.L.Baramová	člen			
				B.Samec	člen				
PVA a.s.	11,00	Ing.V.Beneš	člen		Ing.M.Sklenář	člen	50 z 22.1.2008	Ing.Marie Kousalíková	Ing.Milan Richter
		Ing.P.Sehnal	předseda		Ing.P.Požizek	člen			
		Ing.M.Buršík	člen		Mgr.M.Kolanda	člen			
		Ing.O.Šmíd	člen		Ing.B.Vrhel	člen			
					Ing.J.Staněk	člen			
					H.Červenková	člen			
				RNDr.Radomír Dočekal	místopředseda				
TRADE CENTRE PRAHA akciová společnost (TCP)	89,67	Ing.P.Klega	předseda	672 z 27.5.2008	P.Kužel	člen	846 z 5.6.2007	JUDr.Rudolf Blažek	Jiří Janeček
		Ing.F.Dvořák	místopředseda	672 z 27.5.2008	Ing.R.Svoboda	předseda	672 z 27.5.2008		
		Š.Šlosár	člen	846 z 5.6.2007	Bc.O.Pecha	člen	672 z 27.5.2008		
		M.Mihálik	člen	846 z 5.6.2007					
		Mgr.T.Homola	člen	846 z 5.6.2007					
		M.Šesták	člen	672 z 27.5.2008					
		Petr Holík	člen	890 z 23.6.2009					
TCP-Vidoule, a.s.	98,09	Ing.Z.Kovářík	předseda	673 z 27.5.2008	Ing.D.Vodrážka	předseda	673 z 27.5.2008	JUDr.Rudolf Blažek	Jiří Janeček
		Ing.V.Mareček	člen	673 z 27.5.2008	Ing.V.Pázler	člen	847 z 5.6.2007		
		Mgr.J.Choděra	člen	673 z 27.5.2008	T.Chvála	člen	847 z 5.6.2007		
		JUDr.M.Jančík MBA	místopředseda	673 z 27.5.2008					
		Petr Holík	člen	740 z 2.6.2009					
		M.Šandová	člen	847 z 5.6.2007					
		RsDr.PhDr.J.Kafka	člen	673 z 27.5.2008					
Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost	100,00	R.Šteiner	předseda	323 z 13.3.2007	JUDr.R.Blažek	předseda	323 z 13.3.2007	RHMP	RHMP
		Bc.D.Vodrážka	člen	323 z 13.3.2007	I.Bednář	člen	323 z 13.3.2007		
		P.Hána	člen	323 z 13.3.2007	Ing.K.Březina	člen	323 z 13.3.2007		
		MUDr.P.Bém	člen	1383 z 7.10.2008	Prof.Ing.P.Moos, CSc.	člen	323 z 13.3.2007		
		Ing.A.Weinert, CSc.	člen	323 z 13.3.2007	Mgr.T.Homola	člen	323 z 13.3.2007		
		Ing.M.Dvořák	místopředseda	323 z 13.3.2007	J.Čada	člen			
		Ing.T.Jílek	člen	323 z 13.3.2007	J.Lebeda	člen			
		Jiří Janeček	člen	1383 z 7.10.2008	J.Obitko	člen			
		Ing.J.Heroudek	člen	323 z 13.3.2007					
Kolektory Praha, a.s.	100,00	O.Čapek	předseda	888 z 12.6.2007	M.Langmajer	předseda	888 z 12.6.2007	RHMP	RHMP
		Ing.P.Klega	místopředseda	888 z 12.6.2007	RNDr.M.Gregar	místopředseda	888 z 12.6.2007		
		Ing.J.Svátek	člen	888 z 12.6.2007	JUDr.Ing.M.Ludvík MBA	člen	888 z 12.6.2007		
					A.Samková	člen	888 z 12.6.2007		

Společnost	% podíl akcií	Představenstvo	Funkce	Navržen usnesením RHMP	Dozorčí rada	Funkce	Navržen usnesením RHMP	Zástupce hl.m. Prahy na valné hromadě schválen ZHMP 21/29 z 27.11.2008	Náhradník za zástupce na valné hromadě schválen ZHMP 21/29 z 27.11.2008
					Z.Bláha	člen			
					Ing.P. Třeštk	člen			
Kongresové centrum Praha, a.s.	100,00	Ing.F.Stádník	člen	915 z 15.7.2008	Ing.V.Mareček	člen	915 z 15.7.2008	RHMP	RHMP
		Ing.M.Froněk	člen	915 z 15.7.2008	MUDr.M.Bartáková	místopředseda	915 z 15.7.2008		
		I.Bednář	člen	915 z 15.7.2008	Mgr.J.Choděra	předseda	915 z 15.7.2008		
		Ing.J.Bürgermeister	místopředseda	915 z 15.7.2008	MUDr.L.Kouba	člen	915 z 15.7.2008		
		Ing.M.Richter	předseda	915 z 15.7.2008	Ing.M.Filipová	člen			
		R.Lohynský	člen	915 z 15.7.2008	V.Bartoš	člen			
		Mgr.K.Klíma	místopředseda	915 z 15.7.2008	Ing.I.Romanovská	člen			
		Ing.M.Kárník	člen	915 z 15.7.2008	PaedDr.M.Vevera	člen			
		JUDr.F.Hoffman	člen	915 z 15.7.2008					
Obecní dům, a.s.	100,00	Mgr.B.Černý	předseda	1362 z 5.9.2006	Mgr.Jan Choděra	předseda	251 z 27.2.2007	RHMP	RHMP
		Ing.F.Stádník	místopředseda	1768 z 22.11.2005	Ing.M.Sklenář	člen	1462 z 12.9.2006		
		Mgr.T. Vacek	člen	251 z 27.2.2007	Ing.P.Štefánek	člen			
Zdroj pitné vody Káraný, a.s.	97,22	Mgr.B.Černý	předseda		Ing.F.Stádník	místopředseda	1573 z 25.9.2001	Ing.Pavel Klega	Radovan Šteiner
		Ing.M.Froněk	člen		Z.Richter	člen	828 z 17.6.2008		
		M.Paučková	místopředseda	1573 z 25.9.2001	Ing.J.Šalda	předseda			
		Ing.P.Horák	člen						
		Bc.J.Černá	člen						
Úpravna vody Želivka, a.s.	90,04	Mgr.B.Černý	předseda		MUDr.J.Besser	předseda		Ing.Pavel Klega	Radovan Šteiner
		Bc.J.Černá	člen	1488 z 25.9.2007	Ing.F.Stádník	místopředseda	1573 z 25.9.2001		
		Ing.E.Nesměráková	místopředseda		M.Paučková	člen	1573 z 25.9.2001		
		A.Šotola	člen						
		Ing.T.Dufek	člen						

14.1.2010

RNDr. Milan Macek, CSc

INT. - č. 31/2

k darům, které obdržely příspěvkové organizace za období 2. a 3. čtvrtletí 2009

Předáno k vyřízení řediteli MHMP.

Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážený pane primátore,

podle § 27 odst. 5 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, může příspěvková organizace s účinností od 1. 4. 2009 nabývat do svého vlastnictví majetek darem jen s předchozím písemným souhlasem zřizovatele, nebo nabývat majetek pro svého zřizovatele. Dary mohou být významným zdrojem pro financování činnosti některých příspěvkových organizací, proto žádám proto o sdělení:

- a) jaké dary obdržely příspěvkové organizace v období 2. a 3. čtvrtletí roku 2009 do svého vlastnictví,
- b) jaké dary získaly příspěvkové organizace v období 2. a 3. čtvrtletí roku 2009 pro svého zřizovatele.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 23. prosince 2009

Č.j.: S-MHMP 995504/2009 RED

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám tímto na Vaši interpelaci č. 31/2 ve věci darů, které příspěvkové organizace hl.m. Prahy obdržely za II. a III. čtvrtletí 2009, kterou jste uplatnil na 31. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 26.11.2009.

Na základě Vašeho požadavku jsem se písemně obrátil na věcně příslušné odbory Magistrátu hlavního města Prahy, které mají jednotlivé příspěvkové organizace zřízené hl.m. Prahou ve své působnosti. Odpovědi jednotlivých odborů jsou zpracovány v přehledné tabulce, kterou Vám v příloze této odpovědi přikládám.

S pozdravem

Ing. Martin Trnka, v.r.
Ředitel MHMP

Příloha:

Tabulka – přehled darů pro PO HMP za II. a III. čtvrtletí 2009

Vážený pan

RNDr. Milan Macek, CSc.

Voskovcova 932/35

152 00 Praha 5

Příloha:

Tabulka – přehled darů pro PO HMP za II. a III. čtvrtletí 2009

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy MHMP

Název příspěvkové organizace	Dar nabytý pro zřizovatele			Dar nabytý do vlastnictví příspěvkové organizace		
	Výše finančního daru v Kč	Název věcného daru počet kusů	Výše věcného daru v Kč	Výše finančního daru v Kč	Název věcného daru kusů	počet Výše věcného daru v Kč
Gymnázium Jana Nerudy, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Hellichova 3		Dřevěné lavice na chodby 32 kusů	597 756,00 Kč			
		Závěsy do tříd 3 kusy	16 011,00 Kč			
		Kopírovací stroj 1 kus	22 990,80 Kč			
Gymnázium Jiřího Gutha-Jarkovského, Praha 1, Truhlářská 22	10 000,- Kč					
Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7	15000	neúčelový finanční dar				
Akademické gymnázium, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Štěpánská 22	bez daru					
Gymnázium prof. Jana Patočky, Praha 1, Jindřišská 36	bez daru					
Gymnázium, Praha 2, Botičská 1		8 ks židlička Jules	7 984,00 Kč			
		4 ks stůl	12 804,40 Kč			
		17 ks knih	3 808,00 Kč			
	29 460,00					
		1 ks stopky	1 199,00 Kč			
		1 ks monitor	4 879,00 Kč			
		1 ks horolezecká výbava	4 513,00 Kč			
	21 460,00					
8 520,00						
Gymnázium Na Pražačce, Praha 3, Nad Ohradou 23				10.427		
				10.000		

				10.000		
Gymnázium Karla Sladkovského, Praha 3, Sladkovského náměstí 8	bez daru					
Gymnázium Elišky Krásnohorské, Praha 4 - Michle, Ohradní 55				15000		
				10000		
				60000		
				10000		
Gymnázium, Praha 4, Budějovická 680					nábytek pro spol. prostory	17 080,00
	15 000,00					
	30 000,00	Španělské divadlo				
	20 514,00	Pomůcky pro Tv				
	16 120,60	Studijní průkazy				
	4 248,00	Testy VEKTOR				
				10 000,00	pro třídu 7.A	
	60 000,00					
Gymnázium, Praha 4, Postupická 3150				5000		
Gymnázium, Praha 4, Písnická 760	34 000,-					
Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160				27757		
				50000		
				5000		
				30000		
				5000		
Gymnázium Milady Horákové, Praha 4, Na Planině 1393	bez daru					
	37000					
	5000					
	68000					
	5000					
		PC (použité) - 10 ks	3 570,00 Kč			

Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500		Nábytek do kanceláře školy	29 000,00 Kč			
	6000					
	1000					
	2000					
	10000					
	8000					
Gymnázium Jaroslava Heyrovského, Praha 5, Mezi Školami 2475	30.000,-					
Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520				4500,-Kč	Finanční dar na pořízení 15 reprezentačních sportovních	
				50000,-Kč	Finanční dar na vybavení školy	
				15000,-Kč	Finanční dar na podporu činnosti studentského klubu	
Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11				10 000,-		
				25 000,-		
					tiskárna HP Laserjet	1 000,-
				6 500,-		
Gymnázium, Praha 5, Nad Kavalírkou 1	60 000					
	250 000					
Gymnázium Christiana Dopplera, Praha 5 - Smíchov, Zborovská 45				5 400,-Kč	účelový dar na občerstvení	
Gymnázium, Praha 6, Nad Alejí 1952						
Gymnázium, Praha 6, Arabská 14	10 000,- Kč					
	20 000,- Kč					
	20 000,- Kč					
	275 900,- Kč					
Gymnázium Jana Keplera, Praha 6, Parléřova 2		LCD televize - 2 ks	31 520,00 Kč			
		Domácí kino - 2 ks	13 960,00 Kč			
		LCD monitory - 6 ks	15 094,00 Kč			
		Zahr. nábytek - 24 ks	18 731,00 Kč			
		Klimatizační jednotky - 6 ks	329 266,80 Kč			

Vyšší odborná škola pedagogická a sociální, Střední odborná škola pedagogická a Gymnázium, Praha 6, Evropská 33					Náplň do tiskáren a USB Flash	10 567, _ Kč
Gymnázium, Praha 7, Nad Štolou 1						
Gymnázium, Praha 8, U Libeňského zámku 1		Počítač 2 ks	39 719,00 Kč			
		Počítač server	33 176,00 Kč			
		UP pro TV	25 780,00 Kč			
		Zájezd pro studenty	25 000,00 Kč			
		Úprava laviček pro stud.	24 573,50 Kč			
		Žákovské židle 65 ks	68 900,30 Kč			
Gymnázium, Praha 8, Ústavní 400	10 000					
	20 000 Kč					
	10 000 Kč					
	20 000 Kč					
	30 000 Kč					
	5 000 Kč					
	20 000 Kč					
	85 000 Kč					
Karlínské gymnázium, Praha 8, Pernerova 25	100 000					
Gymnázium, Praha 9, Českolipská 373	75.000,-					
	35.000,-					
	6.000,-					
	8.500,-					
Gymnázium, Praha 9, Litoměřická 726					ŽEM Nauka o teple	18519
					polyamid.síť na hřiště	111717,-
					LCD projektor	11960,-
					3 ks váhy Denver	6883,-
				6000,-		
Gymnázium, Praha 9, Chodovická 2250	bez daru					

Gymnázium Čakovice, Praha 9, nám. 25. března 100						21 000,00 Kč
					9 ks PC	254 586,70 Kč
					1. položka: účelové dary od SRPŠ	
					2. položka: bezúplatný převod, vyjádřená cena je cena pořizovací nikoli zůstatková	
					/tako nabyté PC je většinou použito na náhr. díly, tj. rozebráno na komponenty	
					určené k obnově stávajícího vybavení naší PC učebny/	
Gymnázium, Praha 9, Špitálská 2	5000					
Gymnázium, Praha 10, Voděradská 2						
Gymnázium, Praha 10, Omská 1300	25 000,00 Kč					
	120 000,00 Kč					
	40 000,00 Kč					
	8 000,00 Kč					
Gymnázium, Praha 10, Přípotoční 1337		Měřicí fyzikální zařízení 1ks	14 802,00 Kč			
		Povrch sportovní hřiště	800 000,00 Kč			
		PC 2ks +monitory	31 925,00 Kč			
		Dveře 17ks	61 642,00 Kč			
Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola, Praha 1, Alšovo nábřeží 6		pH metr HANNA - 1ks	20 813,10 Kč			
		keramika in line	10 000,00 Kč			
		diamantové brousky 5 ks	1 800,00 Kč			
		zuby do protéz	10 000,00 Kč			
		břýlové čočky- 80 ks	4 000,00 Kč			
		čerpadlo- 1 ks	7 000,00 Kč			
		břýlové čočky- 140 ks	5 000,00 Kč			
		břýlové obruby- 24 ks	2 400,00 Kč			
		pomůcky pro výuku-6 ks	15 000,00 Kč			
Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Betlémská 4/287				20 000		
Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17	bez daru					

Obchodní akademie, Praha 1, Dušní 7	10 000,--					
	5 000,--					
	5 950,--					
Vyšší odborná škola grafická a Střední průmyslová škola grafická, Praha 1, Hellichova 22	7000					
	13000					
	20000					
	4000					
	16000					
	10000					
Masarykova střední škola chemická, Praha 1, Křemencova 12	bez daru					
Taneční konzervatoř hlavního města Prahy, Praha 1, Křížovnická 7	bez daru					
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola dopravní, Praha 1, Masná 18					učební pomůcky pro	
					praktickou výuku - 6 ks	4.329,- Kč
					Počítačová sestava -32 ks	187.849,-Kč
					Kopírovací služby	43.781,- Kč
					Pojištění žáků na praxi	17.861,- Kč
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická Františka Křížíka, Praha 1, Na Příkopě 16				150000		
Pražská konzervatoř, Praha 1, Na Rejdišti 1		hudebniny 12 ks	1 200,00 Kč	38091,63		
		hudebniny 3 ks	300,00 Kč	9242,02		
		hudebniny 1 ks	100,00 Kč	19754		
	15000			45430,94		
	42000			7696,42		
	10000			4500		
	20000			7140		
		hudebniny 1 ks	100,00 Kč	32053,7		

		hudebniny 8 ks	1 200,00 Kč	7174,86		
		hudebniny 2 ks	200,00 Kč	13090		
		hudebniny 2 ks	200,00 Kč	10000		
		hudebniny 3 ks	300,00 Kč			
		hudebniny 4 ks	400,00 Kč			
Střední průmyslová škola sdělovací techniky, Praha 1, Panská 3						
Vyšší odborná škola textilních řemesel a Střední umělecká škola textilních řemesel, Praha 1, U Půjčovny 9						
	500,-					
	2900,-					
Střední průmyslová škola elektrotechnická, Praha 2, Ječná 30						
	bez daru					
Vyšší odborná škola ekonomických studií a Střední průmyslová škola potravinářských technologií, Praha 2, Podskalská 10						
	bez daru					
Československá akademie obchodní, střední odborná škola, Praha 2, Resslova 5						
				48 195 Kč		
Československá akademie obchodní Dr. Edvarda Beneše, střední odborná škola, Praha 2, Resslova 8						
	Kč 75.000,-	(na provoz školy)				
	Kč 75.000,-	(na provoz školy)				
	Kč 15.000,-	(na provoz školy)				
	Kč 40.000,-	(na provoz školy)				
	Kč 88.225,-					
	Kč 55.000,-	(na provoz školy)				
Obchodní akademie, Praha 2, Vinohradská 38						
	bez daru					
Vyšší odborná škola a Střední umělecká škola Václava Hollar, Praha 3, Hollarovo náměstí 2						
				10 000,- Kč		
				30.000,- Kč		
				10 000,- Kč		
Obchodní akademie, Praha 3, Kubelkova 37						
	dodají až 28.12.2009					
Vyšší odborná škola uměleckoprůmyslová a Střední uměleckoprůmyslová škola, Praha 3, Žižkovo náměstí 1						
				5000		
Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola, Praha 4, 5. května 51						
				30000,-		
Konzervatoř Duncan centre, Praha 4, Branická 41						
	60 000,-					

Střední průmyslová škola stavební Josefa Gočára, Praha 4, Družstevní ohoz 3	100.000,--					
Vyšší odborná škola informačních služeb, Praha 4, Pacovská 350						
Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka, Praha 4 - Braník, Roškotova 4	bez daru					
Obchodní akademie, Praha 4, Svatoslavova 333						
Smíchovská střední průmyslová škola, Praha 5, Preslova 25	25.000,-	účelový dar pro školní dílny				
	90.000,-	dar pro vybavení a výuku Tv				
Hotelová škola Radlická				10.000,-		
					Dig.kopírovací stroj	19.800,-
Obchodní akademie, Praha 6, Krupkovo náměstí 4		16 ks repas. PC	38.404,00			
		24 ks monitorů	91.440,00			
		8 ks repas. PC	20.468,00			
Vyšší odborná škola oděvního návrhářství a Střední průmyslová škola oděvní, Praha 7, Jablonského 3				30 000,- modní přehlídka		
				20 000,- modní přehlídka		
Obchodní akademie Holešovice						
Obchodní akademie, Praha 8, Hovorčovická 1281						
Vyšší odborná škola ekonomická a Obchodní akademie, Praha 8, Kollárova 5		Sportovní potřeby	14 769,10 Kč			
		Interaktivní tabule 1 ks	130 087,50 Kč			
		Hlasovací systém ACTIVote 1 ks	34 867,00 Kč			
Střední průmyslová škola na Proseku	100 000,00					
	15 000,00					
		ústředna systému OASIS	1 570,80 Kč			
		modul drátových vstupů	885,60 Kč			
		sběrniceová klávesnice	1 198,20 Kč			
		záplavový detektor	210,00 Kč			
		detektor kouře	464,40 Kč			
Střední průmyslová škola zeměměřická, Praha 9, Pod Táborem 300		2	13 446,00 Kč			
		37	83 409,00 Kč			

Střední průmyslová škola elektrotechnická, Praha 10, V Úžlabíně 320		1ks Scanner HP ScanJet G 4010	3 662,33 Kč			
		1ks Vizualizér Samsung SDP	37 009,00 Kč			
		1 ks Rozbočovač VS-102 IPC	943,67 Kč			
		1ks Barevná tiskárna OKI C5700	7 000,00 Kč			
Střední průmyslová škola, Praha 10, Na Třebešíně 2299				13 485		
		odvoz 3ks kontejnerů	15 000,00 Kč			
		oprava motoru Slavia	36 892,00 Kč			
		SW Mathematica	20 255,00 Kč			
		poplatek MS ITA	22 683,00 Kč			
		údržba SW Solid Works	21 991,00 Kč			
		oprava podlah. krytiny	60 000,00 Kč			
		SW Autodesk Design	30 890,00 Kč			
		vyřazený nábytek (Třebešín Camp)	18 510,00 Kč			
	17 988					
		předplatné časopisu	741,00 Kč			
		roční poplatek v ŠIKu	19 040,00 Kč			
		úprava vestibulu (kurz Chorvatsko)	33 502,00 Kč			
	19 700					
		květinová dekorace	8 288,00 Kč			
		občerstvení při soutěži	312,00 Kč			
		ceny - sport. soutěž	740,00 Kč			
	upgrade SW Surfcam	43 316,00 Kč				
Obchodní akademie, Praha 10, Heroldovy sady 1	20 000,00					
	64 000,00					
	22 905,61					
	50 000,00					
	42 255,-				5 ks tiskárna	42 255,-
	40 000,-		40 000,-			
	2 280,-				nápoje	2 280

	57,-				pečivo	57,-
	2 000,-			2 000,-		
	2 334,78				nápoje	2 334,78
	500,-			500,-		
	23 500,-			23 500,-		
	4.500,-			4.500,-		
	4.200,-			4.200,-		
	1 000,-			1 000,-		
	4.000,-				květinová dekorace	4 000,-
	30 000,-			30 000,-		
	100,-				krevetový koktejl	100,-
	100,-				zmrzlina	100,-
	164,-				dort	164,-
	1 000,-			1 000,-		
	1 000,-			1 000,-		
	158,-				zeleninový salát	158,-
	500,-				čokoláda	500,-
	90,-				suroviny na salát	90,-
	2 514,-				maso, uzeniny	2 514,-
	2 000,-			2 000,-		
	5 000,-			5 000,-		
	10 000,-			10 000,-		
	2 000,-			2 000,-		
	7 182,-				nápoje	7 182,-
	1 000,-				tisk pozvánek	1 000,-
	18 600,-			18 600,-		
	1 601,-				potraviny	1601,-
	500,-				maso	500,-
	500,-				nápoje	500,-
	500,-				tisk pozvánek	500,-
	29 000,-			29 000,-		
	2 000,-				suroviny na pečivo	2 000,-
	4 000,-				nápoje	4 000,-
	350,-				belgická čokoláda	350,-
	700,-				maso	700,-
	800,-				káva	800,-
	2 500,-				dekorace	2 500,-
	1 493,-				nápoje	1 493,-
	3 000,-			3 000,-		
	294,-				minerálky	294,-
	450,-				maso	450,-
	2 000,-				tisk pozvánek	2 000,-
	28 500,-			28 500,-		
	1500,-			1 500,-		
Vyšší odborná škola sociálně právní						

Střední zdravotnická škola		60 ks knih Domácí péče	17 400,00 Kč			
		náběrový trenažér-ruka 1ks	15 470,00 Kč			
	15 000,00 Kč	příspěvek Nadace T.Maxové				
	40 000,00 Kč	příspěvek NF Cesta ke vzdělání				
	3 000,00 Kč	finanční příspěvek				
		sušárna	2 949,51 Kč			
		stojan	8 442,00 Kč			
		chemikálie	24 903,00 Kč			
Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky hlavního města Prahy	bez daru					
Střední odborné učiliště obchodní, Praha 2, Belgická 29						
Odborné učiliště Vyšehrad						
Střední škola - Waldorfské lyceum				31716,-		
				35000,-		
				39441,-		
				20000,-		
				11000,-		
Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57				53 564,00 Kč	nářadí pro žáky	56 564,00 Kč
				9 600,00 Kč	laserová tiskárna	9 600,00 Kč
				1 207,00 Kč	lampa s lupou	1 207,00 Kč
				1 090,00 Kč	DVD	1 090,00 Kč
Střední škola technická, Praha 4, Zelený pruh 1294		Digitální fofoaparát 1ks	29,480,-			
		PVC tvarovky,sifony	8.696,-			
		Stoly,židle,skřínky 118	31.178,-			
		Roury	6.090,-			
Střední odborné učiliště potravinářské, Praha 4-Písnice, Libušská 320/111						
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Praha 5, Drtinova 3	bez daru					
Střední škola umělecká a řemeslná						
Středisko praktického vyučování, Praha 5, Seydlerova 2451	bez daru					

Střední škola dostihového sportu a jezdeckví						
Střední odborné učiliště, Praha - Radotín				35.950		
Střední odborná škola civilního letectví, Praha - Ruzyně	bez daru					
Odborné učiliště a Praktická škola, Praha 8, Chabařovická 4/1125						
Střední odborné učiliště kadeřnické, Praha 8, Karlínské náměstí 8/225	bez daru					
Integrovaná střední škola, Praha 8, Náhorní 1	bez daru					
Střední odborná škola pro administrativu Evropské unie, Praha 9, Lipí 1911		1 hifi věž	1 000,00 Kč			
		1 pohovka	4 000,00 Kč			
Střední odborné učiliště služeb, Praha 9, Novovysočanská 5	bez daru					
Střední škola - Centrum odborné přípravy technickohospodářské, Praha 9, Poděbradská 1/179	bez daru					
Střední odborná škola stavební a zahradnická, Praha 9, Učňovská 1						
Střední odborná škola logistických služeb, Praha 9, Učňovská 1/100				80000		
Střední odborné učiliště gastronomie a podnikání				142.900,-	peněžní příspěvek od 500 rodičů formou darovací smlouvy	
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Praha - Čakovice						
Vyšší odborná škola a Střední škola slaboproudé elektrotechniky	30000					
	4000					
Střední škola elektrotechniky a strojírenství						
Střední odborné učiliště gastronomie	bez daru					
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Praha 10, Weilova 4				140 000		
					vyřazené vozidlo z registru 1ks,na výuku autoblok	0
				10 000		
				215 200		
				149 400		
				15 000		
				2 400	televizor LG	15 690

Střední škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5, Výmola 169				10.800Kč, 3.300Kč, 10.000Kč, 2.400Kč, 2.500Kč, 10.000Kč		
Základní škola speciální, Praha 6, Rooseveltova 8	bez daru					
Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení, Praha 6 - Řepy, U Boroviček 1	bez daru					
Základní škola praktická, Praha 6, Vokovická 3	bez daru					
Základní škola a Mateřská škola při Fakultní nemocnici Bulovka, Praha 8, Budínova 2	bez daru					
Mateřská škola speciální, Praha 8, Drahaňská 7	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí
Základní škola logopedická a Základní škola praktická, Praha 8, Libčická 399	bez daru					
Mateřská škola speciální, Praha 8, Štíbrova 1691	bez daru					
Základní škola při psychiatrické léčebně Praha 8, Ústavní 91				7.000Kč	použitý nábytek na dovybavení	3.000Kč (30.9.2009)
Základní škola a Mateřská škola, Praha 8, Za Invalidovnou 3				150.000Kč		
Mateřská škola speciální, Základní škola praktická a Základní škola speciální, Praha 9, Bártlova 83				10.000Kč, 10.000Kč, 2.000Kč		
Základní škola Tolerance, Praha 9, Mochovská 570				500 Kč		
Dětský domov a Školní jídelna, Praha 9- Dolní Počernice, Národních hrdinů 1				4.357Kč, 4.383 Kč, 20.000Kč, 3.122Kč, 4.500Kč, 500Kč, 25.000Kč, 10.000Kč, 10.000Kč, 1.000Kč		
Dětský domov a školní jídelna, Praha 9- Klánovice, Smržovská 77	dětský d. neuvádí	dětský d. neuvádí	dětský d. neuvádí	dětský d. neuvádí	dětský d. neuvádí	dětský d. neuvádí
Školní jídelna, Praha 5-Smíchov, Štefánikova 11/235						
Základní umělecká škola, Praha 1, Biskupská 12		Židle Sune 3 ks / á 399,-	1 197 Kč			
Základní umělecká škola, Praha 1, U Půjčovny 4		Odpadkový koš 1ks	199 Kč			
Základní umělecká škola Ilji Hurníka, Praha 2, Slezská 21	bez daru					
Základní umělecká škola, Praha 3, Štítného 5	bez daru					

Hudební škola hlavního města Prahy, základní umělecká škola, Praha 3, Komenského náměstí 9				7 000 Kč		
Základní umělecká škola Adolfa Voborského, Praha 4, Botevova 3114		percussivní hudební nástroje	11 455 Kč			
Základní umělecká škola, Praha 4, Dunická 3136	bez daru					
Základní umělecká škola Jižní Město, Praha 4, Křtinská 673	bez daru					
Základní umělecká škola, Praha 4 - Nusle, Lounských 4/129	bez daru					
Základní umělecká škola, Praha 5 - Stodůlky, K Brance 72	bez daru					
Základní umělecká škola Klementa Slavického, Praha 5 - Radotín, Zderazská 6				3 000 Kč		
Základní umělecká škola, Praha 5 - Košíře, Na Popelce 18	bez daru					
Základní umělecká škola, Praha 5, Štefánikova 19				30 000 Kč		
Základní umělecká škola Charlotty Masarykové, Praha 6, Půlkruhová 99/42	bez daru					
Základní umělecká škola, Praha 6, Nad Alejí 28/1879	bez daru					
Základní umělecká škola Jana Hanuše, Praha 6, U Dělnického cvičiště 1/1100 B				1 586 Kč		
Základní umělecká škola, Praha 7, Šimáčkova 16				4 546 Kč		
Základní umělecká škola, Praha 8, Klapkova 25					12 000 Kč	
Základní umělecká škola, Praha 8, Taussigova 1150				20 000 Kč		
Základní umělecká škola, Praha 9, Učňovská 1	5 000 Kč					
Základní umělecká škola, Praha 9, U Prosecké školy 92	11 000 Kč					
Základní umělecká škola, Praha 9, Ratibořická 30	1 080 Kč					
Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 1	bez daru					
Základní umělecká škola, Praha 10, Bajkalská 11	bez daru					
Základní umělecká škola, Praha 10, Olešská 2295	10 000 Kč					

Základní umělecká škola, Praha 10 - Hostivař, Trhanovské náměstí 8	36 000 Kč					
Dům dětí a mládeže hlavního města Prahy, Praha 8 - Karlín, Karlínské náměstí 7	10 000 Kč			170 000,00	MČ Praha 5 - rekonstrukce zahrady SP	
				150 000,00	SAZKA - na činnost taneč.studia IMPULS	
				50 000,00	MČ Praha 5 -ekologická výchova SP	
					fotoaparát Pentacon a zařízení fotokomory	22 154,50
					modernizace počítač.infrastruktury	20 000,00
					hlavolamy - 76 ks	11 120,00
Dům dětí a mládeže Praha 2, Slezská 21/920	5 000 Kč					
Dům dětí a mládeže Praha 3 - Ulita, Na Balkáně 100	100 000,00			4 000 Kč		
	7 000,00					
		stolky, skřínky, 3 ks	3 548,02			
	20 000,00					
	50 000,00					
Dům dětí a mládeže Praha 4 - Hobby centrum 4, Bartáková 37						
Dům dětí a mládeže, Praha 5, Štefánikova 11				4 000 Kč		
				1 250,00	úhrada energie	
				12 500,00	úhrada energie	
				3 000,00	úhrada energie	
				30 000,00	nákup pc techniky	
				7 000,00	úhrada energie	
				2 000,00	úhrada energie	
				6 000,00	úhrada energie	
				20 000,00	úhrada energie	
				3 000,00	úhrada energie	
				3 500 Kč	úhrada energie	
			5 000 Kč	činnost Klubu dop. historie		
			2 000 Kč	úhrada energie		
Dům dětí a mládeže, Praha 6 - Řepy, U Boroviček 1		ceny do soutěže Vypich	7.465.-			
		vytvoření webového portálu	35.000.-			
Dům dětí a mládeže, Praha 6 - Suchbátka, Rohová 7						
Dům dětí a mládeže, Praha 7, Šimáčkova 16						
Dům dětí a mládeže, Praha 8, Přemyslská 1102	bez daru					
Dům dětí a mládeže, Praha 9, Měšická 720						
Dům dětí a mládeže - Dům UM, Praha 10, Pod Strašnickou vinicí 23						
Dům dětí a mládeže Jižní Město, Praha 10, Šimáčkova 1600				25000,00		
				7000,00		

4, Salounova 2024				23000,00		
				27000,00		
Dům dětí a mládeže Praha 12 - Modřany, Herrmannova 2016/24				4000,-		
Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 3 a 9	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí
Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 11 a 12						
Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 5	bez daru					
Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 6	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí	škola neuvádí
Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 7 a 8	bez daru					
Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 10	bez daru					
Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 1, 2 a 4	bez daru					
Škola Kavčí hory - Mateřská škola, Základní škola a Střední odborná škola služeb, Praha 4, K Sídlíšti 840 (zřizuje MČ Praha 4)						

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP

Název příspěvkové organizace	Dar nabytý pro zřizovatele			Dar nabytý do vlastnictví příspěvkové organizace		
	Výše finančního daru v Kč	Název věcného daru počet kusů	Výše věcného daru v Kč	Výše finančního daru v Kč	Název věcného daru počet kusů	Výše věcného daru v Kč
Studio Ypsilon	400 000,00					
Městská knihovna v Praze	2 000,00					
	5 000,00					
	5 366,00					
	5 000,00					
	10 000,00					
	15 000,00					
	11 000,00					
	289 998,00					
	139 148,00					
	5 000,00					
	6 000,00					
	493 512,00	obraz Zima	1 500,00			
	Divadlo v Dlouhé	50 000,00				
15 000,00						
12 547,50						
Symfonický orchestr hl. m. Prahy FOK	17 400,00					
Zoologická zahrada hl. m. Prahy	4 064 993,38					
		zelenina, potravinářské produkty a větve z průřezů	294 500,00			

Odbor sociální péče a zdravotnictví MHMP

Název příspěvkové organizace	Dar nabytý pro zřizovatele			Dar nabytý do vlastnictví příspěvkové organizace		
	Výše finančního daru v Kč	Název věcného daru počet kusů	Výše věcného daru v Kč	Výše finančního daru v Kč	Název věcného daru počet kusů	Výše věcného daru v Kč
DS Pyšely	3 000,00	0	0,00	0	0	
DS Ďáblice	6 215,00	0	0,00	0	0	
DS Hortenzie		Den otevřených dveří-občerst	20 000,00	0	0	
	668 373,00					
DS Krč	10 000,00	0	0,00	0	0	
Jedličkův ústav a Mateřská		1 ks batoh (tombola mat.ples)	2 957,00	0	0	0,00
škola a Základní škola a		1 ks kufr (tombola mat.ples)	1 725,00	0	0	0,00
Střední škola	528 365,00			0	0	0,00
		termoplát pro ergoterapii	2 400,00	0	0	0,00
		2x dárkový koš(mat.ples)	1 800,00	0	0	0,00
		drobnosti(pastelky,psací soupravy,DVD Český Krumlov, přívěšky na klíče)	3 308,00	0	0	0,00
		1 ks sprchovací vozík	7 836,10	0	0	0,00
		stavebnice LEGO, počet ks 48	11 923,00	0	0	0,00
		35 ks dekoracních potřeb pro soutěž Abilympiáda	2 269,00	0	0	0,00
		82 ks pomůcek pro soutěž práce se dřevem (mořidla, pásky, lišty,laky)	5 752,00	0	0	0,00
		nápoje pro soutěžící Abilympiády	948,30	0	0	0,00
		drobné potřeby pro Abilympiáda - vyšívání,korálky, vlasce, stuhy)	2 251,00	0	0	0,00
		potraviny pro občerstvení soutěžících a poroty Abilympiáda	7 382,74	0	0	0,00
		150 ks 0,5 l nápojů na Abilympiádu pro soutěžící a porotu	804,00	0	0	0,00
		143 ks knih jako dary pro Abilympiádu	33 294,00	0	0	0,00
		15 ks korpusu pro soutěž Abilympiáda a 200 ks ovocných zákusků pro soutěžící	7 000,00	0	0	0,00
		1 ks notebook	9 520,00	0	0	0,00

Palata - Domov pro zrakově postižené					kožená křesla - 12 ks	5 400,00
					přechod na digit.vysílání	90 000,00
	254 464,00			0	0	0,00
				0	0	0,00
DS Malešice	28 808,40			0	0	0,00
Domov Zvíkovecká kytička	3 000,00			0	0	0,00
DC Paprsek		doprava na pobyt v přírodě	10 000,00	0	0	0,00
	108 830,00			0	0	0,00
		Provedení stavebních prací	72 700,00	0	0	0,00
		2 ks notebook IBM	5 800,00	0	0	0,00
		4 ks LCD monitorů	10 000,00	0	0	0,00
		hračky	5 757,00	0	0	0,00
		Zvedací zař.pro klienty	83 000,00	0	0	0,00
		Zvedací zařízení	150 000,00	0	0	0,00
Domov Svojšíce	3 500,00			0	0	0,00
		zdravot. materiál - 5 balíků	159 916,00	0	0	0,00
Domov soc.slужeb Vlašská		výtvarné a kancelář.potřeby	1 991,00	0	0	0,00
	70 000,00			0	0	0,00
		pokladna Fasy ER1200 NF	8 925,00	0	0	0,00
DS Kobylisy		televizor Philips 1 ks	800,00	0	0	0,00
		videorekor. Panasonic 1 ks	300,00	0	0	0,00
		televizor Philips 1 ks	13 390,00	0	0	0,00
	113 700,00			0	0	0,00
DS Malešice	13 000,00			0	0	0,00
ICSS Odlochovice	5 000,00		0,00	0	0	0,00
Dětský domov Charlotty Masarykové		Pobyt dětí u moře	500 000,00			
		Knihy „Kreslíme“ 20 ks	3 560,00			
	515 570,00					

Domov pro osoby se zdravotním postižením Leontýn		velikonoční kalendáře 160 ks, cukrovinky 20 kg	3 600,00	0,00	
		limo 2 800 ks	14 000,00	0,00	
		diáře, kalendáře 430 ks	8 600,00	0,00	
		cukrovinky 10 kg, upomínkové předměty 20 ks	1 500,00		
		cukrovinky	1 300,00	0,00	
		nanuky 144 ks	1 100,00		
		upomínkové předměty 100 ks	3 100,00	0,00	0,00
		jablka 35 kg, banány 20 kg	1 500,00	0,00	0,00
		salám Turista 5 kg	600,00	0,00	0,00
		Mufiny 120 ks	1 500,00	0,00	0,00
		šáteček 100 ks	1 000,00	0,00	0,00
		2 dráhy na hod.	720,00	0,00	0,00
		kartón 800 ks	12 000,00	0,00	0,00
		lizy pro koně a ovce 50 kg	1 000,00	0,00	0,00
		koláčky 150 ks	1 500,00	0,00	0,00
		koláčky 5 kg	500,00	0,00	0,00
		kobliha 100 ks	1 000,00	0,00	0,00
		upomínkové předměty 10 ks	600,00	0,00	0,00
		upomínkové předměty 10 ks	800,00	0,00	0,00
		počítač pro klienty	900,00	0,00	0,00
	38 600,00			0,00	0,00
Domov pro osoby se zdrav.postižením Lochovice	115 789,00			0,00	0,00
Domov se zvl.režimem Tereziín		Velikonoční beránek 105ks	4 223,00	0,00	0,00
		Velikonoční zákusek 460ks	2 457,00	0,00	
		kobliha 500ks	2 660,00	0,00	5 400,00
		zmrzlina 300ks	2 340,00	0,00	90 000,00
	123 820,00			0,00	0,00
				0,00	0,00
Centrum léčebné rehabilitace	100,00			0,00	0,00
Domov pro seniory El.Purkyňové	8 180,00			0,00	

Domov Maxov		kanc.mat.k PC 10ks	2 500,00	0,00		
		vanilkový dort 1ks	220,00	0,00		
		telefonní přístroj 1ks	1 600,00	0,00		
		ovoce 27,5 Kg	618,50	0,00		
		uzeniny 5 kg	358,00	0,00		
	91 745,00			0,00		
		služba 3x	5 450,00	0,00		
		klozet 1ks	5 000,00	0,00		
		fotomateriál	1 000,00	0,00		
Domov pro osoby se zdrav.postižením Kytlice	40 000,00		0,00	0,00		
Domov pro seniory Háje	100 600,00					
Domov pro osoby se zdravotním postižením Sulická	350 000,00					

Ing. Antonín Weinert, CSc

INT. - č. 31/3

k vyhodnocení opatření, týkajících s prioritních pruhů pro autobusy MHD a taxi na vícepruhových komunikacích na území hl.m. Prahy a k vyhodnocení časových úspor v jízdách MHD.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

V nedávné době byly namalovány prioritní pruhy pro autobusy MHD a Taxi na mnoha vícepruhových komunikacích. Jak se ukazuje v praxi, způsobuje tento zásad do provozu velmi silné komplikace v automobilové dopravě. Dochází k ucpání aktivních pruhů auty, které mnohdy přesahují do souvisejících křižovatek, kde brání plynulému provozu i na kolmých komunikacích. To nutí řidiče k nerespektování vyhrazených jízdých pruhů a způsobuje zmatky v dopravě. Těchto situací je ve městě hodně, pro ilustraci uvádím křižovatku Vršovická – Bělocerkevská, Bělocerkevská – Ruská a další. Bydlení v bezprostředním okolí těchto křižovatek se stává nesnesitelným. Občané si stěžují. Pravdou je asi fakt, že se zrychlí a zprůchodní provoz autobusů MHD, ale za jakou cenu?

Žádám proto o vyhodnocení zavedených opatření a to co do úspor v jízdách MHD, ale i dopadů na automobilovou dopravu a následné úpravy režimů dopravních značnic nebo omezení na komunikaci s vyhrazenými pruhy tak, aby se bylo možné vyhnout kolapsům v dopravě. Tyto studie prosím předložit k posouzení Výboru dopravy ZHMP.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 18.12.2009

Č.j: SE9- 162/09,INT.č.31/3

Vážený kolego,

reaguji na Vaši interpelaci z jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy ze dne 26.11.2009 ve věci vyznačení vyhrazených jízdých pruhů pro autobusy MHD a TAXI.

Hlavním důvodem k vyhrazení jízdých pruhů pro autobusy MHD je jejich preference, která významně přispívá ke zvýšení atraktivity MHD a je plně v souladu s programovým prohlášením Rady hl. m. Prahy.

Vyhrazené pruhy byly vyznačeny jen tam, kde docházelo k velkému zdržení autobusů MHD, tedy vesměs na velmi zatížených úsecích komunikací.

K nárůstu dopravních problémů po vyznačení jízdých pruhů přispělo značnou měrou i nesprávné chování řidičů, kteří jednak jezdí po paměti a pozdě reagovali na změnu dopravního režimu a dále hrubé nerespektování pravidla o střídavém řazení (tzv. zip), kdy v místě snížení počtu jízdých pruhů dochází ke kolizním situacím a zpomalování dopravy.

V současné době probíhá sběr dat jak o autobusech MHD, tak o vozidlech IAD a vyhodnocování dopadů vyhrazených jízdých pruhů na obě skupiny vozidel. Cílem vyhodnocení je získat objektivní podklad pro další rozhodování o účelnosti vyhrazených jízdých pruhů, v němž budou zahrnuta jak pozitiva – zkrácení jízdých dob autobusů, tak negativa - prodloužení jízdých dob ostatních vozidel.

Výsledky vyhodnocení vyhrazených jízdých pruhů by měly být k dispozici ve 2. polovině ledna 2010 a bude s nimi seznámen Výbor dopravy ZHMP.

S pozdravem,

Radovan Šteiner, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Antonín Weinert CSc.
Na Třebešíně 24
100 00 Praha 10

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT. - č. 31/4

k závažným nedostatkům současných smluvních vztahů u Holešovického výstaviště pronajatého spol. Incheba Praha, ke vztahům mezi provozovatelem Výstaviště a vystavovateli, k žádosti o stanovisko k otevřenému dopisu Ing. Lenky Konečné, jednatelky společnosti Beauty Expo. K nedořešené rekonstrukci vyhořelého křídla Průmyslového paláce a k problematice pojistného plnění za škody způsobené požárem.

Předáno k vyřízení radnímu Richterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážený pane radní!

dovoluji se na Vás obrátit na základě dopisu Ing. Lenky Konečné, jednatelky společnosti Beauty Expo ohledně situace na Holešovickém výstaviště pronajatém společností Incheba Praha s.r.o. Myslím, že nemusím znovu detailně popisovat závažné nedostatky současného smluvního uspořádání: nízké nájemné neodpovídající ani nákladům na údržbu majetku hl.m. Prahy, zhoršující se technický stav areálu, podezřelá řada požárů, která nevratně zničila nebo poškodila několik budov v areálu, sporně naplánované, smluvně ošetřené a navíc neplněné investice do rozvoje areálu, nepřijatelná délka pronájmu areálu atd. K těmto problémům se nyní navíc přidávají informace o napjatých vztazích mezi provozovatelem Výstaviště a vystavovateli, které naznačují, že zde dochází k dalšímu vybydlování a snižování atraktivity výstaviště pro komerční subjekty i obyvatele Prahy. Vážený pane radní, dovoluji si Vás požádat o stanovisko k otevřenému dopisu ing. Konečné, který byl adresován hl.m.Praze, ne společnosti Incheba, jejíž stanovisko nicméně pro úplnost přikládám.

Nevyřešenou otázkou zůstává rekonstrukce vyhořelého křídla Průmyslového paláce z pojistného plnění. Zaznamenal jsem, že navrhuje částku 100 mil. Kč pro tento účel jako prioritu Vaší kapitoly rozpočtu roku 2010. Musím představit, že s touto částkou nemohu absolutně souhlasit, pokud nedojde k vypovězení smluv se společností Incheba, a to z důvodů uvedených výše a proto, že krytí této rekonstrukce je odpovědností společnosti Incheba, která je příjemcem pojistného plnění. Financování z rozpočtu hl.m.Prahy by bylo ústupkem vydírání ze strany společnosti Incheba a dalším nedopovědným vynakládáním prostředků daňových poplatníků. V případě vypovězení smlouvy, které doporučuji, je samozřejmě bohužel nutné počítat se ztrátami a rozpočtovými náklady na rekonstrukci vybydleného areálu. Ty jsou však odpovědností těch, kdo nevyhodně smlouvy uzavřeli. Vznikla by zde konečně možnost přetvořit cenný areál ve prospěch obyvatel hlavního města. + Otevřený dopis hl.městu Praze k nepřijatelné činnosti společnosti INCHEBA PRAHA na pražském Výstavišti v Holešovicích a jejímu ukončení 31.12.2009 + TISKOVÁ ZPRÁVA+ 8 příloh

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 16.10.2009

Č.j. SE7/64/2009

Vážený pane doktore,

reaguji tímto na Vaši interpelaci, kterou jste přednesl dne 26.11.2009 v rámci jednání Zastupitelstva hl.m.Prahy a která se týká otevřeného dopisu od společnosti BEAUTY EXPO s.r.o. ve věci Výstaviště Praha – Holešovice.

Předně mi dovoluji uvést, že společnost BEAUTY EXPO s.r.o. není v této věci ve smluvním vztahu s hl.m.Prahou. Obchodní činnost realizovaná touto společností v rámci areálu Výstaviště Praha – Holešovice spadá pod přímý smluvní vztah mezi touto společností (jakožto podnájemcem) a společností INCHEBA PRAHA spol. s r.o. (jakožto nájemcem). Hl.m.Praha nemá důvod a ani není oprávněno jakkoli zasahovat do uvedeného smluvního vztahu mezi těmito dvěma obchodními společnostmi, jakož i do případných sporů z tohoto smluvního vztahu vyplývajících. Zdržím se tedy jakéhokoli komentáře, který by kterákoli z těchto společností mohla jakkoli vnímat jako zvýhodnění či podporu druhé z nich. Rovněž formální stránku uvedeného dopisu ponechávám stranou. Valná většina skutečností tvrzených ve shora uvedeném otevřeném dopisu tedy bude muset být komunikována mezi těmito dvěma společnostmi, resp. skrze spory, které mezi s sebou pravděpodobně povedou.

Smluvním partnerem hl.m.Prahy ve věci areálu Výstaviště Praha – Holešovice je společnost INCHEBA PRAHA spol. s r.o. Některé informace ve shora uvedeném otevřeném

dopisu se tohoto smluvního vztahu dotýkají, a proto mne samozřejmě zajímají. Jedná se o obecně známé problematické či konfliktní otázky, které mi jsou již dávno známy a které se již delší dobu snažím řešit. Mám tím na mysli zejména otázku prodlení společnosti INCHEBA PRAHA spol. s r.o. s prováděním rekonstrukce areálu, k jejímuž provedení se zavázala, jakož i otázku podmínek uvolnění pojistného plnění souvisejícího s požárem Průmyslového paláce. Stranou mé pozornosti nezůstává ani otázka dodržování požárně-bezpečnostních předpisů. Všemi těmito otázkami se kromě k tomu kompetentních zástupců hl.m.Prahy, resp. magistrátu, zabývají i právní poradci hl.m.Prahy. Přesah těchto otázek do roviny ryze právní je totiž značný.

Ve vztahu ke konkrétním shora naznačeným otázkám mi dovoluji uvést, že:

- (i) stav plnění závazku rekonstrukce areálu bude ze strany hl.m.Prahy opětovně prověřován v lednu 2010, přičemž připomínám, že v návaznosti na předchozí rozhodnutí Rady hl.m.Prahy byla společnosti INCHEBA PRAHA spol. s r.o. poskytnuta dodatečná lhůta k plnění, která uplyne dne 31.12.2009;
- (ii) ohledně podmínek výplaty pojistného plnění, prosím, vezměte na vědomí, že již byly zahájeny soudní spory, které se tohoto týkají a v rámci kterých se hl.m.Praha snaží dosáhnout výplaty pojistného pro sebe a v co nejvyšší částce;
- (iii) ohledně otázky dodržování požárně-bezpečnostních předpisů bedlivě sleduji průběh příslušného správního řízení, které prozatím nebylo, pokud je mi známo, pravomocně ukončeno.

Závěrem mi dovoluji uvést, že mne těší Váš zájem o dění v areálu Výstaviště Praha – Holešovice, přičemž uvítám Vaše další případné podněty vedoucí ke zlepšení jeho fungování. Je nepochybným přínosem mít možnost využít Vaše osobní zkušenosti s řešením záležitostí týkajících se tohoto areálu, které jste v minulosti jistě nabyli při Vašem angažmá v dohlížitelském výboru, v rámci kterého byly projednávány a schvalovány významné otázky týkající se obsahu a naplňování nájemní smlouvy mezi hl.m.Prahou a společností INCHEBA PRAHA spol. s r.o.

S pozdravem

Ing. Milan R i c h t e r, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.
Zengrova 1937/24
160 00 Praha 6

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

INT. - č. 31/5

k tisku Z – 160 k restrukturalizačním opatřením KCP, a.s. který obdrželi členové ZHMP na jednání Zastupitelstva, k projednání tohoto materiálu ve finančním a hospodářském výboru ZHMP, k variantnímu řešení restrukturalizace z pozice akcionáře, tedy hlavního města Prahy

Předáno k vyřízení nám. Klegovi.

Bude odpovězeno písemně.

Předložená interpelace:

Vážený pane náměstků,

dovoluji se na Vás obrátit na základě Vašeho tisku Z-160 k restrukturalizačním opatření KCP, a.s. Především musím s lítostí konstatovat, že ačkoliv je tisk předkládám na základě usnesení rady t 21.7.2007 týkající se závažných finančních problémů a restrukturalizace KCP, nebyl projednán Finančním a pokud se nemýlím ani Hospodářským výborem, jak by bylo u takto závažné otázky namístě. Navíc se jedná o prodej rozsáhlého majetku. Zatímco ZHMP jsou předkládány ke schválení prodeje v řádu desítek m² pozemků, tento městský majetek, byť vlastněný prostřednictvím KCP, a.s., ZHMP ke schválení ani projednání předložen není! Obracím se tedy na Vás s požadavkem, aby tento závažný tisk doplněn o aktuální informace byl předložen k projednání příslušným výborům i ZHMP.

Aktuální informace by se měly týkat zejména přípravy prodeje zbytného majetku ve smyslu doporučení Ernst&Young, získání souhlasu věřitelů atd. Pokud jde o vlastní podstatu navrženého řešení prodeje “zbytného” majetku, nemohu říct, že jsem si jist, zda jde o špatné či dobré řešení. V samotné analýze však postrádám variantu v minulosti mnohokrát diskutovanou, a to prodej většinového podílu ve společnosti KCP se zachováním kontrolního podílu HMP, který by garantoval zachování účelu kongresového centra. Tento krok by přinesl potřebné příjmy a zbavil město břímě podnikatelské aktivity, kterou zjevně nezvládá a není schopno uspokojivě kontrolovat. Je Pravda, že tento krok by vyžadoval souhlas věřitelů, to však platí i pro prodej “zbytného” majetku.

Analýzované tři varianty obsahují dvě pro město těžko přijatelné, „překvapivě“ tak docházíme k výběru třetí. Tento přístup lze vysvětlit skutečností, že varianty restrukturalizace byly připravovány vedením KCP, které pochopitelně nenavrhne vypuštění vlastního rybníku. Analýza Ernst&Young pak již posuzuje pouze dané 3 varianty a nehledá variant další. Varianty restrukturalizace však musí být hledány primárně z perspektivy akcionáře, tedy HMP, ne managementu KCP, a táži se Vás, proč se tak nestalo. Protože předpokládám a doufám, že zatím snad nedošlo k významnému posunu v prodeji “zbytného” majetku generujícího většinu výnosů celého komplexu, tedy Business cetra Vyšehrad, Hotelu a pozemků, doporučuji, aby se město k analýze dalších alternativních možností bezodkladně vrátilo.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14.12.2009

Vážený pane zastupiteli,

na základě Vaší interpelace na 31. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 26.11.2009 Vám zasílám své stanovisko k Vámi podaným dotazům. Já mohu objasnit pouze předchozí vývoj, tj. zpracování variantní Studie příležitostí privatizace Kongresového centra Praha, OLYMP – finanční společnost, Praha, 25.2.2008 a následného Návrhu restrukturalizačních opatření Kongresového centra Praha, a.s., Olymp – finanční společnost, a.s., Praha 28.5.2009. Zpracování obou těchto materiálů, ze kterých v zásadě vychází citovaný tisk, bylo iniciováno akcionářem a materiály s ním byly v průběhu zpracování konzultovány. Nelze tedy mít za to, že jejich příprava byla negativně ovlivněna samotným vedením KCP, a.s. Současné byly oba materiály projednány v hospodářském výboru, a to dne 2.4.2008, naposledy na jeho červnovém jednání dne 17.6.2009, tedy ještě před jejich předložením akcionáři na červencové valné hromadě. Proč nebyl materiál projednán rovněž ve finančním výboru je spíše otázka na jeho předsedu, který stanoví program jednání.

Tisk Z-160 k restrukturalizačním opatřením KCP, a.s., který byl předložen na zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 26.11.2009, byl kompletně zpracován a předložen radním pro oblast kultury a sportu a současně předsedou představenstva dotčené společnosti panem Ing. Milanem Richterem. S případnými otázkami a žádostmi o upřesnění by tedy bylo lépe se obrátit přímo na předkladatele, který je přesně obeznámen s aktuálním stavem. Jak jsem již

předeslal, k současnému stavu by se měl spíše vyjádřit zpracovatel tisku, kterému Vaši interpelaci postupuji.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a, v.r.
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.
Zastupitel hl.m. Prahy
Zengrova 1937/24
Praha 6
160 00

ÚSTNÍ

JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.

INT. - č. 31/6

k dotazu, kdy představenstvo Dopravního podniku hl.m. Prahy, a.s. schválilo rozpočet a plán investic na rok 2009.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane předsedající, vážené kolegyně a kolegové, má interpelace bude vzhledem k pokročilému času stručná. Chtěl bych, aby na ni pan radní odpověděl písemně. Kdy představenstvo Dopravního podniku schválilo rozpočet na rok 2009 a zároveň plán investic na rok 2009? Stačí mi písemná odpověď.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 18.12.2009
Č.j.:SE9-163/09,INT.č.31/6

Vážený kolego,

reaguji na Vaši interpelaci z jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26.11.2009. Zastupitelstvo schválilo svým usnesením č. 21/1 ze dne 27.11.2008 dotační vztah hl. m. Prahy k DP na rok 2009.

Plán investic na rok 2009 byl schválen Představenstvem DP dne 15.12.2008 v následující výši:

dotace z rozpočtu HMP celkem	1 988 028 tis. Kč
vlastní zdroje DP, a. s.	1 207 496 tis. Kč
plán investic na rok 2009 celkem	3 195 524 tis. Kč

V důvodové zprávě bylo konstatováno, že v návrhu plánu investic na rok 2009 jsou kryty pouze zásadní položky, tj. strategické investice hl. města Prahy, obnova vozových parků a tramvajové trati, na které bude DP žádat příspěvky v rámci operačního programu Konkurenceschopnost.

Obnova vozového parku není schváleným plánem investic kryta v plné výši, tj. alokované prostředky jsou nižší, než je potřeba dle uzavřených smluv s dodavateli.

Vzhledem k vývoji hospodářského výsledku v průběhu roku byla ekonomickým úsekem přehodnocena výše vlastních zdrojů pro financování investic, tj. v současné době jsou pro financování investic vyčleněny vlastní zdroje ve výši pouze cca 992 000 tis. Kč, tj. proti schválenému plánu investic snížení o cca 215 500 tis. Kč. Schválené dotace z rozpočtu HMP na práce roku 2009 (po odečtení dotace na projekt Radlická) jsou ve výši 3 438 617 tis. Kč. Očekávaná skutečnost plnění plánu roku 2009 je ve výši cca 6 000 000 tis. Kč.

S pozdravem,

Radovan Šteiner, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
JUDr. Petr Hulinský, Ph.D.
kancelář č.dv. 214, 2.patro
Nová radnice

JUDr. Petr Hulínský, Ph.D.

INT. - č. 31/7

k problematice veřejných zakázek s plněním pod 2 mil. Kč, zadávaných odborem informatiky MHMP z pohledu možného obcházení příslušného zákona, požadavek na zpracování seznamu takovýchto zakázek za rok 2008 a rok 2009 včetně konkrétních částek plnění.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing. Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane předsedající, vážené kolegyně a kolegové, poslední dobou se množí různé informace o odboru informatiky. Rád bych, aby mi pan ředitel Trnka dal písemnou informaci, abych věděl, zda spekulace jsou pravdivé či nikoli o tom, že odbor informatiky má neuvěřitelné množství zakázek týkajících se 2 mil. Kč a méně a že se tím pokouší obcházet zákon o zadávání veřejných zakázek. Nevěřím tomu, myslím si, že není možné rozepisování zakázek, ale přesto bych se rád o tom přesvědčil. Prosím seznam a částky podlimitních zakázek pod 2 mil. Kč za rok 2008 a rok 2009. Prosím o písemnou odpověď.

Odpověď na interpelaci:

Jan Slezák

INT. - č. 31/8

ke koncepci učňovského školství, k plánu dlouhodobé podpory školství a řemesel, ke školnímu vzdělávacímu programu, k principům fungování a hodnocení škol.

Na jeho vystoupení reagovala nám. Kousalíková.
Předáno k vyřízení nám. Kousalíkové.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Vážené kolegyně a kolegové,

předkládám tuto interpelaci z jednoho důvodu. Podíval jsem se nad tím, že tato koncepce a tyto základní prvky uplatnění dlouhodobé podpory učňovského školství a řemesel pro rok 2010 a pro další roky vůbec nebyly předloženy do výboru pro výchovu a vzdělávání, přestože by se koncepčními dlouhodobými materiály měl výbor ze zákona zabývat. To ale není předmětem interpelace, protože jsem požádal kontrolní výbor, aby se podíval na to, jestli nebyl porušen v tomto případě zákon o hl. m. Praze.

V tomto plánu jsou některé body, které jsou zajímavé a divím se, že rada s těmito body souhlasila. Např. v tomto plánu dlouhodobé podpory učňovského školství a řemesel – cituji z materiálu schváleného radou, bod 2.4.2 vznikne pořadí škol a žebříček připravenosti žáků v jednotlivých oborech. Je to absolutní nesmysl, neboť systém RVP a školních vzdělávacích programů má sloužit k diferenciaci a k flexibilní přípravě žáků podle potřeb zaměstnavatelů a ne k normalizaci přípravy. Ptám se, kdo a podle čeho bude hodnotit školy a jejich připravenost? Bude to úředník magistrátu, nebo paní náměstkyně? Kdo to bude vyhodnocovat, jak tento princip funguje?

V bodu 2.4.3. – systém sledování připravenosti žáků a pravidla pro uzavírání smluv se žáky hodnocenými pomocí motivačního systému. Kdo bude při omezených zdrojích přidělovat práci školám, když logika tržní ekonomiky říká: dejme obecná pravidla, ať schopní mají možnost tvořivě využít ke konkurenční výhodě a tím je odzvoněno socialistickému sešňorování veškerých činností a svazování rozhodovacích stupňů řízení nesmyslnými centralistickými pravidly. Myšlenka hledání pozitivní motivace žáků je správná, ale forma realizace je absolutně nevhodná, protože by mohla vést k protekčnímu výběru žáků pro „lépe zapsané firmy“, bez ohledu na jejich přínos pro výuku a za cenu placenou draftem až při nákupu kvalitnější a levnější pracovní síly.

V dalším bodu 2.6.1. je předpokládán vznik společné kontaktní skupiny pro oslovování základních škol. Bude probíhat individuální komunikace se žáky, s jejich rodiči s potencionálním zájmem o jejich učební obory. Skupina, která osloví potenciálních 2000 žáků a jejich rodiče, a to minimálně dvakrát, kdyby to bylo po hodině, tak je to asi 4000

pracovních hodin pro 3 zaměstnance, nebo pro koho? Z materiálu jsem to nevyčetl. Školy si toto sotva budou moci dovolit, navíc v limitu fondu pracovní doby, který by byl aktuální po dobu 2 – 3 měsíců. Mám dojem, že ani to by nešlo, protože školy na to nemají tabulky a už vůbec ne finanční prostředky. Muselo by být minimálně 10 takových skupin, aby měly šanci absolvovat v souvislé řadě tyto pohovory, a to nebudou brát ohled na vhodný čas pro rodiče, neboť skupin bude muset být mnohem víc. Nedovedu si představit, jak by se to dalo skloubit. Navíc budou zastupovat všechny učební obory a sotva stejně kvalitně. Raději rozdejme více peněz na školy s učebními obory, které Praha potřebuje a tyto školy je mohou využít pro propagaci a motivaci přijímání žáků při jejich nástupu i po dobu studia.

V poslední bodu 2.7.3 – spolupráce s VVP nebo PPP a středními školami. Proč nezačnete analýzou dosavadní činnosti výchovných poradců a psychologicko pedagogických poraden ve prospěch učebních oborů a jednotlivých učňovských škol? Kolika žákům doporučili nějakou školu a kolik jich tam nastoupilo? Zajímalo by mě, zda se toto vyhodnocovalo, jak je nastavena jejich motivace ve prospěch veřejných učňovských škol a potřebných oborů.

Ve výčtu bych mohl dále pokračovat, připravím si to na další jednání. Mrzí mě, že jsem se k tomu nemohl vyjadřovat než to schválila rada. Mohli jsme ušetřit vystupování v rámci interpelací na zastupitelstvu.

Nám. K l e g a :

Paní nám. Kousalíková chce zřejmě krátce reagovat na interpelaci kolegy Slezáka.

Nám. K o u s a l í k o v á :

Nemám zde celý materiál, nemohu tedy reagovat na jednotlivé body, ale mohu reagovat na to, že materiál byl projednán ve výboru dokonce dvakrát. Kdyby se pan Slezák účastnil výborů, určitě by to věděl. Tento materiál byl projednáván také proto, že bude součástí rozpočtu pro rok 2010. Částky jsme tam uplatňovali na základě vyhodnocení první části kampaně, kterou jsme začali v dubnu tohoto roku. Na základě vyhodnocení jsme se snažili do rozpočtu dostat částky, které jsou bezpodmínečně potřeba, aby tam byly. Pro pana Slezáka: 7.

9. a 2. 11. o tomto materiálu byl výbor plně informován. V této době tam patrně pan Slezák nebyl. Na všechno ostatní odpovím písemně.

Kampaň, kterou jsme zahájili, byla v začátku úspěšná, protože naše dvě největší učňovské školy při poklesu dětí měly nárůst studentů pro rok 2009/10. Mrzí mě, že to tady pan Slezák tímto způsobem zlehčuje. Kdyby on sám, když byl v mé funkci, začal tyto věci dělat už před 4 roky, možná bychom teď neřešili tak velké problémy, které v této oblasti řešíme.

Odpověď na interpelaci:



31/8

V Praze dne: 17.12.2009
Č.j. : SE3//2009

Vážený pane zastupiteli,

na základě Vaší interpelace přednesené na zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 26/11 2009 Vám zasilám písemnou odpověď na otázky, které byly předmětem Vašeho vystoupení.

V samém počátku mé odpovědi mi dovoluji konstatovat, že Vaše interpelace se týkala obsahu **pracovního materiálu**, který **nikdy nebyl** předložen Radě HMP ani Zastupitelstvu k projednání a nikdy nebyl tento dokument schválen. A to z prostého důvodu – protože se jedná o materiál veskrze pracovní, čili materiál nehotový, který nejdříve konzultujeme nejen ve vnitřním připomínkovém řízení, ale projednáváme jej také s řediteli škol a s dalšími partnery na straně podniků, cechů a dalších profesních sdružení. Radě a dalším orgánům města pak zpravidla předkládáme již odladěnou podobu, z níž odstraňujeme věci diskutabilní, nevyjasněné a ty, se kterými není konsensus právě u všech oslovených partnerů. Myslíme si, že je to postup správný a korektní. O cestách a důvodech, jak a proč se tato nehotová, základní a pracovní verze dostala mimo určený okruh až do Vašich rukou, lze jen spekulovat.

Na druhou stranu to jistě není nikterak na závadu. Svou zřetelnou snahou přispět svými zkušenostmi a názory k co nejlepšímu výsledku jste se vlastně zapojil a nominoval do neoficiálního pracovního týmu, který má možnost zpracovávat tak komplexně pojatý a zásadní dokument, jako je Plán dlouhodobé podpory učňovského školství a řemesel v hlavním městě Praze. Věřím, že budeme moci připravovaný Plán nadále s Vámi konzultovat i mimo jednací síň Zastupitelstva.

A nyní mi dovoluji věcnou reakci na skutečnosti, které jste zmínil ve svém vystoupení.

První dvě Vaše připomínky, vážený pane zastupiteli, kritizují – ještě jednou upozorňuji, že pracovní – materiál z důvodu, že navrhovaným **zavedením systému srovnávání škol a žáků** v jednotlivých oborech vzdělání, nebo přesněji skupinách příbuzných oborů, **„zglajchšaltujeme“ vzdělávací proces**. Jak jste na zasedání řekl:

„Je to (tato komparativní metoda – vloženo mnou) absolutní nesmysl, neboť systém RVP (rámcových vzdělávacích programů) a školních vzdělávacích programů má sloužit k diferenciaci a k flexibilní přípravě žáků podle potřeb zaměstnavatelů a ne k normalizaci přípravy.“

Dovoluji mi, abych Vás upozornila na skutečnost, že ve Vámi kritizovaném materiálu není nic zásadně odlišného od názoru, který jste vyslovil. Cituji přímo z Plánu):

„...motivační pobídky by měly generovat na straně žáka zejména snahu o dosahování co nejlepších výsledků ve výuce, respektive měly by ve svém důsledku **zvýhodnit** ty žáky, kteří takových výsledků dosahují a kteří budou logicky lépe uplatnitelní na trhu práce. To je ovšem obtížné, nemáme-li objektivní měřítko pro hodnocení žáků.”

Dále je v Plánu řečeno, že nástrojem a předpokladem takového řešení je zavedení vícestranného sledování škol (obdobně podle analytické metody 360 °), na jeho základě vznik jakéhosi pořadí škol pro jednotlivé skupiny profesí a oborů vzdělání a zejména navazující žebříček profesní připravenosti žáků, který by hrál podstatnou roli při uzavírání pracovněprávních smluv s absolventy hodnocenými pomocí tohoto nového systému.

Co je na tom, prosím, nesystémového, nebo dokonce nesmyslného, co na tom vede k normalizaci přípravy, jak bylo Vámi řečeno v interpelaci? Nota bene, zvláště když nejvýznamnější roli při uvedeném vícestranném sledování škol a žáků budou mít právě **budoucí zaměstnavatelé**. A když Plán jen o několik stránek dál v logické lince počítá také s oceňováním jakési „**učňovské elity**” v rámci programu Řemeslo garantované Prahou?

Obdobné je to i s problémem společné kontaktní skupiny. I tady mám pocit, že měli-li bychom možnost představit zastupitelům Plán např. na nějakém workshopu, ne-mohlo by dojít k situaci, kdy my popisujeme zelené jako zelené a Vy nám následně v interpretaci radíte, že zelené je třeba nazývat - zeleným.

Uvažovaná společná kontaktní skupina by měla, přesně jak Vy říkáte, **ulehčit středním i základním školám** jejich vzájemný kontakt. Jejím prvotním úkolem je vlastně realizovat první setkání středních škol a představitelů zaměstnavatelů s žáky devátých tříd, jejich rodiči a potažmo s vedením základních škol, výchovnými poradci a učiteli. Tento první krok má za cíl předat víceméně obecné informace o tom, že kromě studijních oborů středních škol existují také obory vzdělání s výučním listem a informovat je, jaké perspektivy se nabízejí žákům volících jako rovnocennou právě tuto cestu. Společnou kontaktní skupinu budou tvořit zejména vyškolení pracovníci odboru školství, mládeže a tělovýchovy, poradenských pracovišť, Hospodářské komory, vybraných cechů, Úřadu práce HMP, samozřejmě jednotlivci zastupující střední školy samotné a další osoby. Technické detaily a logistiku práce společné kontaktní skupiny momentálně na dílčích procesech ověřujeme. Ukazuje se, že zejména společná snaha odboru SMT MHMP a HKP oslovit základní školy prostřednictvím starostů a místostarostů městských částí zodpovědných za školství je nejen možná, ale i z jejich strany vítaná a velmi produktivně vede k přímému oslovení žáků základních škol. Pokud je naše úvaha správná – a my nemáme zatím důvod v to nevěřit – do značné míry pominou náborové kampaně valící se na základní školy ve všech podobách. Opět se ptám, co by na takové praxi bylo závadného?

A jen tak pro zajímavost: v Praze je potřeba oslovit nikoliv 2000 žáků, ale všech 8000 devátáků v bezmála 200 školách.

Poslední Vaši připomínku k potřebné analýze **činnosti PPP a VP** považuji za oprávněnou reakci na **nedostatečné rozpracování** této problematiky v pracovním materiálu (buť jak s analýzou, tak s využitím pedagogů a psychologů je a bylo vždy samozřejmě počítáno). Děkuji Vás za zajímavý postřeh a dodávám, že učiníme nápravu tak, aby ve výsledné podobě byla tato problematika přímo součástí systému podpory učňovského školství a řemesel.

Vaše interpelace, vážený pane zastupiteli, má pro mne a pro všechny, kdo připravují Plán dlouhodobé podpory, navíc ještě jeden efekt: Uvědomili jsme si **potřebu lepší komunikace** se všemi, jichž se učňovské školství a řemesla z jakéhokoliv důvodu dotýkají. Proto bychom chtěli Plán v čase, kdy bude konzultovaný se školami a zaměstnavateli a připravený pro jednání v orgánech města, představit všem zastupitelům. Rádi bychom vysvětlili všechny jeho vnitřní vazby, všechny pojmy a cíle námi zvoleného složitého, ale zásadního řešení a zapracovali případné návrhy a připomínky zastupitelů, aby při konečném projednávání nedošlo k terminologickým a systémovým nedorozuměním. Uvědomme si, že Praha jako jeden z mála krajů by tímto materiálem mohla mít v oblasti učňovského školství, řemesla a trhu práce skutečně komplexní program – a to bez rozdílu úhlu pohledu.

Vážený pane zastupiteli, podávám Vám odpověď na Vaši interpelaci, jak mi ukládá jednací řád. Nad rámec toho však věřím, že nadále budete pozorně sledovat proces zpracování Plánu dlouhodobé podpory učňovského školství a řemesel a že nám nadále budete poskytovat cenné rady a postřehy k jeho zkvalitnění.

S pozdravem



Vážený pan
Jan Slezák
zastupitel HMP
Živonínská 1629/40
190 19 Praha 9

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 31/9

k problematice projektu schválenému Radou HMP – „Praha v informačním věku“ – internetová encyklopedie prezentace hlavního města turistům a občanům na internetových stránkách.

Předáno k vyřízení radnímu Richterovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Má interpelace je nejspíš adresována panu radnímu Richterovi. Městská rada v červenci tohoto roku souhlasila s dalším rozvojem projektu Praha v informačním věku. Jde o internetovou digitální encyklopedii, která má v několika jazykových mutacích nabídnout prezentaci hlavního města turistům i občanům města. Náklady na realizaci tohoto projektu v letošním roce jsou v rozpočtu schváleny na 120 mil. Kč. Podle tiskové zprávy, která je na webu města, je cílem tohoto projektu představit detailní podobu Pražské památkové rezervace a všech ostatních unikátních oblastí Prahy s vyčerpávajícím množstvím detailních informací o kultuře, historii, památkovém fondu a životě města, to vše s použitím originálních atraktivních nástrojů a nápadů, které může internet poskytnout.

Když se kolega Březina v červnu tohoto roku ptal, jak daleko projekt je a kolik bylo utraceno, dostal odpověď, že ani koruna. V tuto chvíli se na webových stránkách na centrální adrese objevila veřejná zakázka na realizaci tohoto projektu s odhadovanými náklady 160 mil. Kč. Mám k tomu následující dotazy.

Projekt může být smysluplný a ve výsledku úspěšný. Problém je ovšem v tom, kdo a na kolik kvalifikovaně stanovil cíle a náklady na jejich dosažení a časovou náročnost, řídí průběh realizace projektu a odpovídá za výsledky. Projekt Opencard říká, že odpovědi na tuto otázku jsou klíčové. Podle prostudování dostupných materiálů neexistuje ucelený popis projektů s kvalifikovaným odhadem nákladů, časové náročnosti a měřitelných parametrů pro posouzení, zda bylo dosaženo stanovených cílů.

Mimochodem – předmětem veřejné zakázky je také zhotovení detailních analýz. Přesto byla vyhlášena zakázka na první etapu, ačkoli není schválena celková závazná podoba projektu, veřejná zakázka v sobě propojuje tři samostatné a věcně oddělené věci, a to pořízení těchto studií a analýz, vyhotovení celého projektu jak v oblasti IT, to znamená postavení webu, tak zejména velmi časově i odborně náročného naplnění webu. Zakázka ve výsledku nedává moc smysl.

Můj dotaz zní, zda rada trvá na svém rozhodnutí, že se tento projekt má realizovat ve chvíli, kdy budeme čelit poměrně velkému propadu v příjmech a jestli si po zkušenostech s projektem Opencard opravdu myslí, že jak je tento projekt v tuto chvíli připraven, má se také realizovat.

Nám. K l e g a :

Bude následovat písemná odpověď od pana radního.

Odpověď na interpelaci:



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Milan Richter

Náměstek primátora hlavního města Prahy

V Praze dne 4.1.2010

Č.j. SE7/2/2010

Vážená paní zastupitelko,

nejdříve bych se Vám rád omluvil za pozdní odpověď na Vaši interpelaci z 31.zasedání Zastupitelstva HMP ve věci projektu Praha v informačním věku. V této záležitosti jsem si nechal zpracovat stanovisko Odboru informatiky MHMP.

Jako nutný předpoklad pro úspěšnost projektu PIV bylo především nezbytné definovat jednotlivá sbíraná data a popsat způsob jejich zpracování. Ke dni 27. 10. 2009 došlo k akceptaci studie „**Definice sběru dat a jejich zpracování**“, jejímž předmětem je definování a vytvoření procesu pro sběr dat pro projekt „Praha v informačním věku“ (PIV), jejímž výsledkem je detailní analýza postupu tvorby obsahu PIV s přesným určením rozsahu jednotlivých postupových etap, analýza rozsahu dat k jednotlivým objektům dle kategorizace objektů, analýza rozsahu dat, které budou nadstavbou nad objekty. Tato studie byla připomínkována Odborem informatiky a Odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu.

V návaznosti na zpracování této metodiky sběru dat bylo vyhlášeno výběrové řízení pro **Realizaci projektu „Praha v informačním věku“** v jehož rámci má být vytvořen systém multimediální encyklopedie obsahující interaktivní mapu Prahy obsahující zejména informace o významných pražských objektech (cca 450 nemovitých objektů) diferencovaným skupinám uživatelů (od laiku po odbornou veřejnost). Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 160 000 tis. Kč bez DPH. Z technologického hlediska bude třeba navrhnout koncept ovládání celého uživatelského rozhraní a jeho design originálních a atraktivních prvků, připravit rozvojové studie (marketingová, legislativní, bezpečnostní, design), definovat a zajistit workflow (organizace sběru, zpracování a publikování) a provoz systému (redakční rada, pořizovací pracoviště). Nezbytnou součástí celého vývoje bude návrh struktury datového úložiště a celkové technologické infrastruktury včetně zabezpečení IS, na které bude navazovat vývoj vlastního jádra IS. V průběhu tohoto i následného sběru dat bude definice sbíraných dat dále doplňována. Pro definici cílů, nákladů a časové náročnosti projektu je využíváno interní kapacity Odboru informatiky. Na průběh realizace projektu dohlíží (a odpovídá za výsledky) Odbor informatiky (technologická část projektu) ve spolupráci s Odborem kultury, památkové péče a cestovních ruchu (obsah encyklopedie).

Celkovým cílem tohoto rozsáhlého projektu je představit detailní podobu Pražské památkové rezervace UNESCO a ostatních unikátních oblastí v katastru města domácím i zahraničním návštěvníkům pomocí internetu v kterékoliv části světa s vyčerpávajícím množstvím detailních informací o historii Prahy. Za měřitelné ukazatele úspěšnosti projektu se bere v úvahu počet aktivních uživatelů systému ve všech oblastech využití, úplnost a kvalita databáze zpracovaných objektů, posouzení kvality a formy odbornou veřejností a výsledky testů kvality dat.

S pozdravem

Ing. Milan Richter, v.r.
náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Petra Kolínská
Kafkova 17
160 00 Praha 6

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel. 236 002 083, 236 002 848, fax 236 007 020
e-mail: milan.richter@cityofprague.cz

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 31/10

k otázkám nákladů na vyztužení podlaží tunelu Blanka ve Stromovce prováděném z povrchu. Kolik se ušetřilo, kolik stála sanace dvou propadů ve Stromovce a jak je to s pojistkou firmy Metrostav proti takovýmto nehodám?

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Tato interpelace je adresována panu řediteli OMI. Když odbor městského investora dával žádost adresovanou ministerstvu životního prostředí, aby povolilo vyztužení nadloží tunelu Blanky ve Stromovce nikoli z podzemí, jak bylo původně plánovalo, ale z povrchu, což znamenalo založení poměrně rozsáhlého staveniště v centru parku, tak hlavním argumentem bylo snížení finanční náročnosti této operace. Zajímalo by mě, jak vysoké částky byly ušetřeny a kde peníze skončily. Když jsem se na to ptala na dopravním výboru, zástupce Metrostavu mi odpověděl, že všichni víme, že propad tunelu s sebou nesl zvýšené náklady, takže ušetřené peníze se investovaly do tohoto. Problém je, že Metrostav při vyšetřování propadů policii řekl, že žádné škody neviduje.

Můj dotaz zní. Pokud ušetřené peníze skončily na výdajích na sanaci škod s propadem ve Stromovce, předpokládám že Metrostav byl pro takové havárie pojištěn, není mi jasné, kde peníze skončily, pokud Metrostav čerpal pojistku. Dotaz zní: kolik se ušetřilo, kolik stála sanace dvou propadů ve Stromovce a jak je to s pojistkou firmy Metrostav proti takovýmto nehodám?

Nám. K l e g a :

Interpelaci je třeba směřovat na pana řed. Trnku jako ředitele Magistrátu. Není možné podle jednacího řádu interpelovat jiného ředitele odboru než ředitele Magistrátu.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 10.12.2009
Č.j.: SE9-164/09, INT.č. 31/10

Vážená kolegyně,

k Vaší interpelaci č. 31/10 ze zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 26.11.2009 si Vám dovoluji tlumočit stanovisko Odboru městského investora MHMP:

1/ Jak vysoké částky byly ušetřeny a kde peníze skončily ?

Na základě odborného posudku Doc. Dr. Jan Farkače, CSc. (07.2007) a jednání Správce stavby s MŽP ČR a OOP MHMP bylo v souladu s odborným stanoviskem a vyjádřením OOP MHMP č.j. S-MHMP-442346/2007/1/OOP/VI ze dne 23.10.2007 rozhodnuto o realizaci doplňujících sanačních opatření z povrchu terénu, a to s omezením realizace na období vegetačního klidu.

Základními výhodami tohoto řešení byla úspora nákladů oproti provádění sanačních opatření (zpevnění nadloží) dle projektu z raženého tunelu, zkrácení celkové doby realizace stavby a zejména **zvýšení bezpečnosti** při následném samotném ražení dvoupruhových tunelů. Způsob dle projektu byl stanoven na základě, do té doby odmítavých, stanovisek OŽP MHMP k provádění opatření z povrchu.

Tato opatření předpokládala celkové snížení nákladů ve výši 121,5 mil. Kč, tyto náklady musely být vynaloženy na zvýšený rozsah dalších zpevňovacích opatření požadovaných OBÚ viz. Dotaz 2.

2/ Kolik se ušetřilo a kolik stála likvidace propadů ve Stromovce:

Dne 17.7.2008 vydal Obvodní báňský úřad v Kladně rozhodnutí č.j. 03899/2008/02/002, ve kterém ukládá organizaci povinnost učinit taková opatření, **aby se zamezilo opakování takové nebo obdobné mimořádné události.**

Dne 9.1.2009 vydal Obvodní báňský úřad v Kladně rozhodnutí č.j. 05378/2008/02/005, kde zhotoviteli ukládá :

- *při ražbě tunelu Blanka a, nouzových zálivů učinit včas potřebná preventivní a zajišťovací opatření, která vyloučí ohrožení ražeb tunelů, popřípadě obecně chráněného zájmu (bod č.1)*

- zajistit zpevnění hornin v nadloží ražených tunelů, a to od místa propadu do staničení 6,005 km pro STT a pro JTT od staničení 6,065 do staničení 6,035 km a od staničení 5,850 km vč. příslušných měření kvality provedeného zpevnění (bod č.5)
-při dalším postupu ražeb důsledně realizovat připomínky odborných vyjádření prof. Ing. Josefa Aldorfa, DrSc. a Ing. Libora Mařika.

Příčiny výše uvedených lokálních nehomogenit vytvořeného geokompozitu byly podrobně analyzovány. Za tímto účelem byly provedeny :

- odběry podzemních vod
- odběry vzorků zeminy, tryskové injektáže pro odborné posouzení Kloknerova ústavu ČVUT v Praze (viz. zpráva č. 09054 z 03.2009)
- jádrové vrty z povrchu i podzemí
- geofyzikální měření
- velkoprofilové vrty z povrchu terénu

Z výše uvedených důvodů a na základě doporučení odborných vyjádření byla navržena, odsouhlasena a zrealizována tato dodatečná opatření ke zpevnění nadloží:

- doplnění tryskových injektáží nad JTT ve staničení km 6,065 – 6,035
- doplnění tryskových injektáží v místě VZT profilů ve staniční STT km 5,935.376 a JTT km 5,966.125
- doplnění mikropilot v místě VZT profilů ve staniční STT km 5,935.376 a JTT km 5,966.125
- rozšíření tryskových injektáží o 1 sloup na obou stranách od staničení STT km 5,965.58 a JTT km 5,992.27
- doplnění chemických injektáží kontaktní spáry horninového prostředí a tryskové injektáže
- doplnění mezilehlých vějířů původního rozsahu tryskové injektáže nad STT i JTT

Výše uvedená doplněná sanační opatření významně zvýšila bezpečnost ražby a musela být provedena pro splnění požadavku uvedeného v bodě č.1 rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Kladně č.j. 03899/2008/02/002 ze 17.3.2008.

Úspora z provádění zpevnění nadloží z povrchu (viz odpověď k dotazu 1) byla použita na tato další nezbytná opatření. Náklady na vlastní likvidaci propadů investor neevduje, protože byly interní záležitostí zhotovitele a předmětem jeho pojistné smlouvy. Údaje týkající se smluvních vztahů zhotovitele s jinými subjekty není možné bez souhlasu dotčených smluvních stran poskytovat.

3 / ...zda byl Metrostav pro takovéto havárie pojištěn a kde peníze skončily?

V souladu se smluvními podmínkami SOD § 18.2 - Pojištění stavby a zhotovitele a §18.3 - Pojištění proti zranění osob a škodám na majetku má zhotovitel stavby společnost Metrostav a.s. uzavřeno pojistku s pojišťovnou KOOOPERATIVA pojišťovna a.s.

Veškeré náklady spojené s uvedením díla a Stromovky do stavu před závalem byly hrazeny zhotovitelem společností Metrostav a.s. V žádném případě nebyly hrazeny z prostředků hl.m. Prahy.

S pozdravem,

Radovan Š t e i n e r, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Petra Kolínská
Kafkova 17 - 160 00 Praha 6

Mgr. Petra Kolínská

INT. - č. 31/11

ke koncepci severojižní magistrály, k práci existující komise, ke zklidnění celého koridoru od Holešoviček až po Prahu 4-Opatov, ke stádiu komunikace s vládou a s ŘSD ohledně předmětných záležitostí.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Tato interpelace navazuje na debatu v dopravním výboru. Byl to řádný bod jednání, dozvěděli jsme se spoustu zajímavých informací, které ovšem ukazují, že se této strategické záležitosti věnuje příliš lidí a zdá se, že pravá ruka neví co dělá levá. Konkrétně na dopravním výboru vystoupil zástupce ŘSD, který nám sdělil, že přípravy ze strany státu, který má financovat výstavbu tunelu za muzeem, jsou v plném proudu, ačkoli Praha má k dispozici dva návrhy řešení a není mi známo, že by jeden z nich vybrala nebo preferovala. Zároveň existuje komise pro zklidnění severojižní magistrály, která zřejmě nepracuje, aspoň podle informací z dopravního výboru se nikdy nesešla, a dotčené městské části zdá se nejsou dobře informovány o tom, jak plán na zklidnění magistrály probíhá.

Dotazy: V jakém stádiu je komunikace s vládou a s ŘSD ohledně severojižní magistrály? Jaký z dvou návrhů, pokud a kým byl schválen jako ten, který se má realizovat? Jaký smysl dává investovat desítky miliard do nového tunelu v okamžiku, kdy nemáme celkovou koncepci severojižní magistrály? Připomínám, že jsme se ve strategickém plánu shodli na tom, že zklidnění magistrály neznamená zklidnění před muzeem a za muzeem, ale znamená to zklidnění celého koridoru od Holešoviček po část Prahy 4, která je severojižní magistrálou.

Chci upozornit, že materiál do vlády, který by měl schválit realizaci, by měl jít již v prosinci tohoto roku.

Odpověď na interpelaci:

V Praze 18.12. 2009

Č.j.: SE9 - 165/09,INT.č. 31/11

Vážená kolegyně,

v odpovědi na Vaše dotazy vznesené na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26.11.2009, ve kterých jste se dotazovala na postup a aktivity hl. m. Prahy při postupu zklidňování „severojižní magistrály“, Vám sděluji následující:

Možnosti zklidnění „severojižní magistrály“ se diskutují již téměř dvě desetiletí, a to především v urbanisticky velmi cenné oblasti mezi Národním muzeem a Nuselským mostem. Návrh umístění komunikace do podzemí pouze v okolí Národního muzea je výsledkem posouzení řady variant a diskuse s dotčenými městskými částmi. Důvodem je především význam celé lokality z urbanistického hlediska a v propojení Starého a Nového Města s Vinohrady.

Na zmíněné diskuse navázalo Memorandum uzavřené dne 29. 4. 2008 mezi hl. m. Prahou, Ministerstvem kultury ČR a tehdejšími předsedou vlády ČR M. Topolánkem. Jeho cílem je koordinace všech připravovaných staveb v okolí Národního muzea, závazek státu na financování zklidňování „severojižní magistrály“ v této lokalitě a závazek naplňování podmínek vznesených hl. m. Prahou. Na toto memorandum navazuje dohoda o sdružení investic mezi hl. m. Prahou, zastoupenou odborem městského investora MHMP, a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, která zajišťuje, že přípravné práce budou probíhat efektivně jedním zadavatelem a požadavky hl. m. Prahy budou splněny.

V návaznosti na Strategický plán hl. m. Prahy a usnesení Výboru dopravy ZHMP zadala Rada hl. m. Prahy Útvaru rozvoje hl. m. Prahy úkol vypracovat koncepci zklidnění „severojižní magistrály“ v širších souvislostech, tedy v celé délce mezi stavbami městského okruhu (mezi Jižní spojkou a Pelc-Tyrolkou). Studie vzniká v úzké součinnosti se všemi

dotčenými městskými částmi a její součástí budou i workshopy, které proběhnou na jaře příštího roku. Koordinace přípravy zklidnění „severojižní magistrály“ v oblasti Národního muzea s koncepcí zklidnění v celé její délce je jednou ze zásadních podmínek vznesených hl. m. Prahou, o čemž je zadavatel dokumentace informován. Doposud prezentované studie byly zadány různými zadavateli jako studie proveditelnosti ověřující možné varianty zklidnění „severojižní magistrály“ v této oblasti. Studie jsou nezbytným podkladem pro diskusi o konečné podobě zklidnění, na jejímž základě bude zadáno vypracování prováděcí dokumentace.

S pozdravem,

Radovan Šteiner, v.r.
Radní hl.m. Prahy

V Praze dne 21.12. 2009
Č.j. SE9 - 172/09

Vážená paní zastupitelko,

Vámi požadované studie týkající se mýtného nebyly zpracovány samostatně, ale obsahově jsou součástí dvou základních studií, které Vám zasílám na přiloženém CD.

Co se týká Vašeho požadavku k Dopravnímu průzkumu chování obyvatel hl.m. Prahy z roku 2005, sděluji, že tento průzkum zajišťovala tehdejší organizace ÚDI Praha. Vzhledem ke komplikovanosti dopravních údajů, které slouží pro modelovací práce Útvaru rozvoje hl.m. Prahy, Vám předávám informaci o průzkumu, kterou jsem obdržel koncem února roku 2006 od výše zmíněné organizace.

Pokud byste potřebovala podrobnější informace, než jsou na přiloženém CD, můžete mne kdykoliv kontaktovat s tím, že bych Vás přímo odkázal na subjekty, které si uvedené studie buď nechaly zpracovat nebo je samy v minulosti zhotovily.

S pozdravem,

Radovan Šteiner, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní

Mgr. Petra Kolínská

Kafkova 17

160 00 Praha 6

RNDr. Milan M a c e k, CSc

INT. - č. 31/12

k nezávislému auditu projektu čipových karet OPENCARD, k informacím, které byly předány sdělovacím prostředkům a k předložení závěrečné zprávy z tohoto auditu v plném znění členům ZHMP.

Předáno k vyřízení nám. Blažkovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Dobré odpoledne stateční zastupitelé a stateční občané, kteří jste to vydrželi až do této doby, má interpelace bude poměrně stručná, protože sdělovací prostředky přinesly informaci o nezávislém auditu projektu čipových karet Opencard. Chtěl jsem zde požádat, aby byla předána zastupitelům stejná informace, kterou dostaly sdělovací prostředky a ze kterých vycházely články v novinách a v jiných sdělovacích prostředcích. Domníval jsem se, že tuto informaci bychom mohli vyslechnout tady.

Chtěl jsem dále požádat o předložení závěrečné zprávy tohoto auditu v plném znění. Protože je nás zde relativně málo a není asi vhodné takovouto zásadní informaci předávat poloprázdnému sálu, spokojím se s písemnou odpovědí.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14. prosince 2009
Č.j.: S-MHMP 994931/2009 S1

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na vaši interpelaci přednesenou na 31. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26. listopadu 2009.

Požadované podklady a informace jste mezitím dostal e-mailem z Odboru informatiky a na výboru, na nějž jste byl pozván a který se konal 7. prosince od 15 hod.

S pozdravem

JUDr. Rudolf B l a ž e k. v.r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan

RNDr. Milan M a c e k , CSc
člen Zastupitelstva hl.m. Prahy

Ing. Karel J e c h

INT. - č. 31/13

k činnosti obecně prospěšné společnosti „Čistá Želivka „ ; k průběhu jednání mezi Prahou, Středočeským krajem a krajem Vysočina - jaké jsou připravovány projekty a jak budou realizovány.

Na jeho vystoupení reagoval nám. Klega.

Předáno k vyřízení nám. Klegovi.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Dobry podvečer, téměř před rokem jsme hlasovali o memorandu Čistá Želivka. Bylo to memorandum podepsané mezi ZHMP, zastupitelstvem Středočeského kraje a zastupitelstvem kraje Vysočina. Smyslem memoranda byla společná práce na ochraně strategického vodního zdroje pro Prahu, společná příprava projektů, žádosti o dotace z operačního programu životní prostředí na výstavbu kanalizací, čistíren odpadních vod, ale měly být připravovány i žádosti z jiných operačních programů, které by vedly k lepšímu hospodaření v krajině a k ochraně tohoto vodního zdroje před znečištěním zemědělských a komunálních zdrojů.

Bohužel, od té doby uplynulo 14 měsíců a zatím jsem nezaznamenal žádné praktické výstupy z tohoto memoranda ani v databázích podaných žádostí do operačního programu Životní prostředí, nezaznamenal jsem, že by z povodí Želivky byl zvýšen zájem obcí či dalších žadatelů o dotace.

Chtěl jsem se zeptat, k čemu memorandum vlastně je? Obecně prospěšná společnost Čistá Želivka, která byla založena v r. 2006 a kde se Praha neúčastní, žádnou činnost nevykonává a už ani nevydává výroční zprávy a aktuality. Zřejmě zahynula na úbytě. Byl bych nerad, aby memorandum, které bylo myšleno velmi dobře, mělo podobný osud jako obecně prospěšná společnost. Prosím o informaci, jak probíhají jednání v rámci tohoto memoranda mezi orgány, radními z Prahy, ze Středočeského kraje a z kraje Vysočina, zda byly nějaké výstupy, zda byly realizovány nějaké projekty, zda se připravují nějaké žádosti, společný postup? Nezaznamenal jsem, že by Praha v povodí Želivky připravovala nějaké programy, že by nabídla své projekční kapacity, inženýrské kapacity na přípravu žádostí nebo že by se Praha v tomto povodí chystala vykupovat pozemky za účelem ochrany vodního zdroje. Prosím o tuto informaci.

Nám. K l e g a :

Vstupuje to trochu do mých kompetencí. Přetlumočím starostům středních Čech a Vysočiny, s nimiž jsme v kontaktu, že považujete Čistou Želivku za prázdnou nádobu. Žertuji – odpovím písemně. Myslím, že dělá hodně práce.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 17.12.2009

Vážený pane zastupiteli,

na základě Vaší interpelace na 31. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy dne 26.11.2009 Vám zasilám své stanovisko k Vámi podaným dotazům.

Na základě uzavřeného memoranda došlo mezi zástupci zúčastněných krajů k několika jednáním s cílem stanovit společný postup ve věci ochrany povodí vodárenské nádrže Švihov. Zástupci krajů potvrdili platnost a aktuálnost „Memoranda“, rovněž i připravenost k naplňování jeho cílů. Výchozím dokumentem pro ochranu vodárenské nádrže Švihov a jakosti vody v ní, je v současné době projednáván „Plán oblasti povodí dolní Vltavy“. Na základě jednání vznikl požadavek na vypracování samostatného Plánu oblasti povodí vodárenské nádrže Švihov, který byl akceptován zpracovatelem. Uvedený plán rovněž obsahuje návrh opatření, jež je možné realizovat bez zbytečných odkladů a za finančního přispění operačních programů EU po zpracování příslušných dokumentací.

Zástupci krajů se shodli na ustanovení koordinační komise do níž budou delegováni jak zástupci samospráv, tak i zástupci jednotlivých krajských úřadů. Rovněž došlo k dohodě, že po schválení shora uvedeného Plánu oblasti povodí vodárenské nádrže Švihov jednotlivými zastupitelstvy bude vypracován společný postup řešení ochrany největšího vodárenského zdroje ve střední Evropě, zásobujícího více jak 1,5 milionu obyvatel.

S pozdravem

Ing. Pavel K l e g a, v.r.
Náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Karel Jech
Zastupitel hl.m. Prahy
Krkonoská 1
Praha 2 120 00

Ing. Karel Jech

INT. - č. 31/14

k žádosti o doplnění předloženého tisku Z - 141 - Informace o bezbariérovém zpřístupňování stanic metra do roku 2015 a o další informace, které jsou již známy a materiál je neobsahuje.

Předáno k vyřízení radnímu Šteinerovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Tlumočil jsem názor starostů, jejichž setkání jsem se v Kácově před 3 týdny účastnil. Přítomných 18 starostů nezaznamenalo žádné známky činnosti o. p. s. Čistá Želivka, ani aktivity ze strany zastupitelstva hl. m. Prahy nebo zastupitelstva Středočeského kraje nebo kraje Vysočina. To byl názor starostů, kteří se tam sešli za jiným účelem.

Pokud se týká bezbariérového metra, dnes jsme dostali pro informaci tisk Z 141, který si klade ambici seznámit nás s tím, jak se bude řešit bezbariérová přístupnost stanic pražského metra. Tisk je velmi nedokonalý, chybí tam celá řada informací, které by tam měly být. Když si vzpomenu na dnešní cestu sem, vystupoval jsem na stanici metra Staroměstská. V tomto tisku vůbec není zmíněna. Kdo stanicí jezdí, ví, že tam výtah od začátku stanice je, jen že je v technické části metra a do dneška není zprovozněn pro cestující. Tato informace se stanicí metra Staroměstská vůbec nezabývá.

V září jsem mluvil o tom, že na území MČ Praha 2 není jediná bezbariérová stanice metra. Tento tisk nám říká, že někdy možná v r. 2014 se bude uvažovat o zpřístupnění a výstavbě druhého vestibulu na stanici I. P. Pavlova. Celá řada stanic metra, např. Želivského, tady vůbec není zmíněna. Bavíme se o zpřístupnění metrem nemocnice v Motole. Jak budou pacienti mezi nemocnicí na Vinohradech a nemocnicí v Motole jezdit, když tato informace se vůbec nezmiňuje o stanici metra Želivského a o celé řadě dalších stanic? Prosím o skutečnou informaci o tom, jak je na tom metro s bezbariérovostí, jaká je projektová, inženýrská a finanční příprava úprav, které jsou ve stanicích nutné? Aby materiál byl kompletní a nezmiňoval se o tom, co je všeobecně známo.

Informace na webových stránkách Dopravního podniku se týkají všech stanic, informace, které jsme dostali tady jako podklad pro jednání zastupitelstva, obsahují asi třetinu stanic pražského metra. Prosím o doplnění této informace.

Nám. K l e g a :

Odpověď bude písemná od pana radního.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 16.12.2009
Č.j.:SE9 – 166/09,INT.č. 31/14

Vážený kolego,

k Vaší interpelaci č. 31/14 ze zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 26.11.2009 si Vám dovoluji odpovědět na Vaši otázku :

Důvodem předložení zprávy o dalším postupu bezbariérového zpřístupňování stanic metra (Tisk Z 141) byl požadavek na předložení harmonogramu zpřístupňování stanic metra do roku 2015 vč. návrhu financování. Přitom byl zohledněn Program strategické koncepce hl.m.Prahy do roku 2015 s odhadem 1,4 mld. Kč potřebných na realizaci těchto bezbariérových přístupů.

Předložená informace je proto přehledem celkem 10 investičních akcí, jejichž realizace se předpokládá v uvedeném časovém horizontu. Příprava těchto akcí je na různém stupni odpovídajícím předpokládané době jejich realizace. To znamená, že zatímco např. akce Výtah Chodov nebo Národní jsou již realizovány, u akcí roku 2015 nebyla ještě zahájena příprava (trvá cca 1 rok). Účelem zprávy tedy nebylo předložení harmonogramu realizace bezbariérových přístupů do všech stanic metra dosud takto nepřístupných (kterých je celkem

22). Reálnost či nereálnost bezbariérových přístupů ve zbývajících stanicích je přitom studijně zpracována, jak je ve zprávě uvedeno.

Pořadí důležitosti a potřebnosti jednotlivých akcí přitom vyplývá z požadavků jednotlivých městských částí, požadavků organizací zastupujících cestující s pohybovým omezením apod. Tyto priority se postupem času mění, což může ovlivnit předpokládané termíny realizace jednotlivých akcí.

Jak bylo v Tisku Z 141 rovněž uvedeno, dodatečná realizace bezbariérových přístupů do metra je velice náročnou záležitostí jak po stránce technické, tak finanční, přičemž zejména poskytnutí dostatečného množství finančních prostředků z rozpočtu HMP ovlivňuje postup přípravy a realizace těchto akcí. Celková potřebná částka tedy bude výrazně vyšší, než předpokládaných 1,4 mld. Kč do roku 2015. V případě, že bude možné z rozpočtu HMP uvolnit pro tyto účely do této doby větší finanční obnos, bude možné také zajistit přípravu a realizaci většího počtu bezbariérových přístupů do stanic metra.

Ve stanici Staroměstská byla studijně prověřena možnost realizace bezbariérového zpřístupnění prostřednictvím druhého „výťahového“ vestibulu v ceně min. 150 mil. Kč. Jestliže se prokáže jeho potřeba v dřívějším období, bude tomu jeho příprava a realizace přizpůsobena. Vámi zmíněný nákladní výtah spojuje pouze uliční úroveň s úrovní vestibulu a se strojovnou eskalátorů o dalších několik metrů níže. Nevede tedy až úroveň nástupiště a jeho eventuální nákladná rekonstrukce pro přepravu osob není opodstatněná.

Ve stanici metra Želivského bylo před několika roky v souvislosti s výstavbou víceúčelové haly uvažováno s realizací druhého vestibulu v ceně přes 700 mil. Kč, jehož součástí by byl též bezbariérový přístup. Zástavba v této lokalitě má však dnes jiné priority a s druhým vestibulem se neuvažuje. Realizace bezbariérového přístupu ve stávajícím vestibulu je ale po technické stránce velmi obtížná a s vysokými náklady. Vzhledem k nákupu nových nízkopodlažních tramvají 14T a zejména 15T však bude možné bezbariérovou přepravu v této oblasti zajistit tramvajovými linkami spojujícími bezbariérové stanice Muzeum A a Strašnická, popř. Depo Hostivař, přičemž budou takto obslouženy i další stanice metra na lince A dosud bezbariérově nepřístupné (Flora a Jiřího z Poděbrad).

S pozdravem,

Radovan Šteiner, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing. Karel Jech
Krkonošská 1
120 00 Praha 2

Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.

INT. - č. 31/15

k problematice přijetí Protikorupční strategie v Radě HMP, k průběhu připomínkového řízení, k projednání a schválení Radou HMP.

Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Interpelaci mířím na pana primátora. Praha si nechala zpracovat protikorupční strategii, která je hotova od jara letošního roku. Od té doby probíhá připomínkové řízení. Počátkem listopadu vyslovil souhlas s protikorupční strategií kontrolní výbor. Zdá se, že nic nebrání tomu, aby byla protikorupční strategie radou města projednána a schválena. Čeká na to řada z nás a očekává to i veřejnost.

Mám tři otázky. Kdy počítá pan primátor se schválením protikorupční strategie? Co pro její schválení udělal? Co případně jejímu schválení v Radě hl. města brání?

Nám. K l e g a :

Odpověď bude písemná.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 23. prosince 2009

Č.j.: MHMP 994922/2009

Vážená paní zastupitelko,

problematiku korupce považuje dlouhodobě i Rada hlavního města Prahy za jeden z nejzávažnějších problémů v naší společnosti, potencionálně ohrožující většinu společenských i hospodářských aktivit. Hodně se o daném problému mluví, méně se pro jeho zvládnutí dělá. Na úrovni hlavního města Prahy byly sice některé kroky či pokusy učiněny, avšak ucelený a funkční systém opatření omezující rizika korupce se dosud dopracovat do skutečně funkční podoby nepodařilo. Nejedná se ani tak o problematiku samotné obecné koncepce protikorupčních aktivit orgánů města, která vznikala v uplynulém období a rozhodně je jako základní východisko pro další práci přínosná. Nicméně teď bude našim hlavním úkolem spíše vytvořit koncepci, jež nebude postrádat konkrétní kroky a úkoly jednotlivých orgánů města při naplňování zamýšlených a uvažovaných systémových opatření. Ty dosud připravovaná koncepce neobsahovala, resp. nebyly takového charakteru, že by přinášely záruky naplnění obecných proklamací účinnými a reálnými úkony. Po personálních a kompetenčních změnách v Radě hlavního města Prahy byla problematika protikorupčních aktivit svěřena do kompetence náměstka primátora Ing. Milana Richtera, který veřejně přislíbil, že protikorupční strategii zpracovanou v intencích představ a požadavků Rady hlavního města Prahy představí na přelomu měsíce března a dubna roku 2010. Jedná o zcela zásadní a politicky citlivou problematiku, proto očekávám, že tento materiál bude prodiskutován a připomínkovan všemi zainteresovanými orgány hlavního města Prahy včetně kontrolního výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy a následně projednán Radou hlavního města Prahy. Takovémuto dokumentu dám i já osobně plnou podporu a zasadím se o jeho schválení.

Závěrem Vás chci, vážená paní zastupitelko, ujistit, že po celou dobu procesu přípravy a projednávání Vámi zmiňovaného protikorupčního programu mi šlo o jeho přesnost, jednoduchost, reálnost a tedy i účinnost a nikoliv jen o dobře vypadající, avšak obsahově více či méně prázdné deklarace, popř. odborně komplikovaně formulované, vzletné popisy teoreticky možných či potřebných kroků. V tom, alespoň se tak domnívám, je náš záměr shodný a společný.

S pozdravem

MUDr. Pavel B é m, v.r.

Primátor hl.m. Prahy

Vážená paní
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
zastupitelka hl. města Prahy
Jánského 2236
155 00 Praha 5

Ing. Iva Kotvová

INT. - č. 31/16

k tiskové zprávě Národně památkového ústavu ohledně přetrvávajících problémů při další fázi opravy Karlova mostu, k požadavku, aby se hlavní město Praha řídilo při plánování oprav všemi doporučeními ústavu.

Předáno k vyřízení radnímu Richterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Svou interpelaci směřuji také k panu primátorovi. Nebudu zde v tuto chvíli rekapitulovat celou více než rok se táhnoucí záležitost. Myslím, že je nepochybné, že ze strany města došlo v průběhu oprav k celé řadě pochybení, ale to je předmětem šetření. V tuto chvíli se chci podívat do budoucna. Inspirovala mě k tomu tisková zpráva Národně památkového ústavu, která byla vydána především. Tam kromě konstatování, že přetrvávají metodické problémy a různé sporné body, je i doporučení, aby při další fázi obnovy Karlova mostu byla zpracována podrobná projektová dokumentace, projekt realizace stavby a zároveň aby byla reálně naplněna role architekta a restaurátora při průběhu stavby.

Toto jsou doporučení poradního orgánu komise Národně památkového ústavu. Jejich naplnění je v odpovědnosti investora a majitele národní kulturní památky, to znamená hl. m. Prahy. Ráda bych slyšela ze strany města závazek, že se těmito požadavky při další činnosti bude řídit.

Nevystupovala bych s tím, ale je pravda, že tato doporučení se objevila v květnu tohoto roku a jak je vidět, dosud nebyla naplněna. Proto bych měla záruku, že se bude hlavní město při plánování a realizaci oprav řídit veškerými odbornými doporučeními. Děkuji.

Nám. K l e g a :

Lze avizovat písemnou odpověď.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 17.12.2009

Č.j. SE7/30/2009

Vážená paní zastupitelko,

k vaší interpelaci z 31. zasedání Zastupitelstva hl.m.Prahy dne 26.11.2009, která se týkala další fáze obnovy NKP Karlova mostu sděluji následující.

Ač se tato etapa rekonstrukce mostovky a parapetů připravovala dlouhá léta, byly v průběhu etapy zjištěny určité nedostatky, které byly opatřením, vydaným MHMP OKP, z velké části odstraněny. Dovoluji si vás ubezpečit, že při současné etapě opravy mostu je od počátku angažován architekt z firmy PUDIS a nově restaurátor Doc. Novotný.

Přípravě další etapy opravy Karlova mostu (oprava pláště) bude věnována náležitá pozornost, neboť plášť je z větší části sestaven z historických kamenů. Bude zpracován podrobný stavebně – historický průzkum a podrobná projektová dokumentace.

V současné době se již řeší možnost otevření nového lomu na těžbu arkózového pískovce v okolí Zlatého lomu na katastrálním území Březín.

S pozdravem

Ing. Milan R i c h t e r, v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážená paní
Mgr. Iva Kotvová
Branická 572/9
147 00 Praha 4
