

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS Z jednání Komise RHMP pro ICT č. 33 ze dne 08. 02. 2022		

Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch (předseda), Jan Žáček, Michal Šorel, Jan Ladin, Jan Hora, Aneta Heidlová, Markéta Horská, Hana Hermannová (tajemnice)
Omluveni	Jiří Károly, Jan Rambousek
Neomluveni	
Hosté	Vendula Kožíšková, Jiřina Onderčová, Michael Štěpař, Ing. David Lísal, Lenka Zohnová, Ing. Jan Petr, Martin Šebek, Mgr. Marta Dufková, Mgr. Iva Šimková, Ing. Danuše Scholzová, Richard Hartmann

Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Systém centrálních sdružených nákupů a jeho provoz	M. Dufková
3) Kompetenční centrum EKIS a eSSL	J. Petr
4) Služby podpory, údržby a rozvoje programového vybavení IS Finanční podpory	M. Horská
5) Specializovaná právní podpora projektů v gesci odboru infromatických činností	J. Onderčová
6) Různé	

Projednáno:

1) Úvod

Jednání zahájil O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise a schválení hostů.

Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Program byl schválen.

2) Systém centrálních sdružených nákupů a jeho provoz

Projednávaný bod uvedla M. Dufková. Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování systému sdružených nákupů a souhrnu služeb souvisejících s implementací a provozem systému centrálních sdružených nákupů. Cíle veřejné zakázky:

- zavedení systému CSN
- komoditní analýza za účelem stanovení/definování jednotlivých komodit
- administrace zadávacích řízení pro jednotlivé komodity
- samotná realizace nákupů jednotlivými pověřujícími zadavateli
- optimalizovat nákupní logistiku
- snížit cenu nakupovaných komodit při maximalizaci poskytované kvality
- zavést a dále rozvíjet účinnou kontrolu nákupu

Diskuse:

Šorel: Rád bych se zeptal na objem peněz, jaké sumy se to týká?

Šimková: Provedli jsme komoditní analýzu za 10,5 měsíce, nikoliv za celý rok. Pro centrální řešení musíme položky profilovat, aby šly napříč organizacemi a HMP. Bezproblémově zařazených položek je cca 25, HMP mělo v položkách objem cca 403 mio Kč a příspěvkové organizace 419 mio Kč. Bavíme se o 823 mio Kč, které by procházely tímto systémem. Inspirací nám bylo statutární město Ostrava. Zavedením sjednoceného nákupu uvádějí dosažení úspor v rozmezí 20-30 %.

Hora: Jaký je vztah navrhovaného řešení v tender aréně a v DNS? Domníval jsem se, že se jedná o náhradu DNS a aktuálně se mi jeví jako nový systém k DNS.

Šimková: Jedná se o centrální systém. Není pouze pro HMP nebo pro MHMP. Bude napříč všemi zařazenými organizacemi. Organizace budou mít přístup do systému jehož prostřednictvím budeme moct dělat v Rámcových smlouvách, DNS, elektronických aukcích. Jednotliví zadavatelé nebudou zadávat VZ, bude dělat tvůrce systému. Úlevou pro ně je, že náklady budou na nás a pro ně je to „e-shop“. Systém bude obsahovat několik různých způsobů zadávání, ale bude to vytipováno na dané komodity. Nedomnívám se, že se jedná o náhradu DNS, jak zná informatika.

Dufková: Bude to celkový systém a v rámci něj může být zavedeno více DNS. Zakázka získává aplikaci, ale jednotlivá zadávací řízení do něj budou implementována. Nebude zavedena komodita bez soutěže, zadávací řízení budeme realizovat my standardní cestou, respektive bude realizovat za nás dodavatel. Poté vložíme výsledek (víceero dodavatelů pro zvolenou komoditu) do aplikace a PO/HMP budeme vybírat již jen komoditu. Náhrada stávajícího DNS je to možná, ale je to jen jedna z částí celkové aplikace.

Hora: Vidím průnik s DNS, tak by mě lákalo se DNS zbavit a zahodit jako systém, nikoliv proces. Neměli bychom jít na jednu věc z více IS.

Dufková: Nebude to na jednu věc, vyprofilujeme to, nemohou být dle zákona dvě zadávací řízení na stejný předmět dávky. DNS bude zřejmě končit a bude potřeba jej nahradit. V případě zájmu je náhrada možná.

Hora: Dle mě není dobře vyřešena v Příloze č. 2 otázka urgentní chyby. Doporučil bych doplnění.

Šimková: Nejedná se o ZD, ale o základní parametry systému.

Hora: Definice urgentní chyby je mnohoznačná a doporučil bych vyřešit otázku s dodavatelem.

Šimková: Nejsme tvůrcem, tím je pan Hartmann, jako technický poradce. Požádám Vás o zaslání dotazu emailem.

Hartmann: Vyjadřujete se k tabulce z části 3.2.2 textu, kde je klasifikace chyb.

Hora: Formulaci sepíšu a případně doplníte.

Šorel: Základní předpoklad centrálního nákupu, je nákup v co největším objemu. Jak je v systému zabezpečeno, že uživatelé budou motivováni nakupovat omezenou množinu výrobku? Existuje tam mechanismus, kdo bude rozhodovat a typu pořizovaného výrobku?

Šimková: Ptáte se na výsledek VZ, bude poptáváno více dodavatelů a bude to v otevřeném nadlimitním řízení. Bude možnost řešení Rámcovou smlouvou nebo DNS.

Šorel: Uživatel není omezen, co chce nakupovat. Může si zadat libovolnou věc.

Dufková: Musí tam být zavedený ten „výrobek“, bude více dodavatelů a on si může vybrat výsledný „výrobek“.

Pan Radomír Nepil se připojil k jednání Komise RHMP pro ICT v 15:23 hodin

Šorel: Kdo bude rozhodovat, kteří dodavatelé budou „výrobky“ v systému nabízet?

Dufková: Ptáte se, kdo je zadavatelem VZ, jejíž výsledky se budou do systému vkládat? Centrálním zadavatelem budeme my, budeme mít pověření od PO, budeme mít smlouvy o přístupu do centrálního sdruženého nákupu. Uděláme tisk, ten projde RHMP a výsledek vysoutěžení vložíme do systému sdružených nákupů. Parametry návazných zakázek nejsou dané. Prozatím řešíme zavedení této aplikace.

Kallasch: Dnes jakákoliv PO nebo i my v případě vypíšeme VZ (administrativa, ZD, advokátní support,...), z pohledu MHMP je to denní chléb, ale pro PO to je málo běžná praxe. Rozvážeme jim ruce, nebudou řešit zadávací řízení, budeme centrálně řídit my, větší objem se váže na snížení nákladů. PO si vybere, co ji zajímá, a my vše zprocesujeme.

3) Kompetenční centrum EKIS a eSSL

Projednávaný bod uvedli J. Petr a M. Šebek. V rámci MHMP (i MČ, příp. TSK, a.s.) existují identifikované potřeby digitalizace procesů, případně rozvoje či stabilizace v oblastech EKIS a při výkonu SSL v elektronické podobě. V neposlední řadě pak v oblasti eSSL existuje reálná potřeba metodické pomoci na MČ (PO) vedoucí k realizaci výkonu spisové služby v souladu s požadavky dle ArchZ. V současné době existuje velmi vysoká závislost na jednotlivých externích dodavatelích služeb při realizaci jednotlivých projektů, a to díky jak chybějícím kapacitám, tak chybějícímu know how u jednotlivých subjektů. Pro efektivnější realizaci jednotlivých projektů (a s nižšími náklady) je potřeba mít pod svou kontrolou dostatečné kapacity s dostatečným know how. Primárním cílem projektu je postupné získání/rozvoj kompetencí a know how v oblasti EKIS a eSSL (nejen po stránce znalosti konkrétních IS používaných MHMP, MČ či jejich organizacemi, ale i z pohledu metodické a procesní v daných oblastech a oblastech souvisejících), a to v rámci městské společnosti Operátor ICT, a.s., a jejich následné využívání jednotlivými skupinami konzumentů rozšiřujícího se portfolia poskytovaných služeb. Utilizace KC by pak byla řízena ze strany MHMP dle stanovení jednotlivých potřeb. Stablně 5 FTE s dostatečným know how a jejich utilizací na jednotlivých projektech s postupným řízeným rozšířením na požadované kapacity dle reálných potřeb. Kompetenční centrum EKIS a eSSL je řízeno a kontrolováno v rámci Pracovní skupiny Digitalizace odbornými guaranty EKIS a eSSL. Návrh financování se odvíjí od postupného navýšování FTE na počet 9.

Diskuse:

Horská: Technický garant je Ing. Smetana za EKIS a za eSSL Ing. Borovička, je potřeba v záměru opravit. Počítáte se zapojením MČ, byla bych ráda za předložení v rámci CMK. Vzhledem k rozpočtu nebyly s panem Šandorem zohledněny prostředky na KC. Je potřeba zažádat o rozpočtové opatření. Aktuálně alokované objednávky v rámci bodyshoppingové smlouvy na OICT, nebude možné prostředky využít na nově zřizované KC. Ohledně kontroly, KC je řízeno a kontrolováno v rámci pracovní skupiny Digitalizace odbornými guaranty EKIS a eSSL. Odborný garant je zde uvažován technický garant, ten není součástí pracovní skupiny a bude potřeba více rozpracovat. Pokud se budeme řídit smlouvou z prvního KC, řízení podléhalo odboru OIC (sponzorskému), tedy upravit i tuto část. U alokovaných FTE, byla dohoda v rámci předchozího KC, kdy došlo ke shodě minimálního počtu 2 FTE a maximální 7 FTE, požádala bych i zde o doplnění informací.

Petr: Určitě rádi představíme v rámci CMK. Ohledně rolí, sdělila paní Ing. Dubská, upravovali jsme je. Na poradě pracovní skupiny jsme řešili, že paní Dubská je manažer rozvoje systému a měla by být silnější pozice odboru OIC. Projektový záměr bude v tomto smyslu upraven. Rozpočet: při projednávání s panem náměstkem Vyhnánkem, mluvili jsme o tom, že v rozpočtu KC nebyly. Pokud bude vše připraveno a schváleno, jsou peníze přislíbeny z rezervy. Počty FTE, jsou odlišné od KC digitalizace. Aktuálně plánovány 4 FTE od začátku jsou k dispozici. Od září další 2 FTE přislíbeny. Pokud se KC osvědčí, od počátku roku 2023 bude k dispozici 9 FTE.

Horská: Parametry jsou dané ve vazbě na dokončení jednotlivých projektů, uvítala bych v rámci smlouvy vydefinovaná jednotlivá KPI.

Petr: Počítá se, že smlouva na KC Digitalizace prošla připomínkováním od odboru LEG, předpokládá se využití této smlouvy.

Horská: Je potřeba zpracovat Přílohu č. 1 – která jasně vymezuje KC, Smlouva jako taková se pak použít dá. Příloha č.1 specifikuje KC ve vazbě na jeho zaměření.

Kallasch: Úprava projektového záměru proběhne kdy?

Petr: Slíbil jsem do konce týdne.

Kallasch: Bylo by ideální mít ho k dispozici do hlasování komise per rollam.

4) Služby podpory, údržby a rozvoje programového vybavení IS Finanční podpory

Projednávaný bod uvedla M. Horská. Předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb podpory, údržby a rozvoje programového vybavení „IS Finanční podpory HMP“, což je celomagistrátní systém grantové podpory, dále jen „IS FP HMP“. Konkrétní obsah požadovaných služeb:

- služba aktualizace a údržby IS FP HMP (update, upgrade, zapracování legislativních změn)
- služba HelpDesk a HotLine (požadavek na integraci s centrálním SD MHMP bude součástí zadávací dokumentace)
- služba základní servisní technické podpory IS FP HMP (odstraňování vad a řešení požadavků, technická podpora)
- služba pravidelné profylaxe IS FP HMP a pravidelného monitoringu serverů
- služba rozšířené podpory (rozvoj IS FP HMP)
- poskytování školení a dílčích konzultací

Služby, které jsou předmětem veřejné zakázky, mohou poskytovat kromě současného dodavatele i jiní dodavatelé, protože Hlavní město Praha je vlastníkem zdrojových kódů k IS FP HMP. Veřejná zakázka se zadává na základě potřeby zachování kontinuity provozu informačního systému Finanční podpory, který je v rámci hl. m. Prahy užíván pro kompletní workflow procesu přijímání a evidence žádostí o dotace, včetně modulů pro hodnocení žádostí a grantového portálu. Informační systém IS FP HMP je pro provoz MHMP systémem kritickým, neboť jde o celomagistrátní systém a veškeré kroky při zpracování žádostí jsou prováděné výhradně elektronicky nebo mohou být prováděny výhradně elektronicky (námět na rozvoj). Bez IS FP HMP již nelze zajistit bezproblémovou evidenci dotačních žádostí, zejména ne přehled přes celý Magistrát HMP. Vzhledem k množství přijímaných žádostí jednotlivými grantovými pracovišti, ke složitosti procesu posuzování a hodnocení žádostí, omezeným časovým lhůtám a nutnosti uzavřít množství dotačních smluv se již nelze vrátit k ručnímu zpracování žádostí.

Diskuse:

Šorel: Už jsme se o něčem podobném bavili, grantový systém, který se týkal odboru kultury. Jedná se o ten samý systém, či systém, který se používá i na jiné oblasti v rámci MHMP? Bude i jiný systém?

Zohnová: V loňském roce jsme řešili objednávku na OICT, kdy v rámci PoC se měl vybudovat nový systém místo tohoto. Plánovalo se vytvoření grantového systému, to se nám nepovedlo, skončilo se ve stavu formulářů na Portálu Pražana. Proces byl komplikovaný v rámci MHMP, komplikované řešení komplexně. Vzhledem ke složitosti agendy nebyl projekt dotažen do konce. Musíme MHMP zajistit kontinuitu pro 12 odborů zpracovávajících dotace, kdy MHMP vlastní zdrojové kódy. Pilotní projekt, který jsme řešili v loňském roce, budeme jej realizovat v pomalejším časovém sledu a nebude možné jej nasadit v potřebném termínu, kdy končí stávající smlouva.

Šorel: Kolik nás stála věc, která se nezdařila prozatím zrealizovat?

Zohnová: Prozatím jen to, co jsme dali za analýzy, zbytek není dořešený. Analýzy budou využity pro případnou tvorbu, část je promítnuta do rozvojových požadavků v tomto systému. V záměru je identifikováno několik oblastí potenciálního rozvoje. Nejsou to tedy úplně zmařené práce a finance.

Ladin: V záměru je uvedeno, že se jedná o koncepční materiál v rámci ICT koncepce 2019-2023, a že je to v souladu. Když otevřu Koncepci, parametry jsou odlišné. Mělo být vysoutěženo opensource řešení a implementace na všech MČ 2020-2021. Došlo k souladu s Koncepcí? Pokud ne, vypustil bych a napsal bych Vaše sdělení. Je to v přímém rozporu s Koncepcí.

Horská: Uvedeno, že MHMP je vlastníkem zdrojových kódů, požádám o doplnění paní Scholzovou, která záměr připravovala o info.

Scholzová: Nedívala jsem se do Koncepce a přebírala jsem z jiných materiálů. Předpokládala jsem soulad, můžeme vypustit.

Horská: Požádám o úpravu dle požadavků Komise.

Kallasch: Počítáme, že granty se budou řešit v rámci aplikace třetí strany. Bude provazba na Portál občana? Zda se občan autorizuje přihlášením do Portálu, a to podání za něj udělá Portál. Pokud ano, mohl by dodavatel využít stejné grafické sety? Aby měl občan jistotu, že vše patří dohromady.

Horská: Počítáme s integrací na Portál Pražana. Stávající dodavatel nasadil novou formulářovou technologii. Prostřednictvím Portálu Pražana bude možné ověřit identitu a učinit podání.

Zohnová: Dodavatel potvrdil, že nemá problém, aby to vypadalo podobně. V současnosti se žadatelé přihlašují do grantového portálu. Musíme vyřešit, jak to na Portál dostat co nejlépe. Nicméně ohledně formulářů by problém neměl vzniknout, bude to graficky fungovat. Jedná se o jednu z požadavků, jakmile budeme zadávat.

Ladin: Původní IS, který se spravuje, podléhá k němu podrobná technická specifikace. Je vydefinováno, co má systém umět a jak se o něj starat. Bavíme se o pokračování tohoto systému, očekával bych zhodnocení, co bylo deklarováno se v jednotlivých oblastech dodalo. Zda bylo dodáno všechno a proběhla plná akceptace systému dle technické specifikace. Využívá pouze MHMP nebo skutečně více organizací?

Scholzová: Akceptace a předání proběhlo po uzavření smlouvy, která teď bude končit. Dodávala se nová verze programu a požadavky byly splněny s výjimkou objektivních překážek (na straně MHMP, legislativní překážky). Požadavky přibývají plynule a nepřetržitě, realizace tedy stále pokračuje. Do nové zakázky byly vydefinovány další rozvojové požadavky pro řešení.

Ladin: Kdo je reálným uživatelem?

Scholzová: Prozatím jen MHMP. Byly úvahy využitelnosti pro MČ, ale to nebylo realizováno.

Horská: Uvažovalo se o opensource řešení nasazeném MČ Praha 3. Bylo představeno v rámci CMK. Požádám pana Šebka.

Zohnová: Měla jsem na starosti CMK projekt. Současné MHMP granty nevyužívají MČ a nebylo plánováno. Toto řešení je pouze pro MHMP z hlediska objemů a počtů žádostí o dotace. Zvažovalo se opensource řešení, vyhodnocován prostřednictvím pilotního projektu, nebyl vyhodnocen jako ideální ve vztahu v propojení na MHMP.

Šebek: Existuje pracovní skupina při CMK, aktivní jsou kolegyně z Prahy 14 z odboru kultury a já. Chybí nám projektový manažer, proběhl workshop s MMČ a některými VMČ, kde se definovaly funkční požadavky. Jsou připraveny motivační mapy a iniciační dokument, výsledkem bude předložení ŘV s návrhem kudy dál. Uvažoval se opensource, nebo použití funkčního řešení MČ jako je GRANTIS apod.

Ladin: Když je HMP vlastníkem zdrojových kódů, byl problém v dalším rozšíření na další organizace?

Šebek: Úvahou bylo na základě funkčních a technických požadavků z MČ se to do budoucna protne, ale výsledek v současné době ještě není. Ideální do budoucna protnutí prostřednictvím Portálu Pražana.

Horská: Je možné dohledat v zápisech z CMK.

„Hlasování proběhne dodatečně formou „per rollam“

5) Specializovaná právní podpora projektů v gesci odboru informatických činností

Projednávaný bod uvedla J. Onderčová. Předmětem této veřejné zakázky je poskytování právních služeb ve vztahu k projektům / veřejným zakázkám / veřejným zakázkám malého rozsahu / objednávkám / případným sporům; realizovaným odborem informatických činností Magistrátu hl. m. Prahy, přičemž tyto služby budou spočívat zejména v poskytování právních služeb v oblasti práva ICT, jakož i v oblasti práva zadávání a realizace veřejných zakázek. Tyto právní služby budou poskytovány zejména formou:

- kontroly a zpracování zadávacích dokumentací a smluv, včetně dalších souvisejících listin
- odborná spolupráce při vyhodnocování VZ / VZMR
- odborná spolupráce při vytváření vnitřních předpisů odboru
- zpracování analýz, právních rozborů a stanovisek

- poskytování komplexního právního poradenství; zejména v oblasti zadávání veřejných zakázek či v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek
- zastupování zadavatele při jednáních

Řada projektů, které spadají od odborné gesce odboru OIC jsou specifické ve svém předmětu plnění (detailní technická specifikace, finanční struktura zakázek / vazba na ostatní projekty / VZ / systémy, apod.). Pro jejich řádnou přípravu je nezbytně nutné využívat vysoce specializovanou právní podporu, kterou v odbor OIC nedisponuje, a není možné ji substituovat ani z interních zdrojů MHMP. Dalším aspektem je objem prací – projekty jsou realizovány paralelně, tj. jsou zde velké nároky na souběh konzultačních činností a právní poradenství je nutné koncentrovat do krátkého časového období. Interní právní podpora, která je zajišťována průběžně vlastními zaměstnanci bude využívat tyto služby pro jednotlivé dílčí činnosti, které budou zadávány na základě konkrétních potřeb a požadavků. Cílem této VZ je zabezpečit právní služby ve vztahu k projektům realizovaným odborem OIC MHMP. Tyto služby jsou nezbytné jak s ohledem na komplexnost a nároky na vysokou odbornost v této oblasti, tak i na kapacitní možnosti odboru. VZ bude koncipována na pět AK, které budou poskytovat služby kde konkrétních potřeb a požadavků.

Diskuse:

Kallasch: Jaká je přidaná hodnota najímání AK k managování veřejných zakázek. Je tam přidaná hodnota nestrannosti? Proč nejdeme cestou posílení interních kapacit, kdy by to mohlo být výhodnější a levnější?

Onderčová: Nejedná se čistě o managování, přistupujeme k administraci zakázek ze strany AK u zakázek nad 20 mio Kč, nebo v případě, kdy má zakázka složité hodnocení. V případě vyhodnocování realizačního týmu, detailní kvalifikační předpoklady na různé certifikace, jedná se o podrobnou, časově náročnou a precizní práci. Vzhledem k rozsahu na zakázkovém oddělení OIC, ale i na jiných odděleních, které zakázky vypisují, není možné, aby vše obsáhli interní zaměstnanci už jen z časového hlediska. Management využíváme pouze u zakázek, kde víme, že vyhodnocení materiálů je složité a potřebujeme dvojitou kontrolu a verifikaci. Případně se může jednat o zakázku, kde potřebujeme konzultaci z pohledu zákona o veřejných zakázkách, který se může mnohdy prolínat s interními pravidly. Nedokážu si představit, jak bychom mohli narázově využívat větší počet zaměstnanců. Nevím, jaké jsou tabulkové/kapacitní možnosti pro pokrytí. Nemyslím si, že by odbor byl schopný žít své vlastní právní oddělení. Věcí se dělá spousta a paralelně, po fúzi odborů do jednoho je široké zaměření od aplikací přes infrastrukturní prvky.

Šorel: Jak by se zakázka měla lišit od způsobu zadávání jaké je využíváno nyní? Sloučení potřeb odborů, došla smlouva a má to být stejné? Pochopil jsem, že si nejste jistí, jak se budou rozdělovat zakázky mezi vysoutěžené dodavatele? Jak se to dělalo doteď a v čem cítíte, že by se mělo rozdělení změnit?

Jan Žáček opustil jednání Komise RHMP pro ICT v 15:55 hodin

Onderčová: Zakázka navazuje na stávající smlouvu z roku 2017, která byla obdobného principu, nechceme to úplně měnit. Stávající smlouva končí, je téměř vyčerpaná, dobíhá časový rámec, proto soutěžíme znovu. Aktuální smlouva byla uzavřena se 3 subjekty. Každý subjekt měl vysoutěženou hodinovou sazbu, která ale sloužila pouze pro účel vysoutěžené zakázky. Pokud jsme chtěli/potřebovali konkrétní služby, soutěžily se dílčí minitendery. Prodlužovalo to potřebu nutnosti řešení problému. Mohlo se stát, že při vyčerpání daného minitenderu bylo možné vysoutěžení jiným subjektem, docházela k předávání informací, problematické. Budeme ladit pro nás jednodušší princip, abychom nenarušili kontinuitu. Idea je vysoutěžení 5 advokátních kanceláří, kde realizační cena bude zprůměrovaná z nabídkových cen, bude jednotná a nedojde tak k ovlivňování zadávání. Princip konzultovaný s VEZ se bude postupně zadávat činnost AK v posloupnosti, kdy se to kolečko bude točit. Tyto principy jsou dva nebo tři a musíme se rozmyslet, ke kterému se výsledně přikloníme. Bylo projednáváno i na quality gate. Zatím tedy shoda na principu jednotné ceny, ale postup přidělování zakázek je stále v jednání a konzultujeme jej s VEZ. Detail bude součástí zadávací dokumentace a smlouvy, jakmile bude vyřešeno.

Šorel: Nejsem si jistý, zda by nebylo korektní předkládat kompletní cestu, včetně rozdělování mezi jednotlivé AK.

Onderčová: Na zadávací dokumentaci a detailnějších věcech začínáme pracovat až ve chvíli, kdy máme od Komise odsouhlasený záměr. Po schválení máme cca 3-4 týdny do projednávání RHMP, kdy už musí být vše připraveno. Nechceme již řešit prostřednictvím dílčích soutěží. Chceme připravit i AK, určili jsme si rámcový cíl, jak to chceme dělat a ráda Vás seznámím s postupem této VZ na dalším jednání Komise.

Šorel: Stačilo by detailněji představit na jednání Komise, než to půjde na RHMP.

Onderčová: Než to půjde na RHMP, určitě musí být vše připraveno.

Aneta Heidlová opustila jednání Komise RHMP pro ICT v 16:22 hodin

„Hlasování proběhne dodatečně formou „per rollam“

6) Různé

Zasedání se uskutečnilo od 15:00 do 16:29 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 22.02.2022 od 15:00 hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Hana Hermannová	08.02.2022	
Schválil	Ondřej Kallasch	11.02.2022	