

Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze

23. 8. 2016 od 14:30

Salonek primátorky, MHMP

Předsedkyně: Mgr. Adriana Krnáčová, MBA

Přítomní členové: JUDr. Kateřina Černá, Ing. Jan Dobrovský, prof. RNDr. Jiří Hudeček, CSc., Václav Marek, Bc. Filip Meluzín, MBA, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Petr Peřinka, Ondřej Profant, Ing. Václav Strnad, Jaroslav Štěpánek, MBA, Ing. Jiří Tencar, Ph.D., Ing. Daniel Vlček, Ing. Marek Zđeradička

Tajemník: Ing. Adam Pajgrt

Omluveni: Petr Dolínek, Ing. Robert Fialka, MBA, Tomáš Jílek, prof. Dr. Ing. Miroslav Svítek, dr. h. c.,

Hosté: Mgr. Kristýna Bučková, PhDr. Ivan Duškov, Bc. Věra Vinická

Program jednání:

1. Zahájení, úvodní slovo předsedkyně Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze
2. Představení a schválení programu
3. Předání jmenovacích dekretů členům Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze
4. Představení Konceptu strategického rámce Smart Cities hl. m. Prahy – Smart Prague
5. Diskuse
6. Shrnutí, schválení Konceptu strategického rámce Smart Prague

1. Zahájení, úvodní slovo předsedkyně Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze

Jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze (dále jen komise) zahájila paní předsedkyně Mgr. Adriana Krnáčová, MBA v 14:30, přivítala členy a informovala o důležitosti uskupení této komise pro další rozvoj hlavního města. Komise byla v počtu 14 přítomných členů z 18 usnášení schopná.

2. Představení a schválení programu

Přítomní členové komise schválili program jednání komise.

Hlasování: 14 pro – 0 proti – 0 se zdržel

3. Předání jmenovacích dekretů členům Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze

Jmenovací dekreta byly předány členům komise.

4. Představení Konceptu strategického rámce Smart Cities hl. m. Prahy – Smart Prague

Pan PhDr. Ivan Duškov, ředitel Sekce strategií a politik IPR Praha spolu s Ing. Adamem Pajgrtem představili Koncept strategického rámce Smart Cities hl. m. Prahy – Smart Prague a jednotlivé prioritní pilotní projekty.

Všichni členové komise dostali materiál v elektronické podobě s předstihem a v tištěné podobě na jednání komise.

Předsedkyně komise upozornila na srozumitelnost strategických dokumentů. Text dokumentu je složitější, odborný, proto apelovala na potřebu, dokumenty psát srozumitelnou a čtivou formou. Musí být zřejmé, čeho chceme dosáhnout, jak, kdy a kolik to bude stát. Dále informovala o velmi intenzivní spolupráci s některými univerzitami (UK, ČVUT, ČZU, VŠCHT). Je také snaha o rozšíření této spolupráce. Velice podnětné jsou schůzky s ČVUT na téma Smart univerzity. Je to platforma, která by měla být dostupná pro vzdělávání široké veřejnosti. Tento projekt bude představen na budoucím setkání komise.

5. Diskuse

O. Mirovský také upozorňuje na srozumitelnost některých výrazů v dokumentu. Dále je vznesen dotaz na časový rámec naplňování pilotních prioritních projektů, protože je zde mix projektů, které se dají zrealizovat rychle a projektů, u kterých bude realizace trvat podstatně déle (např. multimodální dopravní hub Zličín). Smart Cities by nemělo být o „vzdušných zámcích“, ale i o rychlých řešeních. Upozornění na časový harmonogram a heterogenitu projektu.

M. Václav upozorňuje na úskalí spolupráce městských firem z hlediska komunikace, převzetí odpovědnosti, uchopení projektu, apod. Je nutné si dát pozor při realizaci a nastavit mechanismus spolupráce organizací, kdo bude projekt řídit a zaštiťovat, aby to fungovalo.

Předsedkyně komise souhlasí s připomínkami na srozumitelnost. Aby to bylo srozumitelné, tak to musí být jednoduché.

O. Profant chválí předložený Koncept strategického rámce Smart Prague, jeho srozumitelnost, uchopení. Souhlasí s dokumentem.

A. Pajgrt děkuje za vznesené připomínky a náměty. Heterogenita projektů byla vybraná záměrně, reprezentují různý naplňování krátkodobých i střednědobých horizontů. Dlouhodobější projekty mají své fáze, ty lze vnímat jako samostatné projekty. Je důležité stanovit ve vybraných oblastech cíle a cílové stavy, kterých chce Praha dosáhnout jejich naplnění budou realizovat na sebe navazující projekty. Podrobnější harmonogram bude doladěn v následující fázi, kdy dojde k rozpracování prioritních pilotních projektů do projektových záměrů. Z tohoto ohledu je nutné prodiskutovat, jakým způsobem bude probíhat jejich implementace. A. Pajgrt také souhlasí s potřebou používat srozumitelný jazyk, najít však bilanci, jak setrvat na odborné rovině a zároveň obsah prezentovat jednoduše a srozumitelně. Nicméně, je potřeba odlišit samotný strategický dokument a návazný komunikační nástroj – marketingovou strategii agentury, která zejména musí cíle a výstupy představovat jasně a jednoduše. Je vhodné připravit kampaně okolo jednotlivých pilotních projektů, které tak budou zpřístupňovat agendu.

O. Mirovský má doplňující podnět k bodu 5 (Systém sdílené elektromobility ve veřejné správě). Zda by nebylo dobré vypustit „ve veřejné správě“. Výzvou pro Prahu by bylo vytvořit carsharing, který je postaven na elektromobilech, ale neomezuje se na veřejnou správu, ale byl by dostupný pro všechny Pražany. Takovýto systém funguje to již v jiných evropských městech.

J. Štěpánek informuje, že proběhlo několik schůzek výboru pro Smart Cities ke carsharingu. Jednalo se o technických řešeních - kdo vydá povolení, carharing by měl sloužit všem Pražanům a všem návštěvníkům Prahy a zároveň umožňovat energetické úspory.

Předsedkyně komise děkuje za připomínku problematiky elektrické energie. Je to obecně o celkovém nakládání s energií do budoucna. Je to výzva pro Prahu, je nutné pohlídat normy o energetické úspornosti, budoucí výstavba by tak měla být smluvně vázaná takovými normami. Např. výstavba nové radnice bude Smart, půjde o energeticky úspornou budovu. Takovýmto příkladem by taktéž měla být revitalizace budov na Výstavišti. Zde bude snaha aplikovat nové technologie s cílem snížit následné provozní náklady a zpříjemnit život Pražanům. Na dalším jednání komise by již měly být k dispozici návrhy a podněty na projekty od městských firem, městských částí. Prosba a apel na městské části, aby město informovaly o potenciálně celoměstsky významných projektech, na kterých pracují, aby se rozvoj agentury byl co nejefektivnější.

O. Mirovský upozorňuje na chybějící zmínku a přesah do adaptační strategie Prahy na klimatickou změnu, na které IPR Praha také pracuje, minimální přesahy by tam měly být.

Předsedkyně komise apeluje na to, abychom se drželi tématu; problematika klimatické změny je zmíněna ve Strategickém plánu hl. m. Prahy. Vznesla požadavek na někoho, kdo se bude zabývat možným blackoutem a tepelnou rezistencí města (projekt) – požadavek na pana Štěpánka, který se úkol zhostil. Vyzvala ke spolupráci a apelu na Národní památkový ústav při projednávání zelených budov, aby povolily zelené střechy.

D. Vlček navrhuje, aby se stanovil termín na zaslání podnětů a návrhů z městských částí a z městských firem. Dodává, že pro Prahu vhodným projektem podpora bikesharingu a z důvodů kopcovitosti je zajímavý rozvoj bikesharing elektrických kol.

K. Bučková informuje o sběru podnětů od městských částí, městských firem a odborů. Předchozí sběr již proběhl, ale bylo by dobré výstupy precizovat. Byl zaslán požadavek na IPR Praha, aby připravil dopis

na městské části a městské firmy s žádostí sdělení svých projektových záměrů, které by komise prioritizovala a poskytla součinnost s jejich realizací.

K. Černá navrhuje mít na městských částech kontaktního člověka, který by úkol delegoval na správného pracovníka. Od předsedkyně komise dostává za úkol oslovit všechny tajemníky na městských částech s tímto úkolem. Pan Štěpánek poskytne hotovou tabulku z předchozího mapování projektových aktivit odborů MHMP, městských částí a městských organizací.

I. Duškov navrhuje nerozesílat znovu dopis s žádostí o zaslání podkladů, odezva při posledních mapováních nebyla nejlepší, vhodnější je proto interaktivní zacílené setkání, například formou workshopu.

K. Černá potvrzuje ze své zkušenosti, že takováto forma bude daleko funkčnější a pomůže to městské části skutečně zapojit.

K. Bučková upozorňuje, že dopis by měl být do konce týdne stejně rozeslán. Městské části tak budou informovány o workshopu a připraví si podklady.

J. Dobrovský zdůrazňuje potřebu, aby časový harmonogram projektů byl provázaný s výzvami operačních programů a jeho čerpáním.

6. Shrnutí, schválení Konceptu strategického rámce Smart Prague

Předsedkyně komise vyzývá ke schválení dnes představeného materiálu.

Hlasování: 14 pro – 0 proti – 0 se zdržel

I. Duškov navrhuje hlasování o návrhu usnesení Komise Rady hl. m. Prahy pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze:

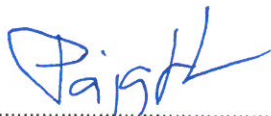
„Komise pro rozvoj smart cities hl. m. Prahy souhlasí s navrženými kroky popsány v Konceptu strategického rámce Smart Prague a doporučuje ho k předložení Radě hl. m. Prahy ke schválení.“

Hlasování: 14 pro – 0 proti – 0 se zdržel

Termín příštího jednání komise je 4. 10. 2016 od 17:30.

Obsahem dalšího jednání komise bude rozprava nad podněty od městských částí a městských firem.

Zapsala: Bc. Věra Vinická



Ing. Adam Pajgrt
tajemník



Mgr. Adriana Krnáčová
předsedkyně