Zápis

Přítomni: Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Prof. PhDr. Milena Bartlová, CSc., Adam Budak, Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D., Barbora Hrůzová, Mgr. Soňa Kodetová, MgA. Denisa Václavová, Ph.D., doc. Ing. arch. Pavla Melková, Ph.D. (stálá hostka), MgA. Viktória Mravčáková (členka pracovní skupiny), Ing. Jana Smolková (členka pracovní skupiny),

Tajemnice: Bc. Anna Gümplová

Celkový počet členů Komise: 7, přítomni: 7, Komise je usnášeníschopná.

Jednání bylo zahájeno v 15:10 hodin a ukončeno v 17:45.

**Program:**

1. **Úvodní slovo předsedy**
	1. Rekapitulace minulého jednání

Komise si schvaluje zápis z minulého jednání.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel/a se 0.

Zápis byl schválen.

1. **Projektové listy**
	1. Sady bratří Čapků

Městská část Praha 2 má zájem o zhotovení a umístění soch bratří Čapků navržených Ellen Jilemnickou. Komise si prostudovala všechny přiložené materiály a Marie Foltýnová doplnila historii navrženého díla. Ellen Jilemnická se v roce 1993 s tímto návrhem účastnila výtvarné soutěže na pomník bratří Čapků na Náměstí Míru a umístila se jako druhá. Městská část Praha 2 by teď její návrh ráda zrealizovala v Sadech bratří Čapků. Milena Bartlová se vyjádřila negativně k velikosti soch, které by podle přiloženého zákresu měly mít přes dva metry. Následně se diskutovalo odůvodnění záměru a Komise se shodla na tom, že druhé místo v soutěži, která byla vyhlašována na úplně jiné místo a navíc před 26 lety, není dostatečným argumentem, proč tento návrh zrealizovat. Lepším řešením by bylo vypsání nové umělecko-architektonické soutěže, do kterého se Ellen Jilemnická svým návrhem může přihlásit. Při vyhlášení nové soutěže by se také zadání soutěže nemuselo omezovat na umělecká díla ve formě plastiky, rovněž by se mohlo zadání rozšířit i na připomenutí díla a odkazu obou osobností. To by se zdálo jako lepší řešení, když bratři Čapkové již pomník mají na Náměstí Míru, tedy nedaleko od Sadů bratří Čapků. Komise následně debatovala o prostoru celého parku a shodla se na tom, že by celý zasloužil revitalizaci. Měly by se tedy sady řešit prvně jako celek a následně na to vyhlašovat soutěž o umělecké dílo, která by byla připravována společně s architekty. Ne naopak. Komise se shodla na následujícím usnesení.

*Usnesení:*

Vítáme iniciativu Prahy 2 připomenout výtvarným dílem osobnosti a dílo bratří Čapků. Komise doporučuje vedení Prahy 2 uspořádat veřejnou umělecko-architektonickou soutěž na nové výtvarné dílo, která umožní i přeřešení stávajícího prostoru parku v souvislosti s osazením z této soutěže vzniklého výtvarného díla. Komise doporučuje takto uspořádanou soutěž finančně podpořit. Přivítáme účast sochařky Ellen Jilemnické s jejím návrhem v takto koncipované soutěži.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel/a se 0. Schváleno.

* 1. Park Jiřiny Haukové a Jindřicha Chalupeckého

Projekt přišel představit místostarosta Prahy 10 David Kašpar. Manželé Jindřich Chalupecký a Jiřina Hauková, po kterých je park pojmenován, bydleli o pár ulic dál. V tuto chvíli park není využívaný a lidé jím více méně jen prochází mezi zastávkami vlaku a tramvaje. Praha 10 by ráda vyjádřila poctu Jindřichu Chalupeckému osazením plastiky do parku. Upozornil i na fakt, že rok 2020 se pojí i s výročími narození i úmrtí JCH (1910-1990). Žádá o 7 miliónů korun, což je předběžná kalkulace na přípravný proces ve formě veřejné soutěže, samotnou realizaci díla a částečné úpravy jeho okolí. Osamu Okamura navrhl, zda by se se místo plastiky mohlo jednat o soutěž o výtvarné dílo a David Kašpar souhlasil a naznačil, že Praha 10 je otevřená změnám žádosti. Pavla Melková upozornila na stav, ve kterém park je. Nabízí se otázka, zda by se to místo nemělo řešit jako celek. Příkladem by bylo vypsání ideové soutěže na celé území, které by předcházelo samotné soutěži o výtvarné dílo, nebo spojená soutěž architektonicko-výtvarná. David Kašpar souhlasil, že by se to dalo spojit. V této fázi je jejich záměrem samotné dílo a jeho okolí, ale je součástí úvah o parku jako celku. Milena Bartlová poznamenala, že v záměru se jedná o plastiku pouze Jindřicha Chalupeckého, ale park je pojmenovaný i po Jiřině Haukové. David Kašpar vysvětlil, že jim Chalupecký přijde více známý, ale nebrání se rozšíření o osobnost Haukové. Po odchodu zástupců Prahy 10 se diskutovalo především o tom, že by prvně měla být vypsána ideová soutěž na celý park a následně na to výtvarná soutěž. Nemá smysl pořídit umělecké dílo za několik milionů do zanedbaného místa. Avšak Praze 10 to lze jen doporučit a není jisté, zda by měla finance na vypsání ideové soutěže. Padl návrh, zda by ideovou soutěž nešlo zaplatit z Programu 2 %, ale nepadla na tom jasná shoda. Je nutno prověřit, zda by to vůbec bylo možné.

*Usnesení:*

Vítáme záměr Prahy 10. Komise souhlasí s návrhem způsobu pořízení díla. Podmínkou soutěže na umělecké dílo je ideová soutěž na řešení celého parku Jiřiny Haukové a Jindřicha Chalupeckého. Charakter výtvarného díla by neměl být omezen pouze na plastiku. Komise také doporučuje Praze 10 zvážit přidání osoby Jiřiny Haukové do zadání soutěže.

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel/a se 0. Schváleno.

1. **Informativní bod**
	1. Služební cesta do vídeňského KÖR

Pracovní skupina jede na služební cestu do vídeňského KÖR a bylo navrženo Komisi, že by se mohli přidat i další členové a členky komise. Problémem však bylo, že termín cesty zasahuje do termínu Komise. Viktória Mravčáková za pracovní skupinu podotkla, že do příštího jednání nebudou hotové další projektové listy a tudíž Komise nebude mít body k projednávání do programu. Mohla by se opět řešit koncepce umění ve veřejném prostoru v Praze, ale proto jede pracovní skupina do Vídně, aby získala podklady a inspiraci ke koncepčnímu řešení umění ve veřejném prostoru. Pracovní skupina připraví  alternativní termín návštěvy Vídně pouze pro Komisi a prověří se její financování kanceláří Eurocomm-PR.

1. **Různé**

V bodě různé se nic neprobíralo.

Zapsala: Bc. Anna Gümplová

Ověřila: Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D.