Zápis

Přítomni: Ing. arch. MgA. Osamu Okamura, Prof. PhDr. Milena Bartlová, CSc., Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D., Barbora Hrůzová, Mgr. Soňa Kodetová, Mgr. Michal Novotný, MgA. Denisa Václavová, MgA. Viktória Mravčáková (členka pracovní skupiny), Ing. Jana Smolková (členka pracovní skupiny), MgA. Jiří Sulženko, Ph.D. (host)

Tajemnice: Bc. Anna Gümplová

Celkový počet členů Komise: 7, přítomni: 7, Komise je usnášeníschopná.

Jednání bylo zahájeno v 15:05 hodin a ukončeno v 18:10.

**Program:**

1. **Úvod**
   1. Představení programu

Komise schvaluje program jednání.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel/a se 0.

Program byl schválen.

1. **Projekty** 
   1. **Pomník Marie Terezie**

Projekt pomníku Marie Terezie v parku Marie Terezie na Praze 6 přišli představit radní městské části pro oblast kultury Jan Lacina a vedoucí Oddělení koncepce strategického územního rozvoje Odboru územního rozvoje na městské části Bohumil Beránek. V rozpravě padl dotaz na osvětlení pozadí soutěže, která proběhla v roce 2014, protože v ní tehdy nebyla udělena cena žádnému návrhu. Zástupci městské části Komisi vysvětlili, že tehdejší porota pro výběr díla neudělila žádné místo, ale některé návrhy přesto finančně ocenila. V dalších letech se politická garnitura rozhodla pro realizaci nejlépe hodnoceného návrhu. Městská část má svou koncepci pro umisťování současných plastik v tzv. zeleném pásu, např. již realizovaný vějíř Žofie Chotkové. Park nad výjezdem z tunelu Blanka byl dlouhodobě uvažován jako vhodné místo pro realizaci nové plastiky.

Místostarosta Lacina uvedl, že už je plastika hotová a umístěna bude, ale jelikož se dle jejich názoru jedná o místo celopražského významu a podpora byla dříve přislíbena od bývalé primátorky Adriany Krnáčové, žádají o částečné pokrytí nákladů hlavní město.

Komise se shoduje na tom, že základním problémem je, že tehdejší respektovaná porota svým způsobem řekla ne realizaci jakéhokoliv z návrhů. Bohumil Beránek uznal, že většina došlých návrhů nebyla příliš kvalitní a tento se zdál z přihlášených nejlepší. Michal Novotný podotkl, že v tu chvíli měla městská část soutěž zrušit a vyhlásit znovu.

Komise se shodla, že problém už byl v zadání soutěže, resp. tématu soutěže. V kontextu místa i realizované stavby tunelu Blanka nebylo dostatečně objasněno, proč by námětem na novou plastiku měla být zrovna Marie Terezie. Zároveň prostor parku nad výjezdem z tunelu je nešťastný. Komise se snaží pracovat podle Manuálu tvorby veřejných prostranství a finanční podporou tohoto projektu by šla proti nově nastaveným procesům. Je chvályhodné a správné, že městská část aktivně podporuje současné umění na svém území a veřejnou soutěž zodpovědně připravila. Ale je nutné také počítat s možností, že výsledkem může být návrh, který není dostatečně kvalitní, aby se mohl realizovat.

*Usnesení*:

Komise pro umění ve veřejném prostoru nedoporučuje uvolnit finance z programu Umění pro město na projekt sochy Marie Terezie na městské části Praha 6.

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel/a se 1

* 1. **Dvorecký most**

Atelier 6, hlavní architekt Radek Šíma, a Krištof Kintera prezentovali projekt Dvoreckého mostu, jehož součástí je sochařsko – environmentální zásah v podání Krištofa Kintery a kol. V tuto chvíli chtěli autoři Komisi pouze seznámit s projektem, zatím nežádají o finanční podporu. Komise se doptávala na architektonickou soutěž na most, kterou vyhrál Atelier 6. Architekti původně uměleckou intervenci v soutěžícím projektu neměli, jelikož takový požadavek nebyl v zadávací dokumentaci zadavatele. Kinteru architekti oslovili mezi prvním a druhým kolem soutěže, umělecký zásah tedy nebyl součástí soutěžícího projektu. Předseda Osamu Okamura návrh velmi ocenil, ale zároveň tematizoval proces, zda by měl sám architekt oslovovat umělce podle svého uvážení. V tomto případě se to povedlo, ale nemuselo by. Bylo by tedy lepší, pokud by návrh byl součástí soutěže a byl posuzován porotou. Proces zadávání velkých veřejných soutěží, kde město jako zadavatel bude současně s architektonickou soutěží zadávat i soutěž na umělecké dílo či výběr spolupracujícího umělce, ještě není obecně zažitý proces. Je třeba apelovat na město a městské investory, aby při zadávání takových zakázek na tento důležitý aspekt nezapomínali.

*Usnesení*:

Komise doporučuje, aby se investor projektu Dvoreckého mostu ucházel o finanční podporu výtvarných a uměleckých prvků z programu Umění pro město.

Hlasování: Pro 6, proti 0, zdržel/a se 1

1. **Sculptureline**

Sochařský festival a především letošní ročník přišli prezentovat výkonný ředitel Miroslav Pechman a kurátor festivalu Martin Dostál. Nejednalo se o žádost o podporu, pouze informování Komise o fungování festivalu.

Sculptureline je nezisková organizace a je podporován granty a sponzorskými dary. Existuje i organizace Art lines, která zprostředkovává případné obchodování s díly – Sculptureline se tak dá popsat jako komerční galerie pod širým nebem. Spolupráce s městy je různá, někdy města navrhnou místa pro sochy, někdy si vyžádají konkrétního umělce.

1. **Program UM**

Pracovní skupina představila Komisi již funkční web programu [www.umenipromesto.eu](http://www.umenipromesto.eu) a celou vizuální a marketingovou linku.

Zapsala: Bc. Anna Gümplová

Ověřila: Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D.