

**Zápis z jednání Komise Rady HMP pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na
území hlavního města Prahy
ze dne 10. 1. 2013**

přítomni:

předseda komise Mgr. Lukáš Manhart
JUDr. Stanislav Beran, zástupce SPELOSu
Mgr. Petr Bříza, zastupitel HMP
Mgr. Jana Černochová, starostka MČ Praha 2
Mgr. Aleš Kuda, místostarosta MČ Praha 14
Ing. Mgr. Miroslav Poche, zastupitel HMP
Ing. Jaroslava Stachová, ředitelka DPC MHMP

omluveni:

Mgr. Ivan Kabický, náměstek primátora HMP
Mgr. Ondřej Počarovský, zastupitel HMP

Zahájení:

Mgr. Manhart

Uvítal přítomné členy a poděkoval jim za přijetí jmenování Radou hl. m. Prahy do této komise. Nastínil hlavní důvody jejího zřízení a vytyčil základní cíle s tím, že komise vznikla především v reakci na připomínkové řízení, které proběhlo v říjnu minulého roku. Výsledek tohoto řízení je bohužel neakceptovatelný, vyhláška v takto navržené podobě by byla nekoncepční, roztržitá. Některé MČ mají nulovou toleranci k hazardu, jiné požadují rozšíření o 13 míst, další mají zájem o redukci atd. Důvody pro rušení jednotlivých míst jsou mnohdy příliš obecné. Neexistují koncepce, obecná pravidla a rovný přístup. Proto v této podobě nelze tyto návrhy akceptovat.

Hlavní náplní komise by mělo být nalezení koncepce, systému; od základu přebudovat formu vyhlášky, jelikož její současná podoba spíše nahrazuje individuální správní akty. Je zapotřebí dospět k jejímu obecnému rázu, tak jak se od závazného předpisu očekává. Nabízí se cesta vytvoření zón, určení druhu zařízení a především místa a času, kde a kdy mohou být loterie a jiné podobné hry provozovány.

Stejně tak novelizace této vyhlášky v ročních cyklech není dobrá, měla by se dát větší autonomie MČ, aby si ony rozhodovaly o tom, kde jednotlivá místa chtějí mít. Pokud se jeden rok místo ve vyhlášce objeví, ale druhý rok zmizí, narušuje se tak princip spravedlivého očekávání jak pro provozovatele tak i občany.

Diskuze:

Ing. Stachová

Seznámila přítomné s průběhem samotného připomínkového řízení.

Záměr novelizovat OZV k loteriím schválila Rada 2. 10. 2012 svým usnesením s tím, že MČ měly navrhnout změny. Provozujících míst je v současné době 639. Očekávalo se, že se MČ vyjádří v souladu s Programovým prohlášením, ve kterém se zavázaly k tomu, že budou usilovat o snížení počtu heren na území hlavního města Prahy. Vyjádřilo se celkem 33 MČ, požadavek na změnu Přílohy OZV vyslovilo 18 MČ. Připomínkovými místy jsou také Městská policie a Ministerstvo vnitra.

Hlavní faktory determinující výsledky připomínkového řízení:

- od 1. 1. 2012 zahrnuje vyhláška nově i casina,
- rozšířil se počet druhů loterií a podobných her, které jsou regulovány,
- k větší regulaci přistoupila celá ČR,
- provozovatelé se začali drát více o svá práva, poukazují na Nález ÚS – PL. 56/10,
- změnila se ekonomická situace, od r. 2012 je odvod z loterií příjmem obce, která následně peníze přerozděluje – tzn. výše finančních prostředků, které jednotlivé MČ získají, závisí na počtu heren na jejich území

Mgr. Černochová

Rok 2007 – vyhláška hl. m. Prahy, 2010 – zákon o loteriích. Byli jsme varováni před rozmělněním herní politiky s tím, že si každá MČ bude hazard regulovat sama, což vytváří prostor pro korupci. Pravomoci jednotlivých MC by měly být zachovány ovšem při nastavení nových pravidel.

Mgr. Bříza

Jaké budou kompetence MČ a jakou roli bude hrát hlavní město Praha?

Definovat obecná pravidla (např. jak by měla herna či kasino zvenku vypadat, jak je zabezpečený vstup, evidence klientů apod.), další je rovina autonomie MČ, také problematika přerozdělování peněz. Sami starostové v tomto nejsou jednotní, mnozí vyvíjejí tlak na to, aby se peníze rozdělovaly podle počtu automatů a nikoliv podle počtu obyvatel, není vůle dělit se s těmi MČ, jež mají na svém území nulovou toleranci.

Například Praha 1 je atraktivní lokalitou, je malá, ale dostává nejvíc peněz, naopak demograficky silné MČ na okraji Prahy jich nemají dostatek, stejně tak se tam objevují jiní hráči než v centru atd. Měli bychom tedy zkusit najít a popsat obecné podmínky, poté se bavit o autonomii MČ, je důležité intenzivně pracovat na posouzení jednotlivých adres tak, abychom měli v nejbližší možné době jasnou představu o tom, jaké adresy je možné povolit.

Ing. Mgr. Poche

Od roku 2007 se na poli hazardu značně situace zlepšila díky možnosti nulové tolerance a také tím, že MČ zavádějí kodexy pro provozovatele loterií a jiných podobných her, sociální dopad je nižší. Je důležité odlišit dva segmenty - prvním je Praha 1, kde se nacházejí hotely, velká casina, zaměřená na zahraniční klientelu, sociálně slabé skupiny, gambleři apod. tam přístup nemají, druhým segmentem jsou problémové MČ typu sídlišť nebo P3 a P8.

Pokud se budou finance přerozdělovat podle počtu míst, budeme se i nadále potýkat s tím, že MČ budou žádat doplnění seznamu, velké MČ by byly rády za přerozdělování podle počtu obyvatel.

Cíl - centralizace zařízení a snižování jejich počtu, všechna budou muset plnit kodex a tím dojde ke kultivaci prostředí.

Ing. Stachová

Statistická čísla z konce roku - na území Prahy bylo provozováno celkem 2457 výherních hracích přístrojů, které povolují MČ, celkově bylo provozováno výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení (i těch s povolením od Ministerstva vnitra) 11 428.

Mgr. Manhart

Konstatoval, že zazněly názory, které jsou jasné a pochopitelné. Znovu zdůraznil potřebu jednotné koncepce. V momentě, kdy se někde místa rozšíří a jinde zredukují, je nezbytné mít taková rozhodnutí náležitě zdůvodněná. Bohužel tomu tak v současné době není. Hrozí proto velké riziko, že by nespokojení provozovatelé mohli žalovat Prahu a s velkou pravděpodobností by také v těchto sporech uspěli. Máme tu 57 MČ a téměř 57 různých názorů na to, jakou podobu by vyhláška měla mít. Nehledě na to, že stávající koncept vyhlášky vytváří obrovský prostor pro korupci mezi MČ a jednotlivými provozovateli.

Ing. Mgr. Poche:

Dovolím se namítnout, že městské části jsou poměrně ve shodě ohledně redukce, pouze ministerstvo financí je jiného názoru a tomu my nemůžeme nijak čelit.

Ing. Stachová

Kritéria si některé MČ (např. MČ P3, P4) stejně tak i některé obce ČR (např. Náchod, Týnec nad Vltavou) stanovily ve svých kodexech k provozování loterií a sázkových her. Jedná se o určitou deklaraci, ke které mohou jednotliví provozovatelé přistoupit. Jsou vesměs podobné, zabývají se tím, jak mají herny vypadat, aby nelákaly kolemjdoucí ke hře, mají stanovenou povinnost monitorovacího zařízení apod. Problematická je pochopitelně rovina vymahatelnosti takového kodexu, jelikož jsou postaveny na bázi dobrovolnosti.

Mgr. Kuda

Je jisté, že chceme nastavit pravidla s preventivním efektem. Pro stanovení parametrů a naši jasnou a čistou argumentaci je také důležité zodpovědět si otázku - před čím vlastně chceme občany chránit? Je sám o sobě problémem výherní automat nebo je to provozovna, ve které je nonstop otevírací doba?

JUDr. Beran

Pozitivní jev - podnikatelé v této sféře přestávají být vnímáni jako potenciální zločinci.

Provozovatelé volají po řádném zdůvodnění „vyškrtnutí adres“ ve vyhlášce.

K otázce – co chránit? Chráněným statkem by měl být veřejný pořádek. Casina nemají problém s drobnou či velkou kriminalitou zejména díky monitorovacím zařízením.

Mgr. Černochová

Provozovatelé název casino zneužívali a používali ho i tam, kde tyto přísné parametry nastaveny nebyly.

Mgr. Bříza

Paralela s výběrem provozovatelů v oblasti sportu, kde se osvědčila licenční řízení. Ta nastavují přísná kritéria, jež postupně vyřadí ekonomicky slabé subjekty, kteří nedodržují nastavené podmínky. Deklarace, kodexy.

Mgr. Černochová

Existuje komparace s jinými městy?

Mgr. Manhart

Srovnání existuje, drtivá většina měst k této problematice přistupuje podobně jako Praha, tzn. v právních předpisech určují místa popisná, ale některé body vyhlášek obecnou rovinu mají.

Ing. Stachová

Odbor zjišťoval podobu těchto vyhlášek na všech krajských městech, skutečně jsou ve většině případů shodné s pražskou, herní místa jsou v nich místně určena. Výjimkou je město Zlín, které stanovilo, že je obecně provozování loterií a jiných podobných her na území města zakázáno a povolit výjimku může pouze rada města. Vyhláška tak obsahuje poměrně krátký seznam ulic a náměstí, kde není možné toto povolit a předpis zároveň stanoví podmínky, za kterých může být provozování her povoleno.

Mgr. Černochová

Pod pojem veřejný pořádek může každá MČ subsumovat něco jiného, každá ho může řešit nějak jinak, např. MČ P2 je z jedné poloviny památkovou rezervací a z druhé památkovou zónou. Je proto nezbytné shodnout se na společném pojmenování.

Nastavení technických parametrů není šťastný nápad, neboť technický vývoj herních přístrojů je příliš rychlý.

Nezlehčovat diagnózu gamblingu, znemožnit snadný přístup do heren.

Závěr:

Mgr. Manhart

Neřešit technické parametry, je to cesta špatným směrem, vedení města chce chránit veřejný pořádek, lidské osudy.

Nulová tolerance řešením není, tyto aktivity by se přesunuly do „šedé zóny“.

Získat do příštího jednání analýzu dopadu gamblerství za účelem zmapování pramenů největšího rizika.

Zamyslet se do příště nad novou podobou závazné a dlouhodobé normy.

Dalším termínem jednání je středa 23. 1. 2013.

Zapsala: tajemnice komise Mgr. Markéta Gondíková

Zápis ověřil: Mgr. Lukáš Manhart

V Praze dne 18. 1. 2013