

P Ř E H L E D
návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených
na 22. zasedání ZHMP dne 15. 12. 2016

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy
přednesených na 22. ZHMP dne 15. 12. 2016
15. 1. 2017

Ú S T N Í

INT. č. 22/1 - Alena Lippertová

– interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- stanoviska komise pro územní rozvoj ke změnám územního plánu k podnětu č. 69/2015

na interpelaci reagovala **primátorka hl. m. Prahy**

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátorky Kolínská**

na interpelaci reagoval **předseda klubu Trojkoalice SZ, KDU-ČSL, STAN P. Štěpánek**

stenozáznam předán nám. Kolínské k písemné reakci

Prim. Krnáčová: Prosila bych, aby se připravila paní Lipertová, Neudorfllová, pan Křivohlávek a pan Smutný. Podle možností kdyby mohli všichni přijít sem, abychom uspíšili celý proces. Děkuji. Máte slovo. Nevšímejte si, že lidé odcházejí, to je takový jako standard.

P. Alena Lipertová: Dobrý den, dámy a pánové, jmenuji se Alena Lipertová a jsem tu proto, že se mě velmi nepříjemně dotklo stanovisko komise, která...

Prim. Krnáčová: Prosím vás, dámy a pánové, když si máte něco sdělit – omlouvám se, paní Lipertová. Tam je jídelna, tam se dobře diskutuje, nebo kužárna, nebo někde mimo. Tady paní Lipertová nám chce něco sdělit, tak jí věnujte čas. Děkuji. Hlavně klid.

P. Alena Lipertová: Velmi nepříjemně se mě dotklo stanovisko komise, která se vyjadřuje ke změnám územního plánu. Nepříjemně proto, že v údajně svobodné společnosti stále někdo trvá zřejmě na direktivním plánování, které naprosto nerespektuje soukromé vlastnictví. Pozemek, o kterém mluvím, jsem prokazatelně zdědila jako staveniště, protože se tam už začalo stavět, a můj rod ho vlastní od roku 1896, což je 120 let.

V sousedství našeho pozemku, podle výměru číslo – teď by mě zdržovalo, jehož právní nástupci jsme, a regulačního plánu z roku 1917 se postavily všechny domy a vilky v okolí. Byly tam navrženy až třípatrové domy a vily. Nemusím tedy snad zdůrazňovat, že kontinuální znemožňování naší stavby oproti ostatním je diskriminační a protiústavní. Já

nevím, jestli jste to zapoměli, že žijete snad tady v svobodný společnosti, a nemůžeme si tady nechat diktovat všechno od Strany zelených hlavně tedy.

Možná tady paní radní Kolínskou by potěšilo, že náš rod tady přispěl na občanské vybavení vcelku 7200 m, nechci to všechno vyjmenovávat, ale např. 2240 m na výstavbu celé ulice U vápenné skály, mimochodem také se půlka pozemku U vápenné skály darovala Magistrátu, protože ho získal odúmrtím, a my jsme měli Magistrát potom, v podstatě společně jsme vlastnili tento pozemek, což nás neskutečně zdržovalo, protože než jsme vůbec rozdělili pozemek od sebe, abychom vlastnili aspoň něco svého, protože ti předci to taky nezískali jen tak, byli vlastně, zasloužili se o rozvoj Prahy, díky jim byla výstavba UMPRUMu, byla umožněna výstava UMPRUMu, výstavba Národně technického atd., to nebyli lidi, kterým to spadlo do klína, a aby si tady – já nemám už totiž chuť, mám taky povinnost pro své děti a vnuky a vnučky, zkrátka pro další generaci, abych tady aspoň něco uhájila v tomto městě. Protože mám povinnost se starat také o svůj rod, a nejenom o občanskou vybavenost. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji, paní Lipertová. Prosím vás, nechte nám ten váš požadavek, je to adresované na Radu hl. města. Nepovažujeme za důležité, aby někdo odpověděl teď. Poprosila bych, kdyby se tím Rada hl. města mohla zabývat.

P. Alena Lipertová: Mohla bych ještě něco dodat?

Prim. Krnáčová: Můžete.

P. Alena Lipertová: Ještě dodám jednu věc, a to je to, co už byla úplně poslední kapka, a proto jsem tady. Tady mladý pan Stropnický, který tady není, ten zřejmě viděl zase na našem pozemku zelenou barvu, která tam vlastně nepatří, protože se tam dostala v 90. letech jako zeleň v návrhovém horizontu, ale oni ji tam prostě plácli, takže máme teď zeleň, a na té zeleni se furt bazíruje až demagogicky, a zkrátka ta poslední kapka byla, že mi tady napsal pan Stropnický, nakonec se dostal tento podnět 69/2015 na tuto komisi, a oni mi tam dávali tak strašné argumenty, tak směšné, že mi tady napíše třeba, že v místě změny se nachází schodiště. Nutno zachovat prostupnost. Teď si představte, že to schodiště tam udělali naši předkové, proto jsme zdědili staveniště, a oni mi napíší, že se tam má zachovat prostupnost, na pozemek, který je soukromý od roku 1896, který je oplocený, a tohle si někdo dovolí. Mladý pan Matěj Stropnický je zřejmě bohorovný a ví o všem. Jakmile vidí zeleň, tak konec. To mi řekl každý, kdo o něm mluvil.

Teď bych navrhovala jednu věc. Jednak jsem tady proto, aby to nedoporučení této komise se změnilo na doporučení, a aby to staveniště se vrátilo jako staveniště našeho rodu, protože už na to má opravdu víc než nárok, a potom bych ještě požadovala, aby to staveniště se tam vrátilo tak rychle, jako se tam udělaly přípojky, které když si mysleli, že jsme bílí koně známého lobbisty, tak jsem žasla, jak to tady najednou v té Praze funguje. Aniž bych totiž věděla, že jsem tedy ten bílý kůň. Najednou fungovalo všechno, já jsem měla jak mávnutím nějakého kouzelného proutku zkolaudované přípojky. A co byl konec písně, když se teda zjistilo, že já nejsem bílý kůň, tak mně támhle pan Štěpánek hned poslal obsílku, že máme zrušit naše přípojky, které jsme měli řádně zkolaudované, a pan bývalý Caldr, ten napsal, tady psal na Magistrát, že má zaručit nezastavitelnost pozemku. Tak prosím vás, takhle s lidmi nejednejte, protože takhle vás nikdo nezvolí, Stranu zelených.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Petice byla adresovaná na Radu hlavního města, a Petro, ty teď nemáš slovo.

Nám. Kolínská: Paní primátorko, já podle jednacního řádu...

Prim. Krnáčová: Podle jednacího řádu řídím schůzi já a dávám slovo já. Porušuješ jednací řád.

Nám. Kolínská: Neporušuji jednací řád. Podle jednacího řádu mám mít uděleno slovo, kdykoli o to požádám, po ukončení jiného příspěvku.

Prim. Krnáčová: Ale já ti ho můžu, nebo nemusím dát. Tzn., že porušuješ jednací řád. Nemáš slovo. Upozorňuji tě na to ještě jednou.

Nám. Kolínská: Já bych jenom chtěla pozvat paní Lipertovou k jednání před tím, než ten podnět projedná výbor pro územní rozvoj. Zároveň jenom chci říci, že to negativní stanovisko komise nebylo na základě rozhodnutí Zelených, ale na základě doporučení pořizovatele změn územního plánu a vyjádření IPR, ale určitě tomu podnětu budeme věnovat zvýšenou pozornost, a myslím, že prostor pro to, získat všechny informace, a podle toho se rozhodnout, tu stále je. Změna zatím nebyla zamítnut.

Prim. Krnáčová: Technická pan kolega Štěpánek.

P. Štěpánek: Mám, prosím vás, pouze faktickou k několika nepravdivým údajům, které zde zazněly ohledně Strany zelených nebo mé osoby. Ten stav...

Prim. Krnáčová: Upozorňuji na to, že toto je interpelace, která byla orientována na Radu.

P. Štěpánek: Na faktickou mám nárok, prosím vás.

Prim. Krnáčová: Rada v podstatě prostřednictvím paní Kolínské neodpověděla, ona si vzala slovo svévolně.

P. Štěpánek: Nezlobte se, už jsme to mohli mít hotové, mám jenom faktickou ke skutečným faktům, která zde padla.

Prim. Krnáčová: Prosím vás, buď respektujeme jednací řád a předsedajícího, anebo ho nebudeme respektovat.

P. Štěpánek: Dostal jsem slovo na faktickou, a jenom bych ji rád řekl. Zaznělo tady, že díky Zeleným je tam omezeno nakládání kvůli územnímu plánu, tak jenom upozorňuji, že toto využití tam bylo schváleno 9. 9. v roce 1999, a platí od 1. 1. 2000. Bylo předloženo radním za ODS, to je první věc. A druhá věc, žádnou obsílku jsem té paní neposílal. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Výborně. Tento bod máme ukončen. Poprosila bych paní Lipertovou, aby podala, v podstatě je to podání na Radu, resp. žádost na Radu, aby bylo odpovězeno. Další interpelující je – pardon, technická pan kolega Jílek.

P. Jílek: Omlouvám se, paní primátorko, ale myslím si, že ze strany paní náměstkyně je to naprosto bezprecedentní přístup, protože předsedající má právo odejmout slovo. A ještě jsem nezažil v tomto sále, aby předsedající odejmul slovo. Pokud máte představu, že je porušeno vaše právo jednacího řádu, tak mj. tady bylo několikrát během dopoledne konstatováno, abyste se obrátila na kontrolní výbor. Nedotknutelnost řízení schůze, předsedajícího, je základní premisou jednacího řádu.

Prim. Krnáčová: Paní kolegyně Neudorfová. Prosím paní Neudorfová, jestli je tady. Není? Není, dobře. Poprosila bych pana Michala Křívohlávka. Pan Michal Křívohlávek je v sále? Není. Dobře. Pan architekt Smutný, ten také není. Tím pádem jsme ukončili interpelace občanů.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Petra Kolínská
Náměstkyně primátorky
Radní pro územní rozvoj a územní plán



MHMPXP5PAOQQ

Vážená paní, vážený pan
Alena Lippertová, Jan Slabý

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
15. 12. 2016-22/1/0	MHMP 39879/2017	Alena Vondroušová / 2107	09.01.2017
	Sp. zn.		Počet listů / příloh
	S-MHMP 2266337/2016		

Věc: Odpověď na interpelaci občanů paní Lippertové a pana Slabého - č. 22/1/O ze dne 15. 12. 2016 - k podnětu na změnu ÚP č. 69/2015

Vážená paní Lippertová,
vážený pane Slabý,

tento dopis je společnou odpovědí na Vaše interpelace přednesené na zastupitelstvu HMP dne 15.12.2016 (jedna ústní, druhá předána písemně). Obě interpelace se týkají podaného podnětu na změnu územního plánu SÚ HMP č. 69/2015 a zároveň historie zastavitelnosti Vašich pozemků v k.ú. Podolí.

Ve své odpovědi se omezím na problematiku změny územního plánu, k průběhu ostatních povolovacích řízení, majetkoprávních úkonů a jednání s MČ Praha 4 mi nepřísluší se vyjadřovat.

Vaše žádost o změnu Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“), na pozemcích parc. č. 1061/2, 1061/3, 1061/4, 1061/5, vše v k. ú. Podolí, byla podána na odbor územního rozvoje Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „UZR MHMP“), jako úřadu územního plánování a pořizovateli územně plánovací dokumentace, dne 27. 1. 2015. Podnět byl pořizovatelem zaevidován pod č. 69/2015 a projednán Komisí Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy (dále jen KUP), která je poradním orgánem Rady hl. m. Prahy

Komise na jednání dne 28.11.2016 doporučila Váš podnět zamítnout. Mezi důvody, které vedly k nedoporučení podnětu KUP, je třeba zmínit skutečnost, že se podnět týká stabilizovaných ploch lesa a ploch v celoměstském systému zeleně se stávajícími porosty dřevin, kde již v minulosti došlo k zamítnutí pořízení obdobné změny na stejném pozemku. Změnou by došlo ke zvyšování nároků na dopravní obslužnost v lokalitě tvořící přírodní zázemí areálu s významným potenciálem ke krátkodobé rekreaci. V současném návrhu Metropolitního plánu je území součástí parkové lokality Kavčí hory.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 102
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Podnět bude dále projednán Výborem pro územní rozvoj a územní plán Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen VURM), který je poradním orgánem Zastupitelstva hl. m. Prahy. Jednání VURM jsou veřejně přístupná a každý může vystoupit k bodu, který je zařazen na programu jednání.

Termíny jednání, pozvánky a podklady k jednání jsou dostupné na webových stránkách http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/primator_a_volene_organy/zastupitelstvo/vybory_zastupitelstva/archiv_zpravy_z_vyboru_zastupitelstva/volebni_obdobi_2014_2018/rok_2016_2018/vybor_pro_uzemni_rozvoj_a_uzemni_plan/index.html

Po projednání ve výboru bude podnět předložen Radě hlavního města a následně Zastupitelstvu hl. m. Prahy. Konečné rozhodnutí je v pravomoci Zastupitelstva hl. m. Prahy, a jeho rozhodnutí nelze předjímat.

Pro řešení Vašeho podnětu považuji za zásadní zohlednit historii funkčního vymezení pozemků parc. č. 1061/2, 1061/3, 1061/4 a 1061/5 v k. ú. Podolí. Ve spisovně Institutu plánování a rozvoje Prahy je k dispozici dobově platná územně plánovací dokumentace, ze které vyplývá, že uvedené pozemky byly již ve 30. letech 20. stol. „Přehledným regulačním a zastavovacím plánem“ vedeny jako plocha „soukromé nezastavitelné zahrady“. Tento plán byl schválen 25. 5. 1928. (Kopie plánu pro předmětné území je v příloze 1 této odpovědi.)

V územním plánu z roku 1955 byly pozemky zahrnuty do ploch charakteristické zeleně. (Kopie dostupného plánu pro předmětné území z roku 1964 je v příloze 2 této odpovědi.)

V současném územním plánu je pak území zahrnuto v ploše LR – lesní porosty a ZMK – zeleň městská a krajinná (Kopie včetně textové části je v příloze 3.)

Hlavní město Praha tedy již přes 60 let počítá s využitím těchto pozemků k plnění funkce zeleně.

S přátelským pozdravem



Petra Kolínská

PŘÍLOHA 1

Návrh přehledného regulačního a zastavovacího plánu pro části území Nuslí-Pankráče, Michle, Krče (Praha-XIV.) a Bráníku, Podolí, Hodkoviček (Praha-XV.).

archivní značka IPR: SRK 000 470

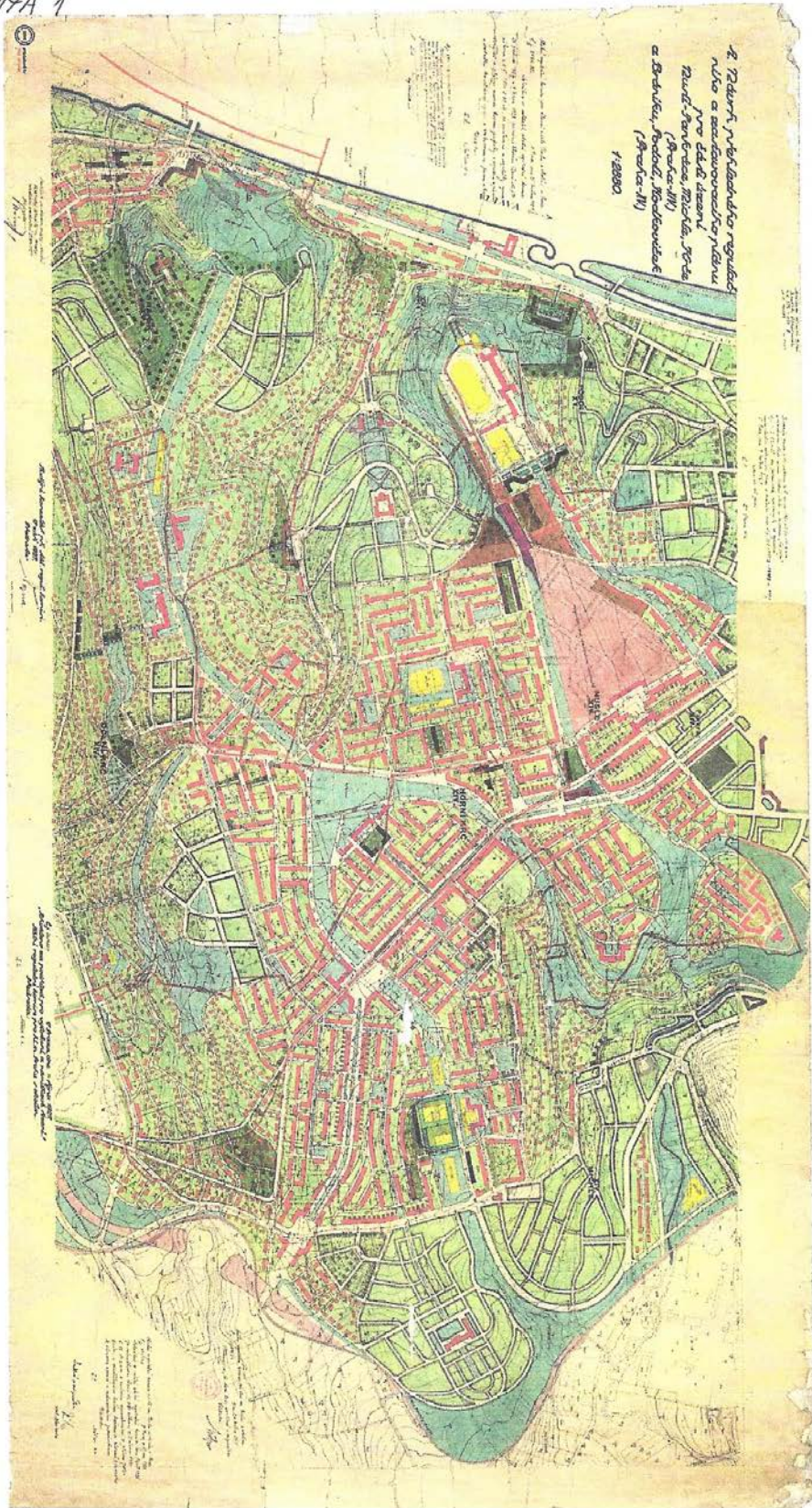
Předepsán záznam o schválení Státní regulační komisí pro Prahu a okolí 25. května 1928 a znovu v říjnu 1928, bez podpisu předsedy a razítka.

Předepsán záznam o potvrzení Ministerstvem veřejných prací 7. května 1929 a znovu 15. června 1932, bez podpisu ministra a razítka.

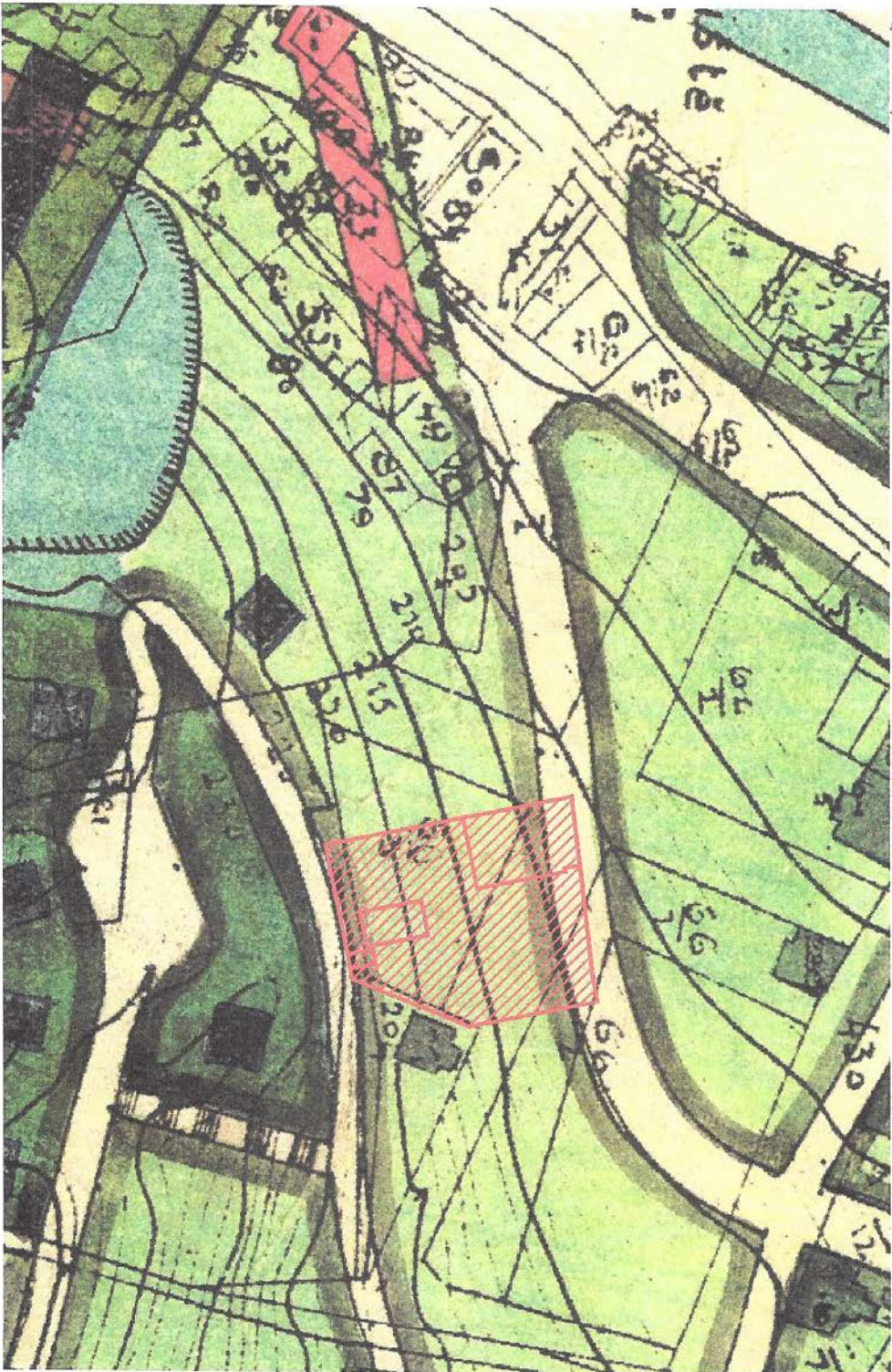
Plán schválen Státní regulační komisí jako kopie odpovídající originálu 24. května 1929, podepsán předseda Eustach Mölzer.

Číslo jednací Ministerstva veřejných prací: 25b-322/3-35.034 ai 1932.

PRÍLOHA 1














PRÍLOHA 1



Státní regulační komise pro hlavní město Prahu a okolí

Výklad barev

 staré domy	 nové domy
 stávající veř. budovy	 nové veřejné budovy
 soukromé nezastavitelné zahrady	 nezastavitelné dvory
 veřejné sady	 hřiště
 voda, stavby vodárenské	 pozemky drážní


pozemky průmyslové

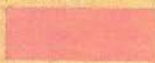


PŘÍLOHA 2

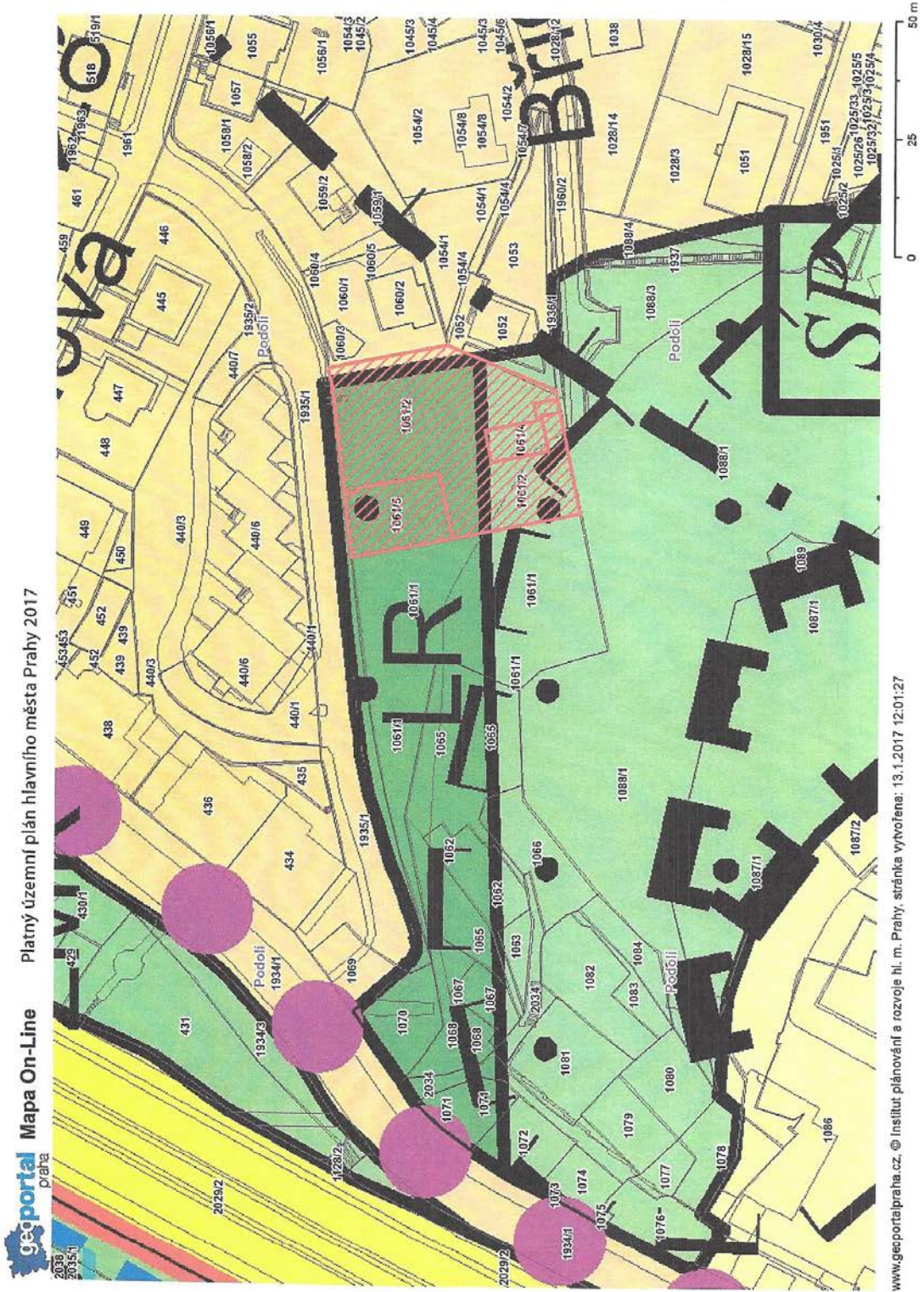
Směrný územní plán hlavního města Prahy 1964

- dokončen: asi 31. prosince 1961
 - schválen: 22. dubna 1964 usnesením vlády ČSR č. 223
 - hlavní projektant: Ing. arch. Jiří Novotný
 - zpracovatel: Útvar hlavního architekta a Ateliér územního plánu
-



PRÍLOHA 2

	OBYTNÉ ÚZEMÍ SOUVISLÉ ZÁSTAVBY
	OBYTNÉ ÚZEMÍ ISOLOVANÉ ZÁSTAVBY
	PLOCHY TĚŽBY A PRŮMYSLU
	SKLADY, KOMUN. SLUŽBY, MÍSTNÍ VÝROBA
	<i>občanská</i> PLOCHY VYBAVENOSTI
	VEŘEJNÁ ZELEŇ
	OSTATNÍ ZELEŇ
	<i>silnice</i> AUTOMOBILOVÉ KOMUNIKACE I. TŘ
	KOMUNIKACE II. A III. TŘ, NÁMĚSTÍ <i>autobusové zastávky a dopravní</i>
	ŽELEZNICE
	VODNÍ PLOCHY
	SPORT A REKREACE <i>rekreace a sportovní</i>
	VYŠŠÍ SPOLEČENSKÁ CENTRA



geportal Mapa On-Line Platný územní plán hlavního města Prahy 2017

NÁVRHOVÝ HORIZONT

LR - lesní porosty

Pozemky určené k plnění funkce lesa⁷.

Funkční využití:

Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé luční porosty, dětská hřiště.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory. Komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí), nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Služební byty² (pro uspokojení potřeb území o minimální výměře lesa 250 ha/1 byt).
Zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

NÁVRHOVÝ HORIZONT

ZMK - zeleň městská a krajinná

Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.

Funkční využití:

Přírodní krajinná zeleň, skupiny porostů, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.

Doplňkové funkční využití:

Veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové. Nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny.
Parkovací a odstavné plochy (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).
Komunikace vozidlové, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení pro provoz PID.
Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

PÍSEMNÁ

INT. č. 22/1/P - Jan Slabý

– interpelace směřovala na ředitelku MHMP

ve věci

- podnětu č. 69/15, p.č. 1061/2, 3, 4 a 5 k.ú. Praha 4 - Podolí

interpelace předána ředitelce MHMP k písemné odpovědi

naskládané 40cm historických písemných materiálů, výkresů, stanovisek, rozhodnutí, atd, což je asi tak cca 500 formátu papíru A4.

Přípojky řádně užíváme smluvně s dodavateli.

Pro vylepšení vztahů se naše rody rozhodly v r. 2007 v podstatě darovat Praze 1/2 pozemku p.č. 1061 což činí 1839m2, neboť dlouhodobě předpokládaný spor, ohledně nabytí formou odúmrtním, neboť se nenašla závět, by naše rody nepostavili v Podolí nic.

Připomenu vám dopis zasláný na MHMP s razítkem vaší podatelny z 21.8.2015 s atakováním/postoupením/vyvlastněním a to v rozsahu 7260m2 x cca v dnešní době se jedná o 56 mil. Kč,

Kontinuálně „růstové“ problémy stále řešíme.

Např. při nerespektování právního nástupnictví k jinému pozemku v Podolí jsme byli nuceni podat žalobu v r. 2014 na městskou část Praha 4, kterou náš rod vyhrál.

Nyní běží dvě žaloby v atakování našich rodů přímo v k.ú. Podolí..

Bokem uvedu, že můj strýc v 94 letech byl v podstatě DONUCEN bydlet v domově důchodců v Meziboří, přestože chtěl bydlet u nás v Podolí, pomoc nám chtěl ve stavbě s ohledem na své schopnosti a znalosti, stavěl elektrárny v několika zemích, hrál šachy přes internet, běžně svařoval elektrodou, dokonce šil na šicím stroji bez brýlí, a to vše i v 05/2016 foto máme..

Nyní je

Ten poslední tkví v tom, že jsou v „územním plánu“ naše pozemky stále, zabarveny zeleně, a upřednostňuje se tak barva zelená před textací „návrhový horizont“.

Návrh se tak stává pro mnohé atakující hotovou skutečností. Jedná se tak o znehodnocení našeho pozemku ze staveniště současně dnes pouhou barvou v (územním, metropolitním, strategickým, a možná zítra jinak pojmenovaném) plánu. Způsobená škoda tak může činit cca 10 mil Kč a v podstatě nás nutit do investic/zeleně?, na přání koho?.

V tomto smyslu za poslední 2 roky jsme již několikrát písemně upozorňovali, že se budeme muset obrátit na polici ČR, jestliže se náš pozemek bude znehodnocovat, kompetentně zainteresovaní tak určí jak se stane.

K dotazu na veletrhu v Praze z podzimu r. 2016 se mi dostalo na stánku ministerstva vnitra odpovědi ihned reagovat na poškození nemovitosti/vlastnictví..

Na nerespektování našich práv jsem byl nucen tedy v srpnu 2016 upozornit na vás ředitelku magistrátu, odborů OSM, OUP, ředitele IPR a Prahu 4, dostalo se mi pouze odpovědi, že se to řeší podnětem výše uvedeným tj.69/15.

Máme i listinný důkaz, že právě ulice U Vápenné skály je zabarvena zeleně a dnes není. Co se to děje?

Minulý týden se mi dostalo informaci, přestože jsme dali od r.2003 mnoho podnětů k nápravě nesrovnalostí, ten poslední se řeší právě pod číslem 69/15, že je v novém metropolitním plánu nadále plánovaná opět „zelená“ barva, textace

– nevím, chybí množství potřebných investic, které máme dodat, časové rozpětí přípravy a realizace „zalesnění“, předmět plnění a v podstatě komplexně v předstihu možná dodat strukturovaný „podnikatelský záměr co a jak má být“, no kdo ví co nás čeká .

Rád bych, aby naše práva jako právních nástupců pánů parcelantů nejen z.r. 1917 byla respektována a naše vlastnictví nebylo nadále znehodnocováno (ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY, LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD).

Děkuji za pozornost a přeji příjemný den.

Jan Slabý

INT. č. 22/2/P – Ondřej Bojar
– interpelace směřovala na Radu HMP

ve věci

- problematiky křižovatky „Malovanka“ na Praze 6

interpelace předána náměstkovi primátorky Dolínkovi k písemné odpovědi

Interpelace ze dne 15.12.2016: **Křižovatka Malovanka**

Adresovaná Radě MHMP, primátorce Adrianě Krnáčové a zejména náměstkům Petru Dolínkovi a Mgr. Petře Kolínské

Vážená paní primátorko,
vážení radní, dámy a pánové.

Mám tu interpelaci předvánoční nebo chcete-li předvolební. Sliby se mají plnit.

Jsem Ondřej Bojar, předseda Sdružení pro podporu zeleně a ovzduší v Praze 6, nově budeme Spolkem Malovanka.

Dálniční křižovatku Malovanka vzdálenou 10 minut pěšky od areálu Pražského hradu asi znáte. Místní byli zasaženi stavbou mnohokrát, důsledky snášíme každý den: kolony, imise, hluk, těžká prostupnost území.

Dovolte mi připomenout dva neplněné sliby a apelovat na jejich splnění:

1. Zveřejněte výsledky měření kvality ovzduší.

Měření imisí proběhla v září 2015, únoru 2016 a září 2016. Výsledky měření jsou z podstaty věci veřejné a jejich zveřejnění i několikrát explicitně slíbil pan náměstek Dolínek, např. na setkání spolků 17.6.2015 nebo na setkání 3.2.2016. Na webu tunelu Blanka je nachystána sekce, čísla chybí.

2. Realizujte zakrytí křižovatky Malovanka podle současného stavebního povolení.

Vize zakrytí křižovatky pochází ze soutěže Městské zásahy z roku 2010, zakrytí zachytává prach a tlumí hluk. Vize sice sehrála roli předvolebního slibu Tomáše Chalupy, ale těšila se i podpoře MČ Praha 6, která v březnu 2012 hradila přípravu předprojektové dokumentace.

Projekt zakrytí křižovatky má vývoj s nutnými kompromisy, prošel řadou připomínkových kol. Nebude mít podobu sítě, ale labyrintu. Nebudou realizovány lávky. Jako sdružení to bereme a respektujeme. Trváme však na korekci alespoň těch nejviditelnějších a nejslyšitelnějších problémů, a to v reálném čase, tj. teď, nikoli za deset patnáct let.

Rozumíme tomu, že např. lávky představují pro některé subjekty příliš velké riziko. Vždy jsme byli připraveni přistupovat na kompromisní řešení, podobně jako jsme slevili ve svém odporu k výstavbě Multifunkčního objektu Malovanka, mj. právě za příslib zakrytí křižovatky. V hledání přijatelných kompromisů a přátelské spolupráci se radními a zastupiteli budeme samozřejmě pokračovat i nadále. Nejsme kverulující děti, jsme lidé, kteří zde chtějí nadále bydlet.

Dovolte mi ale uvést souhrn významných bodů ve vývoji zakrytí křižovatky:

05/2010 vize zakrytí křižovatky na výstavě Městské zásahy
03/2012 MČ Praha 6 hradí předprojektovou dokumentaci
03/2013 udělena dotace na 90 % nákladů z fondů EU
12/2013 propadá dotace z fondů EU, Ing. Nouza předjednal její přenos do období 2015-2020
03/2014 záměr schválen RHMP usnesením 448, **předpoklad zahájení stavby 1. 10. 2014**
stavba č. 0042177 „Zelená Malovanka“, etapa 0001 Zelené stěny
06/2014 RHMP jmenuje komisi pro otevírání obálek usnesením 1570

- 03/2015 RHMP usnesením 670 revokuje jmenování komise a jmenuje komisi novou
08/2015 **stavební povolení uděleno** ve variantě bez lávek
11/2015 Ing. arch. Smutná (zástupce starosty MČ P6) na schůzce „o dalším osudu Malovanky“
hovoří o kráteru a své touze po jeho úplném zakrytí, např. domem. Současně však
potvrzuje, že její námět je *vize* a připravená stavba *at' se nezastavuje*.
03/2016 hodnotící komise ukončuje výběr zhotovitele neúspěchem
05/2016 zřejmě neveřejné jednání o další budoucnosti stavby
06/2016 Ing. arch. Smutná opakovaně hovoří o zakrytí domem a agendu předává Martinu
Poláchovi.
12/2016 náměstek Dolínek mluví o zakrytí „okna“ SAT, tj. plochy mezi budovaným Multifunkčním
objektem Malovanka a lávkou podél Patočkovy ulice

Prosím vyvrát'te mou obavu, že slib občanům a schválený záměr Rady je nyní zametán pod
koberec. Cítím snahu uchláholit nás vidinou ještě lepších zítřků, nějakým užitečným domem
možná někdy za deset let. A aby se dalo mluvit o úspěšném zakrytí, zakryje se okno Strahovského
tunelu. O zakrytí tohoto okna skutečně usiloval nejméně od roku 1999 bývalý předseda našeho
sdružení pan Vávra, který však v lednu 2012 zemřel v pozhnaném věku 87 let. Chci věřit, že se
realizace stavby s platným stavebním povolením dočkám ještě za svého života.

Děkuji za pozornost.



RNDr. Ondřej Bojar, Ph.D.
předseda Sdružení pro podporu zeleně a ovzduší v Praze 6 (nově bude Spolek Malovanka)

Příloha: Prezentace připravená k přednesení.
Z důvodu změny v programu jednání zastupitelstva bohužel nebudu zřejmě moci
prezentaci přednést.

Je slib a rozhodnutí...



...zametáno pod koberec?



Je nahrazeno vzdušnými zámky...



...a splněním slibu nepřiliš aktuálního?



Křižovatka Malovanka



Slib #1: Měření čistoty ovzduší

- Součástí zkušebního provozu Blanky jsou měření imisí: září 2015, únor 2016, září 2016.
- Měření proběhla, zveřejnění slíbeno mj. náměstkem Dolínkem 17.6.2015.
- Na www.tunelblanka.cz připravena sekce, čísla chybí.



Slib #2: Zakrytí křižovatky



Slib #2: Zakrytí křižovatky



Slib #2: Zakrytí křižovatky



Slib #2: Další vývoj

- 08/2015 **stavební povolení uděleno** (bez lávek)
- 11/2015 Ing. arch. Smutná (zástupce starosty MČ P6):
 - hovoří o kráteru a své touze po lepším zakrytí (např. domem)
 - potvrzuje však, že její podnět je víze, nemá brzdit rozjetou stavbu
- 03/2016 komise ukončuje výběr zhotovitele neúspěchem
- 05/2016 zřejmě neveřejné jednání o dalším osudu
- 06/2016 Ing. arch. Smutná hovoří o zakrytí domem a agendu předává Martinu Poláchovi
- 12/2016 náměstek Dolínek mluví o zakrytí „okna“ SAT



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
PETR DOLÍNEK
Náměstek primátorky hlavního města Prahy



V Praze dne 12. ledna 2017
INT 22/2/P z 15.12.2016
Č.j. MHMP 55330/2017
Počet listů/příloh:0

Vážený pane, v návaznosti na vaši interpelaci č. 22/2/P ze dne 15. 12. 2016 si vám dovoluji sdělit následující:

Zveřejnění výsledků měření emisí:

Všechna dostupná měření hlukového zatížení vnějšího chráněného prostoru a imisních koncentrací znečišťujících látek od dopravy pořizované v rámci zkušební provozu TKB byly v průběhu ledna 2017 v přehledné a srozumitelné formě umístěny na webové stránky www.tunelblanka.info do sekce „Dopady projektu“. Součástí těchto dat jsou rovněž měření z prostoru MUK Malovanka.

Pro úplnost dodáváme, že prodlení s umístěním výsledků měření na webové stránky TKB bylo zapříčiněno úpadkem společnosti ČKD PRAHA DIZ a.s., kdy této společnosti pro její platební nezávězň odmítli příslušní subdodavatelé výsledky měření předat. Tento problematický stav byl vyřešen TSK hl. m. Prahy až na základě usnesení RHMP č. 2980 ze dne 29. 11. 2016.

Projekt Zelená Malovanka:

V současné době je tento projekt členěn na tři etapy:

V rámci Etapy 0001 (Zelené stěny) bylo vyprojektováno ozelenění vnitřního prostoru mimoúrovňové křižovatky Malovanka na území MČ Praha 6, které má platné stavební povolení. Výběrové řízení na zhotovitele stavby bylo zrušeno, protože nabídka uchazeče převyšovala předpokládanou cenu nad limit, který činil 50 mil. Kč.

V rámci Etapy 0002 (Pěší propojení) budou řešeny pěší vazby v okolí MUK Malovanka a to v členění na několik dílčích úprav stávajících komunikací a ploch. Je dokončen koncept dokumentace pro stavební povolení vyprojektovaný s ohledem na požadavky MČ Praha 6 a bylo zahájeno jeho projednávání. Úpravy navržené tímto projektem umožňují vylepšení pěších vazeb

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel: 236002296
e-mail: petr.dolinek@praha.eu, www.praha.eu

v MÚK Malovanka, jedná se o úpravy zastávky MHD a jejího propojení s ulicí Parlářova, úpravy ulice Parlářova, nové přímé propojení lávky pro pěší s ulicí Na Malovance.

V rámci Etapy 0003 bude řešeno odhlučnění portálu Strahovského tunelu, eventuálně odhlučnění dalších portálů MUK Malovanka. Byla zpracována studie možností zakrytí portálu Strahovského tunelu.

Usnesením Rady městské části č. 1625/16 ze dne 21. 9. 2016 požádala městská část Praha 6 hlavní město Prahu o prověření technické možnosti realizace protihlukových opatření v prostoru při severním výjezdu ze Strahovského tunelu formou pevného zastřešení. Dále tímto usnesením žádá o prověření technologické možnosti částečného nebo úplného překrytí MÚK Malovanka a v případě kladného posouzení žádá o vypsání architektonické soutěže na řešení překrytí MÚK Malovanka.

Na rozdíl od předchozích řešení v projektu Zelená Malovanka v rámci etapy 0001, které řešily využití zeleně na podpůrných konstrukcích pro částečné vizuální a hlukové odstínění MÚK Malovanka, se tímto požadavkem městské části Praha 6 žádá o prověření možnosti plnohodnotného zastřešení prostoru MÚK Malovanka. Je tedy zřejmé, že na základě tohoto požadavku MČ Praha 6 dochází k zásadní redefinici projektu. Vzájemná kombinace obou variant se z technických i ekonomických důvodů vylučuje, neboť realizace zakrytí by znehodnotila zelené stěny, které jsou předmětem etapy 0001. Pro úplnost dodáváme, že předpokládaná cena realizace etapy 0001 (Zelené stěny) je cca 65 mil Kč.

Odbor strategických investic MHMP proto zadal zpracování dokumentace „Analýza vstupních dokumentů a podmínek pro projekt zastřešení MÚK Malovanka“, která má být zpracována společností PUDIS a.s. do konce ledna 2017. Na základě vyhodnocení této analýzy bude rozhodnuto o způsobu řešení prostoru MUK Malovanka v rámci etap 0001 a 0003.

Petr Dolínek



Vážený pan
Ondřej Bojar

Na vědomí: OVO MHMP

INT.- č. 22/3/P – Michal Křivohlávek

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- vytvoření diskuzní platformy k územnímu plánu Prahy

interpelace předána primátorce hl. m. Prahy k písemné odpovědi

Interpelace paní primátorky

V pátek 9.12.2016 proběhla konference Principy územního plánování evropských měst pod vaší záštitou chtěl jsme na ní jít, ale organizátoři mi napsali, že kapacita sálu je vyčerpána.

Nakonec jsem šel, byť neznám, místo bylo.

Obsah konference myslím dobře vystihuje titulek ve zprávě na aktualne.cz. Musíte mluvit a naslouchat, radí Praze světoví urbanisté. Společnost není připravena, říká Krnáčová

<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/musite-mluvit-a-naslouchat-radi-praze-svetovi-urbaniste-spol/r~aeef3190be3f11e6a30a002590604f2e/>

A já se paní primátorky chci zeptat - občané chtěli opakovaně o přípravě plánu mluvit, ale IPR a tým pana Kouckého k tomu nevytvořil prostor nejsme stádo ovcí, (tupci) nebo nedovzdělanci a na debatu jsme připraveni - jen nám příliš dlouho chyběl partner.

Poprvé se podařilo debaty o územním plánu zorganizovat za účasti IPR až díky náměstkyni Kolínské v létě tohoto roku.

Diskutovat umíme a také se to všechny strany učíme průběžně - pokud je ovšem příležitost.

Nechceme být cílem reklamních kampaní, které nás naučí plán milovat.

Očekáváme platformu pro plnohodnotnou diskusi a od Vás paní primátorko očekáváme, že její vznik podpoříte.

MICHAL KRIVÁHLÁVEK
Arnika, Dělnova 13, P7



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP5NEIXF

V Praze dne 28. prosince 2016
Č.j. MHMP 2283985/2016
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane doktore,

reaguji na Vaši interpelaci č. obč. 22/3/P z jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy, které se konalo dne 15. 12. 2016, jejímž tématem byla výzva k podpoře a vytvoření diskuzní platformy k územnímu plánu Prahy.

Doimnívám se, že právě udělením záštity a osobní účastí na konferenci „Principy územního plánování evropských měst“, o které jste se ve své interpelaci zmínil, jsem jasně deklarovala svou podporu pro odbornou a profesionální diskusi k připravovanému Metropolitnímu plánu.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Michal Krivohlávek, Ph.D.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: adriana.krnacova@praha.eu, www.praha.eu