

**P Ř E H L E D**  
**návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených**  
**na 24. zasedání ZHMP dne 23. 2. 2017**

---

**Termín vyřízení:** - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy  
přednesených na 24. ZHMP dne 23. 2. 2017  
**23. 3. 2017**

## **Ú S T N Í**

### **INT. č. 24/1 – Petr Kutílek**

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- žádosti o přejmenování náměstí Pod kaštany na náměstí Borise Němcova

na interpelaci reagovala **primátorka hl. m. Prahy**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

**Prim. Krnáčová:** Budeme pokračovat interpelacemi občanů. První byl Ing. arch. Zdeněk Meisner a interpeluje mne ve věci participace občanů. Je zde v místnosti pan architekt Zdeněk Meisner? Není tomu tak.

Tak bych poprosila pana Tomáše Tatranského, který interpeluje pana radního Lacka ve věci „Nová Palmovka – dostavba radnice MČ Praha – 8“. Pan Tatranský – kdepak jste? Dobře. Tak pan Tatranský také není.

Nakonec pan Petr Kutílek, který interpeluje mne ve věci náměstí Borise Němcova. Nevím sice, o co jde, ale budiž. Prosím.

**Petr Kutílek:** Děkuji za slovo, paní primátorko. Dobrý den, vážení členové a členky Rady, vážení zastupitelé.

**Prim. Krnáčová:** Kolegové, žádost, aby bylo ticho v sále, platí i na interpelace, abyste se nespletli. Takže všichni ti, kteří tady nechtějí být, ať se laskavě odeberou do jídelny. Teď hned. Tam v tom předsálí – prosím pan kolega Hodek, Richter, jak vás všechny vidím. Dokonce i pan Váchal tam je z rezidence. Tak prosím pěkně do jídelny, tam jděte diskutovat. Městská policie, prosím vás pěkně, nestůjte tam jako solné sloupy, dělejte něco. Prosím vás, upozorněte je. Proč tam stojíte vlastně. Já tomu vůbec nerozumím proč. Pane řediteli, už nedostali pokyn, nebo jak to je. (Reakce nesrozumitelná.) Tak potom to asi nemáte v ruce, jak jsem už dávno konstatovala. Děkuji.

Pokračujte.

**Petr Kutílek:** Děkuji vám za slovo a zjednání klidu v sále.

Paní primátorko, vážení členové Rady a členky Rady, vážení zastupitelé a zastupitelky, jmenuji se Petr Kutílek a někteří z vás mě znají možná jako zastupitele na Praze 4 a také jako místopředsedu Strany zelených. Chci říct, že jsem rád, že se tady občané a

občanky Prahy probouzejí k té realitě smogu, který nás dusí, a chci vás poprosit, abyste vyslechli následující příspěvky, které budou směřovat k tomuto tématu.

Ale já jsem tady dneska jako Pražan, jako občan našeho slavného a hrdého města a zástupce tisíců lidí, kteří si přejí přejmenovat náměstí Pod kaštany na náměstí Borise Němcova. Vloni touto dobou jsme s několika přáteli pojali myšlenku připomenout si tragické výročí vraždy Borise Němcova a jeho památku přejmenováním tohoto veřejného prostoru v našem městě. Odezva našich spoluobčanů, kterých se ve formě elektronické petice k té výzvě připojilo v řádu týdnů přes 3 500, nás potěšila a zavazuje. Tihle lidé vědí, že naše město není jenom sbírkou ulic a náměstí, že není jenom souborem vyhlášek a územních rozhodnutí, není rozhodně pouhou položkou v katalogu čínských cestovních kanceláří nebo ruských investorů. Je hlavním městem demokratické země, která si je vědoma hodnoty demokracie a lidských práv, je společenstvím lidí, které má vyznávat určité hodnoty.

My jsme tedy dnes podali prostřednictvím podatelny návrh na přejmenování tohoto náměstí na náměstí Borise Němcova a já budu rád, pokud se paní primátorka bude chtít vyjádřit k tomu rychle teď na místě, nebo aby prostě dlouhodobě tuto věc vedla v patrnosti.

Apelujeme na Radu HMP, aby jasně deklarovala, že jako město nezapomínáme na to, jaké to je, když se vraždí nepohodlní demokratičtí politici. Ostatně blíží se třeba výročí vraždy Jana Masaryka také. Deklarujme jasně, že naše město stojí na straně demokracie. Deklarujme jasně naši odpovědnost za zbytek světa.

Dámy a pánové, prosím vás, abyste v relevantních řízeních podpořili přejmenování náměstí Pod kaštany na náměstí Borise Němcova. Památka všech opozičních politiků, demokratických aktivistů, nezávislých novinářů, kteří se stali obětí kremelského režimu, památka všech lidí, jejichž životy jsou na světě ničeny diktátorskými režimy, musí být samozřejmou součástí vědomí našeho města. Děkuji vám.

**Prim. Krnáčová:** Děkuji. Pane kolego, myslím si, že na to máme komisi. Když oficiálně pošlete požadavek, aby se toto náměstí přejmenovalo takhle, tak se tím budeme zabývat. Na to je určitý proces, každý na to má právo. Děkuji.

### **INT. č. 24/2 – Lucie Zacharaiášová** – interpelace směřovala na Zastupitele HMP

ve věci

- apelu na řešení smogové situace v Praze

na interpelaci reagovala **primátorka hl. m. Prahy**

na interpelaci reagovala **zastupitelka Semelová**

na interpelaci reagoval **zastupitel Ferjenčík**

na interpelaci reagovala **radní Plamínková**

na interpelaci reagoval **zastupitel Čížinský**

na interpelaci reagoval **zastupitel Hrůza**

na interpelaci reagovala **nám. Kolínská**

na interpelaci reagovala **nám. Dolínek**

**vyřízeno přímo na zasedání ZHMP – vzato na vědomí**

Paní Lucie Zachariášová interpeluje nás všechny – aspoň ty, kteří jsou v sále. Prosím.

**Lucie Zachariášová:** Dobré poledne, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Jak jste asi zaregistrovali, dnes ráno před Magistrátem HMP proběhl happening nebo demonstrace, jak chcete, s názvem „Chceme dýchat“, která se týkala smogové situace v Praze. Vy jste si jistě vědomi toho, že tahle záležitost se už několik dnů, ne-li týdnů řeší, a nás už přestalo bavit to, že se Magistrát HMP stále k té situaci nijak nepostavil, a proto jsme tuto demonstraci svolali. Svolala ji skupina Ženy 23. února a já vám teď chci přečíst prohlášení, které jsme v souvislosti s ní vydali.

Stejně jako většina České republiky i Praha se od počátku roku potýká s výrazně zhoršenými rozptylovými podmínkami. Už třikrát zde za poslední dobu nastala smogová situace, v některých regionech republiky je však stav ovzduší ještě horší. I my jsme se rozhodli nemlčet. Pro nás je Praha městem, ve kterém opravdu žijeme. Bydlíme tady, vychováváme tady naše děti, chodíme zde do práce. Zajímá nás, jak dobře se nám ve městě žije. Město je totiž sdílený prostor nás všech. Nejsou to jen domy a ulice, ale také vzduch, který dýcháme.

Jenže co můžeme dělat, když se nyní vzduch dýchat nedá? Máme s dětmi zůstat zavřené doma a nevycházet? Nemáme ani otvírat okna a prostě jen pasivně čekat, až to zase přejde? A co když už to pořádně nepřejde nikdy? Máme žít v obavě z toho, že špatné ovzduší se stane naší životní normou?

Smogem jsou nejvíce ohroženy malé děti, senioři a seniorky. Právě tyto lidé společně se sociálně slabými nebo lidmi bez domova mají i omezené možnosti, jak se smogem bojovat nebo zmírnit jeho dopady na sebe a své blízké. Nemůžou si dovolit odjet někam na ozdravný pobyt mimo město, nemají chatu nebo chalupu, kde by se mohli pořádně nadechnout.

Smog způsobuje zvýšenou nemocnost. Od ní se odvíjí také následná péče o nemocné, zejména o děti a starší lidi. Tato péče samozřejmě neúměrně dopadá zejména na ženy, které jsou stále primárními pečovatelkami, ale jsou zároveň také primárními uživatelkami města, neboť třeba více jezdí městskou hromadnou dopravou, často se pohybují po ulicích se svými dětmi. Pro ně pro všechny, pro jejich děti i pro nás pro všechny chceme čistší vzduch v Praze, chceme vzduch, který se dá dýchat. Nemůžeme totiž plnohodnotně žít, pokud si nemůžeme otevřít okno, nadechnout se čerstvého vzduchu, jít na procházku s dětmi nebo jen z práce a do práce bez toho, aby nás nebolely plíce nebo hlava.

Podle dokumentace Ministerstva životního prostředí z loňského května je doprava v Praze zdrojem 90 % pevných prachových částic v ovzduší, což jsou přesně ty, které právě opakovaně způsobují vyhlášení smogové situace. Řešení je jasné. Požadujeme regulaci dopravy v Praze.

Na dnešním ranním shromáždění jsme také předložili několik konkrétních požadavků, které chceme, aby Magistrát začal řešit. (Gong.) S dovolením přečtu ty požadavky. Přečtu je rychle.

Žádáme, aby zastupitelé předložili do podzimu regulační plán, který bude smog řešit. Požadujeme informace na zastávkách HMD o kvalitě ovzduší. Chceme, aby se dostalo větší podpory pěší a cyklistické dopravě. Chceme bezplatnou MHD a bezplatné parkování na P+R parkovištích a žádáme kvalitnější osvětlu v otázce znečištění životního prostředí a klimatické změny.

K tomuhle prohlášení se připojily organizace: Pražské matky, Síť pro rodinu, Jako doma, Limity jsme my, Greenpeace a Automat.

Apeluji tedy na všechny zastupitele, zastupitelky, ale zejména na radní, kteří zatím blokují jakákoliv opatření, aby se smogovou situací a životním prostředím v Praze něco dělali.

**Prim. Krnáčová:** Děkuji, paní Zachariášová. Můžu vás ujistit, že Radě HMP a zastupitelům to není lhostejné. Zabýváme se tím. Zda budou vaše požadavky reflektované v tomto sledu, jak jste je přečetla, to nevím. Ale možná že se budeme bavit o systémovějších opatřeních, než je doprava zdarma, protože to je naprosto nesystémové, paní kolegyně. Takže přijdeme s něčím, co bude opravdu systémové a dlouhodobé. Nebude to jenom výkřik. To mohu slíbit. Děkuji.

Další pan Tatranský, kterého jsem už dvakrát vyzvala, on nějak nebyl, a teď se objevil. Takže teď máte slovo, prosím.

**Tatranský:** Děkuji za slovo, ale pokud mají Piráti technické připomínky, tak samozřejmě –

**Prim. Krnáčová:** Nebyla otevřena rozprava, pane kolego. (Pan Michálek se hlásí s technickou.) Musíte počkat, on říká technická poznámka. Prosím.

**P. Michálek:** Interpelace byla na všechny zastupitele, nejenom na vás. Já jsem se hlásil do rozpravy.

**Prim. Krnáčová:** Máte pravdu. Omlouvám se. Pane Tatranský, prosím, musíte počkat, protože pan Michálek, pan Ferjenčík a paní Semelová k tomu mají zásadní připomínku. Začíná pan Michálek. Prosím. (P. Michálek: Paní Semelová byla první.) Tak paní Semelová.

**P. Semelová:** Děkuji panu Michálkovi.

Chtěla jsem k tomu říci, že ono to tak úplně není, že by se tím Rada a koalice zabývala. Byli jsme toho svědkem už dneska ráno, kdy z koaličních stran pro návrh, aby se zabývalo Zastupitelstvo smogovou situací i v širším pojetí, tak z koaličních stran pro jeden návrh pana Hružy hlasoval pouze Matěj Stropnický, a pro druhý návrh pana Jílka hlasoval Ondřej Mirovský a Matěj Stropnický. Jinak z koalice, ani jeden z těch dalších pro to nehlasovali. Naopak opoziční strany podpořily ty návrhy.

Chtěla bych říci za klub KSČM, že podporujeme návrhy, které tady zazněly, a myslíme si, že mají co do činění k tomu, aby se zlepšila nejenom smogová situace, nebo se řešila, ale také proto, aby se vůbec zlepšilo životní prostředí v Praze. Proto tady opakovaně navrhujeme, a nepokládám to za nesystémové, abychom se zabývali věcně odbornou diskusí nad veřejnou hromadnou dopravou zdarma, tak jak je to v jiných městech po Evropě, ale i v jiných státech, a abychom skutečně tohle zahájili s těmi lidmi, kteří tomu rozumí – s odborníky, co by to přineslo kladného, co by to přineslo záporného, a aby do této diskuse byli zapojeni právě ti, kteří jsou v občanských sdruženích, která tomu věnují pozornost dlouhodobě. Takže ty požadavky my podporujeme a vyzýváme Radu, aby se jimi skutečně vážně zabývala.

**Prim. Krnáčová:** Děkuji. Pan kolega Ferjenčík.

**P. Ferjenčík:** Děkuji za slovo. Zopakoval bych především to, co říkala paní Semelová. Doporučil bych paní Zachariášové, aby oslovila primárně svou mateřskou Stranu zelených, protože stačil hlas Petra Štěpánka, předsedy jejich klubu tady v Zastupitelstvu, nebo náměstkyně Zelených Kolínské, a dneska jsme to tady projednávali a nemuseli jsme to řešit jenom v interpelacích. Bylo to o jeden hlas.

Druhá věc, co se týče zlepšení ovzduší v Praze pomocí MHD zdarma. Myslím, že by to mohlo mít nějaký efekt, ale naprosto klíčové v tuhle chvíli je rozšířit přepravní kapacitu MHD, která je na svém limitu. Já jsem schválně na to dával info žádost na Dopravní podnik a

metro C je na limitu své kapacity. Nemůžeme tam zkrátit intervaly. Metro A a B jsou ve špičce 20 sekund nad dolním limitem intervalu, takže tam se ještě mírně přepravní kapacita zvýšit dá, ale nedají se tam očekávat žádné velké zázraky. A největší problém je samozřejmě metro C.

Tramvajová doprava v Praze má dvě úzká hrdla. Je to spojka Vinohradská – Hlavní nádraží a samozřejmě Vinohradská – Václavské náměstí a kino Světozor nebo zastávka tramvaje Václavské náměstí. Do vybudování těchto dvou spojek je prakticky nemožné zvýšit kapacitu tramvajové přepravy v Praze. Takže bez těchto staveb – k tomu „C“ je pravděpodobně potřeba metro D, a ty tramvaje - je potřeba postavit ty spojky. Bez toho, že bychom tyhle stavby postavili, tak těžko můžeme zavést MHD zdarma, protože MHD nebude mít dostatečnou kapacitu na ten počet lidí, kteří by tím chtěli jet.

Jinak samozřejmě vypracování analýzy toho, co by MHD zdarma přinesla a kolik by stála, rozhodně podporujeme.

**Prim. Krnáčová:** Děkuji za aspoň tento konstruktivní návrh, pane Ferjenčíku.

Paní kolegyně Plamínková, poprosila bych pana náměstka Dolínka, ať se ujme řízení schůze, protože si musím na chvíli odskočit.

**P. Plamínková:** Chtěla jsem konstatovat, že situace navzdory tomu, co se dovídáme neustále z médií, situace s ovzduším v Praze se zlepšuje. Důkazem jsou čísla, která jsou zde. Schválili jsme nedávno plán udržitelné mobility Prahy a okolí. Ten je veřejně dostupný na internetu, prošlo to Radou. Na straně 260 a 261 se sami můžete přesvědčit na číslech, že celková situace s ovzduším v Praze se od roku 2009 zlepšuje. Zlepšuje se situace s emisemi dusíku, zlepšuje se situace s těkavými organickými polutanty a zlepšuje se situace s částicemi frakce PM<sub>2,5</sub>. To je tadyhle to dole.

To, kde to zatím neklesá příliš výrazně, jsou částice PM<sub>10</sub>, kvůli kterým byla nyní vyhlášována smogová situace. Ta smogová situace je ale v letošním roce vyhlášována tak často nikoli proto, že by se tak dramaticky za těch posledních deset let zhoršila situace s ovzduším v Praze, ale protože od 1. ledna máme nový zákon o ovzduší, který státu, a prosím státu, nikoli městu přikazuje vyhlásit smogovou situaci, pokud na polovině měřicích stanic přesáhne hodnota PM<sub>10</sub> nebo jiných, ale konkrétně to platí pro PM<sub>10</sub>, 100 mg na m<sup>3</sup>. Po dvanácti hodinách. Dřív to bylo až po třech dnech, s tím že výhled měl být špatný. Teď budeme mít epizody častěji, protože se to vyhláší už po kratší době.

Jiná věc je samozřejmě, že my s tím musíme něco dělat. Regulace se vyhláší při 150, to je také po dvanácti hodinách, ale dřív to bylo po třech dnech.

To, co Praha může dělat, a to, co dělá, je vydání regulačního řádu na PM<sub>10</sub>. Ten Praha nikdy neměla. Měla regulační řád na oxidy dusíku, ten už nyní není potřeba, protože oxidy dusíku jsem celkem spolehlivě pod normou. Je tam vlastně akorát pár zdrojů, které se na to regulují.

Na ty částice PM<sub>10</sub> se nyní vypracovala, teď byla v pondělí už vyhotovena řešerše od firmy ATEM, jakým způsobem to řeší v jiných evropských městech. Abychom nevynalézali vynalezené, tak jsme chtěli, aby se zvolila opatření, která už se osvědčila a byla účinná v jiných městech. Teď bude následovat výběr nejvhodnějších opatření pro podmínky Prahy. Na základě toho se vymezí rozsah toho území, v kterém budou ta opatření aplikována, tj. do 15. dubna, a potom bude provedena studie s různými variantami, jaké opatření by v Praze měla největší význam, protože regulační řád bude znamenat docela výrazné omezení dopravy v Praze, a podotýkám, že je to regulační řád, nikoli regulační plán, a že se týká dopravy, a nikoli třeba stacionárních zdrojů. Takto hovoří zákon o ovzduší.

Až bude zpracovaná tato studie, tak se udělá ještě základní, udělá se zpracovaná studie proveditelnosti a vyhodnotí se opatření, která by měla být vydána formou nařízení. Půjde-li to

dobře, na podzim bychom měli mít regulační řád. Nicméně nemyslím si na rozdíl od mnoha jiných, že by ten regulační řád byl všespásný. Tolik tedy aspoň základní informace k tomu, co město pro to dělá, pro to zlepšení situace. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Pan zastupitel Čížinský.

**P. Čížinský:** Děkuji paní radní, která nastínila náš postup, ale ještě bych chtěl apelovat na to, že hl. m. Praha by mělo předcházet těm situacím. Ta opatření by měla nastat už ve chvíli, kdy všem je jasné, že další den nastane překročení limitů, tak už v tu dobu by mělo město reagovat. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Pan zastupitel Hrůza.

**P. Hrůza:** Omezím se jenom na jednu - dvě poznámky, protože mnohé mám připraveno v interpelaci na toto téma. Mě velmi mrzí, že koalice není schopna reagovat a zařadit takovouto závažnou otázku existence, řekl bych, nebo stavu životního prostředí v Praze na jednání ZHMP, a dále mne velmi mrzí, že v době, kdy onen polétavý prach PM10 překračuje známý limit 100 mg i výše na metr kubický za 24 hodin, noxy jsou také za hranou, takže se, přestože máte moderní vozy na Magistrátu, tak vedení radnice s plnou parádou jezdí auty a sama o sobě nekoná ničeho pro to, aby jezdilo příkladně městskou hromadnou dopravou. Myslím si, že by se vám nic nestalo. Mimochodem skutečnost je zadokumentována na seznamu a byla zveřejněna. Kdo se dívá na internet, tak ví, jak jste se zachovali. Já bych na vašem místě konal jinak, ale k dalšímu se vrátím až během své interpelace. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Paní radní Kolínská.

**Nám. Kolínská:** Já bych jenom pana kolegu Hrůzu chtěla upozornit, že já jezdím MHD, i když smog není, a auta jsem se vzdala.

**Nám. Dolínek:** Jestli mohu, máme odpovídat na interpelaci, ne na sebe navzájem, prosím. Byly vyčerpány všechny odpovědi. Já bych za sebe odpověděl, jelikož jsem byl také jeden z interpelovaných, tak musím říct, že právě paní kolegyně tady citovala řadu věcí, na kterých jsme spolupracovali, a plus řadu věcí jsme projednali jak s premiérem ČR, tak také s Hydrometeorologickým ústavem a s dalšími, o nějakém nahlašování věcí a mechanismech, co se týká této věci.

### **INT. č. 24/3 – Tomáš Tatranský**

– interpelace směřovala **na radního Lacka**

ve věci

- dostavby budovy projektu „Nové Palmovky“ v souvislosti s případným využitím pro sídlo Zdravotnické záchranné služby

na interpelaci reagoval **radní Lacko**

**stenozáznam předán radnímu Lackovi k písemné reakci**

Potom bych tedy předal slovo panu Tatranskému s jeho interpelací. Prosím.

**Pan Tomáš Tatranský:** Ještě se na dálku omlouvám paní primátorce, že jsem přišel ve 12.31, a proto jsem nestihl naběhnout k pultíku. Budeme interpelovat dva ve věci Nové Palmovky, já spíš z politického hlediska, a potom ještě kolega Adam Věle spíše jakoby z občanského hlediska. Interpelujeme pana radního Lacka ve věci Nové Palmovky. Já jsem zaznamenal z médií informaci od pana radního Lacka o tom, že Magistrát hl. m. Prahy má záměr přestěhovat sídlo pražské záchranné služby do aktuálně rozestavěné budovy proto, aby tam bylo sídlo nové radnice Prahy 8.

Za prvé mně přijde jako upřímně řečeno skandální, že např. i já jakožto zastupitel Prahy 8 se o takto důležité změně záměru, co bude s tou Novou Palmovkou, dozvídám z médií. Doufám, že i vám všem je jasné, že Praha 8 si nestaví sídlo Nové radnice na Palmovce jen tak z plezíru. Záměr výstavby vyšel z velmi zevrubných studií ohledně toho, v jak neutěšeném stavu jsou současné prostory, kde se nachází radnice Prahy 8, atd.

Stavba sice byla pozastavena, já teď nehodlám řešit to, v jakém stavu jsou aktuální právní spory ohledně dostavby té budovy. Jednak na to nemám čas, a jednak principiálně bych nerad komentoval otevřené právní spory. Ale to, že tady Magistrát ohlásil záměr změnit účel té stavby, aniž by konzultoval, pokud je mi známo, kohokoli relevantního z Prahy 8, mi přijde jakožto naprosto nepřijatelné.

Apeluji na vás, pane radní Lacko, a žádám vás tímto o to, jednak abyste mi písemně dal k dispozici materiály, které doufám, že máte, které vás vedly k tomu, že jste prohlásil, že v budově Nové Palmovky by měla sídlit ta záchranka, a jednak zároveň vás žádám o to, abyste inicioval to, že o tomto návrhu této změny účelu té stavby se bude jednat na úrovni Rady Magistrátu, Zastupitelstva Magistrátu, Rady Prahy 8 a Zastupitelstva Prahy 8.

Pokud jde o podporu občanů, o tom bude hovořit kolega Adam Věle, tak podle všech indicií, které máme k dispozici, občané Prahy 8 si přejí, aby se jim jejich radnice přestěhovala do té nově stavěné budovy, čili do Nové Palmovky. Pravděpodobně dojde k tomu, že dojde k vzdušnému občanské angažovanosti. Mám indicie o tom, že se možná chystá i petice, a možná dokonce i místní referendum. Tím vás nechci strašit, tím vám pouze sděluji, co jsem zaslechl. Každopádně bych byl rád, aby se tato věc řešila řádně i politicky. Nerad bych, aby se opakovalo to, že takto zásadní informace se my jako zastupitelé Prahy 8 dozvídáme z médií. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Pan radní Lacko.

**P. Lacko:** Dobrý den. Odpovím určitě podrobně písemně velmi rád. Jenom drobná poznámka. Myslím si, že tato interpelace je spíše na Prahu 8, jak jsem to pochopil, protože minimálně koaliční část deklaruje právě to, co my říkáme, že pokud by tato varianta měla být na Palmovce, tak na to Praha 8 bude hrdá a pyšná. Myslím si, že tato interpelace je směrem k Praze 8, protože minimálně na naší straně, i na straně Prahy 8, co se týká koaliční vlády, je to spíše varianta preferovaná. Není to samozřejmě jediná varianta, pokud jste si to studoval, tak jistě víte, že na Praze je schválen tisk Ověřovací studie více lokalit. To je asi všechno, odpovím písemně podrobně. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Chce doplnit – nechce, děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Ing. Radek Lacko  
Radní pro zdravotnictví a bydlení

MHMPP084E74I

V Praze dne 15. března 2017

Č.J.: 38953312014

Vážený pane Tatranský,

navazuji tímto na ústní odpověď, kterou jsem podal na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 23.2.2017 k Vaší interpelaci ve věci dostavby budovy projektu „Nové Palmovky“ v souvislosti s případným využitím pro sídlo Zdravotnické záchranné služby.

Společnost Centrum Palmovka a.s. vůči hl. m. Praze podala žalobu, kterou se domáhá určení vlastnického práva k rozestavěné budově „Nová Palmovka“ - sp.zn. 27 C 258/2015. Řízení je na samém počátku, teprve na den 18.5. 2017 je nařízeno první ústní jednání v dané věci. Pravomocné rozhodnutí soudu nelze očekávat v krátké době. Povaha této záležitosti si však naopak žádá, aby byla vyjasněna co nejdříve.

Proto, i když vznik situace, která vyústila v podání žaloby, hl.m. Praha nezavinilo, vede se zástupci Městské části Praha 8, zástupci žalobce i zástupci skupiny Metrostav jednání o možnosti mimosoudního řešení tohoto sporu a to ve všech jeho souvislostech.

Pokud se jedná o možné budoucí využití rozestavěné stavby po jejím dokončení, je jednou z možných variant, kterou já osobně preferuji, využití jako administrativně technickou budovu ZZS.

S úctou,

  
Ing. Radek Lacko

Vážený pan  
Tomáš Tatranský

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 813  
e-mail: radek.lacko@praha.eu, www.praha.eu



## **INT. č. 24/4 – Adam Véle**

– interpelace směřovala **na radního Lacka**

ve věci

- dostavby budovy projektu „Nové Palmovky“ a další využití budovy pro potřeby radnice MČ Prahy 8

na interpelaci reagoval **radní Lacko**

### **stenozáznam předán radnímu Lackovi k písemné reakci**

A je tady poslední interpelace ze strany občanů, a je to Adam Véle. Prosím.

*Pan Adam Véle:* Dobrý den, děkuji za slovo, pane předsedající. Mám interpelaci, jak už zaznělo, na pana radního Lacka ve věci Nové Palmovky. Vážení zastupitelé, dámy a pánové, vážený pane radní. Dovoluji si na vás obrátit v záležitosti dostavby projektu Nová Palmovka, budoucí radnice MČ Praha 8. Jaké bylo mé překvapení, když jsem se před týdnem ve čtvrtečním tisku vašim prostřednictvím dočetl, že jako hotovou věc plánujete místo radnice umístit občanům Prahy 8 do takřka dokončené budovy na Palmovce pražskou záchranku, jejíž sídlo bylo dlouhá léta projektováno v Troji. Hovoříte z pozice Magistrátu hl. města o jednoznačné záležitosti, na které se budou podílet všechny zainteresované subjekty.

Musíte si být ale vědom, že takový postup není úplně možný. Zastupitelstvo Prahy 8 nikdy nepřipustilo, aby budova Nové Palmovky pro městskou část v urbanisticky cenné a jedinečné lokalitě, plnila jiný účel, než pro který byla projektována, což je moderní radnice pod jednou střechou, která nahradí stávající soubor již léta zcela nevyhovujících, zchátralých a provozně nákladných budov.

Medializace záměru v minulém týdnu otevřela pro občany Prahy 8 bolavou ránu a obnažila toto citlivé místo, jímž bezpochyby pozastavení téměř dokončené stavby nové radnice v roce 2015 bylo. Vleklé právní bitvy městské části se společnostmi ze skupiny Metrostav a fiktivní soudní spory, vedené dokonce mezi hlavním městem a městskou částí, jsou pro občany jakýmsi nepochopitelným absurdním divadlem a výsměchem věcnému i ekonomickému aspektu tohoto projektu, který by bez tehdejšího téměř sabotážního zásahu byl již tři čtvrtě roku dokončen a využíván sto tisíci občany městské části a úspěšně začal navracet vloženou investici plně obsazenými komerčními prostorami.

Je zarážející, že jste zvolil ve svém veřejném prohlášení tak jednostranný pohled na lokalitu Palmovky, pro Prahu 8 významem nenahraditelnou a neopakovatelnou. Vystavěl jste v něm jakési vzdušné zámky, čehož si musíte být přece plně vědom. Jakoukoli změnu projektu jste dle veřejně známých informací nekonzultoval s jeho autorem, architektem Pleskotem, který využití projektu pro jiný než projektovaný účel nové radnice městské části odmítá a rozhodně a jednoznačně podporuje původní záměr, dostavět budovu radnice MČ Praha 8, nikoli zde umístit pražskou záchranku.

Ze strany zaskočených občanů Prahy 8, ukolébaných dvěma lety magistrátního i mediálního půstu, je nyní přirozenou reakcí snaha vynaložit veškeré úsilí k ochraně svých zájmů. Proto je nyní v přípravě dalších aktivit, jak zmínil kolega, petice, případně něco dalšího proti umístění záchranky do této budovy. Opravdu se nenechte mýlit. Z našich průzkumů více jak 2/3 obyvatel Prahy 8 požadují dokončení a otevření nové radnice, nikoli jiné využití budovy.

Sám jste zmínil, jak na tuto problematiku nahlíží Rada Prahy 8, a to vás opět musím vyvést z omylu. Především vyšla březnová Osmička, což je oficiální radniční časopis, a na

toto téma i radní z koalice se vyjadřovali většinově, jak jsem zaznamenal, směrem k tomu, že preferují dostavbu radnice, nikoli jiné využití.

Vyzývám vás proto, pane radní, i vaše kolegy v Radě hlavního města, a nabízím vstřícnou pomocnou ruku. Zahajte, prosím, otevřená jednání se všemi zainteresovanými stranami, zejména zastupitelstvem Prahy 8 a jejími občany, a spolupracujme společně na tom, co je vyšší prioritou a zájmem nejen městské části, ale i hlavního města. Dokončeme, prosím, novou radnici s podporou širokého politického a občanského konsensu. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Pan radní.

**P. Lacko:** Odpovím podobně jako předchozímu interpelantovi. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Můžeme samozřejmě doplnit.

**Pan Adam Véle:** Já jenom s dovolením doplněk. Samozřejmě předem děkuji za písemnou odpověď. Požadavek doplním o to, že vás žádám o písemné sdělení projektového plánu se všemi termíny a milníky, včetně kroků k projednání a schválení Radou a Zastupitelstvem hl. m. Prahy, Radou a Zastupitelstvem Prahy 8, prostřednictvím kterého chcete dosáhnout nastěhování záchranky do objektu Nová Palmovka. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Ing. Radek Lacko  
Radní pro zdravotnictví a bydlení

V Praze dne 15. března 2017

Č.J.:

Vážený pane Vэле,


navazuji tímto na ústní odpověď, kterou jsem podal na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 23.2.2017 k Vaší interpelaci ve věci dostavby budovy projektu „Nové Palmovky“ v souvislosti s případným využitím pro sídlo Zdravotnické záchranné služby.

Společnost Centrum Palmovka a.s. vůči hl. m. Praze podala žalobu, kterou se domáhá určení vlastnického práva k rozestavěné budově „Nová Palmovka“ - sp.zn. 27 C 258/2015. Řízení je na samém počátku, teprve na den 18.5. 2017 je nařizeno první ústní jednání v dané věci. Pravomocné rozhodnutí soudu nelze očekávat v krátké době. Povaha této záležitosti si však naopak žádá, aby byla vyjasněna co nejdříve.

Proto, i když vznik situace, která vyústila v podání žaloby, hl.m. Praha nezavinilo, vede se zástupci Městské části Praha 8, zástupci žalobce i zástupci skupiny Metrostav jednání o možnosti mimosoudního řešení tohoto sporu a to ve všech jeho souvislostech.

Pokud se jedná o možné budoucí využití rozestavěné stavby po jejím dokončení, je jednou z možných variant, kterou já osobně preferuji, využití jako administrativně technickou budovu ZZS.

S úctou

  
Ing. Radek Lacko

Vážený pan  
Adam Vэле

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 813  
e-mail: radek.lacko@praha.eu, www.praha.eu

# **PÍSEMNÁ**

**INT. č. 24/1/P – Richard Krbek –SOS Svobodné odbory samosprávy**  
– interpelace směřovala na primátorku hl. m. Prahy

ve věci

- fungování a řízení Městské policie hl. m. Prahy

**interpelace předána primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci**

Pisemna



## SOS SVOBODNÉ ODBORY SAMOSPRÁVY

Se sídlem Přípotoční 915/25

Praha 10

IČ 22745157

Telefon +420 722 914 502

Email [sosmpp@email.cz](mailto:sosmpp@email.cz)

Web [www.sosodbory.cz](http://www.sosodbory.cz)

Primátorka hl.m.Prahy  
Mgr.Adriana KRNÁČOVÁ MBA  
Magistrát hl.m.Prahy  
Mariánské náměstí 2/2  
Praha Staré město  
psč. 110 00

V Praze dne 23. 02. 2017

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy Odbor volených orgánů	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP	280447/2017
DORUČENO DNE:	23 -02- 2017
Počet listů dokumentu:	2
Počet listinných příloh:	0
Počet a druh nelistinných příloh:	Počet listů příloh: 0
Převzal:	E. Jafari 1/1

### INTERPELACE PRIMÁTORKY HL. M. PRAHY MGR. ADRIANY KRNÁČOVÉ MBA VE VĚCI FUNGOVÁNÍ A ŘÍZENÍ MĚSTSKÉ POLICIE HL. M. PRAHY

Vážená paní Primátorko,

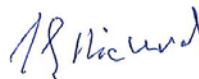
Žádáme Vás o vysvětlení skutečností, proč jste se nedostavila na schůzku domluvenou na 24. 01. 2017 ve 14:00 hodin na Magistrátu hl. m. Prahy. Tato byla plánovaná od 23. 12. 2016 a měla se týkat fungování a řízení Městské policie hl. m. Prahy. Na tuto schůzku jste se nedostavila bez omluvy a do dnešního dne jste nás ve věci nikterak nekontaktovala. Vnímáme toto Vaše jednání, jako nezdvořilé a žádáme tedy vysvětlení.

Dále požadujeme Vaše vyjádření, jako vrchní velitelky Městské policie hl. m. Prahy k níže uvedeným otázkám.

- 1) Jakým způsobem budete řešit nedostatek strážníků v ulicích hl. m. Prahy?
- 2) Kdo nese odpovědnost za pokutu 500,000,- Kč udělenou Úřadem na ochranu hospodářské soutěže ve věci Výběrového řízení na výstroj pro strážníky hl. m. Prahy?
- 3) Kdo nese odpovědnost za náklady řízení 30,000,- Kč udělenou Úřadem na ochranu hospodářské soutěže ve věci Výběrového řízení na servis vozidel Městské policie hl. m. Prahy část b)?
- 4) Bude za věci uvedené v bodu 2 a 3 někdo potrestán?
- 5) Proč hl. m. Praha nakupuje výstroj pro strážníky v rozporu s podepsanou smlouvou? Jedná se například o Bunda zimní nebo kalhoty Ripstop letní.
- 6) Jak budete řešit odlepování reflexních prvků a značné znečištění výstrojní součástky zimní bunda.
- 7) Souhlasíte se skrytým sledováním a pořizováním audio, video záznamů strážníků Městské policie hl. m. Prahy a jejich uchováváním?
- 8) Bude mít Městská policie hl. m. Prahy někdy Kariérní řád?
- 9) Bude mít Městská policie hl. m. Prahy Etický kodex?

- 10) Jak hodnotíte rozpočet Městské policie hl. m. Prahy, který je o 500,000,000,- vyšší při menším počtu zaměstnanců (cca o 300 zaměstnanců méně) než v minulosti.
- 11) Souhlasíte s postupem ředitele ing. Eduarda ŠUSTERA, který diskriminuje naši odborovou organizaci, když ji na jednání zaměstnavatel vs odborové organizace nezve a jedná s ostatními bez naší účasti?
- 12) Jak posuzujete propouštění zkušených zaměstnanců a nábor nových, za drahé náklady na vybavení, výcvik a z vyplácením benefitu 100,000,- Kč je to hospodárné?
- 13) Výběr firem, které zakázky řeší subdodávkou a náklady jsou tak vyšší, příkladem je První chráněná dílna, která pro Městskou policii hl. m. Prahy dělala vestavby do vozidel Volkswagen Transporter a Caddy. Špatně zapojené vestavby zapříčinily vybíjení baterií a další náklady na opravu. V jednom případě došlo k poškození kabelů bezpečnostních prvků. Jen shodu okolností nedošlo k aktivaci v době provozu vozidla a zranění posádky. Budete šetřit, kdo stojí za výběrem této firmy?

Děkujeme za SOS Svobodné Odbory Samosprávy Richard KRBK prezident.



Odpověď prosím zašlete do naší datové schránky.

**SOS**  
Svobodné Odbory Samosprávy  
Přípotoční 915/25, 101 00 Praha 10, Vršovic  
Tel.: +420 722 914 502  
email: sosmpp@email.cz  
IČ: 227 45 157



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Adriana Krnáčová  
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP62M5GT

V Praze dne 17. března 2017  
Č.j. MHMP 390100/2017  
Počet listů: 3

Vážený pane Krbku,

dovolte mi, abych se tímto vyjádřila a současně předložila svoje stanovisko k Vaší interpelaci ve věci fungování a řízení Městské policie hl. m. Prahy. Vaše jednotlivé dotazy uvedené v bodech zodpovím rovněž chronologicky tak, jak jste je zaslal:

- **K bodu 1** – Bezpečnost občanů i návštěvníků hlavního města Prahy je pro nás jednou z hlavních priorit. Proto vedení hl. m. Prahy tuto situaci řeší, a to již od počátku volebního období. Koncem roku 2014, ale zejména začátkem roku 2015 byly u MP Praha výrazně zlepšeny podmínky v oblasti mzdového ohodnocení zaměstnanců. K již existujícím benefitům v podobě stravenky ve výši 100 Kč, náborovému příspěvku ve výši 24.000 Kč a příspěvku na dovolenou ve výši 5.000 Kč/zaměstnanec/rok, jsme schválili ještě zvýšení rizikového příplatku ze 4.000 Kč na 6.000 Kč (k čemuž bylo dokonce nutné prosadit změnu nařízení vlády), příspěvek na bydlení ve výši 2.000 Kč/zaměstnanec/měsíc a příspěvek na dopravu ve výši až 2.000 Kč/zaměstnanec/měsíc. Dalším pozitivním krokem bylo, s účinností k 1. lednu 2017, schválení realizace bezplatného ubytování po dobu nástupního kurzu a zvýšení náborového příspěvku z původních 24.000 Kč na 100.000 Kč. Díky tomu dnes MP Praha patří společně s armádou ČR k zaměstnavatelům, kteří nabízejí svým zaměstnancům jedny z nejlepších podmínek, což by měla každá odpovědná odborová organizace ocenit. Na aktuálním personálním stavu se bohužel negativně podepsala skutečnost, že v loňském roce muselo z důvodu nesplněného kvalifikačního předpokladu skončit přes 100 pražských strážníků. MP Praha v této souvislosti rozhodně není jediným zaměstnavatelem, který řeší aktuální nedostatek zaměstnanců. Je všeobecně známo, že s obdobným a mnohdy i daleko výraznějším nedostatkem se potýkají také jiné obecní/městské policie a další zaměstnavatelé v oblasti bezpečnosti.
- **K bodu 2 a 3** – V obou případech byla v souvislosti s rozhodnutím předsedy ÚOHS podána MP Praha žaloba ke Krajskému soudu v Brně. Do pravomocného rozhodnutí soudu, se z pochopitelných důvodů nebudu k předmětným sporu vyjadřovat.
- **K bodu 4** – Zaměstnanec, který svým neúmyslným administrativním pochybením způsobil to, že byly požadované dokumenty (ve veřejné zakázce na dodávky výstroje) zaslány ÚOHS se 4denním zpožděním, byl potrestán v souladu se zákoníkem práce.
- **K bodu 5** – MP Praha nakupuje výstrojní součástky v souladu se zákonem a v souladu s odsouhlaseným předávacím protokolem výstrojních součástí vycházejícím z rámcové smlouvy.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel: 236 003 400, fax: 236 007 106  
e-mail: [adriana.krnacova@praha.eu](mailto:adriana.krnacova@praha.eu), [www.praha.eu](http://www.praha.eu)

- **K bodu 6** – Z celkově dodaných 102.023 kusů výstrojních součástek bylo doposud reklamováno pouze 0,094 % výstroje. Na údržbu výstrojních součástek je od 1. února 2017 zaměstnancům vyplácen nezdaněný finanční příspěvek v rozmezí od 80 Kč do 200 Kč měsíčně, a to dle pracovního zařazení.
- **K bodu 7** – Řádná, důkladná a odpovědně prováděná kontrola výkonu služby je u strážníků naprostou nezbytností. Je třeba si uvědomit, že strážníci disponují poměrně významnými pravomocemi, kterými zasahují do práv a svobod občanů. Kontrolní mechanismy a jejich správné nastavení je tedy nezbytným předpokladem k eliminaci negativních jevů. Dokladem správně fungujících kontrolních mechanismů u MP Praha je skutečnost, že sama dokázala ve svých řadách odhalit zaměstnance, kteří se dopouštěli trestné činnosti a tyto skutky předat orgánům činným v trestním řízení.
- **K bodu 8** – Karierní řád lze efektivně uplatňovat pouze u organizací, které mají širokou škálu jednotlivých řídicích funkcí. V rámci MP Praha byla řídicí struktura výrazně zefektivněna provedenou personální reorganizací v roce 2013. MP Praha tak disponuje, na celkem 2.520 tabulkových míst zaměstnanců, pouze několika málo řídicími stupni a drtivou většinu všech zaměstnanců tak tvoří zaměstnanci řadoví.
- **K bodu 9** – Tato problematika je dostatečně upravena jednak zákoníkem práce, ale také vnitřními předpisy zaměstnavatele. Navíc se proti jeho zavedení v minulosti důrazně postavily všechny zbývající odborové organizace působící u MP Praha.
- **K bodu 10** – Podle tvrzení spočívajícího v nižším personálním stavu o 300 zaměstnanců lze usuzovat, že porovnáváte rok 2016 s rokem 2010. Při srovnání těchto, ale i dalších let lze vyvodit, že se ve svém úsudku pravděpodobně mýlíte.

	2010	2011	2012	2016
<b>Počet zaměstnanců</b>	2.568	2.656	2.530	2.244
<b>Skutečné výdaje celkem</b>	1.641.834.100 Kč	1.629.730.100 Kč	1.533.738.767 Kč	1.711.970.942 Kč
<b>Skutečné provozní výdaje</b>	303.153.900 Kč	308.436.800 Kč	282.696.196 Kč	262.412.502 Kč
<b>Skutečné mzdové výdaje</b>	1.318.687.800 Kč	1.290.687.700 Kč	1.231.228.020 Kč	1.392.793.007 Kč
<b>Skutečné kapit. výdaje</b>	19.992.400 Kč	30.605.600 Kč	19.814.551 Kč	56.765.433 Kč

Na základě výše uvedených čísel jsou naprosto zřejmé následující skutečnosti. Po masivních nábořech bez téměř jakýchkoliv kritérií v letech 2009 a 2010 promítnutých ještě do roku 2011, tedy v době vrcholící hospodářské krize a historicky nejvyšší nezaměstnanosti, došlo k dramatickému a téměř okamžitému odlivu těchto zaměstnanců. Rozpočet lze hodnotit jako pozitivní, neboť dochází ke snižování provozních výdajů a zvyšují se výdaje kapitálové a rovněž



platy zaměstnanců. Razantní zvýšení platů zaměstnanců by měla každá odpovědná odborová organizace hodnotit vysoce pozitivně. Ostatně velmi pozitivně se k přijatým benefitům, a tím celkovému zvýšení platů řadových zaměstnanců, vyjádřil také předseda Českomoravské konfederace odborových svazů pan Josef Středula, který měl možnost se s nimi seznámit při osobní návštěvě MP Praha dne 14. července 2015.

- **K bodu 11** – V rámci povinností stanovených právními předpisy postupuje MP Praha zcela nestranně a nediskriminačně vůči všem odborovým organizacím.
- **K bodu 12** – U MP Praha se zkušební zaměstnanci splňující veškeré zákonem stanovené předpoklady a požadavky nepropouštějí. Naopak si jich vedení MP Praha i vedení hl. m. Prahy, velmi váží. Z tohoto důvodu bylo také provedeno navýšení mzdových prostředků nejdříve u stávajících zaměstnanců a teprve poté u nově nastupujících zaměstnanců.
- **K bodu 13** – Je zřejmé, že hl. m. Praha, stejně jako MP Praha, musí při zadávání veřejných zakázek postupovat dle platné legislativy. V letech 2015 a 2016 to bylo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Od 1. 10. 2016 platí nová právní úprava – zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zákon o veřejných zakázkách, který byl platný v době realizace veřejných zakázek, na které poukazujete, v § 101 „*zvýhodnění dodavatelů, kteří zaměstnávali osoby se zdravotním postižením*“ uváděl následující: „*Účastní-li se otevřeného řízení, užšího řízení nebo zjednodušeného podlimitního řízení při zadávání podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo služby dodavatel zaměstnávající více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením), je pro hodnocení nabídek rozhodná výše nabídkové ceny tohoto dodavatele snižena o 15 %*“. Skutečnost, že uchazeč zaměstnával osoby se zdravotním postižením, musel prokázat příslušným potvrzením z místně příslušné krajské pobočky Úřadu práce, a to za poslední 4 čtvrtletí. U všech veřejných zakázek, kterých se První chráněná dílna účastnila, tuto skutečnost doložila. V takovém případě musel zadavatel postupovat v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Zadavatel neměl možnost volby danou nabídku vyloučit. V okamžiku, kdy by zadavatel uchazeče bez zákonného důvodu vyloučil, dopustil by se porušení zákona o veřejných zakázkách a tím by se vystavil následnému postihu za správní delikt. Jen pro doplnění je vhodné závěrem uvést, že v nové právní úpravě týkající se zadávání veřejných zakázek účinné od 1. 10. 2016, již žádné zvýhodnění pro firmy zaměstnávající osoby se zdravotním postižením není.

S přáním hezkého dne



Vážený pan  
Richard Krbek  
SOS Svobodné odbory samosprávy  
Přípotoční 915/25  
101 00 Praha 10 - Vršovice