

P Ř E H L E D
dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy
přednesených na 8. zasedání ZHMP dne 18.6. 2015

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 8. ZHMP dne 18.6. 2015
18.7. 2015

Ú S T N Í

INT.- č. 8/1 – Marta Semelová

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- žádosti o přehled majetku vydaného hl. m. Prahou v rámci církevních restitucí a přehled probíhajících soudních jednáních k problematice církevních restitucí

na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy

stenozáznam předán primátorce k písemné reakci

Nám. Dolínek: Díky. A nyní paní zastupitelka a poslankyně Semelová ve věci církevních restitucí. Je to na paní primátorku. Připraví se pan zastupitel Novotný ve věci grantové komise v kultuře.

P. Semelová: Děkuji. Než začnu, neodpustím si to, že jedna věc je, že tady nejsou zastupitelé přítomni, což by měli být, druhá věc je, že není možné vyhlášovat přestávku do 14. hodiny, i když bylo zmíněno, že od půl jedné jsou interpelace. Jsou to pevně zařazené body, interpelace občanů a zastupitelů, takže dejme tomu přestávku do 12.30, ale není možné do 14.00 hodin. Teď by tady měli být všichni zastupitelé už od 12.30.

Nyní k interpelaci. Po schválení zákona, který odebírá lidem ČR peníze a majetek a předává je do rukou církve, přibývá žalob, kterými se církev domáhají vydání obecního a krajského majetku, aniž by na něj měly právní nárok. Ušetřeno nezůstalo ani hlavní město. Spory se podle informací z médií týkají např. pozemků ve Slivenci, Březiněvsi či v Hloubětíně, stavebních parcel v Ďáblicích nebo činžovních domů v Karlíně.

K církevním řádům, které se s hlavním městem soudí, patří podle informací z veřejných zdrojů Maltézští rytíři, Strahovští premonstráti, Církev Československá husitská, Svědkové Jehovovi či rytířský řád Křižovníků. Ten už na jaře získal 12 ha pozemků v Ďáblicích, 14 ha ve Slivenci a 12 ha v Hlubočepích. Jedná se o půdu v hodnotě sta milionů korun. To jen pro dokreslení.

Zajímalo by mě v té souvislosti, co všechno už hl. m. Praha církvím vydala, přičemž připomínám, že na to nemá nárok, co bude dále vydáno, jaká je cena Prahou vydávaného majetku, a o co všechno se církev s hlavním městem soudí.

Nám. Dolínek: Děkuji. Paní primátorka.

Prim. Krnáčová: Vážená paní zastupitelko, opravdu v tomto okamžiku neumím odpovědět na vaši otázku, ale připravím nějaký podklad, zjistím na majetku, jaký požadavek je, a pak vám ho pošlu, jestli dovolíte. Nevím to z hlavy.

Nám. Dolínek: Děkuji. Doplnující dotaz, prosím? Ne.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy

V Praze dne 15. července 2015
Č.j.: S-MHMP 1143195/2015

Vážená paní zastupitelko,

dovolte mi touto cestou odpovědět na Vaši interpelaci týkající se nároků uplatněných církvemi vůči hl. m. Praze, kterou jste se na mne obrátila na jednání Zastupitelstva hl.m. Prahy konaném dne 18.6.2015 (interpelace č.8/1).

Je pravdou, že církve uplatňují nároky na vydání majetku i prostřednictvím žalob, které se dotýkají též hl. m. Prahy, a to přes skutečnost, že obce nejsou dle zák.č. 428/2012 Sb. povinnou osobou. Zpravidla se jedná o žaloby ve prospěch třetího tzn., že se církve domáhají určení, že vlastníkem nemovitostí, které jsou předmětem těchto žalob, je stát – a nikoli obec hl. m. Praha popř. již další vlastnický subjekt.

Hl. m. Praha ve všech těchto sporech proto primárně namítá nedostatek samotné aktivní legitimace církví, když žalobu ve prospěch třetího je možné podat pouze v případech stanovených v § 18 odst.1 zák.č. 428/2012 Sb., přičemž hl. m. Praha se stalo zpravidla vlastníkem nemovitostí přechodem vlastnického práva splněním podmínek zák. č. 172/1991 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému nedošlo k vydání žádného takového majetku.

V příloze tohoto dopisu Vám zasílám přehled soudních sporů vyvolaných žalobami církví, jichž je hl. m. Praha účastníkem, a to s uvedením jednotlivých žalobců a předmětu sporu.

S pozdravem

Vážená paní
Marta Semelová
zastupitelka hl. m. Prahy

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: adriana.krnacova@praha.eu, www.praha.eu

Rytířský řád křížovníků s červenou hvězdou	k.ú. Smíchov: parc.č. 789/1,2 a 4
Rytířský řád křížovníků s červenou hvězdou	k.ú. Ďáblice: parc.č. 1262, 1264/1, 1268/1, 2, 4 a 6, 1269/2 a 1270
Královská kanonie premonstrátů na Strahově	k.ú. Nebušice: parc.č. 1/1 č.p.8, 1/2, 42/1, 262/2, 751, 752/1
Královská kanonie premonstrátů na Strahově	k.ú. Dejvice: parc.č. 4647/1,4643/1,4644/1,4646/3,4648/1,4649,4650/1,4651,4659/1,4663/1,4664/1
Náboženská obec Církve československé husitské v Praze 5	k.ú. Velká Chuchle: parc.č. 567/1, 2 a 3
Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou	k.ú. Hloubětín parc.č. 1772/1, 1773/1, 1773/2, 1773/6, 2526/1, 18000
Rytířský řád křížovníků s červenou hvězdou	k.ú. Slivenec parc.č. 103, 104/6, 104/7, 104/8, 104/ 9 a 1656
Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou	k.ú. Hloubětín parc.č. 545/5, 545/21, 566/111, 675/6
Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou	k.ú. Hloubětín, parc.č. 258/1
Královská kanonie premonstrátů na Strahově	k. ú. Dejvice: prac.č. 4644/1, 4646/3, 4648/1 až 69, 104, 106, 108 až 112 a 116, 4659/1 a 4651

Náboženská společnost Svědkové Jehovovi	k.ú. Suchdol: č.p. 684, parc.č. 1605
Suverenní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství	k.ú. Březiněves: parc.č. 28, 427/367,429/7,8,10,11,21,438/83,89, 274/5
Suverenní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství	k.ú. Březiněves: parc.č. 1,2,3,4,5,6, 7/1,8/2,8/6,9/1,15/1,15/4,20/1,20/2,26,27,29,30,31,32,33,52/2,175,176,215,216,217,149,251,252,253/1,253/2,270/1,271,273,274/3,274/4,282/1,327,354,390/1,424/1, 427/120,428/1,428/5,429/9,429/12,433/5,438/26,449/1,449/2,449/3,449/6,budovy č.p. 2 na parc.26, 35 a 275/1 a č.p.82
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	sui genesis ve smyslu nálezu Ústavního soudu I. ÚS 663/06 ze dne 24.6.2009 a I.ÚS 562/09 ze dne 31.8.2011
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	k.ú. Karlín: parc.č. 266 č.p. 350, par.č. 267 č.p. 333, parc. č. 268 č.p. 369, parc.č. 269 č.p. 358
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	k.ú. Ďáblice: parc.č. 256/1, 256/3, 257/5 a 257/6
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	k.ú. Ďáblice: prac.č. 1600, 1622/53, 1746/95,96
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	k.ú. Ďáblice: parc.č. 258/1, 2 a 3, 259
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	k.ú. Ďáblice: parc.č. 1271/1 a 2, 1273, 1278/1, 1081/2, 1622/80, 1275/2 a 3 a 1272
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	k.ú. Kobyličky: prac.č. 2036/9, 2364/82, 2621/14, 1, 22, 50, 81, 94, 139 a 56, 2011/4, 2030/2, 2364/162 a 296, 2365/17,
Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou	k.ú. Smíchov: parc.č. 786/1

INT.- č. 8/2 – Václav Novotný
– *interpelace směřovala na radního Wolfa*

ve věci

- personálního obsazení p. Tyce do grantové komise v oblasti kultury za obor tanec

na interpelaci reagoval radní Wolf

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nyní pan zastupitel Novotný na pana radního Wolfa ve věci grantové komise. Připraví se pan Ferjenčík na pana Stropnického a Slezáka.

P. Novotný: Dobrý den, pane radní. Prosím vás pěkně, já bych vás rád interpeloval ve věci grantové komise v oblasti kultury, a totiž s následující záležitostí. Na posledním výboru pro kulturu došlo poměrně na poslední chvíli k obměně jednoho z členů grantové komise v oblasti tanec, původně tam byla paní Bohutínská, následně pan Pokorný, který se toho vzdal, a tudíž nakonec byl předložen návrh na pana Tyce. My jsme to na výboru dost negativně komentovali, protože jsme to dostali všichni na stůl a v zásadě jsme se s tím nemohli seznámit.

Tím pádem konec konců výbor k věci nepřijal žádné usnesení, vzal na vědomí, že takový návrh budete předkládat Radě, protože ani neměl možnost se s věcí seznámit.

Teď už s jistým odstupem jsme se s věcí seznámili a nezbývá mi, než konstatovat, že pan Tyc působí v občanském sdružení Motus, které působí v divadle Alfred ve dvoře, které je konzumentem dotací, a tudíž si myslím, že má do té míry konflikt zájmů, že dost dobře nemůže být členem grantové komise, aniž by byl porušen základní předpoklad, že ten člověk bude inertní k čerpání grantů.

Jsem si vědom, že Rada v úterý stanovila složení grantové komise, přesto si myslím, že tohle je vážná věc, která úplně vybočuje z logiky, jak jsou grantové komise sestavovány, že by bylo potřeba tu věc znovu uvážit, protože přece jenom hovoříme o rozdělení 300 mil. Kč ročně a o komisi, která je jmenována na příští tři roky.

Tím nechci říct, že bych měl cokoli proti panu Tycovi, ale objektivně má konflikt zájmů, a tak jsem vás chtěl požádat o informaci, jak to chcete řešit, zda to chcete řešit, nebo co s tím hodláte dělat.

Nám. Dolínek: Pane radní, co s tím hodláte dělat?

P. Wolf: Děkuji za tento dotaz. Rozumím vašemu dotazu i výtce, která proběhla. Opřu se ovšem o dvě profesní sdružení pro obor tanec a nonverbální umění, protože z principu grantové komise je to o tom, že o grantech v kultuře by měli rozhodovat odborníci v daném oboru umění. Tedy my jsme respektovali názor dvou profesních sdružení, která reprezentují největší část umělců v tomto tanečním oboru, a oni nám předložili Mgr. Petra Tyce, že je člověk, kterému věří a který je nezpochybnitelnou autoritou v tomto oboru umění.

Rozumím vaší výtce, která směřuje hlavně k jeho střetu zájmů v daném oboru a v záležitosti ohledně čerpání grantů. Myslím si, že je minimálně, a myslím, že je to i ve stanovách, teď nechci spekulovat, pokud se týká hodnocení, v kterém je daný člověk členem, tak se musí tohoto jednání zříci. Věřím, že pan Tyc, až se bude jednat o sdružení, které zastupuje nebo kterého je členem, tak nebude o tento grant logicky žádat. Myslím si, že takto

je to tam nastaveno, protože si myslím, že není sám z těch čtrnácti vybraných odborníků v různých sedmi oborech umění, který může přijít do střetu zájmů.

Respektuji názor sdružení, že oni si ho vybrali a oni ho budou respektovat v udělování peněz. Mimochodem na tanec a umění ten finanční budget není tak velký, jako je na divadlo, činohru a ostatní druhy umění. Rád vám odpovím i více, ale myslím si, že toto je z mé strany stanovisko, které je očekáváno, a hlavně si myslím, že je správné. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Doplňující dotaz? Není tomu tak.

INT.- č. 8/3 – Mikuláš Ferjenčík

– interpelace směřovala na náměstkyni primátorky Stropnického

– interpelace směřovala na zastupitele Slezáka

ve věci

- způsobu projednávání materiálů týkajících se územního plánování a územního rozvoje na Radě HMP
- rušení jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán pro nedostatek projednávaných materiálů

na interpelaci reagoval náměstek primátorky Stropnický

stenozáznam předán zastupiteli Slezákovi k písemné reakci

Pan zastupitel Ferjenčík interpeluje pana Stropnického a pana Slezáka. Nevím, zda zde pan Slezák je. V případě, že ne, prosím se ho potom zeptat během jednání. Možná vzhledem ke svým zdravotním indispozicím se snaží si odpočinout. Ale až bude v sále, určitě se ho zeptejte. Děkuji moc.

Pane náměstkyni Stropnický, prosím o tři minuty pozornosti. Děkujeme, přišla ta chvíle, pana náměstkyni. Prosím, pan zastupitel Ferjenčík.

P. Ferjenčík: Děkuji, že jsem dostal přednost před zástupci médií. Dovolím si vás interpelovat, ještě jsem chtěl interpelovat pana kolegu Slezáka, ale ten to bohužel není. Mě by zajímalo, proč chodí tisky, které se týkají územního plánování, na Radu, ale už z Rady se nedostávají na jednání Zastupitelstva, protože už dva týdny po sobě měla Rada na svém řádném programu jednání změny územního plánu a úpravy územního plánu, ale nezaznamenal jsem žádný výstup. Takže by mě zajímalo, čím to je způsobeno.

Myslím si, že stejně jako se nám podařilo třeba zastavit ten nepřijatelný projekt v Benicích, tak bychom měli zastavit celou řadu dalších projektů, a to může učinit jenom Zastupitelstvo. Zajímalo by mě, co se děje na Radě.

Ještě jsem měl dotaz na pana Slezáka, proč výbory pro územní plán ruší, místo toho, aby když nejsou k projednání změny, tam dal nějaký jiný program. Myslím si, že v oblasti územního plánování a rozvoje se tady děje celá řada věcí, ostatně už jenom třeba Pražské stavební předpisy, kterými by se výbor mohl zabývat, a on místo toho ruší bez náhrady. Myslím si, že to je chyba, ale to se asi zeptám jeho přímo.

Nám. Dolínek: Děkuji. Pana předsedu vyzveme k písemné odpovědi. Prosím, pane náměstků.

Nám. Stropnický: Dobrý den. K odpovědi na tento dotaz asi takto. Je tady nastavena v tomto volebním období následující procedura při projednávání všech fází zadávání pořizování změn územního plánu. Procedura je taková, že nejprve projednává všechny změny i úpravy komise pro změny územního plánu, poté projednává všechny změny výbor pro územní rozvoj, a poté Rada hl. m. Prahy a nakonec Zastupitelstvo hlavního města.

V případě celého balíku úprav územního plánu, tzn., změn koeficientů, došlo k tomu, že je projednal nejprve výbor, protože komise ještě nebyla ustavena. Popravdě řečeno projednali podle mne velmi ledabyly, projednali je v balíku všechny dohromady – změn je více než 70 – projednali během asi tří minut bez jakékoliv rozpravy a všechny doporučil k pořizování. Komise pro změnu územního plánu se zabývala velmi detailně každým návrhem na pořizování nové změny územního plánu formou úpravy. Celkem nad tím strávila asi 20 nebo 25 hodin. Komise je složená z odborníků, kteří byli nominováni jednotlivými koaličními stranami, ale jsou to skutečně vesměs odborníci architekti, urbanisté.

A v podobě, jak doporučila Radě HMP komise – schválit nebo neschválit, doporučit nebo nedoporučit pořizování těchto úprav byly zpracovány tisky pro Radu HMP s tím, že v Radě požádala sociální demokracie o přerušení projednávání těchto tisků. Čili jsou v tuto chvíli již druhý týden přerušeny. Právě ten důvod, který jsem jediný zaznamenal, byl ten, že došlo k rozporu mezi stanoviskem výboru a stanoviskem komise. Ale myslím si, že jsem vysvětlil, proč jsem při předkládání tisku do Rady zohlednil především stanovisko komise.

V případě, že má některý z radních nebo i předsedů výborů názor, že je potřeba některou z těchto úprav řešit jinak, může to navrhnout přímo na jednání Rady. V tuto chvíli na to téma vlastně běží jakési koaliční jednání, tisky zůstávají ve vedení, v Radě HMP přerušeny a předpokládán, že budou projednány do léta.

Trochu mě mrzí, že nejsou odbaveny již tímto dnešním Zastupitelstvem, protože by je úřad mohl začít zpracovávat, jejich návrhy, už v průběhu léta, což bych považoval za šťastné. A také by se mohl výbor pro územní rozvoj následně zabývat dalšími návrhy na změny územního plánu, protože takhle se nám to trochu vrší. To má pan zastupitel Ferjenčík určitě pravdu.

Nám. Dolínek: Děkuji.

P. Ferjenčík: Proč nebylo možné odbavit aspoň některé?

Nám. Dolínek: Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
PŘEDSEDA VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZHMP
Jan Slezák

V Praze dne 13. července 2015

Vážený pane Ferjenčík,

INT.č.8/3 Ferjenčík

- **Proč se ruší výbory územního rozvoje (VURM)**
Výbory se ruší, protože se čeká na projednané změny v radě a není další připravený materiál vhodný k projednání.
- **Proč se neprojednávají ve VURM PSP**
PSP byly odbornou komisí, kterou vedl pan náměstek Stropnický, opraveny a v současné době jsou předány MČ a odborům Magistrátu k projednání, výsledky projednání budou dohodnuty a zapracovány do PSP a pak teprve přijdou na projednání do VURM před Radou.

Není žádný důvod je v současné době probírat ve VURM, jeho výsledky není kde uplatnit. Každý kdo má o PSP zájem si je může přečíst na webových stránkách a připravit si své podněty na výbor po fázi připomínkování MČ a odborů MHMP a zde je uplatnit před schvalováním PSP v Radě.

- **Podněty na úpravy UP byly projednány ve VURM velmi ledabyle v jednom balíku – náměstek Stropnický**
- Úpravy byly projednány v jednom balíku a to se souhlasem k zahájení pořizování.

Úprava je změna směrné části tzn., že se nerozhoduje o změně funkčního využití, ale o hustotě zástavby. Hustota zástavby to je stanovení koeficientů je předmětem řešení u běžné změny až ve fázi pořizování návrhu, kde jsou již známá stanoviska dotčených orgánů a zpracovatele územního plánu z projednaného zadání. V případě úprav by se logicky jejich pořizování mělo zahájit až fázi návrhu, ale protože zákon takový postup nezná a soudy rozhodují bez ohledu na obsah zákona, tak musí pořizovatel i u úprav jít přes fázi rozhodování o zahájení úpravy a přes fázi projednání zadání (obě jsou s ohledem na skutečné změny zbytečné). A to je hlavní důvod proč by se formálně měly nechat úpravy dojít až do fáze návrhu, kde je teprve možné o úpravě odborně a prověřeně rozhodnout.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: +420 236 002 195, mob: +420 731 535 776
e-mail: jan.slezak@praha.eu, www.praha.eu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
PŘEDSEDA VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZHMP
Jan Slezák

Zvláště nebezpečné pro Prahu je zamítnout ještě před zahájením, ty úpravy, které již Praha jednou vydala a soud je zrušil ne z důvodu, že jsou špatně po stavební stránce, ale proto, že se neprojednaly jako závazná část UP. Praha nejenže úpravy již jednou vydala, ale obhajovala je u soudu a podávala kasační stížnost k NSS, a to z důvodů, že se snažila město uchránit před žalobami od investorů, na zmařené investice. Tento nově nastavený postup, to je zamítnout již jednou vydanou úpravu, ještě před jejím projednáním je pro Prahu velmi špatně.

S pozdravem

Jan Slezák
Předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: +420 236 002 195, mob: +420 731 535 776
e-mail: jan.slezak@praha.eu, www.praha.eu

INT.- č. 8/4 – Jakub Michálek

– interpelace směřovala na náměstka primátorky Dolínka

ve věci

- žádosti o poskytnutí auditu DP a.s. Praha provedeného p. Láskou
- dotazu na prošetření účetních operací a dokumentů v DP a.s. Praha, které byly podepsány osobami zmíněných v médiích v kauze paní Nagyové
- žádosti o informace k odměňování vedení DP a.s. Praha

na interpelaci reagoval náměstek primátorky Dolínek

stenozáznam předán nám. primátorky Dolínkovi k písemné reakci

Nám. Dolínek: Děkuji. A nyní pan zastupitel Michálek ve věci kauzy. Prosím, pane zastupiteli.

Další interpelující bude pan Zábranský.

P. Michálek: Děkuji, pane předsedající za slovo. V médiích jsem se dočetl poměrně zajímavou informací, že bývalý ekonomický ředitel pražského Dopravního podniku, tedy naší instituce, ve které držíme 100 % akcií, byl údajně dárce náhrdelníku Cartier v hodnotě 559 tisíc korun, hodinek Cartier Watch Gold Ballon Bleu v hodnotě 117 tisíc korun paní Nagyové, která je teď trestně stíhána poněkud paradoxně s tím, že nezaplatila daň z těchto dárečků.

Samozřejmě jsem rád, že naši pracovníci v našich organizacích mají vysokou úroveň a že si můžou dovolit takové luxusní dárky v hodnotě půl milionu korun, ale na druhou stranu to ve mně vytváří trošku stín pochybnosti o tom, jak v minulosti probíhalo hospodaření Dopravního podniku.

Čili jsem se vás chtěl, pane náměstku, zeptat, jestli byly tyto osoby, ohledně nichž vycházejí najevo tato nová zjištění, prošetřeny, jestli v rámci Dopravního podniku proběhlo šetření dokumentů, které tyto osoby podepsaly nebo o kterých rozhodovaly, protože obecně mám pocit, že ten Dopravní podnik není úplně tak transparentní, jak bychom si tady představovali. Jednak nezveřejňuje v dobré podobě smlouvy, zveřejňuje je nazpátek a jenom tak mentálně(?), a jednak jsme si například požádali o audit, který provedl současný senátor pan Láska z pokynu pana Svobody, a tento audit nám Magistrát HMP i Dopravní podnik odmítly poskytnout, přestože jsme zastupitelé a na informace máme právo. Ten důvod, proč nám ten audit odmítly poskytnout, je poměrně zábavný, a to s odvoláním na to, že s panem bývalým primátorem Svobodou se vede trestní stíhání, a že kdyby nám poskytly audit Dopravního podniku, že by to mohlo ohrozit účel trestního stíhání. Z informací, které jsem zjistil já, tak to stíhání bylo zastaveno.

Čili chtěl bych se zeptat, jestli v této věci také bude zjednána náprava, bude nám poskytnut ten audit a dojde k prověrce toho, jaké mělo příjmy bývalé vedení Dopravního podniku, abychom věděli, zda to odpovídalo jejich výkonům a případně na kterých základních rozhodnutích se podílelo, tzn. veřejné zakázky apod. Děkuji.

Nám. Dolínek: Pardon, mohu se zeptat na jméno toho člověka. Já ty články nestíhám úplně všechny číst.

P. Michálek: Tady se uvádí v Lidovkách.cz, že to je pan Martin Horák. A abych to doplnil, tak pan Horák to popírá, nicméně je to obsaženo v usnesení policejního orgánu o zahájení trestního stíhání, pokud jsem to správně pochopil.

Nám. Dolínek: Děkuji. Když to vezmu od závěru, tak v první věci Dopravní podnik není majitelem vámi zmiňované analýzy, jelikož objednatelem bylo hlavní město Praha, takže se musíte obrátit na hl. město Praha. Dopravní podnik opravdu není majitelem a nemůže tedy poskytovat. Nicméně to vyjádření je lživé, které vám ???(nesrozumitelné slovo) nemohou poskytnout, protože když jsem si vyžádal ještě jako předseda kontrolního výboru vyjádření v té věci, bylo nám řečeno, že určitě toto nemůže ovlivnit žádné trestní stíhání. To znamená, že už před těmi dvěma lety mi bylo zcela jasně ze strany policejních složek oznámeno, že v tom není žádný problém, nezadávali jsme žádný problém, abychom to měli k dispozici. Není to ani tajné, ani důvěrné, ani citlivé. Možná ano pro někoho citlivé, ale není to pro nás určitě v tomto případě citlivé. Nicméně pevně doufám, že úřad vám to dá k dispozici. Pakliže ne, tak samozřejmě mě kontaktujte a pokusím se to já sám zařídit.

Co se týká další věci, to je odměňování. V rámci interního auditu jsou postupně prověřování mechanismy a smlouvy, které jsou v různých oblastech, ať se jedná o IT a další oblasti. Tam interní audit standardně tyto věci prochází, vyhodnocuje, nicméně samozřejmě po takovémto upozornění tedy nechám připravit sérii dokumentů, kterou výhradně podepisoval pan Horák pro potřeby dozorcí rady. A následně zjistím u právníků, zda můžeme i tuto věc poskytnout třetí osobě, pakliže je to v pořádku. A pak si dáme informaci, co nám řeknou právníci. Nicméně ten seznam nechám připravit.

P. Michálek: Jenom bych uvedl, že jsme o to samozřejmě žádali hlavní město Praha, a to dokonce dvakrát. Obrátili jsme se na hl. město Praha, hl. město Praha vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace podepsané paní ředitelkou Magistrátu, která právě uvedla tento smyšlený důvod, jak jste vy uvedl. Čili v této věci bych opravdu poprosil, aby byla zjednána náprava. Myslím si, že to je dost ponižující, když zastupitelé hl. města Prahy se musí doprošovat u úředníků o takové základní informace.

Za druhé ještě jedna věc z toho vypadla, a to kdybyste mohl předložit minimálně našemu klubu informace o odměňování v Dopravním podniku, abychom měli komparace, jestli dotyční si mohli z těch odměň, které dostávali v Dopravním podniku, dovolit dárky v hodnotě půl milionu korun, což je možná na úvahu o tom, jak probíhá odměňování. Myslím, že kdyby probíhalo odměňování tak dobře, jako to funguje podle zákona o hl. městě Praze v Zastupitelstvu, kde je stanovená jasná sazba a výkaz, tak bychom byli někde úplně jinde a nemuseli řešit tyto v uvozovkách problémy minulosti.

Nám. Dolínek: Děkuji. Mám k tomu dvě poznámky. První je opravdu nízká kvalita auditu. V auditu je řečeno, že se pan Láska zeptal pána na vrátnici, který pouští nákladní auta, jestli tam projelo 30 aut, a řekne jenom 15. To je vyjádření z toho auditu. Ta čísla jenom dosazují, abyste si to představil. To znamená samozřejmě, ten audit může vzbudit hodně věcí. Nejzásadnější tam bylo to, že na základě těchto informací nechával Dopravní podnik následně zpracovat nějaká ta trestní oznámení, která byla podána. Nicméně pevně doufám, že úřad vám zpřístupní tento audit.

Co se týká té druhé věci, on ten způsob odměňování je poměrně složitá věc v takovéto firmě. Musíme si uvědomit, že ta firma je největším zaměstnavatelem v Praze, na území Prahy. A to je samozřejmě věc, která je poměrně zásadní pro stanovení výše platů. Nechám prostě připravit tuto zprávu, nicméně zase jsem potom velmi nerad, když je to někde veřejně popíráno, stanovování platů, byť je to akciová společnost, která patří hlavnímu městu Praze. Ve všech dalších věcech už je to standardní akciová společnost s velmi vysokým rozpočtem a

s velkým počtem zaměstnanců – přes 11 tisíc. Tak i podle toho musí být samozřejmě adekvátní odměňování manažerů. Nicméně informaci nechám zpracovat.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Petr Dolínek
Náměstek primátorky hlavního města Prahy
Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 14. 7. 2015

SE2 – 580/2015

Int. 8/4

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší ústní interpelaci ze dne 18. 6. zasílám v příloze seznam smluvní dokumentace Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti (dále jen jako „DPP“), kterou DPP uzavřel v zastoupení panem Martinem Horákem. Tento seznam tvoří přílohu tohoto příspěvu.

Pan Martin Horák působil v DPP pouze v pozici ekonomického ředitele, nikdy nebyl členem představenstva společnosti, a tedy uzavíral za DPP jen smlouvy či smluvní dodatky, které náležely do působnosti ekonomického ředitele (za dobu působení v DPP se jedná o 172 smluv či smluvních dodatků). Tři dokumenty uzavřel v zastoupení generálního ředitele DPP.

Jak již bylo zmíněno, pan Martin Horák nebyl členem představenstva DPP. Nebyl ani členem jiného orgánu DPP. V pracovním poměru v DPP byl pan Horák v období od 1. 1. 2010 do 28. 2. 2011. Mzda pana Horáka v DPP odpovídala po celou dobu ohodnocení pracovní pozice odborného ředitele v DPP. Žádné mimořádné či nestandardní odměny pan Horák v DPP nepobíral. Vyjma měsíční mzdy byla tehdejšímu ekonomickému řediteli vyplacena v souladu s manažerskou smlouvou roční manažerská odměna za rok 2010 a alikvótní část roční manažerské odměny z roku 2011. Tyto manažerské odměny také nevybočují z výše obvyklé vzhledem k pracovnímu zařazení odborného ředitele.

Vážený pan
Jakub Michálek

Na vědomí:

OVO

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 296
www.praha-mesto.cz

Číslo	Středisko	Oprávněná osoba	Stav	Dat.uzavření/ dat.ukončení	Smluvní partneri	Předmět smlouvy
000024.00.11	400330	Drmolova	Ukončeno	6.1.2011 / 30.6.2011	O: 63489821 - Tabák Plus, spol. s r.o., Brno	Jízdenky PID
000012.00.11	400330	KralovaS	Ukončeno	10.1.2011 / 6.2.2011	O: 00499161 - Pionýr, PRAHA 1	Smluvní jízdné
001034.00.10	400320	SmejdaFr	Ukončeno	1.1.2010 / 31.12.2013	D: 66885591 - Pavel Kratochvíl, Praha 4, Krč	Nebytový prostor pro prodejní automat
001018.00.10	500000	SpickaJ	Ukončeno	31.12.2010 / 31.12.2011	D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlín	Pojistná smlouva-přepravní kontrola
001017.00.10	500000	SpickaJ	Ukončeno	20.12.2010 / 31.12.2011	D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlín	Pojistná smlouva-nálože v metru
001016.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	28.12.2010 / 28.12.2010	O: - Michal Milbauer, Praha 7	Vozidlo prodej 2A73565
000973.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	20.12.2010 / 31.12.2011	O: 61059382 - T-Systems Czech Republic a.s., Praha 4 - Nusle	Jízdné zaměstnanců
000949.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	2.11.2010 / 2.12.2010	O: 00235474 - Město Kostelec nad Černými lesy, Kostelec nad Černými lesy	Vozidlo prodej AR 78-01
000947.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	20.10.2010	O: 27643166 - SANDEMANs NEW EUROPE s.r.o., Praha 1 - Nové Město	Jízdenky PID
000946.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	10.11.2010	O: 29041066 - Acinos arvensis s.r.o., Praha 3 - Žižkov	Jízdenky PID
000940.00.10	400330	KralovaS	Uzavřeno	20.12.2010	O: 27880427 - ALPHA FLIGHT a.s., Praha 6	Jízdné zaměstnanců
000863.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	11.11.2010 / 11.11.2010	O: - Václav Beneš, Rumburk	vozidlo prodej AKA 61-72
000845.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	12.10.2010	O: 41698410 - Monika BRODOVÁ, Praha 7 - Bubeneč	Jízdenky PID
000796.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	14.10.2010 / 7.12.2010	O: 25768867 - Nová škola, o.p.s., Praha 1	Smluvní jízdné
000791.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	11.10.2010 / 21.11.2010	O: 41186397 - "AEGEE - Praha", Praha 3	Smluvní jízdné
000776.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	4.10.2010 / 8.10.2010	O: - Váňa Michal, Praha 4 - Chodov O: 65983033 - ŠVAGR, Písek - Budějovické	vozidlo prodej AES 23-84

000771.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	30.10.2010	Předměstí	Smluvní jízdné
000758.00.10	400330	Drmolova	Ukončeno	15.9.2010 / 17.6.2013	O: 25713850 - VIKTORIA-FSL s.r.o., Praha 9 - Kbely	Jízdenky PID
000754.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	25.8.2010	O: 27663281 - Prokopova Development a.s., Praha 5 - Malá Strana	Jízdenky PID
000753.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	25.8.2010	O: 29010449 - AGNES - VICTORIA Hotels s.r.o., Praha 4 - Chodov	Jízdenky PID
000752.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	7.9.2010	O: 68836261 - Martin Lanč. Kladrno - Kročehlavy	Jízdenky PID
000734.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	22.9.2010 / 5.12.2010	O: 64936121 - Junák - svaz skautů a, Praha 2	Smluvní jízdné
000725.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	20.9.2010 / 9.10.2010	O: 60371684 - Gymnázium Uherské Hradiště, Uherské Hradiště	Smluvní jízdné
000695.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	8.9.2010 / 26.9.2010	O: 60371684 - Gymnázium Uherské Hradiště, Uherské Hradiště	Smluvní jízdné
000678.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	16.8.2010 / 16.8.2010	O: - Chmel Jaroslav, Praha 7	vozdilo prodej 2A73568
000675.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	16.8.2010 / 16.8.2010	O: - Novák Miloslav, Praha 4	vozdilo prodej AHI 43-60
000674.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	10.8.2010 / 10.8.2010	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozdilo prodej AU 79-13
000673.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	10.8.2010 / 10.8.2010	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozdilo prodej AT 56-57
000672.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	10.8.2010 / 10.8.2010	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozdilo prodej A001402
000671.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	10.8.2010 / 10.8.2010	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozdilo prodej 13-AH-92
000670.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	10.8.2010 / 10.8.2010	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozdilo prodej 1A19137
000669.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	17.8.2010 / 17.8.2010	O: - Milan Mareš, Praha 10	vozdilo prodej AHX 27-98
000666.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	16.8.2010	O: 40622215 - Jana Macháčová, Praha 5 - Košife	Jízdenky PID
000662.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	23.8.2010 / 19.9.2010	O: 48582387 - CZECH-IN s.r.o., Praha 4	Smluvní jízdné
000661.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	23.8.2010 / 25.9.2010	O: 48582387 - CZECH-IN s.r.o., Praha 4	Smluvní jízdné

000660.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	23.8.2010 / 12.9.2010	O: 26631369 - ESN VŠE Praha - Buddy System, Praha 3 - Žižkov	Smluvní jízdné
000636.00.10	400010	CeskovaM	Ukončeno	24.7.2010 / 31.1.2011	D: 40625681 - Ing. Josef Minarik C.Sc. - para.... Praha 5. - Zbraslav	Smlouva o poskytování daňového a účetního poradenství (v.z.GR)
000630.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	4.8.2010 /	O: - Škopek Libor, Sedlčany	vozidlo prodej 1A63817
000629.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	4.8.2010 /	O: - Škopek Libor, Sedlčany	vozidlo prodej 1A60979
000627.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	4.8.2010 /	O: - Škopek Libor, Sedlčany	vozidlo prodej 1A09851
000625.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	2.8.2010 /	O: - Chrástný Zbyněk, Praha 4	vozidlo prodej AKT 51-16
000623.00.10	400330	Drmolova	Uzavřeno	26.7.2010	O: 72274255 - Pavlína Štemberová, Pízeň - Doubravka	Jízdenky PID
000618.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	28.7.2010 /	O: - Vladimír Arazim, Praha 5	vozidlo prodej 1A63816
000616.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	27.7.2010 /	O: - Šulc František, Praha 8	vozidlo prodej AKO 87-41
000615.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	29.7.2010 /	O: - Jan Žilka, Praha 8	vozidlo prodej 1A08294
000614.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	30.7.2010 /	O: - Dominik Mlejnek, Praha 5 - Smíchov	vozidlo prodej 1A89748
000605.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 /	O: - Kinzl Martin, Praha 7	vozidlo prodej 7 ks
000601.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	23.7.2010 /	O: - Davidkov Georgij, Praha 4	vozidlo prodej AKO 56-70
000600.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	23.7.2010 /	O: - Davidkov Georgij, Praha 4	vozidlo prodej AKH 78-63
000599.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	23.7.2010 /	O: - Davidkov Georgij, Praha 4	vozidlo prodej AHH 90-63
000598.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	23.7.2010 /	O: - Davidkov Georgij, Praha 4	vozidlo prodej 3A69786
000597.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	26.7.2010 /	O: - Štemenda Josef, Praha 9	vozidlo prodej AKR 36-62
000596.00.10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 /	O: - Miliota David, Neratovice	vozidlo prodej 5A12503

000595 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 / 22.7.2010	O: - Miliota David, Neratovice	vozidlo prodej 1A63823
000594 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	23.7.2010 / 23.7.2010	O: - Jirsa Václav, Praha 3	vozidlo prodej 1A08292
000593 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 / 22.7.2010	O: 770202001 - Havlík Jan, Praha 10	vozidlo prodej AHE 86-29
000592 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	26.7.2010 / 22.7.2010	O: - Felix Viktor, Praha 9	vozidlo prodej AY 76-86
000591 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 / 27.7.2010	O: - Štrindl Petr, Praha 6	vozidlo prodej 6A62673
000590 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	27.7.2010 / 22.7.2010	O: - Václav Keller, Veleň	vozidlo prodej AKC 13-22
000586 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 / 22.7.2010	O: - Moch Viktor, Milovice	vozidlo prodej ADE 76-15
000585 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 / 16.7.2010	O: - Pavel Zobal, Praha 8	vozidlo prodej AKO 06-87
000584 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	16.7.2010 / 16.7.2010	O: - Ing. Josef Němeček, Praha 4	vozidlo prodej 1A09838
000583 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Šimonová Martina, Říčany	vozidlo prodej 2A70678
000582 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Chlupáčková Dana, Praha 5 - Třebonice	vozidlo prodej 4A12518
000581 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Chlupáčková Dana, Praha 5 - Třebonice	vozidlo prodej 4A12618
000580 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 22.7.2010	O: - Krejčí Vojtěch, Praha 8	vozidlo prodej 5A61813
000579 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	22.7.2010 / 19.7.2010	O: - Zich Jan, Praha 10	vozidlo prodej AKH 40-06
000578 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Ing. Korynta Antonín, Ohrobec	vozidlo prodej 1A09852
000577 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Šustová Jitka, Praha 10	vozidlo prodej 1A69021
000576 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Ing. Machů Martin, Praha 6	vozidlo prodej 1A69029
000575 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Pokorný Josef, Praha 1	vozidlo prodej AHU 87-38
000573 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010	O: - Pokorný Josef, Praha 1	vozidlo prodej AHU 51-13

000572 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010 /	O: - Pokorný Josef, Praha 1	vozidlo prodej AKC 13-24
000571 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	19.7.2010 / 19.7.2010 /	O: - Pokorný Josef, Praha 1	vozidlo prodej AKA 52-71
000570 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	21.7.2010 / 21.7.2010 /	O: - Nohej Michal, Praha 3	vozidlo prodej AKI 47-00
000568 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	21.7.2010 / 21.7.2010 /	O: - Ing. Smolařová Eva, Praha 10	vozidlo prodej AKM 53-53
000568 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	21.7.2010 / 21.7.2010 /	O: - Raška Václav, Praha 6	vozidlo prodej 1A08291
000567 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	16.7.2010 / 16.7.2010 /	O: - Ing. Pavel Chytil Ph.D., Otrokovice	vozidlo prodej 4A12517
000566 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	16.7.2010 / 16.7.2010 /	O: - Petr Hloch, Praha 4	vozidlo prodej 1A69023
000560 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	16.7.2010 / 16.7.2010 /	O: - Ing. Oumrt Petr, Praha 3	vozidlo prodej 6A20033
000559 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	20.7.2010 / 20.7.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej ABA 47-97
000558 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	20.7.2010 / 20.7.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej AO 99-76
000557 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	20.7.2010 / 20.7.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej AT 62-92
000556 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	20.7.2010 / 20.7.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej AH 84-98
000555 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	20.7.2010 / 20.7.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej A000167
000554 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	20.7.2010 / 20.7.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej A000162
000549 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	15.7.2010 / 15.7.2010 /	O: 26434989 - AUTO KRALUPY a.s., Kralupy nad Vltavou	vozidlo prodej 12 ks
000535 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	7.7.2010 / 7.7.2010 /	O: - Karel Ptáčník, Praha 4	vozidlo prodej 2A20111
000524 00 10	400330	Drmolova	Uzavřeno	25.6.2010 / 25.6.2010 /	O: 28397495 - NH Hoteles Czechia s.r.o., Praha 5 - Smíchov	Jízdenky PID
000517 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	28.6.2010 / 28.6.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej 2A73564

000515 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	28.6.2010 / 28.6.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej 7A34733
000515 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	28.6.2010 /	O: 25996061 - NEUFE, spol. s r.o., Příbyslav	vozidlo prodej AHN 94-03
000511 00 10	410200	Hora	Uzavřeno	1.6.2010	D: 13887858 - Rudolf DUB, Prostějov 3	Smlouva o mčlenlivosti
000481 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	17.6.2010 / 17.6.2010	O: 28900731 - COLEGIUM - STAVBY s.r.o., Praha 4 - Michle	vozidlo prodej AU 40-25
000480 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	17.6.2010 /	O: - Václav Jelínek, Praha 4	vozidlo prodej 1A09847
000489 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	15.6.2010 / 15.6.2010	O: - Písařík, Josef, Sedčany	vozidlo prodej 2A73567
000488 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	8.6.2010 /	O: - Rychtecká Zlatuše, Praha 7	vozidlo prodej 1A09839
000487 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	8.6.2010 /	O: - Horáková Andrea, Praha 5	vozidlo prodej 3A73810
000486 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	8.6.2010 /	O: - Plcmausová Irena, Praha 2	vozidlo prodej 3A73813
000478 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	16.6.2010 / 14.6.2010 /	O: - Ing. Libor Šáfr, Lysá nad Labem	vozidlo prodej 1A69026
000475 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	8.6.2010 /	O: - Zdeněk Kolař, Praha 9	vozidlo prodej 2A84291
000473 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	8.6.2010 / 9.6.2010 /	O: 25015273 - J. Z. Chomutov s.r.o., Chomutov	vozidlo prodej 1A69027
000470 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	9.6.2010 / 9.6.2010 /	O: - Biza Michal, Praha 9	vozidlo prodej AP 62-84
000467 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	15.6.2010 / 11.7.2010	O: - Biza Michal, Praha 9	vozidlo prodej A000709
000456 00 10	400330	Drmolova	Uzavřeno	17.5.2010	O: 27097307 - TROAS, s.r.o., Praha 8 Stodůlky	Smluvní jízdné
000442 00 10	400320	SmejdaFr	Uzavřeno	13.5.2010	D: 00216208 - Univerzita Karlova v Praze, Praha 1, Staré Město	Jízdenky PID
000426 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	8.6.2010 / 14.6.2010	O: 26203812 - RIVERSIDE o.p.s., Praha 6 - Sedlec	Nabýtvý prostor pro prodejní automat
000426 00 10	400010	BlahutovaM	Ukončeno	26.5.2010 / 26.5.2010	D: 25632761 - HOTLINER s.r.o., PRAHA 9	Smluvní jízdné Dohoda o vzájemném započtení požadávek

000420 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	12.5.2010 / 5.2.2010 /	O: - Ing. Tomáš Petana, Praha 5	vozidlo prodej 5A58462
000419 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	5.2.2010 / 18.5.2010 /	O: - Ing. Petra Haluza, Praha 10	vozidlo prodej 1A63824
000418 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	18.5.2010 / 18.5.2010 /	O: - Jana Koudelová, Český Brod - Liblice	vozidlo prodej 1A69028
000417 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	18.5.2010 / 18.5.2010 /	O: - Miloslav Bartoš, Praha 5	vozidlo prodej 3A69785
000416 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	18.5.2010 / 18.5.2010 /	O: - Jifi Čech, Praha 6	vozidlo prodej 3A73815
000415 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	18.5.2010 / 14.4.2010 /	O: - Petra Piličková, Jilové u Prahy	vozidlo prodej 1A63826
000414 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	14.4.2010 / 17.5.2010 /	O: - Karel Kráňnik, Praha 4	vozidlo prodej AKO 56-69
000413 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	17.5.2010 / 26.2.2010 /	O: - Michaela Ullrichová, Praha 2	vozidlo prodej 3A60032
000412 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	26.2.2010 / 11.3.2010 /	O: - Petr Zamrazil, Pysely	vozidlo prodej 2A70677
000409 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	11.3.2010 / 11.3.2010 /	O: 75136015 - Základní organizace, Praha 2 - Nové Město	vozidlo prodej 3A69787
000408 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	11.3.2010 / 14.4.2010 /	O: 75136015 - Základní organizace, Praha 2 - Nové Město	vozidlo prodej AHL 50-02
000407 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	14.4.2010 / 11.3.2010 /	O: - Iva Pruseňovská, Praha 9 - Horní Počernice	vozidlo prodej 1A09837
000406 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	11.3.2010 / 26.2.2010 /	O: - František Vojtek, Praha 5	vozidlo prodej 1A63825
000405 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	26.2.2010 / 8.3.2010 /	O: - Dušan Staněk, Mělník	vozidlo prodej AHE 86-26
000404 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	8.3.2010 / 13.5.2010 /	O: - Zdeněk Bílý, Čkyně	vozidlo prodej AKT 51-18
000403 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	13.5.2010 / 3.3.2010 /	O: - Martin Jágr, Praha 6	vozidlo prodej 1A60978
000402 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	3.3.2010 / 10.3.2010 /	O: - Radka Ptáčnicková, Benátky nad Jizerou II	vozidlo prodej AKT 51-17
000401 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	10.3.2010 / 8.2.2010 /	O: - Helena Vilímková, Praha 4	vozidlo prodej AKX 20-35

000403 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	8.2.2010	O: - Behulav Koučela, Praha 4	vozidlo prodej ZA84084
000399 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	3.2.2010 /	O: - Varníka Fedorková, Jilové u Prahy	vozidlo prodej 4A68446
000395 00 10	400330	Drmlova	Uzavřeno	19.5.2010	O: 75371570 - Jana Bartlová, Praha 4 - Chodov	Jízdenky PID
000393 00 10	230010	KarbanovaE	Ukončeno	10.3.2010 /	O: - Miroslav Kos, Praha 7 - Holešovice	vozidlo prodej AP 79-46
000395 00 10	400330	Drmlova	Ukončeno	10.3.2010	O: 72866845 - Andrea Popelářová, Praha 5 - Stodulky	Jízdenky PID
000395 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	1.11.2012	O: 27193152 - SOL group spol. s r.o., Praha 4	Smluvní jízdné
000392 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	12.5.2010 /	O: 68407700 - České vysoké učení technické, Praha 6	Smluvní jízdné
000395 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	7.6.2010	O: 41186397 - "AEGEE - Praha", Praha 3	Smluvní jízdné
000332 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	10.5.2010 /	O: 22724893 - Mimo domov, Praha 4	Smluvní jízdné
000344 00 10	400330	Drmlova	Uzavřeno	28.4.2010	O: 28483162 - KOVVI Praha s.r.o., Praha 6 - Břevnov	Jízdenky PID 330887/2010
000342 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	6.5.2010 /	O: 27437779 - Mabest, s.r.o., Praha 3	Smluvní jízdné
000335 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	21.5.2010	O: 00652546 - Základní škola Kmov, Kmov	Smluvní jízdné
000331 00 10	400320	SmeidaFr	Uzavřeno	4.9.2010	D: 43653839 - Jan Skopka, Praha 11 - Chodov	Nebytový prostor pro prodejní automat
000327 00 10	400330	KralovaS	Ukončeno	12.4.2010	O: 68407700 - České vysoké učení technické, Praha 6	Smluvní jízdné
000315 00 10	400330	Drmlova	Uzavřeno	12.6.2010	O: 62433431 - František Šanda, Kladno - Svermrov	Jízdenky PID
000306 00 10	400010	BlahutovaM	Uzavřeno	30.3.2010	D: 25632761 - HOTLINER s.r.o., PRAHA 9	Dohoda o vzájemném započtení pohledávek
000305 00 10	400330	Drmlova	Ukončeno	20.4.2010 /	O: 25097911 - PRAHA TOUR s.r.o., Praha 4 - Podolí	Jízdenky PID
000268 00 10	400330	Drmlova	Uzavřeno	30.3.2010	O: 28207441 - Hotel Silenzio, spol. s r.o., Praha 6 - Dejvice	Jízdenky PID
000258 00 10	400330	Drmlova	Uzavřeno	8.1.2010	O: 47148811 - Richard GREGOR, Praha 5 - Smíchov	Jízdenky PID
000257 00 10	400330	Drmlova	Uzavřeno	13.1.2010	O: 18938159 - Jaroslav Hochman, Praha 8	Jízdenky PID
000256 00 10	400330	KralovaS	Uzavřeno	30.3.2010	O: 00539016 - Tělovýchovná jednota, Praha 6 - Střešovice	Jízdenky PID
			Ukončeno	15.8.2010		Smluvní jízdné
				17.3.2010 /		

000185.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	4.4.2010	O: 48137171 - BASKET SLOVANKA, Praha 8	Smluvní jízdné
000182.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	17.3.2010 / 5.4.2010	O: 41186397 - "AEGEE - Praha", Praha 3	Smluvní jízdné
000181.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	10.3.2010 / 24.4.2010	O: 26631369 - ESN VŠE Praha - Buddy System, Praha 3 - Žižkov	Smluvní jízdné
000170.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	15.3.2010 / 29.3.2010	O: 70893926 - Duha, DUŽINA - TANGRAM, Praha 6 D: 45800090 - SVORNOST spol. s r.o., Praha 9 - Dolní Počernice	Smluvní jízdné
000161.00.10	400320	SmejdaFr	Uzavřeno	1.2.2010	O: 00641451 - Tělovýchovná jednota, Praha 6 - Dejvice	Nebytový prostor pro prodejní automat
000160.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	11.3.2010 / 5.4.2010	O: 00539015 - Tělovýchovná jednota, Praha 6 - Střešovice	Smluvní jízdné
000120.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	23.2.2010 / 10.7.2010	O: 41186397 - "AEGEE - Praha", Praha 3 D: 61641707 - Miroslav Toušek, Revničov	Smluvní jízdné
000105.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	18.2.2010 / 23.2.2010	O: 41186397 - "AEGEE - Praha", Praha 3 D: 61641707 - Miroslav Toušek, Revničov	Smluvní jízdné
000090.00.10	400320	SmejdaFr	Uzavřeno	9.2.2010 / 9.2.2010	O: 41186397 - "AEGEE - Praha", Praha 3 D: 61641707 - Miroslav Toušek, Revničov	Nebytový prostor pro prodejní automat
000079.00.10	400320	SmejdaFr	Ukončeno	25.4.2011	D: 61545023 - Marcel Bezucha, Černošice	Nebytový prostor pro prodejní automat
000078.00.10	400320	SmejdaFr	Uzavřeno	9.2.2010	D: 18408751 - Pavel Jeřábek, PRAHA 11 - Chodov	Nebytový prostor pro prodejní automat
000076.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	9.2.2010 / 23.3.2010	O: 65999533 - "Asociace pro mezinárodní, Praha 1	Smluvní jízdné
000043.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	27.1.2010 / 27.2.2010	O: 46285411 - Helena PRINKOVÁ, Praha 8 - Troja	Smluvní jízdné
000016.00.10	400330	KralovaS	Ukončeno	14.1.2010 / 31.1.2010	O: 68407114 - Pionýr, 96.PIONÝRSKÁ SKUPINA, Praha 10 D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlin	Smluvní jízdné
000853.03.07	500300	CermakJ	Uzavřeno	16.7.2010	D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlin	Dodatek pojistné smlouvy-pojištění odpovědnosti zaměstnance
000846.15.07	400220	Veselak	Ukončeno	27.12.2010 / 31.12.2012	D: 47115971 - Allianz pojišťovna, a.s., Praha8 D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlin	
			Ukončeno	6.1.2011 / 28.2.2013	D: 63998530 - Česká podnikatelská pojišťovna, Praha 8, Karlin D: 47115971 - Allianz pojišťovna, a.s., Praha8 D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlin	

000846 14 07	400220	VeselaK	Ukončeno			D: 63998530 - Česká podnikatelská pojišťovna, Praha 8, Karlín	
				30.11.2010 /		D: 47115971 - Allianz pojišťovna, a.s., Praha8	
				2.1.2011		D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlín	
000846 13 07	400220	VeselaK	Ukončeno			D: 63998530 - Česká podnikatelská pojišťovna, Praha 8, Karlín	
				7.7.2010 /		D: 47115971 - Allianz pojišťovna, a.s., Praha8	
				2.1.2011		D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlín	
000846 12 07	400220	VeselaK	Ukončeno			D: 63998530 - Česká podnikatelská pojišťovna, Praha 8, Karlín	
				28.5.2010 /		D: 47115971 - Allianz pojišťovna, a.s., Praha8	
				2.1.2011		D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlín	
000846 11 07	400220	VeselaK	Ukončeno			D: 63998530 - Česká podnikatelská pojišťovna, Praha 8, Karlín	
				26.2.2010 /		D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlín	
000845 03 07	400220	VeselaK	Ukončeno		26.2.2010 / 31.12.2012	D: 47116617 - Kooperativa pojišťovna, a.s., Praha 8, Karlín	
000475 02 07	200320	Hetzl	Uzavřeno		16.7.2010	D: 27923673 - Inženýring dopravních staveb a ..., Praha 2	Dodatek pojistné smlouvy - terorisumus Dodatek obstaravatelské smlouvy - výměna schodů Nadraží Holešovice (vz GR)
000473 02 07	200320	Hetzl	Uzavřeno		16.7.2010	D: 27923673 - Inženýring dopravních staveb a ..., Praha 2	Dodatek obstaravatelské smlouvy - výměna schodů Florenc (vz GR)
000022 08 04	400330	KralovaS	Ukončeno		14.12.2010 / 31.3.2012	O: 45795908 - ČESKÉ AEROLINIE, A.S., PRAHA 6	Dodatek ke smlouvě - jízdné zaměstnanců
000022 07 04	400330	KralovaS	Ukončeno		18.1.2010 / 31.3.2012	O: 45795908 - ČESKÉ AEROLINIE, A.S., PRAHA 6	Dodatek ke smlouvě - jízdné zaměstnanců
000005 14 96	400330	KralovaS	Uzavřeno		15.12.2010	O: 60162694 - MINISTERSTVO OBRANY, PRAHA 6	Dodatek ke smlouvě - jízdné zaměstnanců
000002 15 96	400330	KralovaS	Uzavřeno		19.10.2010	O: 75151472 - Krajské ředitelství policie, Praha 4	Dodatek ke smlouvě - jízdné zaměstnanců

INT.- č. 8/5 - Adam Záborský
– interpelace směřovala **na radu HMP**

ve věci

- problematiky zveřejňování smluv

na interpelaci reagovala **primátorka hl.m. Prahy**
na interpelaci reagoval **náměstek primátorky Dolínek**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Dalším přihlášeným je pan zastupitel Záborský s interpelací na paní primátorku. Připraví se pan zastupitel Profant.

P. Záborský: Děkuji za slovo. Vážená paní primátorko, je to myslím dneska přesně půl roku, co jsme tady přišli na Zastupitelstvo s naším návrhem na zlepšení stavu zveřejňování smluv v hl. městě Praze. Od té doby pokud vím, tak jsme probírali tento materiál na výboru, který ho odkázal Radě, a následně Rada ho projednala s tím, že ho bere na vědomí a uložila vám vypracovat nějaká základní východiska. Původně pokud vím, tak to bylo někdy do května nebo dokonce i do dubna. Nicméně dneska jak už jsem řekl, je to půl roku a zatím Rada žádná zlepšení současného stavu neschválila.

Dle mých informací by nějaký současný materiál, který se jmenuje „K návrhu postupu a základních východisek pro zpracování pravidel pro zveřejňování smluv a jejich dodatků“. Měl být na pořadu příštího jednání Rady. Chtěl bych se tedy zeptat, požádat vás, jestli to můžete potvrdit.

Dále bych chtěl požádat i náměstký pana Dolínka a pana Stropnického, jestli s tím návrhem souhlasí, tak jako vás bych se chtěl zeptat a taky vás požádat, aby další postup ve věci zveřejňování smluv byl rychlejší, než tomu bylo doposud, protože si myslím, že schválit nějaký koncepční dokument teprve po půl roce a reálně ještě neudělat nic pro zlepšení toho stavu – mně to trochu připomíná ten stav v Poslanecké sněmovně, kde už se několik měsíců, možná i let baví o zákonu o zveřejňování smluv.

Děkuji.

Prim. Krnáčová: Pane kolego, děkuji za ten dotaz. Co se týče zveřejňování smluv, zveřejňujeme smlouvy – možná ne v tom rozsahu, jak byste si to přál. Nicméně máte pravdu, ten tisk je připraven do Rady. Já se s ním samozřejmě ztotožňuji, předkládám ho. Že to trvalo tak dlouho – holt ano, protože jak sám dobře víte, a někteří kolegové z vašeho klubu, tak měli celkem perné chvíle s některými jinými projekty, což není jako omluva, protože my máme hotový tenhle tisk. Je to jako odůvodnění, proč to trvalo tak dlouho, půl roku.

Co se týče diskuse v Poslanecké sněmovně o registru smluv, tak ta už probíhá dva a půl roku. Takže si myslím, že máme dobré skóre. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Doplnující dotaz?

P. Záborský: Ano. Požádal bych tedy, jestli je to možné, o stanoviska pana náměstka Dolínka a pana náměstka Stropnického, kteří jsou jediní, kdo podepisují ten tisk v tom kolečku interním, které v současnosti probíhá. A následně k tomu zveřejňování smluv – vím,

že hl. město Praha v současnosti smlouvy zveřejňuje, ale podle mne nedostatečně. A navíc příspěvkové organizace ani městské firmy ty smlouvy nezveřejňují, což je podle mne zcela zásadní problém.

Nám. Dolínek: Pan náměstek Stropnický tisk podepsal, já jsem ho dnes podepsal poté, co jsem požádal o změnu usnesení, a to je, že tam v usnesení bylo řečeno, že schvaluje principy a ukládá. Požádal jsem, aby tam bylo napsáno, že bere na vědomí a ukládá. A z prostého principu, tam bylo jenom x bodů a nebyly rozpracovány, a já chci vidět finální podobu té rozpracovanosti. Jedním z důvodů je například situace sociálních zařízení nebo škol, kdy jsou to skutečně stovky a stovky drobných smluv a objednávek, které jsou někdy i úsměvné na téma brambory, mražené ryby apod., a samozřejmě i ty ceny jsou důležité, protože i malé částky mohou dělat velké rozdíly. Chci vědět přesně to provádění tak, aby to bylo administrativně zvládnuto, jelikož my jsme díky tomu, že v posledních letech se šetřilo i v sociální oblasti jsme donutili propustit administrativní zaměstnance v těchto zařízeních na úkor zaměstnanců v přímé péči, tak potřebujeme vidět, jaký bude dopad těchto opatření na jednotlivá zařízení a na personál zabezpečující naplnění daných usnesení.

Nicméně i v této věci si umím představit a proto chci potom vidět ten konkrétní materiál finální, takže tam může být i nějaká dvourychlostní záležitost ve smyslu, že se můžou některé konkrétní drobné instituce připravit, připadá to na období několika měsíců. Myslím, že to řešení tam bude nasnadě, pouze tam nebylo uvedeno. Proto bych byl rád, aby tam bylo to postižení „bereme na vědomí“ a následně nemám problém obratem, až to bude celé napsané, se během jednoho týdne dohodnout a schválit to. Jenom prosím, berme ohled na ty instituce, není to pro ně úplně jednoduché. Samozřejmě firmy a akciové společnosti, které jsou menšího rozsahu nebo které na to mají profesionální zázemí, by měly okamžitě začít. To souhlasím.

Pakliže není doplňující dotaz, ještě bych dal prostor.

Za pana náměstka Stropnického říkám, podepsal daný tisk, takže si myslím, že ta odpověď je tam v tomto smyslu asi kladná.

Ještě jednou pan Záborský, prosím.

P. Záborský: Ještě jednu větu. Pokud vím, tak v tom materiálu je ustanovení o postupném provádění zveřejňování smluv, takže tím bylo myšleno právě to, že třeba menší instituce hned nezačnou zveřejňovat, protože na to třeba nemají kapacitu.

Nám. Dolínek: Myslím, že se nelišíme. Pouze tam šlo o to jedno slovo, aby potom nikdo neobviňoval, že nejdříve souhlasil a podruhé potom vstupují také. Jediná věc. Ale paní asistentka to dneska ode mne vyzvedla, tak myslím, že to paní primátorka – paní primátorko. (S primátorkou hovoří jiný zastupitel.) Paní primátorko. (Ano.) Pakliže to paní primátorka bude chtít zařadit již na úterní jednání Rady, tak si myslím, že Rada by s tím neměla mít problém to schválit, byť je to po termínu zařazení, tak aby proces mohl pokračovat.

INT.- č. 8/6 - Ondřej Profant

– interpelace směřovala na radního Haška

ve věci

- problematiky koncepčního přístupu a rozhodování v oblasti majetku

na interpelaci reagoval radní Hašek

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Pokud jste takto spokojen s odpovědí, tak dalším je pan Ondřej Profant na radního Haška ve věci koncepce majetku.

P. Profant: Dobrý den. Máme tu opět množství majetkových tisků. Je to takový zvyk, že máme vždycky nejvíce majetkových tisků. Chápu, že to vychází z jistých legislativních věcí, ale považuji to za dosti absurdní. Nicméně máme docela dost majetku a majetek je významnou složkou tohoto města. My jsme se už podívali na pondělním majetkovém výboru, že za prvé tam byla docela nízká účast, za což tedy nechci obviňovat pana radního, nicméně tam vidím problém, že tam schvalujeme jenom podobné tisky, a nedotýkám se vůbec koncepce, koncepčního řešení nakládání s majetkem apod.

S panem předsedou výboru už jsem se dohodl na nějakých koncepčních jednáních apod., ale rád bych se zeptal pana radního, jak to vidí on, zda plánuje uveřejnit nějaké koncepce, metodiky apod., protože jsem se třeba s hrůzou dozvěděl, že tu existuje připravená metodika výkupu pozemků se silnicemi, které jsme tu minule a dneska opět schvalujeme, a která nebyla aplikovaná. Já jsem ji neviděl a nevím, jaká je, ale to je ten problém, že vůbec nehovoříme o koncepcích apod.

Nám. Dolínek: Pan radní.

P. Hašek: Děkuji za tenhle dotaz. Mně se to takzvaně trošičku hodí do krámu. Za prvé připravujeme úpravu statutu a tam bychom chtěli některé záležitosti řešit. Potom bod číslo dvě – musím říci, že doposud – a už je to vlastně více než půl roku – se pořád potýkáme s určitým deficitem vyřizování běžné agendy, kdy v mnoha případech se třeba při výkopu pozemku pod komunikacemi, což je v uvozovkách naše povinnost, kdy žadatel požádá atd. atd., tak musíme nějakým způsobem na to reagovat, případně nám tam hrozí náklady spojené s užíváním atd. Čili se tam snažíme jít cestou, že samozřejmě pozemek případně vykoupíme za cenu pro nás nejpříznivější, ale dohadujeme se potom, že tedy nebudeme hradit náklady za užívání. Čili snažíme se chovat co nejekonomičtěji.

Bohužel těch záležitostí je tolik, že ta běžná agenda, a to naprosto otevřeně přiznám, úplně neumožňuje zcela rozvinout tu koncepční práci nebo myslet na to, co bude za pět, za šest a dále let. Ovšem to neznamená, že bychom samozřejmě s tím nechtěli do budoucna cokoli dělat, a proto já sám osobně uvítám jakoukoliv připomínku nebo námět nebo nápad, co a jakým způsobem případně směřovat.

Víte dobře, že na výboru teď kolega Stropnický předkládal materiál ohledně výkupu nebo resp. řešení pozemků pod tzv. UVJ, tak abychom postupovali nějakým způsobem jednotně a případně jaksi koncepčně i do budoucna. Jak jsem již říkal, je připravena úprava nebo návrh změny statutu, tak abychom tedy opravdu tady nemuseli, tak jak tady – nevím, myslím, že – pan docent Svoboda říkal zabývat se pěti metry, 22 metry atd. Mně to taky připadá v některých případech absurdní. Skoro je mi kolikrát – nebojím se říci – stydno, že vám musím předkládat takovéhle záležitosti, ale bohužel ta pravidla jsou takto nastavená.

Samozřejmě budu rád. Jinak k tomu, že materiály jsou předkládány nějakým postupem. Snažím se a věřte mi, že ve valné většině, dovolím si říct, že skoro ve sto procentech materiály, které jsou předkládány zde na Zastupitelstvu, jsou projednány jak výborem, tak samozřejmě majetkovou komisí. Dlužno říci, že i o materiálech, kde se relativně

zdá, že to není věc významná, například odprodej pozemků řádově v 50, 100 metrech, 300 metrech čtverečních, tak věřte – a nevím, jestli je tady někdo z majetkové komise, nevidím obličej známý žádný – tak věřte, že opravdu o tom diskutujeme dlouze a dlouze rozebíráme záležitosti. V poslední době – to by mi asi potvrdil pan kolega Hodek, který tady teď momentálně není, že o tom diskutujeme někdy hodně, hodně dlouho a majetkové komise trvají kolikrát i více než tři hodiny.

Nám. Dolínek: Děkuji. Doplnující dotaz? (Ne, nemám.) Děkuji.

INT.- č. 8/7 – Petr Šimůnek

– interpelace směřovala na náměstkyni primátorky Dolínka

ve věci

- ceníku předplatného jízdného DP a.s.

na interpelaci reagoval náměstek primátorky Dolínek

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Pan Šimůnek ve věci MHD.

P. Šimůnek: Vážený pane náměstkynu, od včerejšího dne si Pražané můžou kupovat roční kupón na MHD za avizovanou nižší cenu. Myslím si, že to bylo přivítáno s povděkem, ale odvolám se na rok 2002, kdy jsem byl rovněž zastupitelem, a dotazoval jsem se, když během povodní Dopravní podnik vyhlásil v Praze dopravu zdarma, což také bylo dobré, ale lidé, kteří měli předplatné, nebyli odškodněni. Třeba aby bylo prodlouženo jízdné, nebo že lidé měli dostat třeba kupón na 14 dnů nebo na další měsíc, protože už to měli koupeno.

Anebo v případě třeba stávky dopraváků jde o to, že některé tramvaje nebo spoje jezdily, zase bylo vyhlášeno, že ti, kteří měli to štěstí, a nějaká tramvaj jela, ji měli zdarma, ale někteří měli jízdné předkoupené a nebylo s nimi nějakým způsobem naloženo. Tzn., že služba, kterou si občan koupil, mu nebyla poskytnuta ve výši, jak měla být.

Proto se ptám, jestli je v letošním roce počítáno, má-li někde přesah roční jízdenky a třeba mu ještě zbývají 3 – 4 měsíce, jestli Dopravní podnik na té Opencard provede nějakou změnu, že bude jízdné prodlouženo o týden, o dva, o tři, nevím, podle toho, jak to zbývá, aby nebyly dva tarify. Tzn., koupím si od 1. července roční, mám to za 3650 Kč, ale pokud jsem si ji koupil, a jistě uznáte, že když mi končí třeba dva měsíce před avizovaným zlevněním, tak když si budu kupovat měsíční kupóny, tak k žádnému zlevnění nedojde, když si potom počkám na to zlevnění.

Proto se ptám, že ti, kteří ji mají v platnosti ještě za starou cenu, jestli Dopravní podnik uvažuje o eventuálním prodloužení v nějakém pásmu, že by přidal nějaký den navíc. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Mám na to jedinou větu jako odpověď. Kdybych zdražil jízdné, mám zkrátit kupón na elektronické jízdenky? Asi nikoli. Je to úplně to samé. Děkuji.

INT.- č. 8/8 – Ivan Hrůza

– interpelace směřovala na radní Plamínkovou

ve věci

- podnětu k ochraně práv občanů Sedlce při možných záplavách

na interpelaci reagovala radní Plamínková

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Další interpelující je pan Ivan Hrůza na paní Plamínkovou, a požádal bych paní Kislingerovou o řízení schůze do konce interpelací, je jich ještě šest, tuším, zda si vezme kartu a nahradí mě zde. Děkuji.

P. Hrůza: Vážená paní radní, dovoluji se na vás obrátit s problémem, který tíží řadu obyvatel Sedlce v Praze 6, u něhož se dosud nepodařilo překonat byrokratické bariéry a najít cestu k nápravě. Již několikrát se v poslední době stalo, že občané Sedlce byli zaplaveni mohutným přívalem vody z oblasti shora rozkládajícího se Suchdola. V důsledku toho místním občanům vzniká škoda na majetku, a dochází k ohrožení zdraví, neboť se srážkovými vodami jsou současně do prostoru přinášena uhynulá zvířata, biologické odpady včetně splašků a bahna.

Situaci dokládám fotodokumentací. Jde o vážný problém v části Prahy na hranici MČ Prahy 6 a MČ Suchdol, do něhož vstupují soukromé a veřejnoprávní zájmy. Je s podivem, že žádosti dotčených občanů o vyřešení situace a odstranění trvajících hrozb nenašly od května 2014 potřebnou odezvu. Místní občané se zatím dovolávají svých práv marně.

K potřebnému novému zřízení, zkapacitnění, odstranění svodu splaškových vod do této dešťové vodoteče v k. ú. Suchdol zatím nedošlo. Koryto k odvádění vod vzniklo v minulosti v roce 1962 pro odvádění vod z prvních objektů nově zakládaného kampusu dnešní ČZU, a tyto stavební objekty byly pravděpodobně, podle tehdy zažitých zvyklostí, předány odpovědným organizacím, které prováděly správu obdobných inženýrských staveb.

V současnosti je původní stavba prakticky zaniklá, nefunkční, a usuzuji, že kapacita neodpovídá dnešním potřebám. Prakticky zaniklou vodoteč, vedoucí přes horní část Sedlce po pozemcích hl. m. Prahy neudržovanou krajinou směrem k Vltavě nechce žádná městská organizace spravovat, natož se přihlásit k jejímu vlastnictví.

Žádám vás, paní radní, abyste učinila pokud možno co nejrychleji potřebné kroky na ochranu práv občanů této části Prahy. Děkuji za pozornost.

Nám. Kislingerová: Děkuji panu Hrůzovi, a nyní bych poprosila paní radní Plamínkovou, aby odpověděla na tuto interpelaci. Prosím.

P. Plamínková: Děkuji. Přiznám se, že o tomto problému nevím. Nikdo z občanů Sedlce za mnou nebyl. Kdyby byli bývali přišli, tak bych to s nimi velmi ráda začala řešit. A i vy, pane zastupiteli Hrůzo, stačí, když za mnou přijdete, já se těmito problémy opravdu vážně

zabývám, kdykoli se o nich dozvím. Není opravdu nutné čekat na interpelace. Samozřejmě chápu, že se to lidem ze Sedlce nelíbí, a budu to řešit. Děkuji.

INT.- č. 8/9 – Helena Briardová

– interpelace směřovala na radního Wolfa

ve věci

- zachování pobočky městské knihovny v ulici Záhřebská, Praha 2

na interpelaci reagoval radní Wolf

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Kislíngerová: Děkuji paní radní Plamínkové, a nyní prosím paní Helenu Briardovou.

P. Briardová: Děkuji. Budu velmi stručná. Mám jeden dotaz, který vznáším jménem obyvatel Prahy 2, kteří využívají knihovnu v Záhřebské ulici. To je problém, o kterém jsme mluvili na jednom z předchozích Zastupitelstev, a tenkrát, myslím, pan radní Wolf, nebo ještě někdo jiný z Rady slíbil, že by jim mohli nějakým způsobem jejich problém vyřešit. Jde o knihovnu, která je umístěna v domě, který městská část prodala soukromému subjektu, a soukromý subjekt žádá mnohem vyšší nájemné, než je knihovna schopna platit.

Tenkrát bylo řečeno, že se možná najde nějaké řešení, ale protože už uplynul nějaký čas, a zatím v Praze 2 žádnou informaci o řešení nemají, tak bych se ráda zeptala, jestli už Rada našla nějaký způsob, jak pomoci zachovat knihovnu v Záhřebské. Děkuji.

Nám. Kislíngerová: Děkuji paní Briardové za tuto otázku, a poprosila bych pana radního Wolfa.

P. Wolf: Děkuji vám, paní doktorko, za tento dotaz, protože si myslím, že je velmi důležitý právě i z hlediska, že se jedná o vzdělanost, tedy o knihovnu. Aktuální stav je takový, že pan ředitel Městské knihovny Řehák řeší tento problém. Řešení je dnes trochu mimo Prahu 2, a tj. řešení, že Městská knihovna musí jednat s SVJ daného domu v Záhřebské a musí se domluvit na relevantním nájemném za tento prostor.

My dnes víme, že částka, která je požadována zmíněným SVJ, je pro město, potažmo pro Městskou knihovnu, nemožné ji hradit, je vysoká, tak aktuální stav a pověření pana ředitele je takové, aby jednal s SVJ o zmenšení plochy, kterou bude užívat Městská knihovna pro své účely.

Dívali jsme se i na statistiku návštěvnosti, z kterých věkových kruhů je daná knihovna navštěvovaná. Nejvíce je opravdu navštěvovaná dětmi, včetně té informace, že mě interpeloval, teď myslím po telefonu a písemnou cestou ředitel nebo zástupce školy v Londýnské ulici a v přilehlých ulicích, že by rádi minimálně pro děti knihovnu zanechali.

Naše stanovisko je takové, že v míře možné se budeme snažit prostor snížit, zúžit uličky, které jsou v knihovně, protože knihovna bude těsnější, ale budeme se snažit tam zachovat co nejvíce svazků pro děti. Podaří-li se nám zachovat i ostatní svazky pro dospělé s různými druhy literatury, bude to samozřejmě fajn, ale primárně se zaměříme na děti. Děkuji.

Nám. Kislíngrová: Děkuji panu radnímu Wolfovi za tuto informaci. Je z toho zřejmé, že tento problém je k řešení, a určitě bude vyřešen ke spokojenosti. Děkuji.

INT.- č. 8/10 – Václav Novotný

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- platby za právní zastoupení ve věci Škodova paláce za 1.Q. 2015

stenoáznam předán primátorce k písemné reakci

A nyní bych poprosila pana Václava Novotného, aby nás seznámil se svou otázkou.

P. Novotný: Děkuji. Mám interpelaci na paní primátorku, která tu jako dosti často v průběhu interpelací není. Je obtížné tu otázku směřovat, ale konec konců paní primátorka mi stejně vždycky řekne, že mi odpoví písemně, jinými slovy, že neví a že to napíše nějaký její podřízený. Vzдор této ne úplně šikovné situaci se zeptám.

Prosím vás, paní nepřítomná primátorko, dočetli jsme se v novinách, že město zaplatilo za právní zastoupení právní firmou Kocián, Šolc, Balaščík zhruba čtvrt milionu korun, a že se to týká ledna až března letošního roku.

Všichni, co tady sedíme, víme, že Rada vybrala zastoupení touto firmou na svém dubnovém zasedání, že z toho byla, celkem vzato, aféra, že z toho bylo mimořádné Zastupitelstvo, že Rada zastoupení touto právní kanceláří pro týden zrušila. Za co, proboha, nám tedy ta právní kancelář v době, kdy nebyla najata, fakturovala čtvrt milionu? Děkuji za písemnou odpověď, protože ústní se jako obvykle nedočkám.

Nám. Kislíngrová: Děkuji panu Novotnému, a paní primátorka vám opravdu odpoví písemně. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy

V Praze dne 9. července 2015
Č.j.: S-MHMP 1143406/2015

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci č. 8/10, kterou jste vznesl na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 18. 6. 2015 uvádím následující:

V souladu s usnesením Rady hl. m. Prahy č. 454 ze dne 10. 3. 2015 byla následně dne 13. 3. 2015 uzavřena Smlouva o poskytování právních služeb č. POS/66/02/001303/2015 mezi hlavním městem Prahou a společností Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o. ve znění dodatku č. 1 ke smlouvě ze dne 19. 3. 2015 (dále jen „smlouva“) ve věci pronájmu budovy v ulici Jungmannova č. p. 35 a 41 na parcele č. 718 a 719, katastrální území Nové Město, Praha ve vlastnictví společnosti COPA Retail, k.s., se sídlem Praha 8, Karolinská 661, PSČ 186 00.

Na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 657 ze dne 31. 3. 2015 došlo k ukončení smlouvy výpovědí s výpovědní dobou v trvání dvou měsíců.

V předmětném období trvání smlouvy, tj. od 13. 3. 2015 do 31. 5. 2015 byly ze strany pověřených zástupců společnosti Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o. provedeny úkony a činnosti v celkovém rozsahu 79 hodin, které zcela odpovídaly předmětu uzavřené smlouvy. Pro konkrétní představu se jednalo o:

- 1) podrobné seznámení se s předanými relevantními podklady + osobní + e-mailová komunikace,
- 2) zpracování žádosti o prodloužení lhůty k zaplacení soudního poplatku,
- 3) zpracování žádosti o osvobození od soudního poplatku + následné doplnění o nové důkazy,
- 4) zpracování vyjádření k odvolání společností COPA Retail, k.s.,
- 5) zpracování odvolání proti rozhodnutí soudu I. stupně.

S pozdravem

Vážený pan
Václav Novotný
zastupitel hl. m. Prahy

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106
e-mail: adriana.krnacova@praha.eu, www.praha.eu

INT.- č. 8/11– Jakub Michálek

– interpelace směřovala **na Radu hl. m. Prahy**

ve věci

- dodržování zákona o svobodném přístupu k informacím ve věci poskytování informací o platech vedení příspěvkových organizací.

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátorky Kislingerová**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Vaše očekávání bylo tímto naplněno, a můžeme přistoupit k vyslechnutí pana Jakuba Michálka.

P. Michálek: Děkuji za slovo, paní náměstkyně. Naváží na svoji interpelaci z předchozího jednání ZHMP. Dne 27. 5. kontrolní výbor schválil usnesení, kterým vyzval Magistrát hl. m. Prahy, aby začal dodržovat zákon o svobodném přístupu k informacím ve věci poskytování informací o platech vedení příspěvkových organizací.

Následující den dne 28. května jsem zde přednesl interpelaci na paní primátorku ohledně téže věci, a paní primátorka přislíbila, že bude uloženo Magistrátu, aby Magistrát začal dodržovat zákon o svobodném přístupu k informacím, a také dodržoval právní názor ministerstva vnitra, které už mu v řadě desítkách rozhodnutí jeho nezákonný postup vytklo.

Bohužel, přestože došlo k těmto dvěma zásadním vytýkáním, tak Magistrát pokračuje ve svých nezákonných rozhodnutích. Mám před sebou rozhodnutí ze dne 2. června 2015, kterým odbor školství a mládeže Magistrátu hl. m. Prahy rozhodl opět o tom, že se odmítají informace o platech vedení příspěvkových organizací, o které si žadatel požádal.

Situace je nejenom absurdní v tom, že Magistrát nedodržuje to, co mu říká ministerstvo vnitra jako jeho nadřízený správní orgán, ale dokonce náš Magistrát odmítá poskytovat informace o platech těch úředníků, kteří s tím souhlasí. To je naprostá absurdita, která snad nemá nikde obdoby, když šéfka příspěvkové organizace souhlasí s tím, aby byla poskytnuta informace, a Magistrát přesto vydá rozhodnutí, kterým se žádost o informace odmítá. To je opravdu neuvěřitelné, a já si nedovedu vysvětlit, jak to, že to tady řešíme na Zastupitelstvu, řeší to kontrolní výbor, řeší to primátorka, a úřad přesto postupuje protizákonně.

Chtěl bych se zeptat, co s tím bude Rada hl. m. Prahy dělat, jmenovitě paní primátorka, do jejíž kompetence to bezpochyby spadá, a kdy bude už konečně zjednána náprava, kdy Magistrát začne rozhodovat spolu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, a dodržovat to, co mu říká ministerstvo vnitra jako jeho nadřízený správní orgán, a co si dokonce přejí lidé, kterých se to týká.

Nám. Kislingerová: Děkuji za specifikaci interpelace vůči paní primátorce. Ráda bych k tomu podala informaci, že paní primátorka vydala paní ředitelce pokyn, aby se do konce měsíce touto otázkou zabývala. Pane Michálku, dostanete písemnou odpověď, kdy tento problém bude a jakým způsobem řešen.

P. Michálek: Doplnující dotaz. Chtěl bych opět zopakovat, stejně jako na minulém Zastupitelstvu, že nepotřebuji, aby se Magistrát touto otázkou zabýval. Já tady jenom požaduju, aby Magistrát dodržoval zákon. To je všechno. Má to napsáno v rozhodnutích

odvolacího správního orgánu, správní řád hovoří naprosto jednoznačně, že správní orgán prvního stupně je vázán právním názorem ministerstva vnitra.

Pokud to tady na Magistrátu někde nechápe, co znamená obsah zákona správního řádu, tak si myslím, že by neměl být připuštěn k tomu, aby vyřizoval správní řízení. Je fascinující, že nějaké takové tvrzení, že se pod to podepisují ředitelé odborů a paní ředitelka, kteří by měli mít odpovídající právní kvalifikaci a rozumět tomu, co znamená závazný právní názor ministerstva vnitra.

Opět apeluji na to, nejenom aby se tím Rada hl. m. Prahy zabývala, aby skutečně zjednala nápravu. To je to, čeho se zde domáhám.

Nám. Kislíngerová: Pane Michálku, děkuji za doplnění vaší interpelace. Myslím si, že váš dotaz je jasný. Myslím, že zde není v zájmu nikoho, aby byl zákon porušován. Je jenom otázka vzájemného pochopení. V tuto chvíli vás mohu jenom informovat, že do konce měsíce budeme v tomto směru mít ty věci uvedeny na pravou míru. Děkuji.

INT.- č. 8/12 – Marta Semelová

– interpelace směřovala na radního Hadravu

ve věci

- zákazu provozování podomního prodeje na celém území Prahy

na interpelaci reagoval radní Hadrava

vyřizeno přímo na zasedání ZHMP

Nyní bych prosila paní Martu Semelovou.

P. Semelová: Moje interpelace směřuje k panu radnímu Hadravovi a jedná se o to, že v poslední době se na mne jako na zastupitelku začali obracet občané se svými nepříjemnými zkušenostmi s tzv. podomním prodejem, kdy v domech je bez předchozí objednávky nabízeno či prodáváno zboží či různé služby. Tyto služby a zboží jsou často velmi drahé a neodpovídají kvalitě. Prodejci často vybízejí, aby si lidé vzali na předražené produkty půjčky. K tomu je tlačí zavádějící argumentací a neúplnými informacemi. Občané velmi často staří a nemohoucí se mnohdy díky podobným prodejcům, kteří nerespektují jejich soukromí, dostávají do finančních problémů či přímo do dluhové pasti.

Z těchto důvodů nás občané žádají, aby město pomohlo tento problém řešit. Chci se proto zeptat, jestli uvažujete o řešení tohoto problému v Praze, mimochodem i v návaznosti na podnět z Rady MČ Praha 8, která se – jak jsme se dozvěděli z médií – obrátila svým usnesením 6. 5. na Magistrát, aby projednal celoroční zákaz provozování podomního prodeje na celém území Prahy. Zajímalo by mě tedy, zda byl tento podnět z Prahy 8 někde projednáván.

P. Kislíngerová: Děkuji paní Martě Semelové za specifikaci tohoto dotazu. Myslím, že je to otázka, která se dotýká celé řady občanů v tomto státě. Už na některých vesnicích můžeme vidět, že byl přímo vydán zákaz podomního prodeje. Ale nyní bych poprosila pana

radního Hadravu, aby nám řekl, jaká je tedy situace na Praze 8 a možná co připravujeme v Praze. Děkuji.

P. Hadrava: Dobře, odpovím, dámy a pánové. Pochopitelně ani mně se tato situace nelíbí. Je to určitě pro všechny občany obtěžující záležitost. Můžu vám sdělit, že pravděpodobně do konce tohoto měsíce jde návrh novely tržního řádu, kde to bude zakázáno po celé Praze.

P. Kislingerová: Děkuji panu radnímu Hadravovi za tuto zprávu. Myslím, že to je určitě pro nás pro všechny dobrá zpráva, protože podomní prodej nás v řadě případů velmi obtěžuje.

INT.- č. 8/13 – Ivan Hrůza

– interpelace směřovala na radní Novákovou

ve věci

- podnětu na navýšení částky rozpočtované pro granty v oblasti volného času dětí a mládeže na období 2016

na interpelaci reagovala radní Nováková

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Jestli dovolíte, přistoupili bychom k vyslechnutí interpelace pana Ivana Hrůzy.

P. Hrůza: Ta interpelace je k paní radní Novákové.

Vážená paní radní, dovoluji si upozornit na dlouhodobý problém podfinancování potřeb v oblasti volného času dětí a mládeže. Na rok 2015 je pro granty v této oblasti určena částka 25 milionů Kč. Musím velmi kriticky dodat, že tato výše se nezměnila od roku 1998 a je 17 let naprosto stejná. Granty přidělované v oblasti sportu přitom byly navýšeny z původní částky 95 milionů v roce 1998 na částku 418 milionů Kč. Je tedy důvodné tento nesoulad přezkoumat a granty v oblasti volného času dětí a mládeže rozpočtu pro rok 2016 navýšit.

Navrhuji proto navýšení částky rozpočtované pro granty v oblasti volného času dětí a mládeže na období 2016 o 10 milionů Kč celkově na 35 milionů korun.

Dále si myslím, že by bylo vhodné přezkoumat příslušným výborem rozsah administrativní náročnosti, který by bylo účelné zjednodušit. Proč třeba vyžadovat doklady o právní subjektivitě, když si je může příslušný úředník ověřit sám.

Musím současně kriticky poukázat na to, že pro zvolenou politiku vládnoucí koalice není KSČM ve výboru pro sport a volný čas nadále zastoupena žádným členem výboru. Za této situace ať již z jakýchkoliv důvodů není umožněno námi vyslanému odborníkovi, aby se k projednávané zásadní otázce věcně vyjádřil, jak se stalo na jednání výboru dne 16. 6., tak to považujeme za nedemokratický přístup, vůči kterému se touto cestou náš klub veřejně ohrazuje. Děkuji za pozornost.

Nám. Dolínek: Děkuji. Poprosím paní radní o vyjádření.

P. Nováková: Děkuji. Panu Hružovi musím akorát říct, že s ním plně souhlasím, že mně se také nelíbí, že volný čas dostává částku 25 milionů a jeden milion je z partnerství. Samozřejmě se budu snažit a už jsme o tom mluvili na poslední grantové komisi, že se budeme snažit v příštím roce o daleko větším navýšení do volného času dětí a mládeže.

Zapomněla jsem, jakou jste měl tu poslední otázku.

P. Hruž: Tam šlo o to, že 16. 6. na jednání výboru nebylo umožněno v podstatě námi vyslanému odborníkovi, který se pravidelně účastní jednání tohoto výboru, neb my nemáme žádné členství v tomto výboru, nebylo umožněno vyjádřit se k projednávané otázce, což si myslím, že je na škodu věci. Především ať už se tak stalo z jakýchkoliv důvodů, jde podle našeho názoru o nedemokratický postup, vůči kterému jsem se ve své interpelaci společně s celým klubem veřejně ohradil.

Nám. Dolínek: Děkuji. Chápu to tedy, že se ohrazujete proti porušení řádu výboru, že má být i veřejnosti zpřístupněno hovořit. V této věci to asi paní radní nezmůže, ale upozorníme předsedy výborů na jednací řád, na znění, které tam toto umožňuje.

Paní radní se k tomu chce vyjádřit.

P. Nováková: Děkuji. Jenom tomu můžu říci, že jsem 16. 6. na výboru nebyla, protože jsem měla jiné jednání, takže vás můžu ujistit, že se budu snažit zjistit, co se tam dělo, a pokusím se udělat nápravu. Děkuji.

INT.- č. 8/14 – Marta Semelová

– interpelace směřovala na primátorku hl.m. Prahy

ve věci

- obnovení partnerství s ruskými městy Moskvou a Petrohradem

na interpelaci reagoval náměstek primátorky Dolínek

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Děkuji. Poslední interpelaci má paní poslankyně Semelová ve věci Partnerství měst a klidně ji vezmu na sebe. Prosím.

P. Semelová: Děkuji. Před časem jsem nejen já, ale i jedna občanka, která měla pověření Světové rady Rusínů Podkarpatské Ukrajiny, interpelovala ohledně pozastavení partnerství s ruskými městy Moskvou a Petrohradem. K tomuto neuváženému kroku přistoupil bývalý primátor Hudeček, který zároveň vyzval další města, aby to následovala. Vedení oslovených měst naštěstí zachovala chladnou hlavu a toto zkratkovité jednání odmítla. Není pochyb o tom, že teatrální pozastavení partnerství s Moskvou a Petrohradem ze strany bývalého primátora poškodilo nejenom hlavní město, ale celou Českou republiku, a to jak ekonomicky, tak politicky. Jen připomínám, že jenom ... (?) poškodila bývalá radnice o 30 %.

Přítom Moskva byla do té doby partnerským městem Prahy od roku 1995. O pět let později uzavřela obě města dohodu o přátelských vztazích a spolupráci.

V reakci na obě interpelace paní primátorka slíbila, že se bude touto záležitostí zabývat, že usnesení bývalého vedení města přehodnotí a předloží usnesení nové.

Chci se proto zeptat, zda byly již podniknuty kroky k nápravě chyby vašeho předchůdce a jaké, případně kdy se budete jako Rada a primátorka zabývat touto situací v souladu se svým slibem. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Proběhlo setkání za mé účasti s velvyslancem Ruské federace, kde jsme se shodli jednak na tom, že on jednak vyjádřil tento zájem ohledně vztahů. Shodli jsme se, že nejideálnější variantou je nyní, aby proběhlo několik aktivit, které jsou na kulturní i pracovní bázi a že následně dojde ke společnému vyhodnocení možnosti obnovení těchto vztahů. V této věci například třeba Dopravní podnik se zúčastnil jednak v Petrohradu na konferenci, jednak z největších ruských měst přijeli zástupci dopravních podniků do Prahy. Když to řeknu nadneseně, tak jsme se učili dělat metro, oni se přijeli podívat, jak opravit staré vozy. Myslím, že to je konkrétní ukázka vztahů. Myslím si za sebe i za paní primátorku, že tato cesta je ta správná.

Byl účasten i pan radní Wolf, který tam hovořil o výměně v oblasti divadla, resp. o takovém minifestivalu ruských autorů, který může být znám o půdě Prahy. A to si myslím, že je zatím ta správná cesta. Musí se brát ohled i na to, že v zásadě klíčová jednání v oblasti Ruska a Ukrajiny budou probíhat v příštích týdnech a měsících, takže samozřejmě Praha nechce nějakým způsobem zasahovat do mezinárodních vztahů a politiky české vlády. Proto chceme dělat tyto konkrétní aktivity. Myslím si, že během podzimu a zimy letošního roku by bylo vhodné, aby nám v patřičném výboru Zastupitelstva byla vámi nebo někým dalším otevřena tato otázka a vyhodnocen roční vztah „Partnerství“ a říci, kam to má směřovat. Doufám, že to je řešení, které by bylo objektivní a zároveň by umožnilo nové reprezentaci v některém výboru, potom na Radě hlasovat o případném obnovení. Myslím si, že to je demokratický a patřičný postup a doufám, že tam dostane každý slovo při tom projednávání.

Prosím, paní poslankyně, jestli máte reakci. Nemáte. Děkuji.