

ZÁPIS

z 1. jednání ze dne 7. března 2023 od 9:00 hodin
ze Zastupitelského sálu Nové radnice,
Mariánské náměstí 2, Praha 1

Program:

Návrh programu:

0. Zahájení
 - Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti
1. Volba ověřovatele zápisu
2. Schválení programu 1. jednání Výboru pro územní rozvoj
3. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) **Změny vlny 14** ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/
 - 3208
 - 3214
 - b) **Z 3506/26** ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/
 - c) **Z 3516/00** ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/
 - d) **Z 3167/12** ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/
 - e) **Z 3306/18** ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/
4. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu
 - b) Podněty ostatní
5. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
 - a) Podněty žádané ve veřejném zájmu
 - b) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu
 - c) Podněty ostatní
6. Stanovení termínů jednání Výboru na období duben až červen 2023
7. Různé

0. Zahájení

Tomáš Pek: Předem bych chtěl uvést na pravou míru, že se jedná o první jednání VURM. Zvolením nové koalice na minulém ZHMP došlo k odvolání všech členů a znovu jejich jmenování, dále ke změně názvu na Výbor pro územní rozvoj, bereme toto jednání jako první. Proto bych chtěl za bod 2 zařadit znovu bod schválení jednacího řádu. Členové T. Portlík a O. Lagner se omlouvají, přesto je výbor usnášeníschopný.

1. Volba ověřovatele

Tomáš Pek: Kdo by chtěl být ověřovatelem dnešního zápisu? Hlásí se pan zastupitel Ondřej Prokop.

Volba ověřovatele zápisu:

Hlasování o volbě ověřovatele

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

2. Schválení programu

Tomáš Pek: Z důvodu nepřítomnosti pana starosty Prahy 9, který má několik bodů na programu a nemůže se k nim vyjádřit, bych stáhl následující podněty: P 12, 13, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 a 45, to vše lomeno 2022, z programu.

Petr Zeman: Já bych chtěl okomentovat stažení těch bodů programu, já s tím nemám problém spíš říkám, že by u toho měl být starosta, a proto s tím souhlasím.

Hlasování o schválení programu

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

3. Jednací řád

Tomáš Pek: Před sebou máte jednací řád, který byl schválen minulým VURM, který měl 3 zasedání. Jsou v něm zakomponovány změny, který minulý VURM schválil. Vzhledem k tomu, že už jsme to probírali minule, snad jen pro ty, co tu minule nebyli, jsou tam drobné změny v jednání, jakou lhůtu na vyjádření mají občané.

Petr Zeman: Já budu hlasovat pro, nicméně bych se chtěl vrátit k článku 6 jak bude zápis vypadat. Rád bych dal na zvážení, ponechat zápis se všemi debatami a vyjádřením k určitým bodům, ke kterým se můžeme zpětně vrátit, pro mě je to přehlednější než zvukový záznam.

Tomáš Pek: Bude vytvořen stenozáznam v digitální podobě, kde se dá podle klíčových slov vyhledávat. Preferuji místo výtahu z přímých řečí digitální záznam.

Hlasování o schválení jednacího řádu

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Pozn.: Jednací řád VURM je přílohou tohoto zápisu.

4. Změny Územního plánu SÚ HL. m. Prahy – k projednání

a) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 3208

Filip Foglar: Změna je pořizována ve zkráceném režimu, obsahovala vyhodnocení vlivů a jedná se o výstavbu Zahradního města na Praze 14, předkládáme ji na základě kladného projednání ke schválení a vydání.

Tomáš Pek: K této změně mám požadavek žadatele o přerušení.

Proběhla debata členů. Petr Zeman zmínil potřebu dohody ohledně kontribucí a požadavku MČ na zavedení tramvajové trati. Další členové souhlasili. Padl návrh na stažení do doby vyjasnění postupu ohledně smluv a do doby jejich předložení VURM. Předseda doplnil, že MČ jsou řádně obesílány, ale že bude třeba vytvořit průvodní dopis s tím, že si jejich účast na jednání výslovně VURM přeje.

Radomír Nepil: Mám dotaz na pana tajemníka nebo pana Hlaváčka, jak to vypadá s posílením organizační struktury UZR? Je to podstatná věc k tomu, kdo by se o to mohl starat.

Petr Hlaváček, náměstek: Měly by na to být 3 lidi s panem ředitelem Kubelkou jsme u přípravě tisku a děkuji VURM za podporu k tomuto kroku. Během měsíce si myslím, že by to mohlo být vyřízeno.

Radomír Nepil dále navrhl, aby byl výbor vždy informován, co v kontribučních smlouvách MČ mají dojednáno.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje přerušení projednávání změny Z 3208 ÚP SÚ HMP do dubnového jednání VURM.

Hlasování o přerušení projednávání do dubna 2023

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

Z 3214

Tomáš Pek: Nic nebrání tomu, tuto změnu přijmout, prosím o vyjádření MČ.

Martin Čermáková, zástupce MČ Praha 7: Sešli jsem se s investorem, a požadavek MČ je, aby přístupová komunikace vedla ve výšce hladiny Q100, tato podmínka byla splněna. Druhá podmínka, kterou jsme chtěli, aby nezasahovala hranice protipovodňové ochrany do kategorie C průtočná, ta jde splnit v rámci změny ÚP. Rádi bychom, aby ta severní část byla zkrácena.

Ondřej Martan navrhl na základě požadavku MČ přepracování změny a opakované projednání.

Filip Foglar: Postupovali bychom tedy podle stavebního zákona dle § 54 odst. 3, tzn. zastupitelstvo by nesouhlasilo s návrhem změny ÚP a vrátilo by jej pořizovateli s pokyny k úpravě a opakovanému projednání. Pokyny ve smyslu požadavku MČ budou součástí zápisu VURM.

Drahota, IPR: Chtěl bych upozornit, že ta linie protipovodňové ochrany se posuzuje podle konkrétního hydrotechnického posouzení, posouzení konkrétního záměru, který v tuto chvíli nemáme k dispozici, ale kterou bychom potřebovali, abychom to mohli v ÚP aktualizovat.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje neschválení změny Z 3214 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení neschválit změnu ÚP a vrátit ji pořizovateli s pokyny k úpravě a opakovanému projednání. Pokyny: Je požadována redukce rozsahu individuální protipovodňové ochrany, a to v severní části posunem její severní hranice jižním směrem o 15 m.

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

b) Z 3506/26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Filip Foglar: Změna byla pořizována zkráceným režimem s požadavkem na podkladovou studii. Nachází se na území MČ Prahy 3 a týká se revitalizace nebo přestavby výrobního areálu Nagano. Tato změna je předložena na VURM 14. 6. 2022, kde byla přerušena s požadavkem do doby dokončení smlouvy o spolupráci a s požadavkem na projednávání společně se změnou na celé území

Z 2600. Na žádost žadatele jsme navrhli opětovné předložení k projednání. Je navrženo ke schválení a vydání.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat přerušeni z důvodu doplnění potřebných materiálů.

Pavel Dobeš, místostarosta MČ Prahy 3: My jsme domluveni s investorem připravit jednostranné vyjádření, aby byly tyto materiály v podkladech do příštího jednání a potom vás požádáme o následné schválení.

Radomír Nepil požádal o zaslání studie a základního výčtu kontribučních podmínek.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje přerušeni projednání změny Z 3506/26 ÚP SÚ HMP do příštího jednání VURM ZHMP.

Hlasování o přerušeni do příštího jednání VURM

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

c) **Z 3516/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

Filip Foglar: Změna je pořizována ve zkráceném režimu, obsahovala jak vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, tak požadavek na studii. Žadatelem je Magistrát Hl. m. Prahy, odbor investiční a nachází se na území MČ Prahy 6 s předmětem změny vymezení lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice. Na základě projednání bylo vše vyhodnoceno kladně. Pořizovatel předkládá změnu ke schválení a vydání.

Proběhla debata členů. Padlo, že MČ Praha 8 má s touto změnou vyjádřen souhlas za podmínky, že součástí záměru bude výstavba dodatečných P+R parkovišť a za podmínky, že stavba neohrozí stavbu tramvajové trati. Stejně stanovisko tlumočil i zástupce Prahy 6. Proběhla debata v tom smyslu, že panuje obava, aby se při intenzivní přípravě lanové dráhy nesnížila intenzita prací na přípravě mostu. Debatovalo se, zda je pro parkovací dům na Mazurské potřeba další změna ÚP, že by se tyto změny měly projednávat koordinovaně, a zároveň že je třeba zajistit splnění podmínek MČ; poté dal návrh na přerušeni. Padl návrh využít čas při přerušeni na diskusi s občany. Byla zmíněna priorita, kterou je tramvajový most. Náměstek Hlaváček podotknul, že příprava tramvajové trati je dlouhodobý projekt a nic ho nebrzdí. V debatě členové podpořili přerušeni.

Kristýna Lhotská, IPR: Z hlediska souběhu s Metropolitním plánem – na základě připomínek ze společného jednání došlo k metodické úpravě pro vymezení lanovek, a proto se do návrhu pro veřejné projednání už lanové dráhy nevymezují a je to infrastruktura, která je umístitelná. Návrh změny (a záměr) je tedy v souladu s návrhem MPP.

Václav Brejška, MHMP: Jsou připravovány dvě tramvajové trati, které jsou ve stádiu příprav, proto je rychlejším řešením tato lanová dráha. V současné době je v procesu EIA, bude předložena do poloviny tohoto roku k projednání, tak všechny ty záležitosti, které jsme tady debatovali, budou v rámci procesu EIA řešena. Jednání určitě nebudou jednoduchá, ale jde o ekonomické důvody. Lanovka neznamena konec přípravy tramvajové trati.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje přerušeni projednání změny Z 3516 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o přerušeni projednávání dané změny

*Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:1
Usnesení bylo přijato
Soukupová nepřítomna*

d) Z 3167/12 ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/

Filip Foglar: Změna se nachází na Praze 6, týká se regenerace ploch Vítězného náměstí. Pořizujeme v tuto chvíli dva návrhy na změny, které jsou totožné, a proto my ve shodě se zpracovatelem navrhuje ukončení pořizování.

Václav Kožený, místostarosta MČ Praha 6: Souhlasíme s tím, že tam je ta druhá změna Z 3830, která řeší to území lépe a necháme to na uvážení výboru.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje ukončení pořizování změny Z 3167/12 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení ukončit pořizování

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

e) Z 3306/18 ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/

Tomáš Pek: Mám zde vyjádření žadatele, který požaduje zpětvzetí návrhu.

Filip Foglar: Změna je pořízena standardním režimem pořizování. Z důvodu koordinace a hospodárnosti procesů a z důvodu, že to území je již překryto jinou změnou navíc ve zkráceném režimu, tak IPR i pořizovatel doporučují ukončit pořizování. Zpětvzetí je možné u podnětu, nikoli u změny. U změny to stejně musí projít schvalovacím procesem vedoucím k případnému ukončení.

Tomáš Pek: VURM ZHMP doporučuje ukončení pořizování změny Z 3306/18 ÚP SÚ HMP.

Hlasování o doporučení ukončit pořizování

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

5. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

P 11/2022

Filip Foglar: Nachází se na území MČ Praha Kunratice, jedná se o revitalizaci areálu bývalého kravína a v tomto případě je žadatelem MČ a pořizovatel i zpracovatel obecně u nových podnětů nedoporučují nové pořizování, ale v případě převažujícího veřejného zájmu reprezentovaného MČ předkládáme k vašemu rozhodnutí.

Ivana Kabelová, MČ Praha Kunratice: Navržená změna je v souladu s navrženým MPP z roku 2022 a ve stávajícím ÚP jsou všechny pozemky v kódu C. MČ jedná s majitelem kravína o jeho odkoupení a chtějí bychom toto území revitalizovat a je tam důležitý posun zeleně. Je v našem zájmu, aby byla změna schválena, abychom mohli s prací pokračovat.

Proběhla debata členů. Tématem debaty jak přistupovat obecně k novým podnětům a zda ty, které již jsou v souladu s MPP, vůbec schvalovat. Dalším tématem bylo hlídání podmínek VURMu při předkladu na ZHMP. Zaznělo, že v odůvodněných případech by schvalování nových podnětů žádaných MČ mělo být možné, jako tomu bylo doposud.

Tomáš Pek: Navrhuji přerušení a projednání pak v jednom balíku. VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu P 11/2022.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 16/2022

Filip Foglar: Podnět je žádán ve zkráceném režimu, nachází se v Ďáblicích a žadatelem je MČ Praha Ďáblice. Pořizovatel spolu se zpracovatelem navrhuje tuto změnu k neschválení.

Martin Tumpach, starosta MČ Praha Ďáblice: Rád bych apeloval na to tuto změnu schválit, jednak z praktických důvodů, tou změnou měníme VV na čistě obytný neznámá, že se vzdáváme veřejné vybavenosti, snažíme se jí přemístit na lepší místo, kde bude lépe vyhovovat. Jde i o odvodnění a odhlučnění.

Proběhla debata členů. Předseda sdělil svůj návrh na přerušení.

Miloš Růžička, zastupitel MČ Praha Ďáblice: Já jsem podepisoval za MČ tuto žádost. Informace, na které se členové VURM ptají, byly poskytnuty a skutečně bych se přimlouval, aby byly zapracovány do podkladů. Tato změna je totožná i s podáním připomínky k MPP.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu P 16/2022.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 17/2022

Filip Foglar: Podnět se nachází na Praze 6, žadatelem je MČ Praha 6, jde o změnu ze zeleně městské a krajinné a celoměstského systému zeleně na čistě obytné území. Pořizovatel navrhuje tuto změnu k neschválení.

Václav Kožený, místostarosta Prahy 6: Na většině tohoto území stojí garáže, které patří Hl. m. Praze a díky této změně dojde k narovnání té reality, co říká ÚP, a zároveň dojde k zhodnocení pozemků Hl. m. Prahy. Mám tu i majitele sousedního pozemku, který vám k tomu řekne víc.

Macko, zástupce veřejnosti: S MČ Prahou 6 pořád řešíme úklid těchto pozemků, kde jsou bezdomovci, zeď je tam sice namalovaná ale vůbec žádná tam ve skutečnosti není. Návrh plně respektuje ÚSES a chtěl bych poprosit posunutí tohoto podnětu do změny.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje neschválení podnětu P 17/2022.

Hlasování o doporučení neschválení

*Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:1
Usnesení bylo přijato*

P 18/2022

Filip Foglar: Nachází se na Praze 6, žadatelem je MČ Praha 6, jedná se o návrh na dovybudování plochy veřejného vybavení v ulici Tobrucká. Za pořizovatele doporučujeme podnět k neschválení.

Václav Kožený, místostarosta MČ Praha 6: Vnímáme zde silný veřejný zájem, plánujeme tam plochu veřejné vybavenosti s umístěním školky. Byla panu předsedovi zaslána studie a chtěl bych vás požádat o podporu.

Tomáš Pek: Já budu navrhopvat přerušení a „zaparkování“ do balíčku podnětů, které budeme dále posuzovat.

V debatě Petr Zeman požádal o zaslání studie.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu P 18/2022.

Hlasování o přerušení projednání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 19/2022

Filip Foglar: Nacházíme se na Praze 6, která je i žadatelem, s předmětem změny rezidenčního bydlení Strahov Maratonská, jedná se o změnu z ploch částečně urbanizovaných SO3 na území čistě obytné s kódem míry využití C. Z důvodu převažujícího veřejného zájmu předkládáme změnu k vašemu rozhodnutí.

Václav Kožený, místostarosta MČ Praha 6: My jsme to navrhli, protože si myslíme, že ten projekt je kvalitně a architektonicky zpracovaný a v rámci kontribucí jsme získali pozemky, které jsou naproti přes ulici Maratonská a díky tomu bychom mohli zkompletovat to území a realizovat tam veřejný zájem formou parku.

V debatě členů zazněla nelibost k tomuto podnětu a několik návrhů na přerušení. Zaznělo více požadavků na obdržení studie.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu P 19/2022.

Hlasování o přerušení projednávání

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

U snesení bylo přijato

b) Podněty ostatní

P 27/2022

Milan Kozel, starosta MČ Praha Křeslice: Já bych vás chtěl požádat o odložení, protože MČ se k této změně připojuje v rámci zastupitelstva, které teprve bude.

Tomáš Pek: Budu navrhopvat přerušení.

Bára Soukupová: Já bych se chtěla zeptat pana starosty proč se navrhuje změna jen na ten jeden pozemek, když je tam problematicky zakreslena celá ta část.

Milan Kozel, starosta MČ Praha Křeslice: Je to z důvodu, že ten MPP počítá s tou změnou do tohoto území obytné zástavby, kde už mají lidé postavené domy, tak aby se to celé neměnilo.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu P 27/2022.

Hlasování o přerušení projednávání

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

6. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Podněty žádané ve veřejném zájmu

P 80/2022

Filip Foglar: Žadatelem je odbor UZR společně s odborem ochrany prostředí, jedná se o změnu stanovení záplavového území Mratínského potoka. Jak z hlediska pořizovatele, tak i zpracovatele ve zkráceném režimu navrhujeme a doporučujeme schválení.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje doporučení ke schválení podnětu P 80/2022, a to zkráceně.

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

P 81/2022

Filip Foglar: Je to žádost IPR, tedy zpracovatele, jedná se o opravu průběhu ulice Sazečské s Karosářskou. Za IPR i za UZR je změna akceptovatelná a preferovaná a vyhodnotili jsme ji ve veřejném zájmu k doporučení ke schválení zkráceně.

Tomáš Pek: Jako zástupce Prahy 10 říkám, že to bylo probráno s naším hlavním architektem a starostou a nemáme s tím problém.

Proběhla krátká debata.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje doporučení ke schválení podnět P 81/2022 (zkráceně)

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

P 88/2022

Filip Foglar: Aktualizace vymezení zastavěného území na celém území Prahy, žadatelem je odbor UZR, tedy pořizovatel, ze zákona jsme povinni vám ji předložit a předkládáme ji ke schválení zkráceně.

Václav Kožený, místostarosta Prahy 6: K podnětům 88, 89 bych chtěl říct, že jsme podávali připomínky k MPP, jedná se nám o koridor mezi Oborou hvězda a mohylou na Bílé hoře, kde bychom byli rádi, aby to bylo zachováno v tom současném stavu.

Petr Zeman: Chtěl bych ujištění, že je to jen formální, pak jsem ochoten hlasovat pro.

Filip Foglar: Ano, nejedná se o hranici zastavitelného území, ale o „povinnou“ čáru ve výkrese č. 4, čáru zastavěného území.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje doporučení ke schválení podnět P 88/2022 zkráceně.

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

P 89/2022

Filip Foglar: Jedná se o aktualizaci vymezení územního systému ekologické stability na celém území města Prahy. Žadatelem je odbor UZR, jedná se o povinnou žádost. Žádáme o schválení ve zkráceném režimu.

Marcela Egermajerová, zástupce MČ Praha Zličín: Ve věci nové trasy ÚSES přes území Sobína a Zličína. V rámci aktualizace 5 ZUR dala MČ připomínku s tím, že nesouhlasí se změnou trasy a s tou nově navrženou trasou. Nechápeme, proč se trasa z krajiny a přírody překlápí do zastavitelného území a do tělesa dálničního okruhu, argument zněl, že tato trasa lépe navazuje na území středočeského kraje, my si to ale nemyslíme.

Filip Stome, zástupce veřejnosti: Jsem spoluvlastník pozemku na Žižkově na Krejčárku. Tímto podnětem navrhovaná změna tuto plochu rozšiřuje víc jak 10krát. Měla by vliv na jakýkoliv rozvoj tohoto území, ale i na stávající využívání. Žádám o odložení tohoto bodu.

Proběhla debata. Byl diskutován požadavek na rozdílový výkres, na dovysvětlení. Padly požadavky na přerušení. Byl zmíněn požadavek na koordinaci se Středočeským krajem a dále nesouhlas, který zaslaly České přístavy.

Lhotská, IPR: Výkres snadno najdete, je to zhruba ten rozdíl mezi vedením ÚSES v platném ÚP a vedením ÚSES v návrhu pro veřejné projednání MPP, tam je ten rozdíl vidět.

Filip Foglar: Jsme schopni s IPRem zaslat výkres dříve, než půjde podnět do RHMP.

Lhotská, IPR: Ještě bych chtěla doplnit, že se tam nejedná jen o věcné vymezení ale i různou metodiku toho vymezení.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje doporučení ke schválení podnět P 89/2022 zkráceně s podmínkou, že věc bude znovu projednána s členy VURM.

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně s podmínkou projednání s členy VURM

*Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:1
Usnesení bylo přijato
Urban nepřítomen*

b) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

P 88/2021

Filip Foglar: Podnět je na území MČ Praha Újezd, která je žadatelem společně se soukromým žadatelem a jedná se o změnu funkčního využití, zde je potřeba koordinovat s více změnami. Z důvodu převažujícího veřejného zájmu předkládáme k vašemu rozhodnutí.

Václav Drahorád, starosta MČ Praha Újezd: Podnět se shoduje s požadavkem MČ. Území se rozděluje na dvě části, na jedné části máme naplánovanou výstavbu občanské vybavenosti pro rozšíření školství a na druhé části pozemek pro bydlení.

Proběhla debata členů. Byla debatována koordinace změn v dotčeném území. Byl zmíněn požadavek na jasné vyslovení názoru na území a dodání podkladové studie, která určí jasné směřování a věcný požadavek na řešení území jako celku.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje doporučení ke schválení podnět P 88/2021 zkráceně za podmínky zpracování a dodání podkladové studie městskou částí.

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně s doplněným požadavkem na podkladovou studii.

*Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:2
Usnesení bylo přijato*

P 57/2022

Filip Foglar: Podnět je žádán ŘSD v rámci MČ Praha 20, týká se rozšíření odpočívky a zázemí v rámci úrovně křižovatky na území Beranka s tím, že pořizovaná studie je toto rozšíření v nesouladu, ale v námětové části je k němu přihlíženo. Proto že se jedná o převažující veřejný zájem dáváme k vašemu rozhodnutí.

Proběhla debata členů. Zazněly požadavky na přerušení.

Tomáš Pek: Z důvodu nepřítomnosti MČ budu navrhopvat přerušení. VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu P 57/2022.

Hlasování o přerušení projednávání

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0
Usnesení bylo přijato*

P 93/2022

Filip Foglar: Žadatelem je Pražská energetika a jedná se o zrušení a vymezení nové trasy venkovního vedení 110 kV. IPR i pořizovatel nedoporučují pořizování těchto nových podnětů, ale s ohledem na převažující veřejný zájem předkládáme k vašemu rozhodnutí.

Tomáš Pek: Budu navrhovat schválení.

Josef Vrtus, zástupce veřejnosti: PREDistribuce tento projekt podporuje.

Proběhla debata členů.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje doporučení ke schválení podnět P 93/2022 zkráceně.

Hlasování o doporučení ke schválení zkráceně

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

c) Podněty ostatní

Ondřej Martan: Chtěl bych dát ke zvážení, jestli ke všem bodům nesloučit diskusi, abychom se nemuseli věnovat všem podnětům jednotlivě.

Tomáš Pek: Navrhuji sloučení diskuse k podnětům 110/2021, 33, 58, 64, 67, 70, 74, 76, 78, 82, 83, 85, 87, 90, 96, 97/2022.

Hlasování o sloučení diskuse

Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

Jiří Vintiška, starosta MČ Praha-Čakovice: My tam máme podnět 58 a 78 k těmto bodům máme kladné stanovisko MČ. Rád bych se vyjádřil k té 78, k ní tam není stanovisko městské části, které je kladné. Máme zde podepsanou smlouvu s investorem o spolupráci. Podporujeme z toho důvodu, že když byste se podívali do lokality, je čistě rezidenční a chybí tam jakákoliv kapacitní příjezdová cesta. Investor tam chtěl realizovat tenisové kurty, ale bohužel odezva veřejnosti byla tak negativní, že my jsme se snažili do toho vstoupit jako mediátoři a snažili se nalézt nějaké řešení, jak celou tu věc odblokovat. Ta smlouva o spolupráci zahrnuje na ty 2 rodinné domy, který investor navrhuje, plnění v hodnotě 1 milionu korun. Do veřejného parku, který nám potom za korunu na 50 let pronajme. Myslím si, že ta dohoda je vyjednaná slušně, a proto je naše stanovisko k tomu kladné.

V rámci debaty zazněly doporučení členů výboru, že pokud městské části mají zájem na podnětech soukromých osob a podporují je, že je třeba, aby byly žadatelem ony, případně se jako spolužadatel k podnětům připojily (usnesení ZMČ).

Zástupce veřejnosti: Já bych se chtěl vyjádřit k podnětu 83/2022. Na pozemku 8341/3 jsme uvažovali výstavbu polyfunkčního objektu Chodov na Praze 11, tu výstavbu jsme měli projednanou se stavebním úřadem a byla i schválená na městské části. Následně jsme přikoupili pruh pozemků, které jsme po dohodě se stavebním úřadem sloučili v 1 celek a ten pruh právě byl z hlediska územního plánu v době, kdy jsme ho přikoupili veden jako SV neboli celý pozemek byl jednotný, následně se změnil. Požadujeme, aby celý pozemek byl v SV, abychom mohli ten polyfunkční objekt realizovat. Řešíme to 6 let. Co se týče městské části, odboru územního rozvoje městské části Praha 11, tak ti říkají ano, mělo by to tak být. Tam se stala ta změna ještě v době, kdy jsme pozemek kupovali od původního majitele, tj. jsme o žádné změně nevěděli.

Červená, zástupce veřejnosti: Jsem tu za podnět číslo 82/2022 Lipence. Žadatelé žádali o změnu území pro výstavbu energeticky nízkoenergetických rodinných domků. Městská část Praha Lipence tento podnět schválila a následně byla s vlastníky uzavřena smlouva o spolupráci, v rámci níž se tito vlastníci zavázali k poskytnutí spolupráce, ať už formou finanční, poměrně významnou na kultivaci daného území, a zároveň i na určité ústupky co se týká zastavěnosti plochy tak, aby to konvenovalo jak danému území, tak i městské části. Nevím, zda toto stanovisko městské části máte k dispozici a zda vám byla případně též poskytnuta kontribuční smlouva. Argumentace, ať se tato záležitost ponechá na řešení metropolitním plánem se mi nevzdá korektní, protože jak tady už zaznělo, metropolitní plán se projednává v současné době již 13 let a možná se bude dalších 13 let projednávat. Dále nebylo bráno v potaz to, že uvedené pozemky nejsou vůbec vhodné k zalesnění, což vyplývá z klasifikace BPEJ, kdy je v této klasifikaci území zařazeno do oblasti nevhodné k

zalesnění, neboť je tam písčité půda. Ještě 1 poznámku si dovoluji, že v současné době, teda až by se zdálo, že na mapě je malá skvrnka vybarvená zeleně, takže místo bude v zelené. Ale opak je pravdou. Celá lokalita v podstatě zalesněná není.

Lhotský, zástupce veřejnosti: Jedná se o podnět 76/2022 výstavby rodinného domku na Praze 12. Týká se to změny koeficientu zastavitelnosti z A na C. Měli jsme architektonickou studii a všechny doklady projednávali i s odborem životního prostředí. Snažili jsme se, aby to bylo plně v souladu s novým územním plánem. Takže bychom chtěli požádat, jestli by bylo možné dostat tu možnost a projednat to.

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání podnětu 78/2022 z důvodu žádosti pana starosty.

Hlasování o přerušení

Pro:0/ Proti:2/ Zdržel:6

Usnesení nebylo přijato

Tomáš Pek: VURM ZHMP navrhuje doporučení k neschválení sloučených podnětů.

Hlasování o doporučení neschválení podnětů:

110/2021, 33, 58, 64, 67, 70, 74, 76, 78, 82, 83, 85, 87, 90, 96, 97/2022.

Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:0

Usnesení bylo přijato

7. Stanovení termínů jednání Výboru na období duben až červen 2023

11.4.2023

16.5.2023

13.6.2023

8. Různé

Pozn.: 12:25 odešel Tomáš Kaplan, 12:30 odešel Milan Urban. Jednání VURM skončilo v 12:56 hodin.

Ing. Tomáš Pek, S.E.

předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Ing. arch. Filip Foglar

tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Ing. Ondřej Prokop

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Jednací řád Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl. m. Prahy 2023 – 2026

návrh na základě Jednacího řádu výborů Zastupitelstva hlavního města Prahy a na základě schváleného Jednacího řádu Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hlavního města Prahy ze dne 20. 12. 2022 a 10. 1. 2023.

čl. 1

Tímto jednacím řádem se řídí postavení a jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „výbor“ nebo též „VURM“).

čl. 2

(1) Výbor zřizuje Zastupitelstvo hlavního města Prahy (dále jen „Zastupitelstvo“) jako svůj poradní orgány pro úsek své činnosti v působnosti územního rozvoje a územního plánu.

(2) Zastupitelstvo volí předsedu a místopředsedu výboru z řad členů Zastupitelstva, další členy výboru z řad členů Zastupitelstva a občanů hlavního města Prahy a tajemníka výboru z řad zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“). Počet členů výborů určuje Zastupitelstvo tak, aby byl vždy lichý.

(3) Výbor plní úkoly stanovené zákonem, tímto jednacím řádem nebo úkoly, kterým jej pověří Zastupitelstvo nebo Rada hlavního města Prahy (dále jen „Rada“). Rada může ukládat úkoly výboru jen v rozsahu své působnosti svěřené jí zákonem nebo Zastupitelstvem.

(4) Výbor ze své činnosti odpovídá Zastupitelstvu; Radě odpovídá jen v rámci jí vymezené působnosti.

(5) Výbor spolupracuje s Radou.

(6) Výbor pravidelně předkládá 1 x ročně Zastupitelstvu zprávu o činnosti.

čl. 3

(1) Jednání výboru svolává a řídí jeho předseda nebo místopředseda či jimi pověřený člen výboru (dále jen „předsedající“).

(2) Výbor se schází podle potřeby, zpravidla 1 x měsíčně.

(3) Jednání výboru se lze účastnit také prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu (videokonference). Při videokonferenci musí být jednoznačně prokazatelná identita zúčastněného pomocí přenosu obrazu i zvuku.

(4) Účast na jednání výboru formou videokonference podle odstavce 3 je možná pouze po dobu vyhlášené mimořádné situace podle jiného právního předpisu v případě, že tak určí předsedající při svolání jednání výboru. Mimo dobu vyhlášené mimořádné situace je možné se účastnit na jednání výboru podle věty první pouze v případě, že tak určí předsedající při svolání jednání výboru a nevysloví-li žádný člen výboru s takovou účastí výslovný nesouhlas.

(5) V případě jednání výboru s možností účasti formou videokonference musí být součástí zveřejněné pozvánky odkaz, pod kterým se lze jednání výboru účastnit formou videokonference. Součástí zveřejněné pozvánky musí být též určení kontaktní osoby pro styk s veřejností.

(6) Předsedající navrhuje pořad jednání a způsob projednání jednotlivých bodů pořadu. Každý člen výboru může navrhnout doplnění nebo vypuštění bodu či jinou změnu pořadu jednání. Ke změně v programu jednání výboru může dojít jen z podnětu někoho z členů; pokud si návrh veřejnosti nikdo neosvojí, nemůže být schválen.

(7) Členové výboru jsou povinni se zúčastnit každého jednání výboru, jinak jsou povinni omluvit se před jednáním předsedovi výboru nebo tajemníkovi výboru s uvedením důvodu. Pozdní příchod nebo předčasný odchod člena výboru zaznamená tajemník výboru do prezenční listiny.

(8) Materiály k projednání předkládají členové výborů či jiné osoby předsedovi výboru. Předseda výboru ve spolupráci s tajemníkem výboru zajišťuje zveřejnění materiálů pro konkrétní jednání výboru na internetové stránce hlavního města Prahy a jejich rozeslání všem členům daného výboru a dále všem klubům členů Zastupitelstva, které nemají v daném výboru ani jednoho člena, pokud o to požádají. Materiály k projednání se rozesílají a zveřejňují s dostatečným časovým předstihem, pokud je to možné.

čl. 4

(1) Jednání výboru se mohou zúčastnit členové Zastupitelstva, kteří nejsou členy výboru. Tito členové Zastupitelstva mají při jednání hlas poradní, musí jim však být uděleno slovo, pokud o to požádají.

(2) Výbor a předseda výboru může přizvat na jednání výboru jakoukoliv osobu, jejíž vystoupení je vhodné v rámci projednávání bodu pořadu jednání, zejména zaměstnance hlavního města Prahy, zařazeného do Magistrátu, zástupce příspěvkových organizací a právnických osob, zřízených či založených hlavním městem Prahou.

(3) Jednání výboru je veřejné. Jednání výboru nebo jeho část může výbor prohlásit za neveřejné.

(4) Přítomné osoby nemohou zasahovat do jednání výboru, nejsou-li k tomuto vyzvány předsedajícím.

(5) Každý diskutující může vystoupit nejvýše dvakrát k témuž projednávanému bodu jednání, nerozhodne-li výbor hlasováním jinak, a to na maximální dobu 2 x 3 minut. To neplatí pro členy výboru.

(6) V rámci projednávání každého bodu nebo jeho části mohou vystoupit nejprve členové výboru, zástupci odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zástupci Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, poté mohou vystoupit zástupci městských částí a zástupci žadatelů a po nich veřejnost.

čl. 5

(1) K otázkám projednávaným výborem přijímá výbor stanoviska jako podklad pro jednání Zastupitelstva a Rady, a to formou usnesení.

(2) Výbor je schopen se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. K přijetí usnesení výboru je třeba souhlasu nadpoloviční většiny hlasů všech členů výboru.

(3) Usnesení výboru vyhotovuje tajemník výboru písemně a podepisuje je předseda výboru. Usnesení výboru jsou nedílnou součástí zápisu o jednání výboru a mohou být zaznamenána přímo, v rámci textu zápisu.

čl. 6

O jednáních výboru se sepisuje zápis, který podepisuje předseda výboru, tajemník a určený ověřovatel. Zápis, jehož součástí je prezenční listina, předkládá tajemník výboru odboru volených orgánů Magistrátu do 7 dnů od jednání výboru. Oddělení volených orgánů Magistrátu odboru volených orgánů Magistrátu zveřejní předané zápisy ve strojově čitelné podobě na internetové stránce hlavního města Prahy do 3 dnů od převzetí zápisu od tajemníka výboru. Z jednání výboru se pořizuje zvukový záznam, který je archivován.

čl. 7

Tento jednací řád byl schválen usnesením výboru dne 7. 3. 2023 a nabývá účinnosti dne 7. 3. 2023.