

**Zápis z jednání Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP (dále VZB)
konaného dne 14. 5. 2015**

Přítomni: dle prezenční listiny (přítomno 7 z 9 členů VZB)
Omluveni: Ing. arch. Martin Polách
Neomluveni: Ing. Marek Doležal
Hosté: Ing. Radek Lacko, PhDr. Tomáš Klinecký, Mgr. Josef Vacek, Mgr. Bc. Jakub Michálek

Jednání VZB bylo zahájeno v 15.10 hod.

Jednání řídil: předseda VZB ZHMP Ing. Miloš Růžička

Schválený program jednání VZB:

- 1) Zahájení výboru
- 2) Schválení navrženého programu jednání
- 3) Schválení minulého zápisu
- 4) Informace k odvolání ředitele a výsledku finančního a personálního auditu v ZZS HMP – *část bodu Výborem prohlášena za neveřejnou*
- 5) Koncepce sociálního bydlení ČR 2015 – 2025
- 6) Petice proti drogám vedle škol a školských zařízení
- 7) Různé
- 8) Návrh programu jednání příštího výboru (podněty členů výboru)

Program jednání VZB:

- 1) Zahájení výboru

Předseda VZB přivítal všechny přítomné a konstatoval, že členové výboru byli řádně svoláni, a že VZB je usnášeníschopný.

- 2) Schválení navrženého programu jednání

Předseda VZB podal návrh na zařazení bodu: „Informace k odvolání ředitele a výsledku finančního a personálního auditu v ZZS HMP“ do programu jednání výboru. Dále navrhl tento bod rozdělit na dvě části – veřejnou a neveřejnou. Nikdo z přítomných členů výboru neměl námitek. O programu bylo hlasováno:

Usnesení (č. 05/01/2015): „Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP schvaluje program 5. jednání, ověřovatele zápisu, kterými jsou pan Bc. Hadrava a PharmDr. Fífka“

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

3) Schválení minulého zápisu

Usnesení (č. 05/02/2015): „Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP schvaluje zápis jednání výboru konaného 19. 3. 2015 a zápis jednání výboru, které proběhlo formou per rollam ve dnech 20. – 23. 4. 2015“

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Zápisy minulých jednání výboru byly přijaty.

4) Informace k odvolání ředitele a výsledku finančního a personálního auditu v ZZS HMP

Předseda VZB uvedl bod a konstatoval, že k dnešnímu dni mají členové výboru poprvé k dispozici kompletní dokumentaci k finančnímu a personálnímu auditu v ZZS HMP, který však není určen ke zveřejnění. A předal slovo panu radnímu Lackovi, který členům výboru podal zprávu o odvolání ředitele a o finančním a personálním auditu v ZZS HMP.

Pan radní Lacko uvedl, že výboru rád stručně shrne aktuální vývoj událostí. Rada HMP (12. 5. 2015) svým usnesením odvolala ředitele ZZS HMP, na dalším jednání Rady HMP bude zařazen tisk k návrhu na vyhlášení výběrového řízení na funkci ředitele/ředitelky příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy. Ke dni 30. 6. 2015 bude vybrán nový ředitel. Stávající ředitel (pan MUDr. Schwarz) je ředitelem do doby jmenování nového ředitele/ky ZZS HMP (nejdéle do 30. 6. 2015). Obě strany sporu byly seznámeny s výsledky auditu a návrhem řešení prostřednictvím mediace, který se nabízel z akčního plánu auditu. Obě strany přislíbily vstřícnost a zdrženlivost v médiích předtím než samotná mediace začne probíhat, to dávalo logiku věci v mediaci pokračovat. Nicméně již v ten samý den se objevila prohlášení do médií, čímž byla nabízená mediace ze strany zřizovatele (jenž byla stranami sporu přislíbena) těmito prohlášeními odmítnuta. To vše vyvolalo situaci, která vedla (po 16 letech) k rozhodnutí vypsát výběrové řízení na funkci ředitele.

Předseda VZB navrhl, aby se výbor zabýval otázkami ohledně toho, co bude následovat v blízkém časovém horizontu. Zejména dále shrnul, že výbor se do řešení situace ZZS HMP od počátku aktivně zapojil, byly pozvány obě strany sporu. A jak vyplývá ze zápisu, obě strany byly vyzvány, aby ihned podnikly kroky tak, aby se situace začala řešit. Už tenkrát to byla výzva a vytvoření podmínek pro mediaci. Žádná ze stran však tuto možnost nevyužila, nikdo se na výbor neobrátil. Předseda VZB uvedl otázky, které by se měly na jednání řešit: 1. zajištění bezproblémového chodu ZZS HMP, jak tomu je doposud; 2. aby změna vedení, která vzejde z výběrového řízení, proběhla ve věcné, pracovní rovině; 3. aby předání organizace novému vedení proběhlo rovněž bezproblémově. A vyzval k diskuzi.

Do diskuze se přihlásil pan Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr., MSc., který vznesl dotaz na pana radního Lacka, jaké byly přímé důvody k odvolání ředitele ZZS HMP. A podotkl, zda se jednalo o natolik závažné důvody k odvolání, že k tomu došlo v době, kdy byl pan ředitel

pracovně v zahraničí. Pan radní Lacko odpověděl, že Rada HMP probíhá pravidelně každé úterý, nepřítomnost pana ředitele byla pouze nepříjemná shoda okolností, a nemělo to žádný vliv na rozhodnutí, které Rada HMP učinila. Toto rozhodnutí bylo učiněno v té logice a čase, ve kterém bylo potřeba rozhodnout s ohledem ke všem dalším okolnostem.

Pan PharmDr. Petr Fifka se dotázal na roli výboru, jelikož na předchozím jednání se členové výboru rozešli s tím, že se vyčká na výsledky auditu, a po důsledné debatě výbor zaujme stanovisko. Členové výboru však tuto možnost neměli. Jak si pan radní společně s panem předsedou představují spolupráci s VZB HMP a jeho rolí na rozhodování Rady HMP? Odpovídá pan radní Lacko; poznamenal, že na tuto otázku v podstatě odpověděl již na začátku; je to sled dějů, které se odehrály. Pokud by proběhl jiný scénář, tedy plán mediace, jak jsme si všichni přáli, tak jistě by to na dnešním programu výboru bylo společně s auditem a programem akčního plánu. To se však neudálo a Radou bylo rozhodnuto v tom čase, ve kterém bylo potřeba rozhodnout a je jasné z jakých důvodů. Dále zdůraznil, že nikdo nechce výbor obcházet, avšak když je potřeba rozhodnout, tak ne vždy je možné čekat až na konání výboru, pokud je to v suverénní roli Rady HMP takto rozhodnout. Předseda VZB dodal, že v době, kdy jsme mohli být aktivní, jako výbor, byli jsme aktivní – žádali jsme o informace, brali jsme obě strany sporu i pana radního na jednání výboru. O existenci výsledku auditu jsme se však dozvěděli z článků v novinách. Dále dodal; na podporu toho, co říkal pan radní; že se velmi pozastavil nad první reakcí pana ředitele (MUDr. Schwarze), který v dané situaci, po seznámení s výsledkem auditu, prohlásil do médií, že by se druhá strana sporu měla minimálně omluvit. Toto prohlásil místo toho, aby se začalo pracovat, dohodly se jasné organizační kroky apod., které by vedly k ukončení sporu. Tento první krok se však panu předsedovi nejeví jako správný krok vedoucího pracovníka, který by měl a mohl vést především k ukončení tohoto sporu.

Pan PharmDr. Petr Fifka vznesl dotaz v souvislosti s mediací, zdali bylo oběma stranám zřetelně známo, že to učinit měl a neučinil to. Pan Fifka se chce ujistit, zdali to bylo dostatečně komunikováno na základě auditu. Pan radní odpověděl, že obě strany sporu byly seznámeny s dalším procesem, který měl probíhat v rámci procesu mediace- kdo ho bude dělat, jak ho bude dělat, v jakých časových intervalech apod. – to vše bylo v akčním plánu. Nicméně žádná ze stran toto nerespektovala, přestože se k tomu na schůzce zavázala. Což je obrovská škoda, a tudíž Rada HMP pod tíhou této optiky podnikla tyto kroky.

Dále se do diskuze přihlásil pan JUDr. Ing. Miloslav Ludvík, MBA, který se zmínil o tom, že ředitelé takovýchto institucí mají jmenovací dekret, který lze zrušit jediným usnesením příslušného orgánu, který však zároveň také nese zodpovědnost za to, co se následně stane. Čili v této chvíli je plně na zodpovědnosti Rady HMP, zda ZZS HMP bude fungovat tak, jak má. A dodal, že nejdůležitějším nyní bude vybrat nového ředitele, který to zvládne stejně dobře jako pan MUDr. Schwarz, když vedení ZZS HMP před lety přebíral.

Pan Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr., MSc. se zmínil o tom, že i toto odvolání by mohlo vyvolat jistou destabilizaci organizace.

Předseda VZB ukončil veřejnou část tohoto bodu.

V 16.00 hod opouští jednání Bc. Libor Hadrava.

Bylo hlasováno o usnesení:

Usnesení (č. 05/03/2015): „Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP vyslechl zprávu radního Lacka o odvolání ředitele ZZS HMP a převzal finanční a personální audit týkající se příspěvkové organizace ZZS HMP“

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato

5) Koncepce sociálního bydlení ČR 2015 – 2025

Předseda VZB uvedl tento bod a předal slovo panu PhDr. Tomáši Klineckému, řediteli odboru ZSP MHMP, který členy výboru seznámil s touto koncepcí.

Pan PhDr. Klinecký uvedl, že koncepce byla zadána vládou ČR gesčním ministerstvům (Ministerstvo práce a soc. věcí, Ministerstvo pro místní rozvoj, ministr pro lidská práva). Tento materiál má překlenout to, že v tuto chvíli, nemáme v zákoně ukotven institut sociálního bydlení, přestože vláda ČR považuje za důležité, aby tento institut vznikl. Jedná se o první skutečný pokus tuto problematiku řešit. Problematické na legislativní úrovni může být to, že tato koncepce přenáší odpovědnost vzniku bytového fondu na obce, které mají povinnost tento bytový fond mít. Tato koncepce taxativně vymezuje, že by se mělo jednat až o 5 % bytového fondu – na byt by měl dosáhnout člověk, který je ve složité ekonomicko-sociální situaci, což by měl vyhodnocovat úřad práce, který by měl sbírat data a rozhodovat, zdali dotyčný má či nemá nárok na toto bydlení. Pokud ÚP vydá hodnocení, že na takové bydlení nárok má, bude mu vydáno osvědčení, kterým se prokáže na obci, kde má trvalé bydliště a kde může zažádat o bydlení. Bydlení je koncipováno ve třech formách: 1. Krizové bydlení- nový druh soc. služby pro lidi, kteří využívají azylové bydlení, avšak na delší dobu než je tomu nyní u azylového bydlení. 2. Sociální byt – kde by s nájemcem dále pracovali soc. pracovníci (učili by ho, jak byt řádně užívat a hradit nájemné apod.); 3. Dostupný byt - pro seniory, matky s dětmi apod., ti kteří nemají finanční prostředky na úhradu nájemného. HMP uplatnilo řadu připomínek, uvedl například obavu, že se tato povinnost přenese na obce bez dostatečných kompenzací (daňových i finančních), čili budou to náklady, na které obce nebudou schopné zajistit finance, aby bytový fond zajistily. V koncepci se uvažuje, že část bytového fondu bude financována z fondu obcí, část může být formou smlouvy s externími ubytovateli, kteří se na dané územní jednotce vyskytují. Koncepce nereflktuje, že některé obce již v rámci své vlastní sociální politiky realizují podobné principy ústupového bydlení pro ohrožené skupiny. Dalším problémem může být, že nárokovost tohoto institutu do jisté míry devalvuje snahu většinové populace si bydlení zajistit jinými prostředky (např. prostřednictvím pronájmu či hypotéčních úvěrů). Navíc se dle připomínek HMP, koncepce zbytečně explicitně hlásí k typologii bezdomovectví ETHOS (*Evropská typologie*

bezdomovství a vyloučení z bydlení v prostředí ČR), nicméně koncepce by neměla vyznít tak, aby sociální bydlení bylo považováno jen a pouze za byty pro bezdomovce. Dále v koncepci není dořešen systém financování těchto bytů, nejen výstavba, ale rovněž i provozní náklady (provoz sociálních pracovníků apod.). Dle pana PhDr. Klineckého je tato koncepce sociálního bydlení krok správným směrem. Při legislativním schvalování to může narazit na odpor především starostů a zastupitelů měst a obcí, kteří k této koncepci zaujali negativní stanoviska. A dodal, že pro Pražany je důležité, aby byla jasně zachována vazba mezi trvalým bydlištěm a nárokem na byt, vzhledem k počtu osob, které se v Praze v tuto chvíli pohybují. Tato koncepce byla zpracována a v současné době se vypořádávají připomínky a předpokládá se vytvoření věcného záměru zákona, který se předloží k dalšímu připomínkovému řízení. Předpokládaná doba schválení zákona je rok 2017. Předseda VZB vyzval k diskusi.

Doc. Martin Dlouhý uvedl, že shodou okolností Rada HMP nedávno založila Komisi pro sociální bydlení (Komise Rady hl. m. Prahy pro fond Rozvoje sociálního bydlení na území hl. m. Prahy), která má metodicky řešit, jak rozdělovat peníze z fondu pro sociální bydlení, který byl založen při schvalování rozpočtu, kde jsou peníze již v řádu přes 1 mld. Kč. A vyzval členy Komise, apelujíc na předsedu, aby s těmito finančními prostředky zacházeli velmi opatrně, právě proto, že v současné době zatím ještě přesně nevíme, jak bude sociální bydlení definováno. Předseda VZB uvedl, že panu Dlouhému rozumí, ale sám se zdráhá přijmout tuto myšlenku a uvedl příklad ze své starostovské praxe. Dále uvedl, že jestliže jako zastupitelé máme nějaké představy a chceme lidem v jejich realizaci pomáhat, a jsem přesvědčen, že tato Komise je tu od toho, aby pomáhala. Je tedy potom otázkou, zdali se máme tyto uspořené peníze blokovat na to, že stát na nás uvalí nějaké povinnosti, aniž by nám řekl, kde na to máme vzít finance.

PhDr. Helena Briardová uvedla, že zákon o sociálním bydlení nás, jako obce, bude nutit k výstavbě či pořizování nových bytů, jelikož bytů je v řadě obcí dost, tak to ani nebude problém. Ale jedná se spíše o to umožnit potřebným (seniorům, matkám s dětmi apod.) bydlet za pro ně přijatelné peníze, a to je to, co bude činit nároky na rozpočty. To bude neustálý problém – problém ve finanční oblasti, jak dát nastavit výběr nájemného a jak vysoké nájemné nastavit apod.

Pan PhDr. Klinecký doplnil, že se jedná o nárokové sociální bydlení, a proto musíme dobře odlišit to, aby se někomu nevyplatilo do této nárokové věci spadnout.

Tento bod programu byl ukončen bez usnesení.

Bez usnesení

6) Petice proti drogám vedle škol a školských zařízení

Zástupci petice (Soňa a Martin Poduškoví, Zuzana Hrotková) seznámili členy výboru s podstatou své petiční iniciativy, která vznikla již v roce 2012, a poprosili členy výboru o sdílení cíle, aby výdejny a substituční léčba pro drogově závislé, která se masivně zneužívá, nebyla umístována vedle škol a školských zařízení. Požadují zákaz výskytu podobných pracovišť v minimální blízkosti 2 km od školek, škol, dětských a mládežnických zařízení, sportovišť a dětských hřišť. A žádají o zakotvení této skutečnosti v zákonné listině ČR. Petenti představili mapu, kterou vypracoval IPR HMP, na které jsou vyznačena místa, která jsou 2km od škol a kde by tato zařízení mohla být umístěna, avšak ne všechna tato místa jsou vhodná, vyjádřila obavu pí Podušková. Zastupitelstvo HMP přijalo dne 24. 4. 2014 k petici usnesení číslo 38/54:

I. Bere na vědomí

- 1. obsah petice občanů, která tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení*
- 2. materiál, který identifikuje místa na území hl. m. Prahy, na nichž je možné poskytovat adiktologické služby, přičemž bude splněna podmínka, že se vybraná místa budou nacházet ve vzdálenosti min. 2 km od škol, školských zařízení a zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže*

II. žádá

primátora hl. m. Prahy nebo radního Manhartu, aby za Zastupitelstvo hl. m. Prahy podpořil v Parlamentu ČR a jeho orgánech návrh občanů na přijetí legislativní úpravy adiktologických zařízení, která mimo jiné bude upravovat požadavky na poskytovatele adiktologických služeb, minimální vzdálenost od zařízení poskytující výše jmenované služby od škol, školských zařízení a zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže

Následovala diskuze členů výboru. A hlasovalo se o následujícím usnesení:

Usnesení (č. 05/04/2015): „Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP žádá předsedu VZB ZHMP, aby ve spolupráci s předsedkyní Kontrolního výboru ZHMP prověřil stav plnění usnesení č. 38/54, na kterém se ZHMP usneslo 24. dubna 2014.“

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

7) Různé

8) Návrh programu jednání příštího výboru (podněty členů výboru)

Námět do programu příštího jednání nikdo ze členů výboru nepodal.

Jednání VZB bylo ukončeno v 17.15 hod.

Zapsala: Mgr. Zuzana Hölzelová

Podpis Ing. Miloše Růžičky,
předsedy Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Podpis Ing. Heleny Švrčinové,
tajemnice Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ověřovatel zápisu:
Bc. Libor Hadrava, PharmDr. Petr Fifka

.....

Příloha k originálu zápisu: Prezenční listina