

P Ř E H L E D

návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 28. zasedání ZHMP dne 17. 6. 2021

Termín vyřízení: návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 28. ZHMP dne 17. 6. 2021
16. 7. 2021

Ú S T N Í

INT. č. 28/1– Šárka Malá

- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlubučka**

ve věci

- Nesouhlas občanů s plánovanou rekonstrukcí koupaliště Motol, Praha 5

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlubuček**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nyní poprosím, jako první je přihlášená k interpelacím paní Šárka Malá. Nesouhlas občanů s plánovanou rekonstrukcí Koupaliště Motol. Prosím tedy, 3 minuty.

P. Malá: Vážený pane primátore Hříbe, vážený pane náměstku Hlubučku, vážení zastupitelé. Jmenuji se Šárka Malá a jménem spolku Homolka Motol a místní komunity jsem přišla vyjádřit nesouhlas s projektem rekonstrukce Koupaliště Motol, jehož zadavatelem je Magistrát HMP, konkrétně odbor ochrany životního prostředí.

Se znepokojením jsme konstatovali, že současný ambiciózní a naddimenzovaný projekt rekonstrukce koupaliště nerespektuje ani přírodní charakter místa, ani zavedený způsob provozu a jeho kapacitu.

Přírodní koupaliště Motol s drobnými jednopatrovými budovami je jedním z nejoblíbenějších míst Prahy 5, kam chodí za klidem a pohodou místní sousedé i široká veřejnost. Zamýšlení projekt rekonstrukce má však současnou drobnou zástavbu brzo nahradit dvoupatrovou betonovou mega stavbou s restaurací pro 100 lidí, wellness zónou, několika desítkami parkovacích míst a navíc ještě betonovým ostrůvkem uprostřed přírodního rybníka. Jedná se o tak velký a ambiciózní zásah, který má za cíl proměnit místní komunitní plovárnu na koupaliště s celopražským významem. Kapacita koupaliště je již však v současné chvíli zcela vyčerpána a velikost vodní plochy i břehů se s navrhovanou rekonstrukcí ještě podstatně zmenší.

Vzhledem k plánované investici v řádu několika desítek milionů korun se bude vstupné i ceny občerstvení pohybovat v jiné cenové hladině než nyní. Kromě rozsahu projektu jsme šokováni faktem, že Magistrát HMP naplánoval tak zásadní projekt s velkým dopadem na místní komunitu bez jakékoli minimální formy participace s místními občany.

Nerozumíme tomu, proč se vedení města nezajímá o náš názor a vnucuje občanům projekt, který neodpovídá jejich potřebám. Protože jsme jako sousedský spolek uskutečnili mezi sousedy anketu a zorganizovali sousedské setkání společně s představením projektu. Z více než sta odpovědí a reakcí, které jsme během pár dní shromáždili, převažuje z 99 % zděšení nad schváleným záměrem.

Sousedé chtějí rekonstrukci, ale citlivou, tak, aby byl zachován cenný přírodní a intimní charakter místa. Sepsali jsme také petici, která požaduje okamžité zastavení současného projektu rekonstrukce koupaliště a žádá změnu projektu tak, aby odpovídal požadavkům komunity na citlivou rekonstrukci místa, která by zachovala jeho přednosti a respektovala jeho lokální charakter.

Za dobu prvních 14 dní sběru podpisů jsme shromáždili více než 500 podpisů pod naší petici a ve sběru hodláme dále pokračovat, aby se mohli vyjádřit všichni, kteří se cítí být projektem zasaženi.

Vážený pane primátore Hříbe a vážený pane náměstkovi Hlubučku, formou této interpelace vás vyzýváme k vyslyšení hlasů občanů a zastavení necitlivého projektu rekonstrukce Koupaliště Motol. Žádáme vás o dialog nad vhodnou formou rekonstrukce a věříme, že se společně dopracujeme řešení, které bude přínosné nejen pro místní komunitu, ale i pro četné obyvatele jiných městských částí, kteří na koupaliště v Motole rádi jezdí za unikátní přírodou, klidem a pohodovou atmosférou. Děkuji vám za pozornost.

Prim. Hříb: Děkuji, já poprosím o převzetí řízení jednání pana náměstka Scheinherra. Prosím, jestli by pan náměstek Scheinherr mohl převzít řízení jednání a poprosím o odpověď na interpelaci pana náměstka Hlubučka.

P. Hlubuček: Tak já děkuji. Já se přiznám, že jsem netušil, že tento dlouhodobě připravovaný projekt není participován, nebo že nějakým způsobem není diskutován v místě. O to více, že zde máme rozhodnutí, a to zrovna dvou výborů, Prahy 5, výboru životního prostředí a výboru územního rozvoje, jestli se nepletu, a obě tato stanoviska byla souhlasná, jednoznačná, jednohlasná.

Takže je určitě dobře, že se ozýváte. Já tady mám k tomu dopisu, který jste nám napsali, stanovisko už našeho odboru životního prostředí. Já vám ho s dovolením přečtu, to není zas tak dlouhé, a určitě se s vámi sejdeme a budeme tu věc dále diskutovat. Protože na jedné straně ten areál je úplně odžitý, všichni víte, jak tam vypadají ty stavby z šedesátých let a to koupaliště je velmi zanedbané a zastaralé. Na druhou stranu rozhodně nikdo z nás nechce dělat nějaké stavby, které budou město stát mnoho milionů. Tak, aby ve finále jste vy, kteří tam žijete, s tím nebyli komfortní, takže to určitě je dobře, že se ozýváte a určitě jsme připraveni samozřejmě k té diskuzi.

Takže já tady s dovolením rychle přečtu ten dopis, abyste ho všichni slyšeli: „Obdrželi jsme váš podnět ve věci rekonstrukce koupaliště v Motole. Toto koupaliště bylo postaveno v šedesátých letech minulého století a víceméně v nezměněném stavu slouží dodnes. Celkový stav je více než tristní, jeho vybavení a zázemí je původní s četnými provizorními opravami a nevyhovuje již stávajícím potřebám a standardům.

Skládá se z několika samostatných jednopodlažních objektů v různém stádiu rozkladu, lokalizovaných v severozápadním rohu areálu u ulice Zahradníčkova. Jsou zde objekty toalet, převlékárny a občerstvení, které jsou mezi sebou propojeny asfalto-betonovou manipulační plochou.

Snahou hl. m. Prahy je zejména vybudovat areál s variantními možnostmi využití pro aktivní odpočinek obyvatel města, zvýšit atraktivitu místa, doplnit areál o nové herní a funkční prvky, rozšířit časové využití areálu na celoroční provoz. Vytvořit možnost multifunkčního využití objektu - zázemí, restaurace, sauny apod. Sjednotit zázemí a vybavení

areálu do jednoho objektu, zjednodušit provozní schéma. Rozšířit a zkulturnovat zelenou plochu k rekreaci. Rozdělit a zorganizovat provozy venkovních ploch dle funkcí a uživatelů.

A ačkoli z vizualizací to úplně nevyplývá, objekt využívá výškového rozdílu mezi plochou koupaliště a ulicí Zahradníčkova. Díky tomu výškovému rozdílu je nový objekt zasazen do svahu pod silnicí a bylo možné ho využít jako dvoupodlažní ne zcela oddělenými provozy.

V novém návrhu je plně zachována původní funkce areálu. Je doplněna o další aktivity umožňující celoroční využití aspoň části areálu. Veškerý podpůrný provoz je umístěn do jednoho jediného objektu umístěného v severozápadním rohu areálu. Stávající terénní podmínky umožnily vytvoření objektu o dvou podlažích, s možností oddělit provoz obou pater od sebe. Celoroční provoz areálu zajistí i to, že uzavřený areál nebude každou zimu demontován nepřizpůsobivými skupinami obyvatel a nebude pravidelně vykrádán, tak, jako bylo běžné doposud.

Spodní patro nicméně primárně slouží pro účely koupaliště a pro sezónní venkovní aktivity v areálu. Přístup z veřejné komunikace vede po rampách podél objektu na severní straně k pokladně na straně východní. Je zde hygienické zázemí pro návštěvníky, jako toalety, převlékárny, sprchy, i občerstvení s jídelní částí a gastro-zázemí.

Přízemí obsahuje dále zázemí pro zaměstnance areálu, ošetrovnu, dílnu a garáž se skladem pro servisní techniku. Horní patro je přímo přístupné od veřejné komunikace a parkoviště na severní straně. Navrženy jsou zde celoročně provozované prostory, jako je kavárna a saunový provoz, přístupné ze vstupní haly.“

A tak dále, popis, co jste z toho projektu mohli vidět.

„Přírodní charakter koupaliště bude zachován a celý koncept naopak přírodní charakter vyzdvihuje. V této souvislosti se nabízí srovnání se studii zadanou městských částí Praha 5, Plzeňská, Motol, proměna ulic Motolského údolí a parku Motolka, která dle sdělení zpracovatelů vychází i z komunikace s místními a jejich podnětů. V této studii je navržena výrazná redukce zeleně kolem motolských rybníků a výstavba několika dalších budov a atrakcí, zejména na horním Motolském rybníku.“

Odbor ochrany prostředí jako správce území se s výstupy této studie neztotožňuje, a naopak podporuje zachování přírodního charakteru území. Toto jen dokladuje, že rozdílné je vnímání prostoru a jak je úhel pohledu relativní. Chápeme tedy vaše podněty a rozhodně projektanti, tzn. tvůrci toho plánu i odbor ochrany prostředí se s vámi v této věci určitě seje. Děkuji.

INT. č. 28/2 – Jitka Tutschová

– interpelace směřovala **na RHMP**

ve věci

- Žádost o stažení výpovědi

stenoáznam předán radnímu Chabrovi k písemné reakci

Stenoáznam:

Nám. Scheinherr: Tak děkuji a prosím, jestli máte doplňující dotaz? Nemáte, tak dalším interpelujícím je paní Jitka Tutschová a interpeluje Radu HMP ve věci žádosti o stažení výpovědi. A připraví se paní Dana Křivánková Klisáková, prosím. Tak paní Tutschová. Nevidím, tak paní Křivánková. Tak prosím, kdo tam je?

P. Tutschová: Je tady paní Tutschová.

Nám. Scheinherr: Tak super, tak, paní Tutschová, máte 3 minuty, prosím.

P. Tutschová: Děkuji. Dobrý den, mluvím za restaurační předzahrádky na Dražickém náměstí, za provozovny Pod věží...

Nám. Scheinherr: Pardon, omlouvám se, technická paní zastupitelka Udženija.

P. Udženija: Já bych poprosila pana primátora, pana náměstka Hlubučka, pokud by dali prostor i dalším občanům, kteří přišli interpelovat. Protože paní tam je velmi v nevýhodě, když kolem ní debatují a vlastně my ji neslyšíme. A hlavně ji neposlouchá pan primátor s panem Hlubučkem. Děkuji.

Nám. Scheinherr: Kolegové, prosím, můžete jít s občany do bufetu nebo někam zvlášť, aby paní Tutschová mohla bez problémů a s respektem promluvit. Tak prosím, máte ještě jednou 3 minuty.

P. Tutschová: Děkuji vám. Dobrý den, mluvím za restaurační předzahrádky na Dražickém náměstí, za provozovny Pod věží, U Tří pštrosů a U Patrona. V roce 2018 jsme byli úřadem MČ Praha 1 osloveni s požadavkem upravit postavení zahrádek tak, aby byla zachována dostatečně pohodlná průjezdnost záchranným složkám mezi Dražickým náměstím a Mosteckou ulicí.

O rok později jsme byli osloveni úřadem MČ Praha 1 s požadavkem přizpůsobit průchodnost kolem zahrádek tak, aby ležely ne blíže než 1 m od hrany chodníků a občanům byl zajištěn volný a příjemný průchod Dražickým náměstím směrem do Mostecké ulice.

Díky těmto novým požadavkům jsme museli investovat do úprav, podesty předzahrádek přizpůsobit novému tvaru, snížit je na bod nula, vyměnit pergoly za slunečníky, upravit oplotníky. Po dobu trvání úprav jsme měli na paměti dvě základní kritéria – pohodlí našich hostů a požadavky úřadu.

Vše jsme splnili a získali jsme závazné stanovisko od odboru památkové péče Magistrátu HMP i úřadu MČ Praha 1. Po celou dobu podnikání jsme vždy respektovali požadavky úřadů města Prahy. Vyhověli jsme žádosti umístit na obou hotelech osvětlení Mostecké věže, a to bez nájmu. Vždy jsme podporovali kulturu a našli jsme cestu, jak jednáním dospět k oboustranné dohodě.

Proto nás velmi překvapila výpověď bez udání důvodu, bez jakéhokoli návrhu k jednání a bez vysvětlení. A proto mluvím za celé Dražické náměstí, žádáme o stažení výpovědi. Děkuji za pozornost.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji. Vaše interpelace je směřována Radě HMP, proto odpovíme písemně. A slovo má paní Křivánková Klisáková a připraví se paní Ivčičová.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mgr. Jan Chabr

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových
podílů



MHMPXPGL3V1G

Praha 11. srpna 2021

Vaše interpelace ze dne: **17. června 2021**

Č. j.: **MHMP 1168951/2021**

Počet listů/příloh: **2/0**

Vážená paní Tutschová,

dovolím si reagovat na Vaši interpelaci ve věci žádosti o stažení výpovědi restaurační předzahrádky v návaznosti na dokument „Prostupnosti a kultivace veřejného prostoru na Královské cestě a Hradebním korzu“, kterou jste přednesla na 28. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Dokument „Prostupnosti a kultivace veřejného prostoru“ byl vypracován s cílem kultivovat a zkvalitnit formu a intenzitu využití dvou významných os chráněného území Pražské památkové rezervace - Královskou cestu a Hradební korzo. Pro hlavní město je samozřejmě ožívování veřejného prostoru skrze restaurační předzahrádky žádoucí a nezbytné pro zdravé fungování města. Restaurace zahrádky by měly veřejný prostor doplňovat a zhodnocovat, nikoliv vytvářet bariéry a snižovat jeho urbanistické hodnoty. Z tohoto důvodu bylo nutné vypracovat koncepční dokument, který zajistí, aby všechny tyto důležité formy funkčnosti byly zachovány.

Vnímám důvody, které uvádíte ve své interpelaci. Dovolím si nicméně konstatovat, že uzavřením nájemní smlouvy převzala Vaše společnost podnikatelské riziko, že nájemní smlouva může být pronajímatelem bez uvedení důvodu ukončena, a pro tento případ s tím byla srozuměna. V tomto ohledu je nutné sdělit, že výpověď z nájemní smlouvy byla ze strany hlavního města podána zcela oprávněně a v souladu s uzavřenou nájemní smlouvou a právními předpisy.

Chápu, že změna přichází v nejméně příhodnou dobu, avšak dokument „Prostupnosti a kultivace veřejného prostoru Královské cesty a Hradebního korza“ byl plánován a připravován dlouho před započítím pandemie COVID-19. Rozhodnutí Rady hl. m. Prahy ve věci výpovědi nájemních smluv tak bylo nezbytným krokem pro naplnění cílů výše zmíněného dokumentu.

Věřím, že naleznete pochopení v přístupu hlavního města, v jehož zájmu je především a zejména kultivace jednoho z nejkrásnějších částí historické Prahy.

Mgr. Jan Chabr

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových podílů

podepsáno elektronicky

Vážená paní

Jitka Tutschová



INT. č. 28/3 – Dana Křivánková Klisáková

– interpelace směřovala na RHMP

ve věci

- Žádost o stažení výpovědi

stenozáznam předán radnímu Chabrovi k písemné reakci

Stenozáznam:

Nám. Scheinherr: Tak děkuji. Vaše interpelace je směřována Radě HMP, proto odpovíme písemně. A slovo má paní Křivánková Klisáková a připraví se paní Ivčičová.

P. Křivánková Klisáková: Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové. S pokorou jsem prostudovala manuál pro interpelující občany, který říká, jak strukturovat příspěvek, a tak tady stručně představím problém a poté navrhu řešení.

Materiál se jmenuje „Výpovědi předzahrádek na Královské cestě“. Stručné představení. Ve strategii rozvoje veřejného prostranství zpracované IPR z roku 2014, na kterou se tak rádi odkazujete, se mj. dočteme: „Kvalitní veřejné prostranství je zpravidla takové, které je živé. Aktivně užívané lidmi k pobytovým aktivitám. K pobytovým kvalitám místa napomáhá dostatek míst k sezení či ležení a aktivní místa jako předzahrádky restaurací či společenské, kulturní nebo sportovní pobídky,“ konec citace.

Dále se v tomto dokumentu dočteme o plánech rozvoje města, které jsou dlouhodobé a vyžadují delší dobu pro kvalitní realizaci, což při změnách politické reprezentace na veřejných prostranstvích často nefunguje.

Materiál IPR též varuje, a to doslova před vámi, cituji: „Při změnách politické reprezentace na veřejných prostranstvích nefunguje kontinuita záměrů,“ konec citace. Nově zvolení zástupci zpravidla nepokračují v záměrech připravených těmi volenými před nimi. Ty spíše zastavuje či od začátku předělává. Důvodem nebývá kvalita ani obsah záměru, ale účelová motivace, politikaření. Nepřipomíná vám to něco? Účelové výpovědi jen někde, jen někomu?

Pak zde máme studii prostupnosti. Něco tak špatně zpracovaného snad není hodno razítka IPR. Mj. naprosto chybí porovnání kapacity ulic s počtem chodců. Počty osob jsou tam minimálně dvakrát nadsazené.

Pane primátore, věřím, že nám nechodí centrem Prahy sto tisíc osob, ale jen necelá polovina. A to ani nevíme, jak jste ten údaj vlastně spočítali. Mám pro vás návrh řešení. Revokujte usnesení, pozastavte na nějakou dobu výpovědi a pojdme se domluvit nad estetickou stránkou věci.

Jak jsme již několikrát avizovali, chceme se aktivně podílet na kultivaci zahrádek v historickém centru Prahy. I my jsme totiž obyvatelé města a záleží nám na tom, aby Praha vypadala opravdu hezky. Děkuji za pozornost. (*Potlesk.*)

Nám. Scheinherr: Tak děkuji, vaše interpelace je směřována Radě, proto odpovíme písemně. A další interpelující je paní Ivčičová na kolegu radního Chabra a připraví se paní Vinklárková. Prosím, paní Ivčičová, máte 3 minuty.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mgr. Jan Chabr

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových
podílů



MHMPXPGL3KJ3

Praha **11. srpna 2021**

Vaše interpelace ze dne: **17. června 2021**

Č. j.: **MHMP 1168642/2021**

Počet listů/příloh: **2/0**

Vážená paní Klisáková,

k Vaší interpelaci ze dne 17. června 2021 sděluji následující.

Restaurační zahrádky jsou vítaným oživením ulic a náměstí. Zároveň se nesmí zapomínat na to, že ulice a náměstí jsou především místy pro pohyb a pobyt lidí. Proto je potřeba hledat rovnováhu – restaurační zahrádky mají veřejný prostor doplňovat a zhodnocovat, nikoli vytvářet překážky. Musí též být provedeny citlivě a se vkusem, aby neumenšovaly estetické a památkové hodnoty města.

V prostoru Královské cesty a Hradebního korza se v předchozích letech situace vyvinula takovým způsobem, že restaurační zahrádky začaly být významnou částí společnosti vnímány jako přílišná zátěž. Proto IPR Praha přistoupil ke zpracování dokumentu „Prostupnost a kultivace veřejného prostoru na Královské cestě a Hradebním korzu“. Podkladem pro ní bylo měření intenzit pěší dopravy, provedené v červnu 2019. Měření bylo provedeno standardní metodou, kterou IPR Praha zjišťuje data i v jiných místech metropole a dosud nevyvstaly žádné důvody věrohodnost daných zjištění zpochybnit. Přesné výsledky jsou dostupné a byly ze strany Magistrátu hl. m. Prahy opakovaně poskytnuty v odpovědi na žádost podle zákona č. 106 o svobodném přístupu k informacím.

Důvodem zpracování dokumentu „Prostupnost a kultivace veřejného prostoru na Královské cestě a Hradebním korzu“ byla právě skutečnost, aby změny v oblasti pronajímání veřejného prostoru v nejcennějších částech města proběhly koncepčně a na základě předem stanovených kritérií, nikoli výběrově a izolovaně.

Jsme si vědomi tíživých dopadů pandemie covid-19 na podnikání v gastronomii. Právě proto také Praha přistoupila k plošnému odpuštění a následně snížení poplatků za pronájem.

Pandemie však zároveň představuje výzvu učinit předěl ve vývoji podoby centra hlavního města a přispět k jeho kultivaci.

S pozdravem

Mgr. Jan Chabr

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových podílů

podepsáno elektronicky

Vážená paní

Dana Křivánková Klisáková



INT. č. 28/4 – Jana Ivčičová

– interpelace směřovala **na radního Chabra**

ve věci

- Restaurační předzahrádky

stenozáznam předán radnímu Chabrovi k písemné reakci

Stenozáznam:

Nám. Scheinherr: Tak děkuji, vaše interpelace je směřována Radě, proto odpovíme písemně. A další interpelující je paní Ivčičová na kolegu radního Chabra a připraví se paní Vinklárková. Prosim, paní Ivčičová, máte 3 minuty.

P. Ivčičová: (hovoří slovensky) Dobrý den, děkuji za slovo. Tak jako jsem na minulém Zastupitelstvu také mluvila, tak se chci jen představit. Zastupuji filmu The Times Bars, provozujeme restauraci v Karlově ulici už od roku 2015. Zahrádku máme povolenou 5 let. Ročně platíme nájem 3 miliony Kč, vždycky to bylo včas a bez problémů, provozujeme zahrádku v souladu se všemi povoleními a nařízeními.

Stále jsem překvapená takto radikálním rozhodnutím, jako je zrušení nájemní smlouvy bez předchozího varování či jednání. Doteď nebylo oficiálně předložené nebo doručené alternativní řešení. V hlavní sezoně zaměstnáváme 35 zaměstnanců, po redukci té zahrádky by to bylo jen 16.

Mám informaci od podnikatelů, kteří si vybavovali zahrádku na tuto letní sezonu, že byli postaveni před hotovou věc ve smyslu – toto jsou nové rozměry, město tak rozhodlo. Ber to, nebo nedostaneš nic.

Proto mi přijde řešení této situace vůči podnikatelům na Praze 1 trošku brutální. Možná bylo namísto řešit tuto problematiku v době lockdownu a s dostatečnou časovou rezervou před sezonou. Spoluprací s provozovateli by se snad ta situace k oboustranné spokojenosti vyřešila.

Fakt, že se tahle tematika řeší v covidové, snad už tedy v pocovidové době, když se každá židle na zahrádce počítá a může pomoci podnikatelům doslova v reinkarnaci, aspoň v tom gastru a na Praze 1. Nezapomeňme na skutečnost, že někteří kolegové z branže už dobojovali, a není jich málo.

Každé velkoměsto na světě podporuje podnikatele v gastro službách právě využitím venkovního prostoru pro zákazníky i z toho důvodu, že bohužel covid tu je a ještě chvíli bude. Zákazníci tuto možnost preferují, pobyt na čerstvém vzduchu, aby chránili sebe i ostatní a jednoduše dodržovali epidemiologická nařízení. Ve vnitřních prostorech přece jen hrozí větší riziko nákazy.

Z diskuze na toto téma z minulého zasedání Zastupitelstva vyplynulo, že alfou a omegou rozhodnutí města o redukcích restauračních zahrádek je hlavně vyzdvihnout pamětihodnosti tohoto krásného města a umožnit turistům hladký přechod v ulicích Prahy. Povolení památkové péče, aby stoprocentně vyhovovalo požadavkům, jsme vybavovali téměř rok. Souhlasili jsme se všemi podmínkami a s pokorou je přijali. Vždycky jsme tuhle instituci respektovali, neboť dohlíží na to, aby tu nevznikla anarchie. Proto se ptám, proč odbor památkové péče nemá problém s umístěním, rozměry a vzhledem naší zahrádky, a město momentálně má?

Davy turistů v centru Prahy beru jako kompliment na jedné straně, že celý svět chce vidět toto nádherné město. Průchodnost ulic v samotném centru je komplikovaná i tím...

Nám. Scheinherr: Prosím poslední větu. Vypršel časový limit, poslední větu.

P. Ivčičová: Ano, ano, věta. Kdyby se odstranily klasické cesty, že je centrum průjezdné a je tam povolený vjezd, řešily by to pěší zóny, které by pomohly. Zásobování se dá vždycky dořešit. Děkuji moc a doufám, že ještě je místo na nějakou dohodu. Děkuji. (*Potlesk.*)

Nám. Scheinherr: Tak děkuji, kolega Chabr odpoví písemně. A vystoupí nyní paní Vinklárková, interpeluje Petra Zemana ve věci změny územního plánu na Nákladovém nádraží na Žižkově. A připraví se pan Žaloudek.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mgr. Jan Chabr

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových
podílů



MHMPXPGL3W19

Praha **11. srpna 2021**

Vaše interpelace ze dne: **17. června 2021**

Č. j.: **MHMP 1168990/2021**

Počet listů/příloh: **2/0**

Vážená paní Ivčičová,

dovolím si reagovat na Vaši interpelaci ve věci restauračních předzahrádek, kterou jste přednesla na 28. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Ze strany hlavního města byl zpracován koncepční dokument „Prostupnosti a kultivace veřejného prostoru“ s cílem kultivovat a zkvalitnit formu a intenzitu využití dvou významných os chráněného území Pražské památkové rezervace - Královskou cestu a Hradební korzo. Nezbytným krokem k naplnění cílů tohoto dokumentu bylo na základě rozhodnutí Rady hl. m. Prahy přistoupeno k výpovědi části nájemních smluv k předzahrádkám. Pro hlavní město je samozřejmě oživování veřejného prostoru skrze restaurační předzahrádky žádoucí a nezbytné pro zdravé fungování města. Restauráční zahrádky by měly veřejný prostor doplňovat a zhodnocovat, nikoliv vytvářet bariéry a snižovat jeho urbanistické hodnoty. Z tohoto důvodu bylo nutné vypracovat koncepční dokument, který zajistí, aby všechny tyto důležité formy funkčnosti byly zachovány.

Vnímám důvody, které uvádíte ve své interpelaci a je mi zřejmé, že změna přichází v nejméně příhodnou dobu, avšak dokument „Prostupnosti a kultivace veřejného prostoru Královské cesty a Hradebního korza“ byl plánován a připravován dlouho před započátkem pandemie COVID-19. Rozhodnutí Rady hl. m. Prahy tak bylo nezbytným krokem pro naplnění cílů výše zmíněného dokumentu.

Věřím, že naleznete pochopení v přístupu hlavního města, v jehož zájmu je především a zejména kultivace jednoho z nejkrásnějších částí historické Prahy.

S pozdravem

Mgr. Jan Chabr

radní hl. m. Prahy pro oblast správy majetku a majetkových podílů

podepsáno elektronicky

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Tel: 236 002 042, kontaktní centrum: 12 444

E-mail: jan.chabr@praha.eu, IS DS: 48ia97h

Vážená paní
Jana Ivčičová



INT. č. 28/5 – Anna Vinklárová

– interpelace směřovala **na zastupitele HMP Zemana**

ve věci

- Změna ÚP území Nákladového nádraží na Žižkově

na interpelaci reagoval **zastupitel HMP Zeman**

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Scheinherr: Tak děkuji, kolega Chabr odpoví písemně. A vystoupí nyní paní Vinklárková, interpeluje Petra Zemana ve věci změny územního plánu na Nákladovém nádraží na Žižkově. A připraví se pan Žaloudek.

P. Vinklárková: Děkuji za slovo. Anna Vinklárková, organizace Arnika. Já vás, pane předsedo výboru územního rozvoje, tady chci požádat, abyste s námi ohledně té změny územního plánu jednal. Protože v únoru t. r. proběhlo veřejné projednání té změny a připomínky naší organizace podepsalo doslova přes víkend více než tisíc lidí a další se dále ozývali. Takže my jsme v tuto chvíli zmocněným zástupcem veřejnosti, jehož legitimita je přes tisíc hlasů.

A v tuto chvíli sice probíhají na místě nějaká informační setkání pro veřejnost na ten informační kontejner. Ale ta participace se týká především detailního řešení Evropské třídy, a netýká se celé problematiky toho rozvojového území, které je velikostí srovnatelné s polovinou Starého Města.

Bude to čtvrt' pro 15 000 obyvatel, a ty připomínky, které nám občané podepsali, se týkaly tak důležitých věcí, jako je podíl bytů ve vlastnictví města, parků a veřejné zeleně. Týkaly se občanské vybavenosti, škol, školek, zdravotních zařízení a dalších. Ty byly veřejností vnímány jako velmi podstatné. Týkaly se dopadů vyvolané a tranzitní dopravy na obyvatele čtvrti. A týkaly se i prostupností územím pro pěší ad hoc s developery a mnoha dalších témat.

Jsou to témata opravdu zásadní, je to velké rozvojové území, celoměstský významné, a já vás proto žádám, jestli byste mohl s námi svolat jednání s dalšími zástupci občanů a také s Institutem plánování a rozvoje a odborem rozvoje magistrátu, kde tyto věci řeší. Nyní se vypořádávají naše námítky a my vlastně nevíme, uvidíme až výsledek. Tak vás o to žádám, kontakty na mě máte uvedeny v interpelaci. Děkuji.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji. Odpoví pan předseda Zeman.

P. Zeman: Tak dobrý den, já bych chtěl nejdřív poděkovat Arnice, že věří, že mám takovou obrovskou moc, že v podstatě řídím tohle město a jeho rozvoj. Nicméně já musím říct, že bohužel nám na výbor tyhle věci v tomhle období nikdy nedorazily.

Já jsem požádal kancelář Petra Hlaváčka, protože v tom je samozřejmě zaintegrováno mnohem víc, aby mi tady udělal nějakou svodku, za to mu moc děkuji. Tak jenom bych chtěl přeciť, jak tyhle záležitosti probíhaly.

Jsme v roce 2006, kdy je stavební uzávěra na celé území. Potom v r. 2009 je zahájeno pořizování změny územního plánu. Je to tedy ta změna 2600. V roce 2010 je schváleno zadání změny územního plánu, Z – 2600 - „Výjimka ze stavební uzávěry“. V r. 2013 územní

rozhodnutí severní části Nákladového nádraží Žižkov, hlavní budova prohlášena nemovitou kulturní památkou. V roce 2014 IPR má koncepční rozvahu Nákladového nádraží Žižkov. V roce 2016 změna vlastníka v severní části Nákladového nádraží Žižkov. V roce 2017 Rada HMP ukládá IPRu zpracování návrhu zadání podkladové studie IPRu. Podkladová studie Nákladového nádraží Žižkov. V roce 2019 společné jednání změny územního plánu, Z – 2600 – „Připomínky k návrhu“. V roce 2020 úprava návrhu na základě připomínek metodiky revitalizace hlavní budovy.

A jsme v roce 2021, což bylo veřejné projednání změny územního plánu Z – 2600 – „Regulační master plán Nákladového nádraží, studie“. Potom jenom ještě k termínům. Změna územního plánu, to je ta 2600, veřejné projednání bylo 16. 2. 2021 od 10 hodin. Připomínky byly do 23. 2. 2021. Bylo to uveřejněno na úřední desce Magistrátu HMP.

A jinak ještě samozřejmě IPR jel svůj participační program. Představení veřejnosti bylo 10. 2. 2021 od 19 hodin a připomínky byly do 31. 3. 2021. Což je neuvěřitelných 50 dní. A ještě bych chtěl říct, jak ta participace probíhá...

Já se hrozně omlouvám, protože já to opravdu čtu, tyhle záležitosti, takže to nemůžu ani nijak osobně komentovat, protože u těch jednáních jsem nebyl. Nebo nebyl, já jsem přizván vždycky na ta jednání, ale jako jeden z těch, kterým se dostávají informace. Žádnou z těchto věcí jsem neřídil a nesvolával.

Tak jsme v únoru 2021, veřejné projednání změny územního plánu, 2600. V březnu 2021 je participace a připomínkování studie veřejnosti. V dubnu vyhodnocování připomínek ke studii. V květnu je úprava studie a představení veřejnosti. V červnu 2021 je úprava změny územního plánu 2600, na základě připomínek z veřejného projednání.

Potom už budeme v září, teď jsem rychle nevěděl, jestli 9. měsíc je září, ale je to tak, je uzavření dohody mezi hlavním městem Prahy, městskou částí a investory, což je závazná smlouva, finální studie je přílohou závazné smlouvy.

Potom 10 – 2021 bude projednání změn územního plánu 2600 na výboru územního rozvoje. Tak hurá, tady konečně do toho budu moct zasáhnout já. A potom je to 11. 2021 je projednání změny územního plánu 2600 na Radě hlavního města Prahy. A potom v prosinci 21 je schválení návrhu změny územního plánu 2600 a je vydání Zastupitelstva HMP a návazné sejmутí stavební uzávěry.

Samozřejmě tyhle termíny jsou plánované, tak uvidíme, co to projednání jak ve výboru a potom i v Zastupitelstvu udělá, ale tohle je takový nějaký master plán toho, jak by to mělo vypadat. A jak jsem říkal, já k tomu nemůžu říct nějaké své osobní dojmy, pojmy.

Já bych když tak poprosil Petra Hlaváčka, kdyby mě chtěl nějakým způsobem doplnit, nebo jestli to paní Vinklárkové takhle stačí. Když tak na nějaký ještě dopřesňující dotaz bych potom poprosil Petra Hlaváčka, protože já si tady připadám trochu hloupě. Protože tady čtu některé věci, které dělal někdo jiný, nikoli já. Tak já děkuji a poprosím paní Vinklárkovou, jestli by chtěla ještě položit nějaký dotaz.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji, máte doplňující dotaz? Pokud ano, tak máte 1 minutu.

P. Vinklárková: Děkuji, já tu historii toho území plánování i ten harmonogram také znám. A žádám vás tady, jestli byste byli ochotni, samozřejmě může to být ve spolupráci s kanceláří náměstka Petra Hlaváčka, se s Arnikou a se zástupci občanů i s odborem plánování a rozvoje a s odborem rozvoje magistrátu potkat nad tou změnou územního plánu a nad tou územní studií, v jaké podobě. A diskutovat s námi o našich námitkách. Děkuji.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji. Chce ještě pan předseda? Ano.

P. Zeman: Já jsem nikdy nedělal vlastně žádný problém s tím, abych se setkával s kýmkoliv, tak samozřejmě není problém se se mnou sejít. Stačí poslat na sebe kontakt, domluvíme schůzku u mě v kanceláři, určitě s tím nemám žádným problém. Vždycky s kýmkoliv jsem ochoten se sejít a mluvit o tom.

Ještě bych poprosil Petra Hlaváčka, protože mě samotného to samozřejmě také zajímá, ale byl jsem osloven já, tak se omlouvám. Myslím, že by tenhle dotaz spíš patřil jemu.

Nám. Hlaváček: Děkuji, já samozřejmě Petra Zemana také vnímám jako nadřízeného všemocného muže a rád se schůzky, kterou svolá, zúčastním. A prosím o validní, srozumitelná a nějak odborně podložená témata, abychom tu věc mohli racionálně diskutovat. Děkuji.

INT. č. 28/6 – Ing. arch. Matěj Michalk Žaloudek

– interpelace směřovala na předsedy klubů ZHMP

ve věci

- K navrhované ceně za roční rezidentské parkovací oprávnění v parkovacích zónách

na interpelaci reagoval **předseda klubu ZHMP Piráti Mahrik**

na interpelaci reagoval **předseda klubu ZHMP ANO 2011 Nepil**

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

na interpelaci reagoval **předseda klubu ZHMP TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu Richter**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Scheinherr: Tak děkuji. Tímto se vracíme k „Interpelacím občanů“. Pokud je stále připraven pan Žaloudek, tak máte 3 minuty. A může se připravit paní Rejchrťová. Pan Žaloudek interpeluje předsedy zastupitelských klubů.

P. Žaloudek: Děkuji za slovo, vážené dámy, vážení pánové. Když jste tady minule hlasovali o klimatickém plánu, tak my jsme to jako zelení vítali a upozorňovali jsme na to, že ta kapitola, která se týká dopravy, je na náš vkus docela dost povrchní. A upozorňovali jsme na to, že se obáváme, že spoustu těch věcí, které tam jsou napsány, tak tam zůstanou pouze napsány a nebudou se příliš naplňovat.

Netušil jsem, že se nedočkáme ani třiceti dnů a už se dočteme v médiích návrh na snížení parkovacího poplatku pro rezidenty za rok, který dneska činí 1200 Kč. A ten váš návrh říká, že by se mohly nabídnout levnější tarify v případě, že si člověk vybere menší oblast.

Což znamená, že se dostaneme do situace, kdy tlak na parkování v ulicích hlavního města je čím dál vyšší, nadále nám budou parkovat auta v křižovatkách. A lidi, kteří opravdu potřebují jezdit autem, budou křížit kolem svých bloků a hledat marně parkovací místo.

Jestli se nepletu, tak se to řešilo včera na dopravním výboru. A úplně to nenarazilo na úspěch, protože jsem se chtěl zeptat, jaká jsou vlastně k tomuto stanoviska zastupitelských klubů, protože se trošku liší informace. Nechci nikoho jmenovat, ale vždycky když se

s někým o tom trochu bavíme, tak nám řeknou, že ti ostatní to nikdy neschválí, že oni by to možná zvýšili. Nebo nesnižovali.

Tak se chci zeptat, jaká jsou vaše stanoviska. Náš názor je takový, že je nemorální, aby parkovací poplatek byl nižší, než je tramvajenka v Praze. Čili to je takový nějaký návrh za nás, rádi bychom slyšeli váš názor. Vzhledem k tomu, že teď je právě otevřená aktualizace toho předpisu, bude se teď dělat spolu s dalšími úpravami v tom parkovacím režimu, tak je teď dobrá příležitost právě tohle probrat. Takže jsem se chtěl zeptat, jaké jsou názory předsedů zastupitelských klubů a zda tahle debata bude vedena na výboru, nebo třeba i někde jinde, třeba více s veřejností.

Ty ostatní navrhované změny považujeme za relativně logické, možná až na tu jednu, která nabízí lidem, aby si mohli například pro řemeslníky koupit hodiny pro parkování. To je samozřejmě super, ale je trochu absurdní, že tuhle tu si nemůžeme koupit my, kteří třeba žádné auto nevlastníme, třeba i proto, že nechceme, tak bychom si chtěli také takový tiket koupit a nabízet řemeslníkům, které my potřebujeme, podobnou věc. Tak prosím, jestli by se to ještě nedalo aktualizovat o tuto nabídku, protože to je další věc, ve které jsou lidi, kteří nevlastní auto, bití za to, že to auto nevlastní a svými daněmi přispívají na to, aby ostatní mohli pohodlně zaparkovat před svými domy.

Tak to je konkrétní podnět. A na závěr jen technický požadavek, jestli by v těch dnech nebylo dobré mít třeba tady aspoň pitnou vodu pro veřejnost. Protože je fakt horko a my tady sedíme někdy hodně dlouho.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji, jsou tu předsedové Richter, Mahrik, Čížinský, Nepil, tak kdo se hlásí, kdo by chtěl odpovědět? Viktor Mahrik, ano, prosím.

P. Mahrik: Děkuji za slovo. Já jsem svůj názor říkal už včera na výboru. Já ten návrh v obecné rovině kvituji, na druhou stranu se mi také zdá, že je málo ambiciózní. Myslím si, že parkování v Praze je opravdu velmi levné. Někdy se říká, že v Praze máme parkovací socialismus a že by bylo dobré ho ukončovat, tak to je asi věc, pod kterou bych se podepsal.

Čili určitě za mě ta debata o té výši rezidentských oprávnění je velmi namístě. A pokud bude nějaký návrh pro to, aby se ta cena zvedla, tak můžu za náš klub říct, že to rádi podpoříme. A stejně s vámi souhlasím, i co se týká toho kreditu pro parkování hostů. Asi by bylo fajn, kdyby měli možnost si o ten kredit říct lidé, kteří nemají auto. Protože i oni potřebují, aby u nich občas někdo zaparkoval.

My jsme o tom i debatovali, že by to mohlo být třeba součástí tramvajenky, nebo nějakým jiným způsobem, že by se k tomu lidé dostali. Určitě to je dobrý námět, kterým se můžeme v rámci koalice zabývat.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji. Ještě někdo chce odpovědět? Nevidím, máte doplňující dotaz? Pan kolega Nepil se hlásí.

P. Nepil: Ještě jsem dostal interpelaci, tak si neodpustím odpověď. Prosím vás, my jsme tady kritizovali realističnost klimatického plánu, nechtějte po mně parciální komentování nějaké dílčí části.

Ale pokud bych se měl vyjádřit obecně k parkování, tak já jsem pro radikální změnu systému parkování v Praze, tak, abych mohl jako řidič zaparkovat, kde chci, ale zároveň klidně si za to zaplatit. To je fér. Kdyby existovala ta možnost, že se seberu, dojedu na Prahu 7, tam si zaparkuji a zaplatím. A budu tam parkovat placeně třeba týden, když budu chtít.

To v danou chvíli ten systém parkování neumožňuje. Tzn., komentovat to, jestli se porušuje návrhem, že se sníží poplatek za parkování, klimatický plán, to fakt nepřísluší mně, protože, pokud vím, tak jsem pro něj ani nehlasoval. Děkuji.

Nám. Scheinherr: Tak já děkuji, doplním, že parkovat a zaplatit si za to můžete úplně všude po městě. To opravdu je možné. A prosím pana Žaloudka, jestli má ještě doplňující dotaz? Máte 1 minutu.

P. Žaloudek: Děkuji, pane náměstků, vy jste mě předběhl, to opravdu dneska možné je. Ani tak nemám doplňující dotaz, jako že jsem chtěl slyšet někoho ze zástupců Spojených sil pro Prahu, tak jsem chtěl poprosit. A viděl jsem, že i pan zastupitel Richter se hlásil, tak jenom tohle.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji a prosím kolegu Richtera.

P. Richter: Dobrý den, my jsme o tom vedli poměrně detailní debatu v loňském roce, kdy za TOP09 dokonce na to krajský výbor po velmi komplikované debatě, kde ty názory byly ode zdi ke zdi, tak přijal usnesení, kde nesouhlasí s navyšováním ceny parkovného. Je potřeba v tuto chvíli podrobit, protože uplynul nějaký čas, o nějaké argumenty. Určitě o tom budeme diskutovat dál. Třeba mám situaci, která byla před rokem, jestli se ptáte na to. Jestli vás tato odpověď uspokojuje.

INT. č. 28/7 – Petra Rejchrtová

- interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hlaváčka**
- interpelace směřovala **na radního Zábranského**
- interpelace směřovala **na radního Chabra**

ve věci

- Park Jalodvorská – svěřeni developerovi

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Scheinherr: Tak děkuji a tímto ukončuji tuto interpelaci. A dalším interpelujícím je paní Petra Rejchrtová a připraví se pan Tomáš Nik. Paní Petra Rejchrtová interpretuje kolegu Hlaváčka, Zábranského a Chabra. Prosím, máte 3 minuty.

P. Rejchrtová: Ano, děkuji. Dobré odpoledne. Jelikož máme roušky, tak budu mluvit pomalu a zřejmě neřeknu všechno, co mám na srdci. Takže se vyjádřím v případě potřeby ještě u bodu č. 15.

Interpeluji nejen výše zmíněné pány, ale celou Radu. A jedná se o vložení pozemků v katastrálním území Krč na takzvané Jalodvorské louce v okolí stanice metra Nové Dvory. Na Jalodvorské louce dlouhé roky usilujeme o vybudování parku a usilujeme o nezastavitelnost celé Jalodvorské louky. Včetně plochy sportu SP, na které opakovaně jsou tlaky na výstavbu všeho možného, zejména sportovních multifunkčních hal a dalších věcí, které toto provázejí.

Jak jsem se mohla dočíst v důvodové zprávě k materiálu, na základě diskuze s městskou částí Praha 4 a podle jejího doporučení je doplněn i pozemek 2869/124, určený územním plánem pro sport atd.

Jako zastupitelka Prahy 4 a členka komise pro územní rozvoj zde mohu odpovědně prohlásit, že Praha 4 v žádných orgánech toto neprojednala. A pokud se za Prahu 4 někdo takhle vyjádřil, byla to akce jednotlivce, která nebyla nikde projednána, zejména v orgánech, které k tomu jsou příslušné.

Zároveň bych ráda interpelovala i pana radního Chabra, mám na něj prosbu. Jelikož se opakovaně dostala ke mně zpráva, že je potřeba pozemky svěřit do developerské společnosti, abych jejich případné využití bylo schváleno Radou, prošlo Radou, tak bych prosila, aby mně když tak vysvětlil procedury, jakým způsobem se nakládá s pozemky hlavního města Prahy, neboť podle zákona všechny prodeje, pronájmy, pachtý, výprosy a dále musí viset na úřední desce a musí být schváleny příslušnými orgány.

Možná existuje nějaký předpis, který mi není znám. A já bych ho velmi prosila, aby mě poučil o procedurách, když se má zcizovat majetek. Zbytek k bodu číslo 15. Děkuji.

Nám. Scheinherr: Tak děkuji a prosím kolegu Hlaváčku promptně o reakci, protože máme tu pevně zařazený bod na 14. hodinu.

Nám. Hlaváček: Moc děkuji, budu spíchat. Myslím, že to je hluboké nedorozumění o smyslu Městské developerské společnosti. Provedu s Petrou Rejchrtovou osobní vysvětlovací kurz. Není to zlo, je to prostě proto, aby se ty pozemky rozumně zpracovaly.

Co se týče Jalodvorské louky, ta je v dnešním územním plánu celá zastavitelná ve značce SP plus SV podél komunikace. A ten princip, kterým se připravuje, chystá, zvažuje a bude zpracován v ověřovací studii, předpokládá významné zmenšení té plochy SP, tak, aby v zástavbě byla skutečně jenom plocha podél komunikace. V nějakém nejbližším území té komunikace, případně nějaké sportovní stavby.

Potom významná část v rozsahu pracovně 1/3 pro otevřené neoplocené sportoviště. A významná část, opět zhruba v 1/3 jako zeleň, a to ne vlastně v takovém funkcionalistickém přemýšlení, ale krajinářsky zpracované, protože to byl jeden z požadavků při výběrovém řízení na zpracovatele té územní studie, aby součástí byli krajinářští architekti. Ten vybraný tým je velmi kvalitní a očekáváme validní diskuzi nad tímto územím. A předpokládám shodu. Ještě Pražská developerská společnost je příspěvková organizace, to svěřením je pouze k tomu, aby na těch územích mohla pracovat. Vlastníkem zůstává nadále město, Magistrát HMP, čili nedochází ke zcizení. To je odvážné slovo. Děkuji.

Nám. Scheinherr: Tak, kolegové, prosím klid. Kolegové, prosím o klid v sále. Kolega Hlaváček chce ještě pokračovat? (Pan Hlaváček: „Ne, doplňující otázku.“) Doplňující otázka, jedna minuta.

P. Rejchrtová: Tak já bych měla ani ne doplňující otázku, jako spíš upřesňující informace. Samozřejmě plocha SV, která je při ulici Jalodvorské, tak tam samozřejmě chápeme, že je potřeba vytvořit plnohodnotnou ulici u stanice metra. Nicméně na ploše SP, byť zmenšené, nemáme zájem o výstavbu sportovišť multifunkčních. Celou tu plochu prosíme zachovat jako rekreační a sport, bez nějakých hranic, volně veřejně přístupné bez jakýchkoli omezení i pro ty nejchudší, kteří nemají na to, aby si zaplatili nějaké veřejné sportoviště.

A jenom k termínu zcizení. Je to naprosto normální termín, tady se nejedná o nic nečestného a nezákonného, takže neberte to tak, jako že bych vás chtěla napadat. Je to prostě prodej, výměna nebo něco takového, dar.

Nám. Hlaváček: Rozumím, jenom to není tento případ. A věřím, že se nad tou studií sejdeme a dohodneme to. Považuji to v tuto chvíli za předčasnou paniku.

P. Rejchrtová: Já děkuji za vstřícnost a velice rádi se v místě sejdeme s každým ze zastupitelů a z Rady.

Nám. Scheinherr: Prosím, pardon, není to o dialogu, tak končíme. A tímto ukončuji „Interpelace občanů“. Omlouvám se těm, na které se nedostalo, odevzdejte prosím své interpelace případně písemně a my na ně rádi odpovíme.