

**P Ř E H L E D**  
**dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy**  
**přednesených na 30. zasedání ZHMP dne 14. 10. 2021**

---

**Termín vyřízení:** dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 30. ZHMP dne 14. 10. 2021  
**12. 11. 2021**

## **Ú S T N Í**

### **INT. č. 30/1 – Ing. Ondřej Prokop**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- Občanka paní Pakostová

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### **stenozáznam předán náměstkovi primátora Scheinherrovi k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Scheinherr:* Tímto ukončujeme interpelace občanů a plynule navazujeme interpelacemi zastupitelů. Přihlášena je pouze jedna interpelace, a to pana Ondřeje Prokopa ve věci občanky paní Pakostové. Interpelovaným jsem já. Prosím, máte tři minuty.

*P. Prokop:* Děkuji za slovo, pane náměstku. Já bych se chtěl zeptat. Na mě se obrátila paní občanka Pakostová, která tady poměrně často vystupovala v obhajobě za bezprávní sousedů z Prahy 7, kde se plánovala stavba Rohanského mostu v nějaké nešťastné stopě, takže měla zastínit jeden obytný dům. Určitě si na to vzpomínáte. Myslím si, že to je poměrně vážená občanka Prahy, myslím si, že vždycky vystupovala slušně a distingovaně.

Ona mi ukazovala nějaký dopis, který byl napsán panem ředitelem Kubelkou, a přitom původně to bylo na vás, že vy máte odpovědět jako náměstek pro dopravu. Vy jste asi pověřil pana Kubelku, a v tom dopise bylo několik zjevných rozporů. Kupříkladu že se paní Pakostová měla vulgárně hádat na výboru pro kontrolní výbor s jinou paní Němečkovou. Přitom jedna z nich vůbec na tom výboru nebyla. Byly tam nějaké vyložené lži a nepravdy v tom dopise.

Tak já bych se chtěl zeptat, za prvé, proč vyřizuje poštu za vás pan ředitel Kubelka, proč to nevyřizujete vy nebo váš sekretariát. A jestli jste ochoten se tady paní Pakostové za to veřejně omluvit, protože si myslím, že by to za to stálo. Děkuji.

*Nám. Scheinherr:* Děkuji. Předávám řízení schůze panu náměstkovi Vyhnánkovi.

*Nám. Vyhnánek:* Děkuji. Poprosím pana kolegu náměstka o reakci.

*Nám. Scheinherr:* Děkuji za dotaz. Aktuálně o žádném takovém dopise nevím, takže si to zjistím a odpovím vám písemně.

*Nám. Vyhnánek:* Děkuji. Předávám řízení schůze zpět kolegovi.

*Nám. Scheinherr:* Děkuji. Tímto máme interpelace zastupitelů hotové. Vzhledem k tomu, že je ukončen čas pro interpelace zastupitelů, tímto bych asi vyhlásil přestávku. Nebo nemá někdo návrh, že bychom pokračovali dál? Pan kolega Pilný se hlásí? Ne. Dobře. Vracíme se k bodu číslo 3.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.  
Náměstek primátora hlavního města Prahy



Praha **20. října 2021**  
INT 30/1 ze dne 14.10.2021  
S-MHMP 1666439/2021  
Č. j.: **MHMP 1687322/2021**  
Počet listů/příloh: **1/0**

Vážený pane předsedo,

v odpovědi na Vaši interpelaci ze dne 14. 10. 2021 mi dovoluje reagovat, že jsem nebyl správným adresátem zmíněné interpelace, neboť dopis, o němž jste během interpelací hovořil, byl adresován panu primátorovi. Po prověření mým sekretariátem a také se spisovou službou mi dovoluje Vás ujistit, že zmíněná stížnost paní Pakostové bude panem primátorem zodpovězena.

Jsem s úctou



Tel: 236002296, kontaktní centrum: 12 444  
IS DS: 48ia97h

Adam Scheinherr  
podepsáno elektronicky

Vážený pan  
**Ing. Ondřej Prokop**  
předseda Klubu ANO  
[ondrej.prokop@praha.eu](mailto:ondrej.prokop@praha.eu)

Na vědomí: OVO MHMP