

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 37. zasedání ZHMP dne 26. 5. 2022

---

**Termín vyřízení:** dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 37. ZHMP dne 26. 5. 2022  
**24. 6. 2022**

## Ú S T N Í

### INT. č. 37/1 – Ondřej Prokop

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- Portál Pražana.

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

### vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

#### Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Určitě je to skvělý námět, taky miluju přednášet z kazatelny. Přátelé, omlouvám znovu pana primátora, který by byl rád u interpelací kolegy Ondřeje Prokopa. Ale vzhledem k tomu, že budeme mít dost času, tak moc se omlouvám, ale budeme mít 10 minut přestávku. Děkuji, 10 minut kafe.

(10minutová přestávka)

*Nám. Hlaváček:* Zazpíváme si.

Tak všem moc děkuji, pokračujeme oddílem interpelace zastupitelů. A slovo má kolega Ondřej Prokop, který interpeluje pana primátora.

*P. Prokop:* Děkuji za slovo, děkuji, že...

*Nám. Hlaváček:* Moc se omlouvám, prosím o klid. Kolegové se zklidní, ať má Ondřej prostor. Děkuji.

*P. Prokop:* Také děkuji. Děkuji, že mě posloucháte, děkuji, že se vrátil pan primátor. Je to příjemnější mluvit k němu než minulý měsíc, když tady nebyl. Takže jsem rád využil té situace, že jsme mohli počkat, aby se vrátil.

Já začnu první interpelací. Mám dvě. První se týká Portálu Pražana, který nebyl zařazen na jednání do Zastupitelstva. Vážený pane primátore, měsíc se s měsícem sešel a já si vás opět dovoluji interpelovat ve věci Portálu Pražana. Vzhledem k tomu, jaké panují pochybnosti nad celým projektem, zejména co se týče efektivity vynakládání finančních prostředků, jsem tento bod chtěl zařadit i na program dnešního zasedání.

V rámci nejen deklarované transparentnosti nechat jej prověřit, bohužel to zařazeno nebylo. Jelikož jste to nepodpořil, dovoluji se na vás obrátit formou interpelace. A věřím, že tentokrát již dostanu jasné a konkrétní odpovědi, které vyvrátí veškeré pochybnosti.

Chci se tedy zeptat na následující. 1. Říkáte, že Portál se musel vytvořit, jelikož to vyplývalo ze zákonných povinností daných tzv. digitální ústavou. Proto bych vás chtěl požádat o předložené analýzy, na základě které došlo k rozhodnutí o vytvoření nového portálu, které obsahuje přesné rozvržení toho, o jaké zákonné požadavky se jedná a jak jsou přes Portál Pražana realizovány.

Tedy také o dokument, který se zabývá tím, jestli tyto zákonné povinnosti nebylo možné řešit na platformě stávajících nástrojů pro jednotlivé agendy. Do analýzy byste také mohl zahrnout informaci, jestli i nyní dochází k duplicitě mezi Portálem a např. webovou stránkou Praha.eu.

Ve své argumentaci často používáte tvrzení, že ANO utratilo během naší vlády 300 mil. Kč za zbytečné Smart projekty. Chtěl bych vás tedy požádat o předložení detailního rozpisu, kolik jsme podle vás utratili za co, tedy veškeré zasmluvněné narozpočtované projekty, které budou za těch 300 mil. Kč, co uvádíme.

Abych se vrátil zpátky k Portálu Pražana. Chci se vás zeptat, jak jsou konkrétně pro tento rok, tedy rok 2022, nastaveny KPI, tedy klíčové ukazatele výkonnosti? Jaké konkrétní kroky hodláte učinit, aby se zvýšil počet využití a podání realizovaných skrz Portál Pražana tak, aby už nebylo žádných pochyb o tom, že jsou to projekty ekonomicky neefektivní a jasně dané přínosem a ušetřením dalších nákladů, hlavně že nedochází k porušování péče řádného hospodáře.

Věřím, že vaše odpovědi vyvrátí to, že Portál, kde nás stojí jedno podání 20.000 Kč, má pro město i jiný přínos než jen městskou verzi rubriky „Zvířátko nakonec“. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, pan primátor bude reagovat.

**Prim. Hřib:** Jak jsem dneska už zmiňoval, pane Prokope, já bych opravdu uvítal, abyste především, pokud se chcete bavit o nákladech na IT projekty a utrácení peněz u IT firem, abyste opravdu nejprve vysvětlil, jak je možné, že vaše IT firma dostala z ruky bez jakékoli soutěže zakázku na dodávku ložního prádla, IT firma, ložní prádlo, pro jeden z magistrátních domovů pro seniory. A opravdu si myslím, že by to mělo být základem i vašeho zájmu tohle vysvětlit, protože to je zakázka, která skutečně budí pochybnost. Vy jste byl tou dobou zastupitelem na magistrátu, a to byl magistrátní domov pro seniory. A celé ty okolnosti jsou velice zvláštní.

Jak jsem zmiňoval, my jsme ušetřili 145 mil. Kč, respektive šetříme je teď každý rok. To znamená, za 4 roky, kdyby to teď pokračovalo tak, jak to je, tak bychom se dostali téměř k 600 mil. Kč, bez dvaceti. To je dáno tím, že jsme škrtili nesmyslné projekty a místo nich zahájili projekty, které smysl dávají.

Pokud něco je označováno jako digitální ústava, potažmo je naprosto jasně v médiích komunikováno, že je to o tom, že občané mají mít právo dělat věci digitálně, tak myslím, že nepotřebujete nějakou složitou analýzu na to, abyste pochopil, že je to o tom, že lidé mají právo dělat věci digitální a že na to potřebujete nějakou platformu.

Tak platforma pochopitelně musí být založena na standardech egovernmentu, tak, jak je dělá vláda. Takže z toho důvodu vycházíme z toho Portálu občana. To je myslím si logické, nikdo to ještě nikdy nerozporoval. Naopak, Portál Pražana získal prestižní ocenění v jedné IT soutěži.

Problém je spíš v tom, že nás často brzdí legislativa. K žádné duplicitě s portálem Praha.eu nedochází, protože portál Praha.eu neumožňuje přihlašování přes digitální státní

identitu. Myslím, že to je zjevné komukoliv, kdo se tam připojí. Nemyslím si, že je potřeba k tomu dělat nějakou analýzu, když si to každý může sám snadno ověřit.

Seznam nákladů na Portál Pražana jsme posílali, teď si nejsem jistý, jestli vám, ale na sto šestku. Pokud jste to nebyl vy, tak pošlete dotaz a my vám odpovíme a zašleme vám ten seznam nákladů rovněž. Ale myslím si, že jste to žádal vy, takže tuto informaci už dávno máte.

Ty návštěvy postupně samozřejmě stoupají. Je to dáno tím, jak se tam přidávají nové a nové služby. Je to velice logické, úplně stejně fungoval i Portál občana. Začalo to, bylo to takové prázdnější, postupně se tam přidávají služby, není to nijak odlišné od toho, jak postupoval Portál Pražana.

Samozřejmě postupem času, jak se přidávají služby, se umoňuje i ta vstupní investice. To je naprosto jasné, je to úplně základní ekonomická úvaha. Na začátku něco nainvestujete, vytvoříte tu platformu a pak tam přidáváte jednotlivé formuláře.

Skutečnost, že Portál občana bylo bohužel nutné významným způsobem upravit pro potřeby samosprávy, je holým faktem. Prostě stát na nás tak trochu vždycky kašle, musíme se s tím nějak poprat, peníze to stojí.

Ten důvod většiny nákladů na Portálu Pražana je primárně ten, že se jedná o velký integrační projekt. Jak jsem zmiňoval, to nejdražší na Portálu Pražana je to, že my se musíme integrovat s 57 městskými částmi. Řešením by mohlo být nepochybně omezení počtu městských částí, ale věřím, že takovou cestou ve skutečnosti nikdo jít nechce. Takže nám nezbývá nic jiného, než tu integraci zaplatit. Je to dáno tím, jak Praha funguje. Nic moc se s tím dělat nedá.

Co se týče toho, co se tam teď děje, tak jak jsem zmiňoval – momentálně tam můžete připomínkovat Metropolitní plán. To je záležitost, kdy v minulých letech přišly desetitisíce připomínek, tak uvidíme, kolik jich přijde teď. Pravda je, že jsme se snažili ty připomínky vypořádávat, takže uvidíme.

Pochopitelně lidé to mohou podat i papírově, ale já pevně doufám, že si vyberou tu elektronickou cestu. Už jenom proto, že tím významně ulehčí práci potom i pořizovateli. Kromě toho jsou tam další agendy, budou přibývat další a další. Podle toho schváleného „rodemat“(?), nebo jak bych to řekl, toho plánu prací, který schvaluje projektový výbor.

Doufám, že jsem zodpověděl všechny vaše otázky, nevím, jestli tam něco zbylo?

**Nám. Hlaváček:** Máte, pane kolego, doplňující otázku?

**P. Prokop:** Já spíš jenom rychlé konstatování – mně to takhle asi stačí. Jen bych, pane primátore, uvítal, kdybyste po čtyřech letech konečně pochopil, jak fungují interpelace a jednacích řád. Pokud se chcete na něco zeptat vy mě, můžete podle jednacích řádu a dejte si ráno standardně interpelace. Zeptejte se mě, já vám odpovím, můžete interpelovat i zastupitele. Teď jsem interpeloval já vás, protože jsem očekával od vás odpověď, ne otázku na mě. To je vše, děkuji.

## **INT. č. 37/2 – Ondřej Prokop**

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- Intermodální plánovač trasy.

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

### **stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci**

Stenozáznam:

**Nám. Hlaváček:** Děkuje. Jdeme na druhou interpelaci, která se týká intermodálního plánovače trasy, prosím.

**P. Prokop:** Tak děkuji. Je to znovu na pana primátora. Já se chci zeptat, v rámci pilotních projektů Smart Prague je již několik let zpracován projekt intermodálního plánovače trasy. Ten by měl podle dostupných informací přispět třeba k plynulosti dopravy, což by se Pražanům v posledních měsících opravdu hodilo.

Kromě komplikovaného názvu však za tím není vidět pro mě zatím žádný reálný výstup. Zároveň je v registru smluv hlavního města Prahy dostupná příkazní smlouva o poskytování služeb intermodálního plánovače trasy se společností Operátor ICT, která je ve výši 10,3 mil. Kč. Rád bych dostal o tomto projektu více informací, a to zejména, jaké jsou celkové náklady projektu pro hlavní město Prahu, a to plynoucí nejen ze zmíněné příkazní smlouvy, ale i veškeré související náklady účtované v rámci smlouvy na provoz projektové kanceláře Smart Prague, Operátor ICT.

Jaké jsou celkové náklady poddodavatelů, kteří na projektu participují, vyjma operátorů ICT, a jejich seznam. Chtěl bych také požádat o předložení specifického závazného harmonogramu a cílů projektu včetně plánovaného termínu spuštění projektu ve verzi přístupné pro veřejnost.

Kdo jsou zodpovědné osoby, které na projekt dohlíží a nesou za něj na straně dodavatele odpovědnost. Předpokládám, že to budou členové představenstva Operátor ICT, kteří jsou zodpovědní za projektovou kancelář Smart Prague, což byl dříve pan Šandor a podle webu je to v současnosti pan Suška. Prosím tedy o potvrzení, jestli je tato má informace správná. Prosím odpověď písemně, děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, pan primátor bude reagovat.

**Prim. Hříb:** Tak když pan Prokop žádá odpověď písemně, tak asi není problém dát odpověď písemně. Pokud chcete nějaký výpis nákladů, tak asi stejně nečekáte, že to mám teď tady s sebou. Takže to asi není žádný problém poslat písemně.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Ještě doplňující dotaz? Žádný, takže, kolegové, jestli pan primátor ještě něco nemá k tomuto?

**Prim. Hříb:** Ne.

**Nám. Hlaváček:** Tak bych tento blok ukončil a pokračujeme.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MUDr. Zdeněk Hřib  
Primátor hlavního města Prahy



MHMPXPIWX0V8

Praha 15. června 2022

Váš dopis zn./ze dne: 26.5.2022-Interpelace

Č. j.: MHMP 1100348/2022

Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Vaši interpelaci č. 37/2/Z ze 37. jednání ZHMP ze dne 26. 5. 2022.

Co se týče intermodálního plánovače trasy MHMP nemá kromě smlouvy s městskou společností Operátor ICT a.s. v tuto chvíli žádné další přímé externí ani interní náklady na realizaci toho projektu, než je Vámi zmiňovaná smlouva ve výši cca 10,5 mil. Kč bez DPH. V rámci Příkazní smlouvy o poskytování a zajišťování konceptu Smart Cities realizuje společnosti Operátor ICT, a.s. projekty v hodnotě desítek mil. Kč. Počet těchto projektů je aktuálně přes 30 a více se o nich můžete dozvědět na: <https://smartprague.eu/>.

MHMP také nemá smluvní vztah se žádným jiným subjektem na realizaci projektu intermodální plánovače trasy, než již zmiňovanou společnost OICT.

Pokud jde o plánovaný termín spuštění projektu MHMP byl dopisem ze strany OICT z května roku 2022 informován, že projekt bude mít zpoždění oproti smluvnímu termínu, který je konci srpna 2022. Pilotní provoz má předpokládaný termín zahájení na konci září 2022.

Poslední Váš dotaz byl měl být směřován přímo na společnost OICT, neboť MHMP nerozhoduje o tom, kdo nese na straně dodavatele za projekt zodpovědnost, nicméně na základě informací, které máme od OICT, spadá tento projekt u uvedené společnosti pod úsek Smart City, inovací a projektového řízení.

S pozdravem

**MUDr. Zdeněk Hřib**  
podepsáno elektronicky

Vážený pan  
**Ing. Ondřej Prokop**  
e-mail: [ProkopO@praha1.cz](mailto:ProkopO@praha1.cz)  
e-mail: [Ondrej.Prokop@praha.eu](mailto:Ondrej.Prokop@praha.eu)