

P Ř E H L E D

návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 9. zasedání ZHMP dne 19. 9. 2019

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy
přednesených na 9. ZHMP dne 19. 9. 2019
19. 10. 2019

Ú S T N Í

INT. č. 9/1 – Štěpán Kuchta

- interpelace směřovala **na Radu HMP**
- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlubučka**

ve věci

- situace v centru hl. m. Prahy

stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci

Prim. Hřib: Je tady první občan k interpelacím, což je pan Štěpán Kuchta, který interpeluje Radu hl. m. Prahy k situaci v centrální Praze, a připraví se pan Springorum. Proším, máte tři minuty.

Pan Štěpán Kuchta: Tohle mi vždycky scházelo, když se zahájí interpelace, tak ta vzestupná vlna šumu. Jmenuji se Štěpán Kuchta a bydlím čtyřicet let na Praze 1 se svojí sedmdesátiletou matkou, která tady bydlí asi 50 let, a všímáme si celých posledních asi 10 – 15 let, co se děje v centru Prahy. Zajímám se o život rezidentů, který bych poslední dobou spíš nazýval určitou genocidou rezidentů. Když přišel primátor Hudeček, tak jsem napsal první otevřený dopis primátorovi, který on ignoroval. Pak přišel otevřený dopis primátorce Krnáčové, která už reagovala pod tlakem, i si mě pozvala k sobě do kanceláře, ale jenom slibovala a slibovala.

Nyní je u moci primátor Zdeněk Hřib, a napsal jsem v pořadí třetí otevřený dopis primátorovi, a dokonce jsem zjistil, že nezávisle na mně mu psala moje susedka a odezva, ať už od nějakého asistenta primátora, nebo od samotného primátora, byla nulová. Proto tímto znovu chci upozornit na existenci tohoto otevřeného dopisu primátorovi a dalších textů. Dovolil bych si tady podat, dovolil bych si předat odkaz na text v PDF panu primátorovi a rád bych se dočkal nějaké reakce. Nevím, jestli zrovna pan primátor se k tomu vzchopí, nebo někdo z Rady. Byl mi doporučen pan Hlubuček, tudíž jestli je tady pan Hlubuček. Stejně tak mohu předat odkaz na texty jemu. Trochu z médií vím, že se zabývá věcmi, které by možná souvisely s mojí interpelací a se situací rezidentů na Praze 1.

Situace rezidentů na Praze 1 je neustále eskalující. Ti kdo ví o situaci v Dlouhé ulici, o působnosti hluku, vibrací a dalších jevů, o tom, že když jsem neustále nazýván rasistou a xenofobem, máme tady centrum, kde se pořád vesele prodávají drogy, hlavně občany z Afriky. O tom všem jsou moje texty, kterých je za posledních pět let asi deset. Jsou stále ignorovány, ale já je považuji za jedny z mála textů, které poukazují detailně a i s nástinem

řešení na to, co se tady děje. A potřebuji získat kontakt s někým, kdo by se mnou na to téma začal komunikovat. Víc už se tady asi nestihne, tolik zatím asi tedy tohle.

Prim. Hřib: Děkuji. Momentálně tady nemáme – s ohledem na to, že tady není, dotaz směřuje k pivním vozítkům, vidím. Co se týče pivních vozítek, to je záležitost, kterou řeší pan náměstek Scheinherr, tak jestli chce odpovědět on.

Nám. Scheinherr: Rád odpovím.

Pan Štěpán Kuchta: Prosím vás, můžeme tu komedii stopnout? Ty texty rozhodně nejsou jenom o pivních vozítkách. Pan primátor vždycky reaguje takto nezasvěceně. Ty texty je třeba nejdřív přečíst, důsledně prostudovat, a pak na základě toho navázat debatu. Tudíž to je otázka, jestli se mi někdo může ozvat po prostudování textů.

Prim. Hřib: V tom případě odpovíme písemně.

Pan Štěpán Kuchta: Děkuji.

Prim. Hřib: Díky. Doplnující otázka tedy není.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MUDr. Zdeněk Hřib
Primátor hlavního města Prahy



MHMPXPCK71MI

Praha 16. října 2019

Č. j.: MHMP 2117707/2019

Počet listů/příloh: 1/2

Vážený pane [REDACTED]

chtěl bych Vás ujistit, že hlavní město Praha se zabývá problémy centra města. Zhruba před měsícem byla ukončena první fáze akce proti drogovým dealerům policejního týmu Krystal. Během osmi měsíců zadržela Police České republiky 104 dealerů především z afrických zemí, kteří byli v důsledku svého protizákonného jednání z naší země vyhoštěni. Akce zaměřená na drogy v ulicích Prahy ale probíhá i nadále.

Aktivně bojujeme také proti tomu, aby se z centra stal pouze skanzen pro turisty. Pro přívětivější život obyvatel Prahy, jsme zřídili post nočního starosty, který má za úkol dohlížet na pořádek v ulicích během nočních hodin. Společně se svým týmem se věnuje zavádění systematických opatření, během září byla například zahájena kampaň mířená na turisty, která jim vysvětluje, že se nachází v rezidentské části města a ne v „párty zóně“, kdy začíná noční klid nebo jak je to s konzumací alkoholu na ulici.

Změna vyhlášky o buskingu dostala pryč z centra nadrozměrné plyšové maskoty, kteří nemají k Praze vůbec žádný vztah. Pivní kola v další sezóně už do ulic města rovněž nevyjedou. Pevně věřím, že tyto kroky povedou ke zlepšení kvality života rezidentů.

Chtěl bych Vás také upozornit, že není pravda, že by Vaše předchozí dopisy zůstaly bez odezvy. Například na Váš e-mail ze dne 28. června Vám odpověděla radní pro oblast kultury, památkové péče, výstavnictví a cestovního ruchu Hana Třeštíková, a to 30. července 2019. Na e-mail ze dne 29. června Vám odpověděl náměstek pro dopravu Adam Scheinherr, a to 15. července 2019. Zmiňované odpovědi přikládám v příloze.

S pozdravem

[REDACTED]

Vážený pan

[REDACTED]



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Ing. Adam Scheinherr, MSc., PhD.
Náměstek primátora hlavního města Prahy



Praha 15. července 2019
Váš dopis zn./ze dne: 1. 7. 2019
S-MHMP 1329196/2019
Č. j.: MHMP 1423639/2019
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane [REDACTED]

dlouhodobě nás mrzí situace s pivními koly na Praze 1 a hluk spojený s jejich provozem. Samy též u Nové radnice zažíváme jejich obtěžování denně. Nyní je tedy v připomínkovém řízení návrh na dopravní značení zamezující jejich vjezd. Bohužel ze stran provozovatelů přišly námitky, které bude muset vyřídit Ministerstvo dopravy ČR jako nadřízený orgán.

Prosím Vás tedy o trpělivost

Adam Scheinherr
podepsáno elektronicky

[REDACTED]

na vědomí:
radní Kordová – Marvanová
oddělení volených orgánů MHMP
odbor kontrolních činností MHMP



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MgA. Hana Třeštíková

Radní hlavního města Prahy pro oblast kultury, památkové
péče, výstavnictví a cestovního ruchu



Praha 30. července 2019

Č. j.: MHMP 1537606/2019

Počet listů/příloh:1/0

Dobrý den,

děkuji Vám za Váš podnět. Situací v centru Prahy související s nadměrným hlukem a potížemi s turisty se intenzivně zabýváme. K řešení situace byla ustanovena Komise pro nočního starostu, která navrhuje opatření ke zlepšení života rezidentů a k udržitelnému turismu v centru Prahy. Otázka Mariánského sloupu je složitá a v celé diskuzi existuje mnoho argumentů pro i proti. Zároveň je velmi citlivá i z náboženského a religionistického hlediska, jednáme proto nyní s Ekumenickou radou církví a doufáme, že se věc podaří brzy vyřešit tak, aby výsledek uspokojil co nejvíce občanů.

S pozdravem

MgA. Hana Třeštíková

Radní hlavního města Prahy

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Tel: 236 003 378, kontaktní centrum: 12 444

E-mail: lenka.mrazkova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 30.7.2019
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Hana Třeštíková
Vydal : ACAeID2.1 - Qualified ...
Platnost do : 10.12.2019 14:45:27-000 +01:0

INT. č. 9/2 – Kai Arne Springorum

– interpelace směřovala na Zastupitelstvo HMP

ve věci

- klimatické krize a vymírání lesů

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlubuček**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hřib: Posouváme se dál, a to je pan Springorum a připraví se Lucie Crocro, doufám, že to čtu správně, která bude interpelovat paní radní Marvanovou. Prosím.

Pan Arne Springorum: Dobré odpoledne, jsem Arne Springorum, jsem tzv. zelený rebel, jsem také kvaker. Kvakeři mají rádi ticho, a já bych vás prosil, pokud mě chcete v tichu a v klidu slyšet, zvedněte se mnou ruku, abychom tady měli trošku víc ticho v místnosti. Co nejvíc. Funguje to. Všichni. Pomozte mi. To se tady uklidní. Za chvíli si všimnou na chodbě. Zvedněte ruku, abychom se slyšeli. Děkuji za podporu, zkusím to takto, i proti šumu.

Máme teď globální oteplování o 1,1°C. Globální průměrné. To vám může přijít málo, je to ale obrovské číslo. Obrovské množství energie. V Čechách máme oteplování o 2,5°C. Při globálním oteplení o 1,1 nám začínají v Čechách lesy plošně vymírat. Kdo si z vás všiml, že lesy trpí? Tak jedte trošku víc na venkov. Ale je to vidět i v Praze. Asi 50 % smrkové monokultury nám letos vymírá. 30 % celkově lesů. A to jenom ten začátek. Míříme na oteplování 3 – 4°C. 2°C definovali vědci v IPCC, má katastrofální dopad na lidstvo. Míříme na 3 – 4.

Podle vědců zase za zpráva IPCC, která je konzervativní bohužel, musíme dělat okamžitě rychle dalekosáhlé nevídané změny. Oni to řekli před 11 měsíci. A ještě pan Guterres, generální tajemník OSN, nám přidal a řekl, tyto změny musíme začít během dvou let. Teď máme 11 měsíců pryč od té doby, a nevidím žádné rychlé, žádné dalekosáhlé a žádné nevídané změny.

Vy jste se tady v červnu tímto tématem zabývali a pan primátor, cituji, psal ve svém usnesení, že planeta země je ve stavu klimatické nouze. A proto hl. m. Praha tímto teď vyhláší svůj klimatický závazek, aby se lidé nevyděsili, takhle to tam bylo napsané. Pardon, slovo klima lidé ignorují. Jakmile vidí slovo klima, já tomu nerozumím, já to nebudu řešit, na to máme odborníky, na to máme politiky. Ale to slovo nouze je klíčové slovo v tom.

Prim. Hřib: Prosím o dodržení časového limitu. Jestli je možné položit otázku na někoho.

Pan Arne Springorum: Dokončím. Jednu poslední větu. Pokud jste v minulosti řekli, že podpoříte studentské stávky, zítra bude největší studentská stávka v lidských dějinách, běžte tam také a řekněte to v médiích. Děkuji. Vyhláste nouzi, opravdu, bez občanství to nebude, bez společnosti, nezvládnete to. Potřebujeme všichni na tom makat. Děkuji. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Děkuji za otázku.

Pan Arne Springorum: Ještě mám otázku na pana Hlubučka.

Prim. Hřib: Jestli by mohl pan náměstek Hlubuček odpovědět na tuto interpelaci ve věci životního prostředí.

Pan Arne Springorum: Pane Hlubučku, vy jste mi před chvílí řekl, že se cítíte sám. V životním prostředí. Že není zájem, není podpora. Já se cítím taky sám. To je reálná situace. Já vás prosím, abyste mi odpověděl, co byste potřeboval od Rady, od Zastupitelstva, abychom tuto tematiku řešili jako nouzi, která tu opravdu je.

Nám. Hlubuček: To co bychom skutečně potřebovali, tak bychom potřebovali podporu široké veřejnosti, a to je nejenom veřejnosti, ale i firem. My jsme vyhlásili na červnovém Zastupitelstvu klimatický závazek, a já bych chtěl vyzvat jak Pražany, tak i organizace, společnosti, firmy, které působí nejen na území hl. města, ale i celé České republiky, aby se připojili k našemu klimatickému závazku. Protože ten závazek odpovídá tomu mezivládnímu panelu z Paříže z loňského roku. A pokud se společnost, a to i ten byznys, k tomu připojí, tak jsme schopni ho teprve naplnit. To je to, co potřebujeme. Děkuji.

Pan Arne Springorum: Děkuji také.

Prim. Hřib: Děkuji.

INT. č. 9/3 – Lucie Crocro

– interpelace směřovala **na radní Kordovu Marvanovou**

ve věci

- Sadu zachránců dětí před holokaustem

stenozáznam předán radní Kordové Marvanové k písemné reakci

Prim. Hřib: Další je Lucie Crocro, interpelující paní radní Kordovou Marvanovou. Doufám, že to čtu správně, omlouvám se, pokud ne. Připraví se paní Ing. Marta Pakostová, která bude interpelovat náměstky Hlaváčka a Scheinherra. Prosím tři minuty.

Paní Lucie Crocro: Vážené dámy, vážení pánové, vážené Zastupitelstvo, Rada hl. m. Prahy rozhodla dne 9. 9. 2019 o zhotoviteli stavby velkokapacitních veřejných WC a garáží pro auta zahradníků na Petříně pod Strahovským klášterem ve Velké strahovské zahradě. Proto jsem se dnes rozhodla interpelovat, neboť se vůbec nejedná o stavbu potřebnou, naopak jde o stavbu neetickou. Dvojí veřejné WC jsou vzdáleny pouze pět minut chůze od místa, třetí je v kavárně Taussig, prakticky téměř u místa plánované stavby. Zahradníci dlouhodobě a spokojeně parkují jinde.

V daném místě jde o stavbu nanejvýš trapnou. Především pro kontext a význam místa. Pokládám si otázku, zda etika, respekt a důstojnost v pietním místě ustupuje tlaku předražené zakázky ve výši 16 mil. plus DPH. Pod Strahovským klášterem na jednom z nejkrásnějších míst Prahy je pomník Nicholasi Wintonovi. Malý kamenný blok s nápisem Pramen Sira Nicholase Wintona, zachránce 669 dětí, je usazen v Sadu zachránců dětí před holokaustem, který před deseti lety založil Magistrát hl. m. Prahy ve spolupráci s organizací Ukrývané děti, Hidden Child, a Federací židovských obcí České republiky. Sad zaplnily převážně jabloně odrůd matčino a otcovo. Také nápis v pískovci má svůj význam symbolický, ale i zcela reálný. Zpod pomníku vytéká pramen vody. A to vše, sad, pomník a zachránci životů i

pramen živé vody bylo načasováno k datu 19. května 2009. Toho dne před 110 lety se v Londýně Nicholas Winton narodil.

Není těžké vysvětlit, čím tento muž přitahuje tolik mladých lidí. Nejkrásnější nám známá veduta na Prahu při Sadu zachránců nese od roku 2014 na žádost švédského velvyslanectví jméno zachránce tisíce Židů v Maďarsku před holocaustem, promenáda Raoula Wallenberga. Bylo mu věnováno k počtě hl. m. Prahou.

Vážené Zastupitelstvo, na místo náležité oslavy pěti a deseti let výročí založení významného místa prosazuje Rada města s odborem životního prostředí veřejné záchodky a garáže postavit přímo do výhledů, které byly zachráncům k počtě věnovány. Není pravdou, že se jedná o malou a potřebnou stavbu.

Prim. Hřib: S ohledem na to, že vypršel časový limit, chtěl bych požádat o položení otázky na paní radní Marvanovou.

Paní Lucie Crocro: Ano. Otázka interpelace zní: Paní radní doktoro Hano Kordová Marvanová, co pro zastavení neetického projektu stavby veřejných WC a garáží v pamětním místě zachránců před holocaustem uděláte?

Prim. Hřib: Děkuji. S ohledem na to, že momentálně tady paní doktoru Marvanovou nevidím, ještě před chvílí tady byla, předpokládám, že odpověď vám bude doručena písemně. Bohužel, nevidím ji tady nikde v sále, aby mohla přímo odpovědět. Písemně.

Paní Lucie Crocro: Mám ještě doplňující otázku.

Prim. Hřib: Můžete, asi ano.

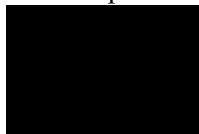
Paní Lucie Crocro: Má interpelace je směřována k paní doktorce Haně Kordové Marvanové. Vážím si snahy paní radní o vznik Muzea paměti XX. století. Je to krásný, důležitý a potřebný počín. Pokud ovšem paní radní myslí opravdově své prohlášení o nutnosti morálního poselství historie, nemůže přece dopustit stavbu obludných předražených WC do místa, které bylo určeno jako pamětní místo holocaustu. Probíhá petice, sbírají se podpisy. Jak ujistíte veřejnost, že s ní bude komunikováno a petice bude vyřešena?

Prim. Hřib: Děkuji. Tyto otázky budou předány paní radní Marvanové a bude na ně odpovězeno písemně.



MHMPXPCFDWFN

■
Vážená paní



Váš dopis zn./ze dne:

19.9.2019

Č. j.:

MHMP 1993389/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 1932685/2019

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jitka Drunecká

236 003 326

Počet listů/příloh: **1**

Datum:

08.10.2019

Odpověď na interpelaci 9/3 ■

Vážená paní ■

děkuji za Váš zájem o krásné a v mnoha směrech cenné území Petřína. Ráda bych Vás ubezpečila, že ani mně není lhostejné, jakým způsobem se s veřejným prostranstvím, parky a pietními místy zachází. Na druhé straně je si třeba uvědomit, že zpracování jednotlivých záměrů týkajících se pražských parků, Petřín nevyjímaje, je velmi komplexní záležitost a vždy se připravují ve spolupráci se špičkovými externími odborníky – vodohospodáři, krajináři, dendrology a zahradními architekty, kteří mají za sebou již řadu úspěšných realizací v památkově chráněných územích po celé České republice. Neopominutelné a nezastupitelné místo mají při přípravě také památkáři. Nezanedbatelný je u každého záměru i rozměr společenský. Proto o něm probíhají diskuse s městskými částmi i s občany.

Pokud jde o dlouhodobě připravovaný záměr vybudování nového zázemí na Petříně při okraji Velké Strahovské zahrady, je potřeba zdůraznit, že jde o stavbu potřebnou jak pro technické pracovníky petřínských zahrad, kterým odpovídající zázemí (nejde jen o parkování) nyní chybí, tak pro návštěvníky. Nové zázemí s veřejnými WC nahradí provizorní mobilní toalety i provizorní nevzhledný objekt v Seminářské zahradě, který zde dosud pro technické účely dosluhuje. Nový objekt je navržen tak, aby přirozeně splynul s okolním prostředím a nezasahoval žádným způsobem do panoramatu Prahy. Je dvoupodlažní, částečně zapuštěný do terénu, zakomponovaný a navazující na stávající ohradní a opěrné zdi. Jednoduchá podoba bez historizujících odkazů využívá tradiční materiály. Záměr byl kladně posouzen i Národním památkovým ústavem. Nezasahuje nijak do panoramatu památkově chráněné části Malé Strany a Hradčan či charakteru Petřínských sadů. Hlavní město společně s MČ Praha 1 právě z důvodu

plánované realizace několikrát záměr veřejně představilo na setkání s občany přímo v prostoru Petřína.

Tolik fakta, která mi byla k tomuto záměru poskytnuta. Nicméně v každém případě mu ještě budu věnovat pozornost, zejména s ohledem na citlivost celé záležitosti. Přehledné informace o komplexu zahrad vrchu Petřína a aktuálních záměrech města najdete na stránkách hl. m. Prahy portalzp.praha.eu/petrin, kde je též informační panel k záměru. Také bych Vás ráda informovala, že další veřejné diskusní setkání k Petřínu a připravovaným záměrům město připravuje ve spolupráci s MČ Praha 1 na listopad tohoto roku. Tam jistě bude příležitost znovu celou záležitost s občany probrat. Podrobnější informace o setkání budou včas zveřejněny.

JUDr. Hana Kordová Marvanová

radní HMP pro oblast legislativy, veřejné správy a podpory bydlení

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. OVO
2. SE pana náměstka Ing. Petra Hlubučka

INT. č. 9/4 – Ing. Marta Pakostová

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hlaváčka**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- nesouhlasu se změnou ÚP týkající se Rohanského mostu

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlaváček**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hřib: Poprosím k pultíku paní Ing. Pakostovou, která interpeluje pány náměstky Hlaváčka a Scheinherra, a připraví se Vít Masare.

Ing. Marta Pakostová: Dobrý den, vážené dámy a pánové, jmenuji se Ing. Marta Pakostová a jsem tu v záležitosti Rohanského mostu. Marně jsme se domáhali, aby nám byly předány studie, které někdo zadal za čtvrt milionu korun z našich daní. Pro nedostatek času uvádím jenom dvě aktuální, a to je studie firmy Hnilička, tu pan Hlaváček zcela pomíjí a nikde se o ní nezmiňuje nejspíš proto, že doporučují trasu z Komunardů do Thámovy a považují most 23 m za předimenzovaný. Okruh, který museli v Jateční vymyslet, je větší, než ten okolo Prahy. Zmiňují i problém se soukromými pozemky a navrhuji nové prověření technických možností této varianty. Jediná nezasahuje biotop v Karlíně.

Druhá je studie firmy D3A. Technické řešení je nemožné už z důvodu vlastnictví pozemků, a mě velmi zaujala mapa, kde si tato firma klidně navrhla novou zástavbu v místech, která si tady pan Hlaváček tak nějak vyčlenil údajně pro most, což jste mu posvětili, ačkoli jsou všechny pozemky v podstatě soukromé. Jde i o dva pozemky Magistrátu, které by spadly do klína nějakému developerovi. Před rokem jsem konstatovala, že si tam někdo bude chtít postavit barák, a už je to tady.

Není tedy divu, že pan radní Hlaváček úzkostlivě střeží studie. Jedna vypovídá v jeho neprospěch, a druhá předvádí zřejmě utajený záměr, postavit domy, i kdyby jen na pozemcích Magistrátu. O změně jejich statusu se už horlivě usiluje a hodlá tím znemožnit stavbu mostu v původní trase.

Takže vám znovu předkládáme už mnohokrát předanou analýzu a koncepci, kterou máme tentokrát podepsanou autorem, a trváme na tom, abyste ji zařadili oficiálně do výběru. Jméno jsme tajili, protože jsme byli zvědaví na reakce odborníků vůči přihlouplým občanům. Prosím vás, není tady vůbec možné mluvit.

Prim. Hřib: Poprosím ticho v sále. Rozpusťte ty diskusní kroužky, je nutné, aby tady byl klid na interpelace. Diskutujte, prosím, mimo tento sál. Ještě chvíli počkejte. Myslím to opravdu vážně.

Ing. Marta Pakostová: Jméno jsme tajili, protože jsme byli zvědaví na reakce odborníků vůči přihlouplým občanům, jak se s námi pořád zachází. Takže teď a tady oba dokumenty, i další dodatečné, které jste již také obdrželi, zpracoval pan doc. Ing. arch. Patrik Kotas, který nejen že má vlastní specializovaný ateliér, ale vyučuje také na ČVUT. Vyjmenovávat všechna jeho díla a ocenění by zabralo příliš času, nicméně je autorem např. architektonického řešení dálniční estakády přes údolí Berounky a Radotína, dálničního mostu přes Lochkovské údolí, který je součástí silničního okruhu kolem Prahy, urbanistického architektonického řešení železniční trati Praha – Hlavní nádraží – Libeň, projektu nového spojení s mostními estakádami a dvojicí tunelů, řešení pražského metra Střížkov a dalších

stanic metra, křižovatky u Koruny v Hradci Králové, ale i rekonstrukce prostoru v Karmelitské ulici, rekonstrukce zahrnovala tramvajovou trať.

Prim. Hřib: Omlouvám se. Nic, pokračujte.

Ing. Marta Pakostová: Drobnosti jako design tramvají, vlaků, autobusů ani nebudu zmiňovat. Poslední prací, kterou se v současné době zabývá, je stanic metra D. Takže ať se v Praze podíváte kamkoli, aniž to tušíte, díváte se nebo jedete v prostředí, které bylo navrženo panem architektem Kotasem. I teď chcete, pane radní Hlaváčku, tvrdit, že právě tento odborník na všechny druhy staveb, jejich propojení do urbanistického celku, který si všechny okolnosti v oblasti Komunardů - Thámova zjistil, to má špatně a že varianta z Komunardů nejde? Žádáme, aby naše studie byla zařazena do výběru variant na Rohanský most. Pokud má pan Hlaváček výhrady k technickému řešení, nechť nám zašle přesné technické specifikace připomínek, nikoli ony nesmysly, které dodával dříve, aby se architekt Kotas mohl vyjádřit. K tomu dodávám, že to tu nemám, ale rádi bychom znali složení komise, která o tom rozhoduje, a jak dalece je trasa už přesunuta v územním plánu. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, náměstky máme za vámi. Poprosil bych, jestli budou chtít reagovat přímo. Prosim, odpověď na pět minut max.

Nám. Hlaváček: Odpovím velmi krátce, protože máme s paní Pakostovou domluvenou schůzku s Adamem Scheinherrem. Nikdy bych si nedovolil říct, že paní Pakostová říká nesmysly. Proto mě velmi mrzí, že to říká o mně, protože se snažím referovat o těch věcech, tak jak jsou. Možná bych jenom doplnil, protože v tom je možná nedorozumění, že Pavel Hnilička v té své verzi navrhl most v trase Komunardů jako hydraulicky zvedací, což v pražských podmínkách jsme nepovažovali za úplně rozumné, protože tato konstrukce u nás nemá tradici. Patrik Kotas je můj kamarád, nemám jediný důvod jeho práci nějak dehonestovat a nikdy jsem to nedělal. Těším se na schůzku, na které jsme domluveni, a doufám, že si spoustu věcí vysvětlíme z očí do očí. Děkuji.

Prim. Hřib: Doplnující otázka na jednu minutu.

Ing. Marta Pakostová: Já bych jenom doplnila, že výtky, které jsme dostali, byly už k této analýze, kterou předáváme znovu. Kromě toho tam Hnilička napsal, že on mostům nerozumí. Navrhl tam nějaký zvedací, ale sám se zmínil o tom, že tomu nerozumí a že by to znovu Magistrát měl prověřit. A ty nesmysly jsou ten dopis, pane radní, který jste mi poslal, kde jste tvrdil a bohužel pan primátor to od vás opsal, že jste vybrali variantu 3B, která je z Metroprojektu z roku 2007, a vůbec neexistuje, Metroprojekt ji zavrhl. Takže to byly ty hlouposti, na to jsem poslala obsáhlý dopis, který ovšem samozřejmě nikdo nečetl. Děkuji. Na schůzku se tedy také těším.

Prim. Hřib: Odpověď na doplňující otázku. Pan náměstek odpoví.

Nám. Hlaváček: Velmi rozumím tomu, že obyvatelé domu, kteří jsou tou stavbou případně dotčeni, to vnímají nelibě, a naším záměrem není navrhnout nějaké řešení, které ty lidi poškodí, ale najít to nejlepší. A není možné v tom používat metodu dehonestace lidí, kteří na tom pracují. Ale stejně máme schůzku.

Prim. Hřib: Děkuji.

INT. č. 9/5 – Vít Masare

- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hlaváčka**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlubučka**

ve věci

- klimatické krize, rozšiřování letiště Ruzyně, péče o stromy a kotlíkových dotací

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlubuček**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Hřib: Dalším přihlášeným k interpelacím je pan Masare a připraví se Zdeněk Zacpal.

Pan Vít Masare: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dobrý den, já bych předně moc rád všem z vás, zejména stávající koalici, poděkoval za aktivní přístup, který jste se postavili k problematice plavební komory na Starém Městě. Je to opravdu vzorový příklad toho, jak může spolupracovat samospráva celé Prahy s městskými částmi a komunikovat s institucemi, které jsou celostátní. Moc vám za to děkuji.

V návaznosti na to se vás chci zeptat, uděláte-li něco, ideálně něco podobného ve věci podobného typu, ale podstatně většího rozsahu. Od středy tohoto týdne má Letiště Praha a. s. stoprocentně státní podnik zažádáno o územní rozhodnutí na novou ranvej letiště Ruzyně. Pokud se shodneme na tom, že plavební komora zvýší emise, je to nestrategická investice a zkomplikuje už tak přetížené centrum, situaci přetíženého centra turismem, tak co potom udělá zvyšování kapacity letového provozu v Praze?

Letoví dispečeri počítají s tím, že se během příštích dvaceti let zdvojnásobí objem letového provozu. Je to v souladu s naším klimatickým závazkem? Bude stačit jenom trolejbus na letiště? Prosím, řekněte nám, kde se bude dát veřejně bavit o postoji hl. m. Prahy k rozšiřování Letiště Ruzyně. Bude to na výboru územního rozvoje? Bude to na výboru dopravy? Nevím, to je moje otázka číslo 1.

Druhá věc. Děkuji vám za spoustu aktivit, které děláte pro řešení klimatické krize. Bohužel jsou některé aktivity, které ještě neděláte, protože to nejde, a nikdy asi nebudeme v ideálním stavu. Ale jedna z nich je extrémně palčivá. Je to otázka stromů v pražských ulicích. Máme 70 tisíc stromů. 70 tisíc stromů, které jsou v pražských ulicích ve správě Technické správy komunikací, a které schnou jeden za druhým. Hůř než kdykoli jindy.

My jsme na jaře tohoto roku žádali ujištění vedení Prahy, že se o ty stromy nemusíme bát. Toto ujištění jsme dostali od pana náměstka Hlubučka, za to děkuji, ale bohužel stromy schnou. TSK je ve správě pana radního Scheinherra, proto interpelovaným je za mě i on, a chci se vás, Adame, zeptat, uděláte-li něco konkrétního pro zásadní navýšení počtu lidí, kteří se o ty stromy starají. Je jich sedm na 70 tisíc stromů. Sedm lidí, kteří se o ně starají v terénu. Jejich nová správkyň, která je skvělá a dělá, co může, tvrdí, že má čtyřikrát nižší rozpočet, než by potřebovala. Tuto situaci známe. Co s ní, prosím, budete dělat?

A poslední věc. Zaregistroval jsem, že do této soboty je vypsána poslední výzva na kotlíkové dotace, na výměnu starých kotlů na pevná paliva, na tuhá paliva v Praze. Prosím, co uděláte proto, aby o podpůrné prostředky mohli požádat lidé, všichni lidé, kteří ty kotle mají. Jak je ta výzva nastavena, tak zasáhne jenom zhruba desetinu lidí, kteří ty kotle potřebují

vyměnit do roku 2022, a to ještě ti, kteří s tím mají nejmenší finanční problém. To je otázka na pana Hlubučka. Nemůžeme-li podpořit výměnu kotlů podstatně efektivněji a dostupněji.

Prim. Hřib: Upozorňuji, že časový limit vypršel, takže bude ještě čas na doplňující otázku. Požádal bych o odpověď od pana náměstka Hlubučka na to, co bylo položeno.

Nám. Hlubuček: Asi dvě věci. Za prvé nová ranvej. Víte, že já trvale mám problém s novou letovou dráhou, protože všichni víme, že na celém světě se staví nová letiště daleko od zástavby města, aby ať už emise a hluk z leteckého provozu neomezovaly životy lidí, kteří v ochranných hlukových pásmech žijí, která tam jsou vytvořena. Proto mi přijde zvláštní, že ba naopak v Praze jde Česká republika v tomto případě, nikoli Praha proti tomuto směru, a staví novou letovou dráhu necelých 6 km, jestli se nepletu, blíže do centra města, mělo by být zasaženo 50 tisíc Pražanů, kteří by se měl nacházet v ochranném hlukovém pásmu nově vzniklém, tzn., ochranné se sice jmenuje, ale je to místo, kde by měl být hluk zásadně překračován, hygienické limity. My jako hlavní město se k tomu určitě vyjadřovat budeme, a kriticky.

A co se týče druhé věci, to jsou kotlíkové dotace, tak sice je to v rámci kotlíkových dotací poslední výzva, vypadá to, ale je možné žádat až do října roku 2020. Zároveň máme, byli jsme několikrát na Svazu městských částí, kde jsme vyzývali starosty, aby pomohli těm domácnostem, kterých jsou dnes už pouze stovky, pokud mám dobře spočítáno, kde se nachází tyto kotle první a druhé emisní třídy. Jsou to většinou kotle, které jsou starší dvacet let, tak aby nám pomohli ty domácnosti vytipovat, pomohli těm domácnostem s vyřízením žádostí a pomohli nám tak samozřejmě zlepšit životní prostředí v Praze.

Zároveň musím říct, že ještě i v příštím roce chceme kromě kotlíkových dotací, což je výzva z OPŽP, tak příští rok bychom chtěli ještě přesto vyhlásit výzvu Čistá energie, čistá Praha, kterou taktéž Praha má už roky, a tam je možné ještě nastavit limity třeba nějakým jiným způsobem. Není to ještě úplně konečná, abychom občanům jen něco nezakazovali, ale abychom jim i pomohli.

Prim. Hřib: Děkuji. A ještě součástí interpelace byla otázka na pana náměstka Scheinherra, který si přeje reagovat. Prosím tedy.

Nám. Scheinherr: Děkuji za dotaz. Jenom doplním, že na TSK jsem nechal zřídit nové oddělení zeleně. Myslím si, že začíná být obsazováno velice kvalitními odborníky na tuto oblast, a já se pokusím navýšit rozpočet tak, aby všechny práce, které můžu udělat proto, aby v Praze bylo více stromů, a abychom se dobře starali o naši zeleň, tak aby jich měli dostatek. Děkuji.

Prim. Hřib: Nyní tedy pan náměstek Hlaváček chce ještě reagovat.

Nám. Hlaváček: Jenom doplňuji, že zároveň pracujeme na trošku dlouho připravovaném materiálu standardů stromořadí v ulicích ve věci technické normy, a je dobré tuto práci podpořit, protože ta státní mašinérie normová tomu se docela vzpírá. Je to něco, co chceme společně prosadit.

Prim. Hřib: Děkuji, a nyní prostor pro doplňující otázku v délce jedné minuty.

Pan Vít Masare: Jenom asi doplním pro Adama Scheinherra. Moc děkuji za ty kroky, které jste zatím podnikli, ale co já vím, tak ze sedmi lidí se ten počet navýšil na osm o skvělého člověka, ale je to na 70 tisíc stromů strašně málo, a ti lidi hlavně nemají peníze. To

je jedna věc. Druhá věc, Petru Hlubučkovi, nevím, kam odběhl, ale čerpal jsem z jeho vlastní tiskové zprávy, kde se píše, že těch kotlů, které se mají dle zákona do roku 2022 vyměnit, je tisíc až dva tisíce, takže to nejsou jednotky stovek. A navrhuji inspirovat se v Opavě, kde kolegové prosadili bezúroční půjčky na výměny kotlů tak, aby zejména ti méně movití, kteří si nemohou dovolit tu vstupní investici, po které až zpětně se tady v Praze dostává ta dotace, tak aby v první řadě oni mohli o tu kotlíkovou dotaci nebo jakoukoli jinou formu dotační podpory požádat. A k tomu letišti, otázka byla, na jaké veřejné platformě, na jakém výboru se o tom povede řeč. A ta otázka pořád trvá, protože jsem odkázán na klimatické komise, které jsou ovšem neveřejné a ještě se nikdy nesetkaly.

Prim. Hřib: Děkuji. Nyní tedy odpověď, pan náměstek Scheinherr dvě minuty na odpověď.

Nám. Scheinherr: Upřesním to. Na oblastních správách je sedm lidí, kteří se starají na jednotlivých správách o zeleň či stromy. My jsme zřídili nad to koncepční pracoviště, které to všechno bude zajišťovat a pomáhat s vypisováním veřejných zakázek, to je oddělení zeleně, které má tři tabulkové pozice, a zatím máme obsazeno vedoucí a hledáme další specialisty, speciálně dendrologu, kterých je bohužel v Praze nedostatek.

Prim. Hřib: Děkuji. Přeje si ještě náměstek Hlaváček reagovat? Ne. Fajn. OK.

INT. č. 9/6 – Zdeněk Zacpal

– interpelace směřovala **na zastupitele JUDr. Pospíšila**

ve věci

- Mariánského sloupu

stenozáznam předán zastupiteli JUDr. Pospíšilovi k písemné reakci

Prim. Hřib: Dále tady mám interpelaci ze strany pana Zacpala na zastupitele Jiřího Pospíšila k nepravdivým tvrzením zastupitele Jiřího Pospíšila k Mariánskému sloupu, a připrav se pan Dvořák. Doufám, že to stihneme do 13.30. Prosím tři minuty.

Pan Zdeněk Zacpal: Pane zastupiteli, nelze než se ohradit proti vašemu tvrzení, že totiž většina z 27 popravených českých pánů neuměla česky, 1621. Jen tři z nich byli páni, ostatní byli rytíři nebo měšťané. Byli to ve skutečnosti představitelé stavovského odboje a většina z nich uměla a také musela umět mluvit česky. Již podle českého jazykového zákona, přijatého v roce 1615 na generálním, tehdy ještě svobodném sněmu, nařizujícího, že obyvateli českého státu se mohou stát pouze cizinci znalí českého jazyka. Podívejte se třeba na publikaci, vydanou v roce 2009, Karolína Adamová, První federativní ústava z roku 1619, doporučuji přečíst strany 37 – 40.

Pokud ovšem bereme celou Českou konfederaci, to je rozdíl, ta národnostní nebyla. My také nejsme typičtí národovci 19. století, jak jste nám nesprávně připsal. Pravda, i národovci mají v demokracii právo na svůj názor. My však litujeme nastolení pobělohorské totality, v níž neměli právo na život protestanté a svobodomyšlní lidé obecně. Kvůli nimž prchali ze země Češi jako Hollar a Komenský, ale i Němci, jako horní odborníci z Jáchymova nebo hvězdář Johannes Kepler. Totalitu zavádějící obnovené zřízení zemské 1627 – 8 bylo již na rozdíl od předbělohorských dokumentů psáno jen německy. Domníváme se, že právo užívat vlastní jazyk není právo jen národnostním, nýbrž všelidské.

Prohlásil jste, že otázka Mariánského sloupu by se měla v odborné debatě zhodnotit. Nuže, pár dní po vaší řeči obdržela Rada od předních českých odborníků uměnovědců memorandum k obnově Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí v Praze. Podepsali jej i mnozí katolíci, dokonce i z katolických institucí a škol. Píší, že podoba Vánočních soch neobstojí v náročném prostředí Staroměstského náměstí a že argumentovat proto úctou k významné barokní památce a její obnovou je tedy zcela liché a nepravdivé. Že i sám původní sloup byl symbolem expanzivní habsburské katolicko protireformační propagandy. V tomto kontextu je zřejmé, že v žádném případě nemůže fungovat jako deklarace ekumenického smíření mezi církvemi.

Politik musí vnímat i jiné než estetické aspekty ohledně Vánoce sloupu. Pro nás, jejichž evangeličtí předkové přežili habsbursko-jezuitskou totalitu, zejména v počátcích krutější a statisticky krvavější, než kterýkoli režim 20. století zde, znamenají pokusy o jeho instalaci něco podobného, jako kdyby si dnešní neonacisté chtěli veřejně postavit hákový kříž a vysvětlovali ho jako symbol smíření se Židy.

Takže moje otázka na pana Pospíšila je: Vnímáte vůbec jiné než estetické aspekty ohledně Vánoce sloupu? Není to politicky škodlivé nebo nebezpečné pro vzájemné porozumění mezi občany pro smíření?

Prim. Hřib: Děkuji. Bohužel tady pan Jiří Pospíšil momentálně není. Nevím, jestli někdo z jeho klubu chce odpovědět tuto otázku. Nevidím, že by tomu tak bylo. Předpokládám, že odpověď bude předána písemně.



Č.j.: MHMP 2139270/2019

V Praze dne 14. 10. 2019

Odověď na Vaši interpelaci na Zastupitelstvu hlavního města Prahy ze dne 19. 9. 2019

Vážený pane 

předně bych Vám rád poděkoval za doplnění úhlu pohledu na popravu 27 českých pánů a celé České konfederace s ohledem na český jazyk.

Co se týká obnovy Mariánského sloupu, z hlediska hlavního města Prahy mohu konstatovat, že se jedná o složitou a citlivou celospolečenskou otázku, u které je třeba široká a odpovědná diskuze na všech úrovních.

Otázce znovupostavení Mariánského sloupu se MHMP věnuje dlouhodobě, již od 90. let minulého století. Během této doby vzniklo několik odborných analýz a byla zaznamenána řada názorů uměleckých historiků, urbanistů, restaurátorů a odborníků dalších profesí, a to jak pro obnovení Mariánského sloupu, tak i proti jeho obnovení.

Postupem času byla problematika znovupostavení Mariánského sloupu spojena s revitalizací areálu Staroměstského náměstí jako nejvýznamnějšího prostranství Starého Města pražského, proslulého mnoha historickými událostmi. Po určitou dobu na formulování návrhu postupu revitalizace Staroměstského náměstí pracovala pracovní skupina primátora hl. m. Prahy k zajištění revitalizace Staroměstské radnice a okolí. MHMP byla předložena petice občanů na podporu obnovy Mariánského sloupu.

Dle informace odboru památkové péče MHMP na úrovni státní správy bylo vydáno kladné závazné stanovisko k provedení zjišťovacího archeologického průzkumu v souvislosti s umístěním Mariánského sloupu a k vlastní rekonstrukci, resp. vrácení Mariánského sloupu na historické místo na Staroměstské náměstí. Na odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 probíhá v současné době územní řízení ve

věci územního rozhodnutí o umístění stavby: Výstavba obnoveného Mariánského sloupu v Praze 1 na Staroměstském náměstí. K dnešnímu dni nebylo ukončeno.

Na základě výstupů všech výše uvedených aktivit lze konstatovat, že revitalizace Staroměstského náměstí včetně znovupostavení Mariánského sloupu je úkol dlouhodobý a nadgenerační. Některé prvky obnovy prostoru náměstí jsou v současnosti prakticky poznány a vyhodnoceny jako nesporné.

S pozdravem

JUDr. Jiří Pospíšil

Předseda Výboru pro evropské záležitosti

Magistrát hlavního města Prahy

INT. č. 9/7 – Jaroslav Dvořák

– interpelace směřovala na **I. náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- územního plánování a Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

stenozáznam předán nám. Hlaváčkovi k písemné reakci

Prim. Hřib: Máme čas ještě na další interpelaci. Je tu pan Dvořák, který interpeluje náměstka Hlaváčka, a připraví se paní Barbara Šabachová.

Pan Dvořák: Dobrý den, pane předsedající, dámy a pánové, děkuji za příležitost zde vystoupit. Na úvod tohoto seriálu, těchto interpelací, bych začal tradičním citátem, který si vypůjčím: Kromě jiného se domnívám, že Metropolitní územní plán a IPR je třeba zničit.

Když jsem plánoval svoji minulou interpelaci na minulém zasedání Zastupitelstva v červnu, nevyšla na mě řada. Tentokrát jsem měl tedy štěstí, že se na mě dostalo. I přesto ta interpelace nebyla vypořádána, a to interpelace, směřovaná na ředitele IPR, potažmo na vás, pane náměstku Hlaváčku, se týkala toho, abyste odpověděl na otázku mj., proč IPR 2,5 roku nebyl schopen vypsát, jinými slovy vypořádat celoměstsky významnou změnu vlny 5 v rámci EIA.

Na tomto příkladu chci postupně dokumentovat, jak nám IPR narost do neskutečných rozměrů a jakým způsobem funguje vedení města, schvalování veškerých materiálů, aniž by se k tomu IPR nevyjadřoval. Jinými slovy, IPR začíná sanovat vlastní funkce Magistrátu jakožto výkonu samosprávné moci.

Proto bych rád svoji interpelaci začal tím, čím jste začal na Facebooku, a to radostnou zprávou, že zastavujete pořizování sběru všech podnětů na změny územního plánu. Když nejste schopni vypořádat věci, které za vámi jsou při navyšování jakéhokoli pracovního stavu zaměstnanců IPR, tak bych chtěl za prvé znát odpověď na otázku, proč trvalo vypořádání 2,5 roku, a za druhé bych chtěl vědět, z jakého důvodu jste přistoupili k zastavení změn. Děkuji.

Prim. Hřib: Pan náměstek bude chtít odpovědět přímo. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji za dotazy a námět zničit Metropolitní plán. Zvážím. Zastavení změn není 100%. Jsou tam uvedeny čtyři důvody, které změny se budou procesovat dál. Jsou to strategické změny, změny, které navazují nadřazenou dokumentaci, např. politiku územního rozvoje, určité chyby, které jsou v Metropolitním plánu, a všechno se řádně demokraticky projednává ve výboru a v Radě. A vlnu 5, na kterou předpokládám, že tam je nějaká vaše žádost, se ještě na tu věc, která vás osobně zajímá, podívám. Děkuji.

Prim. Hřib: Chtěl bych se zeptat, zdali máte doplňující otázku.

Pan Dvořák: Buďte si jistý, pane náměstku, že žádný osobní zájem na té vlně nemám. Já tím chci demonstrovat to, jak si IPR dělá, co chce, bez ohledu na to, jaké jsou právní předpisy. A to, že Metropolitní územní plán má být zničen, stejně jako IPR, vám dokladuji v další interpelaci, protože vás hodlám seznámit, jaký jsem měl krásný zážitek s panem architektem Koutským v roce 2014, když svůj plánovaný Metropolitní územní plán a záměr představoval, a rád se o to podělím, nebojte. Děkuji.

Nedostal jsem odpověď na to, proč to trvalo 2,5 roku, to vypořádání a vypsání výběrového řízení na zpracovatele EIA. Stejně jako vy tady tvrdíte, že já jsem tam mohl mít nějaký svůj osobní zájem, tak já se můžu stejně tak domnívat, že vy jste měl osobní zájem na tom, že zrovna nebyl volný nějaký případný EŘ, který byl zapotřebí. Děkuji.

Prim. Hřib: Děkuji, to byla doplňující otázka. Přeje si pan náměstek odpovědět?

Nám. Hlaváček: Na vlnu 5 se i bez vašeho osobního zájmu rád podívám a odpovím.

Prim. Hřib: Děkuji tedy.



Praha 15. října 2019
Č. j.: MHMP 2096126/2019
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane [REDACTED]

předmětnou interpelaci: ve věci územního plánování a Institutu plánování a rozvoje HMP si vykládám, jako dotaz na informaci týkající se postupu při pořízení vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny V.

Soubor celoměstsky významných změn byl rozdělen podle nároků na zpracování do 4 skupin. Změny jednoduché, kde nebyly požadovány podkladové studie ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, změny kde byla nutná podkladová studie, změny, které vyžadovaly VVURÚ a změny kde bylo nutné zpracovat podkladovou studii i VVURÚ.

Nejdříve bylo zadáno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro skupinu 22 celoměstsky významných změn s požadavkem VVURÚ bez podkladové studie.

Draft vyhodnocení je v současné době předán ke kontrole IPR a pořizovateli, na základě připomínek a požadavků bude VVURÚ upraveno, předáno IPR k zpracování závěrů do odůvodnění změn ÚP a následně spolu s návrhy změn UP předáno pořizovateli k dalším kroků územně plánovacího procesu.

Zpracování VVURÚ této skupiny změn se zpozdilo, protože po odevzdání hotového díla bylo nutné přistoupit k jeho úpravám z důvodu nutnosti zohlednit již dříve vydané stavební rozhodnutí, které IPR neměl k dispozici. Následně IPR obdržel požadavek pořizovatele na úpravu již hotového díla z důvodu změny návrhu u CVZ č. Z 2842/00 a Z 2846/00 a dále z důvodu změny metodiky vyhodnocování záborů ZPF v zastavěném území.

Současně s prodlužováním doby od prvotního zpracování VVURÚ se objevila nutnost aktualizovat VVURÚ na základě aktuálních údajů o stavu životního prostředí v předmětném území.

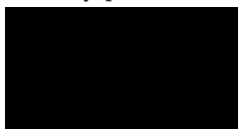
Zadání zakázky na zpracování VVURÚ pro skupinu změn, kde bylo nutné zpracovat podkladovou studii, IPR pozdržel do doby, než byly tyto studie hotové. V průběhu 1. pololetí

roku byly podkladové studie postupně předávány IPR. Zpracovatel VVURU obdržel návrhy změn a v současné době pracuje na vlastním hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

S pozdravem

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Vážený pan



INT. č. 9/8 – Barbara Šabachová

- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlubučka**
- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- stavby veřejného WC na Petříně

stenozáznam spolu s písemnou interpelací předána nám. Hlubučkovi k písemné reakci

Prim. Hřib: Stihneme ještě jednu interpelaci, a to bude už poslední, a je to paní Barbara Šabachová, která interpeluje pana náměstka Hlubučka a mě ve věci stavba WC na Petříně.

Paní Barbara Šabachová: Dobrý den. Poprosila bych, jestli tady pan Hlubuček někde je, jestli by se mohl dostavit.

Prim. Hřib: Poprosil bych, pan náměstek, teď ho tady nevidím. Jestli není třeba v bufetu. Bohužel tady není. Můžete se někdo mrknout do bufetu? Není. V tom případě tady teď není bohužel. Ale to nevádí, dostanete odpověď písemně.

Paní Barbara Šabachová: Děkuji. Vážený pane primátore, vážení členové Zastupitelstva, jmenuji se Barbara Šabachová a jsem jednou ze zakladatelek spolku Komunitní centrum Kampa, které působí již 14 let. Dnes však zastupuji mnoho dalších spolků na Praze 1, které se propojily kvůli Petřínu. Jde o spolky Spolek občanů přátel Malé Strany a Hradčan, Hradčanské včely, spolek Šatlava, Spolek Zlatá Praha a Spolek KPGM, studio Oáza, Spolek přátel Petřské čtvrti a skupinu Petřín pro život. V jednotě se na vás obracíme s žádostí, abyste zastavili výstavbu veřejných záchodů ve Velké Strahovské zahradě a rovněž abyste zastavili proces dalších plánovaných změn.

Trváme na tom, aby byly úpravy Petřína nejprve projednány s námi, vašimi voliči, rezidenty. Navazujeme tak i na příslib pana primátora v reportáži TV Praha, která byla natočena před odsouhlasením první stavby veřejných záchodů. Projekty, které jste se rozhodli uvést v život ve Velké strahovské a Lobkovické zahradě, jsou staré mnoho let a žádným způsobem nereflktují aktuální situaci s turismem. Žijeme v nejvíce turisticky zatížené lokalitě i přesto, že naše pohnutky nejsou vůči turistům negativní a uvědomujeme si, že sem turisté přinášíjí finanční prostředky a mnoha lidem práci, negativní dopady směřují právě sem. Z vaší strany navíc nedochází k nastavení jasných pravidel v mnoha oblastech, které zde život komplikují.

Současně necítíme žádnou ochranu místních obyvatel tak, aby nedocházelo k dalšímu vylidňování centra. Petřín je pro nás poslední místo, kde nacházíme klid. Žije zde mnoho druhů flóry a fauny, vnímáme jej jako vzácný kus přírody, kam chodíme odpočívat, a velmi ctíme to, s jakou péčí a odborností se o Petřín již 35 let stará firma Vojanovy sady. Nepřejeme si, abyste Petřín měnili způsobem, který povede k dalšímu přesunu turistického ruchu i sem. Navíc Petřín potřebuje mnohem více jiné další úpravy. Místo toho opět investujete do nových staveb veřejného WC, které bude zatíženo podnikatelským záměrem vydělat. V docházkové vzdálenosti jsou přitom patery veřejné toalety. Rozhodujete o místě, kde žijeme my, bez toho aniž byste brali ohled na naše potřeby.

Ve vyspělých demokratických společnostech urbanistické změny vážící se k obytným zónám a parkům mají šanci na realizaci právě proto, že se je snaží prosadit občané zespoda. Od nich vychází tlak něco změnit, uzpůsobit místo, kde žijí, na místo lepší. Převážná většina z vás měla ve svých předvolebních programech ochranu zájmu rezidentů, participaci občanů

na rozhodování, nicméně vaše nynější kroky jsou vedeny zcela opačně. Vaše rozhodnutí, postavit zde další veřejné záchody, považujeme za nezodpovědné a nesouhlasíme s tím, že jste nevzali v potaz jednotný postoj občanské společnosti, který byl jednoznačný a hlasitý již před vašim rozhodováním.

V současnosti existují dvě petice, občané chodí interpelovat, píší osobní maily, obracíme se na zástupce Prahy 1, Magistrátu, novináře, stojí za námi stovky lidí, kteří si tento projekt nepřejí. Žádáme vás proto, pane Hlubučku nepřítomný a pane primátore, o zastavení všech kroků a otevřenou diskusi s rezidenty a občanskou společností o tom, jaký si nadále Petřín přeje. V této souvislosti se ptáme, kdy s námi začnete jednat. (Potlesk veřejnosti.)

Prim. Hřib: Omlouvám se... Paráda. Tak co se týče toho, bohužel pan náměstek Hlubuček tady není. Před hlasováním na Radě jsem se ptal přímo paní předsedkyně Janderové, a říkala, že žádné petice na Magistrát doručeny nebyly. Asi doteď nejsou, protože jinak by je chtěla zařadit na program Rady.

Paní Barbara Šabachová: Budu na to reagovat. Ano, autoři petice jsou támhle vzadu a určitě doručeny budou. Mohu mít doplňující otázku?

Prim. Hřib: Doplňující otázku samozřejmě.

Paní Barbara Šabachová: Chtěla bych se zeptat, pokud se stavba ve Velké strahovské zahradě postaví, odpovězte nám na otázku, jakým způsobem zaručíte, že k přesunu turistů do této lokality nedojde, protože v případě, že bude provoz v nájmu soukromé firmy, jak to většinou bývá u veřejných toalet v majetku Magistrátu, nájemce jistě nebude toalety provozovat kvůli osobním ztrátám.

A další otázka je, že by nás zajímalo, pro koho je vlastně určeno zázemí, které se má vybudovat ve Velké strahovské zahradě v rámci těch toalet, když dosud o tuto část se stará rodina Pavlišů, a ta má své zázemí ve Vojanových sadech. Takže otázka je, pro koho bude určeno toto zázemí u toalet.

Prim. Hřib: Rozumím. S ohledem na to, že tady bohužel pan náměstek není, bude odpovězeno písemně. Ale pokud vím, tak na tom místě teď stojí jedna nebo dvě TOIky, namísto toho by tam měly být ty záchody. Nevadí, odpovíme písemně. Díky.

Vážený pane primátore, vážení členové zastupitelstva,

jmenuji se [REDAKCE] a jsem zakladatelka spolku Komunitní centrum Kampa, který působí již 14 let. Dnes však vystupuji za mnoho spolků na Praze 1, které se propojily kvůli Petřínu.

V jednotě se na Vás obracíme s žádostí, abyste zastavili výstavbu veřejných záchodů ve Velké strahovské zahradě. A rovněž abyste zastavili proces dalších plánovaných změn. Trváme na tom, aby byly úpravy Petřína nejprve projednány s námi, Vašimi voliči, rezidenty. Navazujeme tak i na příslib pana primátora v reportáži TV Praha, která byla natočena před odsouhlasením první stavby (veřejných WC). Projekty, které jste se rozhodli uvést v život ve Velké strahovské a Lobkovické zahradě, jsou staré mnoho let a žádným způsobem nereflktují aktuální situaci s turismem.

Žijeme v nejvíce turisticky zatížené lokalitě. I přesto, že naše pohnutky nejsou vůči turistům negativní a uvědomujeme si, že sem turisté přináší finanční prostředky a mnoha lidem práci, negativní dopady směřují právě sem. Z Vaší strany navíc nedochází k nastavení jasných pravidel v mnoha oblastech, které zde život komplikují. Současně necítíme žádnou ochranu místních obyvatel tak, aby nedocházelo k dalšímu vyliďování centra.

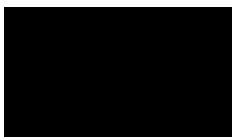
Petřín je pro nás poslední místo, kde nacházíme klid. Žije zde mnoho druhů flory a fauny. Vnímáme jej jako vzácný kus přírody, kam chodíme odpočívat. A velmi ctíme to, s jakou péčí a odborností se o Petřín již 35 let stará firma Vojanovy sady. Nepřejeme si, abyste Petřín měnili způsobem, který povede k dalšímu přesunu turistického ruchu i sem. Navíc Petřín potřebuje mnohem více jiné úpravy. Místo toho opět investujete do nových staveb veřejného WC, kde bude provoz zatížen podnikatelským záměrem vydělat. V docházkové vzdálenosti jsou přítom patery veřejné toalety.

Rozhodujete o místě, kde my žijeme, bez toho aniž byste brali ohled na naše potřeby. Ve vyspělých demokratických společnostech urbanistické změny vážíci se k obytným zónám a parkům mají šanci na realizaci právě proto, že se je snaží prosadit občané zespoda. Od nich vychází tlak něco změnit, uzpůsobit místo, kde žijí, na místo lepší. Převážná většina z Vás měla ve svých předvolebních programech ochranu zájmů rezidentů, participaci občanů na rozhodování, nicméně Vaše nynější kroky jsou vedeny zcela opačně.

Vaše rozhodnutí postavit zde další veřejné záchody považujeme za nezodpovědné a nesouhlasíme s tím, že jste nevzali v potaz jednotný postoj občanské společnosti, který byl jednoznačný a hlasitý již před Vaším rozhodováním. V současnosti existují dvě petice, občané chodí interpelovat, píší Vám osobní emaily, obracíme se na zástupce Prahy 1, magistrátu, už i novináře. Stojí za námi stovky lidí, kteří si nepřejí, abyste pokračovali.

Žádáme Vás proto pane primátore a pane Hlubučku o zastavení všech kroků a otevřenou diskusi s rezidenty a občanskou společností o tom, jaký si nadále Petřín přeje. V této souvislosti se Vás ptáme, kdy s námi začnete jednat.

V Praze dne 19.9.2019



výkonná ředitelka, **Komunitní centrum Kampa**, U Sovových mlýnů 3, P1

S podporou spolků:



místopředsedkyně představenstva, **Spolek občanů a přátel Malé Strany a Hradčan**, Malostranské náměstí 4, P1



předsedkyně spolku **Hradčanské včely**, Nový Svět 6, P1



předseda výboru spolku **Šatlava**, Mostecká 1, P1
dále zastupující spolek **Zlatá Praha** a spolek **KPGM**



předsedkyně spolku **Studio Oáza**, Říční 6, P1



předsedkyně **Spolku přátel Petřské čtvrti**, Biskupský dvůr 1/1154, P1

za skupinu **Petřín pro Život**

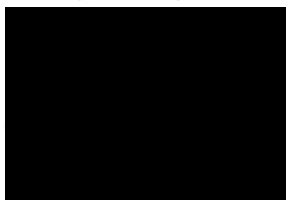
DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY NA INTERPELACI ZHMP 19/9/2019.

Pane radní Hlubučku/pane primátore,

pokud se stavba ve Velké strahovské zahradě postaví, odpovězte nám na otázku, jakým způsobem zaručíte, že k přesunu turistů do této lokality nedojde? Protože v případě, že bude provoz v nájmu soukromé firmy (jako je to u všech jiných veřejných toalet v majetku magistrátu) nájemce jistě nebude toalety provozovat kvůli osobním ztrátám. Jde o naprosto klidné místo, kde je pohyb turistů doposud nulový. Vy jste dohodnutý s MČ Praha 1, že WC nebude mít nájemce a náklady na provoz půjdou za P1 nebo to bude v režii magistrátu a s těmito položkami se počítá v rozpočtu?

Dále nás zajímá, pro koho je určeno zázemí týkající se údržby Velké strahovské zahrady, když dosud se o tuto část stará rodina Pavlišů a jejich firma má své zázemí ve Vojanových sadech.

Děkuji za odpověď!



Výkonná ředitelka KCK, U sovových mlýnů 3, Praha 1



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury,
technické vybavenosti a bezpečnosti



MHMPXPCDAYSH

Praha 25. září 2019

Váš dopis ze dne: 19. 9. 2019

Č. j.: MHMP 1936951/2019

Počet listů/příloh: 3/0

Vážená paní,

reaguji na Váš dopis ve věci vrchu Petřína a aktivit, které zde probíhají či jsou připravovány.

Děkuji za Váš zájem o historicky, rekreačně i ekologicky významné území Petřína, parku celoměstského významu.

V úvodu bych Vás chtěl ubezpečit, že problematice Petřína je v hl. m. Praze kladena velká důležitost a péče. Všechny zásahy jsou pečlivě připravovány a předem konzultovány s příslušnými orgány památkové péče a ochrany přírody. Komunikujeme s městskou částí Praha 1 a snažíme se o záměrech informovat i Vás občany.

Zamýšlené úpravy a záměry v jednotlivých částech Petřína a zejména ve Velké Strahovské zahradě tak byly v poslední době mnohokrát diskutovány na užší i širší úrovni mezi Odborem ochrany prostředí MHMP, hlavním městem Prahou, MČ Praha 1 a veřejností, kdy například na dvou veřejných diskusích přímo v prostorách Petřína v dubnu a červnu t. r. byly odpovědnými pracovníky, odborníky a architekty zodpovídány veškeré dotazy a připomínky přímo v terénu. Město také odpovědělo na řadu došlých podnětů a dopisů.

Zároveň vás ujišťuji, že hlavní město Praha nepřipravuje žádnou přeměnu Petřína na turistickou atrakci. Naopak se dlouhodobě snažíme o udržení stávajícího charakteru jednotlivých petřínských zahrad právě s ohledem na jeho jedinečnost a výskyt chráněných živočichů v horní části. Na druhou stranu však nemůžeme připustit ohrožení bezpečnosti návštěvníků v důsledku zanedbání řádné péče především o stromy.

Jak jistě víte, **Petřín tvoří soubor více zahrad, které se od sebe svou historií i současným vzhledem výrazně liší.** Najdeme zde parkové části jakými je Růžový sad nebo Park u rozhledny, převážně ovocné sady (Seminářská zahrada, Velká Strahovská zahrada) i části, které svým charakterem odpovídají spíše lesním porostům s převážně původními druhy stromů a rostlin (Lobkovická zahrada v horní části a Petřínské skalky).

Připravované dílčí kroky a záměry město připravuje ve spolupráci se špičkovými externími odborníky: vodohospodáři, krajináři, dendrology a zahradními architekty, kteří mají za sebou již řadu úspěšných realizací v památkově chráněných územích po celé České republice. Neopominutelné a nezastupitelné místo mají při přípravě také

památkáři. Projekty například ve Velké Strahovské zahradě jsou zároveň připravovány tak, že dochází k šetrnému snížení počtu kácených stromů, které je nutné v rámci realizace odstranit.

Pokud jde o dlouhodobě připravovaný a diskutovaný **záměr vybudování nového zázemí na Petříně** při okraji Velké Strahovské zahrady, pak je potřeba vysvětlit, že jde o stavbu prioritně určenou jednak pro stávající návštěvníky a zároveň technické pracovníky petřínských zahrad, kterým odpovídající zázemí nyní chybí. Nové zázemí s veřejnými WC nahradí provizorní mobilní toalety i poslední provizorní nevzhledný objekt v Seminářské zahradě, který zde dosud pro technické účely dosluhuje. Nový objekt je navržen tak, aby přirozeně splynul s okolním prostředím a nezasahoval žádným způsobem do panoramatu Prahy. Je dvoupodlažní, částečně zapuštěný do terénu, zakomponovaný a navazující na stávající ohradní a opěrné zdi. Jednoduchá podoba bez historizujících odkazů využívá tradiční materiály. Velikost zastavěné plochy je 70 m². Nárůst turistického ruchu v zahradách v souvislosti s tímto záměrem vylučujeme. Rada hl. m. Prahy realizaci schválila dne 9. 9. 2019. Nutnou podmínkou stavby jsou přeložky inženýrských sítí, které je potřeba realizovat na začátku stavby (v době platného povolení pro přeložky sítí). Zároveň Vás mohu ujistit, že město v žádném případě neplánuje záměr v budoucnu rozšiřovat či zvětšovat.

Součástí budoucí stavby je hygienické zázemí, malá denní místnost sloužící jako útočiště při nepříznivém počasí a příruční sklad drobného náradí, pracovních pomůcek a materiálů. Je potřeba připomenout, že v místě až do roku 2016 stály nevzhledné a nevyhovující provizorní objekty, které měly více než dvakrát větší plochu a které byly téhož roku odstraněny s tím, že bude realizována jejich náhrada. V souvislosti s touto stavbou bude nutné pokácet jednu hrušeň a jeden smrk, který nicméně jeví již nyní známky napadení kůrovcem.

Umístění zázemí a veřejných WC je výsledkem delšího procesu, ve kterém se pečlivě zvažovala podoba i místo. Záměr byl kladně posouzen i Národním památkovým ústavem. Nezasahuje nijak do panoramatu památkově chráněné části Malé Strany a Hradčan či charakteru Petřínských sadů. Hlavní město společně s Prahou 1 právě z důvodu plánované realizace několikrát záměr veřejně představilo na setkání s občany přímo v prostoru Petřína.

Krátce se ještě vyjádřím k navrhovanému **umístění zázemí na jiné místo - do Lobkovické zahrady**, kterým jsme se také zabývali. Toto místo není pro takovou stavbu vhodné hned z několika důvodů. Prvním je neprůjezdnost Lobkovické zahrady (novou cestu zde budovat nechceme), takže vozidla údržby by musela jet strmou a úzkou ulicí Vlašskou, aby se vůbec na Petřín dostala. Dále by zázemí s veřejnými WC bylo umístěno přímo u vjezdu do Nemocnice Pod Petřínem, což také není ideální. Stejně tak umístění zázemí přímo u vstupu do zahrady nepovažujeme za vhodné, zejména pokud by došlo k úpravě celého vstupního prostoru zahrady a vytvoření vstupního parteru. Technickým problémem tohoto místa je hloubka umístění kanalizace ve Vlašské ulici, která by znamenala značný zásah do komunikace.

Pokud jde o záměr **obnovení historického vstupu z ulice Úvoz**, město se rozhodlo tento záměr v současné době nerealizovat. Další přípravy byly tedy zastaveny. Pokračujeme ale v přípravě zpřístupnění tzv. Zásobní zahrady včetně odstranění

nevhodného plotu a nepovolených staveb. Součástí budou pochozí štěrkové trávníky. Zároveň je Zásobní zahrada jedním z míst, kde se počítá s výsadbou nových alejových stromů a protažením a novou výsadbou 4 řad vinic. Realizace se předpokládá v příštím roce.

Co se týká obavy o **kácení vzrostlých stromů v Lobkovické zahradě**, na jednání v červnu 2019 bylo ze strany HMP jasně deklarováno, že rozsah arboristických zásahů v Lobkovické zahradě byl v mezidobí podroben revizi a kácení stromů v horní části Lobkovické zahrady bylo modifikováno na provedení bezpečnostních řezů a v případě stromů, ohrožujících v případě pádu stávající cesty, budou tyto stromy pouze upraveny na bezpečné torzo a ponechány v porostech pro zvýšení biodiverzity této části parku. Na tomto místě znovu vyvracím domněnky o vytváření nových průhledů v Lobkovické zahradě. Na jaře došlo pouze k odstranění provozně nebezpečných stromů pod vyhlídkovou cestou. Průhled ani pohled na Lobkovický palác nebyl nijak rozšířen. Zájmem hl. m. Prahy zcela jistě není snižovat ekologickou hodnotu Petřína jako celku, ani jeho jednotlivých zahrad nebo jejich částí. Snahou hl. m. Prahy je naopak pečovat o rozvoj celoměstsky významného parku Petřína jako historicky, ekologicky i rekreačně důležité součásti centrální části Prahy v podmínkách 21. století.

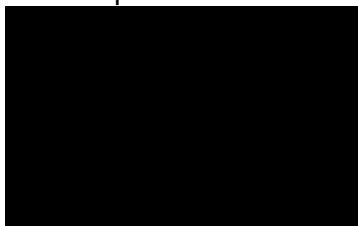
Přehledné informace o komplexu zahrad vrchu Petřína a záměrech města najdete na stránkách hl. m. Prahy portalzp.praha.eu/petrin.

S pozdravem

Ing. Petr Hlubuček

náměstek primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické vybavenosti a bezpečnosti
podepsáno elektronicky

Vážená paní



PÍSEMNÁ

INT. č. 9/1/P – Mgr. Jiří Bábek

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- porušení povinností vyplývajících ze základních listin PO MDP a DNZ

písemná interpelace předána primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci

Vážený pane primátore!

Na 2. března 2019 plánovala příspěvková organizace hl. m. Prahy Městská divadla pražská premiéru inscenace *Honzlová*.

Na 17. a 18. května 2019 plánovala příspěvková organizace hl. m. Prahy Divadlo Na zábradlí premiéru inscenace *Děvčátka, na slovíčko*.

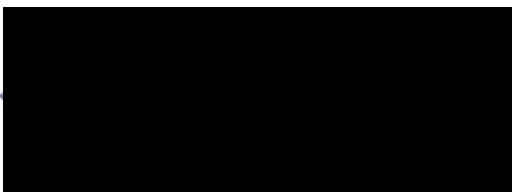
Přestože přípravy obou inscenací dospěly do závěrečné fáze, tedy do fáze naprostého vybavení a vypravení, nebyly nasazeny do repertoáru. Přitom pořizovací náklady jedné inscenace byly v DNZ v loňském roce v průměru více než 624.000,-Kč a například inscenace *Moře*, která nebyla v repertoáru MDP ani celou sezónu, stála jen v pořizovacích nákladech 1.337.000,-Kč!

MDP měla v loňském roce příspěvek ve výši 76 546 500,-Kč a DNZ 28.195.000,-Kč.

Protože došlo k porušení povinností vyplývajících ze Zakládacích listin obou divadel, obrátil jsem se s podnětem ke kontrole porušení těchto povinností na MHMP. Ředitel Odboru kultury Mgr. František Cipro mi mimo jiné odpověděl, že „i příspěvková organizace má právo na omyl“, (Proč by ne, když to zaplatí pražský daňový poplatník!), dále nesmyslným rozpočtovým „argumentem“ že DNZ ztrátu nahradí zvýšeným počtem představení, (Každé představení tohoto divadla v loňském roce doplácelo hl. m. Praha částkou 122.056,-Kč, zvýšeným počtem představení tedy musí narůst také příspěvek hl. m. Prahy.), a co se MDP týče, tak tam prý nazkoušejí zrušenou inscenaci znovu. Takže ji zaplatíme dvakrát! Druhou žádost jsem tedy směřoval na zastupující ředitelku MHMP ing. Zdenu Javornickou. Chtěl jsem vědět, kdo za nehospodárné nakládání se svěřeným majetkem a financemi hl. m. Prahy nese odpovědnost, a jakým způsobem došlo k nápravě škody. Dodnes o průběhu a výsledku kontroly, proběhla-li, nevím nic.

Proto se nyní obracím na vás, pane primátore, jako nejvyššího představitele města.

Znamená to, že po šesti a půl měsících v případě MDP a čtyřech měsících v případě DNZ, spěje vše do zapomnění? Je to vzkaz příspěvkovým organizacím hl. m. Prahy, „můžete si dělat, co chcete, pražský daňový poplatník to zaplatí“? Je to výsměch všem těm pražským divadelním a kulturním subjektům vůbec, které nepatří mezi vyvolené a hájené a kterým se pro předimenzované rozpočty příspěvkových organizací nedostává dostatek prostředků mnohdy ani na ty základní podmínky pro práci? Jsme tedy rukojmí diletantizmu, lhostejnosti a zvlůle?





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MUDr. Zdeněk Hřib
Primátor hlavního města Prahy



MHMPXPCK76W5

Praha 16. října 2019
Č. j.: MHMP 2117809/2019
Počet listů/příloh: 1/1

Vážený pane [REDACTED]

chtěl bych Vás upozornit, že již v dopise Ing. Zdeny Javornické, pověřené řízením MHMP, ze dne 17. 7. 2019 (v příloze) jste byl informován, že paní ředitelka schválila provedení mimořádných kontrol hospodaření jak v Divadle na Zábradlí, tak v Městských divadlech pražských, které byly zaměřeny na kontrolu nákladů vynaložených na premiéry představení „Děvčátka, na slovíčko“ a „Honzlová“. Tyto mimořádné kontroly byly provedeny zástupci odboru kontrolních činností MHMP, přičemž ani v jednom případě nebyly shledány žádné závažné nedostatky a zrušení premiér nebude mít v konečném důsledku negativní vliv na rozpočet hl. m. Prahy.

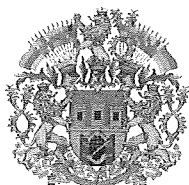
Vynaložené prostředky spojené se zrušením premiéry divadelní hry „Honzlová“ budou částečně využity pro přípravu upravené inscenace, jejíž premiéra je přesunuta do příští sezóny, a částečně budou pokryty z vlastních zdrojů organizace a z výnosů z uvedení upravené inscenace v roce 2020, které budou vyšší než by byly v roce 2019.

Vynaložené prostředky spojené se zrušenou premiérou divadelní hry „Děvčátka, na slovíčko“ budou částečně využity pro přípravu divadelních her uvedených v roce 2020 a výnosy budou pokryty z uvedení divadelní hry „Na Břevno“, která bude v příštím roce uvedena. Ostatní náklady vynaložené v roce 2019 budou rovněž pokryty z vlastních zdrojů organizace bez nároku na finance z rozpočtu hl. m. Prahy.

Protokoly o kontrole byly kontrolovaným organizacím zaslány do datové schránky v pátek 4. 10. 2019 a od okamžiku doručení začne běžet 15denní lhůta pro podání případných námitek. Poté, co uběhne tato lhůta, resp. budou případné námítky vypořádány kontrolním orgánem, bude kontrola teprve řádně ukončena a budete o jejím výsledku informován, jak bylo uvedeno v dopise ze dne 17. 7. 2019.

S pozdravem

[REDACTED]



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Zdena Javornická
pověřena řízením Magistrátu hlavního města Prahy



MHMPXPBSRKIW

Praha 17. července 2019

Váš dopis zn./ze dne: 21. června 2019

Č. j.: MHMP 1440085/2019

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane [REDACTED]

k Vaší žádosti o projednání porušení povinností příspěvkové organizace hlavního města Prahy *Divadlo Na zábradlí*, jež tři dny před uvedením zrušila premiéru dramatického textu Pavla Klusáka „Děvčátka, na slovíčko“ a příspěvkové organizace hlavního města Prahy *Městská divadla pražská*, jež na scéně ROKOKO neuvodla avizovanou premiéru dramatisace románu Zdeny Salivarové „Honzlová“, kterou Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) opětovně obdržel dne 21. 6. 2019, doplňuji následující:

Odůvodnění, proč došlo k neuvedení těchto inscenací, jste již obdržel v dopise Mgr. Františka Cípra, ředitele odboru kultury a cestovního ruchu Magistrátu ze dne 20. 5. 2019, č. j. MHMP 893058/2019.

V závěru žádosti pak žádáte o provedení kontroly hospodaření obou těchto příspěvkových organizací podle § 9 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

Kontroly hospodaření v příspěvkových organizacích hlavního města Prahy jsou prováděny periodicky. Nicméně s ohledem na Vaši žádost jsem schválila provedení mimořádné kontroly jak v *Divadle Na zábradlí*, tak i v *Městských divadlech pražských*, která bude zaměřena na kontrolu nákladů vynaložených na premiéry „Děvčátka, na slovíčko“ a „Honzlová“. Mimořádná kontrola, s ohledem na kapacitní možnosti oddělení finanční kontroly příspěvkových organizací a mimořádných kontrol odboru kontrolních činností Magistrátu, bude provedena ihned po ukončení všech kontrol zařazených do Plánu kontrol, přezkoumávání hospodaření a dalších činností odboru kontrolních činností Magistrátu na rok 2019, schváleného usnesením Rady hlavního města Prahy č. 3159 ze dne 18. 12. 2018. O výsledku kontroly Vás bude Magistrát informovat.

S pozdravem

Ing. Zdena Javornická
pověřena řízením Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky

INT. č. 9/2/P – Tomáš Hnyk

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hlaváčka

ve věci

- Městského okruhu

písemná interpelace předána nám. Hlaváčkovi k písemné reakci

Interpelace náměstka Hlaváčka ohledně Městského okruhu

Vážený pane náměstku,

před týdnem jste představil vpravdě krásné vizualizace nového návrhu městského okruhu. Při tom jste řekl, že stavba městského okruhu emise nesníží. Asi víte, že probíhá klimatická změna. Panuje konsensus, že své emise musíme snížit dosti rapidně, je záhodné, ať do třiceti let poklesnou na nulu a ideálně do záporných čísel. Takový tunel je jistě investice na více než třicet let. Městský okruh by byl nepochybně největší investice města v následujících dvou dekádách. Jistě bude stát alespoň sto miliard korun, neboť Blanka II je téměř dvakrát tak dlouhá jako Blanka, která stála miliard 40 a od doby jejího postavení ceny ve stavebnictví značně narostly. Je opravdu udržitelné, správné a racionální, aby největší investice města nevedla ke snížení emisí? A to jsme již zapomněli, jaké peklo výstavba Blanky I byla?

Vyjádřil jste se, že kdo prý nechce okruh, nechce rozvoj. Tato podoba okruhu ale není jediná možná. Existuje například idea tzv. duálu. Byla by levnější a neindukovala by novou dopravu a s ní spojené emise, hluk a zamoření veřejného prostoru auty. Spolu s opatřeními na podporu veřejné, cyklistické a pěší dopravy by pak mohla mít dopad na snížení emisí. Opravdu si neumíte představit rozvoj Prahy, který by posiloval její sílu v míře využití veřejné dopravy a neoslaboval by jí preferenci již dnes přebujelé individuální automobilové dopravy se všemi jejími externalitami? Tzv. duál by navíc zároveň řešil problém ulice v Holešovičkách, kterou teď házíte přes palubu.

Říkáte, že městský okruh má (asi částečně) hradit stát. Co kdybyste místo toho zintenzivnil přípravu metra S alias Nového spojení II a přislíbili, že na něj státu, tedy SŽDC, přispějete, ať se dostane mezi priority výstavby? Jako občana mě nezajímá, že vlakové trasy teoreticky má celé hradit stát. Chci tunely pro vlaky, ne pro auta. Jenom tunely pro vlaky spolu s dalšími opatřeními totiž vnitřní Prahu od aut osvobodí. A o to vás důrazně žádám.

S pozdravem,





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu



MHMPXPCSFTIY

Praha 14. listopadu 2019

Č. j.: MHMP 2313416/2019

Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane [REDACTED]

rozhodnutí o realizaci Městského okruhu dle studie je konsenzuální napříč politickým spektrem v zastupitelstvu. Tento projekt má tedy podporu napříč stranami. Zcela jistě jde o projekt nesmírně náročný z hlediska přípravy i financí a město v současné době má jako prioritu realizaci metra D. Než na realizaci městského okruhu dojde, ještě nějakou dobu to potrvá a mezitím se diskuse o prioritách třeba také posunou. Tím, že město nyní rozhodlo o realizaci a učinilo konkrétní kroky pro stavbu metra D je nad míru jasné, jakou sleduje prioritu, zda silniční či veřejnou dopravu. Ostatně dle podmínek EIA musí realizaci Městského okruhu předcházet vnější Pražský okruh.

Co se týká projektu Nového spojení II alias Metro S - město ho vnímá jako jeden z nejdůležitějších projektů dlouhodobého horizontu a intenzivně o něm jedná se SŽDC. Provádíme rovněž konkrétní koordinaci záměrů v území, aby tento projekt nebyl znemožněn, např. na Smíchově. Konkrétní podoba vzejde ze studie proveditelnosti přestavby železničního uzlu Praha, kterou bude zadávat SŽDC a my jí hodláme zásadně formovat.

S pozdravem [REDACTED]

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Vážený pan [REDACTED]

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Tel: +420 236 002 013, kontaktní centrum: 12 444

E-mail: P.Hlavacek@praha.eu, IS DS: 48ia97h

INT. č. 9/3/P – Jaroslava Procházková

– interpelace směřovala na Zastupitelstvo HMP

ve věci

- vytváření vhodnějších a kvalitnějších podmínek a důstojnějšího života postižených lidí žijících v České republice

písemná interpelace předána radní Johnové k písemné reakci

Dobrý den dámy a pánové,

dnes 19.9. 2019 jsem měla zájem vystoupit v rámci interpelace na Zastupitelstvu HMP. Byla jsem vylosována, ale z časových důvodů jsem se ke slovu nedostala, tudíž vám můj požadavek předávám písemnou formou.

Jmenuji se [REDAKCE]

Mám dceru, [REDAKCE] která má mentální postižení a o kterou se starám již 26 let. Díky tomu znám bohužel problematiku kolem postižených lidí, žijících v České republice velmi důkladně a to jak z pozitivních, tak hlavně z negativních aspektů, neboť ty nám neumožňují zajistit dceři důstojný život.

Žádost o vytvoření důstojných životních podmínek pro lidi s postižením

- Potřebujeme pro svou dceru komplexní terénní služby v Praze, protože žije ve vlastním bytě.
- Chceme se na zajištění pomoci a podpory podílet, ale potřebujeme značnou pomoc ze strany kvalitních, vyškolených, profesionálních odborníků/asistentů, které jsou v současné době v absolutním nedostatku.
- Kapacita terénních služeb je nyní absolutně nedostatečná, čekáme na služby, které by naší rodině zásadně ulehčily péči už druhým rokem. Potřebujeme pomoc s koordinováním a kontrolou kvality služeb, protože naše dcera si to sama neuhlídá.
- Rozhodně nechceme, aby se naše dcera musela stěhovat z Prahy kvůli tomu, aby mohla využívat sociální služby, protože by to znamenalo omezení našich možností být s ní v kontaktu. Zároveň by tím pádem dcera přišla o všechny další sociální kontakty a příležitosti, či možnosti zapojení se do společnosti.
- Dcera chodí do školy. V rámci volnočasových aktivit navštěvuje sdružení pro mentálně postižené lidi - Oázu.
Chodí plavat do Tyršova domu, chodí na balet, o víkendech se zúčastňuje akcí pořádaných spolkem Spolurádi, či Sestry v sukni...
- Toto vše je součástí jejího života. Je pro mne velmi náročné to zorganizovat, je velmi náročné to vše financovat, ale je to jen malý kousek toho, co ji může alespoň částečně kompenzovat její handicap, její postižení, její vyřazení z tzv. normální společnosti, ve které za současného nastavení není prostor, není místo, není s "nimi" počítáno.

Ráda bych se dozvěděla o krocích, které máte v plánu uskutečnit, aby i tito znevýhodnění lidé měli šanci žít důstojný život.

Děkuji za váš čas, předem děkuji za odpověď!

S pozdravem





Praha 2. prosince 2019
Č. j.: MHMP 2191396/2019
Počet listů/příloh: 2/0

Vážená paní [REDACTED]

mnohokrát Vám děkuji za Vaši interpelaci. Situace rodin, jakou je ta Vaše, je nesmírně obtížná.

S pomocí zajištění vhodných služeb a jejich koordinací by Vám měli být nápomocni sociální pracovníci příslušného úřadu městské části, podle trvalého bydliště Vaší dcery.

Hlavní město Praha ve svých strategických dokumentech dlouhodobě deklaruje prioritní zájem zajistit svým občanům se znevýhodněním možnost setrvání v domácím prostředí, při současném zachování stávajících vztahů v komunitě a se zajištěním potřebné podpory prostřednictvím terénních sociálních služeb.

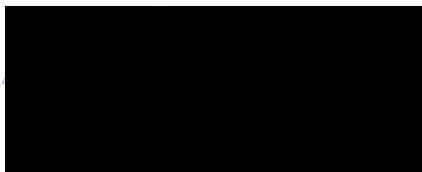
Hlavní město Praha má ve svém Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb na území HMP pro období 2019 – 2021 uvedeno, že plánuje rozvíjet kapacity druhu sociální služby podpora samostatného bydlení, která by zřejmě nejlépe zajistila Vámi popisované potřeby, v objemu cca 5 úvazků. Z Vaší interpelace není zřejmé, na které konkrétní poskytovatele jste se již obrátili, a nemůžeme se proto konkrétně vyjádřit k délce doby, po kterou marně čekáte na poskytnutí požadované služby, a k důvodům, které to zapříčinily. V krajské síti poskytovatelů sociálních služeb figuruje pět poskytovatelů sociální služby podpora samostatného bydlení, z nichž jsou na osoby s mentálním postižením na území hl. m. Prahy zaměřeni pouze dva – Společnost DUHA, z.ú. a organizace Rytmus – od klienta k občanovi, o. p. s. Obě zmíněné organizace patří k dlouhodobým a kvalitním poskytovatelům sociálních služeb a disponují týmem kvalitních odborníků.

Vedle podpory samostatného bydlení lze využít i další druhy terénních sociálních služeb, které by mohly, i když ne v plné šíři, zajistit Vaši dceři požadovanou dílčí podporu. I tyto druhy služeb, jako je např. osobní asistence nebo pečovatelská služba, hl. m. Praha ideově i finančně dlouhodobě podporuje a rozvíjí. S využitím či zprostředkováním těchto služeb by Vám měli být nápomocni sociální pracovníci příslušného úřadu městské části, jak je zmíněno výše.

Zajištění dostatečných kapacit sociálních služeb bohužel v současné době naráží na nedostatek pracovníků v sociálních službách obecně. I přes veškerou snahu a finanční podporu ze strany

hl. m. Prahy je personální situace neutěšená. Ujišťujeme Vás, že hl. m. Praha usiluje o zlepšení situace všemi dostupnými prostředky.

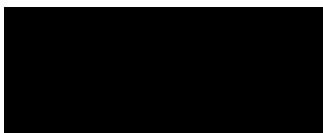
S pozdravem



Mgr. Milena Johnová

Radní hl.m. Prahy pro oblast sociální politiky a zdravotnictví

Vážená paní



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel:23600990, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: milena.johnova@praha.eu, IS DS: 48ia97h