

PŘEHLED

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 32. zasedání ZHMP dne 24.11.2005

(podle § 24 odst. 4 Jednacího řádu ZHMP)

(Schváleno v Radě HMP dne 29.11.2005)

Termín vyřízení: 23.12.2005

P Í S E M N Ě

Mgr. Martin Kroh

k INT. - č. 32/1

k upozornění, že jako člen dozorčí rady KCP, a.s. se dozvěděl o „hledání“ akcií KCP, a.s. a změně auditora KCP, a.s. až v současné době z médií. Žádá Radu HMP o vysvětlení.

Předáno k vyřízení nám. Bürgermeisterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 19. prosince 2005
SE/S1 – 564

Vážený pane,

odpovídám na Vaši interpelaci týkající se informovanosti člena dozorčí rady Kongresového centra Prahy a. s. (dále jen KCP).

K Vašemu upozornění, že informaci o "hledání" akcií KCP jste získal pouze z médií uvádím :

Dozorčí rada KCP, které jste členem, je orgánem kontrolním. Dohlíží na výkon působnosti představenstva a uskutečňování podnikatelské činnosti a při výkonu své pravomoci mohou jednotliví členové nahlížet do všech dokladů vztahujících se k činnosti společnosti. Zápisy z jednání představenstva společnosti dostávají všichni členové dozorčí rady pravidelně v písemné formě.

Bod programu nazvaný "návrh na vydání akcií" byl projednáván na jednání představenstva konaném dne 31. 7. 2003, výsledkem bylo přijetí návrhu usnesení, kterým měla valná hromada KCP schválit vydání akcií ve smyslu usnesení RHMP č. 0650 ze dne 7. 5. 2002.

Na jednání představenstva dne 6. 10. 2005 bylo v souvislosti s přípravou valné hromady společnosti plánované na 15. 11. 2005 konstatováno, že se KCP obrátí ve věci "problematiky změny hodnoty akcií KCP" na Kontrolní výbor MHMP.

V médiích byla informace o „ztrátě“ akcií KCP zveřejněna dva dny po posledním jednání DR.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že tisk či jiná veřejná média nebyla jediným zdrojem, ze kterého mohli členové DR získat informace o tom, že probíhá "hledání akcií" - tedy inventura usnesení, notářských zápisů, soudních rozhodnutí a dalších listin, z nichž by bylo možno zjistit aktuální stav a následně navrhnout vhodná řešení.

Je sice pravda, že neexistuje písemná zmínka o neexistenci akcií KCP pořízená před mediálním zveřejněním. Existují však záznamy o tom, že KCP koná ve věci vydání akcií. Navíc ústní informace zazněly jak na valných hromadách společnosti, tak na jednání představenstva a dozorčí rady. Je však možné, že jste se těchto jednání nezúčastnil a tyto informace tak nezaznamenal.

Ke skutečnosti, že jste se jako člen dozorčí rady o poptávkovém řízení na nového auditora KCP nedozvěděl před jeho zahájením uvádím :

Řídící a rozhodovací činnost ve všech záležitostech, které nejsou vyhrazeny dozorčí radě nebo valné hromadě, vykonává představenstvo. Představenstvo je také oprávněno činnosti nutné pro obchodní vedení společnosti delegovat v zájmu efektivnosti řízení na vedoucí zaměstnance (management) nebo další zaměstnance společnosti (odpovědnost představenstva vůči dozorčí radě tím není nijak dotčena).

Výběr auditora není záležitostí, která by byla vyhrazena ani dozorčí radě, ani představenstvu – v této věci tedy může o výběru rozhodnout management společnosti. Dozorčí rada je oprávněna přezkoumat řádný průběh a výsledek poptávkového řízení – podklady, které jsou k tomu třeba, musí být dozorčí radě zpřístupněny.

Pokud by bylo poptávkové řízení provedeno na základě usnesení představenstva, je tato skutečnost zanesena v zápise z jednání představenstva. Zápisy z jednání představenstva včetně přijatých usnesení jsou po jejich schválení představenstvem předávány v kopiích dozorčí radě.

V souladu s výše uvedeným vyhlásilo poptávkové řízení (PŘ) na nového auditora KCP vedení společnosti, jež o této skutečnosti současně informovalo představenstvo společnosti i dozorčí radu. Následně bylo vyhodnocení PŘ předloženo představenstvu, jež je vzalo bez připomínek na vědomí. Podrobná zpráva Vám bude předložena na nejbližším jednání dozorčí rady.

Se srdečným pozdravem

Ing. Jan B ü r g e r m e i s t e r v.r.
náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan
Mgr. Martin Kroh
člen ZHMP
Jablonecká 713/42
Praha 9 - Střížkov_

Ú S T N Í

Markéta Reedová
k INT. - č. 32/2

k rozhodnutí ředitele odboru správy majetku MHMP, týkajícího se vlastnických nároků hl.m. Prahy na pozemky na území Běchovic a Dubče.

Na její vystoupení reagoval nám. Blažek.
Předáno k vyřízení radnímu Klegovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.

k INT. - č. 32/3

ke smluvním vztahům mezi hlavním městem Prahou, PVS a PVK.

Na jeho vystoupení reagoval radní Gregar.
Předáno k vyřízení radnímu Gregarovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 20.12.2005

K č.j. SEG – 63/05

Vážený pane doktore,

dovolte mi, abych tímto odpověděl na Vaši interpelaci týkající se uvažované novelizace smluvních vztahů mezi hlavním městem Prahou (HMP), společností Pražská vodohospodářská společnost a.s. (PVS a.s.) a společností Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (PVK a.s.) týkajících se provozování vodovodů a kanalizací ve vlastnictví HMP podanou na 32. zasedání ZHMP dne 24.11.2005.

Z Vaší interpelace vyplynula určitá pochybnost o tom, zda Rada HMP ohledně uvažované novelizace shora uvedených smluvních vztahů postupuje v souladu s veřejným zájmem a obecně závaznými právními předpisy. Dovoluji si Vás tímto ubezpečit, že tomu tak samozřejmě je a také, že všechny budoucí kroky bude Rada HMP činit po pečlivém uvážení všech podstatných souvisejících aspektů, a to v rámci mantinelů vymezených veřejným zájmem a obecně závaznými právními předpisy.

Rada HMP v současnosti stojí před strategickým rozhodováním, které se týká financování projektu celkové přestavby a rozšíření ÚČOV v Praze na Císařském ostrově. Ohledně financování tohoto projektu je předpokládáno více-zdrojové financování, přičemž jedním z podstatných zdrojů by měla být nevratná finanční dotace z Fondu soudržnosti EU. Aktuálně je podána žádost o čerpání dotace ve výši 2,9 mld. Kč. Lze ovšem předpokládat, že překlopením této žádosti do následujícího období pravděpodobně dojde i k navýšení této dotace na částku podstatně přesahující 3 mld. Kč. Jednou z podmínek úspěšného získání této dotace, kterou vyžadují orgány EU, je i to, aby provozní smluvní vztahy týkající se vodohospodářské infrastruktury odpovídaly tzv. pravidlům best international practice. Stávající smluvní vztahy těmto pravidlům, bohužel, neodpovídají, což si HMP a PVS a.s. nechaly potvrdit i právními stanovisky zpracovanými advokátními kancelářemi Jansta, Kostka & spol. a WEIL, GOTSHAL & MANGES v.o.s. Upozornění téhož obsahu bylo obdrženo i od Ministerstva životního prostředí ČR, které je orgánem kompetentním ke zprostředkování žádostí o dotaci z Fondu soudržnosti EU. HMP bylo ze strany tohoto ministerstva vyzváno k tomu, aby novelizovalo stávající smluvní vztahy, a to tak, aby do nich byla zapracována a zohledněna pravidla best international practice. V opačném případě by totiž reálně hrozilo nebezpečí zamítnutí žádosti HMP o poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti EU.

Rada HMP si tedy je plně vědoma toho, že k získání dotace v částce 2,9 mld. Kč (resp. možná i v částce vyšší) je zcela nezbytné urychleně provést patřičnou novelizaci smluvních vztahů mezi HMP, PVS a.s. a PVK a.s., prostřednictvím které by došlo k zapracování a zohlednění pravidel best international practice. Bez ochoty PVK a.s. však není takováto novelizace uskutečnitelná. PVK a.s. je k této novelizaci ochotna, ovšem pouze za podmínky, že zároveň dojde k prodloužení nájemních a podnájemních vztahů do roku 2028.

HMP, resp. PVS a.s., si nechaly zpracovat právní analýzy k možnosti prolongace nájemních a podnájemních vztahů, a to od tří advokátních kanceláří, a sice advokátní

kanceláře Jansta, Kostka & spol., advokátní kanceláře WEIL, GOTSHAL & MANGES v.o.s. a advokátní kanceláře Squire, Sanders & Dempsey v.o.s. Všechny tři tyto advokátní kanceláře shodně potvrdily, že případná prolongace nájemních a podnájemních vztahů postupem dle § 36 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, je v souladu s obecně závaznými právními předpisy ČR a EU.

Potvrzení o tom, že vypracované návrhy smluvních dokumentů zohledňují pravidla best international practice v míře nezbytné k získání dotace z Fondu soudržnosti EU, bylo vystaveno na základě žádosti PVS a.s. Ministerstvem životního prostředí ČR.

K dispozici je rovněž stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vyjadřující se k problematice koncesí. Z memoranda advokátní kanceláře WEIL, GOTSHAL & MANGES v.o.s. navíc vyplývá, že zamýšlené kroky směřující k prolongaci nájemních a podnájemních vztahů by nebyly v rozporu ani s novou legislativní úpravou koncesí, jejíž platnost lze očekávat od jara roku 2006.

Dále je třeba si uvědomit, že zapracováním pravidel best international practice do smluvních vztahů dojde, kromě vylepšení pozice směrem k získání dotace, i k faktickému zlepšení postavení HMP v těchto smluvních vztazích, neboť PVK a.s. se tím zaváže k naplňování přísnějších parametrů, a to zejména pokud jde o kvalitu dodávané pitné vody.

PVK a.s. dále směrem k PVS a.s. a potažmo i k HMP v souvislosti s případnou prolongací smluvních vztahů nabízí předplatbu podnájemného v částce 3 mld. Kč. HMP by touto předplatbou spolu s dotací od Fondu soudržnosti EU, dotací ze státního rozpočtu a dotací ze Státního fondu životního prostředí mohlo získat prostředky na financování projektu celkové přestavby a rozšíření ÚČOV Praha v takové výši, že by pak nemuselo dojít k podstatnému zatížení rozpočtu HMP či k podstatnému zvětšení míry zadluženosti HMP skrze čerpání potencionálně potřebných úvěrů kvůli tomuto projektu.

Kromě shora uvedených skutečností je od zamýšlené novelizace smluvních vztahů také očekáváno celkové zkvalitnění těchto vztahů, jejich modernizace a přizpůsobení stávající legislativní úpravě. Celá novelizace je předpokládána v rámci mantinelů vymezených již uzavřenou rámcovou smlouvou mezi HMP a PVK a.s. Rámcová smlouva byla uzavřena v roce 2004 na základě předchozí smlouvy o smlouvě budoucí z roku 2002. Tato smlouva o smlouvě budoucí úzce souvisela s procesem prodeje majetkové účasti HMP v PVK a.s. (34% podíl). Všechny tyto smlouvy byly uzavřeny na základě předchozích rozhodnutí příslušných orgánů HMP.

Ze stanoviska odboru legislativního a právního MHMP vyplývá, že k rozhodnutí o prodloužení nájemního vztahu mezi HMP a PVS a.s. je kompetentní Rada HMP.

Z Vaší interpelace také vyplývá určité zpochybnění renomovanosti advokátní kanceláře Jansta, Kostka & spol., která v této záležitosti poskytuje právní služby pro HMP. Nedomnívám se, že takto veřejně projevené zpochybnění renomé této advokátní kanceláře, navíc bez existence relevantních tvrzení a důkazů, je krokem šťastným a uváženým. Rada HMP v záležitosti týkající se právních vztahů mezi HMP, PVS a.s. a PVK a.s. samozřejmě nespolehá na stanoviska pouze jediné advokátní kanceláře. Všechny zásadní kroky jsou prověřovány a připomínkovány i advokátními kancelářemi WEIL, GOTSHAL & MANGES v.o.s. a Squire, Sanders & Dempsey v.o.s. Z pohledu renomé všech těchto tří advokátních kanceláří je podstatná zejména ta skutečnost, že jejich právní závěry ohledně zásadních právních otázek v celé této záležitosti jsou v podstatě zcela shodné.

Věřím, že shora podané informace jsou dostatečné k tomu, abyste nabyl přesvědčení o tom, že současný postup Rady HMP je korektní, souladný s veřejným zájmem a souladný s obecně závaznými právními předpisy. Případné další konstruktivní diskusi na toto téma jsem samozřejmě i nadále zcela otevřen. Vaše případné podněty a alternativní návrhy směřující k vylepšení pozice HMP při vyřizování podané žádosti o dotaci z Fondu soudržnosti EU uvítám.

S pozdravem

RNDr. Miloš Gregar v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, Ph.D.
Zengrova 24/1937
Praha 6 – Dejvice

k INT. - č. 32/4

a) k závěrečné zprávě o inventarizaci majetku a závazků hl.m. Prahy za rok 2004 i roky předchozí v souvislosti s problematikou akcií KCP, a.s.

Předáno k vyřízení řediteli MHMP Ing.Trnkovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 14. prosince 2005
Č.j.: MHMP 263979/2005/
INT. – č. 32/4.a

Vážený pane doktore,

na 32. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 24.11.2005 jste se dotázal na problematiku týkající se vydání akcií společnosti Kongresové centrum Praha, a.s. (dále jen „KCP“) a především pak inventarizace akcií uvedené společnosti. K Vašemu dotazu po konzultaci s odborem obchodních aktivit Magistrátu hl. m. Prahy sděluji následující.

Usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 6/10 ze dne 27.4.1995 byla založena akciová společnost KCP, a to peněžitým a nepeněžitým vkladem movitého a nemovitého majetku, tvořícího komplex provozních a skladových budov Paláce kultury v Praze. Základní jmění činilo 7.138.000.000,- Kč a bylo rozděleno na 71.380 akcií znějících na jméno, z nichž každá měla jmenovitou hodnotu 100.000,- Kč.

Společnost byla zařazena do majetku hl.m. Prahy na základě protokolu o „Zařazení finančního majetku do účetnictví“ ze dne 14.3.1996 s tím, že v protokolu bylo uvedeno, že akcie dosud nebyly vydány.

Vydání akcií, případně zatímního listu bylo, jak vyplývá z dostupných dokumentů, zřejmě ovlivněno nevložením pozemku, na který byl uplatněn restituční nárok, do základního jmění KCP. Usnesením rady Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 38 ze dne 13.1.1998 bylo schváleno snížení základního jmění společnosti upuštěním od vydání akcií v rozsahu 53.200.000,- Kč z výše uvedeného důvodu. Ke snížení základního jmění KCP nakonec právně nedošlo, ale hl.m.Praze zůstal zatímní list nahrazující 532 ks akcií na jméno v listinné podobě o jmenovité hodnotě jedné akcie 100.000,- Kč, který měl být vrácen KCP v případě uskutečnění výše uvedeného snížení základního jmění .

Originál tohoto zatímního listu na uvedených 532 ks akcií byl, zřejmě díky své formální stránce, pokládán za zatímní list na celkovou hodnotu základního kapitálu v částce 7.138.000.000,- Kč a byl uložen v trezoru hl.m. Prahy. Záměnu neodhalila ani auditorská společnost, která kontrolovala uložené akcie v trezoru hl.m. Prahy. Při inventarizaci k 31.12.2004 byla tato záměna zjištěna pracovníky oddělení majetkových účastí bývalého odboru finanční správy MHMP a v inventurním soupisu finančních investic byla uvedena správná hodnota zatímního listu, tj. 53.200.000,- Kč.

Z kontroly dostupných dokladů bylo zjištěno, že na neexistenci cenných papírů KCP byla společnost KCP upozorňována příslušným odborem MHMP již v r.1997.

Vzhledem k tomu, že do současné doby nebyla vyřešena problematika vydání akcií společnosti KCP, požádal odbor obchodních aktivit MHMP v říjnu 2005 předsedu představenstva KCP o vyřešení této situace.

V zájmu vyřešení této záležitosti byly požádány advokátní kanceláře Squire, Sanders & Dempsey a Jansta, Kostka a spol. o vypracování komplexního stanoviska k problematice akcií společnosti KCP.

S pozdravem

Ing. Martin T r n k a v.r.
Ředitel Magistrátu hl.m. Prahy

Vážený pan
RNDr. Jiří Witzany, PhD.
Zengrova 24/1937
160 00 Praha 6 - Dejvice

b) ke smlouvě se společností Epic, která spravuje akciové podíly hl.m. Prahy.

Na jeho vystoupení reagoval radní Klega.
Předáno k vyřízení radnímu Klegovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

Ing.arch. Jan K a s l
k INT. - č. 32/5

k umístění Slovanské epopeje a k darování pozemku Národní knihovně ČR na Praze 7.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení radnímu Černému a radnímu Klegovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 23.prosince 2005

Vážený pane zastupiteli,

Národní knihovna České republiky se sídlem Klementinum 190, Praha 1 požádala dopisem ze dne 18.10.2004 o pozemek vhodný na stavbu nové knihovny. Jako nejvhodnější pozemky označila pozemky parc.č. 2172/1, 2172/2, 2172/3, 2172/4, 2172/5, 2172/6 a 2202/1 v k.ú. Holešovice. Na základě této žádosti Rada HMP usnesením č. 2139 ze dne 14.12.2004 schválila „Memorandum o spolupráci“ mezi HMP a Národní knihovnou České republiky, které vyjadřuje společný zájem na realizaci nové budovy v České republice a snahu k vytvoření podmínek směřujících k této realizaci. „Memorandum o spolupráci“ bylo mezi HMP a Národní knihovnou České republiky podepsáno dne 20.12.2004.

Na jednání majetkové komise Rady HMP dne 2.11.2005 komise vyjádřila podporu a souhlas se záměrem výstavby knihovny a uzavření kupní smlouvy, minimálně za podmínky

vyřešení tramvajové smyčky, koordinace s investičními záměry OMI MHMP v dané lokalitě a projednání s MČ Praha 7.

Na jednání majetkové komise Rady HMP dne 23.11.2005 byla komise informována o společném jednání zainteresovaných subjektů, a to jak z hlediska umístění objektu knihovny, tak i ve vazbě na výstavbu městského okruhu.

Komise odsouhlasila převod pozemků za účelem výstavby objektu Národní knihovny. Ohledně podmínek převodu komise nedošla k závěru a doporučila, aby MHMP připravil podmínky převodu a předložil materiál k projednání Radě HMP.

S převodem pozemků formou daru majetková komise Rady HMP nesouhlasila. S darováním souhlasil pouze 1 člen komise, 2 členové komise byli proti a 10 členů komise se zdrželo.

Jak je Vám jistě známo, pozemky jsou částečně zastavěny areálem tramvajové smyčky, která v současné době slouží jako manipulační či občasná. Je uvažováno s jejím dočasným využitím při výstavbě městského okruhu. Dále se zde nachází trafostanice v majetku Pražské energetiky a.s., část pozemku je částečně využívána jako manipulační zastávka autobusů MHD a nachází se zde budova, která je částečně využívána jako zázemí řidičů autobusů a částečně pro účely tramvajové zastávky.

V celé oblasti platí stavební uzávěra pro nadřazený komunikační systém HMP – Stavby městského okruhu v úseku Myslbekova – Pelc – Tyrolka, která se přímo dotýká předmětných pozemků. Předpoklad zahájení výstavby je koncem roku 2006. Dokončení výstavby městského okruhu v tomto úseku se předpokládá v roce 2010 až 2011.

V souvislosti s umístěním a realizací souboru staveb městského okruhu v úseku Myslbekova – Pelc Tyrolka byla zpracována „Rozvaha o možnostech výstavby objektu Národní knihovny“.

Chtěl bych Vás ujistit, že HMP má zájem na vybudování nové budovy Národní knihovny a snaží se vytvořit podmínky pro realizaci této výstavby. Jak vyplývá z výše uvedeného, řešení však není jednoduché, je nutné jednat se všemi zainteresovanými subjekty a zvažovat všechny varianty řešení. O nejvhodnějším způsobu řešení lze rozhodnout až po komplexním posouzení celé lokality.

S pozdravem

Bc. Pavel K l e g a v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing.arch. Jan Kasl
Eliášova 762/48
Praha 6 - Bubeneč

k INT. - č. 32/6

k výběrovému řízení na manažera výstavby ÚČOV.

Předáno k vyřízení radnímu Gregarovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:

V Praze dne 13.12.2005
K čj. SEG – 92/05

Vážený pane,

k jednotlivým bodům Vaší interpelaci podané na 32. zasedání ZHMP dne 24.11.2005 Vám sděluji následující:

K soutěži na projektového manažera „Celkové přestavby a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“:

37. představenstvo PVS dne 29.6.2005 uložilo GŘ PVS dopracovat ve spolupráci s AK Jansta, Kostka & Spol. a OMI MHMP zadávací dokumentaci na výběr manažera projektu „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ a pro zadání veřejné zakázky zvolit otevřené řízení. Oznámení na centrální adrese proběhlo 15.7.2005.

Dále pověřilo předsedu představenstva PVS jmenovat za zadavatele členy hodnotící komise.

Předseda představenstva v dostatečném předstihu zaslal ministru životního prostředí RNDr. L. Ambrozkovi dne 4.8.2005 za HMP návrh členů hodnotící komise a vyzval jej, aby v souladu s ustanovením § 57 odst. 3 zákona č. 40/2004 Sb., zajistil ustanovení hodnotící komise vládou České republiky na 13.9.2005.

V dopise ze 6.9.2005 ministr RNDr. L. Ambrozek nestanovil vládní komisi, ale navrhl pouze jednoho člena a jeho zástupce do hodnotící komise. Předseda představenstva PVS Mgr. R. Blažek obdržel tento dopis dne 22.9.2005.

Na základě rozhodnutí zadavatele, kdy došlo k posunu termínu podání nabídek do 30.9.2005 a hodnotící komise mohla proto začít jednat do 30.10.2005 a dále na základě obdrženého dopisu od ministra RNDr. L. Ambrozka, zaslal předseda představenstva PVS Mgr. R. Blažek dne 22.9.2005 doplnění žádosti o ustanovení hodnotící komise na ministra RNDr. L. Ambrozka a to s žádostí s termínem ustanovení do 10.10.2005. Z komunikace s MŽP se dalo oprávněně usuzovat, že ustanovení hodnotící komise nic nebrání. Z dopisu ministra RNDr. L. Ambrozka ze dne 9.11.2005, který obdržel předseda představenstva PVS Mgr. R. Blažek na základě dotazu z 24.10.2005 dne 15.11.2005 vyplývá, že ustanovení hodnotící komise lze očekávat nejdříve v horizontu dvou měsíců.

Na základě těchto skutečností se GŘ PVS Ing. K. Rezek obrátil na AK JANSTA-KOSTKA & Spol., která pro PVS zajišťovala organizaci otevřeného výběrového řízení. Ze stanoviska AK ze dne 28.11.2005 vyplývá, že je třeba zvážit zda pokračovat v zadávacím řízení a to ze dvou důvodů. Zda by otevření obálek s nabídkami po uplynutí lhůty uvedené v ustanovení § 59 nemohlo být považováno za porušení Zákona o VZ a dále zda je a bude zadání veřejné zakázky stále aktuální, protože výkon řady činností bude nutné zajistit dříve prostřednictvím jiných subjektů.

Představenstvo PVS na svém zasedání dne 30.11.2005 po projednání problematiky rozhodlo a uložilo:

- předsedovi představenstva PVS Mgr. R. Blažkovi zaslal dopis ministru RNDr. L. Ambrozkovi oznámení o zrušení otevřeného výběrového řízení na Výkon funkce

projektového manažera pro realizaci projektu „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“.

- GŘ PVS Ing. K. Rezkovi zaslat zájemcům, kteří podali nabídku v otevřeném výběrovém řízení na Výkon funkce projektového manažera pro realizaci projektu „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“, oznámení o zrušení výše uvedeného otevřeného výběrového řízení.

Z výše uvedeného vysvětlení vyplývá, že komise se nesejde, nedojde k otvírání obálek a nabídky nebudou vyhodnoceny.

Ke spolupráci se společnostmi Black and Veatch International Ltd.:

Pražská vodohospodářská společnost a.s. při přípravě „Celkové přestavby a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ zajistila úzkou spolupráci britské konzultační společnosti Black and Veatch (ve spolupráci s firmou Aquacontact v.o.s.) a zpracovatele dokumentace (technicko-ekonomické studie, studie proveditelnosti) společnosti HYDROPROJEKT CZ Praha.

Smyslem této spolupráce je posouzení studie proveditelnosti a průběžná asistence a konzultace při zpracování této dokumentace.

Technicko-ekonomická studie „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ byla dokončena k 15.4.2005. Doplněna do konečné podoby z hlediska protipovodňové ochrany byla k 15.6.2005. Tato studie tvoří technický podklad k žádosti o spolufinancování akce z prostředků Fondu soudržnosti EU, která byla předána na MŽP dne 31.5.2005 a odeslána Evropské komisi byla dne 23.9.2005 a zároveň je dopracovaná do podoby podkladové studie pro změnu Územního plánu hl.m. Prahy Z 1525/00, která byla po upřesnění způsobu řešení protipovodňové ochrany Císařského ostrova předána Útvaru rozvoje hl.m. Prahy dne 21.6.2005. Změna Územního plánu HMP Z 1525/00 byla Zastupitelstvem HMP schválena dne 24.11.2005.

Spolupráce společností Black and Veatch a Hydroprojekt CZ probíhala průběžně při zpracování dokumentace. Technické řešení bylo podrobně diskutováno na společných výrobních výborech i samostatných konzultacích. Dílčí návrhy Black and Veatch byly v průběhu řešení akceptovány a zahrnuty do skladby technologické linky.

Prezentace posouzení společností Black and Veatch byla provedena dne 17.5.2005 za účasti pracovníků PVS, Black and Veatch, Hydroprojektu CZ a Aquacontact. Nebyly konstatovány zásadní rozpory v navrženém řešení.

Byla formulována doporučení, která jsou předmětem posouzení a případného využití v dalších projektových stupních.

Finální znění závěrečné zprávy Black and Veatch v dikci smlouvy mezi PVS a BaV ze dne 16.2.2005 nebylo dosud předáno.

PVS není známo nic o „nabízeném řešení, které splní všechny technické parametry a stálo by cca 3,5 mld. Kč“.

RNDr. Miloš G r e g a r v.r.
Radní hl.m. Prahy

Vážený pan
Ing.arch.Jan Kasl
člen ZHMP
Eliášova 48
160 00 Praha 6

Ing. Jiří K a ň á k

k INT. - č. 32/7

k upozornění na situaci týkající se "hledání" akcií a změny auditora KCP, a.s.

Na jeho vystoupení reagoval nám.
Bürgermeister a člen ZHMP Michael Gregor.
Předáno k vyřízení nám. Bürgermeisterovi.
Bude odpovězeno písemně.

Odpověď:
