

**Zápis z 6. schůze Výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch
dne 10. 5. 2011 od 14.00 hod.**

Přítomni:

Mgr. Jan Kalousek

MUDr. Zuzana Bonhomme Hankeová, M.I.B.

Mgr. František Cipro

Mgr. Albert Kubišta

Ing. Václav Novotný

Dr. Ing. Milan Urban

Bc. Ondřej Pecha

MUDr. Boris Šťastný

Mgr. Lukáš Kaucký

Daniel Hodek

Přizváni:

PhDr. Jana Hudcová

Ing. Lucie Ramnebornová

PhDr. Jaroslava Nováková

Ing. Ondřej Homolka

Ing. Lenka Žlebková

Ing. Otakar John

Předseda výboru zahájil jednání a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.

Bod 1 Schválení zápisu z jednání výboru dne 11. dubna 2011

Návrh usnesení: Výbor schvaluje zápis z 5. jednání výboru, který zasedal 11. dubna 2011.

Návrh schválen.

Bod 2 a 3 Schválení programu a Volba ověřovatele

J. Kalousek:

Obrací se na pana V. Novotného s žádostí, zda se opět zhostí úlohy ověřovatele zápisu.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje program 6. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je pan Václav Novotný.

Návrh schválen.

Bod 4 Projednání a doporučení Partnerství v oblasti CR

J. Kalousek:

Představuje jednotlivé žadatele a jejich projekty, uvádí navrhovanou částku Výborem, táže se na připomínky, probíhá diskuze, hlasuje se o návrhu, popřípadě o protinávruhu.

1. Žadatel PUNX NOT DEAD, s. r. o. – projekt Prague City Festival: Praha jako festivalová destinace

Na zasedání Výboru jsou přítomni zástupci žadatele, kteří členům Výboru zprostředkovaně doručili upřesnění projektu.

připomínky:

V. Novotný: Myslí si, že projekt jako jeden z mála dokládá, kolik lidí skutečně přijede ze zahraničí. Řada projektů počty pouze fabulovala. Líbí se mu prokazatelnost, kterou u mnoha projektů nezaznamenal. Požadovaná částka je nad možností financí, které má Výbor k dispozici. Navrhuje částku 1 000 000 Kč.

J. Kalousek: Upozorňuje, že rozhodnutí o projektu bylo již dvakrát odloženo. Zmiňuje, že se jedná o začínající akci a komerční projekt.

O. Pecha: Připadá mu, že rozpočet na akci, která trvá pouze jeden den, je vysoký. Město se snaží podpořit projekty, které se začínají etablovat a prověřit tak, jak je životaschopný do budoucna.

D. Hodek: Jedná se o krátkodobou akci. Mínil, že město je schopno uspořádat podobnou akci za 2 000 000 Kč. Navíc se akce překrývá s United Islands.

Zástupci žadatele: Letos se bohužel akce přikrývají. V příštím ročníku tomu již tak nebude. Podstata Prague City Festival je jiná než u United Islands. Návštěvníci mají přijet cíleně na Prague City Festival. Při tvorbě projektu se inspirovali u festivalu v Budapešti. Záměrem projektu je vytvořit z Prahy festivalovou destinaci.

J. Kalousek: Táže se, zda zmiňovaný festival v zahraničí má podporu města.

D. Hodek: Je ochoten doporučit částku do výše 500 000 Kč.

Zástupci žadatele: Festival měl na začátku podporu města i dotace z EU.

doporučení Výboru: 500 000 Kč

2. Žadatel Promotion and Education, s. r. o. – projekt PRAGUE UNLIMITED

Na zasedání je přítomna Ing. Kholová, jednatelka společnosti, která představuje projekt členům Výboru. Projekt je zaměřen na skupinu turistů s handicapem (neslyšící, vozíčkáři).

připomínky:

J. Kalousek: Táže se, jakým způsobem je projekt financován.

M. Kholová: Odpovídá, že projekt bude financován z prostředků společnosti, ale také počítá s příspěvky hotelů.

B. Šťastný: Připomíná, že je autorem sociálního a zdravotního segmentu Programového prohlášení Rady, kde je kladen důraz na podporu bezbariérovosti. V představeném projektu postrádá rozumnou koncepci. Projekt nabízí informace, které poskytují i průvodci. Projekt nenabízí žádnou speciální pomůcku pro turisty na vozíčku. Takto handicapovaní lidé mají totožnou možnost vnímání, a tudíž nepotřebují subsaport, důležitá je pro ně mapa, aby se mohli volně pohybovat. V případě neslyšících si dokáže představit průvodce formou videa, ačkoli si není jistý, že vhodnou alternativou není tištěný průvodce. Podle vlastních zkušeností soudí, že neslyšící raději čtou a znakovou řeč upřednostňují při komunikaci nebo tam, kde to není možné nahradit jiným způsobem. Je připraven podpořit projekt, který bude v rámci turismu podporovat jakoukoli skupinu handicapovaných. V tomto projektu nevidí uplatnění.

M. Kholová: Multimediální průvodce umožňuje navádět i obrazovým způsobem, tedy poskytuje lepší orientaci než v klasické mapě. Projekt vychází ze zkušenosti z jiných projektů.

L. Kaucký: Projekt ho sice zaujal, ale domnívá se, že by takovou službu měla poskytovat PIS. Při podpoře takovýchto projektů, bychom potom mohli uvažovat o náplni PIS.

V. Novotný: Handicapovaní představují zajímavou potenciální skupinu turistů. Není si jist, zda tato činnost spadá do náplně PIS. Podle reakcí předřečníků soudí, že projekt podpořen být nemá. Osobně se však domnívá, že projekt by měl být podpořen.

D. Hodek: Projekt má být podpořen. Poměr nákladů a požadované částky se mu zdá nepředstavitelný. Uvažuje, že podobný projekt by měl být součástí města a dále rozvíjen.

V. Novotný: Navrhuje 1 000 000 Kč.

B. Šťastný: Domnívá se, že tento projekt nepatří do partnerství. Táže se, zda žadatel spolupracuje s handicapovanými lidmi.

M. Kholová: Odpovídá, že spolupracují s handicapovanými, kteří se podílejí na tvorbě nahrávek.

B. Šťastný: Nedokáže si představit audioprůvodce ve znakové řeči, neslyšící čtou, znaková řeč usnadňuje komunikaci face to face a zjednodušuje. V jiných případech neslyšící čtou.

L. Ramnebornová: Informuje, že PIS zajišťuje průvodcovské služby, připravuje speciální program pro handicapované a také by se do budoucna měla touto činností zabývat. Domnívá se, že by v takové činnosti byla vhodná spíše spolupráce, než rozdrobení financí.

A. Kubišta: Nesouhlasí s B. Šťastným, že neslyšící si mohou vše přečíst. Na FF UK existuje obor čeština v komunikaci neslyšících. Titulky zjednodušují.

B. Šťastný: Vznáší protinávrh 0 Kč.

doporučení Výboru: 0 Kč

3. Žadatel Euroreal Centrum, spol. s r. o. – projekt Reklamní a marketingová kampaň na Tchajwanu

bez připomínek

doporučení Výboru: 0 Kč

4. Žadatel DN Agentura, s. r. o. – projekt Vyšehradský Advent

Na zastenání jsou přítomni zástupci žadatele pan Daniel Netušil a ing. arch. Šveců.

Připomínky:

V. Novotný: Doporučuje návrh podpořit, jedná se o alternativu vánočních trhů na Staroměstském náměstí. Podle doby předložení žádosti se dá usuzovat, že je projekt připraven, veřejnost s ním může být seznámena s dostatečným předstihem. Požadovaná částka je příliš vysoká, navrhuje podporu ve výši 1 000 000 Kč.

Z. Bonhomme-Hankeová: Táže se na rozsah akce.

p. Šveců: Nebude se jednat pouze o veletrhy samotné, ale o řadu doprovodných akcí.

Z. Bonhomme-Hankeová: Na dobu trvání akce se ptá záměrně, aby si členové Výboru mohli udělat jasnou představu, jakou částku by měl Výbor doporučit. Zatím se zdá, že se délka bude odvíjet od získaného příspěvku.

p. Šveců: Ve své podstatě dává paní Bonhomme-Hankeové za pravdu.

J. Kalousek: Doplnuje, že projekt je řešen koncepčně a je již projednán se správou Vyšehradu. Navrhuje **1.200.000 Kč**

V. Novotný: Souhlasí s navrženou částkou a stahuje svůj návrh.

doporučení Výboru: 1 200 000 Kč

5. C.O.T. media, s. r. o. – Meeting Planners Guide Prague – Kongresový katalog Prahy pro období 2011-2013

Na zasedání je přítomna zástupkyně žadatele paní Eva Frindtová, která stručně vysvětluje důležitost vydání kongresového katalogu. Katalog má podobu tištěnou, CD a internetovou.

připomínky:

J. Kalousek: Dotazuje se, zda se katalog bude předávat na famtrips a podobných akcích.

E. Frindtová: Na distribuci katalogu se podílí PCB, která jej využívá nejen pro účastníky famtrips.

J. Kalousek: Navrhuje 200 000 Kč

doporučení Výboru: 200 000 Kč

6. Žadatel Česká asociace univerzitního sportu – projekt 10. České akademické hry 2011

připomínky:

J. Kalousek: Projekt spadá do oblasti sportu, nikoli cestovního ruchu. Navrhuje 0 Kč.

doporučení Výboru: 0 Kč

7. Žadatel TOP EXPO CZ, s. r. o. – Mezinárodní konference „5. České dopravní fórum“

bez připomínek

návrh Výboru: 0 Kč

doporučení Výboru: 0 Kč

8. Žadatel TOP EXPO CZ, s. r. o. – Mezinárodní konference „2. Trendy evropské energetiky“

bez připomínek

návrh Výboru: 0 Kč

doporučení Výboru: 0 Kč

9. Žadatel Český pivní festival, SE – projekt Český pivní festival Praha 2011

připomínky:

B. Šťastný: Navrhuje, že by měl být vytvořen systém toho, co žadatel poskytne za příspěvek města.

Tato akce by se dala využít nejen pro reklamu Prahy samotné, ale i pro reklamy městských organizací.

Doporučuje rozpracovat přesně, co úspěšní žadatelé poskytnou městu jako protiváhu.

V. Novotný: V zásadě souhlasí s panem Šťastným, ale zároveň podotýká, že Partnerství nemá mnoho pravidel a pravidla jsou dosti volná. Ale jedním z pravidel je, že se akce má konat 60 dní před konáním, což tato akce nesplňuje, jak vyplývá z předložené anotace projektu. Toto pravidlo by neměl Výbor ignorovat, proto nemůže tuto akci podpořit.

D. Hodek: Pokud má akce schopnost přilákat tokový počet účastníku, jak se uvádí v anotaci, tak si podporu rozhodně zaslouží.

Z. Bonhomme-Hankeová: Táže se, zda žadatelé nabídli Praze nějakou reklamu, prostory na prezentaci.

J. Kalousek: Odpovídá, že každý žadatel, který získá podporu je povinen použít logo Prahy. Jedná se o velký festival, který má pokračování i v zahraničí. Navrhuje podporu ve výši 2 000 000 Kč.

V. Novotný: Zdůrazňuje dodržování alespoň jednoho z mála pravidel, které Partnerství má. Vznáší protinávrh 0 Kč.

doporučení Výboru: 2 000 000 Kč

O. Pecha: Žádá ředitele OZV, aby jeho odbor ohlídal propagaci města a upozornil žadatel, aby příště podal žádost o Partnerství včas.

A. Kubišta: Vznáší dotaz, k čemu jsou pravidla, pokud se v případě velkého projektu suspendují.

O. Pecha: Odpovídá, že se nejedná o velikost projektu. Tento projekt ve všech ostatních parametrech naplňuje veškeré požadavky na získání Partnerství.

V. Novotný: Oponuje, že nám stále zůstává otázka, k čemu pravidla jsou.

D. Hodek: Na otázku by jistě lépe odpověděl ředitel OZV. Domnívá se, že hledisku času je v pravidlech zakotveno kvůli zpracování veškeré administrativy, která je spojena s Partnerstvím.

F. Cipro: Usnesení Výboru je pouze doporučující, o udělení Partnerství rozhoduje Rada. V tomto případě poskytnete konzultaci Odbor právní a legislativní.

10. Žadatel MISS DEAF, s. r. o. – Miss Deaf World 2011, Miss Deaf Europe 2011

připomínky:

V. Novotný: Informuje Výbor, že jej pan Uhlíř (oprávněná osoba jednat za žadatele) vyhledal, s tím, že se žádostí již v lednu oslovil pana primátora, ale do dnešního dne neobdržel žádnou odpověď, což se dá interpretovat jako laxnost ze strany města. Po úvahách vznáší návrh podpory ve výši 600 000 Kč.

J. Kalousek: Nedomnívá se, že je navržená částka adekvátní typu akce, proto vznáší protinávrh ve výši 200 000 Kč.

O. Pecha: Navrhuje částku 300 000 Kč.

doporučení Výboru: 300 000 Kč

11. Czech-In, s. r. o. – projekt ERA-EDTA 2011

připomínky:

J. Kalousek: Připomíná, že žadatel již získal podporu města na jiný projekt. Není si jist, že bychom měli přispívat tomu stejnému subjektu.

V. Novotný: Opět připomíná pravidla Partnerství, která tato žádost nesplňuje. Zároveň upozorňuje, že v anotaci je uveden zisk akce. Navrhuje 0 Kč.

B. Šťastný: Doplnuje, že tato akce nepřivede do Prahy žádného návštěvníka navíc. Účastníci kongresu jsou již registrováni.

doporučení Výboru: 0 Kč

12. Žadatel COMMIA, s. r. o. – projekt Coolture PragueCool v Praze/ Cool in Prague

připomínky:

L. Kaucký: Projekt je velmi specifický, je zacílen přesně na vybranou věkovou skupinu. Webové stránky Magistrátu a PIS se sice musí dočkat změny, ale zacílené na většinu populace. Tyto stránky budou zaměřeny na děti a mládež, budou využívat nejmodernějších komunikačních prostředků. Projekt ho velmi zaujal a domnívá se, že taková stránka městu chybí. Doporučuje částku 750 000 Kč.

A. Kubišta: Obrací se na L. Kauckého. Vyjadřuje obavu z podobných projektů, proto se dotazuje na zkušenosti žadatele s podobnými projekty.

L. Kaucký: Na Výboru prezentoval svůj osobní pocit z projektu. Reference na žadatele má ve své kanceláři.

V. Novotný: Domnívá se, že město by se mělo prezentovat na jediných internetových stránkách. Je si vědom, že v současnosti, **ani stránky PIS ani stránky města** nesplňují kvalitu a komplexnost, ale přesto je přesvědčen, že mají existovat pouze jediné stránky. Vznáší protinávrh 0 Kč.

B. Šťastný: Pokud se o projektu bude hlasovat, žádá OZV, aby dbal na provázanost s oficiálními stránkami města.

doporučení Výboru: 750 000 Kč

13. MYAM CZ, s. r. o. – Systém Blueinfo – realizace informačního systému

připomínky:

J. Kalousek: Domnívá, se že by tuto službu měla provozovat PIS. Navrhuje 0 Kč.

doporučení Výboru: 0 Kč

14. Žadatel Studio Manto, s. r. o. – projekt Příprava projektu – 1. ročník mezinárodního festivalu skla a užitého umění IFOG+FA Prague

Na zasedání je přítomen žadatel pan Ing. Antonín Mrnka, který svůj projekt stručně představuje členům Výboru.

připomínky:

D. Hodek: Táže se, kde se festival bude konat a jak bude zajištěna účast zahraničních odborníků.

A. Mrnka: Odpovídá, že festival se bude konat na UMPRUM, v DOX, atd. Součástí festivalu bude symposium. Žadatel, jako výtvarník, má sám kontakty na umělce a patronaci převezme dr. Hlaveš z UMPRUM.

D. Hodek: Domnívá se, že by Praha měla přípravě poskytnout podporu. Navrhuje 200 000 Kč.

J. Kalousek: Doporučuje menší finanční podporu na přípravu, a žádost o podporu konání festivalu v dalším roce.

V. Novotný: Myslí si, že téma je pro Prahu dobré. Také doporučuje 200 000 Kč.

doporučení Výboru: 200 000 Kč

Návrh usnesení: 1. Výbor projednal předložené žádosti o partnerství hl. m. Prahy a navrhl přijmout partnerství hl. m. Prahy k 7 projektům v oblasti cestovního ruchu v celkové výši 5 150 000 Kč.

2. Výbor doporučuje radnímu Kauckému předložit návrh na přijetí partnerství hl. m. Prahy dle bodu 1 tohoto usnesení Radě hl. m. Prahy.

Návrh schválen

Bod 5 Projednání Grantů v oblasti cestovního ruchu

Na zasedání Výboru je přítomna zástupkyně žadatele International Student Club CTU in Prague, o.s.

D. Hodek: Jako předseda Grantové komise doporučuje řádně projednané žádosti schválit jako celek.

p. Procházková: Po udělení slova předsedou Výboru představuje projekt USE-IT Prague – první vydání a distribuce mapy a odpovídá na doplňující dotazy členů Výboru.

O. Pecha: Navrhuje podporu tomuto projektu, jelikož skupina mladých lidí dokáže vytvořit mapu města pro stejnou věkovou skupinu. Navrhuje částku 150 000 Kč.

Doporučení Výboru: 150 000 Kč

V. Novotný: Vznáší doplňující otázku, co se stane se zbývajících finančními prostředky, které nebyly rozděleny v rámci Grantů.

J. Kalousek: Odpovídá, že o využití těchto finančních prostředků bude rozhodovat Výbor. Existuje možnost jejich využití např. v Partnerství, v marketingové kampani města.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje návrh na udělení grantů v oblasti cestovního ruchu dle rozhodnutí Komise Rady hl. m. Prahy pro udělování grantů v oblasti cestovního ruchu dne 12. dubna 2011 s navrženou změnou vznesenou členy Výboru a doporučuje ho k předložení Radě a Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Návrh schválen

Bod 6 Cestovní ruch v Praze: Marketingová kampaň města pro rok 2011

J. Kalousek: Před Výborem stojí otázka schválení předloženého dokumentu, který byl projednán na minulém zasedání. V dokumentu jsou zapracovány změny OZV a LEG. Dokument je možné schválit bez přílohy č. 1 – Výchozí cíle střednědobé a dlouhodobé koncepce rozvoje cestovního ruchu na období 2011-2016.

V. Novotný: Souhlasí s tím, že by materiál zabývající se střednědobou a dlouhodobou strategií měl projít ještě úpravami. Dokument by neměl explicitně obsahovat vymezení vůči městům v regionu, jelikož v jiných souvislostech s těmito městy spolupracujeme. Formulace by měla být jemnější. Předmětem diskuze by měla být částka 40 mil. – s DPH nebo bez DPH. Dále nesouhlasí s formulací: „Skutečné prostředky určené pro kampaň na zvýšení všeobecného povědomí a marketingovou kampaň budou určeny na základě doporučení vybrané marketingové agentury.“, jelikož toto rozhodování by si mělo ponechat město.

D. Hodek: Jedná se pouze o doporučení.

L. Kaucký: Soukromá agentura nemůže rozhodovat o finančních prostředcích města. V případě vyjmenování měst by formulace měla být jemnější, jelikož spolupráce s danými městy je žádoucí.

O. Pecha: Hovoří o zkušenostech s dvoukolovou kampaní – návrh a pak doladění návrh na základě požadavků města. Předem nejsme schopní vydefinovat pregnantní zadání kampaně.

J. Kalousek: Vymezení vůči městům jasně definuje, s kým se můžeme poměřovat, vůči komu můžeme měřit úspěšnost. Navrhuje formulaci: „ve srovnání se jmenovanými městy“.

V. Novotný: Navrhuje formulaci: „ve srovnání s relevantními destinacemi ve středoevropském regionu“. Nelze používat kontroverzní formulace, s danými městy spolupracujeme, setkáváme se s nimi, učíme se od nich.

L. Kaucký: Domnívá se, pokud použijeme: „ve srovnání se jmenovanými městy a podobnými destinacemi našeho regionu“, odkazujeme na to, že chceme být stejně dobří jako jmenované destinace, jsou pro nás vzorem, příkladem.

O. John: V podstatě souhlasí s V. Novotným. Tržní podíl může být pouze v rámci určité skupiny Na evropských trzích je to tedy na úkor, na ostatních trzích ve spolupráci.

J. Kalousek: Domnívá se, že ve formulaci: „ve srovnání s Berlínem, Budapeští, Varšavou a Vídní“ nebude nikdo hledat nějakou záludnost.

V. Novotný: Vrací se k tématu 40 mil. – jedná se o částku „s“ nebo „bez“ DPH.

F. Cipro: Jedná se o částku včetně DPH.

V. Novotný: Dokument se nezabývá tuzemskými turisty, kteří se podílí na trhu 10%.

O. Pecha: Nedokáže si představit, že by zmíněná částka měla zahrnout i kampaň v ČR. Vždy se domníval, že se tento dokument týká pouze zahraničí.

B. Šťastný: Navrhuje změnu názvu dokumentu, protože se domnívá, že by měla existovat i kampaň zaměřená na tuzemské turisty.

Návrh usnesení: 1. Výbor schvaluje dokument Zahraniční marketingová kampaň města pro rok 2011 bez přílohy č. 1 (Výchozí cíle střednědobé a dlouhodobé koncepce rozvoje cestovního ruchu na období 2011 – 2016) tohoto dokumentu.

2. Výbor považuje Zahraniční Marketingovou kampaň města pro rok 2011 za operační plán a doporučuje radnímu Kauckému zajistit jeho realizaci.

Návrh schválen.

Bod 7 Program podpory kongresového průmyslu – návrh

Na zasedání je přítomna ředitelka PCB, ing. Lenka Žlebková, která je předkladatelkou tohoto dokumentu k projednání Výborem.

L. Žlebková: Krátce představuje předložený dokument, se kterým se většina členů Výboru již měla možnost seznámit dříve. Konkurenční města již nějakou incentivní podporu mají, tudíž se nám (Praze) ve finále nedaří získat převahu nad těmito městy při získání kongresu. Praha má vybudovanou infrastrukturu, ačkoli je omezená maximem. Dokument obsahuje výčet všech možných incentiv. Neznamená to však, že musí být schváleny všechny.

J. Kalousek: Doplnuje, že kongresové jízdné bylo projednáno s předsedou Výboru pro dopravu, náměstkem primátora Ing. K. Březinou a ředitelem Dopravního podniku Ing. M. Dvořákem. Tento bod bude projednán ve Výboru pro dopravu na květnovém zasedání.

V. Novotný: Podpora kongresového turismu je potřeba. Náklady jsou značné a není mu jasné, jak souvisí s předchozím již schváleným dokumentem, kde je uvedeno na podporu kongresového průmyslu 5 mil. Domnívá se, že nemohou platit oba dokumenty současně.

L. Žlebková: V rámci Marketingové kampaně se jedná o propagaci Prahy jako kongresové destinace, jedná se tedy o destinační marketing.

V. Novotný: V rámci Partnerství byla schválena podpora PCB, v Marketingové kampani je na kongresový segment vyčleněno 5 mil. a v projednávaném dokumentu je částka 18 mil. Táže se, zda disponujeme těmito finančními prostředky.

J. Kalousek: Odpovídá, že těmito prostředky nedisponuje. Materiál je předkládán na vědomí Výboru, aby se příště k problému mohl stavět koncepčně jinak.

O. Pecha: Uvedená finanční podpora je mimo možnosti města. Materiál je koncepčně správný, je potřeba vytvořit ucelený materiál ke schválení, který bude dán do souladu s materiály, které již na městě k této problematice vznikly.

J. Kalousek: PCB má svůj systém financování a systém spolufinancování městem je komplikovaný. Nutné je navýšit rozpočet v kapitole věnované cestovnímu ruchu – stačilo by, kdyby vybrané poplatky za lůžko směřovaly zpět do oblasti cestovního ruchu.

L. Žlebková: 18 mil. se netýká rozpočtu na letošní nebo příští rok, ale na rozpočet v horizontu 3-5 let.

J. Kalousek: Financování je zatím možné pouze v rámci Partnerství nebo Grantů. U města nemůžeme s jistotou říci, jaký rozpočet bude v horizontu několika let.

L. Žlebková: Důležité je nastavení standardních kritérií v rámci Partnerství. Pokud je při kandidatuře slíbena nějaká podpora, musí být dodržena.

J. Kalousek: Město se nemůže zavázat dopředu, k tak velkým finančním výdajům. Bude nutné najít nějaký koncept financování z veřejných a soukromých finančních zdrojů.

B. Šťastný: Koncept je jednoduchý, vytvořit z PCB příspěvkovou organizaci města nebo akciovou společnost.

L. Žlebková: PCB se tomuto řešení nebrání.

Návrh usnesení. Výbor bere předložený návrh na vědomí.

O návrhu se nehlasovalo a členové Výboru diskutovali o jiném návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Výbor bere na vědomí předložený návrh jako podklad pro budoucí vypracování komplexního programu podpory kongresového průmyslu hl. m. Prahy.

Návrh schválen.

Bod 8 Projednání postupu pro udělení Grantů v oblasti cestovního ruchu na rok 2012

J. Hudcová: Uvádí, že OZV potřebuje stanovisko Výboru, zda budeme mít grantová témata a jaká, formální zásady se měnit nebudou, jelikož vychází ze schválených zásad. OZV zjednoduší formuláře žádostí.

V. Novotný: Navrhuje odstranit témata: projekty na podporu MICE a projekty směřující k prezentaci hl. m. Prahy v zahraničí, jelikož podpora byla vyřešena ve dvou předešlých bodech. Naopak bychom se měli zaměřit na podporu tuzemského turismu.

B. Šťastný: V tématech postrádá programové prohlášení Rady, např. městský inventář. Granty jsou vhodnou formou, jak tyto věci podpořit.

Návrh usnesení: Výbor žádá OZV začlenit navržené změny členy Výboru do Zásad pro poskytování grantů hl. m. Prahy v oblasti cestovního ruchu na rok 2012, a následně zpracovaný materiál předložit Výboru ke schválení.

Návrh schválen.

Bod 9 Návrh na rozšíření zahraničních aktivit hl. m. Prahy

J. Kalousek: Po četných přijetích velvyslanců navrhuje rozšířit výčet partnerských měst o Šanghaj, Buenos Aires a jedno indické město. O partnerském městu v Indii se na tomto jednání rozhodovat nemusí.

V. Novotný: Ujasňuje si, zda se partnerským městem myslí město, se kterým máme uzavřenou smlouvu o partnerství.

F. Cipro: Odpovídá, že v současnosti máme dva typy partnerských měst, a to na základě smlouvy nebo bez smluvního základu. Rozhodnutí Výboru má doporučující charakter, které povede k zahájení kroků k úspěšné realizaci, smlouvu však musí schválit RHMP. Velvyslanec Argentiny v ČR připravil ve svém státě půdu pro jednání, aby Buenos Aires mohlo požádat hl. m. Praha o partnerství. O partnerské město v Indii požádal předseda Výboru, předložená města byla vybrána na doporučení našeho velvyslanectví v Indii.

Návrh usnesení: Výbor doporučuje řediteli OZV MHMP zahájit kroky k rozšíření spolupráce hl. m. Prahy s městy Šanghaj a Buenos Aires.

Návrh schválen.

Návrh usnesení: Výbor přesunuje bod č. 10- Činnost OZV MHMP a PIS v oblasti cestovního ruchu na další řádné zasedání Výboru.

Návrh schválen

Předseda Výboru: Mgr. Jan Kalousek

Tajemník Výboru: Mgr. František Cipro

Ověřovatel zápisu: Ing. Václav Novotný

Zapisovatel: Mgr. Adriana Prokešová