

**Zápis ze 7. schůze Výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch
dne 23. 6. 2011 od 16.00 hod.**

Přítomni:

Mgr. Jan Kalousek

MUDr. Zuzana Bonhomme Hankeová, M.I.B.

Mgr. Albert Kubišta

Ing. Václav Novotný

Dr. Ing. Milan Urban

Bc. Ondřej Pecha

MUDr. Boris Šťastný

Mgr. Lukáš Kaucký

Daniel Hodek

Omluven:

Mgr. František Cipro

Přizváni:

Ing. Lucie Čadilová

Ing. Lucie Ramnebornová

PhDr. Jana Hudcová

Ing. Otakar John

Martina Kvašová

PhDr. Jaroslava Nováková

Ing. Ondřej Homolka

Předseda Výboru zahájil jednání, přivítal členy Výboru i přizvané hosty a zkonstatoval, že Výbor je usnášeníschopný.

Bod 1 Schválení zápisu z jednání výboru dne 10. 5. 2011

Návrh usnesení: Výbor schvaluje zápis z 6. Jednání Výboru, který zasedal dne 10. 5. 2011.

Návrh schválen.

Bod 2 a 3 Schválení programu a Volba ověřovatele

J. Kalousek: Obrací se na p. Ing. Novotného s žádostí, zda se opět zhostí úlohy ověřovatele zápisu.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje program 7. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je Ing. Novotný.

Návrh schválen.

Bod 4 Projednání a doporučení Partnerství v oblasti CR

J. Kalousek: Představuje jednotlivé žadatele a jejich projekty, uvádí navrhovanou částku Výborem, táže se na připomínky, probíhá diskuse, hlasuje se o návrhu, popř. o protinávru.

1. Žadatel Profil Media, s.r.o. – Designblok 11, Dny designu v Praze, 13. ročník
bez připomínek

návrh Výboru: 100 000,- Kč

doporučení Výboru: 100 000,- Kč

2. Žadatel Ages Plus, spol. s.r.o. – Dvacet let pod Žižkovskou věží
bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

3. Žadatel Alakarte s.r.o. – Taste of America
bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

4. Žadatel: CTE Tourism s.r.o. – MCE CEE, the Event Congress for Central and Eastern Europe 2012

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

5. Žadatel: Divadelní agentura ECHO spol. s.r.o. – Propagace projektu Český tučňák v Londýně a ČR

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

6. Žadatel: Punx Not Dead, s.r.o.- B.B.Kinga John Mayall v Praze
bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

7. Žadatel: Federace campingu a caravaningu ČR, os.

Na zasedání je přítomen zástupce žadatel pan Bohumil Starý, který stručně představuje projekt.

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

8. Žadatel: ArtPro, s.r.o. – Hype – r-r

bez připomínek

návrh výboru: 0

doporučení Výboru: 0

9. Žadatel: Nadační fond Festival spisovatelů Praha – Festival spisovatelů Praha 2012

návrh Výboru: 0

O. Pecha: Vznášá protinávrh ve výši 100 000,- Kč

doporučení Výboru: 100 000,- Kč

10. Žadatel: JVS Group s.r.o. – Pyro Fest 2011

bez připomínek

návrh Výboru: 1 000 000,- Kč

doporučení Výboru: 1 000 000,- Kč

11. Žadatel: Medialogue, s.r.o. – Wintonovy vlaky – Exteriérová výstava velkoplošných fotografií a dokumentů

bez připomínek

návrh Výboru: 500 000,- Kč

doporučení Výboru: 500 000,- Kč

Návrh přijat.

12. Žadatel Nadace DrAK Dr. Altenburg Kohl – Art Brut Antonín Metamorphosis

bez připomínek

návrh výboru: 0

doporučení Výboru: 0

13. Žadatel: Nadace DrAK Dr. Altenburg Kohl – Levitace

bez připomínek

návrh Výboru: 50 000,-- Kč

Doporučení Výboru: 50 000,- Kč

14. Žadatel Art Prague Centrum, s.r.o. – Prague Photo Festival – Hereford

Photography

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

15. Žadatel: Art Prague Centrum s.r.o. – Estampa Madrid

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

16. Aktiva Praha –Lávka River Stage Festival – vodní amfiteátr

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

17. Žadatel: Prague International Marathon, spol. s r.o.

návrh Výboru: 0

V. Novotný: Vznáší protinávrh ve výši 300 000,- Kč

doporučení Výboru. 300 000,-- Kč

18. Žadatel Zátíší Catering Group a.s. – Presentace destinace Praha v rámci 50th

ICCA Congress

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru:0

19. Žadatel:Resort Mobile Applicatons s.r.o. – Golden Prague – interaktivní

průvodce Prahou, Mobilní aplikace pro telefony Iphone a Tablety Ipad – pilotní projekt

návrh Výboru: 1 500 000,- Kč

připomínky:

V. Novotný: Navrhuje žadatele pozvat na jednání Výboru, aby předložený projekt odprezentoval. Nemusí se nutně jednat o nejlepší existující produkt v této kategorii.

J. Kalousek: Projekt mu přijde profesionální. Domnívá se, že každá metropole takovou aplikaci potřebuje. Podpora takovéto aktivity je vhodná pro gesci cestovního ruchu.

D. Hodek: Zdůrazňuje, že bude-li hl. m. Praha uzavírat smlouvu o provedení, je třeba mít v podmínkách nastavena kritéria hodnocení.

J. Kalousek: Při tvorbě průvodce by byla vhodná součinnost PIS.

L. Kaucký: Upozorňuje, že ze specifikací projektu je zřejmé, že se jedná výhradně o aplikace na produkty Apple, což představuje značné omezení v uplatnění.

Z. Bonhomme – Hankeová: Domnívá se, že může jít o užitečnou aplikaci. Podmínkou by mělo být, aby byl průvodce aplikovatelný na androidy i symbiany. Navrhovaná částka příspěvku se jí zdá příliš vysoká.

V. Novotný: Opakuje, že by se Výbor měl o projektu dozvědět více, proto navrhuje přesunout rozhodování na příští zasedání Výboru.

J. Kalousek: Upozorňuje, že další zasedání Výboru bude až v září.

Hlasuje se protinávru ve výši 0 Kč.

Hlasuje se o návrhu Výboru: 1 500 000 Kč

doporučení Výboru: 1 500 000 Kč

Z. Bonhomme – Hankeová: Při zadávání projektu požaduje diskuzi.

J. Hudcová: Reaguje, že hl. m. Praha má schválené vzory smluv, ve kterých není možné nic měnit. Žadatelé o Partnerství dostávají od města dar. Podmínku je možné zahrnout do čestného prohlášení.

Návrh usnesení: 1. Výbor projednal předložené žádosti o partnerství hl. m. Prahy a navrhl přijmout partnerství hl. m. Prahy k 7 projektům v oblasti cestovního ruchu v celkové výši 3 350 000 Kč.
2. Výbor doporučuje radnímu Kauckému předložit návrh na přijetí partnerství hl. m. Prahy dle bodu 1 tohoto usnesení Radě hl. m. Prahy.

Návrh schválen

Bod 5 – Činnost OZV MHMP a PIS v oblasti CR

J. Kalousek: Odbor kultury, zahraničních vztahů a cestovního ruchu a PIS připravily přehled svých činností v oblasti cestovního ruchu.

V. Novotný: Ujímá se slova s tím, že již v únoru se hovořilo o možné transformaci PIS a způsobech, jakým způsobem by měla probíhat. Z diskuse vyplynulo, že nejdříve by Výbor měl mluvit o obsahu problematiky a pak o formě realizace. Předpokládá, že jak ze strany PIS, tak i odboru nepůjde pouze o popis toho, co se nyní děje, ale očekává nějakou vizi. Výbor by

se měl zabývat ideálním obsahovým vztahem činností ve vztahu k odboru, jelikož nyní se práce PIS překrývá s činností OZV. Transformace byla odložena o rok, tj. do 31. 12. 2011 by se mělo přijmout rozhodnutí. Diskuse za 4 měsíce nikam nepokročila.

L. Ramnebornová: Věcně hodnotí práci PIS. PIS vytvořila webové stránky v 10 jazykových mutacích. Připouští, že v současné době se překrývá jediná činnost s odborem, a to je vydávání brožur - PIS vydala základní brožury, neboť chyběly; sestavila novou koncepci na příští rok, ve které navrhuje vydávání 4 základních brožur, které by se měly vydávat, ať už pod PIS či OZV. Navrhuje vydávání 2 druhů map – trhací a malá kapesní, dále brožuru „Základní informace o Praze“. Dále by bylo možné vytisknout brožuru o památkách a image-brožuru. Domnívá, že tisk brožur je jediná činnost, ve které se PIS překrývá s činností OZV.

B. Šťastný: PIS vnímá jako turistickou agenturu hl. m Prahy, která zajišťuje podporu cestovního ruchu ve městě. OZV vidí jako standardní součást Magistrátu hl. m. Prahy, který vykonává dohled nad činností příspěvkové organizace. Činnosti, které se v současnosti překrývají, se bezpochyby podaří od sebe oddělit, a vytvořit tak jasný systém. V této době se nedomnívá, že transformace PIS v akciovou společnost by přinesla něco dobrého. PIS skutečně vnímá jako turistickou centrálu, jež by neměla mít ve své správě nemovitosti. PIS by se měla plně věnovat podpoře a rozvoji cestovního ruchu.

V. Novotný: V určitých bodech vyjadřuje souhlas s B. Šťastným. Nicméně se Výbor musí vypořádat s materiálem, na základě které se má PIS transformovat v akciovou společnost. Výbor, tak jako Rada a Zastupitelstvo, se usnesl na odložení transformace o rok, tj. do konce roku 2011. Tudíž je potřeba, aby Výbor k této problematice zaujal jasné stanovisko a v jeho duchu se usnesl. Pokud jde o správu nemovitostí PIS, konstatuje, že tato činnost byla vždy považována za způsob samofinancování. Stránky PIS nepovažuje za kvalitní, jelikož v jazykových mutacích je pouze úvodní strana.

B. Šťastný: Poukazuje na problém financování PIS. Ve většině evropských zemí jsou turistické agentury financovány z poplatků z turistického ruchu či místních daní. Tyto agentury pak mohou finanční prostředky plynoucí z cestovního ruchu investovat zpět do této oblasti. Financování PIS je nesystémové, jelikož u nás se poplatky z cestovního ruchu nevrací zpět do této oblasti, ale přerozdělují se. K problematice internetových stránek PIS by uvítal debatu, je nutné stanovit jasný obsah těchto stránek.

V. Novotný: Souhlasí s názorem B. Šťastného na financování PIS. Podotýká, že zde nebyla politická vůle financovat PIS tímto způsobem. Právě z tohoto důvodu se PIS z části měla financovat využitím svěřených nemovitostí, toto se unikátně podařilo u věží. Na základě příjmů z jejich provozu je PIS soběstačná z 87%. Toto staví PIS do pozice příspěvkové

organizace s relativně malým příspěvkem od zřizovatele. Na základě toho, může mít ředitel manažerský plat, zaměstnanci mohou být odměňováni, aniž by se respektovaly platové tabulky, apod. Bude-li PIS dotována více, dostane se do jiné polohy.

L. Kaucký: Reaguje, že ve všech příspěvkových organizacích platí stejná pravidla a PIS není výjimkou.

V. Novotný: Oponuje, že u příspěvkových organizací existují dva druhy odměňování a kritériem je výše příspěvku. Lépe je na tom organizace, která má dostatečné příjmy, oproti organizaci, jež je ve větší míře závislá na příspěvku.

J. Kalousek: Hlavní město Praha není sice obchodní společností, přesto bychom se všichni měli snažit zvýšit příjem z cestovního ruchu, zejména z poplatku, který činí 140 milionů Kč a my v současnosti máme k dispozici 90 milionů Kč.

Návrh usnesení: Výbor bere na vědomí přehled činností OZV a PIS.

Návrh schválen.

V. Novotný: Navrhuje formulovat usnesení, které by vyjadřovalo stanovisko k transformaci.

J. Kalousek: Situaci vnímá stejně. Také se domnívá, že je potřeba zaujmout stanovisko. Na příštím zasedání Výboru je třeba navrhnout usnesení, které se umožní vypořádat s transformací PIS.

Bod 6 – Příprava informačních materiálů pro cestovní ruch – návrh pro rok 2011/2012

J. Kalousek:- Účelem předloženého materiálu, je docílit toho, aby propagační materiály byly pouze v kompetenci PIS.

V. Novotný: Ujistí se, že dnes se vydávání brožur financuje z peněz, které vydává odbor na Magistrátu a odted' PIS dostane dotaci a bude z toho vydávat brožury

J. Hudcová: Upřesňuje, že PIS bude mít plnou zodpovědnost za vše včetně výběrového řízení na toho, kdo bude brožury vydávat.

V. Novotný: Táže se, jaký finanční obnos obdrží PIS na vydávání brožur. Předpokládá, že takové rozhodnutí bude mít dopad do rozpočtu, tj. bude rozpočtová změna, jíž se převedou prostředky z kapitoly OZV do PIS jako neinvestiční dotace.

J. Kalousek: V tomto roce nedojde k žádným změnám, tento návrh se týká dalšího období.

O. Pecha: Přeje si, aby byl Výbor seznámen s konceptem brožur, které se mají vydávat, tj. s vizuální stránkou i obsahem, aby mohli členové Výboru diskutovat o jednotné podobě těchto tiskovin.

L. Ramnebornová: Uvádí, že strategii prodiskutovala s ředitelem OZV F. Ciprem. Počet základních brožur se sníží a bude předmětem diskuse. Ocení pomoc pana Ing. Novotného, který má v této oblasti dlouholeté zkušenosti.

V. Novotný: Dotazuje se, zda se skutečně jedná o rok 2012 a dále.

J. Kalousek: Dodává, že v rámci pracovní skupiny pro CR je od samého počátku probírána možnost, že odpovědnost za vydávání brožur bude pouze na PIS. Zástupci odborníku z oblasti CR rovněž konstatují, že využitelných brožur je málo.

Návrh usnesení: Výbor doporučuje, aby příprava, vydávání a distribuce propagačních a informačních materiálů pro cestovní ruch byla plně v kompetenci PIS, která každý rok bude předkládat návrh na dotisk těchto materiálů Výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch.

Návrh schválen

Bod 7 Návrh vyhlášení grantů v oblasti CR pro rok 2012

J. Kalousek: Výboru je předkládán materiál k vyhlášení jednoletých Grantů hl. m. Prahy v oblasti cestovního ruchu pro rok 2012. Témata vychází z Programového prohlášení Rady tak, jak doporučil Výbor na svém minulém zasedání. Odbor kultury, zahraničních vztahů a cestovního ruchu v tomto návrhu doporučuje na granty v oblasti cestovního ruchu z rozpočtu v kapitole 0662 – OZV vyčlenit 6 000 000 Kč

Návrh usnesení: Výbor doporučuje předložení návrhu na vyhlášení grantového řízení hl. m. Prahy v oblasti cestovního ruchu v roce 2012 k projednání v Radě.

Návrh schválen

Bod 8 Program akce Dny Prahy v Izraeli

Jedná se o společensko-kulturní akci v roce 2012. K bodu nemá nikdo připomínku.

Návrh usnesení: Výbor bere na vědomí informaci o akci Dny Prahy v Izraeli, která se bude konat v roce 2012.

Návrh schválen.

L. Kaucký: Žádá, aby bylo projednání Zámeckého areálu Ctěnice projednáno před Informací o činnosti PB v Bruselu.

Bod 9 – Zámecký areál Ctěnice

J. Kalousek: Otevírá diskuzi k předloženému záměru.

L. Ramnebornová: Ujímá se slova a stručně popisuje dění v areálu Ctěnice. Investice do areálu byla 250 milionů, přičemž se 34 milionů čerpalo z evropských fondů. Finanční prostředky byly využity na přestavbu hotelu, restaurace a kavárny. Před 2 lety bylo vyhlášeno VŘ na provoz, ale nikdo se nepřihlásil (povinnost 5 let provozování hotelu a vytvoření 14 pracovních pozic). V r. 2007 bylo v PIS zaměstnáno 116 lidí, v současnosti je zde 69 zaměstnanců. Každý rok se vynakládají další prostředky do oprav. Kompletně provoz objektu činí 10 milionů a je hrazen z finančních prostředků PIS, které dostává od svého zřizovatele. Provoz areálu je nejen finančně nákladný, proto PIS navrhuje: 1) využít areál některým z odborů MHMP nebo některou městských organizací; 2) vyhlásit VŘ na provozovatele celého areálu; 3) celý zámek zavřít, zakonzervovat.

J. Kalousek: Doplnuje, že OZV oslovil odbory MHMP, zda mají zájem využít areál.

J. Hudcová: Informuje, že OZV požádalo ostatní odbory o sdělení stanoviska do 24.6.

L. Kaucký: Konstatuje, že Odbor sociální péče MHMP se možností pronájmu Ctěnic vážně zabývá.

V. Novotný: Ctěnice jsou památkou hl. m. Prahy, proto se má město o areál povinnost starat jako o jiné památky. O pronájmu by rozhodovalo Zastupitelstvo. Dodává, že PIS má ve své zřizovací listině uvedenou povinnost spravovat jí svěřené nemovitosti.

B. Šťastný: Nebude hodnotit minulost. Nesouhlasí s V. Novotným, že Ctěnice jsou kulturní památkou. Poukazuje na fakt, že Ctěnice byly státním statkem. Hl. m. Praha požádalo o svěřeni zdevastovaného areálu do svého majetku, a zcela bez uvážení investovalo vysoké finanční prostředky do objektu, který nemá potenciál si sám na sebe vydělat. Možnosti využití areálu by měly být brány v úvahu tak, jak jsou zmiňovány v předloženém materiálu, tj. využití některým z odborů MHMP – např. zbudování Domova pro seniory, ale v objektu nejsou bezbariérové přístupy, okna neodpovídají normám. Pokud objekt nebude využitý některým z odborů a nepodaří se najít provozovatele, bude nutné přistoupit ke krajnímu řešení, tj. uzavření areálu, jelikož nelze prodělavat peníze kvůli chybnému politickému rozhodnutí.

V. Novotný: Podotýká, že neřekl, že se jedná o historický majetek hl. m. Prahy. Říká, že se jedná o kulturní nemovitou památku, která ze zákona požívá ochrany jako kterákoli jiná památka.

O. Pecha: Konstatuje, že chtěl říci totéž, co pan B. Šťastný. Není mu zcela jasný původní záměr. Myslí si, že smysluplné využití areálu bude vyžadovat další investice, protože v současném stavu je prakticky nepronajatelný.

L. Ramnebornová: Provoz areálu je prodělečný, jeho návštěvnost je malá, objekt není ekonomicky soběstačný.

V. Novotný – Upozorňuje na další kulturní památky, které nejsou výdělečné: např. Vyšehrad Loosova vila, Podskalská vodárna. Výjimkou jsou pražské věže s extrémními výdělky.

L. Kaucký: Není mu zcela jasné, jak mohl někdo rozhodnout, že objekt má být svěřen do správy PIS. Ctěnice se nachází v lokalitě, kterou turisté nenavštěvují. Nenalézá logický důvod, proč by PIS měla provozovat hotel a zámek. Prosí všechny členy Výboru, aby se společně vytvořili návrh usnesení, na kterém se všichni shodnou.

O. Pecha: Navrhuje, aby usnesení obsahovalo návrh na oslovení příspěvkových organizací města (Planetárium, Technické muzeum)

D. Hodek: Domnívá se, že naložení s areálem by nemělo být úkolem PIS. Výbor by se měl shodnout na odebrání objektu ze správy PIS a měl by být předán majetkovému odboru.

L. Ramnebornová: Byla by ráda, kdyby provoz hotelu, restaurace a kavárny byl ukončen k 30.9.

O. Pecha: Domnívá se, že obelání ředitelů odborů není šťastné řešení, prosí radního Kauckého o osobní přístup k řešení. Má k dispozici plán na archeopark, který by mohly využívat školy.

B. Šťastný: Navrhuje usnesení: Výbor bere na vědomí materiály, které byly předloženy odborem a PIS v souvislosti se strategií využití zámeckého areálu Ctěnice a souhlasí s navrženým postupem.

V. Novotný: Předložený materiál obsahuje navzájem vylučující varianty řešení, proto nesouhlasí s navrženým usnesením.

J. Kalousek: Apeluje na členy Výboru, že je potřeba v této záležitosti přijmout usnesení už na tomto zasedání. Nemá-li někdo jiný návrh usnesení, bude se hlasovat o usnesení navrženém B. Šťastným.

Návrh schválen.

J. Kalousek: Usnesení je třeba rozšířit o: Výbor bere na vědomí informaci ředitelky PIS, že z ekonomických důvodů ukončí restaurační a hotelový provoz ke dni 30. 9. 2011.

Bod 10 Informace o činnosti Pražského domu v Bruselu

L. Čadilová: Informuje Výbor, že zpráva o činnosti Pražského domu v Bruselu za 2. čtvrtletí 2011 je rozpracována. Ve zprávě budou detailně zpracovány nejvýznamnější pracovní i kulturní aktivity zastoupení Prahy v Bruselu.

Datum jednání dalšího zasedání Výboru je stanoveno na 13. září 2011 od 14:00 hodin.

Předseda Výboru: Mgr. Jan Kalousek

Tajemník Výboru: Mgr. František Cipro

Ověřovatel zápisu: Ing. Václav Novotný

Zapisovatel: Mgr. Zdena Gondová