

# P Ř E H L E D

## návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 2. zasedání ZHMP dne 23. 3. 2023

---

**Termín vyřízení:** návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy  
přednesených na 2. ZHMP dne 23. 3. 2023  
**21. 4. 2023**

## Ú S T N Í

### INT. č. 2/1 – Martin Kurka

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- Městský stadion Ďolíček, dále dotazy na architektonickou soutěž na rekonstrukci Městského stadionu Ďolíček.

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

### stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Tak, přátelé, klid, máme tady interpelace občanů a slovo má Martin Kurka.

*Občan Martin Kurka:* Mohu začít? Dobrý den, vážené Zastupitelstvo, pane primátore. Nejdříve mi dovoluji, abych vám pogrataloval ke zvolení a přeji vám i Radě a Zastupitelstvu úspěšné řízení Prahy.

Dnes jsem přišel, abych vás poprosil o moderování dialogu mezi koaličními partnery na téma "Rekonstrukce Městského stadionu Ďolíček". Předchozí vedení a Rada připravila a odsouhlasila tisk, který má za cíl vyhlásit architektonickou soutěž. Příprava soutěže se dělala v rámci neformální pracovní skupiny za účasti radních, klubu a hlavně zástupců Družstva fanoušků Bohemians.

I když se v minulém volebním období udělal velký kus práce pro záchranu Ďolíčku, tak na ten zásadní krok stále čekáme – na samotné vyhlášení soutěže. Obyvatelům Prahy a fanouškům Bohemians se slibuje již více než rok začátek revitalizace srdce Vršovců a architektonická soutěž. Bohužel klíčový tisk stále není schválen.

Stejně tak i další projekty spojené s údržbou tohoto městského majetku, třeba přemístění montované tribuny z Městského stadionu Žižkov na Městský stadion Ďolíček jsou ve velkém zpoždění. Dokonce tak zásadní věc, jako je pasportizace technického stavu Ďolíčku firmou Liga-servis stále není v procesu, protože sdělení zástupců Liga-servis je, že na to nejsou peníze.

Vážený pane primátore, chci vašim prostřednictvím požádat o svolání pracovní skupiny k projektu Městského stadionu, aby se vyřešily tyto naléhavé kroky co nejdříve.

Technický stav Ďolíčku dělá nejen Praze a klubu Bohemians ostudu, ale reálně hrozí, že za pár let se tam již nebude moci odehrát fotbalový zápas.

Chci tedy Radu požádat o odpovědi na dotazy vedení Družstva fanoušků Bohemians a obyvatel Prahy 10. Podporuje nové vedení hlavního města Prahy rekonstrukci svého majetku, Městského stadionu Ďolíček? Kdy můžeme očekávat vyhlášené architektonické soutěže? Do doby zahájení generální rekonstrukce podpoříte opravy havarijní části stadionu? Dokončíte v nejbližší době přesun montované tribuny v majetku města z jednoho městského stadionu na druhý? Zadáte urgentně správcovské firmy Liga-servis pasportizaci technického stavu Ďolíček?

Ďolíček je již déle než 90 let jednou ze sportovních architektonických dominant a nedílná součást celé Prahy. Přežil nálety za války, ignoraci za minulého režimu i nedávný havarijní stav. Nyní s vaší podporou, pane primátore, má velkou šanci být opět důstojným místem pro pražský sport. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji Martinovi. Pan primátor bude krátce reagovat a jinak s naší pomocí potom odpoví.

**Prim. Svoboda:** Dovoluji si krátce zareagovat, protože můj vztah k Ďolíčku je známý. V té době minulý jsem to byl já, který vyvedl z tehdy vzniklé krize Ďolíček, takže zůstal jedním z hlavních představitelů pražského fotbalu. Náš vztah k Ďolíčku je pořád stejný, jenom všechny ty věci, které tady říkáte, jsou věci velmi závažné a velmi podrobné.

Ex abrupto já nejsem schopen na ně odpovědět. Nejsem schopen říct, jestli dáme peníze na přestěhování, osvětlení, cokoliv. Je to věc, kterou já říkám, že jsme nejenom ochotni, ale že o ní budeme velmi rádi jednat, ale musíme vytvořit přes odbor pro sport a volný čas nějakou skupinu, která připraví materiály, bude jednat s vašimi představiteli, tak, abychom došli k nějakému konsensu, o kterém bychom mohli někdy nechat hlasovat. A říct – toto uděláme, toto ne.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji panu primátorovi. Ještě doplňující otázka.

**Občan Martin Kurka:** Já vám, pane primátore, děkuji za vaše slova. Jenom bych chtěl upozornit, že my jako klub a stadion Ďolíček je opravdu ve špatném stavu a nemáme už moc času nazbyt. Takže budu rád, když nějakou tu neformální skupinu utvoříme co nejrychleji a začneme to posouvat. Děkuji vám moc a přeji hodně štěstí, na shledanou.

**Nám. Hlaváček:** Děkujeme, pan primátor s pomocí rozvoje majetku odpoví písemně. Prosím kolegu Jana Skružného, jestli je zde? Skvělé, pojd'te. Máte slovo.



Praha **20. dubna 2023**  
Č. j.: MHMP 839408/2023  
Počet listů/příloh: -/0

Vážený pane Kurko,

k Vaší interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 2-1-O ze dne 23.3.2023 ve věci:  
Městský stadion Ďolíček, Vám na Vaše dotazy sděluji následující.

1. Podporuje nové vedení HMP rekonstrukci svého majetku Městského stadionu Ďolíček?

*Hlavní město Praha je vlastníkem areálu stadionu a jako zodpovědný vlastník svůj majetek také musí spravovat a udržovat.*

2. Kdy lze očekávat vyhlášení architektonické soutěže?

*V rámci pracovního jednání dne 12.4.2023, na kterém byl zástupce nájemce přítomen, byl domluven další postup pracovních jednání, které budou směřovat ke specifikaci zadání dle všech klíčových aktuálních vstupů a parametrů pro stanovení optimálního řešení.*

*Následně může být přistoupeno ke zvolení konkrétního způsobu výběru dodavatelů arch./projekčních prací či dalších souvisejících dodavatelů.*

3. Do doby zahájení generální rekonstrukce budou podpořeny opravy havarijní části stadionu?

*Hlavní město Praha jako vlastník musí zajistit údržbu nemovitého majetku a soulad se všemi zákonnými požadavky i z hlediska užívání a bezpečnosti.*

4. Bude dokončen přesun montované tribuny?

*Umístění montované tribuny závisí na prověření technických parametrů ochrany páteřní stoky v místě jižní tribuny při ulici Vršovická. Na základě závěrů prověření a vyhodnocení nákladové a ekonomické složky takových opatření bude zvoleno optimální řešení pro město jako vlastníka nemovitosti i pro nájemce areálu.*



5. Bude zadáno zpracování pasportizace technického stavu stadionu?

*Hlavní město Praha, jako vlastník nemovitosti, zodpovědně zajišťuje správu svého majetku včetně vyhodnocení technického stavu. Pokud z následných jednání vyplyne nutnost tohoto dokumentu, bude ze strany města zajištěn.*

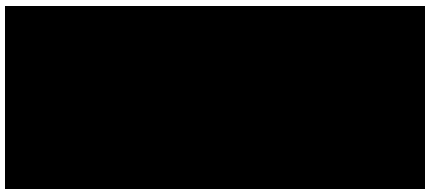
S pozdravem

**doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.**

primátor hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky

Vážený pan  
Martin Kurka



## **INT. č. 2/2 – Jan Skružný**

– interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy

ve věci

- Nynější situace v Holešovičkách a další vývoj.

### **stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy a I. náměstkovi primátora Hříbovi k písemné reakci**

#### **Stenozáznam:**

**Nám. Hlaváček:** Děkujeme, pan primátor s pomocí rozvoje majetku odpoví písemně. Prosím kolegu Jana Skružného, jestli je zde? Skvělé, pojd'te. Máte slovo.

**Občan Jan Skružný:** Dobrý den, já se jmenuji Jan Skružný a jsem členem Spolku Holešovičky pro lidi. Měl bych dotaz na pana náměstka Hříba a pana primátora Svobodu. Tak nejdřív asi na pana Hříba, sice ho tady nikde nevidím, ale chtěl bych se zeptat, jestli zná tenhle papír? Je to memorandum vrchních představitelů Pirátů, pana Bartoše, pana Hříba, pana Nováka, pana Profanta a pana Wagenknechta a paní Hamalové. Podepisují zde, cituji:

"Níže podepsaní zástupci České pirátské strany společně prohlašují, že v příštím volebním období bude zahloubení ulice V Holešovičkách jednou z hlavních priorit v oblasti investic do dopravní infrastruktury na území městské části Praha 8."

Takže se chci zeptat, jestli je tohle to pirátské maximum. Protože – jak jste si všichni mohli všimnout, tak se toho moc nestalo. Na pana Svobodu mám dotaz, protože toto memorandum jistě také zná a několikrát ho použil v předvolební kampani. V Holešovičkách stále jezdí více jak sto tisíc aut denně. Denně jsou tu také překračovány zákonem stanovené limity jak hluku, tak emisí.

Holešovičky prostě jen tak nezmizely, soudní spor Prahy a Pražanů se táhne dál, takže otázkou je, jak se k tomu tady postavíte? Pražská ODS prý zvládne udělat Pražský i Městský okruh za 4 roky, tak Holešovičky budou už jenom takové odfrknutí, ne?

Teď vážně a odpovědně. Jak a kdy přetavíte proklamace a memorandum v realitu? Jak pomůžete svým Pražanům?

**Nám. Hlaváček:** Děkuji a pan primátor s panem kolegou Hříbem odpoví písemně. Nevím, jestli nechce kolega Hříb nějak krátce reagovat? Odpoví písemně, děkuji. Prosím kolegu pana Jiřího Babáka, který interpeluje kolegu Pospíšila. Prosím o slovo.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MUDr. Zdeněk Hřib  
1. náměstek primátora hl. m. Prahy



Praha 21. dubna 2023  
Č. j.: MHMP 842877/2023  
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane Skružný,

k možnosti zahloubení komunikace V Holešovičkách dlouhodobě město konstatuje, že tato stavba je reálně proveditelná až po uvedení do provozu severní části městského okruhu. Výstavba zahloubení není technicky proveditelná jinak, než po půlkách, dopravu z této oblasti nelze z vyloučeného jízdního směru převést nikam, neb zde nejsou jiné alternativní a dostatečně kapacitní komunikace.

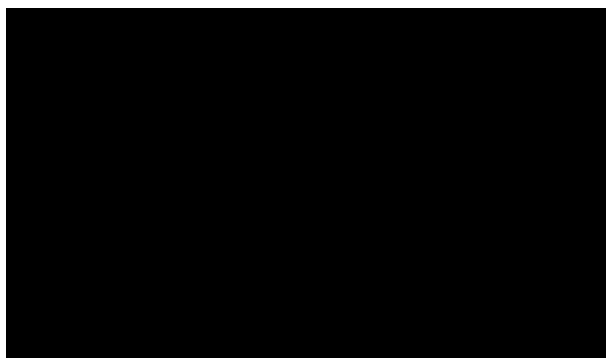
Další věcí, kterou koaličně projednáváme, je skutečnost, do jaké míry je tato obří investice skutečně obhajitelná a opodstatněná i s ohledem na reálné možnosti pražského rozpočtu, protože zprovozněním severního úseku městského okruhu dojde v ulici V Holešovičkách k úbytku dopravních intenzit.

V minulém volební období mě zástupci Prahy Sobě přesvědčili, že tato stavba není ekonomicky obhajitelná a opodstatněná.

S pozdravem

MUDr. Zdeněk Hřib  
1. náměstek primátora hl. m. Prahy  
podepsáno elektronicky

Vážený pan  
**Jan Skružný**



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Tel: 236 003 401, kontaktní centrum: 800 100 000  
E-mail: zdenek.hrib@praha.eu, IS DS: 48ia97h

## **INT. č. 2/3 – Jiří Bábek**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Pospíšila**

ve věci

- Podpora kultury.

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Pospíšil**

### **stenozáznam předán náměstkovi primátora Pospíšilovi k písemné reakci**

#### Stenozáznam:

**Nám. Hlaváček:** Děkuji a pan primátor s panem kolegou Hřibem odpoví písemně. Nevím, jestli nechce kolega Hřib nějak krátce reagovat? Odpoví písemně, děkuji. Prosím kolegu pana Jiřího Babáka, který interpeluje kolegu Pospíšila. Prosím o slovo.

**Občan Jiří Babák:** Dobrý den. Pane radní, když se v minulém volebním období v příspěvkových organizacích hlavního města Prahy Městská divadla pražská a Divadlo Na zábradlí ukončily v generálových týdnech zkouškové procesy připravovaných premiér a miliony korun pražských daňových poplatníků se utratily za nic, snažil jsem se u tehdejšího vedení města dosáhnout nápravy. Nepodařilo se.

Vyjádřil jsem tehdy obavu, že je to zřejmě jasný signál dalším příspěvkovým organizacím k tomu, jak svobodně a bezstarostně se ke svěřeným prostředkům mohou chovat, že se takového jednání stane normou.

Na listopad loňského roku avizovala příspěvková organizace Divadlo Pod Palmovkou premiéru hry "Spáči". Tato inscenace, divadlem traktována jako velkolepý projekt evropského formátu, se však dočkala jen premiéry a poté byla stažena z repertoáru.

Režii tohoto zmetku vedení divadla svěřilo rumunské režisérce Catince Draganescu, která si přivedla další dva rumunské spolupracovníky. Po dobu zkoušení, dva a půl měsíce, najalo divadlo externího tlumočnicka do rumunštiny. Nákladná výprava, cestovné, diety, ubytování, opulentní honoráře... A opět nic.

V posledním grantovém řízení pro rok 2023 se mnozí žádající, i několik let pracující subjekty, podpory nedočkali. Často s absurdním odůvodněním. Např. u nepodpořeného projektu se spisovou značkou 126497/2022 jsou uvedeny nepravdivé informace, jiné jsou zamlčeny, a to vždy v neprospěch žádajícího subjektu.

Naopak u dvou projektů jiného projektu, spisové značky 1201829/2022 a 1201830/22, dotace a investiční dotace přiděleny byly. A to přesto, že v době přidělení grantů subjekt nespĺňoval zákonné povinnosti dané zákonem č. 304/2013 Sbírky, O veřejných rejstřících. Předsedou správní rady toho žadatele je člen grantové komise Rady HMP ze sekce divadlo Michal Lázňovský.

Ostatně i druhá komisařka za divadlo Eva Kejkrťová Měřičková je předsedkyní správní rady v subjektu, jenž je uživatelem grantu hlavního města Prahy. K tomu členem této správní rady je zastupitel Jan Wolf.

Ve své inaugurační řeči na posledním zasedání jste poděkoval poslední radní pro kulturu Haně Třeštíkovej mj. slovy: "Chci poděkovat končící radní paní Třeštíkovej za to, co v oblasti kultury udělala a chci konstatovat, že mně bude ctí navázat na její kroky. Ten trend, který tady byl za Hany Třeštíkovej, je trend, na který bych rád navázal."

Znamená to tedy, pane radní Pospíšile, že budete tak jako předešlé vedení města držet ochrannou ruku nad příspěvkovými organizacemi, které neplní své povinnosti? Necháte je nehospodárně nakládat se svěřenými prostředky i penězi pražských daňových poplatníků? A to dokonce v době energetické krize. A pro ty, kteří umí, peníze nemáte? Nadále bude

vládnout protekce a zvláště grantových komisařů, kteří řadí zjevně bez kontroly? To je ten trend, na který chcete navázat, jak jste tady řekl v únoru?

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, panu kolegovi, že dodržel časový limit. Prosím o klid v sále. Kolegové, začnu za chvíli jmenovat ty, co slyším, že hovoří, jděte prosím vedle do bufetu. A jestli pan kolega Pospíšil bude reagovat přímo, nebo písemně? Pan kolega Pospíšil odpovídá.

**Nám. Pospíšil:** Děkuji pěkně, pane předsedající. Já jsem se snažil, pane kolego, velmi pokorně a velmi pozorně poslouchat vaši řeč, ale bohužel – nevím, jak v jiných částech sálu – třetině vašeho textu jsem nerozuměl. To neříkám nijak ve zlém, já chápu, že tady ta situace je složitá. Tedy zavnímám jsem, že se jedná o rozdělování grantů.

Vy jste popisoval nějaké konkrétní kauzy, jestli dovolíte, já na vaše označení nebo podezření budu reagovat písemně. Věci prověřím, těžko mohu reagovat na konkrétní hru a případné utrácení peněz v konkrétním projektu v konkrétním divadle.

Ale obecně chci říci, že možný exces, na který upozorňujete prověřím, a bude-li shledáno vaše podezření důvodné, tak z toho vyvodím důsledky. Na druhou stranu platí to, co jsem tady říkal. Ten princip, kdy peníze přerozdělují, nebo doporučují k přerozdělení odborníci, odborníci v rámci kulturní komise, mně zkrátka připadá správný.

Princip, že to bude rozdělovat politik podle toho, kdo kdy k němu přijde, kdo se u něj ohlásí, a to jednání bude transparentní, mně připadá špatné. Mně připadá, že odborná komise – a tady já říkám korektně, navazuji na předchozí kulturní radní paní Třeštíkovou – mně připadá, že toto skýtá největší šanci, jak ty peníze přerozdělovat transparentně.

Ale samozřejmě i tam mohou nastat nějaké excesy, a pokud na ně upozorňujete, tak to nechám prošetřit. Jinými slovy, dostanete na konkrétní vaše podezření písemnou odpověď ode mě poté, co celou věc prošetřím, protože jsem bohužel neslyšel v tom hluku, o jaké konkrétní divadlo se jedná a konkrétní hru atd. Děkuji.

**Občan Jiří Babák:** Děkuji, pane náměstků. Já vám samozřejmě znění interpelace zašlu písemně. Tak, abyste tam měl ty spisové značky, abyste věděl konkrétně, o koho se jedná, jenom drobně k tomu. Měl jsem pochopitelně připravenou i druhou dodatečnou otázku. Tu nemá cenu klást, když nereagujete na tu první část. Ale přece jenom si dovoluji alespoň jednu reakci na to, co jste teď řekl.

Vy jste řekl, že by neměli rozhodovat politici, že ten princip, že rozhodující odborníci, je správný. Já bych se vás tedy chtěl zeptat, kdo sestavuje komisi těch odborníků, když tomu politici nerozumí?

**Nám. Hlaváček:** Může pan Pospíšil reagovat.

**Nám. Pospíšil:** Návrh té komise je připraven příslušným odborem, kulturním odborem, a pak o ní hlasují samozřejmě politici, hlasuje o ní Rada HMP. Ale řešení, kdy budou rozdělovat peníze, promiňte, andělé, dokonalé řešení opravdu neexistuje. Pořád mi připadá varianta, kdy ten prvotní návrh rozdělení peněz zpracovávají lidé z branže, kteří nejlépe umí posoudit, kdo jak který žadatel je opravdu kvalitní, co jak dělá, či nedělá, mně připadá jako dobré řešení. Kombinace v zásadě odborného stanoviska a následného politického schvalování mně připadá jako řešení, které snižuje riziko možného klientelismu. Je to rozdělování peněz lidmi, nedokonalými lidmi, není dokonalé, ale mně z těch špatných řešení připadá jako nejméně špatné.

A já vám na to i na tuto věc odpovím v našem textu. Já jsem schopen si vaši řeč vzít ze stenozáznamu. To znamená, když mi to pošlete, dobře, když mi to nepošlete, nevadí, my si to stáhneme ze stenozáznamu a tam ten případ bude, předpokládám, popsán. Děkuji.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

JUDr. Jiří Pospíšil

námětek primátora hl. m. Prahy JUDr. Jiřího Pospíšila pro  
oblast kultury, cestovního ruchu, památkové péče,  
výstavnictví a péče o zvířata (animal welfare) (SE3)



MHMPXPLCA5VF

**Praha 12. dubna 2023**

**Č. j.: MHMP 770735/2023**

**Počet listů/příloh: 2/1**

Vážený pane Bábku,

reaguji na Vaši interpelaci při jednání ZHMP ve čtvrtek 23. 3. 2023, jejíž text jsem obdržel v písemné formě. K údajům v textu Vaší interpelace uvádím následující fakta.

Trestní věc podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti podle § 221 odst. 1 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit neznámý pachatel tím, že čerpal peněžní prostředky na uvedení divadelního představení Divadla Na Zábradlí, avšak k uvedení této hry nedošlo, bylo Policií ČR v prosinci 2020 odloženo, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

Inscenace Městských divadel pražských Honzlová, na kterou ve svém textu narážíte, byla řádně dokončena, veřejně byla premiérou uvedena 6. 10. 2021 po skončení vládních opatření proti šíření koronaviru a jedná se o úspěšnou inscenaci, kterou mají MDP stále v repertoáru. Policie ČR v prosinci 2020 MDP odeslala Žádost o získání informací v souvislosti s odhalováním a šetřením trestného činu a spokojila se s předložením čerpání finančních prostředků na tuto inscenaci a faktem, že inscenace byla řádně dokončena.

Inscenace Spáči Divadla pod Palmovkou nebyla stažena z repertoáru. Po uvedení premiéry došlo k přerušování uvádění inscenace z umělecko-technických důvodů. Umělecké vedení divadla rozhodlo veřejné reprízování této inscenace dočasně pozastavit, inscenaci zrevidovat a od podzimu 2023 ji bude opět uvádět v programu. Vzhledem k dramaturgickému plánu této sezóny a náročné provozní zátěži během divadelní sezóny nebylo možné inscenaci Spáči dopracovat ihned po premiéře.

Divadlo pod Palmovkou dlouhodobě rozvíjí projekty zahraniční spolupráce, financování projektů z evropských zdrojů, formy koprodukce a přenášení inspirativních zahraničních vlivů do pražského prostředí. Tyto aktivity jsou i součástí koncepce současného vedení organizace.

K dotačním řízením v oblasti kultury a umění je třeba konstatovat, že při hodnocení žádostí Odbor kultury a cestovního ruchu MHMP postupuje vždy v souladu se schváleným Programem podpory v oblasti kultury a umění. Žádosti, které splňují formální náležitosti, odbor předá k věcnému hodnocení Komisi Rady HMP pro udělování dotací hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění. Hodnocení každé žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech. V prvním kole hodnocení provádí dva členové dotační komise a tři expertní hodnotitelé, u žádostí s požadovanou částkou nad 1.000.000 Kč odbor nechá navíc vypracovat ekonomický posudek. Hodnotitelé posuzují žádosti individuálně a anonymně podle kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti. O konečném návrhu výše dotace rozhoduje dotační komise ve druhém kole hodnocení, a to podle počtu bodů



získaných v 1. kole, celkové kvality a počtu žádostí v jednotlivých opatřeních, systematické podpoře účelu a celkového objemu finančních prostředků.

Každý člen dotační komise je vázán Pravidly činnosti komise Rady hl. m. Prahy pro udělování dotací hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění, která mj. obsahují povinnost, že v případě, kdy člen Dotační komise/expertní hodnotitel je nějakým způsobem spojen s některým z projednávaných projektů, vyplývá pro něj povinnost tuto skutečnost celé Dotační komisi oznámit a zdržet se u tohoto projektu projednávání a hlasování o něm. Toto pravidlo je členy dotační komise důsledně dodržováno.

Z výše uvedených informací vyplývá, že hodnocení žádostí o dotace má přesně stanovená pravidla, kterými se celá skupina hodnotitelů dotací řídí.

O konečném návrhu výše dotace, který vzejde z 2. kola hodnocení žádostí dotační komisí, zaujímá stanovisko Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a podporu cestovního ruchu Zastupitelstva HMP, jehož předsedou je zastupitel Jan Wolf.

O poskytnutí nebo neposkytnutí dotace rozhoduje Rada hl. m. Prahy a Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Závěrem doplním obecné konstatování, že dotací se rozumí peněžní prostředky hl. m. Prahy poskytnuté žadateli na účel, který je v souladu s cíli Kulturní politiky HMP 22+ a Dotačním systémem hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění, na poskytnutí dotace není právní nárok ve smyslu § 10a odst. 2 Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

S pozdravem

JUDr. Jiří Pospíšil

náměstek primátora hl. m. Prahy pro oblast kultury, cestovního ruchu, památkové péče, výstavnictví a péče o zvířata (animal welfare) (SE3)

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Tel: 236 003 378, kontaktní centrum: 800 100 000  
E-mail: Lenka.Mrazkova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

## **INT. č. 2/4 – Michal Pech**

- interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hříba**
- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- Výzva iniciativy „30 pro Prahu“ ke zklidnění dopravy a zavedení plošného snížení rychlosti na 30 km/h v širším centru.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hříb**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

**Nám. Hlaváček:** Patrik má pravdu, nějak se dneska tady zhoršila akustika významným způsobem. Poprosil bych možná ty, co budou interpelovat, teď Arneho a potom Tomáše Hnyka a pak Pavla Čížinského a další, jestli by byli tak hodní a šli sem dopředu, protože přece jenom je trochu lépe slyšet. A prosím o klid v sále. Ještě trochu víc klid. Mezitím kolega přijde dopředu... Máme Arneho Springoruma? Ještě trochu větší klid. Jak říkala moje paní učitelka: "V jídelně chci slyšet jenom cinkat příbory." Arne, máte slovo.

**Občan Michal Pech:** My jsme si s Arnem vyměnili místo. Já jsem Michal Pech z Iniciativy 30 pro Prahu. Dámy a pánové, začátkem března jsme zahájili kampaň za zklidnění dopravy a plošné snížení rychlosti po vzoru Paříže, Bruselu a dalších měst.

Touto interpelací se obracím na pana náměstka Hříba s výzvou, aby podnikatel nezbytné kroky k prosazení spravedlivé a udržitelné mobility v hlavním městě. V pondělí jsme si vyslechli šokující závěry 6. správy mezivládního panelu pro změnu klimatu IPCC. Podle vědců máme nyní poslední možnost odvrátit klimatickou katastrofu.

Generální tajemník OSN následně vyzval k masivnímu urychlení klimatických opatření v každé zemi a v každém odvětví. Praha již před čtyřmi lety přijala vlastní klimatický závazek snížit emise CO<sub>2</sub> o 45 %, v němž se zavázala rozvíjet veřejnou a nemotorovou dopravu a snížit intenzitu automobilové dopravy. Skutečnost ale za těmito závazky zaostává. Intenzita automobilové dopravy stále roste. Praha je přehlčena osobními automobily a nejslabší účastníci provozu jsou z veřejného prostoru města pro jeho nebezpečnost vytlačováni.

Počet motorových vozidel v Praze dosahuje bezmála počtu obyvatel a v přepočtu na obyvatele je dvakrát vyšší než ve Vídni či Berlíně. Rozvoji aktivní dopravy, chůzi, jízdě na kolech, elektrokolech, koloběžkách, brání právě dominance individuální automobilové dopravy, jež má nejnižší prostorovou i energetickou efektivitu a svou nebezpečností odrazuje cyklisty i chodce od zapojení do silničního provozu.

Přebujelá automobilová doprava si vybírá krutou daň na životech, zdraví obyvatel Prahy i životním prostředí. Prach a výfukové zplodiny způsobují závažná chronická onemocnění

a předčasná úmrtí. Při dopravních nehodách umírá v Praze každoročně kolem dvou desítek lidí a několik stovek utrpí vážná zranění.

Česká republika se přitom připojila k programu VIZE 0, která považuje za nepřijatelné, aby v silničním provozu docházelo k usmrcení nebo vážnému zranění. Navrhujeme proto tato opatření: 1. zpracování studie proveditelnosti pro snížení rychlostního limitu v širším centru Prahy na 30 km/h, s možnými výjimkami mimo obydlené oblasti, tak, jak to zavedla Paříž či Brusel.

2. realizaci dlouho slibované humanizace magistrály včetně oddělené cyklostezky a kultivovaného prostoru pro pěší po celé její délce.

3. uzavření Smetanova nábřeží a Malé Strany pro automobilovou dopravu s výjimkou rezidentů.

Věříme, že těmito kroky Praha zvýší kvalitu života i atraktivitu města a zařadí se mezi moderní západní metropole, které již podobné kroky učinily a mají s nimi velmi dobré zkušenosti. Praha se tak stane i příkladem pro další obce v České republice. Děkuji za pozornost. (*Potlesk.*)

**Nám. Hlaváček:** Děkuji velmi. Pan kolega Zdeněk Hřib bude reagovat.

**Nám. Hřib:** Dobrý den, já vás tady vítám všechny u nás na Zastupitelstvu. Já bych především asi na úvod řekl, že já určitě podporuji rychlost 30 km/h mimo hlavní tahy v Praze. Ale zároveň bych rád dodal, že považuji skutečně tu diskusi, která se kolem toho vede, za zcela zbytečně vyhrocenou.

Asi bych měl tady připomenout jednu zásadní věc, a to je role městských částí v našem systému městské administrativy, která je, uznávám, velice fragmentovaná, nicméně vyplývá to z platných zákonů, přes které pochopitelně hlavní město, magistrát, jít nemůže.

Role městských částí je taková, že samozřejmě městské části již zónu 30 zcela běžně zavádějí. Myslím, že v některých případech dokonce zónu i 20. A je to věc, která je úplně standardním procesem na mnoha městských částech. Ano, je pravdou, že některé městské části jsou v tomto ohledu pokročilejší než jiné, to je prostou skutečností.

Mě jenom, musím říct, trochu překvapuje, já vidím možná trochu špatně, ale vidím, že mezi vámi jsou možná někteří politici z městských částí, kteří na svých městských částech jsou v koalici a nemají tam tu zónu 30 ještě úplně všude, narozdíl od některých jiných městských částí.

Tak myslím si, že by bylo dobré se podívat vždycky nejdřív, co pro to můžu udělat já osobně. Čímž se plynule dostávám k roli magistrátu v téhle záležitosti. Jak jsem zmiňoval, zavádění třicítky je skutečně primárně na bedrech městských částí. Mimo ty hlavní tahy. Já nijak nechci, aby to vypadalo, že se tady nějak zříkám nějaké koordinační role magistrátu v dopravě v Praze. Naopak, já bych tady rád řekl, že já se určitě setkám s městskými částmi, abych si vyslechl jejich názor na to, jak oni to vidí.

Protože pochopitelně, pokud by většina městských částí řekla, že to chce prostě zavést, že to je stejně něco, co chtěly udělat, tak za magistrát nevidím důvod, proč to nějak blokovat. Nicméně pokud městské části budou mít jiný názor, tak je potřeba to respektovat. Protože mně by přišlo krajně nevhodné z hlediska rozdělení kompetencí, aby magistrát šel tady proti městským částem, které to mají primárně v kompetenci. To rozhodnutí vydává primárně úřad městské části. A přišlo by mi jako velice nevhodně paternalistické, abych tak řekl, v momentě, kdy by si magistrát tu pravomoc uzurpoval proti vůli městských částí.

To znamená, určitě já to s nimi proberu, abych zjistil jejich názor, protože samozřejmě jsem si vědom toho, že značky dávat v každé ulici je otravné, zbytečný dopravní vizuální smog atd.

Co se týče toho, co se nicméně děje už teď, co magistrát dělá, tak jen připomínám, že samozřejmě magistrát se snaží podporovat městské části v zajištění bezpečnosti provozu. Jsou tady akce BESIP, peníze na ně budou, ne že ne. Co se týče Malé Strany, tam já se bavím s pražskou městskou 1. částí, takže to je záležitost, která se také řeší. Určitě se o tom budeme bavit i v koalici.

Připomenu, že součástí koaliční smlouvy je závazek provést reformu parkování s cílem zklidnění centra. A pochopitelně budu iniciovat i obnovu toho procesu humanizace magistrály.

Co se týče vaší iniciativy, dorazily ke mně dva e-maily. První byl od pana Springorum, ten se týkal spíše nějaký bezpečnostních aspektů. Toho jsem spíše přesměroval na primátora Svobodu, který má v gesci bezpečnost.

Potom dorazil druhý e-mail, který byl podepsán spíše skupinou signatářů, mezi nimi pan Pech, jestli se nepletu, i pan Springorum. A potom další s návrhem nějaké schůzky. Já jsem navrhl termín 18. 4. v 15:00, zatím odpověď od vás nemám. Takže já se s vámi určitě rád setkám, abychom si o tom promluvili a vysvětlili si, co a jak.

Protože jednu věc, co bych tady rád zmínil, je ta argumentace tou Paříží. Mně nepříjde úplně vhodné používat argumentaci Paříží v tomto konkrétním případě, protože každý, kdo se podívá na ten obrázek s Paříží, tak vám řekne, no jo, ale to je tím, že v té Paříží mají okruh. Protože on je tam nakreslený okruh dokonce dvojitý, 70 km a 50 km, a tuhle argumentaci já považuji za úplně nevhodný postup. Protože to vlastně kotví ten blud, že až bude okruh, že se v Praze nedá nic dělat do doby, než bude ten okruh dostavěný.

To já považuji v té argumentaci za krajně nevhodné a myslím si, že to je o tom, jak k tomu přistoupit, vůbec k té veřejné diskusi po tady tomto tématu. Ale o tom se určitě budeme bavit na té schůzce. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, mají kolegové doplňující dotaz? Mají slovo.

**Občan Michal Pech:** Já děkuji za odpověď. Ještě bych znovu zopakoval ten požadavek. My nepožadujeme zavádění zón v městských částech, žádáme zavedení snížení rychlostního limitu na 30 km/h v celém širším centru Prahy po vzoru Paříže a Bruselu.

Argumentace okruhem je podle mého názoru scestná, protože přes centrum Prahy neprojíždí primárně tranzitní doprava, ale zajíždí tam obyvatelé, kteří tam jezdí do práce, okruh nám v tomhle nijak nepomůže.

A ještě si dovolím doplňující otázku. Vážený pane náměstků, jak bude Praha reagovat na závěry poslední zprávy IPCC? Ocituji zde slova generálního tajemníka OSN Antónia Guterrese: "Tato zpráva je zřetelnou výzvou k masivnímu urychlení klimatických opatření v každé zemi, v každém odvětví a v každém časovém horizontu."

Stručně řečeno, náš svět potřebuje opatření v oblasti klimatu na všech frontách, všichni, všude a najednou. Jak tedy bude Praha reagovat na závěry poslední zprávy IPCC?

**Nám. Hlaváček:** Bude pan kolega Hřib ještě reagovat? Děkuji, máte slovo.

**Nám. Hřib:** Určitě ano. Já myslím, že bude opravdu nejlepší, když to probereme na té schůzce. Když jsem se koukal na mapu té Paříže, jak to tam vlastně je, tak mi přišlo, že oni mají výraznou regulaci dopravy podél nábřeží. Což je ta komunikace, která by normálně byla v centru, a ona tam vlastně není, což u nás neodpovídá ale magistrále. To odpovídá spíše třeba Smetanovu nábřeží. Takže pojďme se o tom bavit, jak to tedy vlastně má být.

Co se týče vašeho dotazu, jak budeme reagovat na klimatické změny, tak samozřejmě budeme pokračovat v plnění opatření klimatického plánu. To máme jednoznačně uvedeno i v koaliční smlouvě. Je tam vlastně vyloučeno jen jedno jediné opatření, což bylo zavádění toho klimatického fondu. Což by dělalo nějaký problém v účetnictví, myslím si, že se to dá realizovat i bez toho. Přece jen klimatický fond je spíše jako nástroj než nějaké přímé opatření. Ty peníze se stejně v konečném důsledku musí najít v rozpočtu hlavního města. To je tedy tohle.

Co se týče konkrétních projektů, které tam jsou, tak to je samozřejmě celá řada projektů, která směřuje – pokud mohu mluvit za svoji gesci – primárně k opatření týkajícího se dopravy, ať už je to stavba metra D nebo prodlužování dalších tramvajových tratí. Dnes budeme schvalovat materiál, který se věnuje investicím IT a integrovaným teritoriálním

investicím a programu OPD 3, kde schvalujeme vlastně to, že by se mělo z evropských peněz podpořit 18,5 km nových tramvajových tratích. To jsou peníze, které já jsem vyjednal v Evropské unii na právě ekologickou dopravu v Praze.

To znamená, tohle jsou věci, které se budou dít, plus jsou tam další peníze na nákupy nízkoemisních, respektive lokálně bezemisních dopravních prostředků v Praze. Samozřejmě se s tím pojí i rozvoj třeba železnice – o tom se dneska ještě budeme bavit. A spousta dalších projektů. Není na to teď prostor, ale probereme to na té schůzce.

## **INT. č. 2/5 – Tomáš Hnyk**

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hřiba**

ve věci

- Ohledně slunečních erupcí, ohrožených automobilistech a gumování cyklopruhů.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

### **stenozáznam + písemný text předány primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. Nyní má slovo kolega Tomáš Hnyk. Můžu ho poprosit, aby šel sem dopředu, máte slovo.

*Občan Tomáš Hnyk:* Děkuji. Já bych prvně jenom navázal na tu předchozí diskusi. Já bych rád podpořil, co tady bylo požadováno. A, pane Hřibe, podle mě, když říkáte, že to musíte projednávat s městskými částmi, tak já si myslím, že situace, kdy to je v každé městské části jinak, je trochu nešťastná. Protože já žiji v Praze, já nežiju jen v městské části, ty hranice nejsou nijak patrné.

A máme tady precedens. Když se zakazovaly segwaye – to také vydával magistrát, bylo to na území více městských částí. Bylo to soudně napadeno a prošlo to, takže to je možné a vy jako magistrát podle mě tu pravomoc máte. Takže se nemusíte na městské části vymlouvat.

A nyní k mé interpelaci. Já interpeluji pana Svobodu. Pane primátore, já trochu se znepokojením sleduji už od doby volební kampaně vaše výroky v médiích. Já je tady ocituji. V Deníku N v rozhovoru jste uvedl: "Všechny exhalace, které vytváří autodoprava, nejsou nic proti tomu, co vytváříme jakým způsobem. Není to žádné zásadní zvýšení zátěže. Myslím tím všechny další zdroje – erupce na Slunci atd."

Já bych se na to rád zeptal, protože mně vůbec není jasné, jak moje zdraví ohrožují erupce na Slunci. Tak jestli byste mi tady mohl k tomu něco říct. Buď tady osobně, nebo možná písemně, třeba nějaké zdroje. Mě by to hrozně zajímalo. Jen bych k tomu uvedl, že pokud já vím, pokud je mi známo, tak co je nebezpečné lidskému zdraví, jsou prachové částice PM 10 a PM 2,5.

Ty vytváří v Praze automobilová doprava. Udává se většinou ze 70 %. Většinou se udává, že znečištění ovzduší v Praze nám všem ubírá 9 měsíců života. Vy jste lékař, tak bych očekával, že vám na tom, jak dlouho a jak kvalitně budeme žít, bude záležet. Tak bych byl rád, kdybyste to tak nezlehčoval.

A rád bych se vás zeptal, co s tím bude Praha dělat? S tím, že tady máme znečištěné ovzduší. Možná jste zaregistroval nedávno výzkum, který opět potvrdil, že v Praze znečištění

je špatné, způsobují ho zejména automobily, ale i elektromobily. Když brzdíte, tak jsou tam otěry z těch destiček a z pneumatik, to vytváří ten prach a to nám kazí zdraví.

Další váš výrok je teď nedávno v rozhovoru pro Český rozhlas, kde jste uvedl, že: "Zároveň nemůžete mít cyklopruh, který bude hezky namalovaný a široký okolo silnice, kde je povolená rychlost 120 km/h."

Mě by zajímalo, kde v Praze takové místo je. Třeba Rozvadovská spojka, tam asi taková povolená rychlost je, ale tam cyklopruh není. Ten cyklopruh je na nájezdu. Vy máte řidičský průkaz, já také, i když autem nejezdím, tak tam je, pokud vím, povolená rychlosti asi 50 km/h. Tak já doufám, že když sjíždíte z dálnice, tak zpomalíte. A proto nechápu jednak, kde to má být, a když to nikde není, tak pak nemusíme žádné pruhy mazat, jak jste sliboval.

A pak jste dále uvedl: "A všechny tyhle věci musíme změnit a udělat to tak, abychom cyklistům nezajišťovali jenom to, že mohou jet, ale že mohou bezpečně jet." Já s tímhle souhlasím. Já často jezdím po magistrále, auta tam jezdit mohou, asi i bezpečně, já se tam moc bezpečně necítím.

Je to samozřejmě z Prahy 4, kde mám často nějaké jednání, nejrychlejší cesta. A já bych tam rád jezdil bezpečně, tak bych rád tam jezdil stejně bezpečně jako ta auta. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, nevím, jestli pánové budou reagovat písemně, nebo budou reagovat? Čili pan kolega Hřib.

**Nám. Hřib:** Děkuji, já zareaguji jenom na to, co tady zaznělo na začátku s těmi segwayi. Věc se má tak, že no, já jsem proto říkal, že se nijak nezříkám koordinační role magistrátu. Protože ano, samozřejmě u těch segwayů se využila tahle role. Ale upozorňuji, tam proti tomu právě ty městské části nešly. To znamená, to bylo přesně něco, co se udělalo v souladu s názorem městských částí. A ten, kdo to napadal soudně, to nebyly městské části, to byl někdo zvenčí.

To znamená, proto já říkám, že by bylo krajně nevhodné, kdyby magistrát k tomu přistoupil tím paternalistickým způsobem a něco tady v tomhle ohledu dělal v katastru městských částí, s čím ty městské části nebudou souhlasit.

Ještě jednou bych rád zdůraznil, že role městských částí je v dopravě na jejich území zcela klíčová. Jedná se nejenom o to, že určují, kde jsou třeba na jejich území zóny placeného stání, které také významně regulují dopravu, ale podle novely zákona od myslím 1. 7. 2024 na ně přejde například i vymáhání pokut za překročení rychlosti.

To znamená, my se dostáváme k tomu, že vlastně městská část bude ta, která bude vymáhat potom překročení rychlosti, ať už to bude jakákoliv. Ať už to bude třicítka, tak za překročení třicítky. To znamená, já považuji za krajně nevhodné, aby magistrát tady šel proti názoru městských částí.

A vím, že možná je to jako principiální záležitost, ale pro mě je to téma subsidiarity moci, nebo těch pravomocí, zásadní. Protože ono je to také o tom, když magistrát, nebo zákon městské části pravomoci někdy přidělil, teď vlastně by si je magistrát uzurpoval zpátky, tak ono je to podobné, jako kdyby třeba rodič dal svému dítěti klíče a řekl mu: "Tak teď máš moji důvěru, budeš mít klíče, já ti věřím, že ty to neztratíš, že to budeš používat dobře, že sem nepustíš nikoho, žádného nezvaného hosta." Ale potom rodič vymění zámek a prokáže, že vlastně tu důvěru ve skutečnosti nikomu nedal.

A to bych byl nerad, kdyby něco takového bylo aplikováno právě v tomhle případě, protože já vnímám městské části skutečně jako partnery pro diskusi k té dopravě. A proto, přestože se nezříkám té koordinační role, tak přece jen jejich názor je pro mě zásadní. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji a ještě se zeptám doplňující dotaz a pan primátor bude reagovat písemně.

**Občan Tomáš Hnyk:** Já si teda myslím, že aspoň část toho, co říkám, není tak složité, aby na to tady pan primátor nemohl odpovědět tady v sále. Byť chápu, že ty zdroje ne nutně má.

Nicméně ještě bych ocitoval jeden výrok: "To samé musíme zajistit řidičům automobilů, že je cyklista nebude ohrožovat tak, že budou v riziku." Já nevím, co tím je úplně myšleno, ale já, když jsem na kole, tak se cítím poněkud víc ohrožen těmi auty. A nevím, jak ohrožuji já je. Protože oni mají dvě tuny plechu a když do nich narazím, tak jim asi fakt nic neudělám. Tak úplně si nemyslím, že to je ekvivalentní.

Ale chtěl jsem se zeptat ohledně toho výroku, že budete prý gumovat cyklopruhy. Tak to bych se zeptal pana Hříba, jestli je s tím srozuměn, protože já si myslím, že cyklopruhů je v Praze málo a gumovat by se neměly. Já po nich jezdím a docela mi život usnadňují. Chápu, že to možná trhá někomu žilky, ale to není úplně parametr, podle kterého bychom se měli rozhodovat. Měli bychom to posuzovat nějak objektivně a ty cyklopruhy svoji roli mají. Byť samozřejmě bych rád oddělil infrastrukturu magistrály, aby byla super udělaná infrastruktura. Tak to je taková hozená rukavice, může ji tam udělat.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, Zdeněk Hřib bude ještě krátce reagovat.

**Nám. Hřib:** Pardon, ten audiosystém je fakt strašný. Já jsem neslyšel ten závěr. Nicméně co se týče cyklopruhů v Praze, tak já bych byl rád, abychom v tomto období k tomu přistoupili trochu koncepčněji. To znamená, myslím si, že se nám podaří najít shodu v koalici na tom, že chceme budovat bezpečnou infrastrukturu pro cyklisty. Přičemž bezpečnou si musíme vydefinovat přesně, co to je. Ale pro mě bezpečná infrastruktura začíná ideálně na úrovni dánského cyklopásu.

To znamená, integrační opatření, jako jsou cyklopruhy, jsou něco, co není to, co by mělo být ideální. Mělo by být ideální stavebně oddělené cyklostezky, aspoň na úrovni toho dánského cyklopásu. K tomuto vznikne konkrétní plán, usnesením by mělo být přikázáno IPRu, aby připravil jasnou koncepci, která bude spočívat v tom, že původní plány na cyklostezky A1 – A9 se rozkreslí do nějakého podrobnějšího průřezu, ve kterých silnicích, kde konkrétně by mělo to cyklistické opatření vzniknout. Tak, aby se spojily ostrůvky bezpečných cyklostezek, které v Praze máme.

V tomhle duchu jsem o tom i jednal se zástupci spolku Automat. Každopádně, co se týče nějakého překotného rušení cyklistických pruhů, tak to já se opravdu k ničemu takovému v žádném případě nechystám. Dodávám, že zatím nemám vůbec žádný, ale opravdu vůbec žádný podnět ze strany městských částí na to, že by nějaké cyklistické pruhy v jejich katastru byly nebezpečné, nebo že by měly být zrušeny.

Ten teď již legendární cyklistický pruh na Praze 13, to je ta Bucharova, který býval obvykle skloňován v téhle souvislosti, tak tam proběhla už nějaká úprava. Nevím, jestli už je dokončená, ale každopádně před dokončením by měla být minimálně. To ještě proběhlo za Adama Scheinherra. Pokud vím, tak to proběhlo po diskusi, nebo v nějaké koordinaci s městskou částí a městská část v tuto chvíli nevolá po zrušení ani tohoto cyklopruhu. Děkuji.

#### Písemný text:

Pane primátore,

1) a) V rozhovoru pro Deník N jste uvedl:



„[...] všechny exhalace, které vytváří autodoprava, nejsou nic proti tomu, co vytváříme jiným způsobem. Není to žádné zásadní zvýšení zátěže. Myslím tím všechny další zdroje, erupce na slunci a tak dále.“

**V této souvislosti bych se rád zeptal, na základě jakých zdrojů se domníváte, že sluneční erupce představují pro lidské zdraví větší zátěž než exhalace z automobilové dopravy?**  
V této souvislosti připomínám, že za většinu emisí dle údajů Hlavního města Prahy ([https://portalzp.praha.eu/jnp/cz/ovzdusi/souhrnne\\_informace\\_statistika/stav\\_ovzdusi\\_vPraze\\_shrnuti.html](https://portalzp.praha.eu/jnp/cz/ovzdusi/souhrnne_informace_statistika/stav_ovzdusi_vPraze_shrnuti.html)) může automobilová doprava („Na celkových emisích tuhých znečišťujících látek (TZL) se v roce 2018 doprava podílela z 88 % a na celkových emisích oxidů dusíku (NOx) ze 72 %.“). To, že znečištění ovzduší poškozuje lidské zdraví a zkracuje v průměru život, je obecná znalost.

**b) V této souvislosti se také ptám, co jako primátor pro zlepšení ovzduší v Praze uděláte, aby to mělo efekt ještě toto volební období?**

2) a) V rozhovoru pro Český rozhlas jste uvedl:

„Zároveň nemůžete mít cyklopruh, který bude hezky namalovaný a široký okolo silnice, kde je povolena rychlost 120.“

**Prosím o uvedení toho, kde se v Praze nachází na komunikaci, kde je povolena rychlost 120 km/h, cyklopruh?** V této souvislosti připomínám, že na nájezdech na komunikace s takovou rychlostí je maximální povolená rychlost nižší.

b) Dále jste v témže rozhovoru uvedl následující:

„A všechny tyhle věci musíme změnit a udělat to tak, abychom cyklistům zajišťovali nejenom to, že mohou jet, ale že mohou bezpečně jet.“

**V této souvislosti bych se vás rád zeptal, co uděláte pro to, aby bylo bezpečné možné jezdit po magistrále?** Tam nyní rovnocennost cyklistů zajištěna není a dle vaší logiky je třeba ji nastolit, abych si Pražané mohli svobodně vybrat, zda po ní budou jezdit na kole nebo autem (či pod ní metrem).

c) Dále jste v témže rozhovoru uvedl následující:

„To samé musíme zajistit řidičům automobilů. Že je cyklista nebude ohrožovat tak, že budou v riziku.“

**Mohl byste prosím upřesnit, jak podle vás cyklisté ohrožují řidiče automobilů?**  
Pro jistotu připomínám, že řidiče automobilů obvykle chrání jedna až dvě tuny plechu.

S pozdravem,

vašimi výroky poněkud zděšený občan Prahy, Tomáš Hnyk



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.  
Primátor hlavního města Prahy



MHMPXPLGBGWW

Praha **24. dubna 2023**  
**Č. j.:** MHMP 863252/2023  
Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane Hnyku,

reaguji na Vaši interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 23.3.2023 ve věci slunečních erupcí, ohrožených automobilistech a gumování cyklopruhů.

Nepovažuji sice za korektní a šťastné, abyste vytrhával věty z kontextu rozhovorů, ale budiž, rád vám odpovím.

Ptáte se, na základě jakých zdrojů se domnívám, že sluneční erupce představují pro lidské zdraví větší zátěž než exhalace z automobilové dopravy. V rozhovoru, na který se odkazujete, jsem však nic takového neřekl. Ptali se mne jako lékaře, jaké dopady mají emise aut na lidi a já odpověděl, že jako lékař vnímám leccos, třeba i to, že enormně narůstají úrazy cyklistů a těch, co jezdí na skateboardu. A pokračoval jsem ve stejném duchu, že exhalace nejsou nic proti tomu, co vytváříme jiným způsobem. A měl jsem na mysli celý vějíř vlivů, které ovlivňují lidské zdraví a životy. Počínaje naším životním stylem a erupcemi na slunci konče. To, že se z toho stala podivuhodná mediální zkratka, mě mrzí. Ale když už jsme u toho, erupce na slunci mohou produkovat silné výrony záření, které mohou narušit a poškodit elektronická zařízení, včetně satelitů, GPS, mobilních telefonů a dalších technologií. Při silných erupcích může dojít k výpadkům elektrického proudu a dalším důsledkům, které mohou ovlivnit životy lidí.

V souvislosti s kvalitou ovzduší mohou erupce ovlivnit chemické reakce v atmosféře Země, což může vést ke změnám v chemickém složení ovzduší a jeho kvalitě. Jedna z nedávných studií publikovaná v roce 2020 v časopise Environmental Science and Pollution Research zkoumala vliv sluneční erupce na emise oxidu dusíku (Nox) v atmosféře. Studie zjistila, že během období sluneční erupce došlo k významnému nárůstu emisí Nox a dalších polutantů v atmosféře. Další studie publikovaná v roce 2018 v časopise Atmospheric Environment se zase zaměřila na vliv slunečních erupcí na kvalitu ovzduší v Pekingu. Studie zjistila, že během období sluneční erupce se zvýšila koncentrace částic v ovzduší v Pekingu. Tyto studie naznačují, že sluneční erupce mohou mít vliv na kvalitu ovzduší a že je třeba dále zkoumat jejich dopady na životní prostředí.

Automobilová doprava má v Praze značný vliv na kvalitu ovzduší. Emise výfukových plynů z dopravy jsou jedním z hlavních zdrojů znečištění ovzduší ve městě. Tyto emise zahrnují oxid uhelnatý, oxidy dusíku, oxid uhličitý, těkavé organické sloučeniny a částice. Město v posledních letech podniká opatření k omezení dopravy v centru města, jakými jsou např. zpřísnění emisních požadavků v zónách s omezením vjezdu, podpora veřejné dopravy a cyklistiky a rozšiřování zelených ploch. V tomto budeme pokračovat. Netvařme se prosím ale, že jde o jediný vliv na naše zdraví.

S mým zájmem o zdraví občanů souvisí i druhý okruh otázek, na který se ptáte, a to bezpečnost cyklistů. Opětovně se mě snažíte chytit za slovo, když jsem v nadsázce řekl, že nemůžeme mít cyklopruh, který bude hezky namalovaný a široký okolo silnice, kde je povolena rychlost 120 km/h. Já vím, že v tuto chvíli takový pruh není, ale chtěl jsem tím dát jednoznačně najevo, že pro

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 800 100 000  
E-mail: [Bohuslav.Svoboda@praha.eu](mailto:Bohuslav.Svoboda@praha.eu), IS DS: 48ia97h



mě je prioritou bezpečnost všech účastníků dopravního provozu a pokud to nelze vyřešit dostatečně bezpečně, je lepší, aby cyklopruh raději nebyl. S tím souvisí i Váš další dotaz na bezpečné ježdění po magistrále. V minulosti byla představena řada návrhů, jak uvedené řešit, žádný ale nebyl nikdy našimi předchůdci realizován. Dle mého názoru je možné modernizovat prostor tzv. severojižní magistrály, minimálně v centru města do podoby bulváru, kdy při zachování 2+2 jízdnic pro auta bude zachována dopravní obsluha a současně lze získat prostor pro další aktuální priority města, ať již v oblasti mobility (pěší, cyklisté) nebo v oblasti adaptace na klimatické změny (zeleň, hospodaření s dešťovou vodou), popřípadě jejich kombinaci. Debata na toto téma bude určitě pokračovat a záměr toto řešit jsme nedávno schválili Radou hl. m. Prahy.

Na vaši poslední otázku mně přijde hloupé odpovídat, protože jsem žil v domněnku, že každý ví, že všichni účastníci, kteří nerespektují pravidla provozu, ohrožují nejen sebe, ale i ostatní účastníky provozu a je jedno, zda řídí jízdní kolo, motorové vozidlo či jsou chodci.

S pozdravem

**doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.**

primátor hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky

Vážený pan

**Tomáš Hnyk**



## **INT. č. 2/6 – Pavel Čížinský**

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hřiba**

ve věci

- Vymístění Sever-Jižního tranzitu z Malé Strany a Starého Města.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, prosím teď kolegu Pavla Čížinského, který je na řadě.

*Občan Pavel Čížinský:* Vážený pane předsedající, vážený pane 1. náměstku, předně prosím, aby mi bylo dovoleno hovořit odtud, z prostoru pro občany, aby i občané mě, navzdory neideálnímu ozvučení, mohli lépe slyšet. A dále ještě poprosím, zdali bych mohl jakožto šťastný výherce tři plus jedné minuty této interpelace věnovat část tohoto času Malostranačce Romaně Ertlové, aby se obrátila na paní radní Komrskovou ohledně Petřína.

Nicméně k mé interpelaci. Pane 1. náměstku, koncipoval jsem ji tak, aby vám nebyla vůbec nepříjemná. A chci vlastně poděkovat za to, že jste řekl, že vymístíte severojižní tranzit z Malé Strany. Jsem rád, že v tomto navazujete i na práci vašeho předchůdce Adama Scheinherra a buďte si jist, že v tomto budete mít podporu jak Prahy sobě, tak největší opoziční strany z Prahy 1, Prahy 1 sobě, ale zejména, že v tomto budete mít podporu občanů. A to nejen občanů místních, třeba právě i z Malé Strany, nýbrž myslím, že i mnoha ostatních Pražanů.

Na druhou stranu, abych jen nechválil, tak prosím, abyste k témuž kroku přistoupil i na druhé straně řeky, totiž na Starém Městě. Tytéž argumenty, které vedou k závěru o ukončení, o vymístění tranzitu z Malé Strany, platí i pro Staré Město. Je stejně absurdní, aby jakékoli auto mohlo projíždět kolem Karlova mostu ze staroměstské strany, jako je to absurdní, když projíždí přes Malostranské náměstí.

Upozorním, že vlastně Křížovnické náměstí je jedním z nejfrekventovanějších míst na světě. Jedná se o místo, kudy podle čísel, které se mi dostaly k dispozici, v roce 2019 procházelo sto tisíc lidí. Takže opravdu si to zaslouží, aby tam těch aut bylo co možná nejméně.

A zadruhé, uzavření Malé Strany přece jen může více zatížit i tu staroměstskou stranu. Ačkoli teď při té výměně kolejí se to v nějaké velké míře snad zatím nestalo. Za mě by bylo ideální, kdyby Malá Strana teď, poté, co už si řidiči zvykli, že tudy nejezdí, se už pro tranzit vůbec neotevřela. A aby Staré Město brzy bylo tomuto nadměrnému zbytečnému tranzitu rovněž uzavřeno.

Děkuji a pokud ještě budu mít čas na doplňující dotaz, prosím, aby mohla dostat slovo Romana Ertlová.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, prosím kolegu Zdeňka Hřiba o reakci.

*Nám. Hřib:* Ano, děkuji, jak už jsem zmiňoval, jednání o Malé Straně už jsem s Prahou 1 vedl. Teď je to o tom, že si o tom promluvíme v koalici. Já už jsem požádal koaliční kluby, aby nominovaly lidi do pracovní skupiny, kde si o tom promluvíme. To je záležitost, která probíhá.

Co se týče Smetanova nábřeží, tak to je záležitost, o které se také dneska ještě budeme bavit v samostatném bodu, který byl navržen a schválen Zastupitelstvem. Já osobně si myslím, že i zde se nám podaří tu shodu v koalici najít, protože přece jen, když vezmu za bernou minci prohlášení pana primátora Svobody z roku 2012: "Chceme, aby ze Smetanova nábřeží zmizela auta definitivně, hned po dokončení a spuštění tunelu Blanka, tedy v roce 2014," prohlásil poté, co sesedl z kola.

To byl ten den, kdy byl uzavřený "Smetaňák" pro automobilovou dopravu. Tak to je záležitost, kde si myslím, že shodu v konečném důsledku najdeme, protože to je věc, o které se tady diskutuje už dlouho. Vlastně je to věc, o které si troufnu tvrdit, že se na ní odpracovala významná část práce v minulém volebním období a teď by se na to mělo navázat.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. A pan kolega Čížinský má nějaký doplňující dotaz.

*Občan Pavel Čížinský:* Nikoli, rád bych umožnil aspoň minutu využít pro kolegyni Ertlovou.

*Nám. Hlaváček:* Jenom, jestli můžu, Pavle, prosím vás, já samozřejmě po dohodě s panem primátorem prodloužím ten prostor pro občany, ale na Petřín není nikdo přihlášen. A kolegyně Komrsková má s lidmi z Petřína schůzku, takže v tom nevidím smysl. Zvlášť když tady čekají lidé, kteří jsou řádně přihlášení.

*Občanka Ertlová:* Dobrý den, ano, já jsem řádně přihlášena na interpelace. Jsem tady v pořadí, akorát mi dali přednost.

*Nám. Hlaváček:* Ale dříve já prodloužím interpelace občanů tady o 30 minut. Takže jestli jste přihlášená, tak je to úplně v pořádku.

*Občan Pavel Čížinský:* Děkuji a já tedy končím.

## **INT. č. 2/7 – Monika Domincová**

- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlaváčka**
- interpelace směřovala **na náměstkyni primátora Komrskovou**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Pospíšila**

ve věci

- Urgentní žádost o zastavení devastující demolice zázemí zahrádek u parku Zahrádky ve Vysočanech.

**stenozáznam + písemný text předány náměstkovi primátora Hlaváčkovi, náměstkyni primátora Komrskové a náměstkovi primátora Pospíšilovi k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. Takže teď prosím všechny, aby dodržovali čas. Prodloužíme interpelace po dohodě s panem primátorem o 30 minut. Ondřej Prokop, který je potom, s tím souhlasí. Takže prosím paní Moniku Domincovou, má slovo.

*Občanka Monika Domincová:* Dobrý den. Dobrý den, ještě jednou zkusím, je mě dobře slyšet? Ano.

Děkuji. Já přicházím orodovat za Zahrádky, o kterých tady dneska již byla řeč. Zřejmě z největší pražské rozvojové čtvrti na pomezí Vysočan a Hloubětína v Praze 9, která vlastně nemá své pojmenování, ačkoli vzniká už 20 let. Tak to by mohla být interpelace příště.

Přicházím s urgentní žádostí o zastavení devastující a zbytečné demolice zázemí posledních funkčních zahrádek, které paradoxně daly parku Zahrádky jméno. Tyto zahrádky mají nenahraditelnou přírodní, rekreační a společenskou hodnotu pro místní obyvatele, kterých má být možná 40-50.000, což dneska nemůžeme s přesností říci. A bohužel měli jsme velmi dobré plány, a to i na straně magistrátu, zahrádky zachovat. Říká to Metropolitní plán, dokonce i analýza, kterou udělal IPR. Velmi dobře jsme si ji prostudovali a doporučuje tyto zahrádky zachovat už mnoho let, skoro 10.

Přesto do hry vstoupila církevní restituce, církve za to nemůže, my taky ne, stalo se, a pozemek zpátky dostala do rukou církve, která dřív měla zahrady právě v tomto místě, a získala je zpátky jako zahrady. Potud by to bylo dobré, ale bohužel v té době platil a stále platí starý územní plán z roku 1999, možná 2005, záleží, kterou variantu vezmeme. A ten umožňuje úrodnou půdu, dokonce 1. třídy ochrany, kde jsou chránění živočichové, jsou tam vzrostlé stromy, jsou tam funkční zahrady s komunitou, která neustále roste a umožňuje celý hektar těchto zahrad zastavět.

Pokud vezmeme velikost parku, tak je velmi malý a stísněný. A všichni to víme, nejenom na Praze 9. Tyto zahrady mají hektar a půl, což je pro ten park velká plocha, a my bychom si moc přáli ho rozšířit. Rozšířit ho o toto území a zachovat jeho ekologickou hodnotu. Nejen tu společenskou, ale i to, že tam je opravdu krásný kus přírody.

Já bych vás ráda pozvala, vy, kdo tady jste, pokud máte zájem, rádi vás pozveme, ještě do 31. 3. máme oficiálně nájemní smlouvy, než nás majitel vyhodí, do slova a do písmene. A započne, nebo respektive doufáme, že nezapočne demolici, která to území v podstatě znehodnotí, ať jako zahrádky, tak jako přírodní oblast.

Včera jsem na tom území byla. A my upozorňujeme už dlouho na to, že tam hnízdí tisíce včel samotářek. Zní to možná jako klišé, ale pokud to někdo chcete vidět, přijďte. Je to zážitek, který jsem nikdy nezažila. Mám to zachyceno na videu, kdyby to někdo chtěl vidět. Ale jenom proto nám stojí zato udělat všechno, abychom aspoň ty včely zachránili. Takže doufáme, že nám v tom pomůžete a děkujeme předem. (*Potlesk.*)

A děkuji tady kolegům za podporu. Teď nevím, jestli už mi vypršel čas, protože ho nevidím, ale moc děkuji tady sousedům, kteří dneska přišli. A děkuji také všem, kteří sedí v sále naproti mně, kdo nám celou tu dobu, ty dva roky, kdy se snažíme, petici jsme tady jinak už odevzdali – to jen na upřesnění – ta byla odevzdána a projednána v září roku 2021, tedy předchozím Zastupitelstvem. Ale bohužel z různých důvodů, ne příliš příznivých, se nestalo nic, co by nějakým způsobem posunulo celou věc dál. Takže budeme rádi, když se přijdete podívat, když nás podpoříte a když nám pomůžete najít řešení. A my víme, že řešení existují, že jsou hodně o vaší vůli a o vaší pomoci. My už jsme vyčerpali asi všechny kroky, které můžeme udělat jako obyčejní občané, teď je to na vás.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, vzhledem k tomu, že tento bod bude projednáván jako bod v zastupitelku, tak jsme dohodnuti s kolegyní Komrskovou, že to bude v debatě, že si myslím, že samozřejmě odpovíme i písemně na tu interpelaci. Moc děkujeme.

**Občanka Monika Domincová:** Děkujeme, děkuji. Děkuji za pozornost.

Písemný text:

**Monika Domincová**

**Interpeluji: Ing. Jana Komrsková, doc. Ing. arch. Petr Hlaváček, JUDr. Jiří Pospíšil**

### **Žádost o ochranu a záchranu posledních funkčních zahrádek u parku Zahrádky ve Vysočanech.**

Přicházím ze zřejmě největší pražské rozvojové čtvrti na pomezí Vysočan a Hloubětína v Praze 9, která nemá své pojmenování, přestože vzniká na území bývalých věhlasných továren už přes 20 let.

Přicházím s urgentní žádostí o zastavení devastující a zbytečné demolice zázemí posledních funkčních zahrádek u centrálního parku čtvrti příznačně pojmenovaném Zahrádky ve Vysočanech s nenahraditelnou přírodní, rekreační a společenskou hodnotou pro místních více než 40 tis. obyvatel, kterou majitel plánuje od 3.4., tedy právě nyní v nejcitlivějším vegetačním období roku. Z pohledu řadových občanů jsme zřejmě vyčerpali všechny možnosti, které nám správní řád či naše zákony obecně dovolují, což nám potvrdili odborníci na právo v oblasti ochrany životního prostředí.

Zároveň Vás žádám o zabránění zbytečnému ukončení činnosti zahrádkářského spolku na území zemědělské půdy/zahrad. Žádost o záchranu a ochranu této pro nás jedinečné a nenahraditelné lokality před nežádoucí zástavbou byty, které lze postavit na sousedních pozemcích, a to pro účel rozšíření nedostatečných rekreačních ploch a parku celopražského významu. Dále pak neschválení podnětu na zmenšení území ÚSES v ÚP o toto území zahrad s důležitou ekologickou funkcí pro celou čtvrť. Žádám Vás za místní obyvatele, abyste před dalšími nenávratnými zásahy do tohoto území na základě zastaralého územního plánu, který nereflektuje aktuální palčivé problémy ve veřejném prostoru a infrastruktuře, zajistili kvalifikované vyhodnocení dopadů stávající výstavby ve fázi studií, změny územního plánu či realizace, a to především s ohledem na neekonomickou, avšak společensky zásadní hodnotu a funkci pro budoucí generace. Vyzýváme Vás rovněž k všestranným jednáním jako subjekt, který dosud rozhodoval a nadále jako jediný může rozhodnout o tom, zda bude či nebude zásadně a nenávratně ohrožena kvalita života v této čtvrti obrovského významu pro naše město, a k vyhodnocení alternativ řešení tak, aby byly přínosné nejen pro jeden soukromý subjekt, ale i pro veřejnost, která je tímto rozhodnutím dotčena a jde o desítky tisíc občanů nejen hl. m. Prahy.

Před rokem 2015 jsme měli naprosto jasno o budoucí podobě zeleného centra tzv. rozvojových Vysočan. To, že situaci ovlivnila nežádoucí církevní restituce by nemělo být důvodem, že změníme pohled na to, co je či není pro tuto lokalitu žádoucí. Naopak, měli bychom hledat potřebné zdroje pro financování opravy naší cenné památky - dominikánského kláštera v centru Prahy - jinak a nenechat majitele získat je prostřednictvím výstavby nežádoucích a v tomto případě naprosto nepotřebných pár desítek bytů.

Odvoláváme se na dlouhou řadu analýz, podkladů, zákonů, strategií a doporučení, jako je Zákon č. 114, par. 5 o ochraně přírody a krajiny, Zákon o ochraně zemědělské půdy, Zahrádkářský zákon, který nastavil nový směr ve vnímání zásadní kulturní, společenské, ekologické a regulační funkce zahrad, obzvláště komunitně zaměřených.

Neméně podstatná je stále opakovaná Strategie adaptace Prahy na klima a Klimatický plán, v němž najdeme desítky argumentů pro náš požadavek. Vycházíme i z návrhu Metropolitního plánu, který sice není schválený, ale již 10 let právě toto území chrání ve veřejném zájmu.

Teplotní mapa z minulého roku zachycující tepelné ostrovy Prahy naprosto jednoznačně ukazuje na přehřívající se oblast intenzivní výstavby kolem Kolbenovy a Poděbradské ulice s ochlazujícím účinkem meandru říčky Rokytky, kde svou funkci právě plní zmíněné zahrady.

Na mapě úrovní kvality půdy vidíme, že kolem říčky, a to i v zastavitelné ploše zahrad, se nachází kvalitní úrodná půda, která má dnes již velmi přísnou ochranu - v tomto případě 1. stupně, což znamená, že by kromě zásadního veřejného zájmu neměla být vůbec zastavěna.

Vycházím také ze zákona o obcích (§ 2, odst. 2), který jistě znáte lépe než já: „Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.“ Zahrádkářský zákon v té souvislosti ukládá radnicím povinnost podporovat zahrádkářskou činnost (ne ji likvidovat).

Pokud se odvoláváme na princip dobrého či řádného hospodáře, nelze používat pouze čistě ekonomický přístup. Veřejný zájem a přínosy kvality veřejného prostoru ve městech lze již dnes převést na finanční vyjádření na základě doporučených metodik a je potřeba vnímat kvalitativní stránky života jako minimálně stejně hodnotné jako ty kvantitativní.

Zahrady ve městě jsou nepopiratelnou klíčovou strukturou města a o jejich významu z pohledu environmentálního i urbanistického není pochyb. U zahrádkářských osad se uplatňují další celospolečenské funkce. Jejich úloha přesahuje úzce privátní zájem jednotlivých nájemců a je třeba na ně pohlížet i v kontextu fungování celého sídla

Na osady by mělo být nově pohlíženo jako na plnohodnotnou součást měst, pro dosažení cíle kvalitního, plného a bohatého urbanistického standardu občanské vybavenosti (vedle parků, hřišť, diferencované sídlení zeleně – izolační, rekreační apod.).

Máme tu unikátní prostor funkčních zahrádek s rostoucí místní komunitou, která je využívá a pečuje o ně čistě svépomocí, který má potenciál poskytnout nedaleké nové škole pro budoucích až 1000 dětí, která nebude mít minimálně 15 let vlastní zahradu a bude obklopena intenzivní výstavbou bytů a druhé etapy školy.

Zabraňme zbytečné likvidaci tohoto cenného území, a to nejen nepotřebnou výstavbou proti veřejnému zájmu, ale v současné chvíli i zbytečnou demolicí zázemí bez další posloupnosti kroků, která může proběhnout mimo vegetační období, navíc v ní nebyly při posuzování zohledněny naprosto zásadní okolnosti a vypršela jí už také podmínka termínu realizace. Aktuálně na území zahrad probíhá hnízdění tisíců včel samotárek, které se hl. m. Praha snaží dlouhodobě chránit a navracet do naší přírody, které jsem osobně během včerejšího dne zaznamenala na videozáznam. Dokážeme najít řešení, kterým aktuálně můžeme zabránit jejich úhynu z důvodu ohrožení v době pár týdnů, kdy vytvářejí hnízda pro přežití na příští rok?

Děkuji.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Ing. Jana Komrsková  
Náměstkyně primátora hl. města Prahy pro oblast životního  
prostředí a klimatického plánu



Praha **11. dubna 2023**  
Č. j.: **MHMP 761151/2023**  
Počet listů/příloh: **1/0**

Vážená paní Domincová,

je mou povinností odpovědět písemně na Vaši interpelaci ze dne 23. 3. 2023, při níž jste se na mě a pana náměstky Hlaváčka a Pospíšila obrátila se žádostí o zastavení demolice zázemí zahrádek u parku Zahrádky ve Vysočanech.

Ráda bych Vám především poděkovala za Váš zájem o veřejný prostor a za aktivní občanskou pozici, s níž jste právo interpelovat využila.

Věc byla dále po interpelacích dne 23. 3. 2023 projednávána a Zastupitelstvo hl. města Prahy přijalo usnesení 2/8, kterým pověřilo pana náměstka primátora doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka a pana radního Mgr. Adama Zábranského, aby projednali získání pozemků zahradní kolonie do veřejného vlastnictví ve prospěch občanů Prahy především ověřením možností majetkových směn, a také k urychlenému jednání s vlastníky pozemků zahradní kolonie (zejména pozemky 1805/1, 1805/3, k. ú. Vysočany) s cílem posunout plánované necitlivé demolice, aby neprobíhaly v období vegetace, kácení stromů a odnětí úrodné půdy ze zemědělského půdního fondu. To se pak opravdu podařilo a demolice byla zastavena.

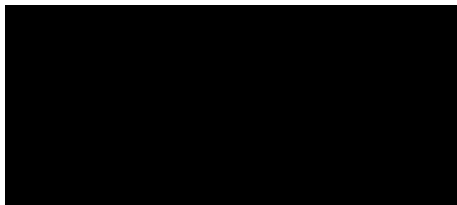
Jsem velmi ráda, že Vaší urgentní žádosti tak bylo vyhověno.

S pozdravem

Ing. Jana Komrsková  
Náměstkyně primátora hl. města Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu  
podepsáno elektronicky



Vážená paní  
**Monika Domincová**



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Tel: 236002867, kontaktní centrum: 800 100 000  
E-mail: [jana.komrskova@praha.eu](mailto:jana.komrskova@praha.eu), IS DS: 48ia97h

## **INT. č. 2/8 – Kai Arne Springorum**

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hřiba

ve věci

- 30 km/h pro Prahu a nastávající klimatický kolaps.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* My děkujeme. Prosím paní kolegyni Terezu Páclovou. Můžu poprosit paní Ing. Terezu Páclovou o slovo. Jestli není a ještě se přihlásí, tak ať tady potom na mě zamává. A teď bych poprosil kolegu Michala Pecha. Jenom prosím, je nás ještě hodně a já jsem to prodloužil o 30 minut, tak ať vyjde na co nejvíc lidí. Dobře, já vím, ale jestli budete říkat to samé, tak mě trochu naštvete. Tak říkejte trochu něco jiného teď. Máte slovo.

*Arne Springorum:* Děkuji, nebudu opakovat to, co řekl můj kolega. Já vám chci dát trochu širší kontext. Širší kontext našeho aktivismu jako aktivních občanů v Praze je klimatický kolaps, který nám hrozí. Klimatický kolaps, který začal.

Miliony lidí už teď umírají ve světě. Já jsem řekl tady před třemi roky – a vy jste se tenkrát nemohli dostat k tomu, abyste vyhlásili klimatickou nouzi, ale udělali jste klimatický závazek – a to slovo se nekomunikuje. My potřebujeme nouzi a my jsme váš alarm, v našich oranžových vestách jsme váš alarm. A ten alarm je nutný.

Ta klimatická krize a ten klimatický kolaps přijde i na Prahu. Já vám dám pár faktů, které jsou z oficiálních zdrojů IPCC. Už v tomto desetiletí očekáváme 700 mil. uprchlíků z Afriky ze zóny Sahel. Do roku 2070 se zvětší oblast Země, na které člověk nemůže bydlet, z dnešního 1 % na 20 %. V těch oblastech žijí 2 - 3 miliardy lidí dneska.

Ti přijdou. Možná polovina z nich umře, ale ten zbytek přijde k nám do Evropy. A můžeme stavět velkou zeď, ale stejně už to pak nebude náš systém a naše demokracie. Tak já vás opakovaně na tomto místě prosím, abyste neřekli - a to je přímo na pana Hřiba, abyste neřekli, že budete respektovat, když nějaká městská část ještě není tak daleko a nepochopí, co nám věda říká posledních 50 let.

Ale já bych vás naopak prosil, abyste tu největší hrozbu lidstva, což je včetně hrozby pro naše město, vzali vážně a šli příkladem pro jiná města v Čechách. A abyste vytvořili většinu na městských částech.

Moje otázka na pana Hřiba je, zda si myslí, že je možné zavést třicítka ještě v tomto roce? A ještě dodám, pokud si myslí, že to není možné, je to trochu rétorická otázka, tak nemůžu jinak, než konstatovat, že tohle Zastupitelstvo, které reprezentuje milion Pražanů, v neuvěřitelném měřítku selhává. Protože jde o naše přežití Vaše děti se v tom momentě nemají šanci dožít délky života, kterou máte většina z vás. Tohle je fakt a já vás prosím, abyste tuhle hrozbu vzali vážně. A třicítka pro Prahu je první malý krůček k tomu. Děkuji. (*Potlesk.*)

*Nám. Hlaváček:* Děkuji Arnemu, Zdeněk Hřib bude krátce reagovat.

*Nám. Hřib:* Ano, děkuji. Jak už bylo zmíněno v mé předchozí odpovědi, Praha má jasný klimatický plán, který jsme schválili v minulém volebním období. Připomínám, že samozřejmě jde jednak o čistší vzduch v Praze, ano, jsou tu záležitosti, o kterých se možná

tak moc nemluví, to jsou třeba i ty oxidy dusíku apod., které pochopitelně mají dopad na zdraví našich dětí a množství dětských nemocí, jako je třeba astma. To teď neříkám, protože mám sám nějaký dýchací problém, ale protože bych byl rád, aby se neopomíjely ani tyhle aspekty.

A potom připomenu ještě, že my jsme už tehdy, nebo já aspoň jsem to téma akcentoval, to téma, kvůli kterému se to dělalo, a to je energetická soběstačnost. To bylo v roce 2021. Tehdy to moc nikdo nechápal, proč to tak akcentuji. Já myslím, že v minulém roce jsme to už všichni pochopili, proč je důležitá energetická soběstačnost pro naše město, takže tyto cíle jsou samozřejmě respektovány a budou plněny a takhle to máme i v koaliční smlouvě. Pochopitelně ty kroky jsou postupné.

Já připomenu, že klimatický plán je do roku 2030. Je tam nějaké snížení, klimatická neutralita by měla nastat až v nějakých následujících letech. Ale ten plán je jasný. Je jasně spočítané, jak to je, aby to vyšlo, takže je zcela nezpochybnitelné z hlediska dotazů, jestli to bude mít ten efekt, nebo nebude, jestli je to realizovatelné, nebo není. Pochopitelně je to trochu odvislé na financích, které na to dostaneme. Finance by měly přijít z Evropské unie. To, jak říkám, je také na dobré cestě.

Mně se podařilo vyjednat peníze např. na tramvajové trati, na nízkoemisní vozidla nebo třeba na revitalizaci veřejných prostranství apod. To znamená, tohle jsou záležitosti, které se docela určitě budou dít. Jen je potřeba respektovat skutečnost, že např. metro D není projekt na jeden rok, ani na pouze toto volební období, to je záležitost, která se tady bude stavět až do roku 2029. Děkuji.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, Arne, zvažte doplňující dotaz, máme ještě spoustu lidí.

*Arne Springorum:* Děkuji, pane Hříbe, já myslím, že součástí toho plánu je i snížení dopravní intenzity ve městě, jak byste tohoto chtěl dosáhnout?

*Nám. Hříb:* Ještě jednou, já se hlásím k tomu závazku. Vy jste se ptal na to, kdy bude zavedena ta třicítka, já říkám, že to bude odviset od té schůzky s městskými částmi a to, jak ony se na to budou dívat. Ty důvody jsem vysvětloval, jde o tu subsidiaritu městských částí.

Samozřejmě je nutné, aby městské části se k tomu nějak postavily. Ano, je problém, že některé jsou výrazněji pozadu, narozdíl od některých. Tím se obracím i na politiky těch městských částí, kteří jsou přítomni zde v sále a jejich městská část třeba není tak pokročilá v zavádění zóny 30 v obytných oblastech jako jiné městské části, tak aby zintenzivnily své úsilí. Myslím si, že je to opravdu namístě. Děkuji.

## **INT. č. 2/9 – Ema Rónová**

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hříba**

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- Nedodržování bezbariérové stavební vyhlášky 398/2009 a nedostatků v bezbariérové MHD...

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hříb**

**vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, prosím teď kolegu Vítku Masareho. A prosím, ať se co nejvíc lidí dostane ke slovu, o dodržování. Vítku, máš slovo, prosím o dodržování času, ať dojde na všechny.

**Občan Vít Masare:** Dobrý den, já jsem tady v rohu, protože jsem tady ještě s paní Rónovou, která přijela na vozíčku, a chtěl jsem jí umožnit, když už sem došla, tak aby se dostala ke slovu a podělíme se o ten náš čas. Tak já dávám nejdřív prostor paní Rónové a budeme hodně krátkí.

**Nám. Hlaváček:** Vítku, já jsem proto tady prodloužil interpelace a už mi tady, prosím tě, nedělej v tom nepořádek. Takže teď má slovo paní Ema Rónová, prosím, máte slovo.

**Paní Ema Rónová:** Dobrý den, já se jmenuji Ema Rónová, pravidelně sem chodím interpelovat v oblasti bezbariérovosti a problémů s nedodržováním vyhlášky 398/2009. Mám interpelaci na nového pana náměstka Zdeňka Hřiba, co se týče dopravy. To je taková nejakutnější věc, ale také jsem chtěla vznést interpelaci na nového pana primátora, který mi teď utíká. Ale budu krátká.

Je to tak, že máme dlouhodobě problém s dodržováním bezbariérové vyhlášky 398/2009, která se u nových a nově rekonstruovaných staveb nedodrhuje. Bohužel se to týká lidí, kteří nejsou jenom na vozíku, ale jsou to i senioři, což by mnozí zde v sále mohli uznat už, pomalu k věku. Týká se to také rodičů s kočárky, týká se to nevidomých lidí, se zrakovým postižením i lidí, kteří se jenom dočasně dostanou buď na invalidní vozík, anebo mají berle.

Co se týče dopravy, pokaždé to tady zmiňuji. Doprava v Praze je relativně bezbariérová, ale intervaly jsou dlouhé a po půlnoci nízkopodlažní tramvaje vůbec nejezdí. Můžu poprosit trochu o klid! Děkuji!

A ještě zmíním lanovku. Je problém, že v krátké době se rekonstruuje vlastně podruhé, za mnoho milionů, a opět to vypadá, že nebude bezbariérová. Bezbariérovost se odsouvá na nějakou dobu do nevidím. Takže tenhle problém je podle mě teď nejakutnější. A další nejakutnější, který tady interpeluji opakovaně, je nedostatek veřejných toalet pro vozíčkáře a handicapované a lidi s kočárky. To je doslova nejpalčivější problém, který tady interpeluji pokaždé.

Ale ta lanovka, k tomu bych poprosila nějaké vyjádření, třeba časového, jak to vypadá. Protože to je skandální a je to součástí nedodržení Úmluvy OSN o právech handicapovaných na stejné možnosti a příležitosti pohybu ve městě. Děkuji a asi nebudu klást žádné doplňující otázky, protože se tady pokaždé ptám a pokaždé dostávám takové neúplné a časově nepřesné odpovědi. Tak předám rovnou mikrofon panu Masaremu a počkám na vaši odpověď. Děkuji, Zdeňku.

**Občan Vít Masare:** Já mám jenom dvě krátké otázky, takže klidně ať pan Hřib odpoví a já potom navážu.

**Nám. Hlaváček:** Vítku, prosím, pojďme jít v nějakém řádu. Zdeněk odpoví, potom bude Lukáš Příbramský a pak bude kolega Vítek Masare, protože jsme po časovém limitu. Zdeněk Hřib.

**Nám. Hřib:** Já děkuji a děkuji za tuhle otázku vlastně i, protože já vlastně zrovna těsně před tím, než byly zahájeny interpelace, tak jsem se bavil tady s radním pro finance Zdeňkem

Kováříkem o penězích na bezbariérové granty. Takže já pevně doufám, že se podaří vyhlásit tenhle program i v tomto roce, i v následujících letech.

Za mě je jednoznačně bezbariérová dopravní dostupnost ve městě klíčová. Víím, že má město v tomhle ohledu velký dluh, snažíme se jej postupně plnit. Samozřejmě MHD je úplně asi tím největším příkladem, kde ten dluh historicky je. Teď nemám na mysli jenom ten bezbariérový přístup do stanice Invalidovna, který se stal takovou nějakou skoro až charakteristickou toho historického přístupu města.

Ale realita je taková, že máme plán, jak budeme postupně zavádět bezbariérová opatření v MHD. Já budu usilovat i o to, aby se to objevilo v programovém prohlášení jako naprosto jasný závazek.

Co se týče vašeho zcela konkrétního dotazu na tu lanovku na Petříně, tak ano, ty vozy, které se teď nakupují, tak ty by měly být bezbariérové. Ale pochopitelně vozy bezbariérové bez stanic bezbariérových stanic lanovky nebude úplně to pravé ořechové. Je nutné vnímat, že ta horní stanice lanovky, ta patří hlavnímu městu Praze, takže tam ta bezbariérová úprava nebude až tak problematická.

Nicméně limitující je pro nás ta dolní stanice lanovky, kde je to v baráku, který není Prahy. Dokonce tam je spoluvlastníkem nejenom městská část, ale jestli se nepletu, i nějaké fyzické osoby, které tomu nebyly úplně nakloněny. Teď spouštíme nové kolo jednání právě s těmito vlastníky na té dolní stanici lanovky, které by mělo restartovat to úsilí, které v dřívějších letech dospělo do nějaké slepé uličky. Takže já pevně doufám, že se to opravdu podaří, i když nám to tady úplně neříká pane a nemůžeme si tam rozhodnout úplně sami, že se to prostě udělá.

Tak já bych poprosil o chvílku strpení. Já víím, že jste čekali už dost dlouho, ale ty věci se dějí a je nutné tomu dát ještě nějaký čas. Děkuji.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji a chci se zeptat, je ještě nějaký doplňující dotaz? Asi je možná lepší schůzka s panem náměstkem. Děkuji.

## **INT. č. 2/10 – Lukáš Příbramský**

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlaváčka**

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátora Komrskovou**

ve věci

- „Výzva ke změně Územního plánu a stavební uzávěře na přírodních plochách v rozvojových Vysočanech“.

## **stenozáznam předán náměstkovi primátora Hlaváčkoví a náměstkyni primátora Komrskové k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Děkuji a chci se zeptat, je ještě nějaký doplňující dotaz? Asi je možná lepší schůzka s panem náměstkem. Děkuji. Chci se zeptat Lukáše Příbramského, jestli chce ještě promluvit, vzhledem k tomu, že bod bude v řádném projednání. Tak pojd'te a prosím jenom, kdybyste byl tak hodný a udržel ten časový termín opravdu, protože bych rád dal slovo ještě Vítkovi Masaremu. A už jsme skutečně ve zpoždění.

**Občan Lukáš Příbramský:** Vážený zastupitelé a radní, je to již dva roky, co upozorňujeme na to, že současný územní plán neodpovídá požadavkům pro zdravý vývoj rozvoje čtvrti ve Vysočanech mezi Frejovou a Gbelskou ulicí.

Tento plán byl schválen ke konci roku 1999 s úplně jinou představou o vývoji zmíněné čtvrti, která se začala budovat na základě bývalého industriálního srdce Prahy. Každý projekt v této čtvrti je stavěn separátně, bez hlubšího urbanistického plánu městské části, potažmo magistrátu. A každý žádá o své vlastní změny v územním plánu vedoucí k vyšší podlažnosti.

Výsledkem toho je, že současná podoba územního plánu se diametrálně liší oproti tomu, co se zde plánovalo, avšak prvky jako veřejný prostor zůstávají víceméně beze změny. Tuto situaci měl před lety napravit Metropolitní plán, ale jak je to s jeho platností, všichni víme. A tak nám nezbývá, než znovu upozornit na stavební pás v zeleni podél ulice Modrého, který vznikl na základě toho, že zde město vždy chtělo stavět, avšak kvůli restauracím se to nikdy nestalo. Vyjma části, kde bylo překladiště ČKD v dnešní ulici Nepelova.

Tento pás zahrnuje pozemky bývalých Zahrádek až k dnešní volnočasové ploše u hřiště rugby Pragovka. Znovu upozorňuji, že tehdy územní plán počítal s jiným typem výstavby než dnes. Jiná doba, jiné potřeby. Po 23 letech v tomto zeleném pásu stojí bytový dům developera BCD, silnice s parkováním, nedostatečně velký park a ze zahrádek zbyla poslední malá část, která je ohrožena výstavbou.

Přitom naše čtvrť je jednou z největších brownfieldových lokací v Praze a je zastavěna cca z poloviny. Je zde stále obrovská kapacita pro stavbu tisíců nových bytů na zhruba 50 ha a cca 150 bytů plánovaných v Zahrádkách, je kapacitně velmi snadné přesunout sem. Ochránili bychom tak necelé 2 ha nahraditelné zeleně pro budoucích 45 000 obyvatel.

Park Zahrádky sice bude brzy mít 4,5 ha, ale slouží celé čtvrti o cca 21 000 obyvatel v celé Praze i středním Čechám. Kvůli svému populárnímu dětskému hřišti a brzy dětem z nové Základní školy U Elektry. Podle studie České zemědělské univerzity bude mít naše čtvrť zmíněných 45 000 obyvatel, tedy krajské město jako Karlovy Vary. Bez dalšího rozšíření parku o jedinou dostupnou přírodní lokalitu bude připadat na 1 ha tohoto parku až 10 000 obyvatel. Nepočítaje návštěvníky odjinud.

Dovedete si představit, že by Karlovy Vary měly veřejný rekreační prostor o výměře jen 4,5 ha? Tato situace zde nastane. A pokud území Zahrádek zastavíme domy, tak už se nám ji nepovede vyřešit. Nehledě na klimatické problémy, které zastavění skoro 2,5 ha půdy se zelení v naší již dnes v létě přehřáté čtvrti způsobí.

Proto vás žádám, včetně většiny lokálních SVJ a spolků, změňte současný územní plán a uvalte na pozemky s hodnotnou vzrostlou zelení kolem Rokytky stavební uzávěru a ochraňte tak poslední hektary důležité plochy. Děkuji. (*Potlesk.*)

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, vzhledem k paní náměstkyni, vzhledem k tomu, že bod bude projednáván jako řádný bod, tak odpovíme písemně.

#### Písemný text:

Vážený zastupitelé a radní,

**je to již 2 roky**, co upozorňujeme na to, že současný územní plán neodpovídá požadavkům pro zdravý vývoj rozvojové čtvrti ve Vysočanech mezi Frejovou a Kbelskou ulicí. Tento plán byl schválen ke konci roku 1999 s úplně jinou představou o vývoji zmíněné čtvrti, která se začala budovat základech bývalého industriálního srdce Prahy.

**Každý projekt v této čtvrti je stavěn separátně**, bez hlubšího urbanistického plánu městské části, potažmo Magistrátu, a každý žádá o své vlastní změny v územním plánu vedoucí k vyšší podlažnosti. Výsledkem toho je, že současná podoba územního plánu se diametrálně liší oproti tomu, co se zde plánovalo, avšak prvky jako veřejný prostor zůstávají víceméně beze změny.

**Tuto situaci měl před lety napravit Metropolitní plán**, ale jak je to s jeho platností všichni víme, a tak nám nezbývá, než znovu upozornit na stavební pás v zeleni podél ulice Modrého, který vznikl na základě toho, že zde město vždy chtělo stavět, avšak kvůli restitucím se to nikdy nestalo, vyjma části, kde bylo překladiště ČKD v dnešní ulici Nepelova. Tento pás zahrnuje pozemky bývalých zahrádek až k dnešní volnočasové ploše u hřiště rugby Pragovka. Znovu upozorňuji, že tehdy územní plán počítal s jiným typem výstavby, než dnes. Jiná doba, jiné potřeby.

**Po 23 letech v tomto zeleném pásu stojí bytový dům developera BCD**, silnice s parkováním, nedostatečně velký park, a ze zahrádek zbyla poslední malá část, která je ohrožena výstavbou. Přitom naše čtvrť je jednou z největších brownfieldových lokací v Praze a je zastavěna cca z poloviny. Je zde stále obrovská kapacita pro stavbu tisíců nových bytů na zhruba 50 hektarech, a cca 150 bytů plánovaných v zahrádkách je kapacitně velmi snadné přesunout sem. Ochránili bychom tak necelé 2 hektary nenahraditelné zeleně pro budoucích 45 tisíc obyvatel.

**Park Zahrádky sice bude brzy mít 4,5 hektaru**, ale slouží celé čtvrti o cca 21 tisících obyvatel, celé Praze i Středním Čechám, kvůli svému populárnímu dětskému hřišti, a brzy dětem z nové základní školy. Podle studie české zemědělské univerzity bude mít naše čtvrť do 12 let zmíněných 45 tisíc obyvatel, tedy krajské město jako Karlovy Vary. Bez dalšího rozšíření parku o jedinou dostupnou přírodní lokalitu bude připadat na 1 hektar tohoto parku až 10 tisíc obyvatel, nepočítaje návštěvníky odjinud. Dovedete si představit, že by Karlovy Vary měly veřejný rekreační prostor jen o výměře 4,5 hektaru?

Tato situace zde nastane, a pokud území zahrádek zastavíme domy, tak už se nám ji nepovede vyřešit. Nehledě na klimatické problémy, které zastavění skoro dvou hektarů půdy se zelení v naší již dnes v létě přehřáté čtvrti způsobí

**Proto vás žádám**, včetně většiny lokálních SVJ a spolků, změňte současný územní plán a uvalte na pozemky s hodnotnou vzrostlou zelení kolem Rokytky stavební uzávěru, a ochraňte tak poslední hektary důležité plochy.

Děkuji.

Bc. Lukáš Příbramský





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
náměstek primátora pro oblast územního a strategického rozvoje



Praha **21. dubna 2023**  
Č. j.: **MHMP 841986/2023**  
Počet listů/příloh: **1/0**

Vážený pane Příbramský,

velice Vás zdravím, děkuji za Váš zájem o územní plánování a rozvoj města a dovoluji si zaslat odpověď na Vaši interpelaci ze dne 23. 3. 2023, při níž jste se na mě a paní náměstkyni Komrskovou obrátil ve věci „Výzva ke změně Územního plánu a stavební uzávěře na přírodních plochách v rozvojových Vysočanech“.

Ujišťuji Vás, že pro ochranu zeleně ve městě a pro zajištění přijatelné dohody v území v dané lokalitě děláme maximum. V tomto případě se snažíme dokončit nový územní plán hl. m. Prahy – Metropolitní plán – který plně reflektuje Vaše požadavky, a který přinese i ochranu charakteru lokality a další ochranu hodnot v území, kterou stávající územní plán SÚ hl. m. Prahy zajistit neumí.

Nelze však zcela opomíjet právní stav pozemků, který garantuje právo stavět. Právě proto se snažíme cestou dohody se pokusit o určitou formu směny pozemků. Na to však developer nemusí přistoupit. O postupu jednání Vás budeme informovat i na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 23. 3. 2023.

V případě Vašeho zájmu změnit územní plán SÚ Hl. m. Prahy v dané ploše je nejsnazší cestou oslovit městskou část a skrze usnesení Zastupitelstva MČ Praha 9 o tuto změnu územního plánu požádat. V případě, že by byl poté schválen tento podnět Zastupitelstvem hl. m. Prahy, lze předpokládat, že přibližně za 3 roky by mohl být proces pořizování změny dokončen. Upozorňuji ale, že projednání nemusí být kladné, zvláště s přihlédnutím k očekávatelným námitkám ze strany vlastníka a k náhradám za změny v území, na které by měl pak vlastník dle stavebního zákona nárok.

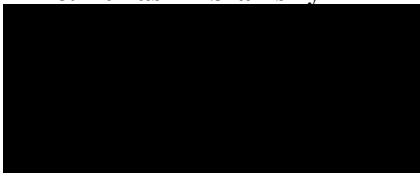
S pozdravem

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
náměstek primátora pro oblast územního a strategického rozvoje  
podepsáno elektronicky



Vážený pan

**Bc. Lukáš Příbramský**



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Tel: 236 002 013, kontaktní centrum: 800 100 000

E-mail: [petr.hlavacek@praha.eu](mailto:petr.hlavacek@praha.eu), IS DS: 48ia97h

## **INT. č. 2/11 – Vít Masare**

- interpelace směřovala **na náměstkyni primátora Komrskovou**
- interpelace směřovala **na radního Zábranského**
- interpelace směřovala **na radního Mazura**
- interpelace směřovala **na zastupitele Bodečka**

ve věci

- Energetický management: Bídne kapacity a spolupráce s městskými částmi.

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátora Komrsková**

na interpelaci reagoval **radní Zábranský**

na interpelaci reagoval **zastupitel Bodeček**

na interpelaci reagoval **radní Mazur**

### **stenozáznam předán náměstkyni primátora Komrskové k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, vzhledem k paní náměstkyni, vzhledem k tomu, že bod bude projednáván jako řádný bod, tak odpovíme písemně. A poprosím, stihneme ještě určitě poslední bod, Vítka Masareho, který zodpovědně přenechal svůj čas paní Rónové. Takže, Vítku, je to tvoje.

*Občan Vít Masare:* Vážené kolegyně, vážení kolegové, dobrý den, pokusím se být stručný. Nejdříve vám chci poděkovat za to, že jste prodloužili interpelace, aby se dostalo na víc lidí.

Moje otázky se budou týkat energetického managementu, tedy tématu, které se blíže dotýká klimatické politiky Prahy, proto interpeluji paní náměstkyni Komrskovou. Týká se správy budov, týká se to radního pro majetek Zábranského, týká se to agendy Smart Cities, proto interpeluji radního Mazuru.

První moje otázka je – kapacity věnované na hlavním městě na energetický management. Před asi rokem a půl jsem se dozvěděl, že se tomu věnuje jen asi pět lidí pro celou Prahu. Ptal jsem se na to tady tehdejšího vašeho kolegy náměstka Hlubučka, ten mi tu moji obavu potvrdil. A řekl, že od počátku roku 2023 to nebude pět lidí, ale díky evropským dotacím aspoň patnáct.

Je březen 2023. A když jsem se díval na web pražského společenství obnovitelné energetiky, což jsou dle mých informací ti jediní lidé, kteří se tím zabývají, tak tam bylo stále pět lidí, z toho jeden marketáček. Tak se chci zeptat, kde je těch Hlubučkem a předchozí koalice spolu s vašimi kolegy slibovaných dalších deset lidí a jak to vypadá dál?

Už teď vím, že ze zhruba asi tisíce SVJ po celé Praze je zájem o spolupráci s vámi na této agendě. A pokud to dělají jenom čtyři lidé za celou Prahu po čtyřech letech, co se ta agenda rozvíjí, tak si vydělte tisíc těmi čtyřmi lidmi a kolik toho asi tak zvládnou.

A druhá otázka se týká spolupráce na této agendě s městskými částmi. Já vím, že před rokem magistrát rozeslal městským částem výzvu s žádostí ke spolupráci. A chtěl bych se zeptat, jak to dneska vypadá, které městské části se do toho programu zapojily? A chtěl bych se zeptat, jestli mnou interpelovaní pirátští radní a pirátský zastupitel David Bodeček, který je zároveň místostarostou na Praze 1, tak co dělají pro to, aby se Praha 1 zapojila mezi ty městské části, které s magistrátem spolupracují.

Minulý rok tu spolupráci odmítla s odkázáním se na práci jednoho kolegy z ODS, ale výsledky jeho práce jsme nikdy neviděli. Takže moje otázka je, co dělají pirátští radní

pro to, aby se zapojilo víc městských částí, počínaje Prahou 1, do společného úsilí na energetický management. Díky.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji Vítkovi Masarovi za úsporný dotaz. Chci se zeptat, jestli chce z kolegů někdo reagovat? Paní kolegyně Komrsková má slovo.

**P. Komrsková:** Dobré odpoledne, děkuji za dotaz. Dotaz je dobrý, směřovaný na mě vlastně na všechny Piráty, vlastně vůbec se to netýká někoho jiného. Nicméně trochu špatným směrem, protože energetiku má v tomto volebním období na starosti pan primátor.

Samozřejmě v rámci klimatického plánu je to v kombinaci a ve spolupráci se mnou, to je pravda, ale ty dotazy určitě by měly být směřovány i tímhle směrem. Takže ze stenozáznamu vytáhneme a odpovíme společně.

**Nám. Hlaváček:** Ještě doplňující dotaz.

**Občan Vít Masare:** Tak tady prosím na tu druhou otázku, která se pana primátora netýká, týká se toho, co vy jako Piráti v Zastupitelstvu hlavního města Prahy děláte pro to, aby víc městských částí, počínaje Prahou 1, se zapojilo do toho programu magistrátu?

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Takže ještě se hlásí k reakci kolega Adam Zábranský a David Bodeček. A prosím rychle, máme Ondru Prokopa jako zastupitele.

**P. Zábranský:** Asi zopakují to, co Jana Komrsková. Energetiku má v gesci pan primátor. A druhá taková klíčová osoba je Honza Chabr, jakožto předseda výboru pro energetiku. Já můžu za svoji majetkovou gesci deklarovat, že mám zájem o to, aby se realizovalo co nejvíce projektů v oblasti energetiky, které povedou k energetickým úsporám v městských budovách, a budu poskytovat plnou součinnost právě kolegům, kteří to mají v gesci.

A opravdu otázky na téma spolupráce s městskými částmi v této oblasti je potřeba směřovat na pana primátora a na předsedu výboru pro energetiku. Ale určitě, co se týče majetku Prahy, tak já už si zjišťuji informace o tom, jaké jsou naplánované další projekty na energetické úspory a budu v této věci maximálně součinný, protože to považuji za klíčovou otázku.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, prosím Davida Bodečka.

**P. Bodeček:** Tak dámy a pánové, dobré odpoledne i ode mě. Já děkuji Vítkovi za dotaz i za to, že dal prostor Emě Rónové. Já si dovolím reagovat tady na celek, tedy jak na Emu, tak i na Vítka. U té Emy vítám tady tento dotaz, protože právě městská část Praha 1 v rámci dotace, což bude záležitost, která se bude projednávat dnes odpoledne, dala požadavek na dotaci ve výši 10 mil. Kč. Bohužel v rámci návrhu tam je nula.

Nicméně co se týká reakce na Vítka, tak Vítek ten dotaz směřoval na mě i na radního pro městskou část Praha 1. V tuto chvíli – a to je důležité tady říct – zastupuji hlavní město Praha, ale i tak, když ten dotaz na mě byl směřován, tak odpovím. Touto záležitostí se na Praze 1 zabývá odbor majetku, a to ve spolupráci s ostatními dotčenými gescemi. A bylo mně oznámeno, že se čekalo na vyhlášení příslušné výzvy. Myslím, že to byl dotační program Efekt 3, který by měl být vyhlášený někdy na konci dubna, se mi zdá. Tak děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, poslední Dan Mazur.

**P. Mazur:** Děkuji za slovo, dobré odpoledne, dámy a pánové. V krátkosti. Energetiku samozřejmě řeší pan primátor jako gesční člen Rady. Já v rámci Smart Cities se samozřejmě problematice věnuji na té straně pilotních projektů.

Můžu třeba jmenovat to, že jsme společně s dalšími byli na otevírací úvodní konferenci k projektu Ascent v rámci iniciativy Bauhaus, která má v plánu třeba i v Praze vybudovat energeticky neutrální, nebo energeticky ziskovou čtvrť v Dolních Počernicích. Zodpovědnými za Prahu bude Pražská developerská společnost. Spolupracuje na tom i ČVUT, Univerzální centrum energetických a efektivních budov. A samozřejmě i my.

Nicméně pokud jde právě o přístup jednotlivých městských částí a spolupráce s hlavním městem a městskými částmi v kontextu třeba jednotlivých SVJ, je potřeba ty dotazy směřovat teď jinam. Pokusíme se zjistit informace, co máme, ale nemáme je v ruce. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Ing. Jana Komrsková  
Náměstkyně primátora hl. města Prahy pro oblast životního  
prostředí a klimatického plánu



Praha **12. dubna 2023**

Č. j.: MHMP 767954/2023

Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane Masare,

je mou povinností odpovědět písemně na Vaši interpelaci ze dne 23. 3. 2023, při níž jste se na mě a pana radního Záborského a Mazura a také na pana zastupitele Bodečka obrátil ve věci energetického managementu, konkrétně ohledně „bídnych kapacit a spolupráce s městskými částmi“.

Ráda bych Vám poděkovala za aktivní občanskou pozici, s níž jste právo interpelovat využil, ale písemně mohu zopakovat jen to, co jsem již řekla ústně jako přímou reakci na Vaši interpelaci. Oblast energetiky v tomto volebním období gesčně spadá pod pana primátora.

Po konzultaci s panem radním Mazurem bych ráda doplnila, že projekt energetického managementu byl na zadání hl. m. Prahy Operátorem ICT pilotovaný na městských částech Praha 10 a Praha 6, Praha 7 a Praha 12 také projevíly zájem. Městské části, které mají zájem seznámit se s touto službou nebo ji objednat, se můžou obrátit na oddělení energetického manažera OCP MHMP nebo přímo na Operátora ICT.

S pozdravem

Ing. Jana Komrsková  
Náměstkyně primátora hl. města Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu  
podepsáno elektronicky

Vážený pan

**Vít Masare**



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Tel: 236002867, kontaktní centrum: 800 100 000  
E-mail: jana.komrskova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

