

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 3. zasedání ZHMP dne 27. 4. 2023

Termín vyřízení: dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 3. ZHMP dne 27. 4. 2023
26. 5. 2023

Ú S T N Í

INT. č. 3/1 – Hana Třeščíková – interpelace směřovala **na radního Hrozu**

ve věci

- Naplňování programových priorit v gesci pana radního M. Hrozy.

stenozáznam předán radnímu Hrozovi k písemné reakci

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Je 13:23, a prosím nyní prvního přihlášeného na interpelaci členů Zastupitelstva, prosím kolegyni Hanu Třeščíkovou, která interpeluje kolegu radního Hrozu.

P. Třeščíková: Tak dobré odpoledne. Já se jenom, než začnu svoji interpelaci, chci pozastavit nad množstvím radních, kteří poslouchají interpelace a jsou tady k dispozici občanům. Přijde mi to celkem tristní, že teď bych napočítala tři radní, čtvrtý tamhle. Tak třetina radních je přítomna, tak doufám, že to neodráží jejich zájem o problémy občanů.

A pokud bych chtěla pokračovat v této jízlivé kritice, tak bych se dovolila zeptat zde přítomných zastupitelů a občanů, jestli vědí, že existuje pan radní Hroza, který tady ani nesedí ve své lavici, ale existuje. Je to člen Rady. A byť za ty tři měsíce, co téměř Rada je sestavená a vede hlavní město Prahu, tak se mu podařilo předložit Radě pouze pár technických tisků a na Zastupitelstvo nepředložil zatím žádný tisk.

A protože z pozice opozičního zastupitele není moc možností, jak sledovat práci našich volených radních, tak využívám tuto možnost interpelace a chtěla bych se pana radního zeptat, jak se mu daří naplňování jeho programových priorit, které má vypsané. A konkrétně bych se zeptala řešení problematice technické vybavenosti městských částí. Neboť sama zastupuji městskou část Praha 7, tak tam nás to určitě velmi zajímá, jakým způsobem řeší problematiku technické vybavenosti naší městské části. A nejenom naší městské části.

A dále by mě velmi zajímalo téma přestavby a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově. Jelikož pan radní ani během mé interpelace nedošel do sálu, tak pravděpodobně můžu čekat tedy na písemnou odpověď. Nicméně já se budu ptát určitě i na dalších Zastupitelstvech, dokud se mi pan radní nezjeví osobně a neodpoví na mikrofon. Díky.



Praha 12. května 2023

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.: **MHMP 996682/2023**

Počet listů/příloh: 1/1

Vážená paní zastupitelko,

reaguji na Vaši interpelaci ze dne 27.4.2023, evidovanou ve spisové službě pod č.j. MHMP 930989/2023:

1) „Jak se daří naplňování programových priorit, které má(m) vypsané“
jedná se o dlouhodobé priority, resp. nejdůležitější oblasti k řešení, a rozhodně k nim přistupuji s maximální zodpovědností. I přes velice krátké působení ve funkci radního pro infrastrukturu vás mohu ubezpečit, že se naplňování daří.

2) „Konkrétně mě zajímá řešení problematiky technické vybavenosti městských částí (a jmenovitě Prahy“ 7)“

V průběhu prosince 2022 oslovil odbor investiční MHMP (oddělení technické vybavenosti) všechny MČ hl. m. Prahy ve věci revize investičních akcí, v rámci výstavby technické vybavenosti, se žádostí o stanovení priorit. Od února 2023 pak probíhají se zástupci MČ koordinační jednání. Záměrem je, aby ucelený materiál byl připraven do konce června 2023 (i s ohledem na přípravu rozpočtu pro rok 2024).

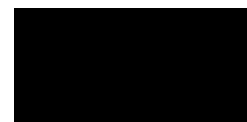
V rámci oddělení technické vybavenosti INV neviduji v současné době žádné investiční akce na území MČ Praha 7. Podpora realizace investičních akcí této MČ probíhala formou účelových dotací na základě žádostí (jak je to obvyklé i pro ostatní MČ HMP) z kapitoly 02.

V příloze je přehled vybraných investičních akcí, realizovaných na území hl. m. Prahy.

3) „Téma přestavby a rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově“

Vedle nezbytné každoroční investice do obnovy vodohospodářské sítě je prioritou tohoto volebního období zahájení celkové rekonstrukce a modernizace Stávající vodní linky. Ta po dokončení zajistí čištění odpadních vod z území hlavního města Prahy na stejnou kvalitu vypouštěných odpadních vod jako již zrekonstruovaná Nová vodní linka. Stavba s investičními náklady přesahujícími 6 mld. Kč bez DPH bude jednou z největších vodohospodářských investic nejen v Praze, ale v celé České republice.

Věřím, že bude zahájena i rekonstrukce pobočných čističek odpadních vod – ČOV Kbely, ČOV Vinoř a ČOV Přední Kopanina.



Další etapou modernizace ÚČOV je rozvoj tzv. kalového hospodářství, který zajistí zpracování kalů z obou vodních linek. Připravuje se pilotní projekt využití kalů a studie proveditelnosti využití nízkopotenciálního tepla z ÚČOV. Ve vazbě na výsledky studie kalového hospodářství bude doplněna energetická studie ÚČOV o řešení fotovoltaiky.

S pozdravem

Bc. Michal Hroza
radní pro oblast infrastruktury
podepsáno elektronicky

Vážená paní
Mgr. Hana Třeštíková
Členka Zastupitelstva hl. m. Prahy

INT. č. 3/2 – Ondřej Prokop

– interpelace směřovala **na radního Zábranského**

ve věci

- Neplnění usnesení Kontrolního výboru ve věci Fiakrů.

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

na interpelaci reagoval **radní Zábranský**

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Děkuji paní kolegyni. Prosím nyní kolegu Ondřeje Prokopa, který interpeluje zde přítomného kolegu radního Zábranského. Ondřeji, máš slovo.

P. Prokop: Děkuji za slovo. Stejně jako mé předřečnice bych řekl, že je naprosto skandální, kolik zastupitelů koalice a hlavně radních je tady na interpelace. Je to naprosta neúcta k opozici, tak bych byl rád, aby se to zlepšilo do budoucna.

Mám interpelaci na radního Zábranského k dalšímu postupu regulace fiakrů v Praze. Zastupitelstvo loni doporučilo Radě novelizovat tržní řád tak, aby lhůta doby provozu respektovala dvouletou výpovědní lhůtu uvedenou v nájemní smlouvě, kterou fiakristi mají platnou a za kterou platí.

V současné chvíli jsou tržní místa pro koňské provozy z tržního řádu vypuštěna. Já se domnívám a doufám, že to bylo pouze chybou administrativní, že to nebyl úmysl. A bylo by vhodné, aby tam zůstali alespoň do konce roku 2023, tak, jak jsme tady před rokem deklarovali.

Část toho Zastupitelstva, věřím, že větší, tady seděla i v minulém volebním období. A jestli si pamatujete, že tady na tom byla široká shoda. Nebyla široká shoda na tom, jestli fiakry mají pokračovat dlouhodobě, ale minimálně na tom, aby se umožnilo pokračování do konce roku 2023, tak, aby o tom mohla rozhodnout nová garnitura.

Připomínám, že v loňském roce byla fiakristům zřízena pracovní skupina. Tu vedl, a velmi dobře, pan doktor Havel. Na kontrolním výboru u mě shrnul nedávno její obsah a taktéž zhodnotil, že je potřeba tuto otázku znovu projednat a napravit ten tržní řád.

Kontrolní výbor následně Radě doporučil, aby tržní řád bezodkladně projednala znovu a tuto chybu opravila. Pro to prosím hlasovali všichni členové kontrolního výboru jednohlasně, i včetně zástupce Pirátů pana Bodečka. To usnesení bylo pouze o tom, aby se opravila ta legislativní chyba v tržním řádu.

Já jsem se následně bavil i osobně s panem Zábranským, ten slíbil, že do konce dubna ten tržní řád na Radu předloží, avšak nestalo se tak. Takže bych se chtěl zeptat pana Zábranského, jestli ten tržní řád otevře v rámci doporučení kontrolního výboru, nebo nikoliv.

Ještě bych zmínil poslední věc. Fiakry a tímto problémem se zabývala i Poslanecká sněmovna, petiční výbor 11. dubna se jednoznačně usnesl na usnesení, že doporučuje tento poslanecký výbor zastupitelům hlavního města Prahy, aby se argumenty petentů zabývali a stanovili návrh řešení. To znamená, mohli umožnit navrácení do toho tržního řádu. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji, pan kolega Zábranský bude reagovat.

Radní Zábranský: Říkal jsem, že bych chtěl do 1. dubna projednat novelizaci tržního řádu na Radě, to je pravda. Ta novelizace už se táhne někdy od poloviny minulého roku.

Za mě je to nešťastné. Tam nám přišly připomínky od městských částí, ovšem před volbami ještě

od některých městských částí, proto já, když jsme si na to sedli s živnostenským odborem někdy krátce po mém nástupu do funkce radního pro majetek, tak jsem říkal, ať živnostenský odbor napíše znovu městským částem, aby navrhly připomínky. Buď potvrdily ty původní, nebo navrhly nějaké jiné úpravy, protože došlo k odměnám politických reprezentací.

A v tuhle chvíli ten hlavní důvod, proč ještě materiál nebyl na Radě, byl ten, že Praha 1 poslala nějaké připomínky, ovšem potom se mi ozvali zástupci a zástupkyně městské části včetně paní starostky, že žádají ještě o prodloužení termínu na poslání připomínek. Protože u nich na Radě jim to někdo přinesl na stůl, oni to uspěchaně odhlasovali, ale neztotožňovali se s těmi připomínkami.

Takže my jsme se pak s Prahou 1 sešli, domluvili jsme se, že oni si to znovu projednají, pošlou nějaký upravený návrh, vlastně upravené připomínky. Tohle jednání proběhlo někdy na začátku dubna a pokud vím, ještě od Prahy 1 ty návrhy nepřišly, takže tam pořád čekáme. A až nám přijdou, živnostenský odbor je zpracuje a já s tím půjdu na Radu. To je ta procesní stránka, proč to bohužel tak dlouho trvá.

Já jenom chci deklarovat, až teď schválíme tu novelizovanou verzi, tak by měla vzniknout online mapová aplikace. Tak, aby neexistovala jenom ta šíleně dlouhá tabulka s tržními místy, ale aby se kdokoli mohl kouknout na mapě, jaká tržní místa kde jsou. A potom bych chtěl tržní řád aktualizovat pravidelně, ideálně dvakrát do roka, jednou za půl roku.

To je ta procesní stránka. Co se týče fiakrů, tak já to mám už dávno za uzavřenou věc. Já mám na to docela jasný názor. Já rozhodně nebudu znovu navrhovat zařazení těch tržních míst. Je to vyhrazená působnost Rady, takže to, že kontrolní výbor nebo Zastupitelstvo něco doporučilo, nebo nějaký sněmovní výbor, tak může to sloužit jako podklad pro rozhodnutí, nicméně jde o vyhrazenou působnost Rady. Takže pak bude záležet na většinové vůli na Radě, jestli tam ta tržní místa těch fiakrů znovu zařadit, třeba do konce tohoto roku, nebo ne.

Já tohle navrhovat nebudu, to zcela otevřeně deklaruji, protože si myslím, že to ničemu nepomůže. Akorát pak za půl roku budeme opět řešit požadavek na prodloužení toho tržního místa. Nicméně bude záležet na většinové vůli v Radě.

P. Prokop: Děkuji, mně to stačí.

INT. č. 3/3 – Milan Urban

– interpelace směřovala **na Radu HMP**

ve věci

- Tisk Z-11302 a Z-11303.

stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Prosím kolegu Milana Urbana, který interpeluje Radu HMP.

P. Urban: Děkuji za slovo. Pěkné už odpoledne, vážené dámy a pánové. Rád bych interpeloval. Nejedná se pouze o Plynářenskou, ale celkově pražská energetika i teplárenství.

Který tisk, jak jsme ho navrhovali, bohužel máte na to jiný názor, že na to nebyla ještě doba dle vašeho uvážení uzrálá na to, abyste to prohlasovali na Zastupitelstvu k projednávání, takže беру vážně to, co říkal za klub Spolu pro Prahu Tomáš Portlík, že se to bude projednávat na výboru pro energetiku jako 1. bod na příštím výboru. Tím pádem беру i za slovo předsedu výboru pro energetiku. A prosil bych i Radu a jmenovitě pana primátora, kdybyste se prosím tomuto náležitě věnovali.

O co se jedná? Klidně vám rozdáme – toto je srovnatelná nabídka plynu na 1 rok, právě záměrně jsme tady vzali E.ON, protože, jak víte, E.ON byl původní spoluvlastník Pražské plynárenské, a současný ceník Pražské plynárenské.

Je to přesně srovnatelná nabídka, kde máte pak opět srovnatelnou tabulku podle roční spotřeby, jaká je cena. Když začnu E.ONem, mohu říct jenom první 3 čísla – 2400, 1960, 1898. Ta samá cenová nabídka Plynárenské – 2897, 2898, 2671. Vidíte srovnatelnou nabídku, když jdete po té tabulce, tak je Plynárenská až o 50 % výše.

Takže se ptejme, proč tady toto je? Jménem Pražanů si toto projednejme, abychom se vyhranili tomu, aby následně sem chodili občané a ptali se, vážení, vždyť E.ON byl kdysi spolumajitel Plynárenské, kdybyste tedy tenkrát tu Plynárenskou od E.ONu nekupovali, a teď bychom byli v tom E.ONu, tak platíme až o 50 % méně. Takže prosím, berme toto vážně. Jak víte, nyní i tady na Zastupitelstvu se rozdávala brožura. Bohužel jenom několik z vás tam bylo, vím, že tam byla paní kolegyně dr. Kleslová a další kolegové.

Včera byla prezentace Plynárenské, která zní "Nejsme už jen Plynárenská". Výborně, s tímto se samozřejmě můžeme ztotožnit, že Plynárenská se začíná orientovat i na tvorbu a prodej tepla pro Pražany, bohužel to samozřejmě, jak víte, vychází i ze směrnice EU, že k určitému datu se přestane topit plynem.

Ale, vážení, proč se pořád pohybujeme od zdi ke zdi? Proč tedy hlavní město Praha prodávalo Pražskou teplárenskou jen před několika lety? Nyní začínáme opět od nuly. A když vybudujeme zdroj tepla na Císařském ostrově – to je pak na výbor pro strategické investování, který zatím je vyčíslen na 8 miliard, tento projekt, kudy budeme to teplo rozvádět? Protože veškeré potrubí patří Pražské teplárenské, která byla prodána Veolii.

Takže tady se pořád pohybujeme víceméně z jednoho rohu do druhého. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu kolegovi Milanovi Urbanovi.

INT. č. 3/4 – Stanislav Nekolný

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hřiba**

ve věci

- Stojany / koloběžky + přístřešky, které měly možnost získat školy.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: A nyní má slovo kolega Stanislav Nekolný, který interpeluje pana kolegu náměstka Hřiba. Kolego, máte slovo.

P. Nekolný: Děkuji za slovo. Vlastně já tam měl na pana I. náměstka dvě interpelace. Jedna se týkala, že mám nějaké informace, že byla nějaká nevim, jestli minulá garnitura, že byl slib v rámci škol, že se bude dělat u škol místo, kam si můžou dávat jak koloběžky, tak kola a vlastně celé přístřešky. Tak jestli o tom něco víte? Říkali mi to kolegové z Prahy 8 a ještě z jedné Prahy, tak jsem se chtěl zeptat, jestli to platí a v jakém je to stavu. Děkuji. A pak ještě jedna interpelace, děkuji.

Nám. Hřib: Nejsm si jistý, jestli náhodou to nebyla Praha 11, kde měli nějaký... Víím, že já jsem o tom mluvil určitě s kolegy z Prahy 11, kde zmiňovali to, že mají nějaký pilot zřizování koláren u těch škol. Připomenu, že základní školy, kterých by se to mělo týkat, zřizují u nás městské části. To znamená, ano, já chci, aby byl podporován ten způsob uložení kol poblíž škol. Takže ano. Pokud vím, tak běží nějaké pilotní projekty. Ty by měly být určitě dokončeny. A je to i záležitost, kterou já navrhuji do programového prohlášení Rady, takže uvidíme, jak se k tomu postaví koaliční partneři, ale za mě určitě ano.

Nám. Hlaváček: Děkuji, ještě doplňující dotaz.

P. Nekolný: Děkuji, rozumím tomu. Tam jde o to, že to třeba naráží na různých městských částech, že na to nejsou peníze apod. Takže pokud by byl nějaký pilot, tak je to asi ideální. Děkuji a jestli můžu mít tu druhou interpelaci? Jestli víte, pane náměstku?

Nám. Hlaváček: Já se moc omlouvám, Stanislave, ale... Tak můžete to říct v té doplňující otázce.

P. Nekolný: Já jsem vlastně měl ten bod zařazení modrých zón, nebo ZPS respektive. A vlastně jsem udělal duplicitu, když to neprojde, jestli můžu pana I. náměstka interpelovat, zeptat se ho.

Tak jestli můžu, tak chci mít dotaz. V rámci nějakého programového prohlášení, které ještě není na světě, ale viděl jsem nějaký šot na Nově, že ODS plánuje něco v rámci modrých zón, jestli se sjednotí modré zóny, nebo je nějaká vize, tak jestli něco takového je na stole. Děkuji.

Nám. Hřib: To vlastně šlo o ten bod, který vy jste navrhoval do programu, tak já bych se k tomu aspoň krátce takhle vyjádřil. To znamená, ano, máme to v koaliční smlouvě,

že provedeme tu komplexní reformu parkovacího systému. To znamená, nejenom zón placeného stání, ale také se chceme podívat na budoucí koncept rozvoje P + P parkovišť. Ale jsou tam i další věci a předpisy spojené s parkováním a s tím, že to vše by se mělo dít s cílem zklidnění dopravy.

To znamená, tohle je jasný závazek koalice, že tohle to se bude dít. Proběhla už diskuse s městskými částmi. Ty mají poměrně jasno, jak by chtěly upravit ten parkovací systém. Z mého pohledu, pokud se bavíme o těch zónách placeného stání, které, jak jsem pochopil, vás zajímají nejvíce, spěje to asi k tomu, že skutečně bychom měli postupovat nějakým odlišným způsobem k těm centrálním městským částem a k těm, co jsou okolo.

Z mého pohledu by měly dostat městské části více pravomocí, zcela konkrétně v té cenotvorbě. To znamená, že roční platba za rezidenční karty, tu by si měly částečně určovat městské části samy podle jejich místních podmínek. Myslím si, že místní podmínky týkající se parkování městské části znají velmi dobře. Ostatně už dnes určují, kde ty parkovací zóny jsou a kde ne.

Kromě toho by mělo dojít k nějakému zjednodušení toho systému v rovině návštěvnického parkování, kde naopak já vnímám tu přílišnou pestrost jako ne dobrý nápad. Protože když jedete a chcete někde zaparkovat, tak možná nechcete přemýšlet, jestli parkujete už na devítce, nebo ještě na osmičce. Prostě ta přehršle tarifů, které tam jsou, tak podle mě nejsou úplně ideální.

To znamená, tady opět já bych preferoval nějakou variantu, že budeme přistupovat jinak k centru a jinak k těm mimo centrum, ale že to bude nějak víc sjednocené. Což by mělo vést i k tomu, že se zbavíme nějakých dopravních značek a zrušíme trošku ten vizuální smog. Hotovo.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Stanislave, ještě krátkou doplňující otázku?

P. Nekolný: Děkuji, já rozumím, že to je velice složité, protože přesně, jak jste říkal, jsou to zóny, parkování v klidu atd. A myslíte, nějaká časová osa, kdy něco přijde na svět? Půjde to třeba přes parkovací komisi, pak třeba do výboru, nebo v rámci nějaké součinnosti městské části atd., jak vidíte nějakou časovou osu? Děkuji.

Nám. Hřib: Tak já bych chtěl určitě v tomto roce mít tu reformu schválenou a hotovou. Tak já předpokládám, že skutečně v nějakých budoucích týdnech bude tady nějaký materiál, který se probere na koalici. A ano, dostane se třeba i do výboru dopravního, kde bude možné odstartovat širší diskusi. Měl by to být materiál, se kterým budou souhlasit u městské části. Je to složité, je v tom spousta aktérů a bez těch městských částí se to dělat není. Protože koneckonců jsou to ony, kdo kontrolují potom ty přestupky v zónách placeného stání. Takže kdyby ony se rozhodly to nerespektovat, tak to bude dost obtížné. Díky.

INT. č. 3/5 – Kristýna Drápalová

– interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy

ve věci

- Dotazy na webu praha.eu.

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Děkuji panu náměstkovi. Prosím nyní kolegyni Kristýnu Drápalovou, která interpeluje pana primátora.

P. Drápalová: Dobrý den, já mám dotaz na stránku dotazy.praha.eu, což bylo rozhraní, kdy mohli Pražané podávat dotazy na členy Rady HMP. Tahle stránka už od února nefunguje, takže můj dotaz je, jestli je v plánu tuto stránku obnovovat, tak, aby mohli Pražané posílat dotazy svým radním. A pokud ne, tak jaký je preferovaný způsob, jak by měli občané se svými volenými zástupci ideálně komunikovat, aby se jim dostalo nějaké odpovědi. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji, pan primátor bude reagovat.

Prim. Svoboda: Děkuji za otázku. Je to jistě otázka důležitá, komplexní. Já na ni odpovím písemně, protože to jedno je vysvětlení toho, co se teď děje. Druhý je návrh toho, jak se to bude dít dál. Čili všechno to dostanete v zákonné lhůtě podrobně písemně. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
Primátor hlavního města Prahy



MHMPXPLPAAYW

Praha 24. května 2023
Č. j.: MHMP 1075626/2023
Počet listů/příloh: 1/0

Vážená paní zastupitelko,

k Vaší interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 3/5 dne 27. 4. 2023 ve věci funkční stránky dotazy.praha.eu mohu uvést následující. Stránka přestala fungovat dočasně v souvislosti se změnou politické reprezentace. Bylo tak učiněno, aby mohlo dojít k obsahové aktualizaci (update o nové členy Rady hl. m. Prahy) a vytvořila se nová databáze adres, na které budou dotazy za jednotlivé radní chodit.

S ohledem na stále častější kyberútoky a bezpečnostní rizika (viz poslední hackerský útok z 27. dubna 2023) bylo nutné navýšit bezpečnostní pravidla pro správu webových aplikací. Jakmile dojde k nastavení vícefaktorové autentizace pro uživatele/adminy, kterou řeší odbor bezpečnosti, bude aplikace obratem spuštěna.

Pokračování projektu má Magistrát hl. m. Prahy snahu zachovat a pokračovat tak v transparentní možnosti položit voleným zástupcům dotaz ze strany veřejnosti i mimo jednání zastupitelstva.

S pozdravem

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
primátor hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky

Vážená paní
Mgr. Kristýna Drápalová
zastupitelka hl. m. Prahy
kristyna.drapalova@praha.eu

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 800 100 000
E-mail: Bohuslav.Svoboda@praha.eu, IS DS: 48ia97h



INT. č. 3/6 – Patrik Nacher

- interpelace směřovala **na radního Záborského**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Pospíšila**

ve věci

- Hluk z ledáren.

na interpelaci reagoval **radní Záborský**

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Pospíšil**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Děkuji. Je doplňující otázka? Není, děkuji. A máme tady Patrika Nachera, slovo má kolega Patrik Nacher.

P. Nacher: Já děkuji za tu velkorysost. Já měl interpelaci na Jiřího Pospíšila a Adama Záborského, kterého jsem tady viděl, jak tady něco natáčí, a týká se to toho hluku z Ledáren Braník. Jaký je aktuální stav, protože jsme to dneska nezařazovali jako na bod programu Zastupitelstva. Protože proběhla nějaká pracovní skupina, tak jsem se chtěl zeptat, jaký je stav a co všechno tam ti lidé mohou očekávat, než začne sezona. Takhle jednoduchá věc.

V případě, že by bylo zapotřebí, tak jsem pak připravený v květnu to dát jako bod programu. Tentokrát jsem to neudělal, skutečně mi jde o nějakou věcnou odpověď, o aktuální stav situace hluku a zjištění a informací a komunikace s tou místní veřejností Ledárny Braník. Děkuji za odpověď.

Nám. Hlaváček: Děkuji, já nevím, jestli začne kolega Adam Záborský?

Radní Záborský: Tak ten směr, jakým se to bude ubírat, vlastně nastavilo Zastupitelstvo tím, že schválilo zřízení té pracovní skupiny. Takže teď se bude scházet pracovní skupina a doufám, že v dohledné době z ní vyleze nějaký návrh řešení.

Za mě obecně bych chtěl dosáhnout toho, ať se tento problém dá vyřešit nějakou nelegislativní cestou, nějakou samoregulací. Protože se obávám toho, že kdybychom ve výsledku přistoupili ke schvalování nějaké vyhlášky, tak tím otevřeme Pandorinu skříňku, která někdy v budoucnu by mohla potenciálně dost negativně dopadnout na kulturní sektor v celé Praze. Nicméně, pokud vím, tak na té pracovní skupině bylo první jednání. Já jsem se nemohl účastnit z důvodu jiných pracovních povinností. Navíc ani v té pracovní skupině nejsem. Prostě bude se na této platformě dále diskutovat se všemi relevantními aktéry, jakou cestou se vydat.

Takže úplně konkrétně teď neumím odpovědět na to, co s tím bude. Bude to prostě výstup té pracovní skupiny.

Nám. Hlaváček: Děkuji, ještě kolega Jiří Pospíšil krátké doplnění.

Nám. Pospíšil: Děkuji pěkně. Já, protože se jedná o kolegu Nachera, tak pominu to, že zde nebyl v době, kdy měl mít interpelaci, rád odpovím. Já jsem kvůli tomu běžel a pokydal jsem se, abych stihl ten termín, byl jsem tady včas, pane kolego.

Takže k tomu dotazu, poté, co mi to zničilo košili, tak asi první je potřeba říci, že tu byla pracovní skupina, ve které byl pan kolega, zástupce z hnutí ANO, takže informaci můžeš

mít přímo od něj. To znamená, překvapuje mě ta interpelace, když kolegové z hnutí ANO seděli na tom jednání. To je teze číslo jedna.

Teze číslo dvě. Tu skupinu svolala paní předsedkyně výboru Arnoltová – děkuji za to, řídila to velmi dobře, vyslyšely se tam názory. A pokud vím, tak teď mají být nějaká další dílčí jednání. Ona samozřejmě, protože se toho ujala, snad to takhle mohu říci, nebo těch jednání minimálně, tak asi bude stanoven další postup. Bude se toho účastnit samozřejmě i kultura.

Já jsem byl na tom jednání, ale avizuji panu kolegovi Nacherovi, že my zde hájíme, nebo já zde hájím průmysl, který ten hluk podle vás vyrábí. Respektive realizuje hudbu, a nemá být v gesci kulturního radního, aby tady omezoval tento sektor kultury, který já osobně považuji pro město za mimořádně důležitý a prospěšný.

To znamená, je dobře, že tak činí neutrální zástupce města, který má na starosti legislativu. Nechci tady tím označovat paní kolegyni, ale tak jsem to vnímal, že se toho ujala. První jednání proběhlo a bude třeba najít kompromis. Já tady říkám panu zastupiteli Nacherovi, že jsem vnímal u organizátorů koncertu velkou snahu domluvit a přijít řekneme s nějakým z jejich strany seberegulačním opatřením.

Jenom pro tvoji informaci, z původních 30 koncertů je tam dneska méně než polovina koncertů. Snížilo se to na méně než polovinu – to je výrazná změna – plus došlo k dalšímu omezení hlučnosti. To znamená, tam je jasná snaha ze strany provozovatelů kulturních akcí se domluvit.

Na druhou stranu představa jednoho zástupce občanů, který tvrdí, že by tam ty koncerty měly být tři, tak to asi není úplně realizovatelné. Z třiceti na tři, to asi není kompromis. Takže ta jednání dále budou probíhat. Ta debata je takhle omezena strukturovaně mezi Radou a mezi zastupitele, ale jsme připraveni za kulturu se na té debatě dále podílet. Ale na rovinu, já za sebe vnímám nějakou normativní regulaci jako poslední a krajní řešení.

Poslední a krajní řešení, a to s ohledem na judikaturu ÚHOSu, která vede k tomu, že kdybychom takovouto regulaci přijali, tak pak by se musela vztahovat na celé území hlavního města Prahy a mohlo by to znamenat konec koncertů v Praze. A to asi nikdo, ani my, co tu kulturu zastupujeme, nechceme.

Takže to je zjednodušeně řečeno vysvětlení, proč se nikdo nežene do nějaké regulace a vyhlášky. Já si myslím, že se nám podaří, paní předsedkyně to jednání krásně vedla, ještě jednou jí děkuji, paní předsedkyni výboru Arnoltové, že to opravdu noblesně zvládla. Bylo to myslím pěkně odmoderováno, odřízeno, v duchu toho, jak se nám to líbí a jak se má džentlmensky a korektně postupovat. A jsem připraven se na těch jednáních, která budou svolávána, dále podílet.

Tak se omlouvám, že takhle to říkám za paní předsedkyni. Nechci si brát její zásluhy, ale její zásluha byla mimořádná v této věci. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Velmi děkuji. Kolega Patrik Nacher ještě doplňující otázka.

P. Nacher: Tak já děkuji za ty odpovědi. Mě mrzí, Jiří, že sis pokydal košili. To je mrzuté. To ani nebylo záměrem této interpelace. No, my tam sice máme Ondřeje Prokopa, ale on mi ty základní informace dal, to je pravda. Mně šlo spíš teď o to, v co to vyústí. Já bych taky byl nerad, abychom tady něco regulovali. Ale ono právě to, že my se o tom bavíme, to, že jsme tady třeba minule navrhli ten bod, to, že jsme přijali to usnesení, to, že je to předmětem debat, to, že tady je pracovní skupina, právě vytváří ten vzájemný užitečný tlak na to, že třeba poklesl počet těch koncertů.

Takže kdybychom to takhle nedělali, kdybych třeba i dneska neinterpeloval, tak v té chvíli by tam ta motivace nebyla. Takže já si myslím, že to jde správným směrem. Mně šlo

jenom o to, v co to jednání té pracovní skupiny vyústí. Protože pak, až bude zahájená sezona, tak už by bylo nefér měnit pravidla uprostřed hry.

Proto já s tím otravuji konzistentně od ledna. To není, že bychom to dneska, 27. dubna, objevili. Takže k tomu směřuje ta věc. Dobře, dostal jsem nějakou obecnou informaci, předpokládám a možná bych poprosil Radu, jestli by mohla minimálně jako informaci na květnové Zastupitelstvo říct, jaký je aktuální stav. A v co se to vyvrbí, aby ti lidé věděli, co mohou přes léto čekat. Nic víc, nic míň.

A když se na to přestanu ptát, a to si pojd'me říct férově, přestane to být tématem, tak v té chvíli ta motivace tam udělat jakoukoliv změnu se limitně blíží nule. Takže ono i to, že se tady o tom bavíme, mně přijde, že to je užitečné.

INT. č. 3/7 – Radmila Kleslová

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátora Komrskovou**

ve věci

- Pražské služby.

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátora Komrsková**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: A prosím nyní kolegyni Radmilu Kleslovou, která interpeluje náměstkyni Janu Komrskovou. Paní doktorko, máte slovo.

P. Kleslová: Děkuji, pane předsedající. Já interpeluji paní náměstkyni Ing. Janu Komrskovou. Já jsem myslela, že nebudu sama, kdo vznese toto téma, ale evidentně jsem. Já navazuji na článek pana redaktora na Seznamu, který se jmenoval „Praha prověřuje miliardové smlouvy podepsané na poslední chvíli“.

Ten článek byl velmi znepokojující. Myslím, že každého zastupitele hlavního města musel znepokojit, když se podíval na výši těch cen a výši těch smluv, o kolik se tam jedná. Tak já jsem se chtěla na to ptát. A mezitím přišel dopis pana Patrika Romana, předsedy představenstva, který vyvrací některá tvrzení, která tam byla. V přímé řeči tam měla vyjádření paní náměstkyně Komrsková a pan zastupitel Scheinherr.

A pan Patrik Roman tady k tomu píše: „Rádi bychom uvedli na pravou míru informace, které v tomto článku zazněly. Ty totiž vycházely ze zkreslených a účelových informací, které byly panu redaktorovi předány. Jeho zdrojem s evidentním cílem poškodit Pražské služby, ačkoli Pražské služby v rámci osobního jednání i následné emailové komunikace s panem redaktorem vyvrátily veškeré výtky vznesené vůči naší společnosti.“

To je velice silné vyjádření předsedy představenstva. A dále píše, já tady cituji: „V této souvislosti je proto nutné zdůraznit skutečnost, která v článku zazněla pouze okrajově. Specifická eventualita, pro kterou Pražské služby tyto subdodavatelské smlouvy uzavřely, nenastala a Pražské služby proto na základě těchto rámcových smluv neobjednaly žádná plnění. Ani v dalším období nehodláme tyto smlouvy využívat. Jakmile bude v rámci jednání s TSK dosažena shoda na rozsahu plnění nové in-house smlouvy, veškeré chybějící personální a technické kapacity vysoutěžíme podle pravidel zákona o zadávání veřejných zakázek.“

Já jsem chtěla vyzvat paní náměstkyni i písemné odpovědi, protože asi nebude mít podklady, které já bych chtěla, aby zajistila podklady z Pražských služeb a doložila tvrzení,

že skutečně tyto subdodavatelské smlouvy jsou, eventuálně z nich je plněno. A chtěla bych to za rok 2023, 2022, 2021 – to si myslím, že je takový vzorek. V případě, že byly tyto smlouvy a bylo na základě nich plněno, tak bych chtěla, aby tam byla celková fakturace.

A zadruhé bych chtěla, aby zároveň v tomto přehledu jsem dostala přehled advokátních kanceláří, které poskytují právní služby této společnosti. A chtěla bych, aby to nedopadlo jako posledně, kdy jsem žádala v rozsahu den, popis služby, účtovaný čas, hodinová sazba nebo jiný způsob, na kterém jsou dohodnuté za rok 2023, 2022, 2021. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji, paní doktoro, slovo má paní náměstkyně.

Nám. Komrsková: Já děkuji paní zastupitelce Kleslové za dotaz. Sama jsem zvědavá na odpověď od pana předsedy představenstva. Nicméně vy jste říkala 21, 22, 23, což nejde, protože tyto smlouvy byly uzavřeny od roku 22, v červnu 22. A ano, velice nestandardně před vstupem do in-housu.

Nám. Hlaváček: Doplňující dotaz.

P. Kleslová: Ne, já jsem zcela záměrně dala i rok 21, i když vím, že se toho netýká, protože jsem chtěla vědět, jak to tam probíhalo a jestli to má potom nějakou návaznost. Tak já jsem si toho vědoma. Děkuji.

INT. č. 3/8 – Jan Čížinský

– interpelace směřovala na **I. náměstka primátora Hřiba**

ve věci

- Vrátila už ODS sponzorský dar Redlovic rodině?

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Už není reakce, děkuji. A protože jsme začali později, tak máme ještě asi pětiminutový prostor, tak prosím kolegu Jana Čížinského, který interpeluje kolegu náměstka Hřiba.

P. Čížinský: Hezký den. Já jsem ale měl tu první vylosovanou interpelaci na pana primátora. Tak nechci udělat chybu. Každopádně moje interpelace jsou velmi jednoduché. Na pana primátora to bylo, proč bohužel neodpovídá na e-maily ani na žádosti podle zákona 106. Já jsem posílal žádost 16. 3. a nebylo mi odpovězeno ani podle zákona o hl. m. Praze, ani podle zákona 106, ani prostě normálně. Nedostal jsem vůbec žádnou reakci. Tak to je na pana primátora Svobodu.

A pana náměstka Hřiba jsem se chtěl zeptat, zda ODS vrátila Redlovic rodině sponzorské dary.

Nám. Hlaváček: Jendo, vysvětlím. Z nějakého důvodu první interpelace byla zařazena až v další části. Teď jsme v interpelaci na Zdeňka Hřiba, proč ODS nevrátila.

Nám. Hřib: Dotaz není, jestli mohu, pane předsedající, dotaz není to, co jsi zmiňoval, Petře. Dotaz zní, jestli už vrátila ODS sponzorský dar Redlovic rodině. Tak abych pravdu řekl, já nevím. A nevím to proto, že tady na webu ODS pochopitelně to na transparentním účtu vidět není, ale ODS nemá veřejné účetnictví. Na druhou stranu musím říct, že na webu je k transparentci financí podstatně více informací, než na webu Prahy Sobě, kdybych se do toho chtěl nějak zahloubat. Protože ODS tedy zveřejňuje finanční zprávy podle zákona, mají transparentní účet, ale tady třeba na webu Prahy Sobě nevidím ani transparentní účet.

Suma sumárum, nejtransparentnější stranou jsou Piráti, když se podíváte na náš web, uvidíte tam nejenom transparentní účet, všechny účty máme transparentní, nejenom kompletní účetnictví, nejenom seznam našich členů, nejenom můj otevřený kalendář, vidíte tam spoustu dalších věcí, které se týkají transparentnosti, a doporučuji všem se tímto inspirovat, protože potom já už, abych pravdu řekl, se trochu ztrácím v těch záležitostech, kdo kdy jak sponzoroval naše stávající, předchozí a budoucí koaliční partnery. My nebereme peníze ani od Mostecké uhelné, ani od žádných velkých sponzorů, a musím vám říct, že je to strašně osvobozující, protože potom nemusíte tyto záležitosti vůbec řešit, a doporučuji vám proto, zvažte i tuto cestu, budete svobodní, budete zastupovat občany jenom podle jejich zájmu a podle vašeho programu, který budete hájit. Děkuji. (Potlesk.)

Nám. Hlaváček: Děkujeme panu náměstkovi Zdeňku Hřibovi, a pan kolega Jan Čížinský má doplňující otázku.

P. Čížinský: No. Čekal jsem přece jenom od náměstka z Pirátské strany, že umí na obrazovce klikat. Kdyby na stránkách Prahy Sobě si kliknul, tak tam proklikne transparentní účet, a kdyby nešířil fake news, tak by to možná taky bylo potom důvěryhodnější. Teď si tady vymýšlíte bohužel tedy nesmysly.

Ale já jsem se vlastně chtěl zeptat, jestli vám není blbě, když říkáte úplně něco jiného v kampani, a potom podle toho, co říkáte v kampani, vůbec nejednáte.

Nám. Hlaváček: Děkujeme za doplňující otázku.

Nám. Hřib: Pardon, já jsem nepochopil, že mám kliknout na číslo účtu. Ono to vypadalo jenom, že to je jako: tam pošli ty peníze. Nedošlo mi, že to je klikací, tak pardon, ale zkuste se zamyslet nad tou user experience, když to nedá ani člověk s 16 lety zkušeností v IT. Ale teď vážně. Myslím si, že tento dotaz byste měli skutečně směřovat primárně na ODS. Pokud se chcete zeptat, jestli někdo vrátil nějaký dar, asi byste se měli zeptat primárně jich. Díky.

P Í S E M N É

INT. č. 3/1/P – Adam Scheinherr

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hřiba

ve věci

- Linka K.

písemný text předán I. náměstkovi Hřibovi k písemné reakci

Písemný text:

Dobrý den,

zasílám písemnou verzi mých interpelací na I. náměstka Zdeňka Hřiba, které se bohužel v rámci vymezeného bloku nestihli:

č.1/10

Prosím o zaslání businessového plánu na provoz nově zavedené linky K. Vzhledem k provozování autobusu z přelomu tohoto a minulého století či z 90. let, které nelze ani považovat za historické žádám o sdělení, zda provoz takovýchto vozidel považujete za vhodný vzhledem k jeho ekologickým dopadům. Linka 42 se právě zaváděla z důvodu alternativní nabídky k dieselovým Hop on Hop off autobusům v centru města. Zavedením Linky K naopak jdeme proti klimatickému plánu a proti plánu vytlačit dieselové autobusy z centra města.

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší interpelaci uvádím, že cílem Dopravního podniku (dále jen DPP) je zachránit několik autobusů ze začátku 21. století, pokud se to nepodaří nyní, v budoucnu již šance nebude. Stejně jako tomu bylo v minulosti, proto kromě muzejních vozů, žádnými jinými autobusy DPP nedisponuje.

Životní cyklus autobusů je mnohem kratší než u tramvají, případně metra. Právě linka K je jedinečnou příležitostí, jak z dnešního pohledu nepříliš staré vozy uchovat i do budoucna, každým rokem bude jejich jedinečnost a historická hodnota stoupat, což platí zejména pro vysokopodlažní vozy. Je reálný předpoklad, že se dvojici vozů podaří nahradit/doplnit staršími vozy, a tím bude flotila zajímavější a atraktivnější. Linka K nejezdí v přetíženém centru, ale snaží nabídnout i spojení do méně „známých“ míst Prahy, které jsou s historií MHD bytostně spjaty a nejsou obsluhovány kolejovou dopravou.

Autobusová linka K na Hanspaulku začala jezdit v roce 1930 a v roce 1936 zde začal jezdit první československý trolejbus, i to se cestující během jízdy dozví. Linka je navázána na otevřené Muzeum MHD, lidé si tak mohou vyzkoušet nejen cestování za první republiky, případně v padesátých až sedmdesátých letech minulého století, ale díky autobusům i na začátku 21. století. Na lince K platí také celodenní jízdenka vydaná Prague City Tourism za 300 Kč, a tak cestující během 24 hodin může historickými dopravními prostředky navštívit mnohá zajímavá místa v celé Praze – systém linek 41, 42 a K má vzájemné přestupní body, zájemci mohou libovolně nastupovat a vystupovat v průběhu platnosti jízdenky, jde tedy o historické dopravní Hop on Hop off.

Ať už se v budoucnu bude cestovat jakkoliv, nikdo nesmaže dlouhou etapu pražských autobusů, které jezdily na naftu, i to je linkou K připomínáno. Zavedení linky K jasně dokazuje, že se DPP věnuje s veškerou péčí i historickým autobusům, i když je mu některými škarohlídy podsouváno, že tomu tak není. Při zavádění linky 42 v minulém volebním období rovněž panovaly názory, že jde o nevhodný, předražený projekt apod. Aktuálně s DPP řeším na této lince nedostatečnou kapacitu, kdy nestačí nejen sólo dvounápravový vůz, ale nestačí ani vůz T3 Měsíček.

S pozdravem

Zdeněk Hřib

MUDr. Zdeněk Hřib

I.náměstek primátora hl. m. Prahy pro oblast dopravy

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 236 003 401

zdenek.hrib@praha.eu

www.praha.eu

INT. č. 3/2/P – Marta Gellová

– interpelace směřovala na náměstkyni primátora Udženiju

ve věci

- Stížnosti na bytovou politiku HMP.

písemný text předán náměstkyni primátora Udženiji k písemné reakci

Písemný text:

Dobrý den,
Mám zde interpelaci na pani náměstkyni Udženiji.

Vážená paní náměstkyně, obraci se na nás občané z různých lokalit, kde má HMP své byty. Jedná se zejména o přespávání cizích osob ve společných prostorách, rušení nočního klidu, násilí, agresivita, vznik místních sociálně vyloučených lokalit, atd.

V této souvislosti jsem si zjišťovala situaci ohledně stížností na OBF a nestačila jsem se dívat. Prosim: o promítnutí 2 grafů, které vám kolegove rázomě ukáží stav nárůstu stížností za poslední volební období, což je dle mého názoru alarmující.

1. graf je stav stížností klientů BOST v období 2019-2023.
2. graf jsou pak stížnosti celkem od data vzniku OBF, tedy od roku 2016.

Celkový nárůst stížností je způsoben převážně nastěhováním (kumulací) problémových nájemníků, kterým bylo během minulého volebního období umožněno se do městský bytů nastěhovat.

Stížnosti jsou obsahem zaměřeny na zvýšený hluk, výskyt ohřívaného hrnyzu, pohyb cizích osob v domě a bytech, ničení majetku, znečišťování společných prostor, veřejné užívání návykových látek, atd.

Paní náměstkyně, já bych se ráda zeptala, jak tuto situaci hodláte řešit.

Dále bych v této souvislosti měla několik dílčích dotazů, které reflektují situaci vzniklou v důsledku rozhodnutí vedení HMP během minulého volebního období:

1. kolik stály náklady na deratizaci bytů v minulém volebním období?
2. kolik je dek arovaná úspora při řešení bezdomovectví při započítání nákladů na Městskou nájemní agenturu a Sociálně nadační fond a zvýšené náklady na opravy bytů?
3. jaké jsou náklady na nestátní neziskové organizace, které tvoří doplňkovou síť?
4. Jak byly vybrány tyto organizace, které tvoří doplňkovou síť?
5. Jak, kdo a podle jakého klíče došlo k výběru Humanitárních ubytoven – hotelů?

Děkuji za odpovědi.





Praha 24. května 2023
Váš dopis zn: INT 3/2/P
Č. j.: MHMP 1075479/2023
Počet listů/příloh: 2/0

Vážená paní zastupitelko, v návaznosti na vaši interpelaci 3/2/P ze dne 27. 4. 2023 týkající se bytové politiky města si dovoluji odpovědět následovně:

1. Kolik stály náklady na deratizaci bytů v minulém volebním období?

Deratizace bytů je realizována jednotlivými správcovskými firmami, které je využívají podle aktuálních potřeb. Rámcově lze konstatovat, že celková částka je řádově v jednotkách milionů korun. Například největší správcovská firma zaplatila za tuto činnost ve zmíněném období (2019 - 2022) 1 547 081,12 korun.

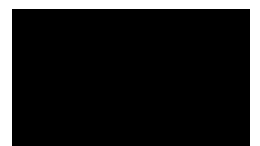
2. Kolik je deklarovaná úspora při řešení bezdomovectví, při započítání nákladů na Městskou nájemní agenturu a Sociální nadační fond a navýšené náklady na opravy bytů?

Jen velmi těžko jde stanovit konkrétní hodnotu, neboť dotaz obsahuje tak velké zobecnění poměrně složité problematiky, kterou nelze jednoznačně definovat jednou sumou. Městská nájemní agentura řeší bezdomovectví pouze okrajově, spíše jde o nástroj bytové politiky, obdobně pak Sociální nadační fond, který také pomáhá spíše předcházet problémům v oblasti bytové politiky případně řešit dluhovou problematiku.

3. Jaké jsou náklady na nestátní neziskové organizace, které tvoří Doplnkovou síť?

Doplnková síť poskytovatelů sociálních služeb je rozvojovou částí Krajské sítě poskytovatelů sociálních služeb. Umožňuje akcelarovat rozvoj potřebných kapacit na území hlavního města a v některých specifických úkolech vychází z programového prohlášení Rady HMP. V rámci předmětu interpelace jsou relevantní pouze úkoly, které jsou zařazené do Doplnkové sítě konkrétního typu. Jsou to: Podpora v bydlení rodin s dětmi v bytové nouzi, Podpora jednotlivců v bydlení, individuální podpora v bytech a Podpora v bydlení v bytech Městské nájemní agentury, městských ubytovnách, hotelech/hostelech. Uváděný přehled představuje částky, kterými byly tyto úkoly podpořeny v rámci standardně vyhlašovaného a schvalovaného grantového řízení, na základě výpočtového mechanismu. Neuvádějí skutečné náklady, které mají organizace na realizaci kapacit zařazených do daných úkolů. Výsledky a částky pro konkrétní organizace jsou veřejně dostupné zde:

https://socialni.praha.eu/jnp/cz/financovani_socialni_oblasti/granty_hmp/index.html



ROK	Podpora v bydlení rodin s dětmi v bytové nouzi (hrazeno z projektu EU)	Podpora v bydlení rodin s dětmi v bytové nouzi (hrazeno z dotačního programu HMP)	Podpora jednotlivců v bydlení, individuální podpora v bytech (hrazeno z dotačního programu HMP)	Podpora v bydlení v bytech Městské nájemní agentury, městských ubytovnách, hotelech/hostelech (hrazeno z dotačního programu HMP)
2020	0	10 369 000	13 065 000	0
2021	11 491 000	195 000	14 895 000	0
2022	16 407 749	445 000	20 630 000	5 336 000
2023 (k 12.5.)	9 343 557,5	230 000	21 469 000	12 035 000

4. Jak byly vybrány tyto organizace, které tvoří Doplnkovou síť?

Organizace byly vybrány na základě vyhlášení rozvoje kapacit Doplnkové sítě v jednotlivých úkolech a druzích sociálních služeb, který je zveřejněný na webových stránkách, včetně formulářů žádostí o zařazení kapacit do Doplnkové sítě. Zároveň bylo přihlíženo k primární cílové skupině uživatelů, s kterou organizace pracují a k jejich dlouhodobým zkušenostem v práci s cílovou skupinou. Na základě podaných žádostí a konzultací s odborem SOV MHMP, byl předložen návrh Komisi RHMP pro plánování a financování sociálních služeb s konkrétními kapacitami a organizacemi a komise následně doporučila/nedoporučila orgánům HMP (Zastupitelstvu) schválit zařazení/navýšení kapacit služeb do Doplnkové sítě.

5. Jak, kdo a podle jakého klíče, došlo k výběru Humanitárních hotelů a ubytoven?

Pronájem bytů v objektech hl. m. Prahy nesevěřených městským částem se řídí pravidly, která schvaluje Rada hl. m. Prahy. Od roku 2019 byla Pravidla několikrát změněna, aktuálně platí „Pravidla pronájmu a prodlužování doby nájmu bytů a ubytovacích místností v objektech HMP nesevěřených MČ a podnájmu a prodlužování doby podnájmu bytů v bytových domech ve vlastnictví bytových družstev“, která schválila Rada hl. m. Prahy usnesením č. 2847 ze dne 31. 10. 2022.

Odbor bytového fondu MHMP postupuje v rámci přidělování bytů vždy dle platných Pravidel (přičemž každý konkrétní pronájem bytu opětovně schvaluje RHMP). Pravidla aktuálně prochází revizí a bude navržena jejich úprava.

Alexandra Udženija
podepsáno elektronicky

Vážená paní **Marta Gellová**
členka ZHMP

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel: 236 002 296, kontaktní centrum: 800 100 000
E-mail: alena.hobrlandova@cityofprague.cz, IS DS: 48ia97h

INT. č. 3/3/P – Adam Scheinherr

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hříba

ve věci

- Zastávka Staroměstská.

písemný text předán I. náměstkovi Hříbovi k písemné reakci

Písemný text:

Dobrý den,

zasílám písemnou verzi mých interpelací na I. náměstka Zdeňka Hříba, které se bohužel v rámci vymezeného bloku nestihli:

č. 2/2

Prosím o zaslání rozhodnutí a kdo a na jakých podkladech ho udělal k pozastavení projektu úpravy křižovatky u tramvajové zastávky Staroměstská. Stavba získala v posledních měsících všechna potřebná povolení a souhlasy a taktéž bylo povoleno i dopravně-inženýrské opatření pro dobu během zhotovení. Společnost Technická správa komunikací a Dopravní podnik hl. m. Prahy byly tedy připraveny tuto stavbu realizovat. Prosím též o kalkulaci, kolik bylo financí vynaloženo v rámci přípravy a zakoupení materiálu na tuto stavbu v rámci obou organizací.

Vážený pane zastupiteli,

na úvod bych Vás rád upozornil, že se nejedná o zmařenou akci, nýbrž pouze o odklad, vyžádaný ze strany vedení městské části Praha 1.

V rámci akce „Rozšíření nástupního ostrůvku zastávky tramvají Staroměstská ve směru z centra“ TSK a.s. zpracovala a zajišťovala následující:

Činnosti oddělení řízené dopravy:

1. Vstupní jednání, na kterých byly diskutovány možnosti variantních řešení (změna organizace dopravy v okolí a zákaz levého odbočení vozidel z Křižovnické ulice, ponechání levého odbočení s neděleným přechodem přes Křižovnickou, ponechání levého odbočení s děleným přechodem přes Křižovnickou).
2. Zpracování změny 2021 01 11 pro variantu s neděleným přechodem pro chodce přes Křižovnickou ulici. Tato varianta byla pracovně předjednána s PKD MHMP a byla vybrána jako nejvhodnější, a to z důvodu, že se mělo jednat o provizorní řešení s možností rychlého návratu do původního stavu, pokud by se úprava z dopravních důvodů neosvědčila.
3. Na základě nesouhlasného stanoviska PČR ke změně 2021 01 11, a to z důvodu připomínek, a to především požadavku rozdělit přechod přes Křižovnickou ulici a zajistit standardní funkce SSZ včetně úprav pro nevidomé, byla zpracována aktualizovaná změna 2021 04 11. Tato změna reagovala na připomínky PČR a ohledně nedělení přechodu se odvolávala na předchozí dohodu s PKD MHMP a také jsme upozorňovali na problematiku úprav pro nevidomé v rámci provizorního řešení s minimem stavebních úprav.
4. PČR vydala nesouhlasné stanovisko a PKD MHMP nám sdělilo dne 20. 7. 2021 nový požadavek na rozdělení přechodu přes Křižovnickou na 2 samostatně řízené části. Následně jsme tedy zpracovali novou a podstatně rozsáhlejší změnu 2021 12 01 s děleným přechodem.
5. Zpracování situací pro změnu dopravního značení ve dvou variantách.
6. Změna 2021 12 01 byla dne 14. 7. 2022 odladěna na zkušebním řadiči, a to včetně úprav při odladění. Následně PKD MHMP vydalo stanovení pro užití změny SSZ ze dne 6. 10. 2022 a změna byla předána oddělení správy telematických systémů k zajištění její realizace. Dne 14. 4. 2023 byla TSK sdělena informace o zrušení realizace této akce, která měla být provedena v termínu 15. – 24. 4. 2023.

Časová náročnost činností oddělení řízení dopravy:

Bod	Počet hodin
1.	6
2.	30
3.	26
4.	47
5.	16
6.	5
Celkem hodin	130

Oddělení správy telematických systémů uhradilo externím dodavatelům následující částky:

Firma Swarco fakturovala za naprogramování a odladění nového SW 48 tis. Kč.

Firma Eltodo, a.s. fakturovala za provedenou práci a nakoupený materiál:

Stavba: SSZ 1.056 Křižovnická - Kaprova
úprava SSZ

Č. pol.	Obsah položek ceníku - zemních prací pro obnovu a dodávku zařízení	MJ	rok 2022 Cena/MJ	Počet MJ	Součet
	dodání "Lego" obrubníků včetně dopravy a osazení, požadované přebarvení na šedo (nestandardní barva)	m	3 552,00	10,00	35 520,00
	dodání dlažby COMING	m2	3 429,90	5,00	17 149,50
	dodání žulových desek	m2	4 917,30	2,50	12 293,25
	úprava a nátěry stožárů	kpl	12 000,00	1,00	12 000,00
	HZS - práce technika - DIO přípravy	hod	702,11	8,00	5 616,88
Cena celkem bez DPH :					82 579,63

S pozdravem

Zdeněk Hřib

MUDr. Zdeněk Hřib

I.náměstek primátora hl. m. Prahy pro oblast dopravy

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 236 003 401

zdenek.hrib@praha.eu

www.praha.eu

INT. č. 3/4/P – Adam Scheinherr

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hříba

ve věci

- Železniční most.

písemný text předán I. náměstkovi Hříbovi k písemné reakci

Písemný text:

Dobrý den,

zasílám písemnou verzi mých interpelací na I. náměstka Zdeňka Hříba, které se bohužel v rámci vymezeného bloku nestihli:

č. 3/2

Prosím o zaslání kopie dopisu, kterým byly informovány určené instituce o usnesení k Železničnímu mostu pod Vyšehradem. Taktéž prosím o informaci o aktuálním vývoji v rámci tohoto projektu ze strany Hlavního Města Prahy a zda již máme informaci o tom, že Ministerstvo dopravy či Správa železnic skutečně přistoupili k nacenění variant nezávislou institucí, jak žádalo usnesení Zastupitelstva.

Vážený pane zastupiteli,

ve věci Vaší interpelace vznesené na Zastupitelstvu hl. m. Prahy dne 27. dubna 2023 k tématu železničního mostu na Výtoni sděluji následující:

Informace určeným institucím ohledně přijatého usnesení byly odeslány prostřednictvím emailové komunikace, která je přílohou této odpovědi a která byla adresována ministrovi dopravy a řediteli investora – stavební správě Západ Správy železnic.

Ze strany hl. m. Prahy je v dané věci vyvíjena aktivita spojená s účastí na expertních skupinách zřízených Správou železnic, které se týkají zpracování architektonické studie vítězného návrhu vzešlého ze soutěžního dialogu. O aktuálním stavu přípravy projektu jsme též informováni v rámci pravidelných pracovních jednání mezi mým sekretariátem a zástupci Stavební správy Západ. Informací o zadání nacenění variant rekonstrukce výtoňského soumostí v tuto chvíli nedisponuji, nicméně zástupci SŽ s tímto krokem dle informací sdělených na výše uvedených fórech počítají.

S pozdravem

Zdeněk Hřib

MUDr. Zdeněk Hřib

I.náměstek primátora hl. m. Prahy pro oblast dopravy

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 236 003 401

zdenek.hrib@praha.eu

www.praha.eu