

**Zápis z 5. řádného zasedání Výboru pro kulturu, památkovou péči,  
výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP, konaného dne 1.4.2015  
ve 13:00 hodin**

**Přítomni:** členové - MgA. Eliška Kaplický Fuchsová ( předsedkyně), PhDr. Lukáš Kaucký, PhDr. Helena Briardova, , JUDr. Jaroslava Janderová, prof. Ing. Eva Kislingerová, Csc, Mgr. Albert Kubišta, Ing. Václav Novotný, PhDr. Matěj Stropnický, Mgr. Zuzana Navrátilová

**Hosté:** Jan Wolf, Mgr. František Cipro, Mgr. Jiří Skalický, Ing. Václav Pavlas, JUDr. Eva Novaková, Mgr. Pavel Štefaňák, Mgr. Benýšek

+ dle prezenční listiny 28 zástupců odborné veřejnosti

**Omluveni:** , Ing. Karel Grabein Procházka

### **1. Úvod**

Předsedkyně uvítala členy výboru a přítomné hosty.

### **2. Schválení zápisu z minulého zasedání výboru**

Zápis z 4. zasedání výboru byl odsouhlasen.

**Hlasování:** 7 pro – 0 proti –0 se zdržel hlasování. Zápis byl odsouhlasen.

### **3. Volba ověřovatele**

Členové výboru zvolili ověřovatelem zápisu z tohoto zasedání PhDr. Lukáše Kauckého.

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel hlasování . Návrh byl přijat.

*Příchod pana ing. Novotného v 13: 07 hod.*

### **2. Schválení programu**

Předsedkyně výboru seznámila přítomné s programem jednání výboru. K takto navrženému programu proběhla diskuse a to k bodu programu č. 5 – Partnerství v oblasti kultury a umění na rok 2015. Pan Kubišta informoval členy výboru o tom , že nevíme, jak dopadne grantové řízení na rok 2015, do kdy jsou jeho lhůty na odvolání a kolik je vyčleněno finančních prostředků na odvolací řízení u grantů . Dále zazněla připomínka o tom , že nefungují webové stránky MHMP a tím pádem žadatelé o grant se nemohou podívat na výsledky grantového řízení. Pan radní Wolf sdělil termíny zákonných lhůt na odvolání u žadatelů o grant do a nad 200 000 Kč a i to, že webové stránky MHMP nejsou jediným zdrojem, kde jsou zveřejněny výsledky poskytnutí grantů. Členům výboru byla sdělena částka, která zbývá v rozpočtu na rok 2015 na partnerství v oblasti kultury a umění a ta je ve výši 6 317 000 Kč. Po sdělení této finanční částky, která je možná rozdělit žadatelům o partnerství ustala diskuse o tom, zda by se nemělo jednat o partnerství na výboru až po ukončení grantového řízení na rok 2015 – tzn. až po odvolacím řízení. Ukončené odvolací řízení u grantů bude až v měsíci červnu 2015. To znamená, že partnerství by se mohlo projednávat na výboru až v měsíci září 2015,

což je příliš pozdě. Žadatelé o partnerství v oblasti kultury a umění potřebují dopředu vědět, zda budou úspěšní v žádosti či nikoliv.

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti - 0 se zdržel hlasování . Návrh programu byl přijat.

#### **4. Busking – závěr pracovní skupiny pana radního Wolfa**

Pan radní Wolf předal slovo paní ředitelce JUDr. Evě Novakové, aby členy výboru seznámila s aktuálním stavem věcného záměru novelizace obecně závazné vyhlášky č. 5/2013 Sb. o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech. Paní ředitelka znovu shrnula navržené změny s tím, že v paragrafu 3 navrhuje 3 varianty od komplexního omezení veřejné produkce až po nulové omezení. Pokud by výbor s tímto návrhem záměru novelizace vyhlášky souhlasil, bude předložen Radě HMP a následně proběhne připomínkové řízení , kde v 30 denní lhůtě se mohou jednotlivé MČ, ale i široká veřejnost vyjádřit k dané novelizaci. Po vyhodnocení zaslaných připomínek bude definitivní novelizace vyhlášky předložena Radě HMP a Zastupitelstvu HMP.

Následně k tomuto bodu jednání proběhla diskuse s tím, že JUDr. Janderová sdělila , že usnesením Rady MČ Praha 1 ze dne 31.3.2015 bylo konstatováno, že MČ Praha 1 nebyla přizvána k jednáním ohledně novelizace vyhlášky a tím pádem nemohla sdělit MHMP svoje připomínky dopředu. Rada MČ P1 nesouhlasí a aktualizací novelizace věcného záměru. Paní ředitelka Novaková sdělila, že MČ Praha 1 nebyla přizvána k jednání pracovní skupiny, protože při zpracování záměru novelizace vyhlášky vycházela ze závěru Usnesení Rady MČ Praha 1 z května 2014. Pan náměstek Stropnický doporučil následný postup věcného záměru . Výbor by doporučil jednu ze 3 variant paragrafu č. 3 novelizované vyhlášky a odsouhlasil by i novelizaci vyhlášky, následně pan radní Wolf by měl dostatek prostoru seznámit MČ Praha 1 s tímto materiálem, než předloží daný záměr novelizace Radě HMP.

#### **Hlasování o variantách paragrafu č. 3**

Varianta I ( komplexní omezení)

**Hlasování:** 1 pro - 5 proti - 2 se zdržel hlasování .

Varianta II. ( střední omezení)

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 1 se zdržel hlasování .

Usnesení: Výbor pro kulturu, památkovou péči výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP souhlasí s věcným záměrem na novelizaci obecně závazné vyhlášky č. 5/2013 Sb. A doporučuje jeho předložení Radě HMP, ve znění paragrafu č. 3 obecně závazné vyhlášky preferuje variantu č. II.

#### **5. Partnerství v oblasti kultury a umění pro rok 2015**

Poř. č. 1 Mezinárodní festival České doteky hudby – doporučení Výboru: 1000 000 ,- Kč

Pan Mgr. Kubišta informoval členy výboru o svém střetu zájmů. Festival hudby se též koná v prostorech Novoměstské radnice, kterou má na starosti a proto se zdrží hlasování.

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 3 Výstava fotografií Pavla Máry – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 4 Pražské Quadriennale – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 5. Dědictví Karla Velikého – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 6 pro - 0 proti – 2 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 7 Monument Rainera Rilkeho – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 8 R.U.R – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 11 Myslete na mne na Pražských mostech – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 12 100 let LOM Praha – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 14 Zlatá stuha – doporučení Výboru: 100 000 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Pan Kubišta sdělil, že se zdrží hlasování z důvodu střetu zájmů – Novoměstská radnice.

Poř. č. 16 Kulturou proti antisemitismu – doporučení Výboru: 100 000 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 3 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Odchod pana Kauckého 13:52 hod.*

Poř. č. 19 FEBIOFEST – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Pan radní Wolf navrhuje, aby žadatel se odvolal v grantovém řízení, kde mu grantovou komisí byla přidělena částka pouze 100 000 Kč, s tím, že příští rok bude vytvořena skupina významných projektů, které bude chtít MHMP podporovat jako např. Pražské jaro, Febiofest, Marathon a na tyto projekty budou vyčleněny finanční prostředky mimo partnerství.

Poř. č. 22 Czech Jazz Workshop – doporučení Výboru: 0 Kč

*Příchod pana Kauckého 13:54 hod.*

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 23 Festival PIAF – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 25 Výstava ART BRUT LIVE – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 26 II. sochařské sympozium – doporučení Výboru: 440 000 Kč

**Hlasování:** 6 pro - 0 proti – 2 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 27 Hollywood in Prague – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 28 Popmusea 2015 – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 30 Caramelka – doporučení Výboru: 28 000 Kč

**Hlasování:** 6 pro - 0 proti – 2 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 31 MOTOL MOTOLICE – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 35 výstava k loutkovému filmu – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 37 Hudební procházky – doporučení Výboru: 200 000 Kč

**Hlasování:** 6 pro - 0 proti – 2 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 39 Drill fest Army – doporučení Výboru: 150 000 Kč

**Hlasování:** 3 pro - 0 proti – 5 se zdržel hlasování. Návrh nebyl přijat.

Poř. č. 40 70. Výročí Českého národního povstání – doporučení Výboru: 250 000 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Odchod pana Kubišty 14: 15 hod.*

Poř. č. 41 Rejchovy komorní slavnosti – doporučení Výboru: 100 000 Kč

**Hlasování:** 1 pro - 0 proti – 6 se zdržel hlasování. Návrh nebyl přijat.

Poř. č. 42 ART PRAGUE 2015 – doporučení Výboru: 80 000 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 2 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 43 Festival kolem světa – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Příchod pana Kubišty 14: 23 hod.*

Poř. č. 44 Městosvět – doporučení Výboru: 100 000 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 3 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř. č. 45 Festival spisovatelů – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 8 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Pan radní Wolf navrhuje tento festival zařadit mezi skupinu vybraných akcí jako je Febiofest.

*Odchod prof. Kisslingerové v 14: 40 hod.*

Poř. č. 46 Český lev – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 47 Diamonds Voice– doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Odchod pana Novotného ve 14: 43 hod.*

Poř.č. 48 Výstava – nejkrásnější česká kniha – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 6 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Příchod pana Novotného ve 14: 45 hod.*

Poř.č. 49 Faust opera – doporučení Výboru: 200 000 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 2 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 50 Paroplavby – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 51 Nechte maličké přijít ke mně– doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 52 Vyšehraní – doporučení Výboru: 250 000 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 54 Cestovatelské středy – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 55 Rencontres – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 57 Magnesia Litera – doporučení Výboru: 30 000 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 58 komorní hudba Antonína Dvořáka – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 7 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Odchod pana Kauckého a Novotného v 15: 10 hod.*

Poř.č. 60 Cena Pavla Kouteckého – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 61 Landscape – doporučení Výboru: 300 000 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 62 Vltava 2015 – doporučení Výboru: 0 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Poř.č. 63 Nákladové nádraží Žižkov – doporučení Výboru: 300 000 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – Ose zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

*Přestávka 15: 20 – 15: 25 hod.*

Poř.č. 64 Prague Biennale – doporučení Výboru: 100 000 Kč

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

Celková přidělená částka na partnerství - viz Příloha č. 1 je 3 478 000 Kč

Usnesení: Výbor doporučil panu radnímu Janu Wolfovi předložit partnerství/ spolupořadatelství k projektům v oblasti kultury v roce 2015 v částkách uvedených v zápisu.

## **6. partnerství v oblasti cestovního ruchu na rok 2015**

*Příchod pana Novotného v 15:30 hod.*

*Odchod pana Stropnického v 15:30 hod.*

Z důvodu neusnášení schopnosti výboru byl tento bod přeřazen na další zasedání výboru

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## **7. Granty v oblasti cestovního ruchu na rok 2015**

Návrh na udělení grantů v oblasti kongresového turismu pro rok 2015 byl projednán dne 19.3. 2015 Komisí rady HMP pro udělování grantů v oblasti kongresového turismu. Komise doporučila podporu 7 žadatelům v požadované výši: 4 575 000 Kč. – viz Příloha č. 2

Usnesení: Výbor souhlasí s udělením grantů v oblasti kongresového turismu dle návrhu Komise Rady HMP pro udělování grantů v oblasti kongresového turismu ze dne 19.3. 2015 tak, jak je uvedeno v Příloze č. 2, a doporučuje panu radnímu Wolfovi předložit materiál k projednání Radě HMP a Zastupitelstvu HMP.

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## **8. Vyhlášení 2. kola grantů v oblasti cestovního ruchu na rok 2015**

Pan ředitel Cipro sdělil, že výboru je předložen návrh na vyhlášení 2. kola grantů v oblasti kongresové turistiky z důvodu, že nebyly rozděleny všechny finanční prostředky - v rozpočtu byla alokována částka ve výši 10 mil Kč na kongresovou turistiku, z nichž komise rady HMP pro udělování grantů v oblasti cestovního ruchu navrhla ke schválení částku 4 575 000 ,- Kč. Komise rovněž doporučila zmírnit podmínku pro udělení grantu a to tak, že o grant mohou žádat žadatelé, jejichž akce předpokládá 1000 a více účastníků ( původně 1200 účastníků).

Usnesení: Výbor doporučuje panu radnímu Wolfovi předložit návrh Komise Rady HMP pro udělování grantů v oblasti cestovního ruchu Radě HMP na vyhlášení II. kola grantů v oblasti Kongresového turismu pro rok 2015.

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## **9. Poskytnutí grantů HMP vlastníkům památkově významných objektů v roce 2015**

Pan radní Wolf vysvětlil, že předložený materiál na udělování grantů HMP vlastníkům památkově významných objektů a příspěvků na financování oprav církevních objektů je výstupem Komise Rady HMP, kde komise Rady zpracovala všechny žádosti a doplnila je o svoje stanoviska a následně je předkládá Výboru k dalšímu projednání. Pan radní Wolf navrhuje hlasovat en bloc. Paní předsedkyně přednesla návrh nevyhovět žádosti č. 081 a výši 600 000 Kč udělit žadateli č. 003.

**Hlasování pro tuto změnu:** 4 pro - 0 proti – 1 se zdržel hlasování. Návrh nebyl přijat.

Usnesení: Výbor souhlasí

1. s předloženým návrhem na rozdělení finančních prostředků ve výši 50 000 Kč z kap. 0680 – granty HMP vlastníkům památkově významných objektů v roce 2015 – dle Přílohy č. 3
2. s předložením návrhu dle bodu č. 1 tohoto usnesení do Rady HMP a následně zastupitelstva HMP.

**Hlasování:** 5 pro - 0 proti – 0 se zdržel hlasování. Návrh byl přijat.

## **10. Využití městských reklamních ploch JCDecaux**

Pan Mgr. Benýšek z odboru komunikace a marketingu sdělil členům výboru, že Rada HMP schválila poskytnutí reklamních ploch pouze na 1. čtvrtletí 2015 – 1. výlepový cyklus. Poskytnutí reklamních ploch na 2. čtvrtletí radě HMP bude teprve předloženo s tím, že nejprve bude projednáno třemi výbory a 1 komisí (Komise pro neinvestiční aktivity v pražské památkové rezervaci). Tato komise bude následně finálně sčítat požadavky za 3 oblasti.

Budou definovány 3 oblasti (kultura a památková péče, sport a sociální) z kterých je poskytováno nejvíce reklamních ploch. Členové výboru pro kulturu by si měli rozmyslet, které projekty z oblasti kultury, umění a památkové péče chtějí podpořit.

Pan radní Wolf informoval členy výboru o tom, jak se usnesla Rada HMP na postupu při udělování reklamních ploch s tím, aby to byl co nejtransparentnější proces.

Pan radní Wolf vyhotovil tabulku s přehledem žádostí, které by pro oblast kultury bylo dobré podpořit.

Usnesení: Výbor schvaluje poskytnutí volných reklamních ploch JCDecaux na II. čtvrtletí 2015 žadatelům dle Přílohy usnesení č. 4

**Hlasování:** 0 pro - 0 proti – 5 se zdržel hlasování. Návrh nebyl přijat.

#### **11. Různé**

Paní Janderová požádala o zvážení, zda by nebylo možné aby termín dodání žádosti např. Grantu bylo možné prostřednictvím České pošty s rozhodným termínem podání na poštu.

Paní tajemnice reagovala na dotaz s tím, že díky vysokému počtu žádostí o grant a kombinaci písemného a elektronického podání je nutné trvat na tom, že rozhodný je termín doručení žádosti Magistrátu hl.m.Prahy.

Předsedkyně výboru ukončila zasedání ve 16:20 hod.



Zapsala: Martina Malinová

Ověřil: PhDr. Lukáš Kaucký .....

Schválil: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová.....

Tajemník: Mgr.Zuzana Navrátilová.....

