



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Ing. Martin Trnka  
Ředitel Magistrátu hlavního města Prahy

00120

V Praze dne 20. července 2011  
Č.j.: S-MHMP 463695/2011 RED

**Věc: poskytnutí informace**

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ze dne 7. 7. 2011, týkající se daru hlavního města Prahy pro Ateliér ALF, o. s., která byla vyřízena dopisem č.j. S-MHMP 463695/2011 RED ze dne 10. 6. 2011 a rozhodnutím č.j. S-MHMP 463695/2011 RED ze dne 13. 6. 2011 o částečném nevyhovění žádosti a poskytnutí informace pouze v omezeném rozsahu, Vám sděluji, že dodatečně bylo zjištěno Vámi požadované usnesení Rady hlavního města Prahy č. 689 (což nebylo v žádosti uvedeno) ze dne 11. 5. 2010. Toto usnesení Vám v příloze zasílám. Za opožděné poskytnutí tohoto usnesení se velice omlouvám. Zároveň doplňuji, že veškerá usnesení schválená Radou hlavního města Prahy i Zastupitelstvem hlavního města Prahy jsou veřejně přístupná na internetových stránkách hlavního města Prahy

K Vašemu odvolání proti rozhodnutí č.j. S-MHMP 463695/2011 RED ze dne 13. 6. 2011, ze dne 7. 7. 2011 sděluji, že bylo dne 20. 7. 2011 v souladu s § 16 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím postoupeno nadřízenému orgánu Ministerstvu vnitra ČR.

Ing. Martin Trnka  
ředitel Magistrátu hlavního města Prahy

Příloha: usnesení Rady hlavního města Prahy č. 689 ze dne 11. 5. 2010

Vážený pan  
**Mgr. Dušan Dvořák**  
ředitel  
Ateliér ALF, o. s.  
Edukativní konopná klinika  
Bořivojova 90  
130 00 Praha 3 – Žižkov



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Ing. Martin Trnka  
Ředitel Magistrátu hlavního města Prahy

V Praze dne 20. července 2011  
Č.j.: S-MHMP 463695/2011 RED

**Věc: předložení odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy**

V souladu s § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb. (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), Vám v příloze předkládám odvolání Ateliéru ALF, o. s., IČ: 22680101, se sídlem: Edukativní konopná klinika, Bořivojova 90, 130 00 Praha 3 – Žižkov, zastoupeného Mgr. Dušanem Dvořákem, ze dne 7. 7. 2011, proti rozhodnutí odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hlavního města Prahy, č. j. S-MHMP 463695/2011 RED, ze dne 13. 6. 2011, o částečném nevyhovění žádosti a poskytnutí informace pouze v omezeném rozsahu.

Magistrátu hlavního města Prahy byla dne 1. 6. 2011 doručena žádost Ateliéru ALF, o. s., IČ: 22680101, a Konopí je lék, o. s., IČ: 22727281, se sídlem: Edukativní konopná klinika, Bořivojova 90, 130 00 Praha 3 – Žižkov (dále jen „žadatel“), ze dne 30. 5. 2011, o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel ve výše uvedené žádosti požadoval – v **Otázce č. 1** – sdělit „Na základě jakého zákonného oprávnění má Rada hl. města Prahy právo poskytovat dalším subjektům dar nad 1 milion Kč, zda pouze na základě sdělení některého členů rady. Nebo je/byla v roce 2010 pro rozhodnutí/usnesení Rady potřeba opodstatněnost daru členem Rady doložit nějakou žádostí s projektem, s rozpočtem, důvodovou zprávou, nebo stačí pouhé sdělení radního, že je potřeba tomuto či tomuto subjektu poskytnout dar města Prahy a RHMP ho pak udělí?“, v **Otázce č. 2** - sdělit „Na základě jakých konkrétních podkladových informací rozhodla Rada hl. města Prahy 11. 5. 2010 o daru 1,1 mil. Kč pro Ateliér ALF, o.s., smlouva DAH/61/01/002749/2010“ a dále požadoval zaslat „zvukový záznam či stenografický přepis jednání Rady 11. května 2011 a kopii textu rozhodnutí/usnesení o poskytnutí daru.“

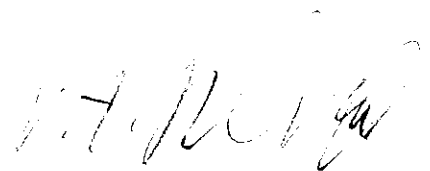
Dne 10. 6. 2011 byly žadateli dopisem č.j. S-MHMP 463695/2011 RED poskytnuty požadované informace, resp. zaslány odpovědi na Otázky č. 1 a 2. V tomto dopise bylo žadateli rovněž sděleno, že povinnému subjektu není známo žádné usnesení Rady hlavního města Prahy (dále jen „RHMP“) ze dne 11. 5. 2010, kterým by byl schválen dar pro Ateliér ALF, o. s. Současně bylo žadateli zasláno rozhodnutí č.j. S-MHMP 463695/2011 RED, ze dne 13. 6. 2011, o částečném nevyhovění žádosti a poskytnutí informace pouze v omezeném rozsahu. Tímto rozhodnutím bylo žadateli odmítnuto poskytnutí zvukového záznamu či stenografického přepisu jednání RHMP s odkazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něž se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory a vytváření nových informací; přičemž tímto jsou, v souladu s výkladem Vašeho ministerstva, míněny rozbory, prognózy, srovnávací přehledy, hodnotící zprávy, právní a jiné výklady a rovněž metodické pomůcky, které povinný subjekt používá při své pracovní činnosti, a dále se povinnost poskytovat informace netýká

informaci neexistujících, pokud povinný subjekt nemá povinnost takové informace mít k dispozici. V případě zvukového záznamu či stenografického přepisu jednání RHMP povinný subjekt nemá zákonem uloženou povinnost takový záznam či přepis mít k dispozici a pokud jej má, jedná se pouze o pracovní pomůcku, která slouží jako podklad pro vytvoření zápisu z jednání RHMP, který má povinný subjekt podle § 70 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, povinnost pořídit, uvést v něm počet přítomných členů RHMP, pořad schůze RHMP, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení; a tento zápis musí být uložen u Magistrátu hlavního města Prahy k nahlédnutí.

Co se týče žadatelem požadovaného usnesení RHMP ze dne 11. 5. 2010, bylo dodatečně zjištěno, že se jedná o usnesení RHMP č. 689 (což nebylo v žádosti uvedeno) ze dne 11. 5. 2010 a toto usnesení bylo žadateli dopisem č.j. S-MHMP 463695/2011 RED ze dne 19. 7. 2011 zasláno s konstatováním, že všechna usnesení schválená RHMP i Zastupitelstvem hlavního města Prahy jsou zveřejněna na internetových stránkách hlavního města Prahy.

V rámci odvolání je rovněž uvedena stížnost v předmětné věci. Stížnost je podle žadatele podávána „nebo nepravdivé jednání úředníků MHMP zřizovatele a členy neziskových organizací, které založily Edukativní konopnou kliniku v Praze na Žižkově, poškodilo v roce 2010 u Okresního soudu v Prostějově v trestněprávním řízení a jednání MHMP může dané neziskové organizace poškodit protiprávně, morálně, zdravotně a sociálně, jako dosud, ale i finančně u finančního úřadu, pomíneme-li nenaplnění slov a slibu finanční podpory Edukativní konopné klinice z úst primátorů hl. m. Prahy v květnu a říjnu v roce 2010 či dnešního premiéra Petra Nečase z března 2009. Nehledě na nesrozumitelnost textu, uvedený důvod stížnosti nelze zařadit ani pod jeden ze stížnostních důvodů stanovených § 16a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, tudíž povinný subjekt považuje stížnost za bezpředmětnou.

Odvolání žadatele předkládáme spolu s kompletním spisovým materiálem.



Ing. Martin Trnka  
ředitel Magistrátu hlavního města Prahy

**Přílohy:** - odvolání proti rozhodnutí odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 7. 7. 2011  
- kompletní spis č.j. S-MHMP 463695/2011 RED

**Ministerstvo vnitra ČR**  
Nad Štolou 3  
170 34 Praha 7