

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

Miloslava Žáčková

Váš dopis zn.

Č.j.  
S-MHMP 695590/2011

Vyřizuje/linka  
Mgr. Tůmová / 2663

Datum  
28.7.2011

**Věc: žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (MHMP – OPP), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25.7.2011 Vaši žádost o poskytnutí informace dle citovaného zákona.

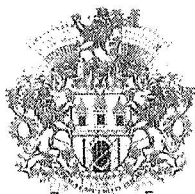
MHMP – OPP Vám v souladu s citovaným zákonem poskytuje Vámi požadovanou informaci.

Ve věci bylo vydáno závazné stanovisko č. j. 634702/2010 ze dne 24.9.2010, jehož kopii vám zasláme v příloze tohoto sdělení. Toto stanovisko je v současné době předmětem přezkumného řízení Ministerstva kultury.

S pozdravem

Hlavní město Praha  
Magistrát hl.m. Prahy - OPP  
Jungmannova 35/29, P.O.BOX 800  
111 21 Praha 1 /1/

Jan Knežínek  
ředitel odboru



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A  
CESTOVNÍHO RUCHU



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.  
S-MHMP 634702/2010

Vyřizuje/linka  
Mgr. Petra Tůmová / 2663

Datum  
24.9.2010

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti, kterým je Městská část Praha 5, IČ: 00063631, nám. 14. října 1381/4, Praha 5, kterou podala společnost Delta promotion s.r.o., IČ: 27652602, Domanovická 513, Praha 9, v zastoupení na základě plné moci ze dne 24.9.2010, o vydání závazného stanoviska ve věci nemovitosti č. parc. 4532/1, k.ú. Smíchov, Plzeňská, Praha 5,

která je v památkové zóně Bud'ánka, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 15/1991 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- umístění oboustranně proměnného prosvětleného reklamního zařízení o rozměrech 2 x 9,6 m x 3,6 m na dobu pěti let,
- reklamní zařízení umístěno v pásu veřejné zeleně při severním chodníku ulice Plzeňská, přibližně ve středu zalesněného ostrůvku,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu pro stavební ohlášení je z hlediska zájmů státní památkové péče p ř í p u s t m é za této základní podmínky:

1. Reklamní zařízení bude umístěno v rámci dotčeného pozemku mimo vzrostlou zeleň, tj. bude posunuto směrem ke komunikaci U Dvou srpů do stávajícího trojúhelníkového výseku.

### Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 29.7.2010 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- projekt identifikovaný

K žádosti nebylo doloženo:

- plná moc

Proto MHMP OKP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 30 dnů od doručení výzvy / do 17.9.2010. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OKP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OKP byla žadateli doručena dne 27.8.2010.

Dne 24.9.2010 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OKP požádal dne 13.8.2010 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/9932/2010 ze dne 9.9.2010, které MHMP OKP obdržel dne 9.9.2010. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za vyloučené.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 21.9.2010. K podkladům uplatnil námitku :

*„Pečlivě jsme prostudovali písemné stanovisko NPÚ k našemu předloženému návrhu na umístění dočasného proměnného reklamního zařízení na území Městské části Praha 5, k.ú.Smichov, ul. Plzeňská parcelní číslo 4532/1.*

*Provedli jsme opět řádné místní šetření na dotčeném pozemku a výsledkem je skutečnost, že námi navrhované reklamní zařízení umístěné v min. blízkosti křižovatky, semaforů a návěstí v žádném případě nezhoršuje současnou situaci z hlediska památkové zóny.*

*Prosíme o vaše přehodnocení tohoto vyjádření ve prospěch umístění námi navrhovaného RZ. Reklamní zařízení o velikosti 2 x 9,6m x 3,6m by bylo umístěno na dobu dočasnou 5-ti let na městském pozemku s již platnou nájemní smlouvou. Umístění a záměr byl již schválen dne 9.2.2010 na řádném 6.zasedání Rady městské části Praha 5 č.usnesení 6/143/2010.*

Uplatněné námítky a návrhy MHMP OKP neakceptuje.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelné při umístění reklamního zařízení v památkové zóně Buďánka. Jelikož byla stanovena podmínka výrokové části závazného stanoviska, která navrhané práce upravuje tak, že reklamní zařízení bude umístěno v ochranném pásmu památkové rezervace je provedení navrhaných prací přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. parc. 4532/1, Plzeňská, k.ú. Smíchov, Praha 5 se nachází v památkové zóně Buďánka, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 15/1991 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Dle výše uvedené vyhlášky je předmětem ochrany v daném případě historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, urbanistická struktura, uliční interiéry s povrchy komunikací, architektura objektů jejich exteriéry a interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a doplňkové zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace památkové zóny se při nové výstavbě musí zohlednit prostorové a funkční uspořádání území, využití prostor v souladu s jejich charakterem a architekturou, zohlednit charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny.

Památková hodnota zóny spočívá zejména v jedinečném historickém půdorysu domkářské zástavby Prahy z poloviny 19. století a jejího začlenění do urbanistického celku plánovité výstavby bytových domů koncipované na konci 19. století.

Cílem ochranného pásma PPR je zajištění urbanistických a architektonických hodnot na území památkové rezervace před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními změnami v jejím okolí, které by ohrozily tyto hodnoty, nebo porušily urbanistickou kompozici, měřítko, případně siluetu. Sledováno je působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k památkové rezervaci.

Velkoplošná reklama je novodobý prvek, který nemá s prostředím památkové zóny žádnou souvislost. Svými rozměry a celkovým charakterem není pro památkovou zónu přínosem, je ve vztahu k uličnímu interiéru necitlivý, esteticky nepřizpůsobivý, rušivý a tedy z hlediska památkové péče zcela nežádoucí.

Při umístění reklamního zařízení dle výše uvedené podmínky dochází ke změně režimu ochrany dotčené nemovitosti, jelikož výše uvedená část pozemku je již součástí ochranného pásma památkové rezervace, nikoliv památkové zóny Buďánka. Jelikož jde podle názoru MHMP OKP o úpravu minimální, protože by jí došlo pouze k posunutí reklamního zařízení v rámci navrhané nemovitosti, bez jakýchkoliv dalších požadovaných úprav, byla

stanovena výše uvedenou podmínkou závazného stanoviska za účelem umožnit žadateli provedení navrhovaných prací s přihlédnutím k zásadě hospodárnosti. Tato úprava

Dále MHMP – OKP konstatuje, že instalace reklamního zařízení v podobě velkoplošné reklamy je v rozporu s ust. čl. 60 odst. 8 vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1996 Sb., o stavbách a zařízeních pro informace, reklamu a propagaci (stavby a zařízení pro informaci, reklamu a propagaci s plochou panelu větší než 4 m<sup>2</sup> se nesmějí umísťovat v památkových rezervacích a zónách).

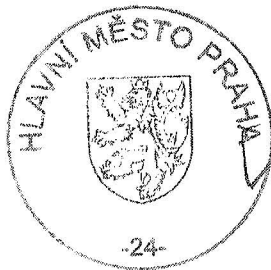
MHMP OKP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OKP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení si musí vlastník (správce, uživatel) objektu dle § 14 odst. 2 zákona vyžádat předem závazné stanovisko MHMP OKP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Magistrát hl. města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu neshledal, že by byl navrženým zásahem poškozen zájem státní památkové péče na daném území, a rozhodl způsobem popsáním ve výroku tohoto závazného stanoviska.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



*Jan Kněžínek*  
Jan Kněžínek  
ředitel odboru

otisk úředního razítka

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
Delta promotion s.r.o., Domanovická 513, 190 16 Praha 9
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 5  
NPU HMP