

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



MHMPP0667X6T

Paní
Miloslava Žáčková

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 361311/2011

Vyřizuje/linka
Mgr.Šusta/2830

Datum
18.5.2011

Věc: žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím - sdělení

Vážená paní,

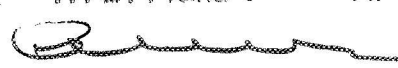
Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (MHMP – OPP), jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy obdržel dne 5.5.2011 Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen informační zákon), ve věci stavby reklamního billboardu na pozemku parc. č. 882/3, k.ú. Karlín.

S odkazem na ustanovení § 2 informačního zákona Vám MHMP – OPP poskytuje informace, které se vztahují k působnosti MHMP – OPP, jakožto orgánu státní správy na úseku státní památkové péče. Pouze v této oblasti vykonává MHMP – OPP státní správu v rozsahu, který mu byl svěřen právní úpravou.

MHMP – OPP vydal na základě podané žádosti závazné stanovisko č.j. S – MHMP 345191/2010 ze dne 30.8.2010, v němž shledal provedení navrhovaných prací z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustné bez podmínek. Kopii stanoviska Vám na základě Vaší žádosti poskytujeme v příloze.

S pozdravem

Hlavní město Praha
Magistrát hl.m. Prahy - OPP
Jungmannova 35/29, P.O.BOX 800
111 21 Praha 1 /1/

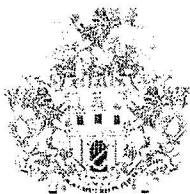

Jan Kněžínek
pověřený řízením odboru

Rozdělovník:

Doručuje se do vlastních rukou

Miloslava Žáčková,

Příloha: kopie závazného stanoviska S – MHMP 361311/2011



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A
CESTOVNÍHO RUCHU



MHMPP05CHKVY

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 345191/2010

Datum
30.8.2010

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti Městské části Praha 8, IČ 000 63 797, Zenklova 35, 180 48 Praha 8, kterou podala v zastoupení na základě smlouvy o nájmu částí pozemků pro velkoplošnou venkovní reklamu Sml 00617/2008 ze dne 25.8.2008 společnost Media Channel, a.s., IČ 276 56 837, Velkopřevorské náměstí 1/490, 110 00 Praha 1, a kterou dále podala v zastoupení na základě plné moci ze dne 16.2.2009 společnost HABENA, s.r.o., IČ 604 86 708, Korunní 60, 120 00 Praha 2, o vydání závazného stanoviska ve věci **umístění velkoplošného reklamního zařízení – světelného bigboardu na parc.č. 882/3, k.ú. Karlín, obec: Praha 8,**

kteřá je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- umístění bigboardu včetně přípojky elektro do prostoru parku při komunikaci Wilsonova,
- bigbord bude mít dvě reklamní plochy na společné konstrukci-podnoží, světelnou obrazovku a nasvícený panel otočené rubovými plochami k sobě, každou o rozměrech 9,6 x 3,6 m (š x v),
- spodní hrana bude umístěna ve výšce 3 m nad vozovkou magistrály (což je 8,0m nad terénem), horní hrana 7,48 m nad vozovkou magistrály,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Umístění a instalace bigboardu v Praze 8 Těšnov - Wilsonova“, kterou zpracovala společnost HABENA, s.r.o., IČ 604 86 708, Korunní 60, 120 00 Praha 2, v 08/2010 je z hlediska zájmů státní památkové péče p ř í p u s t n é bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 16.4.2010 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedeného umístění zařízení na předmětné nemovitosti (pozemku) v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- smlouvu o nájmu částí pozemků pro velkoplošnou venkovní reklamu Sml 00617/2008 ze dne 25.8.2008
- projekt pro územní řízení z III/2010
- vizualizaci – zakres bigbordu do fotografie

MHMP OKP požádal dne 22.4.2010 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-311/4987/2010 ze dne 13.5.2010, které MHMP OKP obdržel dne 13.5.2010. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za vyloučené.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 25.5.2010. K podkladům uplatnil námitku a doplnění:

Ve zdůvodnění NPÚ se píše o bigbordu – kombinaci světelné obrazovky a nasvíceného panelu, oba rozměrů 10 x 12 (š x v), spodní hrana 8m nad terénem.

My však po zvážení jimi uvedených důvodů navrhujeme zmenšení rozměru ploch na 8 x 10 m (viz vizualizace) s tím, že dopad na dostatečně vzdálený uliční interiér je dle našeho názoru minimální i vlivem clonicích skupin stromů a keřů mezi uliční částí a magistrálou.

Žádáme Vás tímto o Vaše nové vyjádření vzhledem k uvedeným okolnostem.

Žadatel této možnosti dále využil dne 13.8.2010. K podkladům uplatnil námitku a doplnění:

Dne 25.5.2010 jsme Vám zaslali naši odpověď ke stanovisku č.j. S-MHMP 345191/2010 ze dne 17.11.2009 a nyní doplňujeme podklady k tomuto vyjádření s návrhem na změnu rozměru reklamní plochy a to na klasickou obdélníkovou 9,6 x 3,6m (š x v, včetně rámu a lávek 10,445 x 4,48 m) s tím, že úroveň spodní hrany obou reklamních ploch by zůstala 8,0 m nad terénem. Jakékoli zúžení reklamní plochy co do šířky by znamenalo její zneviditelnění, neboť poloha středního sloupu je díky blízkosti kanalizační stoky fixní. Jelikož je okraj navržené reklamy při svislém sloupu i tak vzdálen cca 5,30m od kraje (zábradlí) magistrály, navrhli jsme sloup šikmý, který by tento nepříznivý stav eliminoval, přičemž by v této poloze zachoval všechny požadované odstupy základové patky od nejbližších inženýrských sítí.

Žádáme Vás tímto o Vaše nové vyjádření vzhledem k uvedeným okolnostem.

Uplatněné námítky a návrhy MHMP OKP akceptuje, neboť se jedná o netypický příklad umístění velkoplošného reklamního zařízení v prostoru památkové zóny. Jedná se o lokalitu, která je již pohledově zaplněna novodobým tělesem magistrály vedoucí mimoúrovňově. Toto technické těleso magistrály historickou lokalitu v tomto místě bohužel posouvá mimo autentickou rovinu vnímání památkové zóny, a proto je v tomto konkrétním případě umístění jednoho velkoplošného reklamního zařízení výjimečně akceptovatelné. Navržené reklamní zařízení sice dotčené místo vkusně neobohatí, ale zároveň ho ani neponičí. Přesto MHMP OKP považuje umístění jednoho zařízení v trase magistrály za maximální přípustný počet v dotčeném území.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Pozemek parc.č. 882/3, k.ú. Karlín, ul. Wilsonova, Praha 8, se nachází v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.


Předmětem ochrany v památkových zónách dle vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb., čl. 3, odstavec b) je v tomto případě uliční interiér.

Množství reklamních ploch v uličních interiérech památkové zóny působí velmi chaoticky a nevkusně, nepřispívá k její kultivaci, a proto MHMP OKP považuje navržený světelný panel za maximálně přípustný počet reklamních zařízení v daném prostoru.

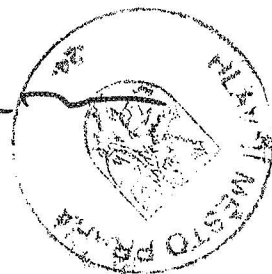
Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Jan Kněžínek
ředitel odboru

otisk úředního razítka



Rozdělovník:

I. Doručuje se právnické osobě prostřednictvím datové schránky

HABENA, s.r.o., Korunní 60, 120 00 Praha 2

II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 8

NPÚ HMP