



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A  
CESTOVNÍHO RUCHU



MHMPP05CGW7B



Váš dopis zn.

Č.j.  
S-MHMP 1029922/2010

Vyřizuje/linka  
Mgr. Nováková/2806

Datum  
20.12.2010

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP - OKP) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen informační zákon), rozhodl dle § 15 odst. 1 informačního zákona takto:

**Žádost** [redacted], datum narození [redacted], trvale bytem [redacted] [redacted] o poskytnutí informace, ze dne 26.10.2010, která byla MHMP - OKP doručena dne 13.12.2010, se **o d m í t á**.

### **Odůvodnění:**

MHMP – OKP, jako věcně a místně příslušnému orgánu podle § 2 odst. 1 informačního zákona byla dne 13.12.2010 doručena žádost [redacted] (viz výše), ze dne 26.10.2010, o poskytnutí informace. Konkrétně bylo předmětem žádosti poskytnutí následujících materiálů:

- dokumentace k demolici stávajícího nárožního objektu [redacted]
- dokumentace k demolici dvorní části objektu [redacted]
- dokumentace k demolici stávajícího torza objektu [redacted], se zachováním stávajícího torza uliční fasády tohoto objektu
- projektová dokumentace k objektům, které mají stát na výše uvedených parcelách, tj. [redacted]
- stavebně-historický průzkum objektů včetně inventarizace prvků - dům [redacted]
- SHP č. p. 1604/II, SHP č. p. 818/II, zpracovala [redacted]
- posudek dvorní stavby č. p. 818/II, zpracoval [redacted]
- odborný posudek konstrukční a statické způsobilosti objektu [redacted], zpracovaný autorizovanou osobou [redacted]
- komentář ke studii [redacted] na novou zástavbu na [redacted] a v [redacted] - odborný posudek historika architektury [redacted]

MHMP – OKP však musel výše uvedenou žádost postupem předpokládaným informačním zákonem v § 15 odst. 1 odmítnout. Důvodem pro tento závěr MHMP – OKP je následující úvaha.

Poskytování kopií dokumentací staveb řeší zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně ustanovení § 168 odst. 2 cit. zákona, které mimo jiné stanoví, že kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. Toto ustanovení pak musí být respektováno i ve vztahu k informačnímu zákonu. To znamená, že není-li k žádosti o poskytnutí informace (kopie projektové dokumentace) doložen požadovaný souhlas, nemůže být informace poskytnuta (viz obdobně § 11 odst. 2 písm. a) informačního zákona). V daném případě požadovaný souhlas doložen nebyl.

Informační zákon spadá do gesce Ministerstva vnitra ČR, které je jeho garantem (§ 12 zákona č. 2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů) a pro vyslovený názor svědčí i závěry shrnuté v Analýze účinnosti zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou zpracovalo právě Ministerstvo vnitra ČR a která je datována 10.12.2007.

Současně MHMP – OKP sděluje, že originály projektových dokumentací byly vyžádány nadřízeným správním orgánem, kterým je Ministerstvo kultury ČR, z důvodu přezkumného řízení závazného stanoviska MHMP - OKP vydaného v dané věci pod č. j. S-MHMP 851826/2009.

Ani dalšími požadovanými materiály MHMP - OKP v současné době nedisponuje, neboť jejich originály byly taktéž vyžádány Ministerstvem kultury ČR z důvodu popsaného výše. Byť se tyto materiály vztahují k působnosti MHMP – OKP, nemohou být poskytnuty z důvodu jejich fyzické nepřítomnosti na MHMP – OKP. Po jejich navrácení Ministerstvem kultury ČR nebude nic bránit tomu, aby o jejich kopie bylo v souladu s informačním zákonem opět požádáno a tyto byly v souladu s informačním zákonem poskytnuty. MHMP – OKP vyslovuje názor, že možný je i takový postup, že o poskytnutí informace bude požádáno Ministerstvo kultury ČR, jakožto nadřízený správní orgán MHMP – OKP, který v současné době disponuje požadovanými materiály, neboť mají být předmětem jeho přezkoumání.

MHMP – OKP nemohl s odkazem na výše uvedené vyhovět podané žádosti a v souladu s § 15 odst. 1 informačního zákona musel rozhodnout o jejím odmítnutí.

#### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 16 informačního zákona podat ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení odvolání, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, na výše uvedenou adresu našeho úřadu.

✓

Jan K n ě ž í n  
ředitel odboru



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

24