

Ke zveřejnění

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. František Papáček

MHMP 122283/2021

236004394

Sp. zn.:

Počet stran/příloh: **5 / 0**

Datum:

03.02.2021

Přehled kontrol vykonaných v rámci přenesené působnosti odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy v roce 2020

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) zveřejňuje ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, výsledky kontrol provedených v rámci přenesené působnosti v roce 2020.

I. Kontroly zaměřené na plnění povinností uložených zvláštními právními předpisy (nebo na jejich základě) v oblasti ochrany životního prostředí fyzickým a právníckým osobám

1) Počet kontrol

Oblast státní správy	Počet kontrol
Integrovaná prevence	9
Odpadové hospodářství	6
Vodní hospodářství	3
Ochrana přírody a krajiny	1
Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh	6
Celkově	25

2) Zaměření kontrol

Integrovaná prevence

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, vykonává OCP MHMP pravidelné přezkumy za účelem ověření, zda nedošlo ke změně okolností, které mohou vést k úpravě závazných podmínek integrovaného povolení. Při provádění přezkumu se postupuje dle kontrolního řádu.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 2 písm. a) zákona o integrované prevenci OCP MHMP vždy přezkoumá závazné podmínky integrovaného povolení má-li za to, že došlo k závaznému porušení podmínek integrovaného povolení.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona o integrované prevenci provádí OCP MHMP přezkum závazných podmínek integrovaného povolení, je-li zveřejněno rozhodnutí o závěrech o nejlepších dostupných technikách (závěry o BAT) pro hlavní činnost zařízení podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 6 písm. a) zákona o integrované prevenci provádí OCP MHMP přezkum závazných podmínek integrovaného povolení na základě ohlášení změny v zařízení.

Odpadové hospodářství

Kontroly v oblasti odpadového hospodářství vykonávané OCP MHMP jsou zaměřeny na plnění povinností původců odpadů a především pak osob oprávněných k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V případě osob oprávněných k nakládání s odpady OCP MHMP ověřuje, zda jsou dodržovány podmínky provozu zařízení k nakládání s odpady uložené v souhlasu vydaném OCP MHMP a zda je dodržován schválený provozní řád zařízení. U původců odpadů OCP MHMP kontroluje, jestli jsou odpady předávány pouze oprávněným osobám a zda je s odpady nakládáno v souladu s hierarchií nakládání s odpady upřednostňující využití odpadu před jejich odstraněním.

Vodní hospodářství

Kontroly jsou věcně zaměřeny zejména na dodržování ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále na dodržování povolených nakládání s vodami dle § 8 vodního zákona. Vodoprávní úřad též provádí kontrolu provozovatelů plavidel ve vazbě na ustanovení § 7 vodního zákona o užívání povrchových vod k plavbě.

V souladu s ustanovením § 39 kontrolovali pracovníci ve vytipovaných objektech způsob zacházení se závadnými látkami (látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod). Jedná se převážně o kontrolu způsobu skladování závadných látek, kontrolního systému, havarijních prostředků a též množství závadných látek, se kterými je zacházeno. V případě, kdy se na uživatele závadných látek vztahuje povinnost mít zpracovaný a schválený plán opatření pro případ havárie dle ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, provádí se též jeho

kontrola a kontrola plnění úkolů daných tímto plánem. V souladu s ustanovením § 8 vodního zákona jsou převážně kontrolovány pobočné čistírny odpadních vod a dodržování limitů ukazatelů znečištění odpadních vod daných povolením k nakládání s vodami. Kontroly na plavidlech provozovaných na vodním toku Vltava jsou zaměřeny na způsob doplňování pohonných hmot a likvidaci odpadních vod vzniklých při provozu plavidel.

Ochrana přírody a krajiny

V roce 2020 byla realizována 1 kontrola provedená na základě podnětu občana. Kontrola se týkala možného poškozování přírodní památky nahodilou těžbou dřeva na lesním pozemku. Bylo prověřováno, zda touto činností nedošlo k porušení základních či bližších ochranných podmínek přírodní památky. Nebylo zjištěno žádné porušení právních předpisů.

Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

Předmětem kontrol podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 226/2013 Sb., o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh (dále jen „zákon o dřevě“) a ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, bylo dodržování článků 4 a 6 přímo použitelného předpisu Evropské unie, tj. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010 ze dne 20. října 2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky, ve smyslu zákona o dřevě a vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 285/2013 Sb.

3) Výsledky kontrol

Integrovaná prevence

Ve 2 případech byla na základě pravidelného přezkumu zjištěna neaktuálnost některých z uložených podmínek integrovaného povolení.

V 6 případech OCP MHMP provedl přezkum závazných podmínek integrovaného povolení dle závěrů o BAT. Výsledky přezkumu budou zohledněny v řízení o změně integrovaného povolení, kde budou stanoveny podmínky dle závěrů o BAT.

V 1 případě byl proveden přezkum na základě ohlášení změny v zařízení. Výsledky přezkumu byly zohledněny v řízení o změně integrovaného povolení.

OCP MHMP neshledal při provádění přezkumu dle zákona o integrované prevenci v roce 2020 žádné porušení právních předpisů, které by odůvodňovalo zahájení postupkového řízení.

Odpadové hospodářství

V průběhu kontrol byla shledána především méně závažná porušení povinností daných provozním řádem zařízení – například povinnost označit zařízení, vést provozní deník, označit shromažďované odpady, případně nedostatečné značení shromažďovacích nádob nebezpečného odpadu u původců odpadu. Zjištěné nedostatky nevedly k přímému ohrožení životního prostředí a OCP MHMP proto pouze vyzval provozovatele zařízení, resp. původce, k učinění nápravných opatření ve stanovené lhůtě. Závažnější pochybení OCP MHMP zjistil v roce 2020 v 1 případě, kdy docházelo k nakládání s odpady na pozemku, který nebyl součástí zařízení, nebyl veden provozní deník a docházelo k navýšení kapacity zařízení oproti schválenému provoznímu řádu.

U tohoto zjištěného protiprávního jednání byl OCP MHMP podán podnět na zahájení přestupkového řízení České inspekci životního prostředí.

Vodní hospodářství

Ve 2 případech bylo při kontrolách zjištěno nakládání s vodami bez příslušného povolení. V roce 2020 nebylo zahájeno žádné přestupkové řízení.

Ochrana přírody a krajiny

Nebyla zjištěna žádná pochybení vyžadující uložení opatření k nápravě či zahájení přestupkového řízení.

Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

Ve všech 6 případech kontrolované osoby nespolupracovaly, nepředložily ke kontrole požadované dokumenty, čímž byl spáchán přestupek vymezený v ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, kterým je nesplnění povinnosti kontrolované osoby podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole. Ve všech těchto případech byla příkazem uložena pokuta.

II. Kontroly zaměřené na výkon přenesené působnosti v oblasti ochrany životního prostředí vykonávané úřady městských částí

1) Počet kontrol

V roce 2020 provedl OCP MHMP 7 řádných kontrol výkonu přenesené působnosti dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech ochrany životního prostředí, zajišťovaných úřady městských částí. Konkrétně se v roce 2020 jednalo o městské části Praha – Čakovice, Praha 4, Praha 7, Praha 8, Praha 9, Praha 11 a Praha 21.

2) Zaměření kontrol

Kontroly byly zaměřeny na výkon přenesené působnosti svěřené úřadům zvláštními právními předpisy a Statutem hlavního města Prahy na úsecích ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, ochrany zvířat proti týrání, odpadového hospodářství, ochrany vod a rovněž na úseku vyřizování žádostí o informace v oblasti životního prostředí a jeho ochrany.

Úkolem a cílem řádných kontrol bylo ověřit, zda činnost úřadu městské části na shora uvedených úsecích přenesené působnosti není v rozporu s právními předpisy. V průběhu kontrol byly jednotlivými kontrolujícími namátkově vyžádány spisové materiály a po jejich prostudování učiněna kontrolní zjištění.

3) Výsledky kontrol

Při řádných kontrolách byly v některých případech zjištěny menší nedostatky ve vedení správního řízení, především procesního charakteru. Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. Příčinu je dle kontrolního orgánu nutno spatřovat zejména ve slabém odborném právním zázemí při vedení správních řízení,

pro které běžná zkouška odborné způsobilosti nepostačuje; osoby bez právního vzdělání se v procesních právních předpisech obecně hůře orientují. S ohledem na tuto skutečnost kontrolní orgán průběžně doporučuje (pokud nelze na konkrétním úseku zaměstnat právníka) využívat právních konzultací právníků zaměstnaných u úřadů městských částí, kteří by se měli alespoň zčásti specializovat na problematiku správního procesu.

Při kontrolách některých městských částí byly rovněž zjištěny dílčí nedostatky spočívající v nesprávném odborném posouzení některých případů při vedení správního řízení, případně při vydávání vyjádření dle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nebo závazných stanovisek dle ustanovení § 149 správního řádu a na to navazující volbě nesprávného procesního postupu či vydání nesprávného rozhodnutí, vyjádření či závazného stanoviska (týká se zejména oblasti ochrany vod a ochrany ovzduší). Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. Příčinu je dle kontrolního orgánu nutno spatřovat zejména ve složitosti právní úpravy daných oblastí (například oblast ochrany vod vyžaduje vedle vodního zákona rovněž důkladnou znalost i zákona stavebního a jejich vzájemnou provázanost) a u některých městských částí také v nedostatečné odborné praxi úředních osob.

Jelikož byly případné nedostatky projednány na místě, nebylo třeba v závěrech kontrolních zjištění ukládat žádná formální opatření k zajištění nápravy nedostatků a vykonat následné kontroly výkonu přenesené působnosti.

Za správnost vyhotovení:

Mgr. František **P a p á č e k**

právník

Odbor ochrany prostředí