Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy 2012

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1

05/2012

EKOLA group, spol s r.o.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název	**Vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy 2012 a jejich aktualizace č. 1 na udržitelný rozvoj území**
Zpracovatel Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1	**Útvar rozvoje hlavního města Prahy** Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Zpracovatel Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území	**E K O L A group, spol. s r.o.** Mistrovská 4, 108 00 Praha 10 - Malešice
Zakázkové číslo	11.0033-04

SEZNAM SAMOSTATNÝCH PŘÍLOH DOKUMENTACE	KONTAKT NA ZPRACOVATELE DOKUMENTACE	DATUM ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE
Příloha č. 1 Akustická studie	EKOLA group, spol. s r.o.	květen 2012
Příloha č. 2 Rozptylová studie	Mistrovská 4, 108 00 Praha 10 – Malešice	
Příloha č. 3 Hodnocení zdravotních rizik	tel: + 420 274 784 927	
Příloha č. 4 Hodnocení NATURA 2000	e-mail: ekola@ekolagroup.cz	

VEDOUCÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU

Ing. Libor Ládyš (EKOLA group, spol. s r.o.)

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území	EKOLA group, spol. s r. o.:	Mgr. Pavel Dušek, Mgr. Hana Mosiurcsáková, Mgr. Zuzana Strnadová, Mgr. Kateřina Šulcová
Vyhodnocení urbanismu	Cigler Marani architects, a.s.:	doc. Ing. arch. Jakub Cigler, Ing. Aleš Raimr
Akustická studie	EKOLA group, spol. s r. o.:	Mgr. Pavel Dušek, Ing. Libor Ládyš, Ing. Aleš Matoušek, Ph.D., Ing. Daniel Puš
Rozptylová studie	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.:	Mgr. Radek Jareš, Mgr. Jan Karel, Ing. Josef Martinovský
Hodnocení zdravotních rizik	EKOLA group, spol. s r. o.:	RNDr. Libuše Bartošová
	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.:	Mgr. Robert Polák, Mgr. Jan Karel
Hodnocení NATURA 2000	EKOBAU:	Mgr. Pavel Bauer

SEZNAM NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
AOX	Halogenované organické sloučeniny
APU	Pomocná energetická jednotka letadla
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK	Biologická spotřeba kyslíku
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
CVZ	Celoměstsky významné změny
ČSN	Česká státní norma
DMZZ	Digitální model zástavby a zeleně hl. m. Prahy
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
EHAPE	Environmental Health Action Plan for Europe
EIA	Posuzování vlivu záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
HMP	Hl. m. Praha
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku
IATA	International Air Transport Association
IH_d	maximální krátkodobé (24 hodinové) koncentrace
IH_k	Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace
IH_r	Průměrné roční koncentrace
k.ú.	Katastrální území
L_d	Průměrná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro denní dobu
L_{dn}	Průměrná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro denní a noční dobu
L_{dvn}	Průměrná ekvivalentní hladina akustického tlaku (celodenní)
L_n	Průměrná ekvivalentní hladina akustického tlaku pro noční dobu
LEHAP	Akční plány zdraví a životního prostředí - místní
LKKB	Letiště Kbely
LKLT	Letiště Letňany
LKPR	Letiště Praha Ruzyně
LKTC	Letiště Točná
MČ	Městská část
MHD	Městská hromadná doprava
MHMP	Magistrát hl. m. Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NATURA	Soustava evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
NEHAP ČR	Akční plán zdraví a životního prostředí ČR
NO, N	Nebezpečné odpady
NO_2	Oxid dusičitý
NPP	Národní přírodní památka
NRBK	Nadregionální biokoridor
NSS	Nejvyšší správní soud
NV	Nařízení vlády
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Odbor ochrany prostředí
OO	Ostatní odpady
OSN	Organizace spojených národů
OÚP	Odbor územního plánování
P+R	Typ parkoviště „Park and ride“
PHO	Ochranné pásmo vodního zdroje
PID	Pražská integrovaná doprava
PM_{10}	Suspendované částice frakce PM_{10}
$PM_{2,5}$	Suspendované částice frakce $PM_{2,2}$
PO	Ptačí oblasti
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka
PPR	Pražská památková rezervace
PR	Přírodní rezervace
PřP	Přírodní park
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBK	Regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území

SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SEZ	Staré ekologické zátěže
SHZ	Stará hluková zátěž
SID	standardní odletové tratě
SO	Silniční okruh
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SO_2	Oxid siřičitý
S-OO	Skládka odpadu kategorie ostatní odpad
STAR	standardní příletové tratě
STG	Skupina typů geobiocénů
SÚ	Sídelní útvar
TTP	Trvalý travní porost
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
US EPA	United States Environmental Protection Agency
UUR	Ústav územního rozvoje
ÚAN	Ústřední autobusové nádraží
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚP	Územní plán
ÚRHMP	Útvar rozvoje hl. m. Prahy
ÚRM	Útvar rozvoje hl. m. Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
ÚTP	Územně technické podklady
VD	Vodní dílo
VKP	Významný krajinný prvek
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VRT	Vysokorychlostní trať
VRÚ	Velké rozvojové území
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WCED	World Commission on Environment and Development
WHO	World Health Organization
Z	Změna
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZN	Záchytná nádrž
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSJ	Základní sídelní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Hodnocené nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí 20
Obrázek 2 Hodnocené specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí 20
Obrázek 3 Hodnocené VPS navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí 20
Obrázek 4 Hodnocené VPO navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí 20
Obrázek 5 Hlavní vnější vazby Prahy v regionu 36
Obrázek 6 Třídy ochrany zemědělské půdy na území hl. m. Prahy 38
Obrázek 7 Koeficient ekologické stability katastrálních území 39
Obrázek 8 Zvláště chráněná území přírody a NATURA 2000 40
Obrázek 9 Pásma města a rozložení center hl. m. Prahy 41
Obrázek 10 Pohledové horizonty památkové rezervace v hl. m. Praze a jejího ochranného pásma 42
Obrázek 11 Mapa bonity klimatu 43
Obrázek 12 Kulturní hodnoty a památková ochrana na území hl. m Prahy - plochy 47
Obrázek 13 Zábor ZPF pro SOKP - varianty 59
Obrázek 14 Maloplošně zvláště chráněná území dotčená návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – vydané: Nulová varianta 81
Obrázek 15 Maloplošně zvláště chráněná území dotčená návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení 82
Obrázek 16 Dotčení maloplošných ZCHÚ, PřP a ÚSES navrženými VPS ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení 83
Obrázek 17 Přírodní parky dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – vydané: Nulová varianta 90
Obrázek 18 Přírodní parky dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení 92
Obrázek 19 Prvky ÚSES dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – vydané: Nulová varianta 97
Obrázek 20 Prvky ÚSES dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – základní řešení 98
Obrázek 21 Výhledový stav „Aktivní varianta – Základní řešení“, Průnik nadlimitně zasažených ploch s plochami s „citlivými“ funkcemi. Hluk z pozemní dopravy 123
Obrázek 22 Výhledový stav „Aktivní varianta – Základní řešení“, Průnik nadlimitně zasažených ploch s plochami s „citlivými“ funkcemi. Letecký hluk. 124
Obrázek 23 Zákres vedení nadřazených komunikací hl. m. Prahy včetně SOKP a „Regionální varianty SOKP“ 132

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Souhrnné výsledky výpočtu a analýz – počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy ve stávajícím stavu 44
Tabulka 2 Výsledky výpočtu a analýz – nadlimitně ovlivněná obytná území hl. m. Prahy 44
Tabulka 3 ZÚR hl. m. Prahy dotčené útvary povrchových vod 61
Tabulka 4 Dotčené zvláště chráněné druhy rostlina živočichů návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy 63
Tabulka 5 Dotčené zvláště chráněné druhy rostlina živočichů návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy 78
Tabulka 6 Rozloha hodnocených oblastí 79
Tabulka 7 Plocha základních typů území dotčená hodnocenými oblastmi 79

Tabulka 8 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany maloplošných ZCHÚ: Nulová varianta 84
Tabulka 9 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany maloplošných ZCHÚ: Aktivní varianta – Základní řešení 85
Tabulka 10 Potenciální střet VPS dopravní a technické infrastruktury se ZCHÚ, PřP a ÚSES 88
Tabulka 11 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cílů ochrany PřP: Nulová varianta 93
Tabulka 12 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cílů ochrany PřP: Aktivní varianta – Základní řešení 94
Tabulka 13 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biocentra: Nulová varianta 99
Tabulka 14 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biocentra: Aktivní varianta – Základní řešení 100
Tabulka 15 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biokoridory: Nulová varianta 101
Tabulka 16 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biokoridory: Aktivní varianta – Základní řešení 102
Tabulka 17 Respektování doporučení souborů konvizuálních celků hluboce zářiznutých údolí – krajinný suterén –ZÚR hl. m. Prahy 104
Tabulka 18 Respektování doporučení pro oblasti krajinného rázu jako supervizuálních krajinných celků – krajinný terén ZÚR hl. m. Prahy 104
Tabulka 19 Vhodnost různých typů propustků pro jednotlivé druhy nelétajících živočichů 108
Tabulka 20 Vyhodnocení návrhových ploch z hlediska urbanistické koncepce 109
Tabulka 21 Rozdělení zdrojů znečišťování ovzduší pro účely modelových výpočtů 110
Tabulka 22 Imisní zatížení území IH_r NO_2 111
Tabulka 23 Imisní zatížení obyvatel IH_r NO_2 112
Tabulka 24 Imisní zatížení území IH_k NO_2 112
Tabulka 25 Imisní zatížení obyvatel IH_k NO_2 112
Tabulka 26 Imisní zatížení území IH_r benzenu pro výhledové varianty 113
Tabulka 27 Imisní zatížení obyvatel IH_r benzenu pro výhledové varianty 113
Tabulka 28 Imisní zatížení území IH_r PM_{10} pro výhledové varianty 114
Tabulka 29 Imisní zatížení obyvatel IH_r PM_{10} pro výhledové varianty 114
Tabulka 30 Imisní zatížení území IH_d PM_{10} pro výhledové varianty 115
Tabulka 31 Imisní zatížení obyvatel IH_d PM_{10} pro výhledové varianty 115
Tabulka 32 Imisní zatížení území IH_r $PM_{2,5}$ pro výhledové varianty 115
Tabulka 33 Imisní zatížení obyvatel IH_r $PM_{2,5}$ pro výhledové varianty 115
Tabulka 34 Rozsah území s překročením imisních limitů v roce 2020 116
Tabulka 35 Podíl obyvatel v oblastech s překročením imisních limitů v roce 2020 116
Tabulka 36 Použité hygienické limity v území 118
Tabulka 37 Souhrnné výsledky výpočtu a analýz – počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy 119
Tabulka 38 Výsledky výpočtu a analýz – celkový počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy procentní vyjádření 119
Tabulka 39 Výsledky výpočtu a analýz – nadlimitně ovlivněná obytná území hl. m. Prahy 119
Tabulka 40 Procentní podíl obytných ploch ovlivněných hlukem z dopravy na celém území hl. m. Prahy – deskriptor L_d 120

Tabulka 41 Procentní podíl obytných ploch ovlivněných hlukem z dopravy na celém území hl. m. Prahy – deskriptor L_n 120
Tabulka 42 Výčet nejdůležitějších dokumentací vztahující se k porovnání variant trasování SZ části SOKP 141
Tabulka 43 Přehled EVL, které mohou být potenciálně ovlivněny záměry ZÚR 171
Tabulka 44 Přehled vlivu koridorů, ploch, oblastí a os se specifickým využitím ZÚR hl. m. Prahy a vytipování možných střetů se soustavou NATURA 2000 172
Tabulka 45 Stupnice významnosti vlivu dílčích záměrů ZÚR hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000 177
Tabulka 46 Návrhy ZÚR HMP podle velikosti vlivu na soustavu NATURA 2000 182

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR HL. M. PRAHY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 15

A.1 Zhodnocení vztahu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 29

A.2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyly uplatněny ZÚR hl. m. Prahy 36

A.3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ZÚR hl. m. Prahy významně ovlivněny 50

A.4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ZÚR hl. m. Prahy významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti 51

A.5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ZÚR hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných 56

A.6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení 132

A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 148

A.8 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ZÚR hl. m. Prahy a jejich zohlednění při výběru variant řešení 154

A.9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí 160

A.10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 161

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR HL. M. PRAHY NA ÚZEMÍ NATURA 2000, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY ZÁVAŽNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL 171

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR HL. M. PRAHY NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH 184

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY ZÚR HL. M. PRAHY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ 189

D. I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území 189

D. II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území 194

D. III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území 200

D. IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území 207

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÚR HL. M. PRAHY K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 209

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR HL. M. PRAHY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ 213

F.I. Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje 213

F.II. Shrnutí přínosu ZÚR hl. m. Prahy k vytváření podmínek pro předcházení 216

NÁVRH STANOVISKA 218

POUŽITÉ PODKLADY 229

1.1 Základní údaje

Základní údaje o Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy

Zásady územního rozvoje dle § 36 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje (v daném případě hl. m. Prahy), vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (územní rezerva).

Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (předkládaná dokumentace). Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou popsány a vyhodnoceny zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje jsou pořizovány v souladu s § 36-41 a § 187 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy byly vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009.

Následnými rozsudky Nejvyššího správního soudu došlo ke zrušení některých pasáží textové a grafické části vydaných Zásad územního rozvoje.

V následujícím textu jsou uvedena znění jednotlivých rozsudků Nejvyššího správního soudu.

- **8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010**

  Opatření obecné povahy č. 8/2009, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, schválené usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009, se zrušuje v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/502 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku. V části 5.1.2.1. opatření obecné povahy s označením „Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)“ se vypouští v prvním odstavci věta „Úsek Březiněves – Ruzyně je veden přes Suchdol“.

- **6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011**

  V opatření obecné povahy č. 8/2009, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, schváleném usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 se ruší A. v textové části 1. část 5.3.1 Mezinárodní letiště Praha – Ruzyně 2. část 4.4.1 Oblast zasažená provozem letiště Ruzyně (SL/1)B. v grafické části ve výkresech č. 1 a 2 zobrazení odpovídající závazným jevům: „Mezinárodní letiště Ruzyně“ a „Oblast zasažená provozem letiště SL/1 Ruzyně“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku.

- **7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011**

  Opatření obecné povahy č. 8/2009, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, schválené usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009, se zrušuje v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/503 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1“ a stavba číslo Z/500 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves – Horní Počernice“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku.
  V části 5.1.2.1. opatření obecné povahy s označením „Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)“ se vypouští v prvním odstavci věta „Na jihovýchodě hl. m. Prahy prochází územím mezi Kolovraty a Říčany, východně od Uhříněvsi a Dubče, v úseku od Běchovic po Horní Počernice respektuje zprovozněný úsek, dále vede východně od Satalic a Vinoře, kde se stáčí na západ k jižnímu okraji Březiněvsi“.

- **9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011**

  Opatření obecné povahy č. 8/2009, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, schválené usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 32/59 dne 17. 12. 2009, se zrušuje: a) v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/507 označená „VRT Praha – Brno – Rakousko“; b) v textové části bod 4.6. – Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih (SZ) a v grafické části v zobrazení odpovídající závaznému jevu „SZ Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih“ ve výkresu č. 1; c) v části 5.2.6.1. označené jako „Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava)“, kde se vypouští odstavec „Vymezení: Samostatný koridor VRT bude zaústěn do východu do železniční stanice Praha – Běchovice, odkud vede severovýchodním směrem k hranici hl. m. Prahy do souběhu s dálnicí D11. Mezi železničními stanicemi Praha – Běchovice a Praha – hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s železniční tratí Praha – Kolín“.

Postup při pořízení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1

Zpracovatelem Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je Útvar rozvoje hl. m. Prahy. Pořizovatelem je OÚP MHMP.

Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (aktualizace č. 1) je zpracována na základě zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje, která vychází z § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, a která byla schválena usnesením č. 10/77 dne 4. 11. 2011.

Ze Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením č. 10/77 Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 4. 11. 2011 vyplynuly následující požadavky na vyhodnocení na udržitelný rozvoj území:

- Vyhodnocení zpracovat dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR.
- Provést vyhodnocení záborů ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů a os v podrobnosti a dle celkové metodiky ZÚR.
- V případě významného vlivu navrženého řešení na EVL NATURA 2000 určuje odstavec 2, § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, povinnost variantního řešení.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Předkládaná dokumentace byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Zároveň bylo provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR, a to zejména v souvislosti s vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Vyhodnocení záborů ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů a os v podrobnosti a dle celkové metodiky ZÚR je součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Bilance záboru ZPF byla vyčíslena pro Nulovou i Aktivní variantu (Základní i Variantní řešení), a to zvlášť pro půdy I. a II. tř. ochrany

a III.-V. tř. ochrany ZPF. Na základě vyhodnocení vlivů na EVL NATURA 2000 je vyloučení významného negativního vlivu podmíněno (podmínky jsou uvedeny v kap. A.7 předkládané dokumentace).

Ve zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje jsou mimo jiné uvedeny požadavky a podmínky vztahující se k vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území. Naplnění daných požadavků a podmínek bylo v rámci předkládaného vyhodnocení naplněno následujícím způsobem.

Podněty a připomínky k projednání zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy

Dotčené orgány státní správy

Ministerstvo životního prostředí

1) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí.

   Vyhodnotit vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy ZUR na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační prostupnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os je provedeno jednotlivě pro všechny složky životního prostředí v rámci kapitoly A Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. na životní prostředí.

Vyhodnocení je soustředěno především do kap. A.5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Požadavek je naplněn.

2) V případě variantního řešení záměru (ploch a koridorů) vyhodnotit jejich přípustnost (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody.

   U variant podmíněně přípustných navrhnout případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do cenných částí přírody. Stanovit pořadí variant z hlediska vlivů na chráněná území a stanovit nejpřijatelnější variantu.

   V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

ZÚR hl. m. Prahy jsou jako celek řešeny v jedné variantě, která vychází z návrhu Útvaru rozvoje hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, jsou Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 řešeny variantně. Na základě požadavku městských částí (MČ Běchovice, Ďáblice, Dolní Chabry) byla prověřena alternativní trasa Pražského okruhu, tzv. „Regionální varianta SOKP“, která je vedena na území Středočeského kraje v oddálené poloze od hl. m. Prahy.

Shrnutí vyhodnocení dílčích variant je provedeno v kap. A.6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Požadavek je naplněn.

3) U nově vymezených či upravených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vyjmenovat případné střety s ochranou životního prostředí a navrhnout opatření a podmínky využití vzhledem k ochraně životního prostředí.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Požadavek je naplněn v rámci vyhodnocení kap. A Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je provedeno pro ZÚR hl. m. Prahy jako celek, zároveň však byly vyhodnoceny dílčí rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti.

4) V rámci vyhodnocení vypracovat závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR hl. m. Prahy s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch a koridorů). V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit v jednotlivých variantách.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Součástí předkládaného vyhodnocení je i návrh stanoviska MŽP k návrhu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a to i s výrokem, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami nebo nesouhlasit.

Požadavek je naplněn.

5) V rámci vyhodnocení provést i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů, tak celku s ohledem na širší vztahy a vazby.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je v rámci kap. A provedeno jak pro konkrétní plochy a koridory, tak celku, a to i s ohledem na širší vztahy a vazby na území Středočeského kraje.

Kumulativní a synergické vlivy jsou vyhodnoceny v míře podrobnosti odpovídající ZUR, a to zejména v souvislosti s vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a znečištění ovzduší.

Požadavek je naplněn.

6) Provést vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále je požadováno uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení záboru ZPF na základě bilancí URM hl. m. Prahy je provedeno v kap. A, konkrétně podkapitoly A.5, v rámci Vlivů na půdy.

Bilance záboru ZPF je vyčíslena pro Nulovou i Aktivní variantu (Základní i Variantní řešení), a to zvlášť pro půdy I. a II. tř. ochrany a III.-V. tř. ochrany ZPF.

Překryv návrhových ploch s plochami I. a II. tř. ochrany ZPF a s plochami III.-V. tř. ochrany ZPF je pro Nulovou i Aktivní variantu – základní řešení graficky znázorněn ve výkresech záborů ZPF a PUPFL: O3 (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1) a O6.8 (ZÚR hl. m. Prahy – vydané).

Grafické znázornění záboru ZPF pro vedení trasy SOKP v Základním a Variantním řešení je součástí kap. A.5 Vlivy na půdu.

Požadavek je naplněn.

7) Vyhodnotit vliv na ZCHÚ – zda jsou respektovány limity využití území (ochranné podmínky) dané zákonem či zřizovacím předpisem. Zejména je nutné vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětu a cíle ochrany daného ZCHÚ.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivů na ZCHÚ, resp. jejich předmět a cíle ochrany, je provedeno pro jednotlivé navrhované plochy a koridory ZÚR hl. m. Prahy v kap. A.5 v rámci Vlivů na ochranu přírody.

Požadavek je naplněn.

8) U nově navržených (upravených) ploch, koridorů, oblastí a os vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci vyhodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení navržených ploch, koridorů, oblastí a os na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem je provedeno v kap. A.5 v rámci Vlivů na faunu a flóru.

Požadavek je naplněn.

9) Vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR hl. m. Prahy naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Požadavek je naplněn v rámci vyhodnocení kap. A, konkrétně podkap. A.8 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Požadavek je naplněn.

10) Vyhodnotit, zda nově navrhované či upravené záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto příhraničních je požadováno identifikovat dotčené území.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení přeshraničních vlivů u navrhovaných ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je provedeno v kap. A.6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Požadavek je naplněn.

11) Požadavky na vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 na území NATURA 2000:
    - Vyhodnocení zpracovat autorizovanou osobou podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
    - Postupovat dle Metodického pokynu č. 15 Věstníku MŽP 11/2007.
    - Vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z hlediska jejich přípustnosti s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany.
    - Závěry vyhodnocení zdůvodnit a jasně formulovat.
    - Vyhodnocení provést v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR hl. m. Prahy.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. bylo vypracováno autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.(čj. 630/3509/04) Mgr. Pavlem Bauerem.

Vyhodnocení tvoří samostatnou přílohu č. 4.

Požadavek na postupování dle Metodického pokynu č. 15 Věstníku MŽP 11/2007 byl naplněn pouze částečně. S ohledem na měřítko zpracování ZÚR lze ovlivnění soustavy NATURA 2000 v jednotlivých případech předpokládat, resp. vyloučit, ale konkrétní míru vlivu není možné v situaci, kdy lokalizaci záměru známe s přesností na 100 m a neznáme projektové řešení, v řadě případů přesně kvantifikovat. Z tohoto důvodu nebyla pro kvantifikaci vlivu použita doporučovaná stupnice hodnocení významnosti vlivu dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (MŽP ČR, 2007), kde je negativní vliv rozdělen do dvou úrovní významnosti na „mírný negativní“ (-1) a „významný negativní“ (-2). Pro účely hodnocení ZÚR byla použita podrobnější stupnice, používaná zpracovatelem NATURA od roku 2005 pro hodnocení vlivu ÚP VÚC Libereckého kraje a následně pro ZÚR Libereckého kraje z let 2007-2011 (Bauer, 2005-2011). Od Metodiky MŽP ČR se stupnice neliší v případě jednoho stupně významnosti pro pozitivní vliv (+1) a pro situaci, kdy k ovlivnění nedochází – bez vlivu (0). Pro negativní vliv jsou ovšem navrženy 4 stupně negativního ovlivnění, přičemž se hodnotí vliv záměru na základě potenciálního ovlivnění.

Vyhodnocení reflektuje výše uvedené požadavky MŽP.

Požadavek je naplněn.

Městské části

MČ Běchovice, Ďáblice, Dolní Chabry

1) V rámci ZÚR hl. m. Prahy a jeho vyhodnocení posoudit alternativní koridor SOKP vedený Středočeským krajem, zhruba v trase plánovaného aglomeračního okruhu.

2) Provést vyhodnocení SOKP na životní prostředí, jehož součástí bude objektivní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru, specificky s ohledem na lokalizaci záměru se zahrnutím křižovatek a přivaděčů. Vyhodnocení musí být provedeno pro minimálně dvě aktivní varianty záměru, z nichž jedna (tzv. varianta „R“).

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, jsou Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, stejně tak i VVURÚ, řešeny variantně.

Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionální variantě“, převážně na území Středočeského kraje, zhruba v trase aglomeračního okruhu (obrázek 23 VVURÚ).

„Regionální varianta SOKP“ není zobrazena v ZÚR Středočeského kraje vydaných usnesením zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011, ani v žádné jiné územně plánovací dokumentaci.

VVURÚ, resp. kap. A vyhodnocení vlivů na životní prostředí – tzv. dokumentace SEA, obsahuje vyhodnocení kumulativních i synergických vlivů záměru SOKP, specificky s ohledem na lokalizaci záměru se zahrnutím křižovatek a přivaděčů, a to i pro variantní řešení, tzv. „Regionální variantu SOKP“.

„Regionální varianta SOKP“ je v rámci kap. A VVURÚ dále podrobně posouzena z hlediska ochrany přírody a krajiny, životního prostředí, kulturních hodnot a památkové ochrany města.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavky uvedené v bodu 1 a 2 jsou naplněny.

MČ Ďáblice

V rámci ZÚR hl. m. Prahy a jeho vyhodnocení posoudit alternativní koridor SOKP vedená Středočeským krajem, zhruba v trase plánovaného aglomeračního okruhu.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, jsou Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, stejně tak i VVURÚ, řešeny variantně.

Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionální variantě SOKP“, převážně na území Středočeského kraje, zhruba v trase aglomeračního okruhu (obrázek 23 VVURÚ).

„Regionální varianta SOKP“ není zobrazena v ZÚR Středočeského kraje vydaných usnesením zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011, ani v žádné jiné územně plánovací dokumentaci.

VVURÚ, resp. kap. A vyhodnocení vlivů na životní prostředí – tzv. dokumentace SEA, obsahuje vyhodnocení kumulativních i synergických vlivů záměru SOKP, specificky s ohledem na lokalizaci záměru se zahrnutím křižovatek a přivaděčů, a to i pro variantní řešení, tzv. „Regionální variantu SOKP“.

„Regionální varianta SOKP“ je v rámci kap. A VVURÚ dále podrobně posouzena z hlediska ochrany přírody a krajiny, životního prostředí, kulturních hodnot a památkové ochrany města.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

MČ Suchdol

1) Provést vyhodnocení Regionální varianty SOKP.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, jsou Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, stejně tak i VVURÚ, řešeny variantně.

Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionální variantě SOKP“, převážně na území Středočeského kraje, zhruba v trase aglomeračního okruhu (obrázek 23 VVURÚ).

„Regionální varianta SOKP“ není zobrazena v ZÚR Středočeského kraje vydaných usnesením zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011, ani v žádné jiné územně plánovací dokumentaci.

VVURÚ, resp. kap. A vyhodnocení vlivů na životní prostředí – tzv. dokumentace SEA, obsahuje vyhodnocení kumulativních i synergických vlivů záměru SOKP, specificky s ohledem na lokalizaci záměru se zahrnutím křižovatek a přivaděčů, a to i pro variantní řešení, tzv. „Regionální variantu SOKP“.

„Regionální varianta SOKP“ je v rámci kap. A VVURÚ dále podrobně posouzena z hlediska ochrany přírody a krajiny, životního prostředí, kulturních hodnot a památkové ochrany města.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

2) Prověřit únosnost území pro rozšíření letiště Ruzyně.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 navrhují za účelem rozšíření letiště Praha–Ruzyně VPS Z/500/DL Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha–Ruzyně.

Při vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí dané VPS vycházel zpracovatel VVURÚ ze závěrů posouzení vlivů dané stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 12/2009, Zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 4/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:68161/ENV/11 ze dne 26. října 2011).

Pro danou stavbu bylo vydáno MŽP souhlasné stanovisko s podmínkami, které je nutné respektovat v dalších stupních projektové dokumentace.

V rámci předkládané dokumentace bylo zároveň provedeno vlastní vyhodnocení dané VPS z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území, a to především v souvislosti s akustickým zatížením území, znečištěním ovzduší a navazujícím hodnocením zdravotních rizik. Vyhodnocení je soustředěno zejména do kap. A.5.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

Vymezení zájmového území

Kraj:	Hl. město Praha
Katastrální území:	Benice, Běchovice, Bohnice, Braník, Břevnov, Březiněves, Bubeneč, Čakovice, Černý Most, Čimice, Dejvice, Dolní Chabry, Dolní Měcholupy, Dolní Počernice, Dubeč, Ďáblice, Háje, Hájek, Hloubětín, Hlubočepy, Hodkovičky, Holešovice, Holyně, Horní Měcholupy, Horní Počernice, Hostavice, Hostivař, Hradčany, Hrdlořezy, Chodov, Cholupice, Jinonice, Josefov, Kamýk, Karlín, Kbely, Klánovice, Kobylisy, Koloděje, Kolovraty, Komořany, Košíře, Královice, Krč, Křeslice, Kunratice, Kyje, Lahovice, Letňany, Lhotka, Libeň, Liboc, Libuš, Lipany, Lipence, Lochkov, Lysolaje, Malá Chuchle, Malá Strana, Malešice, Michle, Miškovice, Modřany, Motol, Nebušice, Nedvězí, Nové Město, Nusle, Petrovice, Pitkovice, Písnice, Podolí, Prosek, Přední Kopanina, Radlice, Radotín, Ruzyně, Řeporyje, Řepy, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Sobín, Staré Město, Stodůlky, Strašnice, Střešovice, Střížkov, Suchdol, Šeberov, Štěrboholy, Točná, Troja, Třebonice, Třeboradice, Uhříněves, Újezd u Průhonic, Újezd nad Lesy, Veleslavín, Velká Chuchle, Vinohrady, Vinoř, Vokovice, Vršovice, Vysočany, Vyšehrad, Zadní Kopanina, Záběhlice, Zbraslav, Zličín, Žižkov
Rozloha řešeného území**:**	496,4 km^2

Vyhodnocení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy se dotýká řešeného i širšího dotčeného území.

1.2 Vztah územního plánování a trvale udržitelného rozvoje

Trvale udržitelný rozvoj náleží k pojmům již obecně známým nejen mezi odborníky, ale stále častěji citovaným a používaným mezi veřejností. Poprvé byl definován v roce 1987 ve zprávě Světové komise OSN pro životní prostředí a rozvoj (WCED) „Naše společná budoucnost“, kterou předložila její tehdejší předsedkyně Gro Harlem Brundtlandová.

Definice pojmu je následující: *„Trvale udržitelný rozvoj je takový rozvoj, který zajistí potřeby současných generací, aniž by bylo ohroženo splnění potřeb generací příštích.“*

Evropský parlament naopak definuje pojem trvale udržitelného rozvoje jako: *„Zlepšování životní úrovně a blahobytu lidí v mezích kapacity ekosystému při zachování přírodních hodnot a biologické rozmanitosti pro současné a příští generace“*.

Z hlediska českého legislativního rámce je trvale udržitelný rozvoj ukotven v zákonu č. 17/1992 Sb., o životním prostředí: *„Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů“*.

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým dokumentem zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění).

Výše uvedené cíle platné pro udržitelnost rozvoje obecně jsou konkretizovány do územně specifických okruhů, pro které jsou dále vymezeny klíčové indikátory pro územní plánování:

Okruh 1 – udržitelná úroveň čerpání přírodních zdrojů včetně území a energie

- využití zastavěného území
- využití nezastavěného území
- kompaktnost sídel

Okruh 2 – stabilita / dynamická rovnováha ekologických systémů

- fragmentace krajiny
- funkčnost ÚSES
- recyklace surovin a odpadů

Okruh 3 – udržitelná forma a udržitelná míra ekonomického rozvoje

- soběstačnost
- diversifikace ekonomické základny

Okruh 4 – soudržnost mezi sociálními skupinami a regiony a sociální prostupnost

- diverzita bydlení
- dostupnost infrastruktur

Okruh 5 – snížení rizik dopadů přírodních katastrof a selhání infrastruktur

- zastavěné plochy v záplavovém území
- robustnost infrastrukturálních systémů (možnost náhradní obsluhy obyvatel v případě nefunkčního páteřního systému infrastruktury)

1.3 Legislativní rámec

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je definováno § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění jako jeden z úkolů územního plánování. Struktura vyhodnocení vychází z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je posouzení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí, tzv. dokumentace SEA definovaná § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a zpracovaná podle Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., v platném znění.

1.4 Postup vyhodnocení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Metodická východiska

Základním metodickým dokumentem, na základě kterého je zpracována předložená dokumentace, je metodický pokyn Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vydaný pod společnou záštitou Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje (duben 2008).

Dle výše uvedeného metodického pokynu je účelem vyhodnocení zjištění předpokládaného vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vyváženost znamená optimální proporcionální vztah mezi všemi třemi pilíři udržitelného rozvoje (ekonomický, sociální, environmentální).

Hlavním podkladem pro vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy jsou územně analytické podklady (ÚAP), které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území, udržitelný rozvoj území a určují problémy k řešení územně plánovacích dokumentací.

ÚAP obsahují:

- podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území sestávající se z textové a grafické části,
- rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), který obsahuje:
  - vyhodnocení udržitelného rozvoje území metodou SWOT analýzy, kdy jsou uvedeny silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby,
  - vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území,
  - určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Ve vztahu k uvedenému členění rozboru udržitelného rozvoje území má vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dvojí úroveň:

- hodnocení vlivu na jednotlivé složky udržitelného rozvoje, ve kterém se popisuje vliv ÚP zejména na výsledky vyhodnocení udržitelného rozvoje území (body C a D Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.),
- hodnocení vlivu na celkovou vyváženost územních podmínek danou proporcionálním vztahem mezi pilíři udržitelného rozvoje (bod F Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.).

Výchozí podklady

Základními podkladovými dokumenty, na základě kterých je provedeno vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území, jsou:

- Územně analytické podklady hl. m. Prahy, kraj Praha (URM, 2010)
- Politika územního rozvoje České republiky 2008 (MMR, 2009)

Postup vyhodnocení

Kapitola A - Vyhodnocení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA)

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

V rámci kapitoly A je hodnocen vliv Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Kapitola B - Vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na oblasti NATURA 2000

Vyhodnocení je zaměřeno na možné ovlivnění systému NATURA 2000 (evropsky významné lokality, resp. ptačí oblasti) Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Hodnocení je zpracováno v souladu s metodickými pokyny MŽP ČR a posouzení odpovídá § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Na území hlavního města Prahy se nenachází žádná z ptačích oblastí systému NATURA 2000. Hodnocení je tedy zaměřeno výhradně na evropsky významné lokality. Účelem je posouzení, zda Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy významný negativní vliv na předmět ochrany evropsky významných lokalit, resp. na celistvost (ekologickou funkci) systému NATURA na území hl. m. Prahy.

Závěry a doporučení obsahuje návrhy a opatření, která povedou k eliminaci či minimalizaci nepříznivých vlivů v souvislosti s naplňováním územního plánu na systém NATURA 2000.

Kapitola C - Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Dle metodického pokynu „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ (MMR, ÚÚR, 2009) by z podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP měly být pro území hl. m. Prahy vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, jsou podstatně ovlivněny Zásadami územního rozvoje a lze u nich tento vliv prokázat.

U vybraných sledovaných jevů se popíše, jaký vliv na ně má navrhované řešení, případně varianty řešení.

Jelikož ZÚR řeší území celého hl. m. Prahy, souvisí tedy se všemi sledovanými jevy ÚAP. Zároveň však vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR nelze vliv na řadu sledovaných jevů ÚAP objektivně vyhodnotit.

Bylo tedy přistoupeno k modifikovanému vyhodnocení ZÚR, a to na základě sady indikátorů udržitelného rozvoje, kde je jasně definován žádoucí trend změn jejich hodnot v čase, které už lze v souvislosti s podrobností odpovídající měřítku podrobnosti ZÚR vyhodnotit s větší mírou objektivity. Jelikož jednotlivé indikátory mají vztah ke sledovaným jevům, je naplnění dané kapitoly, a tedy i vyhodnocení v souladu s platnou legislativou.

Vyhodnocení bylo provedeno pro 32 hlavních „titulkových“ indikátorů, opět vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR.

Jednotlivé indikátory mají vliv k tzv. principům udržitelného rozvoje hl. m. Prahy, které jsou rovněž v ÚAP indikovány.

Kapitola D – Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Kapitola je v souladu se stavebním zákonem rozčleněna na 4 dílčí části (I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území, II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území, III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území a IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území).

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje rozboru udržitelného území ÚAP hl. m. Prahy jsou vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území změny územního plánu nebo které jsou podstatně ovlivněny posuzovanou změnou územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Kapitola E – Vyhodnocení přínosu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy k naplnění priorit územního plánování

Pro účely zpracování dané kapitoly jsou vybrány ty priority stanovené Politikou územního rozvoje České republiky, které jsou významným způsobem vázané k řešenému území a je provedeno jejich zohlednění a naplnění v hodnocených ZÚR hl. m. Prahy.

Kapitola F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

V podkapitole F. I. jsou na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v Rozborech udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy vyhodnoceny disproporce vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území.

Jsou posouzeny vlivy Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na tyto disproporce a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

V podkapitole F. II. jsou na základě určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci Rozborů udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy vyhodnocena rizika a předpokládaná ohrožení podstatně se uplatňující v řešeném území.

Je shrnut přínos Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy k omezení rizik a ohrožení vymezených v rozboru udržitelného rozvoje území (zda Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy přispěly k jejich odstranění, omezení či k jejich prevenci v současnosti i do budoucna) a posoudí se, zda navrhované řešení nepředstavuje pro území jiná rizika či ohrožení.

A. Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí

Kapitola A předkládané dokumentace je zpracována přiměřeně v rozsahu Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Posouzení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno v souladu s Metodikou posuzování koncepcí na životní prostředí (MŽP, edice Planeta 7/2004).

V průběhu zpracování dokumentace byla ve spolupráci se zpracovatelem ZÚR hl. m. Prahy korigována technická stránka ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a bylo hledáno řešení k minimalizaci vlivů na životní prostředí.

Předkládané ZÚR hl. m. Prahy jsou jako celek řešeny v jedné variantě, která vychází z návrhu Útvaru rozvoje hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, jsou ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 řešeny variantně. Na základě požadavku městských částí (MČ Běchovice, Ďáblice, Dolní Chabry) byla prověřena alternativní trasa Pražského okruhu, tzv. „Regionální varianta SOKP“, která je vedena na území Středočeského kraje v oddálené poloze od hl. m. Prahy.

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je provedeno jak pro vydané ZÚR hl. m. Prahy, tak jejich aktualizaci č. 1.

Vyhodnocení ZÚR hl. m. Prahy je provedeno pro stávající stav území hl. m. Prahy a přilehlé území Středočeského kraje, tak výhledový stav.

Ve výhledovém stavu jsou ZÚR hl. m. Prahy vyhodnoceny pro následující varianty rozvoje území:

- **Nulová varianta**
- **Aktivní varianta**

Nulová varianta

Nulová varianta představuje stav území v případě naplnění ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu.

Aktivní varianta

Aktivní varianta představuje stav území v případě vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1.

Pozn.: Předmětem vyhodnocení dané varianty však nejsou pouze předkládané aktualizované dílčí části ZÚR hl. m. Prahy, ale ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Tzn. vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

V rámci aktivní varianty jsou hodnoceny dvě subvarianty:

- Aktivní varianta - Základní řešení
- Aktivní varianta - Variantní řešení

  Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionální variantě SOKP“, převážně na území Středočeského kraje (obrázek 23 VVURÚ).

Hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí je provedeno v následující struktuře:

- vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii,
- vlivy na hydrologii a na kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy,
- vlivy na flóru a faunu,
- vlivy na využití krajiny a lesa,
- vlivy na ochranu přírody,
- vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz,
- vlivy na klima a znečištění ovzduší,
- vlivy na fyzikální faktory životního prostředí,
- vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy,
- vlivy na zdraví obyvatel,
- vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Demografický vývoj

Očekávaný demografický vývoj dle ZÚR hl. m. Prahy vychází z „Odhadu počtu obyvatel v ZSJ hl. m. Prahy do roku 2020“, který předpokládá mírný nárůst celkového počtu trvalých obyvatel hl. m. Prahy na 1,3 mil. osob a 350 tis. denních návštěvníků, což představuje cca 3,5 % oproti stávajícímu stavu.

Systém bydlení a formy přechodného ubytování v Praze bylo nutné dimenzovat na počet osob, které se ve městě zdržují přes noc, tj. 1,5 mil. osob. Pro systém dopravy a pro dimenzování systémů technické infrastruktury bylo třeba vycházet z přítomného denního obyvatelstva 1,6-1,7 mil. osob.

Při vyhodnocení počtu obyvatelstva zasaženého nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bylo v rámci Akustické studie, Rozptylové studie a Hodnocení zdravotních rizik (přílohy 1-3 VVURÚ) počítáno pro „Stávající stav“ s cca 1,2 mil. obyv., pro „Výhledový stav“ s cca 1,6 mil. obyv. (jedná se o hodnotu, pro kterou byly dimenzovány systémy technické infrastruktury – počet přítomného denního obyvatelstva, přičemž se dá předpokládat, že skutečný počet obyvatel v chráněných budovách bude cca výše uvedených 1,3 mil.). Dá se tedy předpokládat, že skutečný počet obyvatel zasažených nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bude ve výhledovém stavu nižší, než v modelových výpočtech. Vyhodnocení je provedeno na straně bezpečnosti.

Stanovisko MŽP k návrhu zadání ZÚR hl. m. Prahy

K návrhu zadání ZÚR hl. m. Prahy bylo vydáno stanovisko MŽP (č. j. 19763/ENV/07 ze dne 2. 8. 2007), na základě kterého uplatňuje MŽP dle § 187 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, požadavky a připomínky k tomuto návrhu.

Z hlediska vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí je požadováno se zaměřit, mimo základních zákonných požadavků daných zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, i na následující aspekty:

1) Vyhodnotit, jak návrh ZÚR hl. m. Prahy zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, příp. i přírodních parků, ÚSES, VKP, apod.; vyhodnotit vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, stejně tak jako vliv na PřP a ÚSES je proveden v kap. A.5 předkládané dokumentace.

Možné ovlivnění významných krajinných prvků daných § 3 písm. b) ani významných krajinných prvků registrované ve smyslu § 6 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění ZÚR hl. m. Prahy nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.

Pro vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 byla vypracována samostatná studie (Příloha č. 4 VVURÚ). Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kap. B předkládané dokumentace.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

2) Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy z hlediska aspektů obecné ochrany přírody a krajiny vymezených zejména v § 1a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

V kap. A VVURÚ, tzv. posouzení vlivů územně-plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA), je s ohledem na podrost odpovídající měřítku ZÚR provedeno vyhodnocení i z hlediska tzv. aspektů obecné ochrany přírody a krajiny.

Obecnou ochranou přírody a krajiny se rozumí obecná ochrana rostlin a živočichů, registrace významných krajinných prvků, ochrana dřevin, ochrana a využití jeskyní, paleontologických nálezů, ochrana krajinného rázu a přírodní park, přechodně chráněné plochy.

Vyhodnocení je provedeno v podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR. Nebyl tedy vyhodnocen vliv na všechny výše uvedené aspekty obecné ochrany přírody. V případě, že hodnocení nebylo v rámci předkládané dokumentace provedeno, je nutné jej provést v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace.

Požadavek je naplněn.

3) Vyhodnotit pravděpodobné střety jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění).

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů je proveden v kap. A.5 v rámci Vlivů na faunu a flóru.

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů na území hl. m. Prahy byly poskytnuty z Ústředního seznamu AOPK ČR.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

4) Vyhodnotit, zda návrh ZÚR hl. m. Prahy zohledňuje cíle stanovené Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení, zda návrh ZÚR hl. m. Prahy zohledňuje cíle stanovené Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR a Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, je provedeno v rámci kap. A.8 předkládané dokumentace.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZUR.

Požadavek je naplněn.

5) Vyhodnotit, zda návrh ZÚR hl. m. Prahy respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především plány péče o zvláště chráněná území; u ploch a koridorů, které jsou lokalizovány ve zvláště chráněných území, vyhodnotit jejich soulad s plány péče.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení, zda návrh ZÚR hl. m. Prahy respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, je provedeno v rámci kap. A.8 předkládané dokumentace.

Plán péče je definován v § 38 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný.

Vzhledem k měřítku podrobnosti ZÚR bylo provedeno hodnocení souladu ZÚR hl. m. Prahy, resp. jím navrhovaných ploch a koridorů, na předmět ochrany dotčených ZCHÚ (kap. A.5 předkládané dokumentace).

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

6) Součástí vyhodnocení musí být tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb.: zejména zvláště chráněná území, území evropsky významných lokalit, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé střety, které je nutno řešit.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Problémové výkresy střetů návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy (včetně VPS dopravní a technické infrastruktury) se zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb., konkrétně ZCHÚ, PřP a ÚSES jsou součástí kap. A.5.

Pro vyhodnocení vlivů na území evropsky významných lokalit byla zpracována samostatná studie, která tvoří Přílohu č. 4 předkládané dokumentace. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kap. B předkládané dokumentace.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

7) Vyjmenovat a vyhodnotit navržené plochy a koridory, které jsou převzaty z již schválených ÚPD, zejména ÚP VÚC.

8) Vyhodnotit soulad navržených ploch a koridorů v návrhu ZÚR hl. m. Prahy se záměry posouzenými z hlediska vlivů na ŽP (EIA) (ukončených i probíhajících).

Naplnění požadavků ad 7/ a ad 8/ předkládaným vyhodnocením:

Řada návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je schválena nebo schvalována v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace (ÚP SÚ hl. m. Prahy) nebo její změny. Pro řadu staveb byla rovněž zpracována podrobná projektová dokumentace a některé byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracovatel VVURÚ při svém vyhodnocení z výše uvedených podkladů vycházel a zohlednil je ve svém vyhodnocení. Přehled ukončených či probíhajících posouzení vlivů návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění či změn ÚP SÚ hl. m. Prahy dotýkajících se daných ploch a koridorů a jejich případné posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je uvedeno na konci této kapitoly.

Požadavky jsou naplněny.

9) Navržené plochy a koridory zhodnotit z hlediska krajinného rázu, území rámcově kategorizovat podle jeho hodnoty z hlediska krajinného rázu a vyhodnotit rozsah posuzovaných ploch a koridorů v jednotlivých kategoriích.

10) Vyhodnotit vlivy ZÚR hl. m. Prahy na fragmentaci krajiny; dále vyhodnotit střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti živočich.

Naplnění požadavků ad 9/ a ad 10/ předkládaným vyhodnocením:

Při vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na krajinný ráz, které je součástí kap. A.5 vycházel zpracovatel VVURÚ ze samostatně vypracované studie (Löw a spol., s.r.o.) tvořící nedílnou součást ÚAP (ÚRM, 2010), která se do detailu zabývá jevy „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“ a „Místo krajinného rázu a jeho charakteristika“.

Zároveň bylo provedeno i vyhodnocení vlivu ZÚR hl. m. Prahy na fragmentaci krajiny a s tím spojené střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti pro živočichy.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavky jsou naplněny.

11) V rámci vyhodnocení vlivů na ovzduší klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů).

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Pro vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na znečištění ovzduší byla zpracována Rozptylová studie, která tvoří samostatnou přílohu č. 2 předkládané dokumentace.

Vyhodnocení bylo provedeno jak pro stávající, tak výhledový stav (Aktivní i Nulovou variantu). V Rozptylové studii byly hodnoceny i kumulativní vlivy jednotlivých ploch a koridorů. Výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v kap. A.5 předkládané dokumentace.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

12) Navržené rozvojové plochy a koridory posoudit vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Navržené rozvojové plochy a koridory ZÚR hl. m. Prahy byly posouzeny i s ohledem na vyvolané dopravní zatížení a indukovanou dopravu a to především v souvislosti se zatížením území hlukem a znečištění ovzduší. Pro dané složky životního prostředí byly zpracovány podrobné studie, které tvoří samostatné přílohy předkládané dokumentace (příloha č. 1 a 2 Akustická a Rozptylová studie). Na základě těchto studií bylo následně provedeno Hodnocení zdravotních rizik (příloha č. 3 předkládané dokumentace).

Závěry vyhodnocení výše uvedených studií jsou uvedeny v kap. A.5 předládané dokumentace.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

13) Vyhodnotit, zda jsou rozvojové plochy navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields).

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 navrhuje celkem 8 transformačních oblastí, kde bude docházet k transformaci stávajících nevhodně využívaných území (tzv. brownfields). Transformace území je v ZÚR hl. m. Prahy upřednostněna před rozvojem v nezastavěném území. Jedná se o jednu z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Požadavek je naplněn.

14) Zvýšenou pozornost věnovat vlivu ploch a koridorů navržených pro rekreační využití území na životní prostředí (např. sportovně rekreační plochy, golfová hřiště).

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 navrhuje mimo jiné oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské SO/1 Draháň – Troja – Bubeneč, SO/2 Letňany, SO/3 Strahov, které jsou určeny rovněž pro rekreační využití. Dané oblasti byly jednotlivě posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci kap. A předkládané dokumentace.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

15) Vyhodnotit vlivy ZÚR hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí, zejména u variantních řešení navržených ploch a koridorů porovnat vlivy jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny, zábory ZPF a PUPFL, dopady na obyvatelstvo, vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, vlivy na horninové prostředí, fragmentaci krajiny, dotčení krajinného rázu, rekreační funkce území, atd.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí je soustředěno především do kap. A.5 předkládané dokumentace.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

16) U variantních řešení ploch a koridorů je požadováno určit pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně navržení a posouzení případných opatření, která by mohla těmto negativním vlivům předcházet, popř. je vyloučit, snížit, zmírnit a kompenzovat.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

ZÚR hl. m. Prahy jsou jako celek řešeny v jedné variantě, která vychází z návrhu Útvaru rozvoje hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, jsou Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 řešeny variantně. Na základě požadavku městských částí (MČ Běchovice, Ďáblice, Dolní Chabry) byla prověřena alternativní trasa Pražského okruhu, tzv. „Regionální varianta SOKP“, která je vedena na území Středočeského kraje v oddálené poloze od hl. m. Prahy.

Shrnutí vyhodnocení dílčích variant je provedeno v kap. A.6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZUR.

Požadavek je naplněn.

17) Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivu protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv je provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace v rámci Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

18) Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivu na změnu vodního režimu krajiny je provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace v rámci Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

19) Vyhodnotit vlivy ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů, tak vyhodnotit návrh jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí je provedeno jak v kontextu celku, tak pro jednotlivé navržené plochy a koridory, i s ohledem na širší vztahy a vazby.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZÚR.

Požadavek je naplněn.

20) Vypracovat kapitolu Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu ZÚR hl. m. Prahy s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- S jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- S návrhem ZÚR hl. m. Prahy jako celkem souhlasit nebo nesouhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Součástí předkládaného vyhodnocení je i návrh stanoviska MŽP k návrhu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, a to i s výrokem, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami nebo nesouhlasit.

Požadavek je naplněn.

Požadavky na vyhodnocení vlivů na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

1) Jestliže stanoviska orgánů ochrany přírody nevyloučí významný vliv ZÚR hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí být součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnoceny by měly být i varianty.
2) Rozšířit obsah o vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti o výrok v závěru vyhodnocení, zda dle názoru autorizované osoby mají ZÚR hl. m. Prahy významný negativní vliv na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti či nikoliv.

Naplnění požadavku předkládaným vyhodnocením:

Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. bylo vypracováno autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.(čj. 630/3509/04) Mgr. Pavlem Bauerem.

Vyhodnocení tvoří samostatnou přílohu č. 4.

Vyhodnocení je provedeno v míře odpovídající podrobnosti ZUR.

Požadavky jsou naplněny.

Na základě vydání výše uvedeného stanoviska MŽP k návrhu zadání ZÚR hl. m. Prahy bylo uspořádáno 4. 9. 2007 pracovní jednání zástupců OÚP MHMP a MŽP ČR za účasti MMR ČR a ÚRHMP.

Obsahem pracovního jednání bylo upřesnění požadavků ústředního orgánu státní správy – MŽPČR, vyjádřených v dopisu č.j. 19763/ENV/07 (MHMP326836/2007) – k návrhu zadání ZÚR hl. m. Prahy.

K bodu F dopisu – vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí bylo dohodnuto:

- Vyhodnocení bude provedeno v relevantním měřítku zobrazení a podrobnosti obsahu ZÚR hl. m. Prahy a budou řešeny pouze záležitosti nadmístního významu.
- Vyhodnocení bude vycházet z územně analytických podkladů hl. m. Prahy a bude splňovat Požadavky přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a přílohy zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.
- Problémový výkres bude nahrazen výkresem koordinačním, který bude grafickou přílohou odůvodnění návrhu ZÚR hl. m. Prahy.
- Součástí vyhodnocení bude stručný přehled ukončených a probíhajících EIA, vztahujících se k plochám a koridorům řešených v návrhu ZÚR hl. m. Prahy.
- Vliv rekreačního využití území na životní prostředí v rámci navrženého koridoru nebo plochy nadmístního významu bude ve vyhodnocení posouzen, budou-li v ZÚR hl. m. Prahy tyto plochy a koridory navrženy.
- Součástí závěrečné kapitoly vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí obsahující závěry a doporučení nebude návrh stanoviska MŽP ČR k návrhu ZÚR hl. m. Prahy.

K bodu G dopisu – vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí bylo dohodnuto:

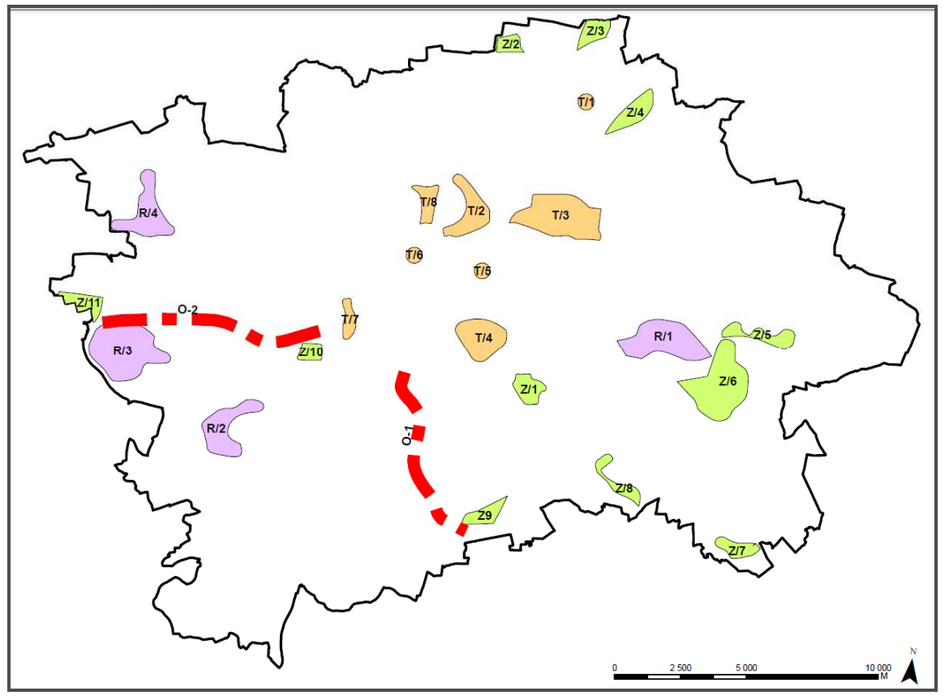
- Součástí vyhodnocení bude i posouzení vlivu všech variant na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Bude vybrána varianta nejpřijatelnější z hlediska hodnocených vlivů.
- Součástí vyhodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bude závěr, zda řešení navrhované v ZÚR hl. m. Prahy evropsky významné lokality a ptačí oblasti významně negativně neovlivní.

Předkládané hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je provedeno pro ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Dílčím způsobem byly zároveň vyhodnoceny i navrhované rozvojové plochy, koridory, VPS a VPO, které jsou popsány v následujících tabulkách a graficky znázorněny na následujících obrázcích. (VPO k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou dále rozváděna, jelikož se jedná o opatření bez specifické územní vazby.)

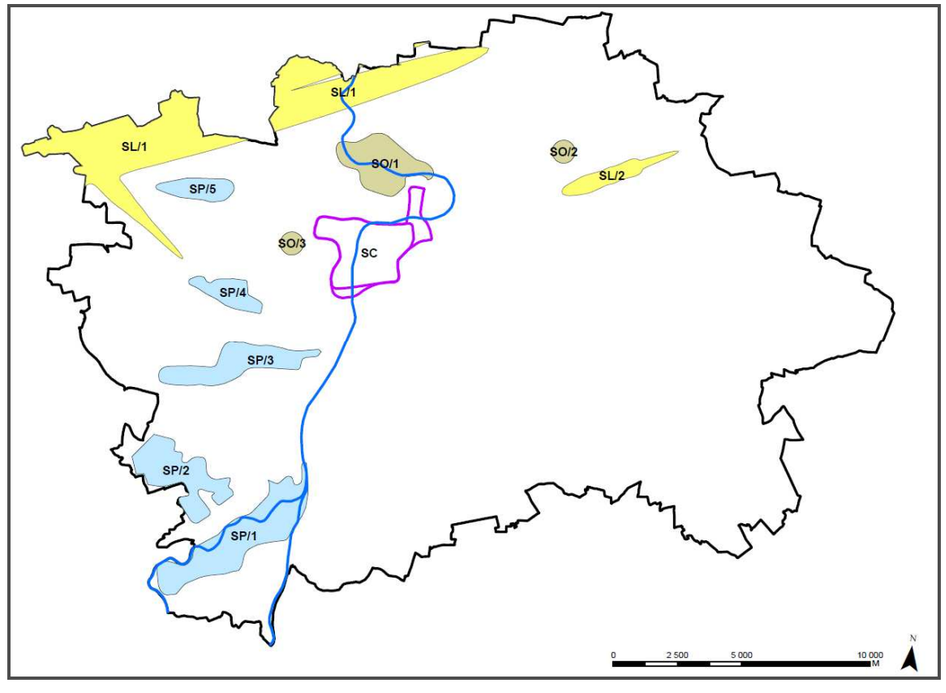
Řada návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je schválena nebo schvalována v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace (ÚP SÚ hl. m. Prahy) nebo její změny. Pro řadu staveb byla rovněž zpracována podrobná projektová dokumentace a některé byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracovatel VVURÚ při svém vyhodnocení z výše uvedených podkladů vycházel a zohlednil je ve svém vyhodnocení. Přehled ukončených či probíhajících posouzení vlivů návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění či změn ÚP SÚ hl. m. Prahy dotýkajících se daných ploch a koridorů a jejich případné posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je uvedeno v následujících tabulkách.

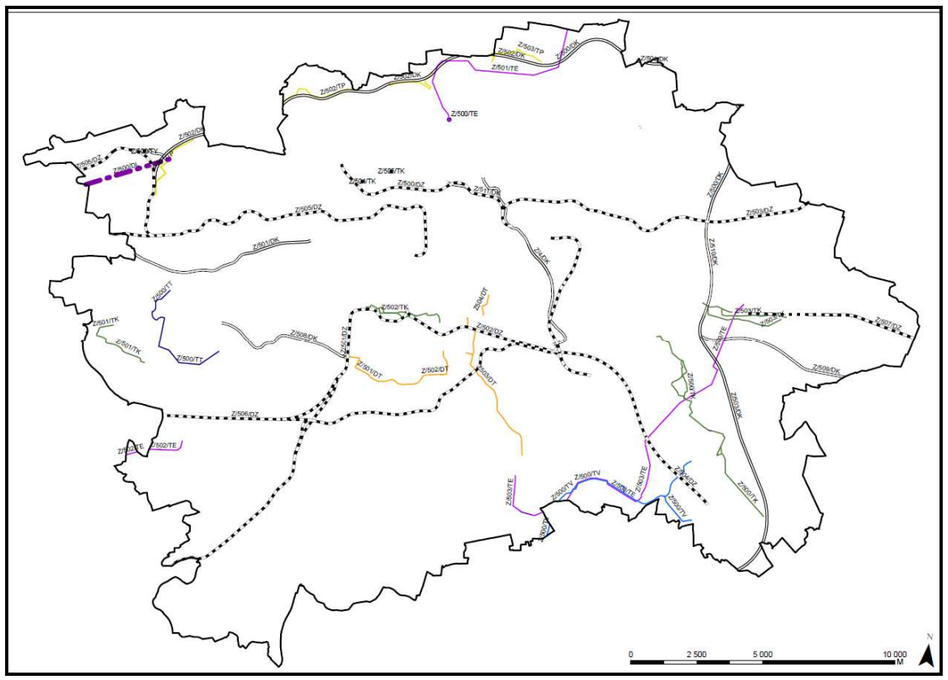
Obrázek 1 Hodnocené nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí



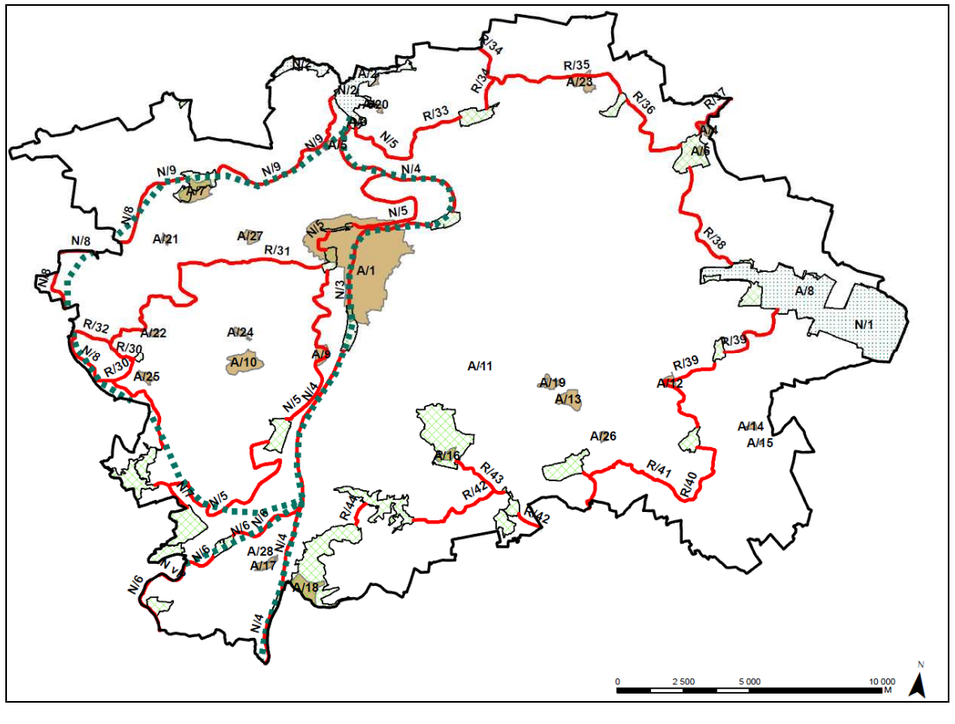
Obrázek 2 Hodnocené specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí



Obrázek 3 Hodnocené VPS navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí



Obrázek 4 Hodnocené VPO navržené ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí



Přehled ukončených či probíhajících posouzení vlivů návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění či změn ÚP SÚ hl. m. Prahy dotýkajících se daných ploch a koridorů a jejich případné posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

	Požadavky na využití	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy		
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území		
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	Výstavba plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství.	• Změna Z 2096 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ (ZZŘ - je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-605743/2008/1/OOP/VI ze dne 30. 10. 2008) • Změna Z 2573 ÚP hl. m. Prahy – I.+ II. vlna CVZ (Souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-345/Ky ze dne 2. 11. 2010) • Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
Barrandov - Slivenec (R/2)	Výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí navazujících na Pražský okruh a ulici K Barrandovu.	
Západní město (R/3)	Výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti místního i nadmístního významu a potřebných pracovních příležitostí.	• Západní Město, Praha 13 - Stodůlky (Zpracovatel oznámení: DHV ČR, spol. s r.o., 12/2006; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-000006/2007/OOP/VI/EIA/297-2/Vč ze dne 2. 4. 2010) • Západní Město, III. etapa, domy D, E, Praha 13, k.ú. Stodůlky (Zpracovatel oznámení: Ing. Kateřina Ambrožová, 2/2010) • Změna Z 2743 ÚP hl. m. Prahy – II. vlna CVZ (Nesouhlasné stanovisko: Magistrát hlavního města Prahy, č.j. S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-345/Ky ze dne 2. 11. 2010) • Změna Z 2177 ÚP hl. m. Prahy – II. vlna CVZ, Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy - III. vlna CVZ
Ruzyně - Drnovská (R/4)	Rozsáhlé území s předpokládaným rozvojem funkcí využívajících blízkosti letiště.	
Transformační oblasti		
Letňany - Avia (T/1)	Rozsáhlá přestavba území bývalého průmyslového areálu pro vytvoření plnohodnotné městské čtvrti.	• New Horizon - administrativní budova (Zpracovatel oznámení: Envigea s.r.o., 3/2010; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-238882/2010/OOP/VI/EIA/708-2/Be ze dne 14. 6. 2010) • Rekonstrukce energetického hospodářství průmyslového areálu Avia Ashok Leyland Motors, s.r.o., k. ú. Letňany (Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Braun, 3/2008; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-180893/2008/OOP/VI/EIA/532-2/Lin ze dne 25. 4. 2010) • LETOV BUSINESS PARK (Zpracovatel oznámení: Mgr. Pavel Bauer, 5/2008; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-74658/2008/OOP/VI/EIA/519-2/Be ze dne 30. 9. 2008) • Rezidence Lesopark, Praha 18 (Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Hosnedl, 11/2007; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-304210/2008/OOP/VI/EIA/549-2/Vč ze dne 23. 9. 2008) • Změna Z 2745 ÚP hl. m. Prahy – II. vlna CVZ
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	Vytvoření plnohodnotné městské čtvrti s umístěním některých významných celoměstských funkcí a pro vybudování rozsáhlého přírodního území s rekreační a ekologickou funkcí.	• Změna Z 2670 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Změna Z 2752 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ (VVURU, Mgr. Alena Kubešová, Ph. D., 12/2011) • Změna Z 2754 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
Vysočany (T/3)	Potenciál pro atraktivní městskou čtvrť s bydlením ve vazbě na zeleň podél Rokytky a s možností umístit při ul. Kolbenova celoměstsky významné funkce kulturního nebo sportovního charakteru.	
Bohdalec - Slatiny (T/4)	Asanace území a přeměna na přirozené těžiště městské části s příslušným vybavením a jeho začlenění do struktury okolní čtvrti jako nové centrum.	• Změna Z 2445 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ

	Požadavky na využití	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
		• Změna Z 2459 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Změna Z 2433 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Změna Z 2458 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Změna Z 2454 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	Transformace na atraktivní polyfunkční centrum horního Žižkova, s přímými vazbami na založenou stávající zástavbu.	• Změna Z 2710 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ (VVURÚ: EKOLA group, spol. s r. o.; veřejné projednání 18. 1. 2012)
Masarykovo nádraží (T/6)	Výstavba nové plnohodnotné městské zástavby převážně smíšené funkce, pro rozvoj významného uzlu veřejné dopravy a rozvoj souvisejících služeb.	• Změna Z 2001 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ (VVURÚ: EKOLA group, spol. s r. o.; veřejné projednání 16. 3. 2012)
Nádraží Smíchov (T/7)	Rozvoj centrální části města především pro doplnění obytné čtvrti s příslušnou vybaveností místního i nadmístního významu a dále zahrnující dopravní terminál, nové autobusové nádraží, parkoviště P+R a centrum city-logistiky v přímé vazbě na železniční stanici.	• Změna Z 2600 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ (VVURÚ: EKOLA group, spol. s r. o.; veřejné projednání 18. 1. 2012)
Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)	Rozšíření celoměstského centra, pro umístění funkcí celoměstského významu včetně areálu vysokých škol a centrálního parku.	• Změna Z 2531 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Nadstavba OV nad stanicí metra a polyfunkční objekt Vltavská, Praha 7 (Zpracovatel oznámení: Ing. Pavlem Beranem, Ph.D., 7/2007; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-296114/2007/OOP/VI/EIA/422-2/Vč ze dne 11. 8. 2008) • Modernizace trati Praha-Kladno s připojením na letiště Ruzyně - I. etapa (Zpracovatel oznámení/dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer CSc., 5/2008; zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 9/2008, souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.: 6015/ENV/09 ze dne 26. 1. 2009) • NEC - administrativní budova, Praha 7, k. ú. Holešovice (Zpracovatel oznámení: Ing. Libor Ládyš, 9/2011; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hlavního města Prahy, č.j. S-MHMP-0954740/2011/OOP/VI/EIA/791-2/Be ze dne 12. 1. 2008
Rozvojové oblasti zeleně		
Trojmezí (Z/1)	Zdůraznění vývoje daného území ve smyslu zachování a rozvoje jeho přírodních a krajinných hodnot, posílení využití pro rekreaci obyvatel přilehlých sídlišť ve volné přírodě a celkové přispění ke zlepšení životního prostředí města. Území zasahuje nebo je v těsném kontaktu s přírodním parkem Hostivař-Záběhlice a představuje významnou enklávu zachované přírodě blízké krajiny ve městě.	• Změna Z 2458 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Změna Z 1175 ÚP hl. m. Prahy – II. vlna CVZ (Nesouhlasné stanovisko: Magistrát hlavního města Prahy, č.j. S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-345/Ky ze dne 2.11.2010) • Změna Z 1178 ÚP hl. m. Prahy – I. + II. vlna CVZ • Obytný soubor „Trojmezí“, Praha 10 a 11, k. ú. Chodov a Záběhlice (Zpracovatel oznámení: Ing. Jan Král, 3/2009; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-302660/2009/OOP/VI/EIA/672-2/Pac ze dne 17. 6. 2010) • Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
Zalesnění u Březiněvsi (Z/2)	Posílení ploch zeleně v severní části města, která vykazuje jejich dlouhodobý nedostatek. Přeměna orné půdy na les a v místě inženýrských sítí na louky a pastviny povede ke snížení negativních vlivů staveb dopravní infrastruktury na Březiněves. Vymezením nových ploch pro zalesnění dojde k posílení celoměstského systému zeleně a ÚSES.	
Zalesnění u Čakovic (Z/3)	Posílení ploch zeleně v severní části města, která vykazuje jejich dlouhodobý nedostatek. Přeměna orné půdy na les a v místě inženýrských sítí na louky, pastviny sníží negativní vlivy větrné eroze, stabilizuje vodní režim v krajině a posílí celoměstský systém zeleně a ÚSES v Praze.	
U Zlámaného kříže (Z/4)	Posílení ploch zeleně v severní části města, která vykazuje jejich dlouhodobý nedostatek. Přeměna orné půdy na zeleň, především na les, založení chybějících prvků ÚSES, regionálního biocentra, lokálního biokoridoru a interakčních prvků, v neposlední řadě vytvoření rekreačního zázemí pro obyvatele Letňan a rozšíření celoměstského systému zeleně v Praze.	
V panenkách (Z/5)	Přeměna orné půdy na les a v místě inženýrských sítí na louky a pastviny. Zalesnění sníží negativní vlivy staveb dopravní infrastruktury na Běchovice a bude stabilizovat vodní režim v krajině. Dojde k posílení celoměstského systému zeleně a ÚSES a k vytvoření zázemí pro krátkodobou rekreaci obyvatel Běchovic.	• Změna Z 2168 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Změna Z 2623 ÚP hl. m. Prahy – II. vlna CVZ
Lítožnice-Jankov (Z/6)	Posílení lokality o stabilnější kultury. Cílem je přeměna převážně orné půdy na lesní porosty, louky a pastviny. Zároveň se sníží negativní vlivy staveb dopravní infrastruktury na sídla a dojde ke stabilizaci vodního režimu v krajině. Posílí se celoměstský systém zeleně a ÚSES.	• Změna Z 2096 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ • Změna Z 2573 ÚP hl. m. Prahy – I. vlna CVZ (Souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy,

	Požadavky na využití	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
		č.j. S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-345/Ky ze dne 2. 11 2010) • Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
Zalesnění Kolovraty (Z/7)	Přeměna orné půdy na les. Zalesnění, které sníží negativní vlivy komunikačního systému na Kolovraty, má možnost pokračovat i za hranicemi hl. m. Prahy na území města Říčan.	
Zalesnění u Křeslic (Z/8)	Přeměna ploch orné půdy na stabilnější kultury, zejména na lesní porosty. Zalesnění bude stabilizovat vodní režim v krajině a posílí celoměstský systém zeleně.	• Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
U Kunratické spojky (Z/9)	Přeměna orné půdy a zahrádkové osady na přírodě blízké plochy, jako jsou trvalé travní porosty, lesní porosty a doprovodná a rozptýlená zeleň v krajině. Dojde ke stabilizaci vodního režimu v krajině, posílení ÚSES a celoměstského systému zeleně.	
Dívčí hrady (Z/10)	Posílení rekreačního využití území v přírodních podmínkách a zároveň vznik přechodu mezi plošinou Dívčích hradů a chráněnými lokalitami přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí. Zároveň dojde k posílení celoměstského systému zeleně města. V lokalitě se předpokládá vytvoření parkové plochy ve vazbě na uvažovaný vysokoškolský areál.	
Za hospodou (Z/11)	Přeměna orné půdy na přírodě blízké plochy, jako jsou trvalé travní porosty, lesní porosty, doprovodná a rozptýlená zeleň v krajině a přírodní nelesní plochy. Dojde tím ke stabilizaci vodního režimu v krajině, bude posílen ÚSES a celoměstský systém zeleně v Praze. Mírně sníženy budou negativní vlivy staveb dopravní infrastruktury na zástavbu v Sobíně.	
Rozvojové osy		
Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1)	Soubor ploch a území ve vazbě na připravované trase pro výstavbu D metra. V území lze umístit funkce generující pracovní příležitosti a tím snížit dojížďku za prací do centra Prahy.	• Změna Z 2440 ÚP hl. m. Prahy - II. vlna CVZ
Osa Radlice - Západní Město - Zličín (O/2)	Kultivace souvislého pásu území podél dopravního koridoru od hranic města až do centrální části zahrnujícího rozvojové a transformační plochy ve vazbě na významné dopravní stopy – trasu metra B a Radlickou radiálu.	• Změna Z 2177 ÚP hl. m. Prahy - II. vlna CVZ
Specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu		
Oblast stávajícího celoměstského centra (SC)	Není hodnocena. Jedná se o rozšíření stávajícího celoměstského centra.	• Změna Z 2670 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ • Změna Z 2001 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ • Změna Z 2740 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ • Změna Z 2751 ÚP hl. m. Prahy - III. vlna CVZ (VVURU, Mgr.Alena Kubešová, Ph. D., 12/2011)
Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské - plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO)		
Draháň - Troja - Bubeneč (SO/1)	V oblasti se střetávají požadavky návštěvníků, požadavky na další rozvoj území včetně intenzifikace ÚČOV a dostavby vysokoškolského areálu, požadavky na odpovídající dopravní obsluhu území, zhoršené podmínky životního prostředí a požadavky na ochranu přírody a krajiny a pohledových vazeb k historickému centru.	• Administrativně – technická budova Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy – stavba č. 8211 (Zpracovatel oznámení: K+K enviromentální průzkum s.r.o., 3/2011; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-0210781/2011/OOP/VI/EIA/767-2/Lin ze dne 17. 6. 2011) • Parkování u jižního vchodu pražské ZOO, Praha 7 (Zpracovatel oznámení: Ing. Jan Král, 6/2010; ZZŘ – bude posuzován: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-0711470/2010/OOP/VI/EIA/740-2/Ža ze dne 12. 16. 2011) • Modernizace trati Praha-Kladno s připojením na letiště Ruzyně - I. etapa (Zpracovatel oznámení/dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer CSc., 5/2008; zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 9/2008, souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.: 6015/ENV/09 ze dne 26. 1. 2009) • Optimalizace trati Praha Bubeneč - Praha Holešovice (Zpracovatel dokumentace: Ing. Josef Tomášek, CSc., 9/2003; zpracovatel posudku: RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc., 3/2004, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: MHMP-074157/20002/OZP/VI/EIA/012-8/Nov ze dne 25. 6. 2004) • Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově (Zpracovatel oznámení/dokumentace: Ing. Jaroslav Kabele, HYDROPROJEKT CZ, a.s, 7/2005; zpracovatel posudku: RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., 9/2005, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy,

	Požadavky na využití	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
		č.j.: MHMP-147831/2005/OOP/VI/EIA/154-8/Žá ze dne 27. 10. 2005)
Letňany (SO/2)	Potenciál pro umístění občanského vybavení výrazně nadmístního celoměstského nebo celostátního významu. V oblasti se střetávají požadavky na budoucí významný rozvoj, požadavky budoucích návštěvníků oblasti, požadavky ochrany přírody a krajiny a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury.	• Stavba č. 3119 - TV Čakovice, etapa 0018 - Jižní obchvat (Zpracovatel oznámení: Ing. Jan Král, K+K enviromentální průzkum s.r.o., 8/2009; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-664593/2009/OOP/VI/EIA/662-2/Nov ze dne 27. 4. 2010) • Administrativní centrum Letňany (Zpracovatel oznámení: RNDr Naděžda Pízová, 1/2008; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-040248/2008/OOP/VI/EIA/514-2/Vč ze dne 30. 4. 2010)
Strahov (SO/3)	Oblast s potenciálem rozvoje kulturně-společenských, vzdělávacích, sportovních a všestranně volnočasových aktivit. Střetávajíc se požadavky na rozvoj oblasti, požadavky na odpovídající dopravní obsluhu veřejnou dopravou a individuální automobilovou dopravou a požadavky památkové ochrany.	• Změna Z 2500 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ
Oblasti, kde se střetávající podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin (SP)		
Soutok Vltavy a Berounky (SP/1)	Území se silným rekreačním potenciálem s významnými ložisky štěrkopísku, jejichž vytěžením se podstatně promění charakter krajiny a zintenzivní její využití jako celoměstsky významného rekreačního zázemí Prahy s aktivitami vázanými na vodní plochy. Střetávají se požadavky na těžbu, budoucí potřeby návštěvníků oblasti a požadavky a omezení vyplývající z polohy v záplavovém území s vymezenou aktivní zónou.	• Změna Z 2724 ÚP hl. m. Prahy – I. + II. vlna CVZ (SEA, Mgr. Jiří Bělohlávek – TISEA, 7/2010; VVURU, DHV ČR, spol. s r. o., 7/2010, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-389/Ky ze dne 15. 12. 2010) • Změna Z 1438 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ
Radotínské údolí (SP/2)	Oblast, která je významnou těžební oblastí, je součástí přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj s velkým rekreačním potenciálem. Zahrnuje řadu zvláště chráněných území a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability. Střetávají se požadavky na rekreační užívání oblasti, požadavky na těžbu a požadavky na ochranu přírody a krajiny.	
Prokopské a Dalejské údolí (SP/3)	Území přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí zahrnuje velké množství zvláště chráněných území a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability. Slouží k rekreačnímu využívání. Požadavky na rekreační využívání oblasti se střetávají s požadavky ochrany přírody a krajiny a s negativními důsledky vysoké návštěvnosti.	• Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
Vidoule - Cibulka - Motol (SP/4)	Území přírodního parku se zvláště chráněnými územími a sportovními areály včetně golfového hřiště představuje zejména díky dominantní náhorní rovině Vidoule značný rekreační potenciál pro přilehlé části Prahy 5 a sídliště Jihozápadní Město. V území se střetávají požadavky na rekreační využívání, požadavky na ochranu přírody a krajiny a silné investorské tlaky na zástavbu území.	• Bytový dům Plzeňská, Praha 5 (Zpracovatel oznámení: Ing. Václav Píša CSc, 8/2008; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-766656/2009/OOP/VI/EIA/669-2/Pac ze dne 7. 12. 2009) • Víceúčelový sportovní areál Motol (Zpracovatel oznámení: Ing. Jan Král, 3/2007; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: MŽP, č.j. 500/495/503 10/07/30907/ENV/07 ze dne 26. 4. 2007) • Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
Šárka (SP/5)	Území s výjimečnými krajinářskými a přírodními hodnotami a s vazbou na blízkou FTVS UK, které je vstupní branou do přírodního parku Tiché a Divoké Šárky, skýtá výjimečný rekreačně-sportovní potenciál pro návštěvníky Prahy 6 i celoměstského významu. Tlak na zintenzivnění rekreačních a sportovních činností i na jejich komercionalizaci se střetává s požadavky na ochranu přírody a krajiny.	• Změna Z 2750/00 ÚP hl. m. Prahy – III. vlna CVZ
Oblasti zasažené provozem letišť (SL)		
Ruzyně (SL/1)	Území v hranicích hlukového pásma z leteckého provozu letiště Praha-Ruzyně po rozšíření dráhového systému o paralelní dráhu v souladu s Politickou územního rozvoje ČR, úkolem L1. Předpokládané rozšíření letiště má negativní dopady na stávající využití a omezuje rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti.	• Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 12/2009, Zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 4/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:68161/ENV/11 ze dne 26. října 2011) • Změna Z 2178 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ • Změna Z 2739 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ • Změna Z 2273 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ • Změna Z 1774 ÚP hl. m. Prahy – I. + II. vlna CVZ (SEA, Mgr. Jiří Bělohlávek – TISEA, 7/2010; VVURU, DHV ČR, spol. s r. o., 7/2010, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-389/Ky ze dne 15. 12. 2010) • Změna Z 2156 ÚP hl. m. Prahy – I. + II. vlna CVZ (SEA: Mgr. Jiří Bělohlávek – TISEA,

	Požadavky na využití	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
		7/2010; VVURU: DHV ČR, spol. s r. o., 7/2010, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-389/Ky ze dne 15. 12. 2010) • Změna Z 2036 ÚP hl. m. Prahy - II. vlna CVZ • Změna Z 2331 ÚP hl. m. Prahy - II. vlna CVZ • Změna Z 939 ÚP hl. m. Prahy - II. vlna CVZ (SEA+VVURU: RNDr. Tomáš Bajer, CSc. 8/2010, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-838698/2010/OOP-VIII-389/Ky ze dne 15. 12. 2010)
Kbely (SL/2)	Území v hranicích hlukového pásma z leteckého provozu vojenského letiště Praha-Kbely. Provoz letiště má negativní dopady na stávající využití a omezuje rozvoj a budoucí způsob využití v oblasti.	• Změna Z 2642 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ • Změna Z 2176 ÚP hl. m. Prahy - I. vlna CVZ
Údolní niva Vltavy a Berounky (SN)	Údolí dvou největších vodních toků na území Prahy Vltavy a Berounky jako výrazný krajinný fenomén ovlivňuje historický vývoj města i jeho současnou podobu. Střetávají se zde požadavky památkové ochrany, požadavky ochrany přírody a krajiny, dopravní význam řeky, omezení vyplývající ze zaplavovaného území, zájmy rekreace a s ní související aktivity a tlaky na vytváření komerčního zázemí pro tyto aktivity.	• Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV na výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I, Praha 16 (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Ivo Staněk, 10/2008; souhlasné stanovisko: OOP, č.j. S-MHMP-275222/2005/OOP/VI/EIA/168-8/Žá ze dne 10. 7. 2009) • Lahovičky, k.ú. Lahovice, k.ú. Radotín, Praha 16 (Zpracovatel oznámení: Ing. Monika Zemancová, 01/2006; ZZŘ – záměr bude posuzován: OOP, č.j. S-MHMP-006930/2006/OOP/VI/EIA/174-2/Žá ze dne 9. 3. 2006; Ukončení procesu posuzování: OOP, č.j. MHMP-0006930/2006/OOP/VI/EIA/174-3/Žá ze dne 22. 6. 2011) • Stavba č. 8267 Radotín – rekreační zóna, terénní úpravy, k.ú. Radotín, Praha 16 (Zpracovatel oznámení: Ing. Monika Zemancová, 11/2006; ZZŘ – záměr nebude posuzován: OOP, č.j. S-MHMP-401241/2006/OOP/VI/EIA/256-2/Žá ze dne 11. 1. 2007) • Rekreační zóna, terénní úpravy, těžba štěrkopísku – Radotín přístav, Praha 16 (Zpracovatel oznámení: Ing. Monika Zemancová, 01/2009; ZZŘ – záměr nebude posuzován: OOP, č.j. S-MHMP-018972/2009/OOP/VI/EIA/611-2/Žá ze dne 27. 7. 2009)

Přehled ukončených či probíhajících posouzení vlivů VPS a VPO ZÚR hl. m. Prahy dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění či změn ÚP SÚ hl. m. Prahy dotýkajících se daných VPS a VPO a jejich případné posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Veřejně prospěšné stavby ve vymezených plochách a koridorech dopravní infrastruktury nadmístního významu

Číslo	Kód	Městská část	Název stavby	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
Z/500	DL	Praha 6, Nebušice, Přední Kopanina	Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha-Ruzyně	• Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 12/2009, Zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 4/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:68161/ENV/11 ze dne 26. října 2011)
Z/500	DK	Březiněves, Čakovice, Vinoř, Satalice, Praha 20	Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves - Horní Počernice	• Silniční okruh kolem Prahy, stavba 520 Březiněves – Satalice (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Věra Kameníčková, 02/2011; projednávání dokumentace EIA bylo pozastaveno až do rozhodnutí o definitivním umístění trasy staveb 518 a 519.)
Z/501	DK	Praha 6, Praha 17	Břevnovská radiála	• Břevnovská radiála – stavba č. 7553 (Zpracovatel dokumentace: Ing. Zuzana Tonikova – ENVI-TON, 11/2010; EIA vrácena k přepracování)
Z/502	DK	Praha 6, Praha 8, Březiněves, Dolní Chabry, Ďáblice, Nebušice, Přední Kopanina, Suchdol	Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves	• SOKP 519 Suchdol - Březiněves, přestavba MÚK Zdiby a navazujících úseků Prosecké radiály (Zpracovatel oznámení: PUDIS a.s., 12/2010; ZZŘ - je nutno dále posuzovat: MŽP, č.j.: 101107/ENV/11 ze dne 28. 12. 2011) • Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol (Zpracovatel oznámení: Ing. Bohumil Sulek, CSc., 02/1999; zastaveno 24. 10. 2002)
Z/503	DK	Běchovice, Dubeč, Kolovraty, Královice, Nedvězí, Praha 22	Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1	• Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 D1 – Běchovice (Zpracovatel dokumentace: Ing. Vrdlovcová Michaela, souhlasné stanovisko MŽP ze dne 16. 11. 2002)
Z/504	DK	Praha 20	MÚK Beránka (D11)	• MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka (Zpracovatel dokumentace: Ing. Libor Ládyš, 1/2010, Zpracovatel posudku: Ing. Pavel Varga, 6/2010; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:

Číslo	Kód	Městská část	Název stavby	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
				84585/ENV/10 ze dne 30. 9. 2010)
Z/505	DK	Zbraslav	MÚK Strakonická (R 4)	
Z/506	DK	Praha 12	MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP)	• Komunikační propojení MČ Praha 12 s Pražským okruhem, stavbou 513 - křižovatka s SOKP Komořany, stavba č. 8560 (Zpracovatel dokumentace: Ing. Ondřej Čapek, Pragoprojekt a.s., 11/2008, zpracovatel posudku: RNDr. Petr Obst, 3/2009; souhlasné stanovisko: Magistrát hlavního města Prahy, č.j.: S-MHMP-387973/2006/OOP/VI/EIA/253-8/Ža ze dne 7. 9. 2009)
Z/507	DK	Praha 6, Přední Kopanina	MÚK Aviatická (R7)	• MÚK Aviatická (Zpracovatel dokumentace: PRAGOPROJEKT, a.s., 2/2011; zpracovatel Posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 1/2012)
Z/508	DK	Praha 5, Praha 13	Radlická radiála, úsek Bucharova – Městský okruh	• Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM - Smíchov, Praha 5, Praha 13 (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Věra Kameníčková, PUDIS a.s., 8/2008; zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer CSc., 1/2009; souhlasné stanovisko: Magistrát hlavního města Prahy, č.j.: S-MHMP-417045/2006 /OOP/VI/EIA/263-8/Žá ze dne 10. 7. 2009)
Z/509	DK	Praha 21, Běchovice, Dubeč, Koloděje	Silnice I/12, úsek Pražský okruh (SOKP) – hranice hl. m. Prahy	• Přeložka silnice I/12 v úseku Praha (SO) – Úvaly (Zpracovatel dokumentace: Mgr. Alena Smrčková, 10/2001; souhlasné stanovisko: MŽP ze dne 11. 6. 2003)
Z/510	DK	Běchovice, Dolní Počernice, Praha 14, Praha 20	Rozšíření Pražského okruhu (SOKP), úsek Satalice - Běchovice	• SOKP Stavba 510 Satalice- Běchovice (Zpracovatel dokumentace: EKOLA group, spol. s r.o., 6/2010; EIA vrácena k přepracování)
Z/511	DK	Praha 8, Praha 9	Městský okruh, úsek Pelc Tyrolka – Balabenka	• Městský okruh, STAVBA č. 0081, Pelc-Tyrolka - Balabenka (Zpracovatel dokumentace: ENVISYSTEM s.r.o. 10/2010; zpracovatel posudku: EKOLA roup, spol. s r.o.)
Z/512	DK	Praha 3, Praha 8, Praha 9, Praha 10, Praha 15	Městský okruh, úsek Balabenka – Štěrboholská radiála	• Městský okruh, stavba č. 0094, Balabenka – Štěrboholská radiála (Zpracovatel dokumentace: Mott MacDonald s.r.o., 10/2010; zpracovatel posudku: EKOLA group, spol. s r.o.)
Z/513	DK	Praha 8	Libeňská spojka	• Libeňská spojka, stavba č. 8313 (Zpracovatel dokumentace: ENVISYSTEM s.r.o. 10/2010; zpracovatel posudku: EKOLA roup, spol. s r.o.)
Z/500	DT	Praha 4, Praha 5,	Jižní tramvajová tangenta, úsek Zlíchov - Dvorce	
Z/501	DT	Praha 4	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická - Dvorce	
Z/502	DT	Praha 4	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická – U plynárny	
Z/503	DT	Praha 4, Praha 10, Praha 11	Východní tramvajová tangenta, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden)	
Z/504	DT	Praha 10	Východní tramvajová tangenta, úsek Kubánské nám. – Vinohradská (Želivského)	
Z/500	DZ	Praha 6, Praha 7, Praha 8, Praha 9	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby I. tranzitního železničního koridoru Děčín – Břeclav	
Z/501	DZ	Praha 16, Velká Chuchle, Praha 4, Praha 5, Praha 2, Praha 10, Praha 15	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby III. tranzitního železničního koridoru Cheb – Bohumín	
Z/502	DZ	Praha 2, Praha 4, Praha 9, Praha 10, Praha 15, Benice, Dolní Měcholupy, Kolovraty, Křeslice, Petrovice, Praha 22	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby IV. tranzitního železničního koridoru Děčín – Horní Dvořiště	
Z/503	DZ	Praha 8, Praha 9, Praha 14, Praha 20	Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá nad Labem	• Optimalizace železniční trati Lysá n. L. – Praha Vysočany, 2. stavba (Zpracovatel dokumentace: Mgr. Michael Pondělíček, 8/2010, Zpracovatel posudku: RNDr. Milan Macháček, 3/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.: 52856/ENV/11 ze dne 15. 8. 2011)
Z/504	DZ	Praha 10, Praha 15, Benice, Dolní Měcholupy, Kolovraty, Křeslice, Petrovice, Praha 22	Nové spojení Praha – Benešov/Bystříce u Benešova	
Z/505	DZ	Praha 1, Praha 2, Praha 3, Praha 6, Praha 7, Praha 8	Modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště	• Modernizace trati Praha - Kladno s připojením na letiště Ruzyně - I. etapa (Zpracovatel oznámení: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 5/2008; zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík 9/2008; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j. 6015/ENV/09 ze dne 26. ledna 2009) • Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na letiště Ruzyně – II. etapa, žst. Praha - Ruzyně – Kladno (Zpracovatel dokumentace: ECO-ENVI-CONSULT, 1/2012)

Číslo	Kód	Městská část	Název stavby	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
Z/506	DZ	Praha 5, Řeporyje, Slivenec, Velká Chuchle	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN)	• Praha - Beroun - nové železniční spojení (Zpracovatel oznámení: RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, Ecological Consulting, spol. s r.o., 9/2005; ZZŘ - je nutno dále posuzovat: MŽP, č.j.: 61/710/06 ze dne 30. 12. 2005)
Z/507	DZ	Běchovice, Klánovice, Praha 21	Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly	• Modernizace traťového úseku Praha Běchovice – Úvaly (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, 8/2010, Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk, 1/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.: 29338/ENV/11 ze dne 6. června 2011)
Z/500	DM	Praha 2, Praha 4, Kunratice, Libuš	Metro D úsek Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice	• Výstavba trasy I.D metra v Praze, provozní úsek I.D metra Náměstí Míru – Depo Písnice (Zpracovatel dokumentace: Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., SUDOP PRAHA a.s., 11/2011)
Z/502	DM	Praha 5, Praha 6, Praha 17	Metro A prodloužení ze stanice Dejvická	• Prodloužení trasv A metra v Praze ze stanice Dejvická, provozní úsek V.A1 Dejvická (mimo) - Petřiny provozní úsek V.A2 Petřiny (mimo) – Motol (Zpracovatel dokumentace: Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., SUDOP PRAHA a.s., 06/2008; zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk, 09/2008; souhlasné stanovisko: Magistrát hlavního města Prahy, č.j.: S-MHMP-460936/2007 /OOPNI/EIA/495-8/Nov ze dne 26. 11. 2008)

Legenda: DL – stavby letecké dopravy, DK – stavby nadřazeného celoměstsky významného komunikačního systému hl. m. prahy, DZ – koridor železničních a vysokorychlostních tratí, DT – stavby tramvajových tratí, DM – stavby metra.

Veřejně prospěšné stavby ve vymezených plochách a koridorech technické infrastruktury

Číslo	Kód	Městská část	Název stavby	Přehled ukončených a probíhajících EIA/ SEA/územně-plánovacích dokumentací
Z/500	TE	Praha 8	Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever	
Z/501	TE	Praha 8, Dolní Chabry, Březiněves, Ďáblice	Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410	
Z/502	TE	Řeporyje, Slivenec	Vedení 400 kV Výškov – Řeporyje	
Z/503	TE	Šeberov, Újezd, Křeslice, Petrovice, Uhříněves, Dubeč, Běchovice	Vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice	
Z/500	TK	Dubeč, Praha 22, Kolovraty	Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhříněvsi	
Z/501	TK	Praha 13	Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic	
Z/502	TK	Praha 2, Praha 4, Praha 10	Sběrač Folimanka – druhá větev	
Z/503	TK	Dolní Počernice, Běchovice	Prodloužení sběrače "H" – II. etapa do Běchovic a Újezdu nad Lesy	
Z/504	TK	Praha 6	Záchytné nádrže ACK I a II	
Z/505	TK	Praha 7	Záchytná nádrž Povltavská	
Z/500	TP	Praha 8	Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice	
Z/501	TP	Praha 6, Nebušice Přední Kopanina	Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice)	
Z/502	TP	Suchdol	Přeložky plynovodů Suchdol	
Z/503	TP	Ďáblice, Březiněves	Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice	
Z/500	TT	Praha 13, Praha 17, Zličín	Tepelný napáječ propojující kotelny sídlišť Řepy a Jihozápadní Město	
Z/500	TV	Praha 22, Benice, Újezd u Průhonic, Křeslice, Šeberov	Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800	
Z/500	TY	Praha 6	Suchý poldr na Kopaninském potoku	

Legenda: TE – stavby pro zásobování elektrickou energií, TK – stavby vodohospodářského charakteru a pro odkanalizování, TP – stavby pro zásobování plynem, TT – stavby pro zásobování teplem, TV – stavby pro zásobování vodou, TY – stavby pro snižování ohrožení území povodněmi.

Veřejně prospěšná opatření k založení prvků ÚSES

Číslo	Kód	Název prvku
1	N	Vidrholec
2	N	Údolí Vltavy
3	N	Vltava
4	N	Vltava
5	N	Lochkovský profil – údolí Vltavy
6	N	Berounka
7	N	Údolí Radotínského potoka
8	N	Evropská–Zmrzlík
9	N	Šárecké údolí – Sedlec
10	R	Ládví
11	R	Čakovice
12	R	Vinořská bažantnice
13	R	Lítožnice
14	R	Uhříněveská obora
15	R	Milíčovský les
16	R	Hrnčířské louky
17	R	Kunratický les
18	R	Modřanská rokle
19	R	Komořanské polesí
20	R	Rohanský ostrov
21	R	Císařská louka
22	R	V lukách
23	R	Velký háj
24	R	Radotínské údolí
25	R	Chuchle
26	R	Petřín
27	R	Hradčany
29	R	Divoká Šárka
30	R	Krteň–Novořeporyjská
31	R	Řepy–Petřín
32	R	Třebonice – Bílá Hora
33	R	Trojská–Ládví
34	R	U Ďáblic
35	R	Mratínský potok
36	R	Čakovice – Vinořská bažantnice
37	R	Vinořský potok
38	R	Vinořská bažantnice – Vidrholec
39	R	Vidrholec – Uhříněveská obora
40	R	Uhříněveská obora – Pitkovický potok
41	R	Pitkovický potok – Botič
42	R	Modřanská rokle – Hrnčířské louky
43	R	Kunratický potok
44	R	Modřanská rokle – Šance
231	R	U Dolních Černošic
388	R	Únětický háj – Svatá Juliána
412	R	Řeporyje (Ve Výrech)

Veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví

Číslo	Kód	Městská část	Název	Kategorie
1	A	Praha 1, 2, 4, 5, 6, 7	Památková rezervace v hlavním městě Praze	Vyhlášená Památková rezervace v hl. m. Praze
2	A	Praha 8	Zámky–Bohnice	Archeologická lokalita
3	A	Troja	Farky–Troja	Archeologická lokalita
4	A	Vinoř	Vinoř – V obůrkách	Archeologická lokalita
5	A	Praha 6	Baba	Archeologická lokalita
6	A	Vinoř	Vinoř–Bažantnice	Archeologická lokalita
7	A	Praha 6	Šárka	Archeologická lokalita
8	A	Klánovice	Klánovice	Archeologická lokalita
9	A	Praha 5	Dívčí hrady	Archeologická lokalita
10	A	Praha 5	Butovice	Archeologická lokalita
11	A	Praha 10	Záběhlice	Archeologická lokalita
12	A	Dubeč	Dubeč–Dubeček	Archeologická lokalita
13	A	Praha 15	Hostivař	Archeologická lokalita
14	A	Královice	Královice – sv. Markéta	Archeologická lokalita
15	A	Královice	Královice–tvrz	Archeologická lokalita
16	A	Kunratice	Kunratice	Archeologická lokalita
17	A	Zbraslav	Zbraslav–Havlín	Archeologická lokalita
18	A	Praha 12	Závist	Archeologická lokalita
19	A	Praha 15	Stará Hostivař	Památková zóna prohlášená
20	A	Praha 8	Staré Bohnice	Památková zóna prohlášená
21	A	Praha 6	Praha 6 – Ruzyně	Vesnická památková rezervace prohlášená
22	A	Praha 13	Praha 5 – Stodůlky	Vesnická památková rezervace prohlášená
23	A	Čakovice	Čakovice	Památková zóna navržená
24	A	Praha 5	Jinonice	Památková zóna navržená
25	A	Petrovice	Petrovice	Památková zóna navržená
26	A	Řeporyje	Řeporyje	Památková zóna navržená
27	A	Praha 6	Břevnovský klášter	Národní kulturní památka
28	A	Zbraslav	Klášter cisterciáků – Zbraslav	Národní kulturní památka

A.1 Zhodnocení vztahu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Účelem této kapitoly je tedy identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí mající vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy. PÚR určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Soulad ZÚR hl. m. Prahy s PÚR a ÚAP je vyhodnocen v kapitole C a E.

ZÚR hl. m. Prahy mají z hlediska širších vztahů vazbu k následujícím koncepcím na národní a regionální úrovni:

Koncepce	Rok schválení/vydání
Urbanismus/územní rozvoj	
Politika územního rozvoje 2008	2009
Územně analytické podklady hl. m. Prahy	2010
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2007 – 2013	2006
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 – 2013	2007
Národní rozvojový plán 2007 – 2013	2006
Životní prostředí/udržitelný rozvoj	
Strategie udržitelného rozvoje ČR	2004
Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010	2004
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	1998 (aktualizace 2009)
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	2005
Dopravní politika	
Dopravní politika ČR na léta 2005–2013	2005
Generální plán rozvoje dopravní infrastruktury ČR	2005
Operační program Doprava na léta 2007-2013	2007
Ovzduší	
Národní program snižování emisí v ČR	2007
Zdraví obyvatelstva	
Akční plán zdraví a životního prostředí ČR	1998
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. Století	2002
Energetika/surovinové zdroje	
Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných a druhotných zdrojů na roky 2006 – 2009	2006
Státní energetická koncepce	2004
Státní surovinová politika	1999
Odpadové hospodářství	
Plán odpadového hospodářství ČR	2003

ZÚR hl. m. Prahy mají dále vztah k následujícím koncepcím a dokumentům zpracovaných na úrovni hl. m. Prahy:

Koncepce	Rok schválení
Urbanismus/územní rozvoj	
Strategický plán hl. m. Prahy	2000 (aktualizace 2008)
Životní prostředí/udržitelný rozvoj	
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy	2008
Plány péče o zvláště chráněná území	
Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	
Dopravní politika	
Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze	2007
Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	2010
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy	1996
Hluk	
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008	2008
Ovzduší	
Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze	2003
Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha	2006 (aktualizace 2010)
Energetika/surovinové zdroje	
Územní energetická koncepce hlavního města Prahy	2006
Akční plán Územně energetické koncepce hl. m. Prahy na období let 2007–2010	2007
Odpadové hospodářství	
Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy	2004
Vodní hospodářství	
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha	2007
Generel odvodnění hl. m. Prahy	
Generel zásobování vodou hl. m. Prahy	

ZÚR hl. m. Prahy by měly naplňovat řadu z konkrétních vytyčených cílů jednotlivých koncepcí. Zároveň by měly být v souladu s obecně formulovanými zásadami těchto koncepcí.

V následujícím textu jsou podrobněji popsány hlavní dokumenty vztahující se k jednotlivým tematickým okruhům.

V kap. A.8, která přímo navazuje na kapitolu A.1, je provedeno zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ZÚR hl. m. Prahy. Analytickým způsobem je prověřeno, zda ZÚR hl. m. Prahy

odpovídají požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda nejsou s těmito dokumenty v rozporu.

Urbanismus/územní rozvoj

Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2007-2013

Strategie regionálního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 682 12. 6. 2000. V roce 2006 byla nahrazena Strategií regionálního rozvoje ČR pro období 2007-2013.

Jedná se o základní rámec pro formování regionální politiky České republiky komplementární s regionální politikou Evropské unie. Jejím cílem je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do daných politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni. Dokument obsahuje zejména:

- analýzu stavu regionálního rozvoje,
- charakteristiku silných a slabých stránek v rozvoji jednotlivých krajů a okresů,
- strategické cíle regionálního rozvoje v ČR,
- vymezení státem podporovaných regionů,
- doporučení dotčeným ústředním správním úřadům a krajům pro zaměření rozvoje odvětví spadajících do jejich působnosti.

Globálním cílem, který určuje základní zaměření dlouhodobého rozvoje regionů ČR je vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.

Mezi prioritní oblasti patří: Evropský a národohospodářský strategický rámec (PO 1), Ekonomika regionů (PO 2), Lidé a osídlení (PO 3), Infrastruktura (PO 4), Příroda, krajina a životní prostředí (PO 5), Cestovní ruch (PO 6), Kultura (PO 7), Problémová území (PO 8).

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013

Zásady urbánní politiky pro období 2007-2013 jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období 2007-2013. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v září 2007.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- regionální charakter urbánní politiky: podpora měst a regionů,
- polycentrický rozvoj sídelní soustavy: principy polycentrického rozvoje, územně plánovací dokumentace, rozvojové zóny, veřejná správa a trvale udržitelná sídla,
- strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst: strategické řízení, integrace a koncentrace nástrojů, partnerství,
- podpora rozvoje měst jako pólů růstu: atraktivita měst, stimulace hospodářského rozvoje, věda, výzkum, inovace, investice do lidských zdrojů, sociální soudržnost,
- péče o městské životní prostředí,
- prohlubování spolupráce, vytváření partnerství a výměna zkušeností při udržitelném rozvoji měst.

Národní rozvojový plán 2007-2013

Národní rozvojový plán ČR 2007-2013 definuje strategii rozvoje České republiky pro období 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské i domácí strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů, tj. povinnosti vyplývající z textu.

Prioritní osy a cíle Národního rozvojového plánu vycházejí z definované strategie a následně jsou promítnuty do struktury operačních programů.

Národní rozvojový plán 2007-2013 dále popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Klíčové body tohoto systému budou promítnuty do Národního strategického referenčního rámce.

Harmonogram přípravy ČR na další programovací období schválila vláda ČR usnesením č. 245 z 2. března 2005 k postupu přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007-2013.

Strategický plán hl. m. Prahy

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace.

Strategický plán hl. m. Prahy formuluje představy Prahy o ekonomickém, sociálním a prostorovém rozvoji hlavního města. Je programem rozvoje územního obvodu hl. m. Prahy ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a zároveň programem rozvoje územního obvodu kraje ve smyslu zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Rovněž je strategií rozvoje soudržnosti regionu Praha, která je nezbytným podkladem regionálních operačních programů umožňujících čerpat finanční podporu na pražské projekty ze strukturálních fondů Evropské unie.

Strategický plán hl. m. Prahy se snaží naplnit vizi „přitažlivého a udržitelného města“ a mimo jiné obsahuje řadu strategických cílů pro kvalitní životní prostředí jako např.:

- postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže,
- udržitelnost energetických a materiálových toků,
- trvale možný soulad městského a přírodního prostředí,
- rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví,
- koncepční řešení problémů životního prostředí se zapojením veřejnosti.

Životní prostředí/udržitelný rozvoj

Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla schválena vládou dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04).

Návrh Strategie udržitelného rozvoje ČR, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategie udržitelného rozvoje ČR je východiskem pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a pro strategické rozhodování v rámci státní správy a územní veřejné správy a pro jejich spolupráci se zájmovými skupinami. Reaguje na potřebu koordinovaného vývoje a vzájemné

rovnováhy sociální, ekonomické a environmentální oblasti, přičemž jejím obecným cílem je zajišťovat co nejvyšší kvalitu života obyvatel a současně i vytvářet příznivé podmínky pro kvalitní život generací budoucích.

Základní časový horizont strategie je rok 2014, některé úvahy a cíle však míří až do roku 2030, případně i za tento rok podle povahy dané oblasti (například energetika). Rozlišení kratšího a delšího časového horizontu je perspektivně důležitým rysem Strategie udržitelného rozvoje ČR, která se v této souvislosti zaměří zejména na slaďování krátkodobých a dlouhodobých cílů, které nemusí být totožné.

Státní politika životního prostředí ČR 2004–2010

Státní politika životního prostředí ČR byla schválena Usnesením vlády č. 235 ze 17. 3. 2004. Vymezuje rámec celostátní politiky v oblasti životního prostředí na dlouhodobé i střednědobé úrovni. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí Státní politiky životního prostředí ČR a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Politika stanovuje cíle ve čtyřech prioritních oblastech:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti,
- udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady,
- životní prostředí a kvalita života,
- ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší.

V rámci sektorových politik Státní politiky životního prostředí ČR je nutné naplnit cíle a opatření sektorů: Energetika, Těžba nerostných surovin, Průmysl, Obchod, Doprava, Zemědělství a lesní hospodářství, Vodní politika, Životní prostředí a zdraví, Regionální rozvoj, Obnova venkova a Cestovní ruch.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti Česko republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 620 ze dne 25. 5. 2005

Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, které byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji v Rio de Janeiru v červnu 1992. Zaštituje komplexní ochranu biodiverzity v ČR, a to také proto, že pokrývá jak „strategická témata“ ochrany in situ, ex situ, invazních druhů, apod., ale definuje také problémové okruhy a cíle v „biodiverzitě v sektorových a složkových politikách“ (lesní ekosystémy, vodní a mokřadní, doprava, energetika, cestovní ruch, apod.).

Jedním z hlavních cílů této Strategie, je úkol uložený ministrům ostatních resortům, aby zohledňovali cíle Strategie v programových a odvětvových dokumentech, politikách, strategiích, koncepcích a příslušných právních předpisech.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do nového územního plánu Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

Základním principem pro tvorbu koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Plány péče

Plán péče je definován v § 38 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný.

Na území hlavního města Prahy se v současnosti nachází 90 zvláště chráněných území, z toho 67 je řazeno v kategorii přírodních památek, 15 přírodních rezervací a 8 národních přírodních památek.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl.m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

Dopravní politika

Dopravní politika ČR 2005–2013

Dopravní politika ČR byla schválena dne 13. 7. 2005 zasedáním vlády. Jedná se o komplexní materiál, který stanovuje strategické a koncepční cíle v oblasti dopravy a dopravních sítí.

Dokument jasně definuje východiska, cíle a nástroje, kterých pro dosažení cílů má být použito včetně kontrolních mechanismů – monitoringu na základě předem určených indikátorů.

Globálním cílem dopravní politiky je vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Specifické priority jsou následující:

- dosažení vhodné dělby přepravní práce mezi druhy dopravy zajištěním rovných podmínek na dopravním trhu,
- zajištění kvalitní dopravní infrastruktury,
- zajištění financování v dopravním sektoru,
- zvýšení bezpečnosti dopravy,
- podpora dopravy v regionech.

Operační program Doprava na léta 2007-2013

Operační program Doprava na léta 2007-2013 byl chválena Evropskou komisí 10. 12. 2007.

Operační program Doprava je zaměřen na naplňování dopravních priorit evropského a nadregionálního významu a zároveň na realizaci priorit a cílů daných Dopravní politikou České republiky na léta 2005-2013 a dalšími strategickými dokumenty. Kromě prostředků z Operačního programu doprava bude sektor dopravy přijímat prostředky z EU také prostřednictvím Regionálních operačních programů, jejichž cílem je financování rozvoje dopravní infrastruktury zejména v majetku krajů. Naplňování všech zmíněných priorit a cílů bude samozřejmě provázeno i respektováním cílů udržitelného rozvoje.

Generální plán rozvoje dopravní infrastruktury ČR

Generální plán rozvoje dopravní infrastruktury představuje strategický rámec, který má pomoci efektivně řídit rozvoj dopravní infrastruktury České republiky. Globálním cílem tohoto dokumentu je „zkvalitnit mobilitu osob a zboží tak, aby významně pomáhala přiblížit Českou republiku ekonomické úrovni hospodářsky rozvinutějších zemí Evropské unie“.

Sekundárními globálními cíli jsou na jedné straně posílení sociální soudržnosti a stability zejména ve zpřístupnění a propojování dopravně izolovaných území a na druhé straně respektování a prosazování environmentálních principů a případných limitů životního prostředí, ochrany přírody, přírodních zdrojů a krajiny.

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Zásady dopravní politiky města byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy 11. 1. 1996.

Hlavním strategickým cílem dopravní politiky města je dosáhnout stavu, při kterém celková úroveň dopravního systému bude v souladu s potřebami města a jeho dalším rozvojem.

Mezi hlavní principy dopravní politiky města z pohledu životního prostředí ve vztahu ke ZÚR hl. m Prahy patří zejména:

- Provoz a rozvoj dopravní infrastruktury Prahy a jejího zájmového území řídit a plánovat jako jeden celek dle jednotné dopravní politiky v úzké spolupráci všech dotčených orgánů samosprávy a státní správy.
- Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.
- Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho funkčnímu využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.
- Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.
- Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.

<u>Hluk</u>

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha byl zpracován na základě dikce zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změnách některých souvisejících zákonů a vyhlášky č. 523/2006 Sb.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy. Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 50 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

<u>Ovzduší</u>

Národní program snižování emisí v ČR

První verze Národního programu snižování emisí ČR byla schválena usnesením vlády č. 454/2004. Aktualizovaná verze programu pak byla schválena na jednání vlády ČR dne 11. 6. 2007.

Globálním cílem Národního programu snižování emisí v ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Specifické cíle Národního programu snižování emisí v ČR jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM_{10} pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod stanovený cílový imisní limit.

Za účelem splnění stanovených cílů jsou v Národním programu snižování emisí v ČR navržena konkrétní opatření v klíčových resortech. Navržená opatření mají převážně charakter normativních a ekonomických nástrojů, jejichž uplatnění bude mít na základě provedených analýz největší efekt na snižování emisí znečišťujících látek a zlepšování kvality ovzduší v České republice.

Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy

Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy je zpracována v časovém horizontu k roku 2010 s výhledem do roku 2015. Dokument byl schválen usnesením rady HMP č. 0388 ze dne 1. 4. 2003.

Koncepce je zaměřena na splnění následujících cílů:

- eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší,
- eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí,
- naplnění požadavků, vyplývajících z nově přijaté a připravované české a evropské legislativy v oblasti posuzování a řízení kvality ovzduší a v oblastech souvisejících.

Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy

Dokument byl v návrhové podobě zpracován na základě ustanovení §6 odst. 5 a §7 odst. 6 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, a příloh č. 2 a 3 k tomuto zákonu a v návaznosti na dokument „Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze“.

Program je zaměřen na řešení stávající i výhledové situace kvality ovzduší, kdy jsou překračovány nejvýše přípustné hodnoty koncentrací některých znečišťujících látek. V programu je rozpracována celá řada konkrétních nápravných opatření, kterými je možno pozitivně ovlivnit kvalitativní parametry ovzduší.

Cílem programu je splnění povinností vyplývajících z platné legislativy ochrany ovzduší, zejména splnění imisních limitů a emisních stropů k roku 2010.

V dokumentu jsou vymezeny čtyři základní priority plnění. Naplnění jednotlivých priorit je bezprostředně vázáno na realizaci základních (souhrnných) opatření Integrovaného krajského programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy:

Priorita 1 Snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy

- 1.1. Opatření k omezení počtu jízd automobilů
- 1.2. Opatření v dopravní infrastruktuře
- 1.3. Opatření k omezování měrných emisí vozidel

Priorita 2 Snížení emisní a imisní zátěže z malých spalovacích zdrojů

- 2.1. Rozvoj energetické infrastruktury
- 2.2. Podpora přeměny topných systémů v domácnostech

Priorita 3 Snižování emisí PM_{10} – sekundární prašnost

- 3.1. Omezování sekundární prašnosti z plošných zdrojů, z dopravy, výsadbou zeleně

Priorita 4 Snižování emisí těkavých organických látek ze spotřeby rozpouštědel

- 4.1. Podpora aplikace vodou ředitelných nátěrových hmot

Zdraví obyvatelstva

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR

Akční plán zdraví a životního prostředí byl přijat usnesením Vlády ČR č. 810 9. 12. 1998.

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP ČR) je národní aplikací Evropského akčního plánu (EHAPE), který dohromady tvoří plány jednotlivých států Evropy. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP) navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice v období 1990-1996 vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů,
- ochrana ozónové vrstvy Země,
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti,
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životného prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi,
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností,
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Jednou z prioritních oblastí z regionálního hlediska je na základě vyhodnocení vývoje stavu složek životního prostředí České republiky v období 1990–1996 hl. m. Praha.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky Zdraví pro všechny v 21. století, který je národní variantou programu Světové zdravotnické organizace (WHO) Health for all in the 21st century, byl schválen usnesením vlády v roce 2002 jako mezirezortní dlouhodobý program. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti. Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění.

Ve vztahu k životnímu prostředí jsou stanoveny tyto cíle:

- do roku 2015 zajistit bezpečnější životní prostředí, v němž výskyt zdraví nebezpečných látek nebude přesahovat mezinárodně schválené normy,
- snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR,
- zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality.

Energetika/surovinové zdroje

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy

Rada hl. m. Prahy schválila danou koncepci svým usnesením č. 248 ze dne 1. 3. 2005.

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy je výhledově zpracována na 20 let. Vzhledem k délce působnosti je Územní energetická koncepce hl. m. Prahy koncipována jako otevřený dokument, který bude pravidelně aktualizován.

Koncepce navazuje na Územní energetický dokument hl. m. Prahy a je zaměřená na hospodaření s energií na území hl. m. Prahy.

Globálním cílem Územní energetické koncepce hl. m. Prahy je spolehlivé a hospodárné zásobování a nakládání s palivy a energií v souladu s udržitelným rozvojem města.

V přehledu níže jsou dále uvedeny dílčí cíle Územní energetické koncepce hl. m. Prahy, včetně jejich priorit:

Cíl I Zajištění spolehlivé, kvalitní a cenově dostupné služby zásobování energií posilováním efektivního konkurenčního prostředí a přispět tak k rozvoji města

- Stanovit zásady koordinace energetického rozvoje města transparentním a nediskriminačním způsobem pro investory i odběratele
- Sjednotit požadavky a praxi v územním řízení při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících zdrojů energie

Cíl II Omezení negativních environmentálních vlivů spojených s užitím energie

- Snížení negativních vlivů užití energie na životní prostředí
- Úspory energie ve výrobě, přenosu a spotřebě
- Větší využití obnovitelných zdrojů energie

Akční plán Územní energetické koncepce

Na Územní energetickou koncepci navazuje Akční plán Územní energetické koncepce, jehož důvodem vypracování byla nezbytnost rozpracovat detailně konkrétní kroky a opatření, jež by měly být realizovány za účelem naplňování cílů a doporučení Územní energetické koncepce.

Globálním cílem Akčního plánu je přispět k realizaci cílů Územní energetické koncepce v souladu s principy udržitelného rozvoje a environmentálními cíli. Na globální cíl navazují specifické cíle, které vycházejí z cílů Územní energetické koncepce a udržitelných trendů rozvoje a upřesňují tyto cíle v jednotlivých prioritních oblastech.

Specifickými cíli Akčního plánu Územní energetické koncepce jsou:

- přispět k efektivnímu využívání energie a ke zmírnění environmentálních dopadů spojených s užitím energie (prioritně v objektech a zařízeních v majetku HMP),
- rozvíjet využívání obnovitelných a druhotných zdrojů (jako místních zdrojů energie),
- přispět ke zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti v zásobování hl. města energií,
- stanovit na území města priority pro čerpání zdrojů finanční podpory a zabezpečit finanční zdroje pro realizaci vybraných projektů a aktivit,
- nastavit pro dosažení uvedených cílů partnerství na úrovni města, vytvořit vhodné nástroje a podpořit aktivity MČ.

Státní surovinová politika

Surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin (se zřetelem k veřejným zájmům a k ochraně přírodních, kulturních a krajinných hodnot) a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky.

Státní surovinová politika má za úkol analyzovat současný stav využívání nerostných surovin v České republice, stanovit cíle a navrhnout nástroje, sloužící k dosažení těchto cílů. S ohledem na surovinové predispozice státu je kriticky hodnocena i současná struktura národního hospodářství a vyslovena podpora trendu jeho důsledné restrukturalizace.

Předmětem politiky nerostných surovin jsou palivoenergetické, rudní, nerudní a stavební suroviny, a to jak z prvotních, tak i z druhotných zdrojů. Zabývá se druhotnými surovinami jak z hlediska jejich vlivu na úspory prvotních nerostných zdrojů, tak i z hlediska vlivu na úspory energie, která je vkládána do úpravy prvotních surovin a jejich dalšího zpracování. Politika nerostných surovin má přímou vazbu k energetické politice a z hlediska stanovení a řešení některých cílů je s ní úzce propojena.

<u>Odpadové hospodářství</u>

Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy

Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy vychází z Plánu odpadového hospodářství České republiky a plně respektuje priority České republiky v oblasti ochrany životního prostředí, stanovené Statní politikou životního prostředí ČR, Surovinovou politikou ČR, Akčním plánem zdraví a životního prostředí ČR a Státní energetickou koncepcí.

Účelem Plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy je vytvoření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi v souladu se zákonem o odpadech. Cílem je navrhnout takový integrovaný systém nakládání s odpady, který zefektivní současný systém a upřednostní materiálové využívání odpadů před jejich odstraněním.

Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy je zpracován na období 10 let, tj. na období let 2004 až 2013.

V závazné části tohoto dokumentu jsou definovány dílčí cíle rozdělené v souladu s požadavky zákona č. 185/2701 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, do následujících kapitol:

- Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností,
- Nakládání s komunálními odpady,
- Nakládání s vybranými odpady podle části čtvrté zákona o odpadech,
- Nakládání s dalšími odpady (nebezpečné, stavební, zdravotnické, elektrošrot, odpady z krizových situací),
- Nakládání s odpady z obalů,
- Snižování podílu odpadů ukládaných na skládku a podílu biologicky rozložitelné složky v nich obsažené,
- Vytváření integrovaného systému nakládání s odpady.

<u>Vodní hospodářství</u>

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, hl. m. Praha

Původní dokument byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 28/16 dne 26. 5. 2005. V roce 2007 schválila Rada hl. m. Prahy jeho aktualizaci.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je dokument, který obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v hl. m. Praze. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území.

Jeho cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v hl. m. Praze s výhledem do roku 2015.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy obsahuje:

- popisy vodovodu včetně vazeb na sousední kraje,
- popisy kanalizace včetně vazeb na sousední kraje,

- shromáždění podkladů o demografickém vývoji, výpočet potřeby vody a produkce odpadních vod, zhodnocení současného stavu zásobování vodou a odkanalizování,
- návrh rekonstrukcí a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ÚČOV a KČOV, včetně stanovení potřebných investičních nákladů,
- databázi dle SW Ministerstva zemědělství ČR.

Generel zásobování vodou hl. m. Prahy

Generel zásobování vodou je dokument celoměstského významu, řeší koncepci zásobování vodou na území hl. m. Prahy a je jedním z podpůrných dokumentů pro řešení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy a Územního plánu hl. m. Prahy. Celý projekt byl z časových a finančních důvodů rozdělen na dvě základní fáze, fázi koncepční a fázi detailní.

V rámci koncepční fáze byl v letech 2001 - 2003 zpracován Koncepční model distribučního systému a další návazné projekty. Cílem bylo:

- Vytvoření hydraulického modelu - ustálený model hlavního distribučního modelu.
- Stanovení současných a výhledových potřeb vody.
- Posouzení hlavních zásobních řadů.
- Posouzení čerpacích stanic.
- Posouzení současných zdrojů pitné vody.
- Posouzení stávajícího stavu při standardních i mimořádných provozních podmínkách.
- Posouzení výhledového stavu při standardních i mimořádných provozních podmínkách.
- Definice slabých míst systému a návrh opatření.

Od roku 2005 jsou postupně realizovány jednotlivé projekty Detailní fáze pro vybraná území.

Generel odvodnění hl. m. Prahy

Generel odvodnění hlavního města Prahy je trvalý strategický prostředek pro řešení plánovací, investiční a provozní politiky pro odvodnění hl. m. Prahy. Pro značný rozsah celého projektu bylo zpracování rozděleno do dvou fází – I. Koncepční a II. Detailní.

I. Koncepční část Generelu odvodnění hl. m. Prahy byla zpracována v letech 1999 – 2001. Jejím hlavním cílem bylo stanovení jasné koncepce odvodnění území hlavního města tak, aby bylo zajištěno bezpečné odvádění srážkových a splaškových vod a bylo zajištěno jejich čištění na takové úrovni, že nedojde k překročení přípustného stupně zatížení vodních toků. Navržená koncepce definuje hlavní směry vývoje systému, určuje, jakým způsobem budou důležité prvky systému udržovány a rozvíjeny při posouzení technicko-ekonomických a ekologických dopadů navržených řešení.

II. Detailní část Generelu odvodnění hl. m. Prahy je zpracovávána postupně od roku 2001 po jednotlivých ucelených povodích v detailní úrovni řešení.

Sumární hodnocení vazeb posuzovaných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy k národním, regionálním a lokálním dokumentům

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy mají vztah k menšímu územnímu celku - sídelní útvar.

Posuzované ZÚR hl. m. Prahy mají vztah k řadě konkrétně vytýčených cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni. Zhodnocení způsobu zapracování daných cílů v ZÚR hl. m. Prahy a jejich zohlednění při výběru variant řešení je předmětem kap. A. 8.

A.2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyly uplatněny ZÚR hl. m. Prahy

A. 2. 1 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

Daná kapitola je zpracována na základě dílčích terénních šetření, rešerše dostupné literatury a informačních zdrojů a především na základě Územně analytických podkladů hl. m. Prahy, které jsou zpracovány v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., a které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území, udržitelný rozvoj území a určují problémy k řešení územně plánovací dokumentací.

Vedle základních fyzických prostorových vztahů a složek životního prostředí v území obsahují Územně analytické podklady hl. m. Prahy také aspekty ekonomické, sociálně demografické, kulturní a jiné.

V souvislosti se zpracováním dané kapitoly byly z Územně analytických podkladů hl. m. Prahy vybrány pouze aspekty týkající se ochrany přírody a krajiny, životního prostředí, kulturních hodnot a památkové ochrany města.

Kapitola je členěna následujícím způsobem:

- horninové prostředí a terénní morfologie
- hydrologie,
- kvalita vody v tocích na území hl. m. Prahy
- flóra a fauna,
- využití krajiny a lesa,
- ochrana přírody,
- sídelní struktura a urbanismus/krajinný ráz,
- klima a znečištění ovzduší,
- fyzikální faktory životního prostředí,
- odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy,
- zdraví obyvatel,
- kulturní hodnoty a památková ochrana města.

Základní údaje o hl. m. Praze

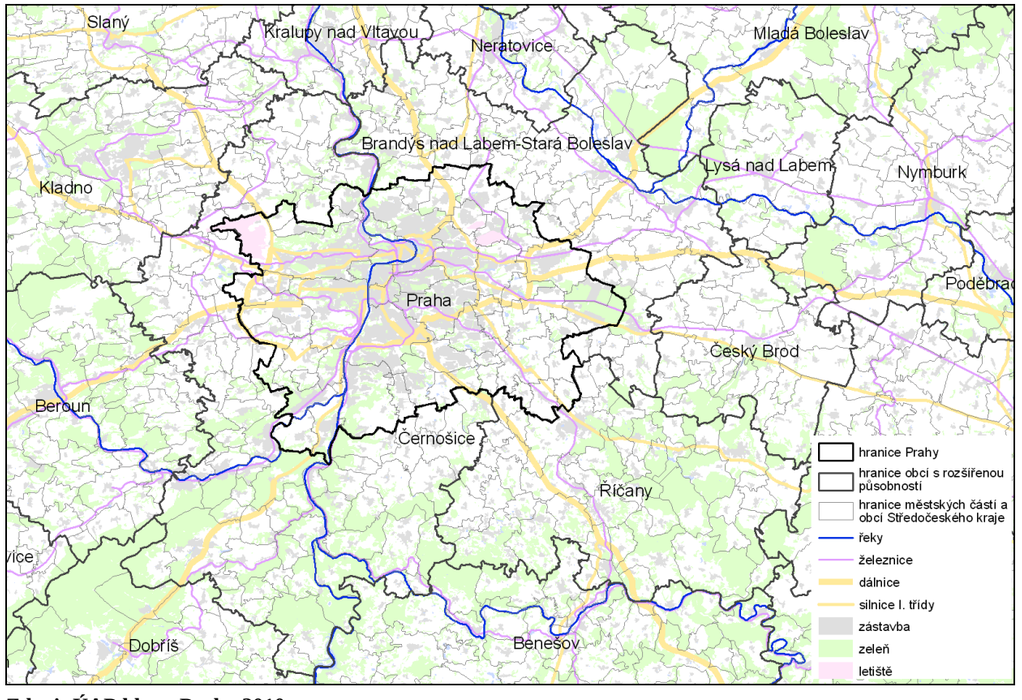
Praha je politicko-hospodářským a společenským centrem státu a je jeho prvořadým reprezentantem. Rozkládá se pouze na 0,6 % území republiky, ale počet obyvatel představuje 12 % obyvatelstva státu. Hlavní město Praha poskytuje sídlo a služby orgánům státní správy, zákonodárným a politickým institucím, firmám, kulturním a vzdělávacím institucím s celostátní působností. Přínos jeho ekonomické základny je zásadní, na jeho území se trvale vytváří cca 1/4 hrubého domácího produktu celé republiky a každý šestý zaměstnaný v ČR pracuje v Praze.

Praha je především bydlištěm více než jednoho milionu obyvatel a zásadně ovlivňuje sídelní strukturu celé země. Současná rozloha města je výsledkem přirozeného historického vývoje a dlouhodobého územního růstu podpořeného centrální polohou uvnitř státu. Praha je také nejdůležitějším cílem cest a největším uzlem vnitrostátní i mezinárodní železniční přepravy ve směrech sever-jih i východ-západ, je křižovatkou všech dálničních tras. Nachází se zde rovněž významné mezinárodní letiště. Populačně je Praha dlouhodobě závislá na migraci jak ze zahraničí, tak hlavně z ostatních regionů státu. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Základní údaje o hl. m. Praze

rozloha (km^2)	496,4
zeměpisná šířka (severní šířka)	50°4'53.193" N
zeměpisná délka (východní délka)	14°25'38.39" E
maximální nadmořská výška (m n. m.)	399
minimální nadmořská výška (m n. m.)	177
průměrná roční teplota vzduchu (°C)	9,1
roční úhrn srážek (mm)	463,6
počet správních obvodů	22
počet městských částí	57
počet katastrálních území	112
počet trvale bydlících obyvatel (31. 12. 2007)	1 257 158
hustota zalidnění (obyvatel na km^2)	2 534
podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let (%)	12,2
podíl obyvatel ve věku 15 – 64 let (%)	72,0
podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	15,8
obecná míra nezaměstnanosti (%)	3,8
počet ekonomických subjektů	506 273
podíl na HDP ČR (%)	25,8

Obrázek 5 Hlavní vnější vazby Prahy v regionu



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Horninové prostředí a terénní morfologie

Geologické poměry

Geologický vývoj v oblasti hl. m. Prahy probíhá téměř tři čtvrtě miliardy let, od starohor až po současnost. Tomu odpovídá i pestrost horninového podloží. Území bylo třikrát zaplaveno mořem, na jehož dně se ukládaly bohaté vrstvy sedimentů, mezitím zase vystupovalo, když horotvornými procesy vznikala pohoří.

Území hl. m. Prahy leží ve střední části Českého masivu a spadá do oblasti tepelsko-barrandienské. Nejstarší geologický podklad území Prahy tvoří na severozápadě a jihozápadě svrchní proterozoikum. Mladší paleozoikum je zastoupeno ordovikem, silurem a devonem. Paleozoické uloženiny byly zvrásněny do úzkého brachysynklinoria protaženého ve směru jihozápad - severovýchod, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šárecký zlom, závistský přesmyk). Dnešní rozšíření křídových sedimentů na území Prahy je výsledkem terciérní a kvartérní denudace. Proto se zde zachovaly jen horniny mořského a sladkovodního (příp. brakického) cenomanu a spodního a středního turonu. Terciérní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny uloženinami řazenými k miocénu a pliocénu. Kvartér je zastoupen pleistocenními a holocenními sedimenty. Značný význam, co do rozsahu i mocnosti, mají na území Prahy antropogenní uloženiny. Jejich ukládání je spojeno zejména se stavební a těžební činností. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Geomorfologické poměry

Území Prahy se nachází ve střední části České vysočiny, převážně v oblasti Poberounské soustavy, menší část na severovýchodě je součástí České tabule. Pro rozhodující část území, více než 4/5, je typický plochý až mírně zvlněný reliéf, který svými relativně malými výškovými rozdíly dodává většině území celkově plošinný ráz. Původní parovina zvolna klesá směrem od jihozápadu k severovýchodu k širokému úvalu Labe. Dnešní charakteristickou morfologii vlastního území centrální Prahy pak ovlivnila především erozní a akumulační činnost Vltavy a jejích přítoků během posledního milionu let, kdy v okolní parovině Pražské plošiny vznikla Pražská kotlina se skalními stěnami a strmými svahy. Pražská kotlina je poměrně úzká sníženina s rozšířením v místě Holešovického meandru. Nejsevřenější je Vltava v místě vtoku, respektive odtoku z Prahy.

V recentní době morfologii města zásadně přeměnila činnost člověka. Nejvýznamnější zásahy do reliéfu souvisejí především s těžbou stavebních materiálů, s ukládáním navážek a se zásahy do koryt vodních toků, jejichž důsledkem jsou rozsáhlé změny v nivě Vltavy i jejích přítoků. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Hydrogeologické poměry

Území Prahy leží v severní části barrandienského proterozoika a paleozoika, tvořeného sedimentárními komplexy se střídajícími se křemenci, pískovci, drobami, vápenci a břidlicemi. Oba komplexy patří k zvrásněným hydrogeologickým strukturám. Na vyvýšeninách jsou denudační zbytky svrchnokřídového pokryvu, kde pískovce mají průlinovo-puklinovou propustnost a nadložní slínovce a jílovce mají funkci regionálního izolátoru. Podložní horniny proterozoika a paleozoika mají puklinovou propustnost. Fluviální sedimenty teras a údolní nivy Vltavy a jejích přítoků mají průlinovou propustnost.

Hladina podzemních vod se pohybovala v roce 2005 v rozmezí 55 až 75 % dlouhodobého průměru. V rámci státní sítě kontroly jakosti podzemních vod byly na území hlavního města Prahy v roce 2005 sledovány dva objekty podzemních vod, na kterých byly odebrány celkem čtyři vzorky, lokální překročení normativů bylo zjištěno u chloridů. Jakost podzemních vod na území Prahy zpravidla nevyhovuje normám pro kvalitu pitné vody. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Inženýrsko-geologické poměry

Z hlediska regionálního inženýrsko-geologického dělení patří území Prahy ke dvěma regionům:

- regionu nemetamorfovaného předvariského podkladu,
- regionu křídových pánví.

Region nemetamorfovaného předvariského podkladu je zastoupen subregionem barrandienu, který tvoří zpevněné sedimentární horniny proterozoika a paleozoika. Subregion České křídové tabule je zastoupen sladkovodními a mořskými sedimenty Cermanu a turonu, které leží diskordantně na starším zvrásněném podkladu. Podle litologického charakteru jednotlivých horninových a genetických typů je možné v území vyčlenit 15 rajonů. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Ložisková ochrana, těžba

Těžba surovin nepatří na silně urbanizovaném území hlavního města Prahy ke stěžejním problémům ochrany životního prostředí. Kontaminace hornin je na území města podmíněna mocností navážek, které se zde ukládaly mnohdy již od středověku, netěsnostmi kanalizační sítě a starými zátěžemi s obsahem nebezpečných látek.

Geologická stavba pražského území dává předpoklad pro pestré využití zejména nerostných surovin, a to především stavebních. Historické prameny uvádějí četné příklady těžby po celém území Prahy, přičemž většinou šlo o povrchovou těžbu v lomech, pískovnách a cihelnách. Dnes je většina lomů uzavřena, zastavěna a rekultivována. V dnešní době jsou v provozu pouze lomy Zbraslav, Řeporyje, lom Na Cikánce v Lochkově a lom Zlatá opuka v Přední Kopanině.

Z nestavebních nerostných surovin se v minulosti dobývalo uhlí v křídových sedimentech v Hloubětíně, na Petříně, na Proseku, ve Kbelích a Kobylisích. Železná ruda se těžila z nučického rudního obzoru na bázi vinického souvrství patřícího k ordoviku. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Geodynamické jevy

Poddolovaná území

Geologická stavba pražského území dává předpoklad pro pestré využití zejména nerostných surovin, a to především stavebních. Historické prameny uvádějí četné příklady těžby po celém území Prahy, přičemž většinou šlo o povrchovou těžbu v lomech, pískovnách a cihelnách. V soupisu lomů prováděném v letech 1932 až 1951 bylo na území dnešní Prahy popsáno téměř 5 000 lokalit. Dnes je většina z nich již uzavřena, zastavěna a rekultivována. Po některých lomech zůstaly pouze závěrné stěny. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace

Přirozené svahové pohyby jsou v pražských poměrech spíše ojedinělé, častější jsou morfologické formy, které jsou výsledkem fosilních procesů. Okraje křídových plošin tvořené kvádrovými pískovci jsou rozpukané systémem vertikálních puklin, podle nichž se oddělují od masivu jednotlivé kry, které se zabořují do plastických podložních hornin, naklánějí se a posouvají po svahu.

Rovněž svahy pod úpatím křídových plošin nejsou trvale stabilní. Svahové hlíny tvořené zvětralinou křídových jílovců s opukovou a pískovcovou sutí jsou většinou postiženy pomalými pohyby plouživého charakteru.

Dalšími typy svahových pohybů jsou v Praze pohyby vyvolané antropogenními vlivy. Nejznámější je sesuv petřínské stráně, který porušil těleso lanové dráhy. Další sesuvy vznikly zpravidla nevhodnými zásahy do svahu nebo podříznutím vrstev konformně ukloněných po svahu – například letenská stráň. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Půdy

Obecná charakteristika půd na území hl. m. Prahy

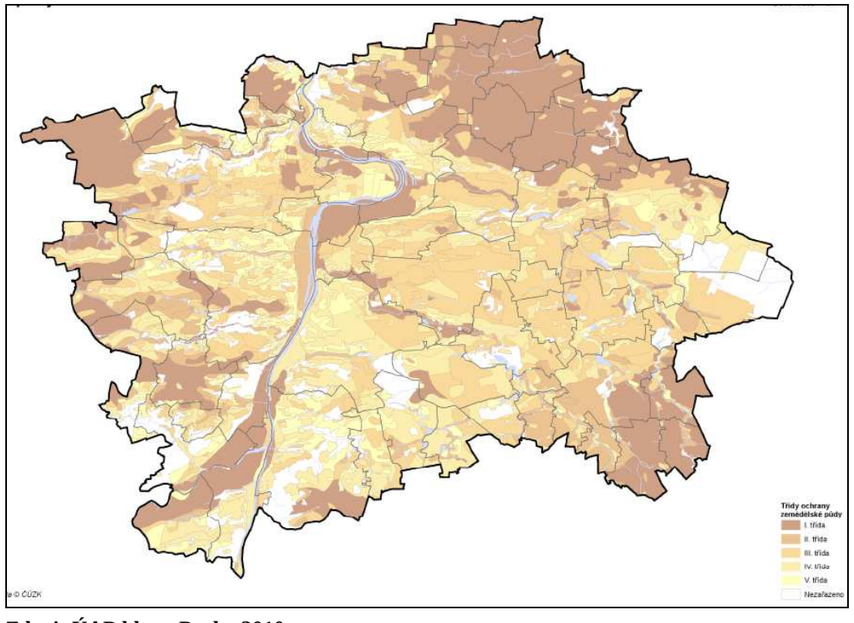
Podobně jako bioklimatické a geologické podmínky Prahy a jejího okolí jsou i půdní poměry města značně pestré. Půdně nejhomogennějším fyzicko-geografickým celkem je Česká tabule. Charakteristická pro tuto oblast je skutečnost, že skalní podloží je překryto zejména na severu téměř souvislou vrstvou kvartérních sedimentů, především spraší, na pravém vltavském břehu pak také fluviálních písčitých štěrků. Dominujícím půdním typem této oblasti jsou černozemě, vytvořené na spraších, případně karbonátových hlínách s vysokým podílem eolického materiálu, vzácněji na slínovcích. Tyto půdy jsou bezesporu nejkvalitnějšími na území Prahy.

Nejrozsáhlejším fyzicko-geografickým celkem území je Poberounská soustava, která s Pražskou plošinou tvoří převážnou část území hl. m. Prahy. Podobně jako v případě České tabule pozorujeme také zde mohutný rozvoj kvartérních sedimentů, a to jak pleistocenních, tak i holocenních. Pleistocén zastoupený především sprašemi, zčásti i sprašovými hlínami nebo polygenetickými hlínami je soustředěn především do oblastí západně od Vltavy a v menší míře do jihovýchodní části území. Nápadným rysem této oblasti je absence eolických sedimentů v Pražské kotlině v pravobřeží Vltavy daleko k východu. Významnými pleistocenními uloženinami území jsou zde terasové písčité štěrky, doprovázející zejména toky Vltavy a Berounky na různých výškových úrovních. Rozvoje doznávají i aluvia a zejména sídelně podmíněné antropogenní sedimenty. Na sprašových a příbuzných materiálech zde převládají hnědozemě. Podstatně méně než uvedené půdní typy se uplatňují i illimerizované půdy, téměř výhradně však pod lesy. Bohatá je škála hnědých půd od lehkých půd na pískovcích, přes středně těžké půdy, vytvořené na zvětralinách drob, některých břidlic a opuk, až po těžké půdy z břidlic, případně silněji zvětralých opuk. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond tvoří v současné době významnou součást území hl. m. Prahy. Zemědělská půda se podílí na celkové výměře správního území hl. m. Prahy 41,1 %.

Obrázek 6 Třídy ochrany zemědělské půdy na území hl. m. Prahy



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Nejkvalitnější půdy jsou v severovýchodní oblasti (k. ú. Ďáblice, Březiněves, Třeboradice, Vinoř, Satalice), kde se jedná o černozemě na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem. Další významná oblast je východně od Uhříněvsi a Kolovrat, kolem Benic, Pitkovic a Křeslic, kde se vyskytují převážně hnědozemě na sprašových hlínách středně těžké, s těžší spodinou, vlhčí vodní režim. Podobný typ půd se nachází také v jižní části města v okolí Točné a Cholupic, kde jde o kombinace hnědozemních půd, včetně illimerizovaných forem se slabým oglejením. V nivě Berounky se nacházejí kvalitní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, které však byly v roce 2002 zasaženy povodní. Na severozápadě a západě města se nacházejí kvalitní půdy v okolí Sobína a Slivence, dále jde o menší enklávy v rámci členitějšího terénu, popř. v územích omezovaných jinými vlivy (ochrana přírody, ochrana vodních zdrojů a údolních niv). Oblast nejméně kvalitních půd je v jižní části území (k. ú. Písnice, Kunratice, Šeberov, Újezd u Průhonic), kde převládají hnědé půdy kyselé na různých podkladech, obvykle štěrkovité. Horší hnědé půdy jsou také v k. ú. Dolní Měcholupy, Dubeč a Štěrboholy.

Dalším znakem je na území hl. m. Prahy vysoké procento zornění, tj. podíl orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy. Celorepublikově průměrnou hodnotu 71,6 % Praha překračuje (73,1 %).

Orná půda ovlivňuje nízkou heterogenitu prostředí, ekologickou stabilitu, nízkou rekreační atraktivitu, špatnou prostupnost krajiny, zvýšenou prašnost a erozivní ohroženost území, nízkou retenční schopnost půdy atd. Z tohoto hlediska příznivěji působí jiné druhy pozemků ZPF, jako jsou louky, extenzivní sady, zahrady. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Hydrologie

Hydrologickou osou hl. m. Prahy je Vltava, do jejíhož povodí patří většina území. Pouze severovýchodní část je odvodňována menšími potoky do Labe. V dotčené oblasti přibírá Vltava jako svůj přítok pouze jednu větší řeku – Berounku (s nejvýznamnějším přítokem Radotínským potokem), a to z levé strany v jižní části města. Jinak se do Vltavy vlévají pouze drobné potoky. Z levé strany lze označit za nejdůležitější Dalejský, Motolský a Šárecký (Litovický) potok, za severní hranici města i potok Únětický, ostatní jsou spíše místního významu. Zprava patří mezi nejvýznamnější přítoky Botič a Rokytka a v jejich povodích Pitkovický potok, resp. Říčanka, dále Břežanský, Libušský a Kunratický potok, ostatní vodní toky jsou opět drobnější. Do Labe odvodňují Prahu především Vinořský a Mratínský (Červenomlýnský) potok.

Z řady pražských vodních ploch jmenujme na západní straně Jivinskou nádrž a Džbán na Šáreckém potoce, na východ od Vltavy skupinu spíše menších rybníků v povodí Kunratického potoka u Šeberova, Hostivařskou přehradu na Botiči, Podleský rybník a Lítožnici na Říčance a řadu rybníků na Rokytce a jejích přítocích, z nichž největší jsou Počernický a Kyjský rybník. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Kvalita vody v tocích na území hl. m. Prahy

V rámci sledování profilů jakosti vod v tocích ve státní síti jsou na území hl. m. Prahy a v jeho nejbližším okolí sledovány na Vltavě a Berounce celkem čtyři profily: profil č. 1044 - Vltava - Vrané nad Vltavou, profil č. 1045 - Vltava - Podolí, profil č. 1046 - Vltava - Libčice a profil č. 1090 - Berounka - Lahovice.

U vybraných ukazatelů probíhá měření nepřetržitě již od roku 1963. V roce 2008 bylo z látek vyjmenovaných v ČSN 75 7221 v profilu Berounka – Lahovice sledováno 37 ukazatelů, na Vltavě v Podolí 26 ukazatelů, na Vltavě v Podolí a Vraném 26 ukazatelů a v Libčicích 34 ukazatelů. Nejlépe byl klasifikován profil Vltava – Vrané, kde byla stanovena pouze jediná III. třída u chlorofylu (hodnoty za 1. pololetí 2008).

Všechny ostatní ukazatele dosahovaly limitu pro I. a II. třídu, obdobně jako v roce 2007. Jen nepatrně horších výsledku než ve Vraném bylo dosaženo na profilu Vltava – Podolí, který mel chlorofyl (1. pololetí 2008) zařazen do IV. třídy, zbylé ukazatele opět nepřesáhly limity I. a II. třídy. Vltava – Libčice měl chlorofyl klasifikován IV.

třídou (1. pololetí 2008), do III. třídy spadaly AOX, BSK5 a celkový fosfor, hodnocení je shodné s rokem 2007, velmi příznivé.

V profilu Berounka – Lahovice se snížila třída oproti roku 2007 u CHSK manganistanem i dichromanem z III. na II., na druhé straně se zvýšilo zatížení AOX, které byly ohodnocen IV. třídou, enterokoky přešly z I. třídy roku 2007 do III. (1. pololetí 2008).

I v hodnocení podle NV 229/2007 se projevilo výrazné snížení sledovaných ukazatelů v provozním monitoringu, nejvíce na profilech Vltava – Vrané a Vltava – Podolí, kde klesl počet látek monitorovaných podle tohoto nařízení z 86 na 45, v profilu Berounka – Lahovice z 93 na 80. Nejmenší změny byly provedeny na profilu Vltava – Libčice, počet sledovaných látek klesl jen o dve, na 47. Pouze na profilu Vltava – Libčice přesáhly koncentrace imisní standard tohoto nařízení ve dvou ukazatelích, pro amoniakální dusík o 30 % a pro termotolerantní koliformní bakterie o více než 60 % (1. pololetí 2008). Přibližně o 10 % byl překročen imisní standard pro pH v profilech Vltava – Podolí a Berounka – Lahovice. Profil Vltava – Vrané vyhověl ve všech stanovených ukazatelích imisním standardům podle NV 229/2007 Sb. Ostatní látky v roce 2008 sledované na těchto profilech v porovnání s imisními standardy tohoto nařízení dosahovaly u kovu a metaloidu pouze několika desetin předepsaného limitu, u většiny organických látek pak jen několika setin z povolených koncentrací. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Flóra a fauna

Praha se nachází ve střední Evropě ovlivňované oceánským i kontinentálním klimatem, a jako taková fytogeograficky leží na rozhraní termofytika a mezofytika. To spolu s geologickou pestrostí, členitým reliéfem, půdami různých trofických i hydrických poměrů (a s tím související pH) vytvořilo podmínky pro vznik různorodých ekosystémů s poměrně velkým počtem rostlinných (a samozřejmě i živočišných) druhů, přestože pražské prostředí je vzhledem ke své hustotě osídlení a významu hlavního města dosti silně negativně postiženo lidskou činností. Cenná společenstva jsou vázána nejen na příměstské lesní celky s přírodě blízkou druhovou skladbou, ale často i na extrémně svažitá stanoviště a skalní výchozy, ušetřené negativních zásahů. Tímto způsobem se mnohdy dostávají až do blízkosti městského centra. Praha je jedním z mála velkoměst, které se vedle historických památek může pochlubit významnými přírodními hodnotami.

V posledních desetiletích také dochází, v souvislosti se změnami hospodaření v krajině k ohrožení stepních a podobných hodnotných bezlesých ploch, především zarůstáním náletovými dřevinami, s čímž souvisí proměny v druhovém složení vyskytujících se živočichů. Proto bude nezbytné nadále zajišťovat příslušný management všech typů chráněných území. Stále probíhá i proces synantropizace, tj. přizpůsobení se životu v bezprostředním okolí člověka, výrazný zvláště u mnoha ptáků. Paradoxně tak zde nacházejí útočiště i organismy, v jiných částech republiky již vzácné, které osídlují náhradní stanoviště vytvořená člověkem. Vedle toho se aktuálně stávají problémem mnohé invazní druhy rostlin a živočichů, z nichž velká část je pro naši oblast geograficky nepůvodní (ze živočichů např. norek americký, střevlička východní, z rostlin bolševník velkolepý, různé druhy křídlatek, netýkavek a další). (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Využití krajiny a lesy

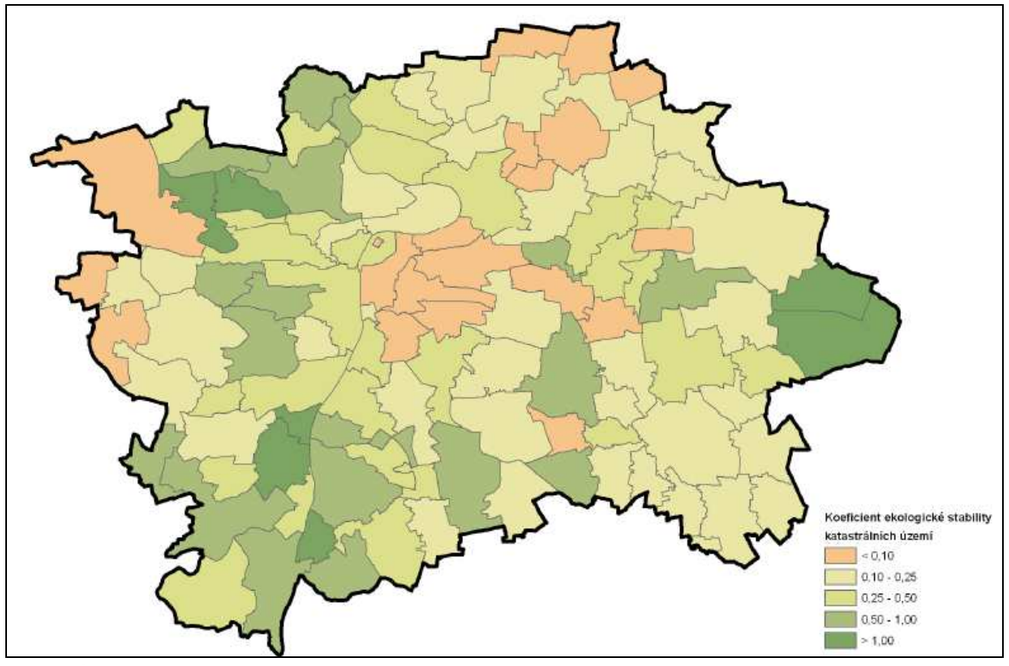
Podstatný vliv na dnešní podobu pražské krajiny má kromě přírodních procesů lidská činnost. Prvním důležitým faktorem byl příchod neolitických zemědělců do severní části dnešní Prahy, kteří svým hospodařením zabránili vzniku zapojeného lesa a přeměně černozemí na hnědozemě. S postupným a dlouhodobým rozšiřováním zemědělských aktivit osídlení docházelo k omezování plochy lesů i jižněji až na dnešních cca 10 % správního území města. Lesy na území Prahy jsou zařazeny především do kategorie lesů zvláštního určení, u kterých je rekreační funkce nadřazena nad funkci produkční.

Procesem významně ovlivňujícím a utvářejícím krajinnou scenérii byl vznik trvalých sídel, jejich rozrůstání a často i spojování až do podoby kompaktního, téměř souvisle zastavěného centra a okolního prstence volné krajiny s rozptýlenými menšími sídly. Zastavěné území a ostatní plochy nyní tvoří cca 46 % správního území města. Neustále přibývá zpevněných ploch, avšak ubylo sadů i vinic. V zástavbě města se sice vytváří protiváha, městský park, problémem ale je nevyrovnaný podíl zeleně v různých městských částech a přetrvávající tlak na zastavování doposud volných enkláv. Rovněž dochází k zahušťování stávající zástavby na úkor vegetace a úbytku zeleně na rostlém terénu ve vnitroblocích. Rychlé zisky vyvolané výstavbou snižují kvalitu bydlení v kompaktně zastavěné oblasti města. V souvislosti s hospodářskými změnami a dalšími faktory se dá očekávat funkční a strukturální transformace mnoha pražských území (bývalé výrobní areály, železniční kolejiště apod.) tzv. brownfields, v jejímž rámci se mimo jiné nabízí možnost lokálně zlepšit situaci realizací nových parkových a jiných vegetačních ploch.

Důsledkem vysokého podílu zemědělské půdy a zastavěných ploch jsou nízké hodnoty koeficientu ekologické stability, tj. poměru rozlohy mezi relativně trvalými ekosystémy a ekosystémy málo stabilními. Převažující hodnoty hluboko pod 1,00 představující antropogenizovanou krajinu, místně se vyskytující hodnoty pod 0,10 představující krajinu téměř bez prvků blízkých přírodě. Tento stav vede ke zvyšování rekreační zátěže stávajících přírodně hodnotných, mnohdy zákonem chráněných ploch.

Od minulého století rozvoj Prahy stále dynamičtěji utváří příměstskou krajinu, dochází přitom k její fragmentaci a zhoršení prostupnosti v závislosti na zahušťování dopravní (zejména silniční) sítě. Přetrvávajícím problémem také zůstává narůstající suburbanizace za hranicemi Prahy. Vznik rozsáhlých, často uniformních skladových i obytných zón zásadně mění ráz příměstské krajiny a vzhledem ke svému rozsahu a vnitřní struktuře vytvářejí bariéru mezi hlavním městem a Středočeským krajem. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Obrázek 7 Koeficient ekologické stability katastrálních území



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

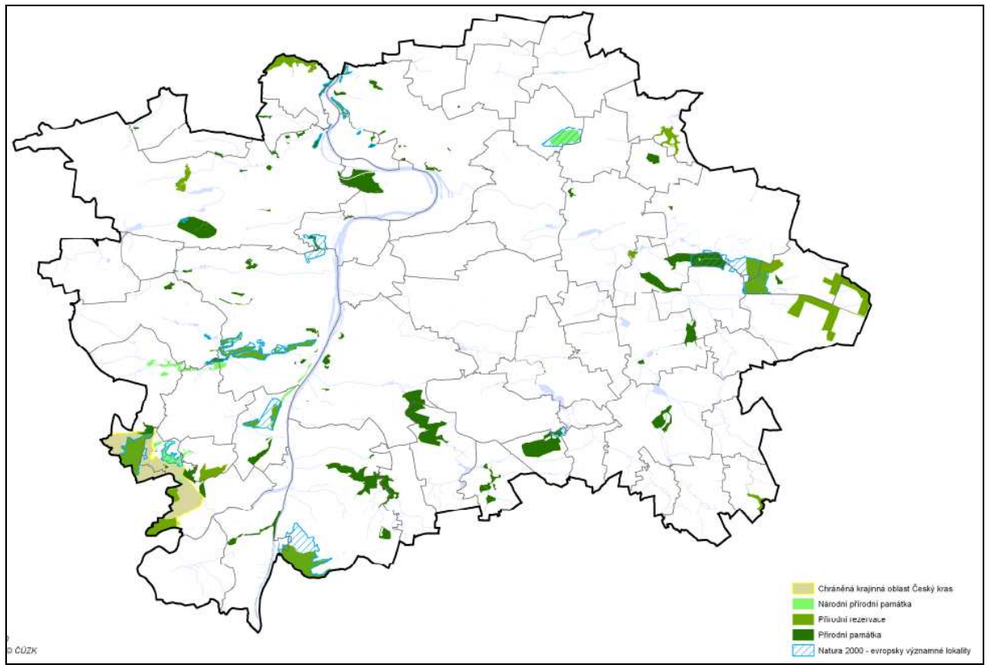
Na území hlavního města bylo vyhlášeno, započítáme-li též území zasahující sem pouze okrajově, 90 tzv. maloplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ), z nichž 8 náleží do kategorie národních přírodních památek (NPP), 15 do kategorie přírodních rezervací (PR) a 67 do kategorie přírodních památek (PP).

V souladu s různorodou geologickou a morfologickou situací je velký počet z nich zřízen právě pro ochranu opěrných geologických profilů a stratotypů, často mezinárodního významu, sloužících pro srovnávání a určování stáří obdobných vrstev na jiných místech světa, mnohá mají velký paleontologický význam. To platí zvláště pro jihozápadní segment města, kde se nachází největší vápencové území v Čechách (Český kras), jehož část je chráněna jako stejnojmenná chráněná krajinná oblast, jediné velkoplošné ZCHÚ zasahující na území hl. m. Prahy. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

NATURA 2000

Na území hlavního města Prahy není vyhlášena žádná ptačí oblast soustavy Natura 2000 ani se aktuálně o žádné neuvažuje. Dvanáct pražských území bylo navrženo do národního seznamu evropsky významných lokalit (EVL) soustavy Natura 2000. Zatímco pět z nich (Blatov a Xaverovský háj, Chuchelské háje, Havránka a Salabka, Prokopské údolí, Kanon Vltavy u Sedlce) zahrnuje především ohrožené typy biotopu, ostatní sem byly zařazeny kvůli ochraně vzácných živočišných druhů, a to zejména bezobratlých. Výjimku tvoří Letiště Letňany s výskytem kriticky ohroženého sysla obecného. Všech 12 EVL již dnes požívá ochranu v některé ze zmíněných kategorií ZCHÚ. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Obrázek 8 Zvláště chráněná území přírody a NATURA 2000

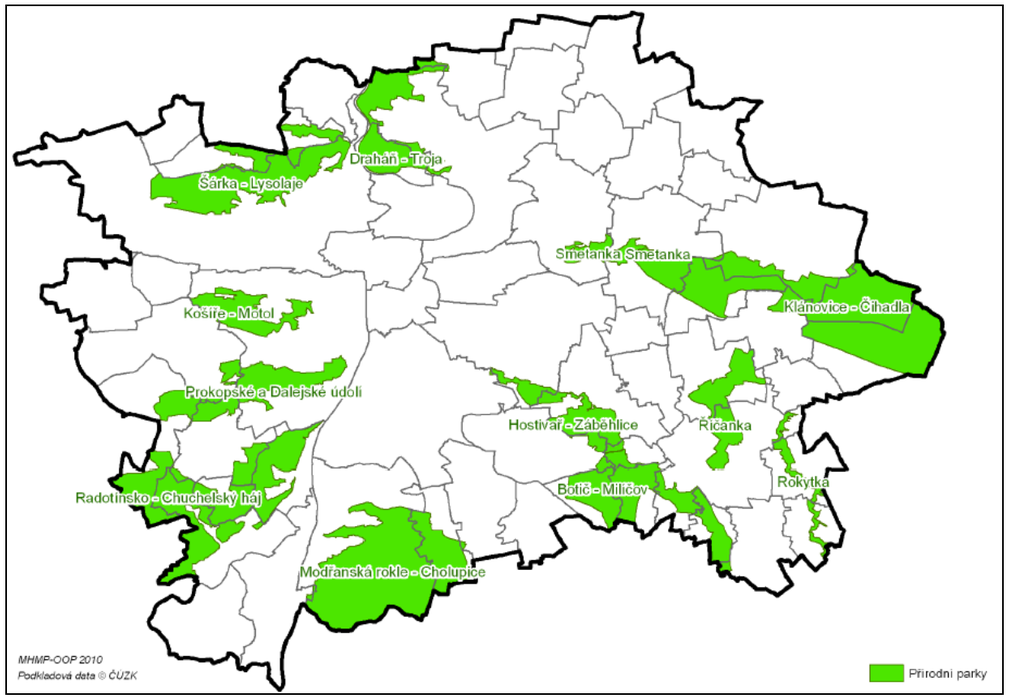


Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Přírodní parky

Především za účelem ochrany dochovaného rázu krajiny je zřízeno 12 přírodních parků (dříve tzv. oblasti klidu). Většinou jde o harmonickou kulturní krajinu mimo centrální část města s nezanedbatelným podílem zástavby různého typu a místně zachovalými, přírodě blízkými krajinnými strukturami. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Obrázek č. 1 Přírodní parky



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) hl. m. Prahy představují nadregionální, regionální a lokální prvky. Nadregionální a regionální část přitom vychází z územně technického podkladu (ÚTP) Nadregionální a regionální ÚSES ČR. Vazby v rámci Prahy i do Středočeského kraje jsou zohledněny.

Obě nadregionální a většinu regionálních biocenter lze označit za převážně funkční, oproti tomu převážná část biokoridorů zatím není funkční.

Speciálním případem je územní systém ekologické stability v zástavbě. Vzhledem k metodickým východiskům a předpokládané cílové podobě jednotlivých prvků (přírodě blízká společenstva) by mělo být obecnou snahou ÚSES v zastavěném území nevymezovat, resp. vymezovat jej tam jen v nejnutnějších případech. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Významné krajinné prvky a památné stromy

V Praze bylo doposud registrováno 25 významných krajinných prvků (VKP), vesměs místně významných krajinných struktur a přírodě blízkých ekosystémů, vyhlášeno 193 památných stromů (včetně stromořadí vedených pod jednou položkou) s vyšší přírodovědnou a sadovnickou hodnotou, ale i s významem estetickým a společenským. Kromě registrovaných VKP se na území hl. m. Prahy nachází i celá řada VKP ze zákona

č. 114/1992 Sb. Jsou jimi automaticky všechny lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Sídelní struktura a urbanismus/krajinný ráz

Sídelní struktura a urbanismus

Územní vývoj města

Hl. m. Praha, utvářené staletími na rozmanitém terénním reliéfu vltavské kotliny, se ve své struktuře a organizaci přizpůsobilo konfiguraci terénu a jednotlivé sídelní struktury vznikaly v jasně vymezeném prostoru, který je dodnes pro obraz města určující. Postupné plošné narůstání a rozšiřování města v nových správních hranicích se projevilo nejen změnou charakteru struktury města, ale také zvýšením nároků na jeho infrastrukturu.

Nejstarší osídlení je v nálezech doloženo na území Dejvic, Bubenče, Vokovic, Michle a Libně. Románská Praha se utvářela v prostoru Starého Města, Malé Strany, Hradčan a Vyšehradu. Maximální rozvoj středověkého města dovršilo založení Nového Města (1348) a rozšíření hradeb až k Vyšehradu. Praha byla původně souměstím. Základ pražského osídlení v moderním pojetí města se samosprávou a městskými právy tvořila čtyři samostatná města, a to Staré Město, Nové Město, Malá Strana a Hradčany. Až do 16. stol. probíhalo několik pokusů o spojení založených měst, které se nezdařily. Ke spojení do jednoho městského sídla došlo až roku 1784, kdy vzniklo statutární město Praha s cca 70 000 obyvateli na území 8 km^2 (roku 1854 byl přičleněn Josefov, roku 1883 Vyšehrad).

Postupně se připojovalo sousední osídlení, které se zpočátku rozvíjelo jako samostatné obce nebo města. Rozvoj tohoto vnějšího osídlení byl rozvojem Prahy stimulován, nebo dokonce podmíněn potřebou bydlení na předměstích. Vznik a počet předměstí ukazuje dynamiku rozvoje kolem hlavního města Prahy.

S rozvojem průmyslové výroby a založením železnice město vystoupilo z hradeb. Do konce 19. stol. (1901) vznikla a k Praze byla připojena některá předměstí Smíchov, Královské Vinohrady, Žižkov, Košíře, Libeň, Nusle, Vršovice, Karlín, Bubeneč, Podolí, Vyšehrad, Holešovice-Bubny.

V roce 1922 bylo město rozšířeno o dalších 37 měst a obcí a vznikla Velká Praha o rozloze 171,6 km^2. Vznik Velké Prahy byl počátkem koordinace vývoje osídlení, které se rozrůstalo i za hranicemi města. Další expanzi vyvolávala potřeba poválečné hromadné výstavby v 60. letech. V roce 1968 bylo spojeno s Prahou dalších 21 obcí, rozloha se zvětšila na 296,3 km^2.

Poslední administrativní změna hranic v roce 1974 reagovala na tehdy platný územní plán Prahy s předpokladem dlouhodobých rezerv, k městu bylo připojeno dalších 30 obcí. Praha dosáhla 496,1 km^2.

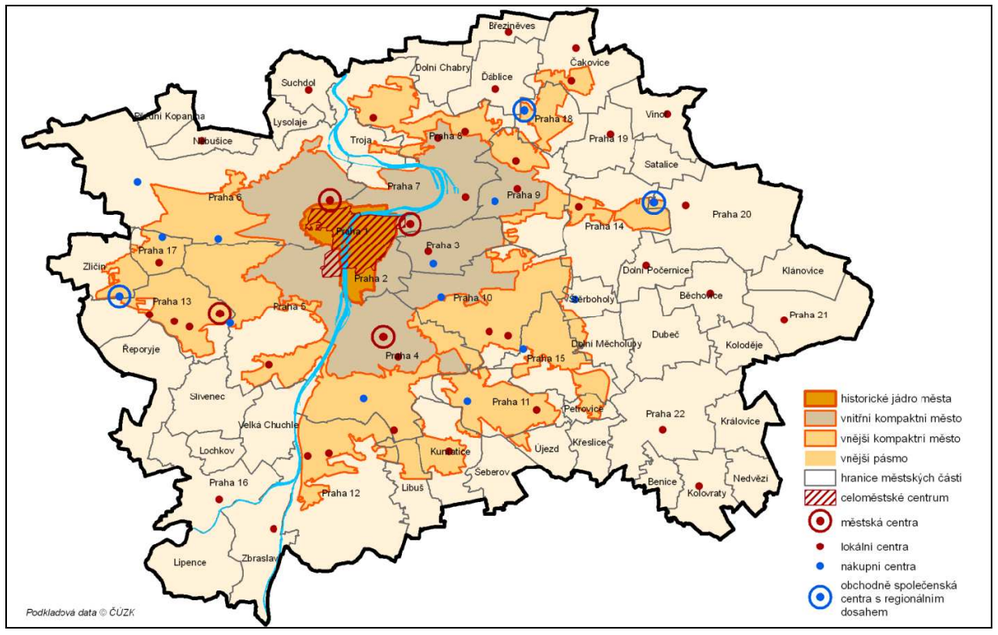
V roce 2010 měla Praha celkem 57 městských částí rozdělených do 22 správních obvodů a 112 katastrálních území.

Rozvoj území v reakci na potřeby města i ekonomicko-politické podmínky probíhal v celé aglomeraci, expanze města jako administrativního celku však probíhala ve skocích, na rozvoj osídlení reagovala vlastně dodatečně. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Pásma města a rozvojové příležitosti

Dle typu, hustoty zástavby a bezprostřednosti vazeb lze v prostoru města vymezit tzv. pásma města historické jádro města (Pražská památková rezervace v hl. městě Praze), vnitřní a vnější kompaktní město a vnější pásmo. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Obrázek 9 Pásma města a rozložení center hl. m. Prahy



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Struktura zástavby a krajiny

Prostorovou kompozici zástavby města ovlivnila zejména terénní konfigurace. Rozhodujícím prvkem je řeka Vltava, její údolní niva a na ni kolmá údolí přítoků, které se zařezávají do mírně zvlněného reliéfu pražské plošiny. Pro reliéf na území Prahy je tedy typický nápadný rozdíl mezi dvěma základními soubory povrchových tvarů - vysoko položenými plošinami a poměrně hluboce zaříznutými údolími vodních toků.

Centrální krajinný prostor města vytváří dramaticky tvarovaný levý břeh Vltavy a povlovný svah pravého břehu a zdůrazňují ho tři krajinné dominanty – Hradčany, Vyšehrad a Vítkov.

V historické době byl reliéf na území města Prahy značně přeměněn činností člověka. Největší změny souvisejí s těžbou stavebních materiálů a navážkami. Regulace Vltavy umožnily i rozsáhlé změny v její nivě. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Vizuální podmínky území

Zásadní hodnoty prostorové scény města spočívají v krajinném rázu vltavské kotliny, její výrazné morfologiii, pestré urbánní struktuře se střídáním rozsáhlých i drobných nezastavěných a zastavěných ploch, vyváženou střešní krajinou se štíhlými dominantami, s dostatkem zeleně a volných ploch po okraji města. Další hodnota je v prostorovém měřítku zástavby, v nezastavěných zelených svazích a ostrozích, které vytvářejí ceněný obraz - veduty města s charakteristickými vnitřními horizonty i dálkovými výhledy.

Za zvláště cenné výhledy byly stanoveny ty, které přispívají ke vnímání pohledového horizontu městského centra. Jde o 25 vyhlídkových bodů umístěných na ploše Památkové rezervace v hlavním městě Praze a dalších 19 v území ochranného pásma PPR.

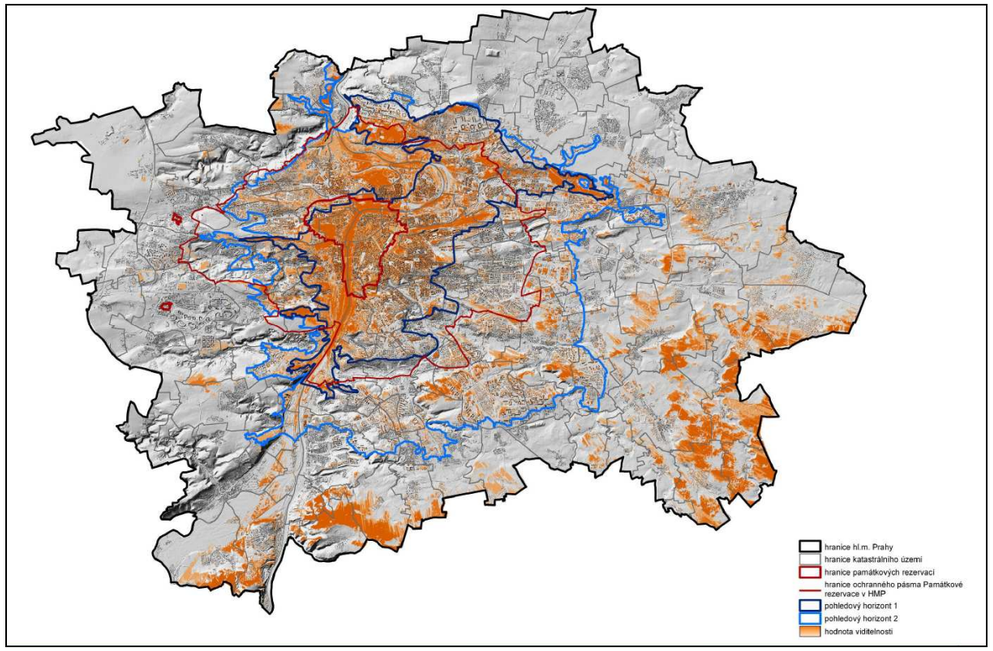
Výrazná prostorová scéna města nabízí řadu příležitostí k pohledům, které představují město v širokých panoramatech i ve vymezených výhledech. Dramatický levobřežní terén má vyhledávaná vyhlídková místa na

svazích a jejich hranách i temenech ostrohů, představující jádro města a jeho kontext se souvisejícími částmi města a příznačnou morfologií pražské kotliny. Nejatraktivnější jsou stanoviště v těsné souvislosti s letenskou hranou, hradním návrším (rampa Hradčanského nám. nad Nerudovou ulicí) a svahy Petřína (Nebozízek). Případně se nabízí dílčí výhledy na kompaktní zástavbu a území uvnitř ochranného pásma PPR - pohledy z vrcholu Dívčí hrady nad Zlíchovem či Velká skála nad Trojou.

Výsledkem zhodnocení vizuálních vztahů centrální části města je stanovení pohledových horizontů historického jádra. Vizuálně uzavřená a jednotně působící scéna historického jádra se opírá v nejužším pojetí o nejbližší příkré i pozvolné svahy uzavírající údolí Vltavy, v celkovém pojetí se opírá i o vzdálenější svahy a návrší a otevírá se do protáhlých údolí, která umožňují průhledy do vzdálenějších krajin. Tato pásma s podobným optickým působením jsou vymezena souvislými liniemi, tzv. pohledovými horizonty, které jednotlivé vizuální celky uzavírají - pohledový horizont I. o rozloze více než 570 ha a pohledový horizont II. zhruba o rozloze cca 11 500 ha. Uvnitř těchto linií nalezneme výrazně viditelné, tzv. pohledově exponované lokality.

Za pomyslný střed takto sledovaných horizontů bylo zvoleno geografické těžiště pražské kotliny. Orientační hodnoty pásem s podobným optickým působením (vzdálenosti 3, 8 a 40 km) souvisejí se schopností vnímání krajiny lidským okem a viditelností, která může být též ovlivněna atmosférickými podmínkami. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Obrázek 10 Pohledové horizonty památkové rezervace v hl. m. Praze a jejího ochranného pásma



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Krajinný ráz

Krajinný ráz hl. m. Prahy byl vyhodnocen na základě samostatně vypracované studie (Löw a spol., s.r.o.) tvořící nedílnou součást ÚAP hl. m. Prahy, která se do detailu zabývá jevy „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“ a „Místo krajinného rázu a jeho charakteristika“.

Na základě typizace krajiny České republiky jsou v hl. m. Praze zastoupeny dva rámcové typy sídelní krajiny – stará sídelní krajina Hercynika a Polonika a okrajově vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika. Z hlediska rámcových typů využití krajiny převažuje urbanizovaná krajina, okrajově je však zastoupena i zemědělská krajina a lesní krajina. Z rámcových typů reliéfu krajiny jsou zvlášť významné krajiny širokých říčních niv, krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů a krajiny zaříznutých údolí.

Na území hl. m. Prahy je vymezeno 50 oblastí krajinného rázu a 1 961 míst krajinného rázu. Z 50 oblastí je jich 20 tvořeno vyzdviženými plošinami a rovinami, označenými jako pláně a planiny, 7 tvořeno sníženinami a kotlinami, 18 je tvořeno mělkými údolími a 5 je tvořeno prolomy Pražského hradu.

Z toho jasně vyplývá, že převážná většina území Prahy je tvořena mělkým, nevýrazným georeliéfem, kde zásadní roli v rázovitosti těchto oblastí hrají stavby a vegetační pokryv. Dramatické tvary georeliéfu jsou, mimo pražský zlom, vytvářeny pouze denudačními tvary zaříznutých údolí, kde rozhodující roli hrají jejich čelní, pohledově exponované veduty. Rozhodující roli tak hraje složení matric těchto svahů a ostrohů.

Výjimečný typ krajiny Pražského zlomu je jediným významným územím, kde vystupují nad plošiny hřebeny kopců, oddělených mezi sebou prolomy.

Další hodnocenou charakteristikou krajinného rázu je krajinářská hodnota míst krajinného rázu. Krajinářská hodnota místa je rozlišena následující: zásadní, významná, střední, snížená a nízká. Nespornou indikací zvýšené hodnoty je poloha v Pražské památkové rezervaci či chráněné krajinné oblasti. Z 1 961 rámcových míst krajinného rázu má 481 krajinářskou hodnotu (tedy přibližně ¼ všech).

Ze všech rámcových míst krajinného rázu jich 597 je na horizontech a 707 tvoří veduty a dominanty. Celkem tedy 1 306 míst (což jsou cca 2/3 všech) zaslouží zvýšenou ochranu.

Při definici matric bylo vycházeno z kategorizace struktur zastavěného území, pořizované ÚRM hl. m. Prahy. V Praze lze rozlišit 32 prostorových struktur, z toho 16 v zastavěných územích a 16 v území nezastavěných. Obecně lze konstatovat, že některé typy struktur mají přirozeně sníženou obytnou i krajinářskou hodnotu, jiné naopak přirozeně zvýšenou.

Hodnocení vizuálních celků je především rámcová orientace v celopražském pohledu. Při souhrnné analýze je zřejmé, že kladné hodnoty kopírují kvalitní přírodní prostředí a harmonickou městskou krajinu, zatímco záporné hodnoty signalizují nesoulad až devastaci, v krajním případě destrukci hodnot. Někde uprostřed leží velká část pražského osídlení od poloviny 20. století do dnešní doby, která hodnoty do městské krajiny většinou nepřinesla, podobně jako rozlehlé průmyslové čtvrti.

Tento stav nezmění krajinářská kompozice, ale změna přístupu k hodnotám pražského prostoru a filosofii jeho rozvoje, stejně jako krajinný ráz sám není výslednicí krajinářských návrhů, ale jak již bylo konstatováno, tvořivého života generací našich předků v daných přírodních, kulturně historických a sociálních podmínkách. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Klima a znečištění ovzduší

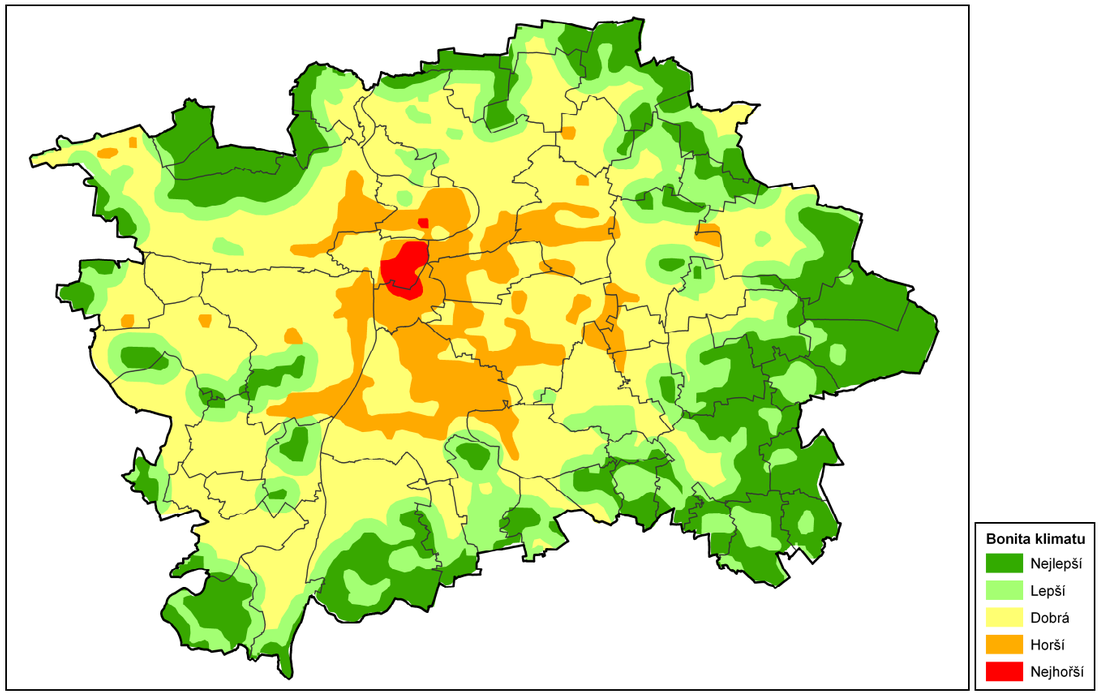
Bonita klimatu

Z mapy bonity klimatu je patrné, že nejvyšší stupeň bonity klimatu se nachází v okrajových částech městské aglomerace, zejména v jejím východním sektoru a dále v jižním a severním sektoru. Patří sem např. území Ďáblic, Letňan, Čakovic, Kbel a Satalic, dále rozsáhlé území na katastru Klánovic, Újezda nad Lesy, Kolodějí, Kolovrat a zčásti i Uhříněvsi Protiváhou je centrum města (Staré Město, Josefov), které leží v oblasti s nejhorší bonitou klimatu.

Z mapy bonity klimatu je patrné, že nejvyšší stupeň bonity klimatu se nachází v okrajových částech městské aglomerace, zejména v jejím východním sektoru a dále v jižním a severním sektoru.

Největší část městské aglomerace lze zařadit do střední kategorie, kde je stupeň bonity klimatu dobrý. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Obrázek 11 Mapa bonity klimatu



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

Klimatologické poměry

Území hl. m. Prahy leží klimatologicky na rozhraní mezi oblastí mírně teplou, suchou s mírnou zimou a oblastí mírně teplou, suchou, převážně s mírnou zimou. Pražské klima je ovlivněno také takzvaným tepelným ostrovem velkoměsta, v centru města je například průměrná teplota vzduchu při stejné nadmořské výšce o 1 °C vyšší než ve volné krajině. To je způsobeno velkou koncentrací tepelných zdrojů, ale hlavně menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde výrazně převažují zpevněné plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převážná část dešťových srážek ihned odtéká do kanalizace. Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951-1990) se tak pohybuje od 9,9 °C v centru Prahy (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně). (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Znečištění ovzduší

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí, schopnost provětrávání daná topografií terénu a zástavbou území, meteorologické charakteristiky apod. Znečištění v hlavním městě je z plošného hlediska jedním z největších ze všech krajů České republiky.

V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vlivu na znečištění ovzduší ve stávajícím stavu dle Rozptylové studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., 2012), která tvoří přílohu č. 2 dokumentace VVURÚ.

Jako modelové látky byly hodnoceny suspendované částice frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxid dusičitý a benzen. Posuzovány byly jak průměrné roční hodnoty, tak i krátkodobé (hodinové či denní) koncentrace, pokud mají stanoveny příslušné imisní limity.

Výsledky vyhodnocení stávajícího stavu pro jednotlivé polutanty jsou vedeny v následujícím textu.

Oxid dusičitý

Průměrné roční koncentrace NO_2

Imisní limit pro IH_r NO_2 je stanoven na **40 µg.m^{-3}**.

V současném stavu byly nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací NO_2 překračující imisní limit 40 µg.m^{-3} zaznamenány zejména v okolí Radotínské cementárny, dále v centrální části města v okolí Resslovy, Ječné, Žitné a Wilsonovy, pak také podél Jižní spojky v blízkosti Barrandovského mostu a v blízkosti křížení s ulicí Brněnská a také lokálně v prostoru letiště Ruzyně.

Maximální hodinové koncentrace NO_2

Imisní limit pro IH_k NO_2 je stanoven na **200 µg.m^{-3}**.

V současném stavu byly nejvyšší hodnoty vypočteny v prostoru kolem Radotínské cementárny (lokálně i přes 1000 µg.m^{-3}) a dále podél nejvýznamnějších komunikací (ulice Brněnská, Jižní spojka, Barrandovský most a další) či stacionárních zdrojů (v rozmezí 200 – 400 µg.m^{-3}). Hodnoty vyšší než 100 µg.m^{-3} byly vypočteny již na většině území Prahy.

Doba překročení limitu IH_k NO_2

V současném stavu lze častější překročení imisního limitu očekávat opět v širším okolí Radotínské cementárny a dále zejména podél Jižní spojky a podél navazujícího úseku ulice Spořilovské, lokálně pak i v okolí dalších významných komunikací.

Benzen

Průměrné roční koncentrace benzenu

Imisní limit pro IH_r benzenu je stanoven na **5 µg.m^{-3}**.

V současném stavu lze hodnoty nad 1 µg.m^{-3} očekávat v poměrně široké oblasti okolí ulic Legerova, Wilsonova, Ječná a Žitná, dále v prostoru Karlova náměstí, v oblasti mezi nábřežím Edvarda Beneše a Vítězným náměstím a také na Smíchově. Více než 1 µg.m^{-3} byl také lokálně vypočten podél komunikací v jižní části Prahy, jako jsou 5. května nebo Michelská.

Suspendované částice PM_{10}

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

Imisní limit pro IH_r PM_{10} je stanoven na **40 µg.m^{-3}**.

V současném stavu byly koncentrace nad hranicí 40 µg.m^{-3} vypočteny zejména podél jihozápadní části Pražského okruhu, lokálně pak kolem ulice Brněnské, Jižní spojky, v prostoru Barrandovského mostu, ulice Cínovecké a kolem dalších zatížených komunikací.

Maximální denní koncentrace PM_{10}

Imisní limit pro IH_d PM_{10} je stanoven na **50 µg.m^{-3}**.

V současném stavu byly nejvyšší hodnoty (200 – 300 µg.m^{-3}) vypočteny zejména podél jihozápadní části Pražského okruhu, podél úseků Jižní spojky a ulice Brněnské a také například podél ulic Kbelská a Cínovecká. Hodnoty 100 µg.m^{-3} jsou v současnosti překračovány na velké většině území Prahy.

Doba překročení limitu IH_d PM_{10}

V současném stavu je možné častější překračování imisního limitu než v 10 % roční doby očekávat především podél jihozápadního úseku Pražského okruhu, podél ulic Kbelská a Cínovecká a lokálně také například podél Brněnské ulice, v oblasti Smíchova či podél severojižní magistrály v centru města.

Suspendované částice $PM_{2,5}$

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Imisní limit pro IH_r $PM_{2,5}$ je stanoven na **25 µg.m^{-3}**.

V současném stavu byly hodnoty mírně nad hranicí 25 µg.m^{-3} vypočteny v blízkém okolí lomu Řeporyje a také lokálně v oblasti portálů tunelů na jihozápadním úseku Pražského okruhu. Hodnoty překračující 20 µg.m^{-3} byly dále vypočteny podél dalších úseků v jihozápadní části Pražského okruhu a dále podél ulice Brněnské, některých lokálních úseků Jižní spojky nebo zcela lokálně podél ulic Wilsonova, Cínovecká a dalších.

Fyzikální faktory životního prostředí

Hluková zátěž

Hluková zátěž, obdobně jako znečištění ovzduší, je jedním z nejvážnějších faktorů působících negativně na zdravotní stav obyvatel ve velkých městech. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění, jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod.

V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vlivu na akustickou situaci ve stávajícím stavu dle Akustické studie (EKOLA group, spol. s r. o., 2012), která tvoří přílohu č. 1 dokumentace VVURÚ.

Hodnoceny byly následující dopravní zdroje:

- **Silniční doprava** – byla hodnocena na definovaném území hl. města Prahy včetně provozu MHD (autobusová doprava).
- **Tramvajová doprava**
- **Železniční doprava**
- **Letecká doprava** – v rámci leteckého provozu byla hodnocena letiště: Praha – Ruzyně, Praha – Kbely, Praha – Letňany a Točná.

Platná legislativa neřeší hlukový limit v území při spolupůsobení více zdrojů hluku. Zabývá se pouze jednotlivými zdroji hluku a hygienickými limity separátně. Z důvodu možného vyhodnocení vůči příslušným hygienickým limitům byly výpočty a analýzy provedeny separátně pro jednotlivé dopravní zdroje hluku v území. Vyhodnocení akustické situace je tedy provedeno pro jednotlivé posuzované dopravní zdroje v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. Zároveň však byla vyhodnocena i celková akustická situace v území posuzující kumulativní a synergický vliv jednotlivých zdrojů hluku z dopravy.

V následujících tabulkách jsou uvedeny výsledky výpočtu akustické situace na území hl. m. Prahy pro stávající stav. Dílčí výsledky pro jednotlivé městské části, výsledky výpočtu počtu obyvatel v obytných oblastech ovlivněných v jednotlivých decibelových pásmech a podíl obytných ploch ovlivněných v jednotlivých decibelových pásmech jsou uvedeny v Akustické studii.

Tabulka 1 Souhrnné výsledky výpočtu a analýz – počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy ve stávajícím stavu

Zdroj hluku	Uvažovaný hygienický limit	Období	Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel – Stávající stav
Automobilová doprava	limit SHZ	Den	16 556
		Noc	28 346
	limit 60/50	Den	405
		Noc	544
	limit 55/45	Den	0
		Noc	0
	nadlimitně celkem	Den	16 951
		Noc	28 854
Železniční doprava	limit SHZ	Den	803
		Noc	1 611
	limit 60/55	Den	26
		Noc	29
	limit 55/50	Den	253
		Noc	327
	nadlimitně celkem	Den	1 083
		Noc	1 969
Tramvajová doprava	limit SHZ	Den	841
		Noc	4 764
	limit 60/50	Den	100
		Noc	231
	limit 55/45	Den	468
		Noc	1 175
	nadlimitně celkem	Den	1 410
		Noc	6 169
Letecká doprava	limit 60/50	Den	211
		Noc	911

Tabulka 2 Výsledky výpočtu a analýz – nadlimitně ovlivněná obytná území hl. m. Prahy

Zdroj hluku	Uvažovaný hygienický limit	Období	Nadlimitně ovlivněná obytná území – Stávající stav [% rozlohy celkové plochy obytných oblastí v Praze]
Automobilová doprava	limit SHZ	Den	1,23
		Noc	2,13

Zdroj hluku	Uvažovaný hygienický limit	Období	Nadlimitně ovlivněná obytná území – Stávající stav [% rozlohy celkové plochy obytných oblastí v Praze]
	limit 60/50	Den	0,07
		Noc	0,09
	limit 55/45	Den	0,00
		Noc	0,00
	nadlimitně celkem	Den	1,29
		Noc	2,21
Železniční doprava	limit SHZ	Den	0,26
		Noc	0,43
	limit 60/55	Den	0,00
		Noc	0,00
	limit 55/50	Den	0,01
		Noc	0,01
	nadlimitně celkem	Den	0,28
		Noc	0,45
Tramvajová doprava	limit SHZ	Den	0,04
		Noc	0,23
	limit 60/50	Den	0,01
		Noc	0,01
	limit 55/45	Den	0,01
		Noc	0,04
	nadlimitně celkem	Den	0,06
		Noc	0,28
Letecká doprava	limit 60/50	Den	0,07
		Noc	0,22

Vibrace

Vliv vibrací na lidské zdraví má podobné účinky jako nadměrná hluková zátěž. Navíc mají vibrace významný vliv na budovy a jejich dopady na historické stavební památky často vedou k jejich závažnému a nevratnému poškození. V Praze byla v minulosti provedena řada odborných studií, které se vlivem vibrací na životní prostředí města zabývaly, přesto však vibracím není věnována z hlediska životního prostředí systematická pozornost a informace o jejich vlivu jsou pouze omezené. Lze předpokládat, že negativní vliv vibrací v městském prostředí bude soustředěn podél nejfrekventovanějších komunikací, podél železničních a tramvajových tratí, případně v souvislosti s provozem metra. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Elektromagnetické záření

V souvislosti s výstavbou televizního vysílače na Žižkově byla v Praze počátkem devadesátých let věnována značná pozornost vlivům elektromagnetického záření na zdraví obyvatel města a na životní prostředí. Řada nezávislých studií závažnější dopad provozu vysílače umístěného v husté městské obytné zástavbě, ani dalších potenciálních zdrojů elektromagnetického záření na zdraví obyvatel neprokázala. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Radioaktivní záření

Působení radioaktivního záření ze zdrojů antropogenního původu v Praze s výjimkou několika výzkumných a zdravotnických zařízení se nepředpokládá, ani nebylo objektivně zjištěno. Lokální zdroje záření podléhají přísné kontrole Úřadu pro radiační bezpečnost a provoz radioaktivních zařízení je podmíněn splněním podmínek ochrany před radioaktivním zářením. Přísné kontrole také podléhá režim nakládání s vyřazenými zářiči, které mají charakter radioaktivního odpadu. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Radonový index

Větší zdravotní problém než radioaktivní záření antropogenního původu představuje přirozený výskyt radonu, který je vzhledem k pestré geologické stavbě území značně variabilní. Byl proto zpracován přehled o kategoriích radonového indexu území hlavního města a způsobu jeho šíření z horninového prostředí.

Hodnocení je provedeno ve třech kategoriích pro nízký, střední a zvýšený radonový index a vyplývá z něj, že podstatná část nemetamorfovaných a slabě metamorfovaných hornin proterozoika spadá do oblasti hranice mezi středním a zvýšeným radonovým indexem. Sedimentární komplexy staršího paleozoika spadají do oblasti nízkého, popřípadě středního radonového indexu. Koncentrace radioaktivních látek zde závisí na podílu křemité a jílovité složky. Výjimku tvoří břidlice spodního siluru, které patří do kategorie vysokého radonového indexu. Křídové a neogenní sedimenty vykazují nízký, popřípadě střední radonový index stejně jako horniny paleozoika. Kategorie radonového indexu kvartérních sedimentů v říčních terasách je do značné míry závislá na charakteru primárních hornin, které jsou v terasách uloženy. Obdobnou závislost prokazují i antropogenní navážky, které svou variabilitou do značné míry ovlivňují původní kategorie. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Tepelné znečištění

Tepelné znečištění města souvisí především se změnou albeda městského povrchu a snížením jeho schopnosti pohlcovat sluneční záření v důsledku omezení vegetačního krytu. Výraznou roli také hrají úniky tepelné energie z nedostatečně tepelně izolovaných budov městské zástavby. Naproti tomu relativně malou roli v Praze hrají tepelné úniky z výroby energie. Vliv tepelného znečištění na životní prostředí a klima města v Praze nebyl dosud detailněji zkoumán a sledován. Lze však předpokládat zvýšení teplot a snížení vlhkosti vzduchu za slunečných dnů, spojené s přesoušením prachu a se zvýšenou sekundární prašností v přízemní vrstvě atmosféry. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy

Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství na území hl. m. Prahy se řídí zákonem č. 185/2001 Sb. a dalšími prováděcími vyhláškami. Je kladen velký důraz na třídění odpadu již v místě vzniku, tj. u občanů hl. m. Prahy a dále u společností, které zde sídlí. Většina směsného komunálního odpadu je využívána, jak materiálově, tak i energeticky, pouze relativně malá část komunálního odpadu je ukládána na skládku. Navzdory stoupající produkci komunálních odpadů se dlouhodobě daří zvyšovat podíl vytříděných surovin z komunálního odpadu.

Ke konci roku 2009 bylo na území hl. m. Prahy evidováno cca 280 provozoven, které mají souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadu dle § 14, zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

Na území Prahy se nachází 6 zařízení, které nakládají s nebezpečnými látkami zařazenými do skupiny A nebo B přílohy č. 1 a 2 zákona č. 59/2006 Sb., v platném znění. Čtyři zařízení jsou zařazeny do skupiny A a dvě do skupiny B. Zařízení skupiny B mají vymezené ochranné pásmo.

Na území hlavního města je v současné době provozována pouze jedna skládka komunálního odpadu – skládka S-OO Ďáblice (provozovatel A.S.A., spol. s r. o.), kam je ukládána cca 1/4 celkové produkce směsných komunálních odpadů vyprodukovaných na území Prahy, tj. cca 83 tis. tun odpadů ročně. Celková roční kapacita navážených odpadů na skládku činí 350 tis. tun. Skládka nemá ochranné pásmo. Součástí skládky Ďáblice je též recyklační linka papíru, sběrný dvůr a zázemí firmy A.S.A. s. r.o.

V souvislosti s naplňováním a postupným vyčerpáváním volné kapacity skládky, došlo k přehodnocení cílu Plánu odpadového hospodářství a byl podán návrh na celoměstsky významnou změnu platného ÚP č. 2156/00. Cílem změny je rozšíření skládky západním směrem o cca 7 ha, čímž by došlo k prodloužení doby provozování skládky zhruba do roku 2020.

Na území hlavního města je spalován odpad ve čtyřech zařízeních, a to v Zařízení na využívání odpadu ZEVO Malešice, spalovně Zentiva a. s., spalovně FN Motol a Cementárně Radotín. Spalovny nemají vymezena ochranná pásma. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Staré zátěže území a kontaminované plochy

V současné době (ÚAP, 2010) je na území Prahy evidováno cca 1000 skládek a starých zátěží o celkové ploše 995 ha. Jde pouze o skládky větší než 50 m^2, drobné černé skládky jsou průběžně odstraňovány, avšak další opět vznikají. Dále jsou do evidence zařazeny ověřené i potenciální kontaminace horninového prostředí a podzemních vod nebezpečnými látkami.

Černé skládky se vyskytují převážně v okrajových částech Prahy, kde je dostatek zeleně a menší hustota osídlení. Jejich složení tvoří hlavně stavební suť, biologicky rozložitelný odpad, v podzimních měsících jde o přebytky ovocné úrody, dále pneumatiky, plasty, vyřazenou elektroniku (elektrošrot), zbytky obalů barev, oděvy apod.

Skládky na území hl. m. Prahy můžeme rozdělit do dvou kategorií: skládky komunálního odpadu a skládky výkopových zemin, deponie apod., které vznikaly v přímém důsledku stavebních činností jako např. při výstavbě metra, silničních okruhů a radiál apod. Významné uzavřené skládky komunálního odpadu jsou na území hlavního města pouze čtyři. Jde o skládku Chabry, Slivenec, Libuš a Uhříněves, která není definována přímo jako skládka komunálních odpadů, ale jako velkoskládka, avšak dalším šetřením bylo zjištěno, že zde nebyla ukládána pouze výkopová zemina. Skládky nemají vybudovánu potřebnou geologickou a inženýrskou ochranu, ani řádné odvodnění, odplynění atd. Všechny dnes standardně používané způsoby minimalizace dopadů skládkování na prostředí byly prováděny až dodatečně a jejich účinnost je problematická.

Kontaminace horninového prostředí a podzemních vod nebezpečnými látkami jsou na území města především důsledkem přímé antropogenní činnosti. Převážně jde o staré průmyslové areály (např. ve Vysočanech), jednotlivé průmyslové provozy, benzínové pumpy a místy i navážky s příměsí nebezpečných odpadů. Znečišťujícími látkami jsou především ropné uhlovodíky, dichlorethan, dichlorethen, tetrachloretan (perchlor), skupiny chlorovaných alifatických uhlovodíků, kadmium, chrom, olovo, zinek, železo a mnohá další, všechny překračují kritérium B, C hodnocení míry znečištění.

V současné době, kdy rezerva v širším centru pro další výstavbu je již naplněna, dochází k zastavování těchto nevyužívaných a devastovaných areálů. Současně s přípravou území se provádí i sanace kontaminace. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Zdraví obyvatel

K hlavním faktorům, které jsou významné z hlediska vlivu na zdraví obyvatel, patří hluk a znečištění ovzduší.

Na základě vypracované Akustické studie (příloha č. 1 VVURÚ) a Rozptylové studie (příloha č. 2 VVURÚ) byla zpracována podrobná studie Hodnocení zdravotních rizik (příloha č. 3 VVURÚ) z hlediska hluku i ovzduší.

Souhrnné vyhodnocení zdravotních rizik hluku a znečištění ovzduší je i pro stávající stav uvedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace.

Kulturní hodnoty a památková ochrana města

Jednou z nejcharakterističtějších kulturních hodnot města Prahy je kromě urbanistické struktury také zachovalý stav její městské krajiny, včetně stavebních dominant v daném přírodně vytvořeném prostoru s hlavní osou Vltavy a výraznými přírodními dominantami Pražského hradu, Petřína, Vyšehradské skály, vrchu Vítkova a dalších vzdálenějších přírodních útvarů. Nemalou kulturní hodnotou jsou nezastavěné zelené svahy a ostrovy – komponenty kulturní krajiny města, vytvářející intimní rámec vnitřnímu prostoru historického jádra města, zejména Letenská pláň, Petřín, apod. Komponenty charakterizujícími uvedené kulturní hodnoty jsou:

- historické jádro Prahy,
- jádra historických obcí,
- významné urbanistické soubory,
- významné kompoziční osy,
- významné historické objekty,
- významné architektonické objekty,
- významné stavební dominanty,
- charakter zástavby z pohledu panoramatu, působení nové zástavby,
- prostorová scéna Prahy, významné terénní útvary a krajinná zeleň, historické zahrady a parky,
- fenomén Vltavy.

Mezi negativní vlivy na kulturní hodnoty hl. m. Prahy patří zejména neúměrná exploatace území, potlačení městského parteru, nevhodná transformace urbanistické struktury vnitrobloků, narušení archeologických terénů vlivem nesprávné dokumentace staveb, narušení panoramatických hodnot vlivem prosazování špatně umístěných nebo neúměrně objemných staveb, případně objektů neúměrné výšky, problémy městského interiéru, vlivy dopravy a dalších znehodnocujících prvků, nedostatečná účinnost nástrojů prostorové regulace, vandalizmus a poškozování fondů, nedostatečná či neodborná péče o stavební fondy a zeleň

Na území hl. m. Prahy jsou památkově chráněná území a objekty kategorizovány následujícím způsobem:

Památková rezervace je chráněna jako územní celek s výjimečným souborem nemovitých kulturních památek i dalších architektonických, urbanistických a uměleckých hodnot.

Památková rezervace byla vyhlášena v roce 1971 a v roce 1992 byla zapsána do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO.

Vesnické památkové rezervace jsou Stodůlky a Ruzyně.

Památková zóna je chráněna jako územní celek s významnými kulturně-historickými a urbanisticko-architektonickými hodnotami. Na území hl. m. Prahy se nachází 15 městských památkových rezervací a 6 vesnických památkových rezervací.

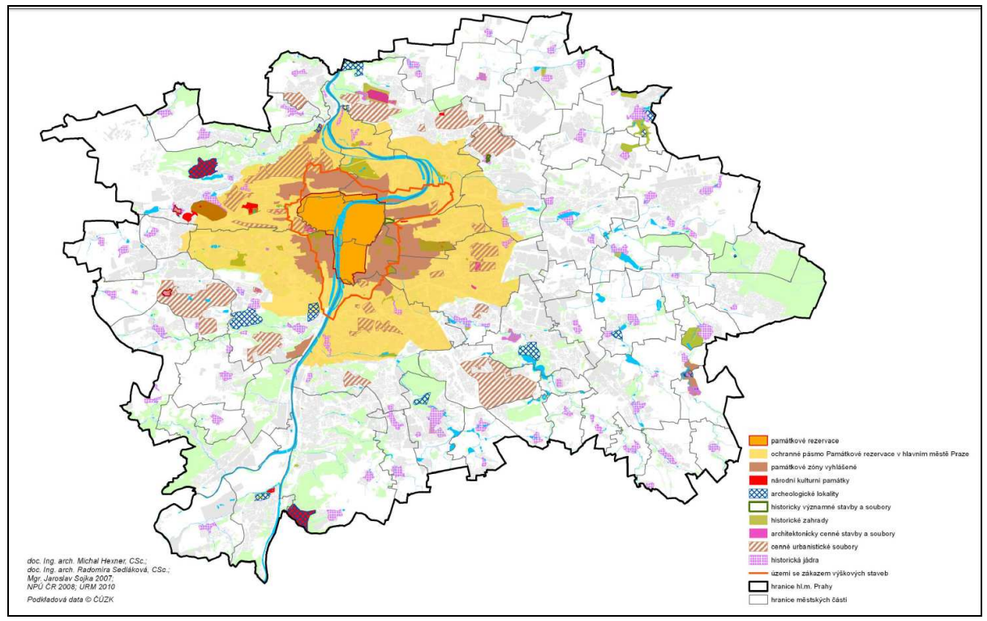
Národní kulturní památka je nejvýznamnější objekt s výjimečnými společensko-kulturními, architektonickými, urbanistickými či uměleckými hodnotami.

Kulturní památka je významný objekt, který se vyznačuje společensko-kulturními, architektonickými, urbanistickými či uměleckými hodnotami.

Ochranné pásmo je vymezeno, vyžaduje-li to ochrana nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny nebo jejich prostředí.

(*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Obrázek 12 Kulturní hodnoty a památková ochrana na území hl. m Prahy - plochy



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2010

A. 2. 2 Předpokládaný vývoj, pokud by nebyly ZÚR hl. m. Prahy vydány a naplněny

V případě, že by nedošlo k vydání ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, ubíral by se rozvoj hl. m. Prahy dle ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu.

- **8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010**

  Zrušuje v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/502 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku. V části 5.1.2.1. opatření obecné povahy s označením „Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)“ se vypouští v prvním odstavci věta „Úsek Březiněves – Ruzyně je veden přes Suchdol“.

- **6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011**

  Ruší v textové části 1. část 5.3.1 Mezinárodní letiště Praha – Ruzyně 2. část 4.4.1 Oblast zasažená provozem letiště Ruzyně (SL/1)B. v grafické části ve výkresech č. 1 a 2 zobrazení odpovídající závazným jevům: „Mezinárodní letiště Ruzyně“ a „Oblast zasažená provozem letiště SL/1 Ruzyně“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku.

- **7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011**

  Zrušuje v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/503 s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1“ a stavba číslo Z/500
  s označením „Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves – Horní Počernice“, a to dnem vyhlášení tohoto rozsudku.
  V části 5.1.2.1. opatření obecné povahy s označením „Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)“ se vypouští v prvním odstavci věta „Na jihovýchodě hl. m. Prahy prochází územím mezi Kolovraty a Říčany, východně od Uhříněvsi a Dubče, v úseku od Běchovic po Horní Počernice respektuje zprovozněný úsek, dále vede východně od Satalic a Vinoře, kde se stáčí na západ k jižnímu okraji Březiněvsi“.

- **9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011**

  Zrušuje se: a) v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/507 označená „VRT Praha – Brno – Rakousko“; b) v textové části bod 4.6. – Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih (SZ) a v grafické části v zobrazení odpovídající závaznému jevu „SZ Trasa VRT v oblasti Natury – Horní Počernice – Jih“ ve výkresu č. 1; c) v části 5.2.6.1. označené jako „Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava)“, kde se vypouští odstavec „Vymezení: Samostatný koridor VRT bude zaústěn do východu do železniční stanice Praha – Běchovice, odkud vede severovýchodním směrem k hranici hl. m. Prahy do souběhu s dálnicí D11. Mezi železničními stanicemi Praha – Běchovice a Praha – hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s železniční tratí Praha – Kolín“.

Hlavní rozdíl mezi vydanými ZÚR hl. m. Prahy (Nulová varianta) a aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy (Aktivní varianta) je tedy ve vedení, resp. absenci některých staveb nadřazeného komunikačního systému (SOKP), zrušení VRT a letiště Praha – Ruzyně.

Další změny, ke kterým v rámci aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy došlo, a které mohou mít vliv na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, patří změny A) ve vymezení nadmístních rozvojových os, které svým významem, přesahují více městských částí, B) ve vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu, C) zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního, celoměstského významu – dopravní infrastruktura.

A) V aktualizaci č. 1 se oproti vydaným ZÚR:

a) navrhuje se zrušení transformační oblasti Malešicko-Hostivařská průmyslová oblast.

b) navrhuje se zrušení rozvojové oblasti zeleně Rohanský ostrov. Rozvojová oblast zeleně Rohanský ostrov se územně z velké části překrývala s transformační oblastí Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2). V aktualizaci č. 1 se navrhuje rozšíření oblasti T/2 o území severně od Libeňského mostu, o kterou oblast Rohanský ostrov přesahovala vymezení oblasti T/2,

c) navrhuje se zrušení rozvojové oblasti zeleně Zalesnění Šeberov. Rozvoj zeleně je již v území z větší části naplněn a není třeba oblast dále potvrzovat jako rozvojovou,

d) navrhuje se vymezení rozvojové oblasti zeleně Trojmezí,

e) navrhuje se vymezení rozvojové oblasti zeleně Dívčí hrady,

f) navrhuje se upřesnění vymezení rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území Štěrboholy - Dolní Měcholupy – Dubeč,

g) navrhuje se upřesnění vymezení transformační oblasti Letňany-Avia, oblasti Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna a oblasti Nákladové nádraží Žižkov,

h) navrhuje se upřesnění vymezení rozvojových oblastí zeleně Zalesnění u Čakovic, V panenkách, Lítožnice - Jankov, Zalesnění Kolovraty a Zalesnění u Křeslic.

B) V aktualizaci č. 1 se oproti vydaným ZÚR:

a) navrhuje se zrušení specifické oblasti typu SP Rekreační území Dolní Počernice – Běchovice – Černý Most. Důvodem je vyřešení rozporů v nárocích na využití území, které vedly k vyhlášení specifické oblasti,

b) navrhuje se zrušení specifické oblasti typu SP Trojmezí. Důvodem je návrh vymezení dotčeného území v ZÚR hl. m. Prahy jako rozvojové oblasti zeleně,

c) nově se navrhuje specifická oblast typu SL zasažená provozem letiště Praha – Ruzyně s názvem Ruzyně; oblast vymezená v ZÚR hl. m. Prahy vydaných opatřením obecné povahy č. 8/2009 byla zrušena rozsudkem Nejvyššího správního soudu,

d) není vymezena specifická oblast typu SZ -Trasa VRT v oblasti NATURY – Horní Počernice – jih; oblast vymezenou v ZÚR hl. m. Prahy vydaných opatřením obecné povahy č.8/2009 zrušil rozsudek Nejvyššího správního soudu České republiky. Přes dotčené území vede předpokládaná trasa vysokorychlostní trati Praha – Brno- hranice ČR (VRT). Navržený záměr je ve střetu s limity využití území (konkrétně s EVL NATURA 2000 Blatov a Xaverovský háj a PR Klánovický les-Cyrilov), tj. s podmínkami ochrany přírody. V aktualizaci č. 1 je VRT Praha – Brno- hranice ČR vymezena jako územní rezerva, což nezakládá důvod pro vymezení specifické oblasti,

e) rozšiřuje se vymezení specifické oblasti typu SP – Šárka,

f) zmenšuje se vymezení specifické oblasti typu SL - Praha–Kbely.

C) V aktualizaci č. 1 se oproti vydaným ZÚR:

a) navrhuje se koridor pro chybějící úseky Pražského okruhu (SOKP) k upřesnění v rámci ÚP včetně lokalizace polohy jeho mimoúrovňových křižovatek a se stavbou okruhu související koridory přivaděčů Rybářka a Čimického, které jsou přímou součástí stavby okruhu. Důvodem dokončení Pražského okruhu (SOKP) je, aby tato komunikace přispěla ke snížení automobilové dopravy na komunikační síti uvnitř města nabídkou technicky vybavené trasy po okraji Prahy a kontaktní části regionu,

b) navrhuje se nově položka „koridory pozemních komunikací mimo nadřazený komunikační systém“ pro Čimický přivaděč a přivaděč Rybářka z důvodu výše uvedených rozsudků NSS a pro Vesteckou spojku. Důvodem vymezení koridoru Vestecké spojky je její dopravní význam a zároveň vedení střídavě územím Středočeského kraje a územím hl. m. Prahy,

c) navrhuje se redukce šířky koridoru Městského okruhu k upřesnění v rámci ÚP a korekce průběhu části vymezené trasy koridoru Městského okruhu v úseku mezi Balabenkou a Hrdlořezy. Důvodem redukce šířky koridoru Městského okruhu (MO) pro nedokončené úseky je skutečnost, že na tyto úseky MO jsou zpracovány podrobné ověřovací územně technické studie a byly podrobeny posouzení EIA, což dává dostatečný podklad pro upřesněné vymezení koridoru,

d) navrhuje se koridor územní rezervy pro západní část Vysočanské radiály. Důvodem vymezení koridoru územní rezervy je zpracovaný návrh nového převážně tunelového řešení úseku Vysočanské radiály mezi ulicí Kbelskou a Balabenkou na úrovni podrobné ověřovací studie, který bude třeba dále upřesnit. Současně se navrhuje zrušení koridoru západní části Vysočanské radiály pro upřesnění v rámci ÚP,

e) navrhuje se podmíněnost výstavby Břevnovské radiály a nad rámec Zprávy o uplatňování ZÚR se navrhuje redukce šířky koridoru Břevnovské radiály k upřesnění v rámci ÚP. Důvodem redukce šířky koridoru Břevnovské radiály je skutečnost, že na tyto úseky Břevnovské radiály jsou zpracovány podrobné studie,

f) navrhuje se redukce šířky koridoru Prosecké radiály. Důvodem jsou podrobnější znalosti o možnostech řešení vyplývající z ověřovacích studií,

g) navrhuje se koridor Libeňské spojky pro upřesnění v rámci ÚP. Důvodem je ponechání možnosti upřesnit umístění stavby v území na základě podrobnější dokumentace,

h) navrhuje se koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/2. Důvodem je ochrana území pro případné výhledové umístění přeložky silnice I/2 do polohy umožňující sledovat v regionu novou trasu silnice I/2 mimo centrální zástavbu Říčan (severní obchvat Říčan). Koridor územní rezervy ponechává rovněž možnost prověřit jeho využití též pro alternativní umístění úseku tzv. aglomeračního okruhu ve vazbě na křižovatku Pražského okruhu (SOKP) u Kolovrat,

i) navrhuje se lokalizace mimoúrovňových křižovatek na úsecích dálnic a rychlostních silnic v Praze vně Pražského okruhu (SOKP). Důvodem je význam těchto mimoúrovňových křižovatek pro širší spádové území,

j) navrhuje se koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať Praha-Brno-hranice ČR (-Wien/Bratislava),

k) navrhuje se zrušení koridoru vysokorychlostní trati Praha – hranice ČR (-Dresden), který se nahrazuje koridorem územní rezervy pro vysokorychlostní trať Praha – hranice ČR (-Dresden),

l) navrhuje se koridor územní rezervy pro novou železniční trať Praha-Neratovice-Liberec,

m) navrhuje se koridor pro upřesnění v rámci ÚP na modernizaci tratě Praha-Kladno,

n) navrhuje se koridor pro upřesnění v rámci ÚP na úsek železniční tratě mezi žst. Praha-Libeň a žst. Praha-Malešice. Důvodem jsou komplikované územně-technické podmínky a náročnost dopravního řešení tratě mezi žst. Praha-Malešice a žst. Praha-Libeň ve vztahu k výhledovým dopravním potřebám ŽUP,

o) navrhuje se korekce průběhu části koridoru pro upřesnění v rámci ÚP železniční tratě Praha – Bystřice u Benešova (Benešov) u Kolovrat. Důvodem je upřesnění trasy koridoru na základě aktuálních podrobnějších podkladů,

p) vymezuje se letiště Praha-Ruzyně, a to plochou zahrnující i novou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L, která je rovněž vymezena osou. Důvodem je potřeba řešit kvalitní, bezpečné uspořádání systému drah při očekávaném leteckém provozu na letišti mezinárodního významu,

q) ruší se nad rámec Zprávy o uplatňování ZÚR značka přístavu u Jiráskova a Palackého mostu, ve výroku se upřesňuje vymezení lodní dopravou využívané náplavky na terminál osobní lodní dopravy u pravobřežního nábřeží v blízkosti Jiráskova, Čechova a Palackého mostu,

r) navrhuje se rozšíření koridoru trasy metra D pro upřesnění v rámci ÚP mezi Depem Písnice na jižním okraji Prahy a náměstím Míru a stanovují se možné směry rozvoje trasy D metra ze stanice Nám. Míru do centrální oblasti města a od Nových Dvorů západním směrem do oblasti Modřan,

s) navrhuje se zrušení koridoru trasy A metra pro upřesnění v rámci ÚP v úseku Motol – letiště Praha-Ruzyně, náhradou se stanovuje směr rozvoje metra trasy A ze stanice Motol k prověření v rámci ÚP,

t) navrhuje se zrušení grafického vymezení celoměstsky významných záměrů kolejové dopravy k prověření v rámci ÚP. Důvodem je jejich náhrada koridory pro tramvajovou dopravu (tramvajové tangenty), územními rezervami pro výhledové zkapacitnění ŽUP v centru Prahy a pro kolejové spojení Praha – Brandýs n. L./Stará Boleslav,

u) navrhují se koridory tramvajové dopravy a koridory tramvajové dopravy k prověření v rámci ÚP pro jižní tramvajovou tangentu, východní tramvajovou tangentu, severní tramvajovou tangentu,

v) navrhuje se koridor územní rezervy pro výhledové kolejové spojení Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav. Důvodem je ochrana území pro případné výhledové spojení uvedených obcí kolejovou dopravou, která by umožnila snížit počet autobusových spojů a rozsah IAD v uvedeném směru,

w) navrhuje se koridor územní rezervy pro výhledové zkapacitnění železničního uzlu Praha v centrální oblasti města (Propojení mezi železničními stanicemi Praha-hlavní nádraží/Masarykovo nádraží a Smíchovské nádraží/nádraží Vršovice mimo Nuselské údolí.) Důvodem je ochrana území pro výhledové úpravy řešení ŽUP,

x) navrhují se nové celoměstsky významné terminály příměstské bus dopravy Depo Písnice, Veleslavín, Smíchovské nádraží, Depo Hostivař, ruší se terminály Písnice, Štěrboholy.

V aktualizaci č. 1 dochází oproti vydaným ZÚR hl. m. Prahy k dalším změnám. Ty však nejsou již rozhodující z hlediska významnosti na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vydání aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy bude mít vliv zejména na akustickou situaci a znečištění ovzduší, a to zejména z důvodu podstatných změn v návrhu dopravní infrastruktury (viz změny uvedené v bodu C).

Pro vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a znečištění ovzduší byly vypracovány podrobné studie – Akustická a Rozptylová, které tvoří samostatné přílohy č. 1 a 2 předkládané dokumentace. Závěry vyhodnocení jsou soustředěny především do kap. A.5 předkládané dokumentace.

K další významné změně dojde v případě vlivu na evropsky významné lokality, součástí systému NATURA. Důvodem jsou opět změny v návrhu dopravní infrastruktury (viz změny uvedené v bodu C).

Pro vyhodnocení vlivů na lokality NATURA byla vypracována podrobná studie, které tvoří samostatnou přílohu č. 4 předkládané dokumentace. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kap. B předkládané dokumentace.

ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 dále navrhují některé změny ve vymezení nadmístních rozvojových os, které svým významem, přesahují více městských částí a ve vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu. Dané změny budou mít částečný vliv na akustickou situaci a znečištění ovzduší v souvislosti s generovanou dopravou a budou mít dále vliv na ochranu přírody (konkrétně dotčení ZCHÚ, PřP a ÚSES). Vyhodnocení vlivu na ochranu přírody je provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace. Součástí dané kapitoly jsou i tzv. „problémové výkresy“, do kterých jsou současně promítnuty navrhované plochy a koridory a zájmy ochrany přírody a krajiny.

Souhrnné vyhodnocení Aktivní i Nulové varianty ZÚR hl. m. Prahy je provedeno v kap. A.6 předkládané dokumentace – Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

A.3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ZÚR hl. m. Prahy významně ovlivněny

Tato kapitola dokumentace se zabývá výčtem těch složek a charakteristik životního prostředí, které by mohly být v souvislosti s předloženými ZÚR hl. m. Prahy významně ovlivněny, a to buď přímo, nebo nepřímo.

Podkladem pro identifikaci charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním ZÚR hl. m. Prahy významně ovlivněny byly především analýzy, výstupy a závěry Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (ÚRM, 2010) a vlastní analýzy a samostatné odborné studie zpracované v rámci Vyhodnocení vlivu ZÚR hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území (EKOLA group, spol. s r.o., 2012).

Obecně, v souvislosti s posuzovanými ZÚR hl. m. Prahy, je možné očekávat vlivy na následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii,
- vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy,
- vlivy na flóru a faunu,
- vlivy na využití krajiny a lesa,
- vlivy na ochranu přírody,
- vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz,
- vlivy na klima a znečištění ovzduší,
- vlivy na fyzikální faktory životního prostředí,
- vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy,
- vlivy na zdraví obyvatel,
- vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města.

V případě vydání ZÚR hl. m. Prahy je možné očekávat významné ovlivnění především fyzikálních faktorů životního prostředí – akustická situace, znečištění ovzduší a s tím spojené vlivy na zdraví obyvatel.

U ostatních složek a charakteristik životního prostředí není významné ovlivnění vydáním a naplňováním ZÚR hl. m. Prahy očekáváno.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů ZÚR hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.10 předkládané dokumentace.

A.4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ZÚR hl. m. Prahy významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Současné problémy a jevy životního prostředí jsou definovány v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010).

Vyhodnocení významnosti ovlivnění daných problémů a jevů ZÚR hl. m. Prahy a způsobu, jak jsou problémy a jevy ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 reflektovány, je provedeno v následujících tabulkách.

Významnost ovlivnění je značena následujícím způsobem:

Významnost ovlivnění	Označení
Velmi významné ovlivnění (pozitivní, negativní)	++ , --
Významné ovlivnění (pozitivní, negativní)	+ , -
Vztah ZÚR s jevem/problémem není relevantní	x
Nevýznamné nebo minimální ovlivnění	0

Vyhodnocení současných problémů životního prostředí

Vybrány byly ty současné problémy životního prostředí ÚAP hl. m. Prahy, které se týkaly přírodních podmínek, krajiny a hygieny životního prostředí a zároveň jsou řešitelné nástroji územního plánování.

Problém životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
Problém životního prostředí: **Problém stanovení zdůvodněného limitu růstu počtu obyvatel Prahy a jejích městských částí s ohledem na omezení vyplývající z přírodních podmínek, zdrojů, dopravní obsluhy a životního prostředí.**	**0**
Reflektování ZÚR hl. m. Prahy: Očekávaný demografický vývoj dle ZÚR hl. m. Prahy vychází z „Odhadu počtu obyvatel v ZSJ hl. m. Prahy do roku 2020“, který předpokládá mírný nárůst celkového počtu trvalých obyvatel hl. m. Prahy na 1,3 mil. osob a 350 tis. denních návštěvníků, což představuje cca 3,5 % oproti stávajícímu stavu. (Systém bydlení a formy přechodného ubytování v Praze bylo nutné dimenzovat na počet osob, které se ve městě zdržují přes noc, tj. 1,5 mil. osob. Pro systém dopravy a pro dimenzování systémů technické infrastruktury bylo třeba vycházet z přítomného denního obyvatelstva 1,6-1,7 mil. osob. Na základě vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí, které je obsaženo zejména v kap. A.5, nebude daný vývoj představovat významné omezení vyplývající z přírodních podmínek, zdrojů, dopravní obsluhy a životního prostředí.	
Zaplnění uličních profilů parkujícími automobily, snižující jejich dopravní kapacitu i obytnou kvalitu ulic a městského parteru.	**+**
Problém zaplnění uličních profilů parkujícími automobily, které snižují jejich dopravní kapacitu i obytnou kvalitu ulic a městského parteru nelze přímo nástroji ZÚR ovlivnit. Snížení počtu parkujících automobilů v uličních profilech hl. m. Prahy je možné částečně dosáhnout rozšířením stávajícího systému záchytných parkovišť P+R ve vnějším pásu města nebo v kontaktu s kapacitními komunikacemi (Pražský okruh, Městský okruh) a s kolejovými systémy veřejné dopravy. Ke snížení počtu parkujících automobilů v uličních profilech hl. m. Prahy může částečně přispět i vybudování garáží v souvislosti s umisťováním nové zástavby v rámci navržených ploch ZÚR (ovšem za podmínky fyzického „odstranění“ parkovacích míst v uličních profilech), zavedení mýtného systému, atd. ZÚR hl. m. Prahy vytvářejí podmínky pro výše uvedené možnosti řešené problémů.	

Problém životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
Konkrétní lokality umístění záchytných parkovišť P + R a další opatření ke snížení počtu automobilů v uličních profilech však bude možné vymezit až v podrobnější územně plánovací dokumentaci.	
Nedostatečné územní podmínky pro zpracování odpadů a tříděný sběr. ZÚR hl. m. Prahy vytvářejí územní podmínky pro zpracování odpadů a tříděný sběr, konkrétní lokality však bude možné vymezit až v podrobnější územně plánovací dokumentaci.	**+**
Vysoký podíl zornění ZPF, projevující se zejména nízkým zastoupením luk a pastvin (trvalých travních porostů) na území města, v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, zvyšování funkčnosti prvků ÚSES, hygienický a rekreační potenciál apod.). Vydání ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 umožní zvýšení rozsahu záboru ZPF oproti stávajícímu stavu i vydaným ZÚR hl. m. Prahy a převedení vyňaté půdy z velké části na zeleň. To vytvoří podmínky k vyššímu zastoupení TTP na území města na úkor zorněnému ZPF.	**+**
Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí. Vydáním a naplňováním ZÚR hl. m. Prahy (v případě jejich aktualizace) nebude docházet k významnému ovlivnění území ochrany přírodně hodnotných ploch včetně ZCHÚ a lokalit soustavy NATURA 2000. Vyhodnocení vlivu na prvky ochrany přírody je podrobně provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace.	**0**
Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PřP. Vydáním a naplňováním ZÚR hl. m. Prahy nebude docházet k významnému ovlivnění PřP i jejich bezprostředního okolí. Vyhodnocení vlivu na prvky ochrany přírody, tedy i PřP, je podrobně provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace.	**0**
Nedostatek stávající a nedostatečné vytváření nové ochranné zeleně v oblastech s překročenými limity pro kvalitu ovzduší. K překračování limitů pro kvalitu ovzduší dochází, případně vydáním a postupným naplňováním ZÚR hl. m. Prahy (v případě jejich aktualizace) bude docházet především v okolí kapacitních komunikací – tedy zejména MO a SOKP. ZÚR hl. m. Prahy (v případě jejich aktualizace) navrhuje, především v blízkosti SOKP, řadu rozvojových oblastí zeleně – např. Z/2, Z/3, Z/4, Z/5, Z/6, Z/7, které umožní vytváření nové ochranné zeleně.	**+**
Nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl stabilních forem zeleně a extenzivního hospodaření; nediferencovaný přístup (intravilán x extravilán) k vodním tokům a jejich okolí. ZÚR hl. m. Prahy navrhuje řadu rozvojových oblastí zeleně, a to i v území s říčními a potočními nivami, čímž může dojít ke zvýšení podílu stabilních forem zeleně a extenzivního hospodaření.	**+**
Nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro územní retenci srážkových vod. Územní ochranu pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů je nutné zajišťovat na nižší úrovni územně-plánovací dokumentace v souladu s platnou legislativou. Tento problém životního prostředí se přímo nedotýká ZÚR hl. m. Prahy.	**x**
Nedostatečná ochrana ZPF, jako jednoho z významných faktorů, který by měl zamezit souvislému rozšiřování zastavěného území, před změnami na zastavitelné plochy; rozsáhlé snižování rozsahu ZPF záborem pro stavby nebo zpevněné plochy.	**0**

Problém životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
Velká část záboru ZPF navržená ZÚR hl. m. Prahy je spojená s přeměnou na zeleň. Bude však docházet i k záboru ZPF pro zastavitelné plochy, ne vždy se však může jednat o zábor pro stavby nebo zpevněné plochy. Rozvoj zeleně a zastavitelných ploch bude tedy vyvážený.	
Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vazby do Středočeského kraje i nedostatečná ochrana stávajících lesů i jiných přírodě blízkých ploch.	+
Rozsah záboru PUPFL ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 bude pouze 1,53 ha. Naopak, ZÚR vymezují řadu rozvojových oblastí zeleně, kde je možné provést zalesnění, a tím zvýšit podíl lesních ploch na území hl. m. Prahy.	
Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.	**0**
ZÚR hl. m. Prahy vymezují plochy s možným rozvojem zástavby především v rámci rozvojových oblastí v dosud nezastavěném území a transformačních oblastí. Ty jsou na úkor volné krajiny, resp. základního typu území krajinného a rekreačního vymezeny pouze na 2 % plochy z celkové rozlohy území hl. m. Prahy. Ve zbylých případech dojde k rozvoji v rámci základního typu území obytného, produkčního či ostatních ploch. Bližší vyhodnocení je provedeno v kap. A.5. Nedochází tedy k upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.	
Nedostatek parkových ploch v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	+
ZÚR hl. m. Prahy vymezují oblasti, které umožní rozvoj parkových ploch. Konkrétní umístění parkových ploch je však možné řešit až v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace. Nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin je mimo kompetenci ZÚR.	
Problém nedostatečného zastoupení zeleně a vodních prvků v některých částech města, zejména v historickém jádru a kompaktně zastavěném území.	+
ZÚR hl. m. Prahy vymezují oblasti, které umožní umístění zeleně a vodních prvků. Konkrétní umístění těchto prvků je však možné řešit až v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace.	

Vyhodnocení současných jevů životního prostředí

Vybrány byly ty jevy dle části A přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění obsažené v ÚAP hl. m. Prahy, které se týkaly přírodních podmínek, krajiny a hygieny životního prostředí.

Jevy životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
Územní systém ekologické stability	**0**
V rámci ZÚR je s ohledem na použité měřítko a z důvodů metodických sledována pouze nadregionální a regionální hierarchická úroveň ÚSES. ZÚR hl. m. Prahy zohledňují všechny vazby do Středočeského kraje. Lokální úroveň bude doplněna v rámci zpracování územního plánu, kde je také nutno prvky všech úrovní vymezit v podrobnějším měřítku. ZÚR hl. m. Prahy vycházejí z celorepublikové koncepce vyjádřené v rámci ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR (MMR, 1996) s modifikací v rámci ÚP hl. m. Prahy z roku 1999. V ZÚR hl. m. Prahy nejsou vymezeny žádné systémové změny, s výjimkou doplnění jednoho nového regionálního biocentra vloženého v neregionálním biokoridoru Berounky. Míra ovlivnění ÚSES je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou/významný krajinný	**x**
prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	
VKP jsou vymezeny v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010). Možné ovlivnění významných krajinných prvků daných § 3 písm. b) ani významných krajinných prvků registrované ve smyslu § 6 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění ZÚR hl. m. Prahy nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.	
Chráněná krajinná oblast včetně zón	**0**
Na území hl. m. Prahy zasahuje na JZ částečně CHKO Český kras. Míra ovlivnění CHKO je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Přírodní rezervace včetně ochranného pásma	**0**
PR jsou vymezeny v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010). Míra ovlivnění PR je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Národní přírodní památka včetně ochranného pásma	**0**
NPP jsou vymezeny v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010). Míra ovlivnění NPP je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Přírodní park	**0**
PřP jsou vymezeny v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010). Míra ovlivnění PřP je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Přírodní památka včetně ochranného pásma	**0**
PP jsou vymezeny v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010). Míra ovlivnění PP je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Památný strom včetně ochranného pásma	**x**
Památné stromy jsou vymezeny v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010). Možné ovlivnění památných stromů ZÚR hl. m. Prahy nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.	
NATURA 2000 – evropsky významná lokalita	**0**
Lokality NATURA 2000 jsou vymezeny v ÚAP hl. m. Prahy (ÚRM, 2010). Míra ovlivnění NATURA 2000 je podrobně vyhodnocena v kap. B předkládané dokumentace.	
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	**0**
Evidence zvláště chráněných druhů a živočichů s národním významem dle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je vedena v Ústředním seznamu ochrany přírody AOPK. Míra ovlivnění zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Lesy ochranné	**x**
Lesy ochranné jsou definovány § 7 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění. O zařazení lesů do kategorie lesů ochranných rozhoduje orgán státní správy lesů na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu. V kap. A.5 VVURÚ je provedeno vyhodnocení záboru PUPFL. Možné ovlivnění lesů ochranných ZÚR hl. m. Prahy však nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající	

Jevy životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.	
Les zvláštního určení	**x**
Lesy zvláštního určení jsou definovány § 8 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění. O zařazení lesů do kategorie lesů zvláštního určení podle odstavce 2 rozhoduje orgán státní správy lesů na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu. V kap. A.5 VVURÚ je provedeno vyhodnocení záboru PUPFL. Možné ovlivnění lesů zvláštního určení ZÚR hl. m. Prahy však nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.	
Vzdálenost 50 m od okraje lesa	**x**
Podmínky ochrany pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jsou právně ukotveny v zákonu č. 289/1995 Sb., v platném znění. V kap. A.5 VVURÚ je provedeno vyhodnocení záboru PUPFL. Možné ovlivnění území ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa ZÚR hl. m. Prahy však nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.	
BPEJ	**x**
Bonitovaná půdně ekologická jednotka je právně ukotvena v zákonu č. 139/2002 Sb., v platném znění. V kap. A.5 VVURÚ je provedeno vyhodnocení záboru ZPF, a to i v členění dle třídy ochrany (I. a II. tř. ochrany a III.-V. tř. ochrany ZPF). Vyhodnocení záboru ZPF ZÚR hl. m. Prahy v členění dle BPEJ však nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.	
Hranice biochor	**x**
Nelze řešit nástroji ZÚR.	
Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	**x**
Nelze řešit nástroji ZÚR.	
Vodní útvar povrchových, podzemních vod	**+/-**
Vodní útvar povrchových a podzemních vod je právně ukotven v zákoně č. 254/2001 Sb., v platném znění. Míra zásahu do vodního útvaru povrchových a podzemních vod je podrobně vyhodnocena v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Vodní nádrž	**0**
Vodní nádrže jsou stavby, které slouží ke vzdouvání a zadržování vod, umělému usměrňování odtokového režimu povrchových vod, k ochraně a užívání vod, k nakládání s vodami, ochraně před škodlivými účinky vod, k úpravě vodních poměrů nebo k jiným účelům sledovaným zákonem 254/2001 Sb. Vodní nádrže jsou umělým vodním útvarem povrchových vod a zároveň vodním dílem. Do tohoto jevu jsou zahrnuta vodní díla II. a III. kategorie: VD Hostivař (II. kat.), VD Džbán a VD Jiviny (III. kat.). ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 se dotýkají pouze VD Džbán, a to návrhovou oblastí SP/5 Šárka, kde se střetává tlak na zintenzivnění rekreačních a sportovních činností s požadavky na ochranu přírody. VD Džbán plní již ve stávajícím stavu rekreační funkci. Změna jeho funkce se nepředpokládá.	

Jevy životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
Povodí vodního toku, rozvodnice	**0**
Povodí vodního toku, rozvodnice je právně ukotveno v zákoně č. 254/2001 Sb., v platném znění. Území hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, oblasti povodí Berounky, Dolní Vltavy a Horního a středního Labe. Daný jev nebude vydáním ZÚR hl. m. Prahy ovlivněn.	
Dobývací prostor	**0/+/-**
Dobývací prostor je právně ukotven v zákoně č. 44/1988 Sb., v platném znění. Stanoví se na základě výsledků průzkumu ložiska podle rozsahu, ukotvení, tvaru a mocnosti výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto. Dobývací prostory se nachází v oblastech ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: SP/1, SP/2 a SP/3. Jejich případné ovlivnění souvisí s jevem „Ložisko nerostných surovin“, kde je popsána i významnost ovlivnění daného jevu.	
Chráněné ložiskové území	**0/+/-**
CHLÚ je právně ukotveno v zákoně č. 44/1988 Sb., vyhl. č. 364/1992 Sb., v platném znění. CHLÚ zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. CHLÚ se nachází v oblastech ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: SP/1, SP/3 a Z/7. Jejich případné ovlivnění souvisí s jevem „Ložisko nerostných surovin“, kde je popsána i významnost ovlivnění daného jevu.	
Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	x
Daný jev není ÚAP hl. m. Prahy (2010) řešen. Daný jev nebude vydáním ZÚR hl. m. Prahy ovlivněn.	
Ložisko nerostných surovin	**0/+/-**
Daný jev je právně ukotven v zákonu č. 44/1988 Sb., v platném znění; Vyhlášce č. 364/1992 Sb., v platném znění. Jedná se o přírodní nahromadění nerostů, jakož i základka v hlubinném dole, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště, které vznikly hornickou činností a obsahují nerosty. Na území hl. m. Prahy se ložiska nerostných surovin (ať již těžená, netěžená či dřívější povrchová) nacházejí v Radotíně, Slivenci, Řeporyjích, Lipencích, Lahovicích, Kosoři a ústí Berounky do Vltavy. Ložiska nerostných surovin, ať již současná povrchová, dřívější povrchová nebo dosud netěžená zasahují do následujících návrhových ploch ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: SP/1, Z7 – dosud netěžená či dřívější povrchová ložiska SP/2, SP/3 – oblasti, kde probíhá současná těžba (Radotín – Špička, Kosoř – Hvížďalka, Slivenec – Cikánka, Řeporyje) V případě oblasti SP/1, SP/2 a SP/3 bylo při návrhu požadavků na využití území s přítomností ložisek nerostných surovin počítáno. Konkrétní požadavky na využívání území bude nutné s ohledem na přítomnost daného jevu řešit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentaci, resp. projektové dokumentace. Vyhodnocení vlivů případné těžby významných ložisek štěrkopísku v oblasti SP/1 je vyhodnoceno v kap. A.5. V případě oblasti Z/7 není těžební činnost sledována.	
Poddolované území	**0**

Jevy životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
Jedná se o území, ve kterých byla hloubena nebo řazena hlubinná díla při průzkumu nebo těžbě nerostných surovin. Poddolovaná území jsou evidována v rámci návrhových ploch ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: SO/1, SP/3. Přítomnost poddolovaných území může představovat riziko pro danými plochami vymezené funkce využívání krajiny, a proto je nutné s nimi do budoucna počítat a zohlednit je při umisťování záměrů a činností do území.	
Sesuvné území a území jiných geologických rizik	**0**
Sesuvem se rozumí průběh nebo následek pohybů zemin působením gravitace a proudového tlaku podzemní vody. Vzniká porušením stability svahu podél rotačních smykových ploch nebo po zvodnělém plastickém podloží nebo po vrstevních plochách. Jako sesuv se označuje jak proces sám, tak i jeho výsledná forma. Na území hl. m. Prahy je v rámci ÚAP evidována řada sesuvů, ať už aktivních, potenciálních, stabilizovaných, odstraněných či pohřbených. Potenciální sesuvy se nacházejí především v rámci návrhových ploch ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: SP/2, SP/3, SP/4. Potenciální sesuvy mohou představovat riziko pro danými plochami vymezené funkce využívání krajiny, a proto je nutné s ním do budoucna počítat a zohlednit jej při umisťování záměrů a činností do území.	
Staré důlní dílo	**0**
Staré důlní dílo je právně ukotveno v zákonu č. 44/1988 Sb., v platném znění. Na území hl. m. Prahy jsou v rámci ÚAP evidována čtyři stará důlní díla. ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 se dotýkají pouze jednoho starého důlního díla, a to v lokalitě Požár, která spadá do navrhované oblasti SP/3, kde se střetávají požadavky na ochranu přírody a krajiny s rekreačním využíváním krajiny. Dané staré důlní dílo může představovat riziko při výše popsaných funkcí využívání krajiny, a proto je nutné s ním do budoucna počítat a zohlednit jej při umisťování záměrů a činností do území.	
Staré zátěže území a kontaminované plochy	+
Jev je definován jako plochy, kde se vyskytují nebo vyskytovaly skládky, navážky zemin apod. Dále to jsou plochy, kde je podezření, nebo kde je na základě průzkumu potvrzená kontaminace horninového prostředí a podzemních vod nebezpečnými látkami (je překračováno kriterium A, B, C pro vody a zeminy). Kontaminace vod a horninového prostředí je přímý důsledek antropogenních činností. Vliv na staré zátěže území a kontaminované plochy je vyhodnocen v kap. A.5 předkládané dokumentace.	
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	+
Dle § 7 odst. 1 a 4 zákona č. 86/2002 Sb., v platné znění se oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší rozumí území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Vliv na znečištění ovzduší je podrobně vyhodnocen v kap. A.5 předkládané dokumentace. Při porovnání výhledové aktivní varianty se současným stavem je patrné celkové zlepšení imisní situace, které je však dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel. Ke snížení imisní zátěže v hustěji zalidněných oblastech přispěje také odvedení tranzitní dopravy na nové úseky okružních komunikací, v jejichž okolí lze naopak zaznamenat určitý nárůst imisní zátěže.	
Odval, výsypka, odkaliště, halda	+
Daný jev není legislativně ukotven. V zásadě se jedná o průvodní jevy důlní činnosti trvalého charakteru. V současné době nejsou na území hl. m. Prahy tyto jevy definovány, počítá se s vytvořením výsypek a hald v rámci rekultivace lomu Hvížďalka, avšak v horizontu příštích několika desítek let.	

Jevy životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
Lom Hvížďalka se nachází v rámci oblasti SP/2 vymezené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. Jednou z podmínek pro následné rozhodování o změnách v území je rekultivace vytěžených lomů a jejich postupné začlenění do okolní krajiny.	
Skládka včetně ochranného pásma	+
Na území hlavního města je v současné době provozována pouze jedna skládka komunálního odpadu – skládka S-OO Ďáblice (provozovatel A.S.A., spol. s r. o.). Na základě Plánů odpadového hospodářství hl. m. Prahy a dlouhodobých trendů v oblasti odpadového hospodářství a ochrany životního prostředí, nejsou v ZÚR hl. m. Prahy sledovány nové vhodné lokality pro nakládání s odpady způsobem D1, tedy odstraňování odpadů ukládáním v úrovni nebo pod úrovní terénu.	
Spalovna včetně ochranného pásma	**0**
Na území hl. m. Prahy je spalován odpad ve čtyřech zařízeních. Jedná se o Zařízení na energetické využívání odpadu ZEVO Malešice, spalovna Zentiva a.s., spalovna v areálu FN Motol a Cementárna Radotín. Vydáním ZÚR hl. m. Prahy se nepředpokládá vliv na provoz stávajících spaloven. Vydáním ZÚR hl. m. Prahy se nepředpokládá na území hl. m. Prahy umístění žádných nových spaloven. Umisťování spaloven probíhá na úrovni podrobnější územně-plánovací dokumentace.	
Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma	**0**
S nebezpečným odpadem je na území hl. m. Prahy nakládáno v devíti zařízeních. V zařízeních pro nakládání s nebezpečným odpadem je převážně nakládáno způsobem D9 a R13, tj. fyzikálně-chemická úprava, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů pod kódem D1 až D12 resp. skladování materiálu před aplikací některého z postupu uvedených pod označením R1 až R12, vyhlášky č. 383/2001 Sb. Vydáním ZÚR hl. m. Prahy se nepředpokládá na území hl. m. Prahy umístění nových zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu. Umisťování zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu probíhá na úrovni podrobnější územně-plánovací dokumentace.	
Zařízení na nakládání s druhotnými surovinami a odpady	**0**
Zařízení na nakládání s druhotnými surovinami a odpady jsou provozovny a zařízení, kde dochází k výkupu, zpracování, úpravě či nakládání s druhotnými surovinami a odpady. Vydáním ZÚR hl. m. Prahy může dojít k umístění takového zařízení v rámci některé z návrhových ploch (nejpravděpodobněji – rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území, transformační oblasti). Umisťování takovéhoto druhu zařízení bude probíhat na úrovni podrobnější územně-plánovací dokumentace.	
Ochranná hluková pásma letiště Ruzyně	**x**
Z důvodů ochrany bydlení v obytných zónách umístěných v blízkosti letiště má letiště Praha-Ruzyně vyhlášené ochranné hlukové pásmo. To bylo vyhlašováno postupně, nejdříve na území hl. m. Prahy (v roce 1998, územní rozhodnutí MHMP ze dne 3. 7. 1998, č.j. 127 080/98) a posléze na jednotlivých katastrech obcí Středočeského kraje (v letech 2001 – 2005). V rámci ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je navržena VPS Z/500/DL Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha - Ruzyně. Tato stavba byla posouzena dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění z hlediska vlivů na životní prostředí (Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně, zpracovatel dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 12/2009, zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 4/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:68161/ENV/11 ze dne 26. října 2011). V rámci posouzení vlivů hluku na veřejné zdraví byla v rámci posuzování vlivů na životní prostředí věnována zvláštní pozornost problematice ochranného hlukového pásma (dále také „OHP“). Jeho návrh	

Jevy životního prostředí/reflektování ZÚR hl. m. Prahy	Významnost ovlivnění ZÚR hl. m. Prahy
a vyhlášení není na vůli oznamovatele, ale představuje zákonnou povinnost. Na základě podrobné analýzy problematiky OHP v návaznosti na značné množství připomínek, vzešlých v rámci projednávání záměru, bylo uloženo podmínkami návrhu stanoviska navrhnout nové OHP letiště Praha – Ruzyně v nejmenším možném rozsahu (v rozsahu limitní izofony). Navíc, aby se předešlo obavám z manipulace s institutem OHP, byl striktně omezen jeho plošný rozsah, který nesmí být větší než je plocha stávajícího OHP – to již nad rámec legislativních povinností. Cílem této podmínky je to, aby vlivy hluku byly (a musely být) co nejmenší a na co nejmenším území. Zároveň bude zajištěna minimalizace plošného rozsahu území, na kterém musejí být plněny zvláštní podmínky dle zákona o ochraně veřejného zdraví jako pomoc při požadovaném rozvoji záměrem dotčených obcí. Konkrétní znění podmínky týkající se OHP na základě vydaného stanoviska MŽP je: *Konečný rozsah ochranného hlukového pásma (OHP) navrhne oznamovatel v rozsahu limitní izofony striktně v souladu s citací § 31 odst. (2) zákona o ochraně veřejného zdraví. Na území limitní izofony vznikne vlastníkům chráněných nemovitostí v souladu se zákonem nárok na provedení protihlukových opatření; konečný návrh OHP předloží oznamovatel k vydání stanoviska oběma kompetentním orgánům ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Hygienická stanice hlavního města Prahy) před podáním žádosti o vyhlášení nového OHP Úřadu pro civilní letectví v rámci samostatného procesu vydání opatření obecné povahy. Pro návrh OHP je doporučeno následující:* *- součástí návrhu OHP bude zákres limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu,* *- ve vydání opatření obecné povahy se doporučuje respektovat zachování zákresu limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu jako pomůcku pro územně plánovací praxi,* *- OHP navrhnout tak, aby velikost plochy ohraničené limitní izofonou (nové OHP) nebyla větší než velikost plochy ohraničené hranicí stávajícího OHP,* *- v návrhu OHP budou navrženy podmínky jasně kontrolovatelné Úřadem pro civilní letectví.* ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 vymezením VPS Z/500/DL Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha - Ruzyně nepřímo ovlivňují i rozsah daného jevu. Návrh a následné vyhlášení OHP je však řešeno v rámci podrobnějších dokumentací a samostatných samosprávných řízení.	
Údaje o hluku ve městě	+
Pro vyhodnocení akustické situace na území hl. m. Prahy byla v rámci Vyhodnocení ZÚR hl. m. Prahy zpracována podrobná Akustická studie (Příloha č. 1 dokumentace VVURÚ). Vyhodnocení vlivu na akustickou situaci bylo provedeno v souladu s legislativními požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím předpisem NV č. 272/2011 Sb. Bylo rovněž provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých zdrojů hluku. V rámci studie bylo provedeno vyhodnocení počtu ovlivněných obyvatel a obytných ploch nad hygienickými limity definovanými nařízením vlády č. 272/2011 Sb. pro jednotlivé hodnocené dopravní zdroje hluku na území hl. m. Prahy. Dalším výstupem určeným především pro hodnocení zdravotních rizik byl počet obyvatel v obytných oblastech ovlivněných v jednotlivých 5dB pásmech od posuzovaných dopravních zdrojů hluku pro deskriptory L_d, L_n a L_{dn}. Na základě výsledků procentního podílu ovlivněných obytných ploch hlukem z dopravy v jednotlivých pětidecibelových pásmech na základě deskriptoru L_{dn} (dB), L_d (dB) a L_n (dB) pro celé hodnocené území hl. m. Prahy lze v rámci porovnání akusticky ovlivněných ploch území hl. města ve stávajícím výhledovém stavu konstatovat: • Od pásma 50-55 dB dochází u deskriptorů L_d (v denní době) a L_{dn} ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými imisemi. • Od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými imisemi. • Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze konstatovat, že „Základní řešení“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. Od pásma 50-55 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“ ve všech posuzovaných deskriptorech. U deskriptoru L_n (noční doba) je tento trend znatelný již od pásma 45-50 dB. Z výše uvedených závěrů vyplývá, že vydáním ZÚR hl. m. Prahy (v případě jejich aktualizace) bude na území hl. m. Prahy docházet k menšímu plošnému zatížení území hlukem v nočním období.	

A.5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ZÚR hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Celkové zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ZÚR hl. m. Prahy je provedeno v členění dle kap. A. 2, která pojednává o současném stavu životního prostředí v řešeném území. Vyhodnoceny jsou tedy následující vlivy doplněné o některé další charakteristiky životního prostředí dané Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb.:

- vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii,
- vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy,
- vlivy na flóru a faunu,
- vlivy na využití krajiny a lesa,
- vlivy na ochranu přírody,
- vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz,
- vlivy na klima a znečištění ovzduší,
- vlivy na fyzikální faktory životního prostředí,
- vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy,
- vlivy na zdraví obyvatel,
- vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města.

Pozn.: Níže uvedené vyhodnocení je provedeno pro Aktivní variantu – Základní řešení, která zahrnuje vydané ZÚR hl. m. Prahy po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků NSS se zapracovanými dílčími změnami a rozšířením daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy. Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantní řešení je následně provedeno vždy na konci každé dílčí kapitoly v graficky odlišném formátu (v šedém rámečku kurzívou).

Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii

Vlivy na geologické, geomorfologické, hydrogeologické poměry

V důsledku uplatnění ZÚR hl. m. Prahy nelze očekávat významné ovlivnění geologických, geomorfologických a hydrogeologických poměrů hl. m. Prahy.

Zásah do geologického prostředí bude probíhat na lokální úrovni, v souvislosti se stavební činností v rámci navržených oblastí a koridorů a veřejně prospěšných staveb a opatření.

Míra zásahu do geologického a hydrogeologického prostředí se bude odvíjet od charakteru jednotlivých staveb. Mezi významné stavby, kde lze očekávat zásah do geologického prostředí, patří především realizace dopravní a technické infrastruktury a výstavba budov v rámci rozvojových a transformačních oblastí.

Mezi činnosti s nejvýznamnějším zásahem do reliéfu, probíhající z větší části již v recentní době, patří především těžba stavebních materiálů, ukládání navážek a zásahy do koryt vodních toků, jejichž důsledkem jsou rozsáhlé změny v nivě Vltavy a jejích přítoků. Asi nejvýznamnějším záměrem ZÚR hl. m. Prahy je navržená oblast, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin – Soutok Vltavy a Berounky (SP/3 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/1 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy) s významnými ložisky štěrkopísku, jejichž vytěžením se podstatně promění charakter krajiny a zintenzivní její využití jako celoměstsky významného rekreačního zázemí Prahy. Další takovou oblastí, avšak již s probíhající těžbou, je Radotínské údolí (SP/4 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/2 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy).

Vyhodnocení vlivů konkrétních staveb/záměrů na geologické, geomorfologické a hydrogeologické poměry spolu s návrhem konkrétních opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, bude předmětem podrobnějších dokumentací.

Vlivy na ložiskovou ochranu, horninové prostředí a přírodní zdroje

ZÚR hl. m. Prahy vymezují pouze dvě oblasti s potenciálními možnostmi těžby (Soutok Vltavy a Berounky a Radotínské údolí, kde těžba probíhá již ve stávajícím stavu).

Těžba nerostů je na území hl. m. Prahy chápána jako dočasný způsob využití. Podrobnější podmínky využití území s probíhající či potenciální těžební činností jsou vymezeny podrobnější územně-plánovací dokumentací (ÚP hl. m. Prahy).

Pro vyhodnocení vlivů těžby štěrkopísku v soutoku Vltavy a Berounky byla zpracována řada dokumentací a posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Jejich výčet je uveden v kap. A předkládané dokumentace a v následující kapitole (Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy).

Vyhodnocení vlivů konkrétních staveb/záměrů na ložiskovou ochranu, horninové prostředí a přírodní zdroje spolu s návrhem konkrétních opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, bude předmětem podrobnějších dokumentací.

<u>Ložisko nerostných surovin</u>

Na území hl. m. Prahy se ložiska nerostných surovin (ať již těžená, netěžená či dřívější povrchová) nacházejí v Radotíně, Slivenci, Řeporyjích, Lipencích, Lahovicích, Kosoři a ústí Berounky do Vltavy.

Ložiska nerostných surovin, ať již současná povrchová, dřívější povrchová nebo dosud netěžená zasahují do následujících návrhových ploch ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1:

SP/3 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/1 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy; Z7 – dosud netěžená či dřívější povrchová ložiska

SP/4 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/2 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy; SP/5 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/3 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy – oblasti, kde probíhá současná těžba (Radotín – Špička, Kosoř – Hvížďalka, Slivenec – Cikánka, Řeporyje)

V případě výše uvedených oblastí, mimo oblasti Z/7, bylo při návrhu požadavků na využití území s přítomností ložisek nerostných surovin počítáno. Konkrétní požadavky na využívání území bude nutné s ohledem na přítomnost daného jevu řešit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentaci, resp. projektové dokumentace.

V případě oblasti Z/7 není těžební činnost sledována.

<u>Staré důlní dílo</u>

Na území hl. m. Prahy jsou v rámci ÚAP evidována čtyři stará důlní díla.

ZÚR hl. m. Prahy se dotýkají pouze jednoho starého důlního díla, a to v lokalitě Požár, která spadá do navrhované oblasti SP/5 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/3 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy, kde se střetávají požadavky na ochranu přírody a krajiny s rekreačním využíváním krajiny.

Dané staré důlní dílo může představovat riziko při výše popsaných funkcí využívání krajiny, a proto je nutné s ním do budoucna počítat a zohlednit jej při umisťování záměrů a činností do území.

Vlivy na geodynamické jevy

Poddolovaná území

Jedná se o území, ve kterých byla hloubena nebo řazena hlubinná díla při průzkumu nebo těžbě nerostných surovin.

Poddolovaná území jsou evidována v rámci návrhových ploch ZÚR hl. m. Prahy: SO/1; SP/5 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/3 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

Přítomnost poddolovaných území může představovat riziko pro danými plochami vymezené funkce využívání krajiny, a proto je nutné s nimi do budoucna počítat a zohlednit je při umisťování záměrů a činností do území.

Konkrétní umístění staveb/záměrů v navržených oblastech a koridorech je s ohledem na poddolovaná území nutné prověřit v rámci podrobnějších dokumentací.

Sesuvy a jiné nebezpečné svahové formace

Sesuvy a jiné nebezpečné svahové formace jsou způsobeny starými i recentními gravitačními pohyby zemského povrchu, které mohou být z lidského hlediska určitým způsobem nebezpečné. Sesuvem se rozumí průběh nebo následek pohybů zemin působením gravitace a proudového tlaku podzemní vody. Vzniká porušením stability svahu podél rotačních smykových ploch nebo po zvodnělém plastickém podloží nebo po vrstevních plochách. Jako sesuv se označuje jak proces sám, tak i jeho výsledná forma.

Na území hl. m. Prahy je v rámci ÚAP evidována řada sesuvů, ať už aktivních, potenciálních, stabilizovaných, odstraněných či pohřbených.

Potenciální sesuvy se nacházejí především v rámci návrhových ploch ZÚR hl. m. Prahy: SP/4 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/2 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy; SP/5 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/3 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy; SP/6 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, SP/4 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

Potenciální sesuvy mohou představovat riziko pro danými plochami vymezené funkce využívání krajiny, a proto je nutné s ním do budoucna počítat a zohlednit jej při umisťování záměrů a činností do území.

Konkrétní umístění staveb/záměrů v území s možným rizikem sesuvů a jiných nebezpečných svahových formací je nutné prověřit v rámci podrobnějších dokumentací.

Vlivy na půdy

V důsledku uplatnění ZÚR hl. m. Prahy nelze očekávat významné ovlivnění půdních poměrů. K lokálnímu ovlivnění kvality a znečištění půdy může dojít v souvislosti s umístěním staveb/záměrů v rámci navržených oblastí a koridorů.

Vyhodnocení vlivů jednotlivých staveb/záměrů z hlediska ovlivnění kvality a jakosti půd, včetně návrhu ochranných opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, bude předmětem podrobnějších dokumentací.

Zábory ZPF

Součástí ZÚR hl. m. Prahy je i kvalifikovaný odhad záborů ZPF v souladu s § 5 zákona č. 334/1992 Sb., přílohy 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a metodického pokynu MŽP ČR čj. OOLP/1067/96. Rozsah a přesnost vyhodnocení odpovídá měřítku grafické části ZÚR (1:100 000).

Odhad záborů ZPF je proveden pro rozvojové oblasti mimo zastavěné území, rozvojové oblasti zeleně mimo zastavěné území a dopravní infrastrukturu - koridory pro silniční a železniční dopravní stavby a rozšíření letiště Praha – Ruzyně. V rámci aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy jsou nově bilancovány všechny návrhové prvky dopravní infrastruktury, na nichž je vyhlašována veřejně prospěšná stavba. Ostatní jevy jsou bilancovány nově jen tam, kde dochází ke změnám oproti vydaným ZÚR hl. m. Prahy. Územní rezervy nejsou bilancovány.

Rozsah záboru ZPF pro jednotlivé hodnocené varianty je následující:

Nulová varianta	**1 684,5 ha**
Aktivní varianta – Základní řešení	**2 152 ha**

Vydáním aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy dojde k nárůstu záboru ZPF o 467,5 ha.

Největší podíl na nárůstu záboru ZPF mají rozvojové oblasti zeleně (366 ha) a doplnění chybějících úseků SOKP, které byly z vydaných ZÚR hl. m. Prahy na základě rozsudků NSS vypuštěny (150,5 ha).

V případě rozvojových oblastí zeleně odhad záborů neznamená, že území je v celém rozsahu navrženo k vynětí. Na těchto plochách sice dojde k odnětí ze ZPF, ale nejedná se o nevratný proces a půda bude i nadále plnit své funkce v rámci životního prostředí města.

U rozvojových oblastí (konkrétně rozvojové oblasti Štěrboholohy – Dolní Měcholupy – Dubeč R/1) dojde naopak k poklesu záboru ZPF (-197,5 ha).

Na základě výše uvedených informací nebude znamenat nárůst záboru ZPF aktivní varianty vůči nulové variantě významné ovlivnění zemědělského potenciálu hl. m. Prahy. Převedení ZPF na plochy zeleně lze považovat za pozitivní posun oproti vydaným ZÚR hl. m. Prahy.

Podrobná kvantifikace záboru ZPF je uvedena v ZÚR hl. m. Prahy.

Odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu musí být provedeno v souladu s platnou legislativou.

Bilance záboru ZPF u staveb dopravní infrastruktury byla provedena i pro variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální variantu SOKP“. Aby byla tato varianta vedení SOKP porovnatelná, byla v tomto případě posuzována vždy celá trasa Pražského okruhu (SOKP), tj. včetně úseků vedoucích mimo hranice hl. m. Prahy, protože tzv. „Regionální varianta SOKP“ zasahuje na území hl. m. Prahy minimálně a posouzení záborů ZPF pouze na území hl. m. Prahy by nebylo vypovídající.

Rozsah záboru ZPF pro stavbu SOKP pro základní i variantní řešení je následující:

Aktivní varianta – Základní řešení	**250,8 ha** (I. a II. tř. ochrany 189,3 ha, III.-V. tř. ochrany 61,5 ha)
Aktivní varianta – Variantní řešení	**353,9 ha** (I. a II. tř. ochrany 293,9 ha, III.-V. tř. ochrany 60,2 ha)

Pozn.: SOKP je vyhodnocen včetně úseků mimo hranice hl. m. Prahy.

Variantní vedení trasy SOKP, tzv. „Regionální varianta SOKP“ si vyžádá významně větší zábor ZPF. Nárůst se dotýká především půd I. a II. tř. ochrany, tedy půdy bonitně nejcennější, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu

Zábory PUPFL

V rámci ZÚR hl. m. Prahy byl proveden odhad záboru PUPFL pouze pro prvky dopravní infrastruktury na území hl. m. Prahy. Rozvojové oblasti nejsou navrženy ve střetu s lesními porosty.

Rozsah záboru PUPFL pro jednotlivé hodnocené varianty je následující:

Nulová varianta	**0 ha**
Aktivní varianta – Základní řešení	**1,53 ha**

Zábor PUPFL dopravní infrastrukturou v aktivní variantě – základní řešení činí 1,53 ha. Jedná se o nevýznamný zábor. Variantní řešení nebylo z hlediska záboru PUPFL vyhodnoceno.

Podrobná kvantifikace záboru PUPFL je uvedena v ZÚR hl. m. Prahy.

Odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa musí být provedeno v souladu s platnou legislativou.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, bude mít stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 vliv na horninové prostředí a terénní morfologii. V případě vedení trasy SOKP dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je však již vedení tohoto koridoru dlouhodobě drženo v platném ÚP hl. m. Prahy a bylo prověřeno řadou projektových dokumentací. Historii SOKP lze sledovat již od třicátých let 20. stol. V průběhu času bylo zvažováno velké množství variant, na ochranu její trasy je vyhlášena stavební uzávěra.

Řada staveb SOKP, jejichž funkci by měla trasa „Regionální varianty SOKP“ suplovat, byla dokonce posouzena či posuzována (proces neskončil) z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

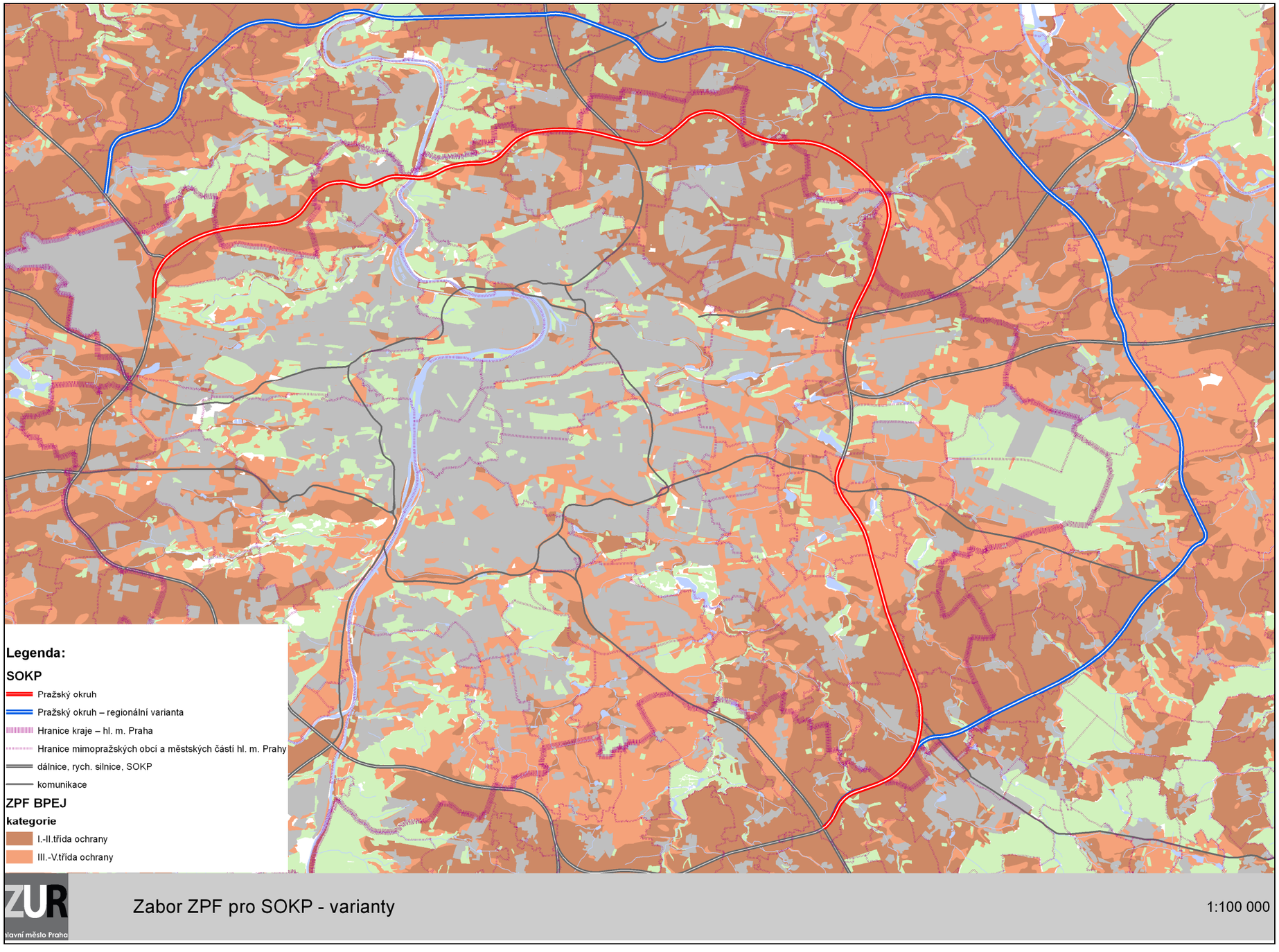
Naproti tomu, vedení „Regionální varianty SOKP“ nebylo prověřováno žádnými odbornými studiemi, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje a je rovněž v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že vedení trasy „Regionální varianty SOKP“ nebylo z odborného hlediska prověřováno, je otázkou, nakolik byly při umisťování koridoru v území zohledňovány podmínky horninového prostředí a terénní morfologie.

„Regionální varianta SOKP“ si navíc vyžádá mnohem větší zábor ZPF, a to v kategorii bonitně nejcennější – I. a II. třídy ochrany.

Na základě výše uvedených argumentů lze tedy předpokládat, že negativní vliv variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na horninové prostředí a terénní morfologii bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP v koridoru drženým ÚP hl. m. Prahy).

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy.

Obrázek 13 Zábor ZPF pro SOKP - varianty



Zdroj: ÚRM hl. m. Prahy

Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy

Vliv na hydrologii

Vydáním ZÚR hl. m. Prahy dojde zejména v rozvojových a transformačních oblastech k legitimizaci požadavků na využití území, u kterých lze v případě současné platnosti územního plánu očekávat možné ovlivnění lokálních hydrologických poměrů - ovlivnění průtoků vody v povrchových tocích, změna proudění podzemních vod. To se týká i navržených koridorů technické a dopravní infrastruktury.

Umožněním výstavby zpevněných ploch může dále dojít k ovlivnění odtokových poměrů v území snížením možnosti přirozené retence dešťových vod do terénu.

ZÚR hl. m. Prahy respektují stávající tok Vltavy a Berounky včetně vymezeného záplavového území.

Z důvodu ochrany stávajících a nově navrhovaných staveb bylo po povodni v srpnu 2002 v ÚP hl. m. Prahy stanoveno záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně Q_{2002}, aktualizace jeho kategorií a byl přehodnocen návrh protipovodňových opatření hl. m. Prahy. Aktualizace rozsahu a vedení linií protipovodňových opatření byla stanovena na výši hladiny povodňového průtoku v srpnu 2002 s navýšením 30 cm.

V ZÚR hl. m. Prahy nebyla aktualizována záplavová území drobných vodních toků, z důvodu charakteru předmětného jevu, protože informace o záplavovém území jsou vztahovány na dílčí území či jednotlivé pozemky, proto nebylo možné tento jev v ZÚR hl. m. Prahy náležitě postihnout.

V ZÚR hl. m. Prahy jsou v rámci protipovodňové ochrany vymezeny dva suché poldry – na Zličínském a Kopaninském potoku.

ZÚR hl. m. Prahy rovněž vymezují plochy 22 podzemních záchytných nádrží na odlehčovacích stokách jednotné kanalizace. Jejich základní funkcí je zachycení zředěných odpadních vod, které jsou v období intenzivnějších srážek oddělovány v odlehčovacích komorách a odtékají bez čištění do přilehlých recipientů. Zachycené vody budou po naplnění podzemních nádrží, resp. ukončení dešťových srážek přečerpány zpět do stokové sítě a odvedeny na ČOV. Druhou jejich funkcí bude jejich součást protipovodňových opatření na stokové síti. Dvě podzemní záchytné nádrže jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (ZN Povltavská a ZN ACK I, II).

Z důvodu vymístění kalového hospodářství z ÚČOV je v ZÚR hl. m. Prahy vymezen koridor výtlaku kalů směrem do lokality Drasty. Nebylo však dosaženo shody se zástupci Středočeského kraje a koridor pro výtlak kalů ani potřebná plocha pro umístění kalového hospodářství v ZÚR Středočeského kraje vyznačeny. Z daného důvodu není vyznačený koridor zahrnut mezi VPS.

Koncepce zachycování přívalových dešťových vod z urbanizovaných území do vymezených dešťových usazovacích nádrží na dešťových kanalizacích a podzemních záchytných nádrží na jednotných kanalizacích bude řešena v dalších stupních územně plánovací dokumentace v zájmu maximálního zachování přirozených koryt vodních toků, omezení přívalových vln se všemi negativními dopady na okolní zástavbu a zachování hygienicky přijatelní čistoty vodních toků.

Obecně lze konstatovat, že navržená protipovodňová opatření ZÚR hl. m. Prahy (suché poldry a záchytné nádrže) nebudou mít na stávající charakter niv žádný vliv nebo jejich vliv bude velmi malý.

K obnovení přirozené funkce niv, která zahrnuje i obnovu přirozeného charakteru vodních toků, slouží tzv. revitalizační opatření, která nejsou v podrobnosti měřítka ZÚR navrhována. Jedná se o opatření navrhována a schvalována v rámci podrobnějších projektových dokumentací. Revitalizačních opatření je celá řada, směřující k různým cílům, jedním z nich je zadržení vody v krajině, což vede ke zlepšení její protipovodňové funkce.

V souvislosti s danou problematikou je nutné dodat, že mimo prvky technické protipovodňové ochrany, jakou jsou ZÚR hl. m. Prahy navrhované suché poldry nebo nádrže, existují i ekologické metody protipovodňové ochrany, které zahrnují: 1.) zvýšení půdní jímavosti vody přeměnou části polí např. na louky, 2.) zvýšení povrchové drsnosti krajiny v povodí zvýšením lesnatosti krajiny a 3.) rozlévání části povodně do říční krajiny (tzv. uvolnění části nivy pro povodňové rozlivy nebo metoda povodňových rozlivů. Možnosti ekologických protipovodňových opatření jsou v urbanizovaném území, jakým území hl. m. Prahy je, dost omezené, přesto vznikají.

ZÚR hl. m. Prahy navrženými rozvojovými oblastmi zeleně dojde alespoň částečně, v případě vydání ZÚR a naplňování požadavků na využití daných území, k výše uvedeným procesům ekologických forem protipovodňové ochrany, což je z hlediska ochrany přírody a krajiny pozitivní.

Vyhodnocení vlivů konkrétních staveb/záměrů na hydrologické podmínky spolu s návrhem konkrétních opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, bude předmětem podrobnějších dokumentací. Za daných podmínek nebudou ZÚR hl. m. Prahy významně ovlivňovat hydrologické podmínky na území hl. m. Prahy a jeho okolí.

K možnému ovlivnění hydrologických a hydrogeologických poměrů může docházet v souvislosti s navrženou oblastí SP/3 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, resp. SP/1 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy Soutok Vltavy a Berounky.

V rámci daného území byly celkově posouzeny čtyři záměry na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

- Hornická činnost v dobývacím prostoru Zbraslav IV na výhradních ložiscích štěrkopísku Lahovice a Lahovice I, Praha 16 (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Ivo Staněk, 10/2008; souhlasné stanovisko: OOP, č.j. S-MHMP-275222/2005/OOP/VI/EIA/168-8/Žá ze dne 10. 7. 2009)
- Lahovičky, k.ú. Lahovice, k.ú. Radotín, Praha 16 (Zpracovatel oznámení: Ing. Monika Zemancová, 01/2006; ZZŘ – záměr bude posuzován: OOP, č.j. S-MHMP-006930/2006/OOP/VI/EIA/174-2/Žá ze dne 9. 3. 2006; Ukončení procesu posuzování: OOP, č.j. MHMP-0006930/2006/OOP/VI/EIA/174-3/Žá ze dne 22. 6. 2011)
- Stavba č. 8267 Radotín – rekreační zóna, terénní úpravy, k.ú. Radotín, Praha 16 (Zpracovatel oznámení: Ing. Monika Zemancová, 11/2006; ZZŘ – záměr nebude posuzován: OOP, č.j. S-MHMP-401241/2006/OOP/VI/EIA/256-2/Žá ze dne 11. 1. 2007)
- Rekreační zóna, terénní úpravy, těžba štěrkopísku – Radotín přístav, Praha 16 (Zpracovatel oznámení: Ing. Monika Zemancová, 01/2009; ZZŘ – záměr nebude posuzován: OOP, č.j. S-MHMP-018972/2009/OOP/VI/EIA/611-2/Žá ze dne 27. 7. 2009)

V rámci celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy je v souvislosti s daným záměrem řešena pro část dané rozvojové oblasti změna č. Z 2724/00, jejímž předmětem je vytvoření rekreační zóny – Radotínská jezera, vyjmutí z VRÚ. Daná změna byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (Ing. Jan Dřevíkovský, červenec 2010). V návrhu stanoviska je uvedeno, že potenciálně významným vlivem změny je změna režimu podzemních a povrchových vod vlivem výstavby plavebního stupně. Výstavba jezu zároveň změní podmínky v toku a ovlivní biotu v toku žijící a na vodní tok vázanou. Významné je možné narušení migrace ryb. Všechny tyto změny musí být posouzeny v rámci vyhodnocení projektu mimo jiné též v souvislosti s výstavbou jezer. Změnu nelze na základě provedeného vyhodnocení vyloučit, ale její realizaci je nezbytné podmínit posouzením dopadů na zmíněné složky a charakteristiky životního prostředí. Doporučeno je posílení přírodní funkce zájmového území v blízkosti lokálního biocentra L1/228.

Doporučený návrh stanoviska – souhlasné stanovisko s podmínkou: Podmínkou realizace změny (a nových vodních ploch obecně) je posouzení vlivu realizace na režim povrchových a podzemních vod, u navržené změny je stěžejní navíc posouzení vlivu realizace plavebního stupně (vč. rybího přechodu) v navržené poloze na ekosystém vodního toku vč. navazujících biotopů.

V době zpracování předkládaného vyhodnocení nebyla příslušná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy vydána.

Při umisťování staveb/záměrů v rámci navržené oblasti SP/3 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, resp. SP/1 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy Soutok Vltavy a Berounky a SN Údolní nivy Berounky a Vltavy je nutné respektovat závěry a podmínky podrobnějších dokumentací, ať již zpracovaných či teprve zpracovávaných.

Vliv na útvary povrchových a podzemních vod

Vodní útvar povrchových a podzemních vod je právně ukotven v zákoně č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Dle § 2, odst. 3 je vodním útvarem vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu. Vodní útvary se člení na útvary povrchových vod a útvary podzemních vod. Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži, v korytě vodního toku (odst. 4). Útvar podzemní vody je pak vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech; přičemž kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr (odst. 7).

Vodními útvary podzemních vod základní vrstvy na území hl. m. Prahy jsou Svrchní silur a devon Barrandienu, Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy a Křída severně od Prahy.

Na území hl. m. Prahy se dále nachází řada vodních útvarů povrchových vod. Dotčení vodních ploch a vodních toků ZÚR hl. m. Prahy (Nulová varianta i Aktivní varianta – Základní řešení) je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 3 ZÚR hl. m. Prahy dotčené útvary povrchových vod

Návrhová plocha ZÚR hl. m. Prahy	Dotčená vodní plocha	Dotčený vodní tok
R/1	RN Slatina	Hostavický potok
R/3	Cihelna Řeporyje, Ve Výrech, Třebonický rybník, rybník Chaby, rybník Třebonice - Chaby II	---
R/4	---	bezejmenný vodní tok
Z/1 (vydané ZÚR) T/2 (ZÚR – aktual.)	---	Vltava, Rokytka (pouze u aktual. ZÚR)
T/3	Hořejší rybník, Kejřův mlýn	Rokytka
T/4	---	Botič, Slatinský p.
T/7	---	Radlický p.
SP/2 (vydané ZÚR) Z/1 (ZÚR – aktual.)	Košíkovské rybníky	Botič
Z/3	---	bezejmenný vodní tok
Z/5	bezejmenná vodní nádrž	Říčanský potok (pouze u aktual. ZÚR), Rokytka
Z/6	rybníky Lítožnice I, rybníky Lítožnice I, rybníky Lítožnice I, RN Říčanka, Podleský rybník (pouze u aktual. ZÚR)	Říčanský potok
Z/7	---	bezejmenný vodní tok
Z/8	VÚ Sylva Taroucy	---
Z/9	Olšanský rybník	bezejmenný vodní tok
SO/1	ZOO I, ZOO II, ZOO III, ZOO IV, ZOO V, ZOO VI, ZOO - savci, rybníčky Stromovka, Malá říčka	Vltava, plavební kanál, Dejvický potok
SP/1 (vydané ZÚR)	rybník V Pískovně, Martiňák, Biologický rybník	Rokytka, Svépravický potok, Chvalka
SP/3 (vydané ZÚR) SP/1 (ZÚR – aktual.)	Mrtvé rameno Berounky, Modřanské tůně, rybníky Lítožnice, J. Houdka, U Čekanu, Na boku, K přehradám I, K přehradám II, Komořanské tůně, K sádkám	Berounka, Vltava, Lipanský potok, Lhotecký potok, Libušský potok, Libušský potok
SP/4 (vydané ZÚR) SP/2 (ZÚR – aktual.)	Rybník Chaloupky, Cement Bohemia Praha, RN Lochkov, Mlýnský náhon, K Cementárně	Radotínský potok, Mlýnský potok, Šachetský potok, Lochkovský potok, Skalní potok
SP/5 (vydané ZÚR) SP/3 (ZÚR – aktual.)	Jezírko v lomu, Stodůlecký	Dalejský potok, Motolský potok
SP/6 (vydané ZÚR) SP/4 (ZÚR – aktual.)	rybník V krematoriu, Mlýnský rybník, rybník Pod Dianou	Motolský potok
SP/7 (vydané ZÚR) SP/5 (ZÚR – aktual.)	VN Džbán	Šárecký potok, Litovický potok

Pozn.: V případě, že u dané lokality není označení, zda se jedná o vydané ZÚR hl. m. Prahy: Nulová varianta či ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení, je označení dané lokality pro obě dvě varianty totožné.

Do vodních útvarů povrchových vod jsou řazeny i vodní nádrže, které jsou zároveň vodním dílem. Na území hl. m. Prahy se nacházejí tři vodní díla II. a III. kategorie: VD Hostivař (II. kat.), VD Džbán a VD Jiviny (III. kat.).

ZÚR hl. m. Prahy se dotýkají pouze VD Džbán, a to návrhovou oblastí SP/7 – vydané ZÚR hl. m. Prahy, resp. SP/5 – aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy Šárka, kde se střetává tlak na zintenzivnění rekreačních a sportovních činností s požadavky na ochranu přírody. VD Džbán plní již ve stávajícím stavu rekreační funkci. Zásadní změna jeho užívání se nepředpokládá.

Požadavky na využití návrhových ploch ZÚR hl. m. Prahy nejsou a priori v rozporu s přítomností vodních útvarů povrchových vod. K jejich dotčení může docházet, s velkou pravděpodobností však budou zachovány a vhodně zakomponovány v rámci budoucího využití území. Míra dotčení vodních útvarů vodních ploch, resp. jejich zakomponování do budoucího využití území bude předmětem podrobnějších územně-plánovacích dokumentací, resp. projektových dokumentací.

Zpracovatel VVURÚ pro úplnost dodává, že většina vodních útvarů povrchových vod, konkrétně vodní toky, rybníky, jezera a údolní jsou VKP dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a pojímají obecnou ochranu dle daného zákona (§ 4, odst. 2). Lze je využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

ZÚR hl. m. Prahy navrhují i veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, převážně stavby liniového charakteru, které se mohou dotýkat některého z vodních útvarů povrchových vod.

Tyto jednotlivé střety bude nutné řešit detailními opatřeními v projektových dokumentacích jednotlivých záměrů. Řada VPS byla již posouzena v rámci podrobnější dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ), a to i z hlediska vlivu na vody. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

Z obecného hlediska jsou cíle ochrany vod (povrchové i podzemní) jako složky životního prostředí právně ukotveny v § 23a zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění. ZÚR hl. m. Prahy nejsou v rozporu s danými cíli.

Ochranu povrchové i podzemní vody bude dále nutné řešit na úrovni podrobnější územně-plánovací dokumentace či projektové dokumentace.

Vliv na kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy

Kvalita vody v tocích bude dána především účinností čištění odpadních vod vypouštěných do recipientů.

Systém odkanalizování hl. m. Prahy je vymezený na základě schváleného Generelu odvodnění hl. m. Prahy. Koncepce odkanalizování má za cíl pokrytí co největšího rozsahu města stokovou sítí a odvedení splaškových odpadních vod na ÚČOV. Toto řešení umožní zrušení kapacitně či funkčně nevyhovujících lokálních čistíren odpadních vod.

Mezi nejvýznamnější záměry z hlediska odkanalizování dané ZÚR hl. m. Prahy je prodloužení významných kanalizačních sběračů stokové sítě s dostatečnou kapacitou, a to v přímé návaznosti na zvýšení kapacity ÚČOV, která bude zajištěna celkovou přestavbou a rozšířením. Ta je rovněž vyvolána nutností dosáhnout výrazně vyššího stupně kvality vody, vypouštěné z čistírny do Vltavy, což stávající dvoustupňová technologie čištění neumožňuje. Tento požadavek vychází ze Směrnice Rady EU 91/271/EHS zakotvené v NV č. 61/2003 Sb., NV č. 229/2007 a NV č. 23/2011 Sb. Stávající technologii čištění je nutné rozšířit o třetí stupeň čištění.

Na území hl. m. Prahy dochází dále dle ZÚR hl. m. Prahy k aktualizaci a doplnění stokové sítě nadmístního významu. Je vymezeno odkanalizování Suchdola na ČOV Roztoky a napojení čtyř obcí Středočeského kraje na ČOV Vinoř. Dále je vymezen koridor pro Cholupický sběrač, kterým budou odkanalizovány Cholupice a Točná na ÚČOV a upřesnění vymezení koridoru pro prodloužení kanalizačního sběrače H z Dolních Počernic do Běchovic a Újezdu nad Lesy (toto řešení umožní zrušení ČOV Běchovice a Újezd nad Lesy). Ve vzdálenějším horizontu se předpokládá i zrušení lokální ČOV Klánovic (z tohoto důvodu je vymezen koridor pro další prodloužení sběrače H až do Klánovic jako územní rezerva). Dochází rovněž k upřesnění koridoru kanalizačního sběrače G a jeho prodloužení přes obec Dubeč do Uhříněvsi a Kolovrat, což má význam pro celou jihovýchodní část města, kde s ohledem na značný nárůst zastavitelných ploch, je potřeba řešit nárůst produkce splaškových odpadních vod. Posledním záměrem je prodloužení kanalizačního sběrače P, který umožní odkanalizovat oblast Třebonic na ÚČOV.

V ZÚR hl. m. Prahy jsou dále uvedeny některé další záměry na zlepšení infrastruktury v oblasti odkanalizování, které přispějí ke zmírnění dopadů na životní prostředí.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, může mít stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 vliv na hydrologii a kvalitu vody v tocích. V případě vedení trasy SOKP dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je však již vedení tohoto koridoru dlouhodobě drženo v platném ÚP hl. m. Prahy a bylo prověřeno řadou projektových dokumentací. Historii SOKP lze sledovat již od třicátých let 20. stol. V průběhu času bylo zvažováno velké množství variant, na ochranu její trasy je vyhlášena stavební uzávěra.

Řada staveb SOKP, jejichž funkci by měla trasa „Regionální varianty SOKP“ suplovat, byla dokonce posouzena či posuzována (proces neskončil) z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Naproti tomu, vedení „Regionální varianty SOKP“ nebylo prověřováno žádnými odbornými studiemi, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje a je rovněž v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že vedení trasy „Regionální varianty SOKP“ nebylo z odborného hlediska prověřováno, je otázkou, nakolik byly při umisťování koridoru v území zohledňovány hydrologické podmínky a možné ovlivnění kvality vody v tocích.

Na základě výše uvedených argumentů lze tedy předpokládat, že vliv negativní variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na hydrologii a kvalitu vody v tocích bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP v koridoru drženým ÚP hl. m. Prahy).

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy

Vlivy na flóru a faunu

Vyhodnocení vlivu na flóru a faunu bylo provedeno na základě nálezových dat zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění poskytnutá z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (© Nálezová databáze AOPK ČR, 2012).

Vyhodnocení vlivu na předmět ochrany dotčených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů bylo provedeno pro návrhové plochy a koridory ZÚR hl. m. Prahy (Nulovou variantu i Aktivní variantu – Základní řešení). Vybrány byly pouze ty druhy, které byly na území hl. m. Prahy zaznamenány za posledních deset let.

Dotčené zvláště chráněné druhů rostlin a živočichů návrhovými plochami a koridory jsou uvedeny v následujících tabulkách. U návrhových koridorů byly dotčeně zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů identifikovány v případě, že se nacházely do 10 m od daného koridoru.

Pro řadu návrhových ploch a koridorů byla již zpracována podrobnější dokumentace (ať už územně-plánovací či projektová) a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

<u>Vyhodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů</u>

Návrhovými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy může docházet k dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

ZÚR vytvářejí pouze podmínky pro územní rozvoj, konkrétní návrh plošné a prostorové regulace bude stanoven až na podrobnější úrovni územně plánovací dokumentace, kdy je nutné zohlednit potenciální střety návrhových ploch a koridorů s předmětem ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. V daném případě je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění.

<u>Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta – Základní řešení jsou z hlediska možného vlivu na faunu a flóru srovnatelné a není mezi nimi výraznější rozdíl.</u>

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

U Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1může dojít k dotčení zvláště chráněného druhu rostlin nebo živočichů.

Míru zásahu lze vyhodnotit až na úrovni podrobnějších stupňů územně plánovací, resp. projektové dokumentace. ***Výrazný rozdíl v zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha se u obou variant nepředpokládá.***

Případné střety bude nutné řešit v rámci podrobnější dokumentace a postupovat v souladu zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Tabulka 4 Dotčené zvláště chráněné druhy rostlina živočichů návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
R/1	Brkoslav severní (*Bombycilla garrulus*)	Brkoslav severní je pták velký jako špaček obecný. Je načervenale hnědý se špičatou chocholkou, černou bradou a hrdlem a bílou a žlutou kresbou na křídlech a ocase. Samec a samice se navzájem neliší. Hnízdní areál je v severní Evropě v pásmu severského lesa, v zimě však někdy zalétá ve velkých hejnech do střední Evropy. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Brkoslav severní je tažný pták přezimující v zimě u nás (ve větších hejnech se objevuje zhruba každých 10 let). Přilétá v říjnu až listopadu a odlétá na přelomu března a dubna.	Brkoslav severní u nás nehnízdí, pouze zimuje. Tento druh tedy pravděpodobně bude využívat dané území pouze potravně. Při umisťování záměrů a činností bude třeba postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
	Moták pochop (*Circus aeruginosus*)	Moták pochop je poněkud menší než káně lesní. Samec je tmavohnědý se světlejší hlavou. Samice je světlejší, přes oko má tmavší pás. Mladí ptáci jsou tmavohnědí, mají výrazně nažloutlé temeno hlavy. Hnízdí hlavně v porostech rákosu. Hnízdo staví na zemi, vzácně na keřích nebo stromech. Hlavní částí potravy jsou savci a ptáci do velikosti ondatry a koroptve. V ČR hnízdí od 40. let minulého století. Vyskytuje se na většině území až do zhruba 700 m. n. m.	Součástí tohoto rozvojového území je retenční nádrž Slatina, která může být vhodným biotopem pro hnízdění tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění (zejména rákosové porosty). V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Koroptev polní (*Perdix perdix*)	Koroptev polní je zavalitý polní kur s krátkým ocasem a zakulacenými křídly. Koroptev obývá kulturní oblasti nížin a středních poloh s poli obilí, jetele a řepy. U nás nastal dramatický pokles stavů v 50. letech zhruba na desetinu dřívějších stavů. Koroptve se dodnes vyskytují prakticky po celém území České republiky. Jejich populace je však malá a často jsou na koroptve nejbohatší okraje měst s rumištními plochami a s pestrou vegetací tzv. plevelných rostlin. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Potrava - semena a zelené části rostlin, v létě hmyz a červi. Koroptev polní je stálý pták.	V území se vyskytují biotopy vhodné pro koroptev polní. Jedná se o zemědělsky využívané plochy, které zahrnují velkou část této rozvojové plochy. Tento druh tedy v území pravděpodobně hnízdí a zároveň ho využívá i potravně. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Rybák obecný (*Sterna hirundo*)	Rybák hnízdí v koloniích (samostatných i spolu s dalšími druhy rybáků nebo racků) na mořských pobřežích, ve vnitrozemí u velkých vodních nádrží i řek. Potravu tvoří především malé rybky. Menší část tvoří hmyz a korýši. V ČR se jedná o pravidelně hnízdící druh, i když jen v některých oblastech - jižní Čechy, jižní Morava a Ostravsko. V současnosti se počty hnízdících párů dost výrazně zvyšují, v letech 2001-2003 u nás hnízdilo 400-600 párů.	V tomto rozvojovém území se nachází retenční nádrž Slatina, která může pro tento druh znamenat vhodný biotop pro hnízdění. Tomuto druhu rybáka stačí pro hnízdění i drobnější vodní plochy, kterou tato vodní plocha je. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění (zejména plochy přilehlé k retenční nádrži). V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*	Jedná se o 20 až 25 cm velkou ještěrku s velkou hlavou, silnými končetinami a poměrně silným ocasem. Zbarvení hřbetu je u obou pohlaví hnědé s mnoha skvrnkami, boky samce jsou zelené (na východě areálu je samec zelený celý), boky samice hnědé. Prostředí: Všechny typy krajiny kromě velehor. Způsob života: Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. Potrava: hmyz, červi, žížaly.	Předmětná lokalita nabízí řadu biotopů vhodných pro ještěrku obecnou (suchá a slunná místa). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
R/3	Ropucha obecná (*Bufo bufo*)	Ropuchy se vyskytují od severozápadní Afriky přes Evropu a Malou Asii po Sibiř. V ČR na vhodných místech téměř po celém území. Vyskytují se zejména v blízkosti rybníků, tůní, požárních nádrží, luk, lesů, zahrad. Jedná se o nočního živočicha, v době rozmnožování je aktivní i přes den.	V současné době zájmové území představuje vhodné biotopy pro ropuchu obecnou. To je dáno zejména tím, že ropuchy nemají velké nároky na typ prostředí (žijí i v urbanizovaném území). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Chocholouš obecný (*Galerida cristata*)	Chocholouš obecný je pták o něco větší než vrabec domácí, se světlejším břichem a pískově hnědými zády. Hnízdí na rumištích, na okrajích měst, v kolejištích a na staveništích a podobných místech. Hnízdí v dubnu až červnu dvakrát ročně. Hnízdo bývá umístěno na zemi, nebo na střechách domů. Potrava - semena, zelené části rostlin a hmyz. Chocholouš obecný je přísně stálý pták. U nás se řídce vyskytuje především v nížinách a pahorkatinách, souvislejší osídlení je pouze na jižní a střední Moravě.	Oblíbeným místem ke hnízdění tohoto druhu jsou rumiště, okraje měst, kolejiště a staveniště. Rozvojové území R3 tyto hnízdní biotopy nabízí, a proto bude třeba v dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu a hnízdění tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň při umisťování záměrů a činností bude třeba postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
	Skokan zelený synklepton (*Rana esculenta synklepton*)	Zvláštní kříženec (hybridogenní hybrid) skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*) a skokana krátkonohého (*Rana lessonae*). Dříve označován jako klepton (kl.) a všechny tři formy jako synklepton. Stanoviště: vodní nádrže různého typu, často na stejné	V tomto rozvojovém území se nachází četné vodní plochy (např. Třebonický rybník, rybník Chaby a další) a právě na tyto biotopy je vázán tento zvláště chráněný druh. Při umisťování záměrů a činností bude třeba postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č.

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
		lokalitě spolu s jedním z rodičovských druhů, občas všichni tři skokani pohromadě. Potrava: převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva.	395/1992 Sb., v platném znění. Dále bude třeba v dalších stupních projektové dokumentace (před jakýmkoli zahájením stavební činnosti) provést podrobný zoologický průzkum zejména v okolí vodních ploch. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata)*	Bramborníček černohlavý je pták menší než vrabec domácí. Bramborníček hnízdí na slunečných pahorkatinách s dostatkem křovin v dubnu až červenci dvakrát ročně. Bramborníček černohlavý je částečně tažný pták, který na zimu odlétá do krajin jižní Evropy a přilétá zpět v únoru. V ČR obývá především teplejší a sušší oblasti na větší části území, i když je známo i hnízdění z hřebenů hor.	Bramborníček se vyskytuje na otevřených plochách s dostatkem křovin nebo řidším porostem. V tomto rozvojovém území je tedy pravděpodobně vázán na křoviny vyskytující se v okolí vodních toků a navazujících vodních ploch. Při umisťování záměrů a činností bude třeba postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Dále bude třeba v dalších stupních projektové dokumentace (před jakýmkoli zahájením stavební činnosti) provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění (zejména v okolí vodních toků). V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
R/4	Křeček polní (*Cricetus cricetus*)	Křeček dosahuje střední velikosti a má zavalitější tělo, krátké končetiny a kratičký, řídce osrstěný ocas. Aktivní je v noci. Křeček je obyvatelem otevřené kulturní krajiny. V 70. a 80. letech 20. století se jeho početnost u nás natolik snížila, že mnohde již vymizel. Nyní se jeho výskyt obnovuje zejména v nížinách, kde je místy opět velmi hojný (Polabí, jižní Morava aj.).	Rozvojová plocha R4 je z významné části tvořena zemědělskými plochami, které jsou vhodným biotopem pro křečka polního. Výskyt křečka na severním okraji pražské aglomerace představuje důležité refugium celoevropského významu a jako takové by mělo být co nejméně vystaveno vlivu negativních faktorů, které by mohly narušovat dosud neustálený populační trend. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
T/2	Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)	Ledňáček říční je pták o něco menší než vrabec domácí. Má velkou hlavu s dýkovitým zobákem a krátký ocas. Svrchu je zářivě modrozelený, odspodu rezavě hnědý a podle tohoto typického zabarvení se nedá zaměnit s jiným naším ptákem. Nehojně obývá čisté řeky, potoky a jezera s vodorovnými pobřežními stěnami umožňujícími vyhrabání hnízdní nory. Hnízdí v dubnu až červenci dvakrát ročně. Potrava - převážně rybky, též vodní hmyz. Kořist loví ponořením do vody. Ledňáček říční je nepravidelně tažný pták.	V území byl zaznamenán v roce 2008 výskyt ledňáčka říčního (Rokytka, ramena Vltavy v libeňském přístavišti). Toto území je vhodným biotopem pro ledňáčka říčního, kterému poskytuje nabídku potravy i hnízdění. Při zachování vhodných biotopů lze populaci tohoto druhu v území zachovat. Jedná se zejména o zachování hnízdních možností (vodorovné břehy umožnující vyhrabání hnízdní nory). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ropucha zelená (*Bufo viridis*) (pouze aktual. ZÚR)	Ropucha zelená má zavalité tělo a nápadné příušní žlázy. Ropucha se vyskytuje poblíž dobře osluněných nádrží, větších kaluží, na rumištích, zahradách, lokalitách stepního a lesostepního charakteru. Potrava: převažují suchozemští bezobratlí. Aktivita: převážně noční, pouze v období rozmnožování i přes den.	Tento druh byl v území pozorován v roce 2010 (drobné tůňky a louže na břehu Vltavy). V současné době zájmové území poskytuje vhodné biotopy pro ropuchu zelenou. To je dáno zejména tím, že tento druh ropuchy nemá velké nároky na typ prostředí (žijí na rumištích, přímo ve městech i na zanedbaných plochách). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Želva bahenní *(Emys orbicularis)* (pouze aktual. ZÚR)	Velikost se liší podle rozšíření, obvykle do 20 cm, některé populace dorůstají i přes 30 cm. Samci bývají asi o třetinu menší než samice. V současné době se nás pravděpodobně původní populace již nevyskytují, jinde byla vysazována nebo jde o jedince uniklé z chovů. Historicky lze prokázat její výskyt na (Českolipsku, Břeclavsku, Olomoucku, Opavsku, Břeclavsku i jinde).	V roce 2011 byl zaznamenán výskyt tohoto velmi vzácného druhu na břehu Vltavy. V tomto území pravděpodobně přežívá pouze velmi malá populace tohoto zvláště chráněného druhu. Nejedná se však o původní populaci. V podstatě lze s jistotou tvrdit, že se jedná o nepůvodní (vysazenou) populaci. U nás je velmi vzácná. Posledních pár jedinců lze spatřit v nejjižnějších částech Moravy a Slezska. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
	Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) (pouze aktual. ZÚR)	Poměrně drobný zlatohlávek o velikosti 8-12 mm, zbarvení je černě lesklé. V ČR běžný druh po většině území, od nížin do hor. Dospělci se od dubna do konce léta vyskytují na slunných stanovištích, stepního charakteru. Je považován za teplomilný prvek v naší fauně, kterého nejčastěji spatříte na květech rostlin. Dnes jedná o jeden z nejběžnějších druhů zlatohlávkovitých na našem území.	Vzhledem k tomu, že tento druh patří mezi v současné době mezi nejběžnější druh zlatohlávkovitých na našem území, byl zlatohlávek pozorován i v tomto území. Jedná se o typický příklad druhu, který upozorňuje na zastaralost vyhlášky 395/1992 Sb. a její novely, vyhlášky 175/2006 Sb., jelikož je dnes již běžným druhem naší fauny. I tak však stále patří ke zvláště chráněným druhům, a proto bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný entomologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*)	Obývá vodní plochy i zcela malých rozměrů. Hnízdí od dubna do července, běžně	Charakter tohoto území s vodními toky Vltavy a Rokytky, nabízí vhodný biotop pro zimování tohoto

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
		dvakrát ročně. Hnízdo je většinou na velmi zarostlých místech v mělké vodě. Potrava - výhradně drobní vodní živočichové, nejčastěji hmyz a jeho larvy. U nás hnízdí mimo horských oblastí běžně na celém území. Naše populace jsou většinou tažné, zimují v jihozápadní Evropě, vzácně v severní Africe.	ohroženého druhu. Pro hnízdění totiž potřebuje potápka spíše mělké vodní plochy, které jsou dostatečně zarostlé. Pravděpodobně tedy v území spíše pouze zimuje. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
T/3	Veverka obecná *(Sciurus vulgaris)*	Veverky jsou aktivní ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. V přírodě se živí rozmanitou potravou. Hlavní složku tvoří semena, ořechy, plody stromů a keřů, ovoce, výhony, pupeny, listy, houby a nepohrdnou ani hmyzem, ptačími mláďaty a vajíčky. U nás nechybí v žádné zalesněné oblasti od nížin do hor a přivykla i na městské parky.	Tento ohrožený druh je pravděpodobně vázán zejména na porosty, které se nachází v okolí Rokytky, Hořejšího rybníka, apod. Tato prostředí představují pro tento druh vhodný biotop. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
T/4	Rorýs obecný (*Apus apus*)	Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo je umístěno v tmavých dutinách - u nás 90% na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Hnízdní materiál ptáci slepují slinami, které na vzduchu tuhnou a hnízda jsou proto většinou pevně přilepena k podkladu.	V tomto transformačním území bylo zaznamenáno hnízdění tohoto ohroženého druhu. Tento druh pro hnízdění ve městech vyhledává zejména ventilační otvory odvětrávající střešní pláště panelových domů. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je při zateplování panelových domů důsledně trvat na zachování větracích otvorů a po realizaci zateplení zabránit jejich osazení mřížkami. V případě dodržení těchto opatření lze populaci tohoto druhu v daném území zachovat.
	Ropucha obecná (*Bufo bufo*)	Ropuchy se vyskytují od severozápadní Afriky přes Evropu a Malou Asii po Sibiř. V ČR na vhodných místech téměř po celém území. Vyskytují se zejména v blízkosti rybníků, tůní, požárních nádrží, luk, lesů, zahrad. Jedná se o nočního živočicha, v době rozmnožování je aktivní i přes den.	V současné době zájmové území poskytuje vhodné biotopy pro ropuchu obecnou. To je dáno zejména tím, že ropuchy nemají velké nároky na typ prostředí (žijí i v urbanizovaném území). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*	Jedná se o 20 až 25 cm velkou ještěrku s velkou hlavou, silnými končetinami a poměrně silným ocasem. Zbarvení hřbetu je u obou pohlaví hnědé s mnoha skvrnkami, boky samce jsou zelené (na východě areálu je samec zelený celý), boky samice hnědé. Prostředí: Všechny typy krajiny kromě velehor. Způsob života: Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. Potrava: hmyz, červi, žížaly.	Předmětná lokalita nabízí řadu biotopů vhodných pro ještěrku obecnou. Ještěrka vyhledává sušší a teplejší lokality (v lokalitě se nachází železniční trať, kterou s oblibou vyhledává). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
T/5 (vydané ZÚR)	Rorýs obecný (*Apus apus*)	Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo je umístěno v tmavých dutinách - u nás 90% na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Hnízdní materiál ptáci slepují slinami, které na vzduchu tuhnou a hnízda jsou proto většinou pevně přilepena k podkladu.	V tomto transformačním území bylo zaznamenáno hnízdění tohoto ohroženého druhu. Tento druh pro hnízdění ve městech vyhledává zejména ventilační otvory odvětrávající střešní pláště panelových domů. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je při zateplování panelových domů důsledně trvat na zachování větracích otvorů a po realizaci zateplení zabránit jejich osazení mřížkami. V případě dodržení těchto opatření lze populaci tohoto druhu v daném území zachovat.
T/5 (aktual. ZÚR)	Veverka obecná *(Sciurus vulgaris)*	Veverky jsou aktivní ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. V přírodě se živí rozmanitou potravou. Hlavní složku tvoří semena, ořechy, plody stromů a keřů, ovoce, výhony, pupeny, listy, houby a nepohrdnou ani hmyzem, ptačími mláďaty a vajíčky. U nás nechybí v žádné zalesněné oblasti od nížin do hor a přivykla i na městské parky.	Zájmové území (Nákladové nádraží Žižkov) představuje v současné době pro populaci veverek skromné biotopy, které mohou být po provedení plánované zástavby podpořeny založením parkových ploch. Veverky totiž čím dál častěji můžeme pozorovat přímo uvnitř měst (např. v městských parcích), kde má dostatek potravy. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
T/6 (vydané ZÚR)	Ropucha obecná (*Bufo bufo*)	Ropuchy se vyskytují od severozápadní Afriky přes Evropu a Malou Asii po Sibiř. V ČR na vhodných místech téměř po celém území. Vyskytují se zejména v blízkosti rybníků, tůní, požárních nádrží, luk, lesů, zahrad. Jedná se o nočního živočicha, v době rozmnožování je aktivní i přes den.	V současné době zájmové území poskytuje vhodné biotopy pro ropuchu obecnou. To je dáno zejména tím, že ropuchy nemají velké nároky na typ prostředí (žijí i v urbanizovaném území). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
			nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ropucha zelená (*Bufo viridis*)	Ropucha zelená má zavalité tělo a nápadné příušní žlázy. Ropucha se vyskytuje poblíž dobře osluněných nádrží, větších kaluží, na rumištích, zahradách, lokalitách stepního a lesostepního charakteru. Potrava: převažují suchozemští bezobratlí. Aktivita: převážně noční, pouze v období rozmnožování i přes den.	V současné době zájmové území představuje vhodné biotopy pro ropuchu zelenou. To je dáno zejména tím, že tento druh ropuchy nemá velké nároky na typ prostředí (žijí na rumištích, přímo ve městech i na zanedbaných plochách). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata)*	Bramborníček černohlavý je pták menší než vrabec domácí. Bramborníček hnízdí na slunečných pahorkatinách s dostatkem křovin v dubnu až červenci dvakrát ročně. Bramborníček černohlavý je částečně tažný pták, který na zimu odlétá do krajin jižní Evropy a přilétá zpět v únoru. V ČR obývá především teplejší a sušší oblasti na větší části území, i když je známo i hnízdění z hřebenů hor.	Bramborníček se vyskytuje na otevřených plochách s dostatkem křovin nebo řidším porostem. V tomto rozvojovém území je tedy pravděpodobně vázán na křoviny vyskytující se v okolí vodních toků a navazujících vodních ploch. Při umisťování záměrů a činností bude třeba postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Dále bude třeba v dalších stupních projektové dokumentace (před jakýmkoli zahájením stavební činnosti) provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění (zejména v okolí vodních toků). V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Užovka obojková *(Natrix natrix)*	Velká, silná užovka s oválnou hlavou a velkýma kulatýma očima. Zbarvení je šedé, hnědé, olivové. Za hlavou jsou vždy dva žluté obojky, podle kterých dostala tato užovka své jméno. Je to denní had. Je velmi pohyblivá, ráda plave a potápí se. Nešplhá tak dobře jako její příbuzná užovka podplamatá. Zimuje od října až listopadu do března. Potrava: Hlavně žáby, občas mloci, ryby a mladé myši.	V tomto území byl zjištěn bohatý výskyt tohoto zvláště chráněného druhu. Výskyt užovky obojkové v tomto území souvisí zejména s blízkostí toku Vltavy. Užovka se v území pravděpodobně rozmnožuje a zároveň ho využívá i potravně. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Skokan skřehotavý *(Rana ridibunda)*	Skokan skřehotavý má robustní tělo, zakulacený čenich, nízký patní hrbol na zadních končetinách. Zbarvení hřbetní strany je variabilní, zelené, zelenohnědé, někdy převažuje hnědá. Vyskytuje se v různých vodních nádržích, preferuje však středně velké až velké vodní plochy, slepá ramena řek, rybníky a větší tůně. Potrava: převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva.	Výskyt tohoto chráněného druhu obojživelníka souvisí s výskytem četných drobných vodních ploch v území. Tento druh žije přímo ve vodě a přezimuje na dně rybníků. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením vodní plochy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Rorýs obecný (*Apus apus*)	Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo je umístěno v tmavých dutinách - u nás 90% na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Hnízdní materiál ptáci slepují slinami, které na vzduchu tuhnou a hnízda jsou proto většinou pevně přilepena k podkladu.	V tomto transformačním území bylo zaznamenáno hnízdění tohoto ohroženého druhu. Tento druh pro svoje hnízdění ve městech vyhledává zejména ventilační otvory odvětrávající střešní pláště panelových domů. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je při zateplování panelových domů důsledně trvat na zachování větracích otvorů a po realizaci zateplení zabránit jejich osazení mřížkami. V případě dodržení těchto opatření lze populaci tohoto druhu v daném území zachovat.
T/7	Rosnička zelená *(Hyla arborea*)	Vyskytuje se na dobře osluněných lokalitách v blízkosti menších a středně velkých nádrží. Dále také ve vlhčích listnatých lesích, sadech, parcích, zahradách. Potrava: bezobratlí, především hmyz. Aktivita: denní, rozmnožování a s ním spojené skřehotání po soumraku. Samci se ozývají občas i mimo dobu rozmnožování od jara do podzimu. Rozmnožování: od dubna do června. Samička klade až 1000 vajíček postupně v malých kulovitých shlucích.	V území byl zaznamenán výskyt rosničky zelené. Pravděpodobně se jedná o nahodilý výskyt, který souvisí s blízkostí toku Vltavy. Pro její ochranu je třeba zachovat vhodné biotopy (vodní nádrže, pobřežní vegetaci a roztroušené porosty dřevin podél vodních toků). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
T/8	Rorýs obecný (*Apus apus*)	Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo je umístěno v tmavých dutinách - u nás 90% na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Hnízdní materiál ptáci slepují slinami, které na vzduchu tuhnou a hnízda jsou proto většinou pevně přilepena k podkladu.	V tomto transformačním území bylo zaznamenáno hnízdění tohoto ohroženého druhu. Tento druh pro svoje hnízdění ve městech vyhledává zejména ventilační otvory odvětrávající střešní pláště panelových domů. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je při zateplování panelových domů důsledně trvat na zachování větracích otvorů a po realizaci zateplení zabránit jejich osazení mřížkami. V případě dodržení těchto opatření lze populaci tohoto druhu v daném území zachovat.
	Kavka obecná *(Corvus monedula)*	Kavka obecná je pták velký jako holub skalní. Kavka je všežravec. Její potrava je velmi	V tomto území byl zaznamenán výskyt tohoto druhu. Ke hnízdění vyhledává staré stromy, ale i lokality

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
		rozmanitá a je sbírána hlavně na zemi. Kavka obecná je částečně tažný pták. V zimním období u nás zastihneme též mnoho kavek od severu a východu. Přilétají často společně s havrany polními. Hnízdí pospolitě v kulturní krajině se starými stromy, v opuštěných lomech, na zříceninách a v poslední době také ve městech.	přímo uvnitř města. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění (zaměřit se zejména na staré stromy). V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z/1	Ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*	Jedná se o 20 až 25 cm velkou ještěrku s velkou hlavou, silnými končetinami a poměrně silným ocasem. Zbarvení hřbetu je u obou pohlaví hnědé s mnoha skvrnkami, boky samce jsou zelené (na východě areálu je samec zelený celý), boky samice hnědé. Prostředí: Všechny typy krajiny kromě velehor. Způsob života: Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. Potrava: hmyz, červi, žížaly.	Předmětná lokalita nabízí řadu biotopů vhodných pro ještěrku obecnou. Území zasahuje do do přírodního parku Hostivař – Záběhlice, který představuje významnou enklávu zachované přírodě blízké krajiny ve městě. Při zachování vhodných biotopů lze populaci tohoto druhu v území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z/5 (aktual. ZÚR)	Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)	Tento skokan má protáhlé tělo, hlavu i čenich a dlouhé zadní končetiny. Hřbetní strana v různých odstínech hnědé. Vyskytuje se v menších a středních nádržích, nevyhýbá se ani sušším oblastem s lokalitami stepního charakteru. Živí se převážně suchozemskými bezobratlými. Aktivita: celodenní, při suchém počasí v létě noční. V ČR obojživelník s nejčasnějším začátkem rozmnožování.	V území byly zaznamenány snůšky tohoto chráněného obojživelníka. Jeho výskyt tohoto souvisí s přítomností vhodných biotopů (bezejmenná vodní nádrž, Říčanský potok a Rokytka). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na vodní toky a vodní plochy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z/6	Ropucha zelená (*Bufo viridis*)	Ropucha zelená má zavalité tělo a nápadné příušní žlázy. Ropucha se vyskytuje poblíž dobře osluněných nádrží, větších kaluží, na rumištích, zahradách, lokalitách stepního a lesostepního charakteru. Potrava: převažují suchozemští bezobratlí. Aktivita: převážně noční, pouze v období rozmnožování i přes den.	V současné době zájmové území poskytuje vhodné biotopy pro ropuchu zelenou. To je dáno zejména tím, že tento druh ropuchy nemá velké nároky na typ prostředí (žijí na rumištích, přímo ve městech, na polích, v zahradách). Vzhledem k tomu, že jsou tu pro ní vhodné biotopy (rybníky Lítožnice, Podleský rybník, retenční nádrž Říčanka), může se v území i rozmnožovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Moták pochop (*Circus aeruginosus*)	Moták pochop je poněkud menší než káně lesní. Samec je tmavohnědý se světlejší hlavou. Samice je světlejší, přes oko má tmavší pás. Mladí ptáci jsou tmavohnědí, mají výrazně nažloutlé temeno hlavy. Hnízdí hlavně v porostech rákosu. Hnízdo staví na zemi, vzácně na keřích nebo stromech. Hlavní částí potravy jsou savci a ptáci do velikosti ondatry a koroptve. V ČR hnízdí od 40. let minulého století. Vyskytuje se na většině území až do zhruba 700 m. n. m.	Součástí této rozvojového oblasti zeleně jsou rybníky Lítožnice, Podleský rybník a retenční nádrž Říčanka, tyto vodní plochy mohou být vhodným biotopem pro hnízdění tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění (zejména rákosové porosty). V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Užovka obojková *(Natrix natrix)*	Velká, silná užovka s oválnou hlavou a velkýma kulatýma očima. Zbarvení je šedé, hnědé, olivové. Za hlavou jsou vždy dva žluté obojky, podle kterých dostala tato užovka své jméno. Je to denní had. Je velmi pohyblivá, ráda plave a potápí se. Nešplhá tak dobře jako její příbuzná užovka podplamatá. Zimuje od října až listopadu do března. Potrava: Hlavně žáby, občas mloci, ryby a mladé myši.	Charakter tohoto území s tokem Říčanského potoka a vodními plochami, nabízí vhodný biotop pro tento chráněný druh. Lze předpokládat, že se v tomto území může vyskytovat stabilní populace tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Koroptev polní (*Perdix perdix*)	Koroptev polní je zavalitý polní kur s krátkým ocasem a zakulacenými křídly. Koroptev obývá kulturní oblasti nížin a středních poloh s poli obilí, jetele a řepy. U nás nastal dramatický pokles stavů v 50. letech zhruba na desetinu dřívějších stavů. Koroptve se dodnes vyskytují prakticky po celém území České republiky. Jejich populace je však malá a často jsou na koroptve nejbohatší okraje měst s rumištními plochami a s pestrou vegetací tzv. plevelných rostlin. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Potrava - semena a zelené části rostlin, v létě hmyz a červi. Koroptev polní je stálý pták.	V území se vyskytují biotopy vhodné pro koroptev polní. Jedná se o zemědělsky využívané plochy, které zahrnují velkou část této rozvojové plochy zeleně. Tento druh tedy v území pravděpodobně hnízdí a zároveň ho využívá i potravně. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Skokan zelený synklepton (*Rana esculenta synklepton*)	Zvláštní kříženec (hybridogenní hybrid) skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*) a skokana krátkonohého (*Rana lessonae*). Dříve označován jako klepton (kl.) a všechny	Posuzovaným územím protéká Říčanský potok, dále se v území vyskytují četné vodní plochy a právě na tyto biotopy je vázán tento zvláště chráněný druh. Při umisťování záměrů a činností bude třeba

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
		tři formy jako synklepton. Stanoviště: vodní nádrže různého typu, často na stejné lokalitě spolu s jedním z rodičovských druhů, občas všichni tři skokani pohromadě. Potrava: převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva.	postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Dále bude třeba v dalších stupních projektové dokumentace (před jakýmkoli zahájením stavební činnosti) provést podrobný zoologický průzkum zejména v okolí vodních toků a vodních ploch. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
SO/1	Polák malý *(Aythya nyroca)*	Jedná se o malý druh kachny. Zbarvení je tmavohnědé s narudlým nádechem zvláště na hlavě a krku. V potravě převládá rostlinná složka - vegetativní části hlavně vodních rostlin, méně semena, z živočichů byli zjištěni červi, měkkýši, korýši, hmyz a jeho larvy, někdy i pulci a malé rybky. U nás až do 80. let minulého století v rybničních oblastech pravidelně, i když v nevelkém počtu hnízdil (cca 10-30 párů), pak ale téměř vymizel. V současné době se u nás vzácně objevuje, hnízdění nebylo prokázáno, i když u jednotlivých párů je možné. Vzácně u nás i zimuje.	V ploše tohoto území, je řada drobných vodních ploch (v rámci ZOO Praha, rybníčky Stromovka). A právě na tyto drobné vodní plochy je tento druh vázán. Jedná se však pouze o vazbu potravní, tento chráněný druh u nás nehnízdí. Poslední doložené hnízdění je z roku 1992 (Žehuňský rybník). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
	Užovka hladká *(Coronella austriaca)*	Poměrně drobná silná užovka se štíhlou hlavou. Základní barva je většinou šedá. Kresbu hřbetu tvoří drobné tečky. Někdy se vyskytují i oranžové formy. Břišní strana je zbarvena modročerně s oranžovými skvrnami. Prostředí: Otevřená, slunná krajina bohatá na úkryty, často na hřbitovních zdech a při okrajích cest. Potrava: Hadi (včetně zmijí), ještěrky, hlodavci.	Plocha tohoto území obsahuje vhodné biotopy pro tento chráněný druh plaza, kterým jsou zejména teplé svažité biotopy. V území se vyskytuje pouze malá populace tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody a přednostně zajistit ochranu jejího biotopu.
	Kavka obecná *(Corvus monedula)*	Kavka obecná je pták velký jako holub skalní. Kavka je všežravec. Její potrava je velmi rozmanitá a je sbírána hlavně na zemi. Kavka obecná je částečně tažný pták. V zimním období u nás zastihneme též mnoho kavek od severu a východu. Přilétají často společně s havrany polními. Hnízdí pospolitě v kulturní krajině se starými stromy, v opuštěných lomech, na zříceninách a v poslední době také ve městech.	V tomto území byl celkem hojně tento druh pozorován. Jednalo se o pozorování dospělců i mláďat. Tento druh tedy v území hnízdí. Ke hnízdění vyhledává staré stromy, ale i lokality přímo uvnitř města. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění (zaměřit se zejména na staré stromy). V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Želva bahenní *(Emys orbicularis)*	Velikost se liší podle rozšíření, obvykle do 20 cm, některé populace dorůstají i přes 30 cm. Samci bývají asi o třetinu menší než samice. V současné době se nás pravděpodobně původní populace již nevyskytují, jinde byla vysazována nebo jde o jedince uniklé z chovů. Historicky lze prokázat její výskyt na (Českolipsku, Břeclavsku, Olomoucku, Opavsku, Břeclavsku i jinde).	V tomto území pravděpodobně přežívá pouze malá populace tohoto zvláště chráněného druhu. Nejedná se však o původní populaci. V podstatě lze s jistotou tvrdit, že se jedná o nepůvodní (vysazenou) populaci. U nás je velmi vzácná. Posledních pár jedinců lze spatřit v nejjižnějších částech Moravy a Slezska. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
	Ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*	Jedná se o 20 až 25 cm velkou ještěrku s velkou hlavou, silnými končetinami a poměrně silným ocasem. Zbarvení hřbetu je u obou pohlaví hnědé s mnoha skvrnkami, boky samce jsou zelené (na východě areálu je samec zelený celý), boky samice hnědé. Prostředí: Všechny typy krajiny kromě velehor. Způsob života: Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. Potrava: hmyz, červi, žížaly.	Předmětná lokalita nabízí řadu biotopů vhodných pro ještěrku obecnou (suchá a slunná místa). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Užovka obojková *(Natrix natrix)*	Velká, silná užovka s oválnou hlavou a velkýma kulatýma očima. Zbarvení je šedé, hnědé, olivové. Za hlavou jsou vždy dva žluté obojky, podle kterých dostala tato užovka své jméno. Je to denní had. Je velmi pohyblivá, ráda plave a potápí se. Nešplhá tak dobře jako její příbuzná užovka podplamatá. Zimuje od října až listopadu do března. Potrava: Hlavně žáby, občas mloci, ryby a mladé myši.	V tomto území byl zjištěn bohatý výskyt tohoto zvláště chráněného druhu. Výskyt užovky obojkové v tomto území souvisí zejména s blízkostí toku Vltavy. Užovka se v území pravděpodobně rozmnožuje a zároveň ho využívá i potravně. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Užovka podplamatá *(Natrix tessellata)*	Středně velká, štíhlá užovka s velkou, trojúhelníkovou hlavou. Šupiny jsou výrazně kýlnaté. Zbarvena je šedohnědě, červenohnědě až olivově, s množstvím žlutých a černých skvrn na hřbetě. Vyskytuje se zejména v pomalu tekoucích řekách s mělkými břehy. Jedná se o značně teplomilnou užovku. Zimuje od října do dubna. Potrava: Ryby a obojživelníci	Současně s užovkou obojkovou byla v území pozorována i vzácnější užovka podplamatá, která se vyskytuje většinou v těsné blízkosti vodního toku. Výskyt této užovky byl v území častější než výskyt užovky obojkové. Tato užovka se v území pravděpodobně rozmnožuje a využívá ho i potravně. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
	Kormorán velký *(Phalacrocorax carbo)*	Kormorán velký je veliký jako husa, černě zbarvený, s tenkým na špičce zahnutým zobákem a lysým hrdelním vakem. Hnízdí na mořském pobřeží a v ústích řek, v poslední době se vyskytuje i ve vnitrozemí např. na v oblastech s větším počtem vodních nádrží (přehradní nádrže či rybníky). Hnízdí ve velkých koloniích na litnatých stromech v dubnu až červenci jednou ročně. Živí se výlučně rybami s velikostí především v rozpětí 10 až 20 cm. Kormorán velký je částečně tažný pták, někdy přezimuje u nás na nezamrzajících vodních plochách.	Výskyt kormorána v tomto území opět souvisí s blízkostí toku Vltavy. Lokalita nabízí kormoránům bohaté potravní možnosti a místa ke hnízdění. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Netopýr nejmenší *(Pipistrellus pygmeus)*	Vzhledem i naprostou většinou tělesných znaků je shodný s netopýrem hvízdavým, spolehlivé odlišení je možné pouze na molekulární úrovni. Podle dosavadních poznatků je omezen na Evropu (po jižní Norsko, Švédsko a Velkou Británii) a zejména na východní Středomoří, kde osídluje takřka všechny ostrovy. Naprostá většina spolehlivě určených nálezů v ČR se soustřeďuje do jižní poloviny území, kde je místy dosti hojný a ve více oblastech dokonce podstatně hojnější než n. hvízdavý (jižní Morava, jihočeské pánve). Zdá se navíc, že jde o druh, který se v posledním desetiletí šíří.	Tento druh netopýra vyhledává blízkost vodních ploch, kde loví potravu (zejména dvoukřídlý hmyz). Tato lokalita je proto pro něho velmi vhodná (řada drobných vodních ploch např. v rámci ZOO Praha, rybníčky ve Stromovce). Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti (zejména demolic stávajících objektů, ve kterých netopýři zimují) bude třeba objekty určené k demolici prohlédnout chiropterologem. Případné nálezy netopýrů budou konzultovány s orgánem ochrany přírody.
	Skokan skřehotavý *(Rana ridibunda)*	Skokan skřehotavý má robustní tělo, zakulacený čenich, nízký patní hrbol na zadních končetinách. Zbarvení hřbetní strany je variabilní, zelené, zelenohnědé, někdy převažuje hnědá. Vyskytuje se v různých vodních nádržích, preferuje však středně velké až velké vodní plochy, slepá ramena řek, rybníky a větší tůně. Potrava: převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva.	Výskyt tohoto chráněného druhu obojživelníka souvisí s výskytem četných drobných vodních ploch v území. Tento druh žije přímo ve vodě a přezimuje na dně rybníků. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením vodní plochy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Břehule říční *(Riparia riparia)*	Břehule je o něco menší než vlaštovka, svrchu hnědá, zespodu světlejší s tmavším páskem na hrudi. Ze zimoviště přilétá v druhé polovině dubna a obsazuje svá oblíbená hnízdiště - strmé stěny pískoven, cihelen a břehů řek a potoků. Hnízdí v nadmořské výšce maximálně 450 m. n. m. Hnízdí v koloniích, většinou dvakrát ročně. Kolonie se často mění a stěhují. Na zimoviště odlétají v září, evropské břehule dávají přednost oblastem ve střední Africe.	Břehule hnízdí zejména v blízkosti vodních toků, kde si v jejich březích vyhrabává více než metr hlubokou noru. Tato lokalita je pro hnízdění břehulí velmi vhodná, a proto bude třeba v dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na břehy vodních toků (Vltava, Dejvický potok), ve kterých může tento druh hnízdit. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Veverka obecná *(Sciurus vulgaris)*	Veverky jsou aktivní ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. V přírodě se živí rozmanitou potravou. Hlavní složku tvoří semena, ořechy, plody stromů a keřů, ovoce, výhony, pupeny, listy, houby a nepohrdnou ani hmyzem, ptačími mláďaty a vajíčky. U nás nechybí v žádné zalesněné oblasti od nížin do hor a přivykla i na městské parky.	Tato plocha, na které se nachází řada přírodních památek (PP Královská obora, PP Salabka, PP Jabloňka a PP Havránka, apod.) je poměrně dobře zalesněna, a proto představuje pro tento druh vhodný biotop. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Velevrub malířský *(Unio pictorum)*	Délka lastury je 70-100 mm, šířka (výška) lastury je 30-40 mm. Tvar lastury je výrazně protáhlý, jazykovitý výrazně delší než širší, je tlustostěnná. Velevrub malířský obývá mírně tekoucí a stojaté vody s bahnitým a bahnitopísčitým dnem. Najdeme ho v řekách, větších potocích, vodních kanálech, slepých ramenech, ale i v zatopených pískovnách a menších rybnících. Velevrubi jsou odděleného pohlaví, k rozmnožování dochází v letních měsících. Tento druh se dožívá 5-15 let.	V území se může vyskytovat malá populace tohoto chráněného druhu, která vyhledává mírně tekoucí a stojaté vody s bahnitým a bahnitopísčitým dnem včetně vodních kanálů. Proto bude třeba před jakýmkoli zásahem do vodního toku (zejména v případě zásahů do dna) provést podrobný zoologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
SO/2	Křeček polní (*Cricetus cricetus*)	Křeček dosahuje střední velikosti a má zavalitější tělo, krátké končetiny a kratičký, řídce osrstěný ocas. Aktivní je v noci. Křeček je obyvatelem otevřené kulturní krajiny. V 70. a 80. letech 20. století se jeho početnost u nás natolik snížila, že mnohde již vymizel. Nyní se jeho výskyt obnovuje zejména v nížinách, kde je místy opět velmi hojný (Polabí, jižní Morava aj.).	V území SO/2 byl prokázán výskyt křečka polního. Byl pozorován na Letišti Letňany, které je zároveň NPP. Tato plocha, kterou vyplňují zejména zemědělsky obdělávané plochy a travnatá plocha letiště, představuje vhodný biotop pro křečka polního. Výskyt křečka na severním okraji pražské aglomerace představuje důležité refugium celoevropského významu a jako takové by mělo být co nejméně vystaveno vlivu negativních faktorů, které by mohly narušovat dosud neustálený populační trend. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy (zemědělské plochy), ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
	Otakárek ovocný *(Iphiclides podalirius)*	Tento otakárek vyhledává výslunné skály, skalní stepi a lesostepi, často s jižní expozicí, výslunné stráně, ekotony stepí a lesa či luk a lesostepí, ale i oblasti po těžbě nerostných surovin. Vyhledává především místa s křovinatou vegetací, na jihu i zanedbané sady. Živnou rostlinou housenek jsou různé druhy hlohů (*Crataegus* spp.) a slivoní (*Prunus* spp.), včetně kultivarů.	V území se vyskytuje sporadická vegetace, která může znamenat pro tento druh vhodný biotop. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je zachování nezapojených keřových porostů a výsadba různých druhů hlohů a slivoní, které jsou živnými rostlinami housenek. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba v tomto území provést podrobný entomologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Koroptev polní (*Perdix perdix*)	Koroptev polní je zavalitý polní kur s krátkým ocasem a zakulacenými křídly. Koroptev obývá kulturní oblasti nížin a středních poloh s poli obilí, jetele a řepy. U nás nastal dramatický pokles stavů v 50. letech zhruba na desetinu dřívějších stavů. Koroptve se dodnes vyskytují prakticky po celém území České republiky. Jejich populace je však malá a často jsou na koroptve nejbohatší okraje měst s rumištními plochami a s pestrou vegetací tzv. plevelných rostlin. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Potrava - semena a zelené části rostlin, v létě hmyz a červi. Koroptev polní je stálý pták.	Lokalita SO/2 je z velké části tvořena zemědělskými plochami, které poskytují vhodný biotop pro koroptve polní. Tento druh území pravděpodobně využívá jak potravně, tak i pro hnízdění. Při zachování polí s remízky a mezemi lze populaci koroptví v tomto území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
SO/3	Roháč obecný (*Lucanus cervus*)	Samice je 30 - 45 mm velká, samci dorůstají 35 - 75 mm vzácně i 90 mm. Velikost je ovlivněna kvalitou a množstvím potravy larvy, která dorůstá 100 mm. V ČR je výskyt roháče spjat se starými duby, pokud je toto kritérium splněno, můžeme roháče nalézat i ve větším počtu. S dospělci se setkáme od konce května do konce srpna. Nejvíce aktivní jsou za soumraku a ve večerních hodinách. Dospělci žijí pouze několik týdnů. Živí se mízou, která vytéká z poraněných částí stromů. Samci používají svá kusadla k soubojům o samičky. Po spáření klade samička vajíčka do starých trouchnivějících kmenů, nejčastěji dubů, ale i jiných listnáčů. Larvy mají přibližně 3 - 5 letý vývoj.	Tento druh byl pozorován na stávajícím sportovišti v území. Přímo v dotčeném území se pravděpodobně nerozmnožuje, není zde dostatek vhodných biotopů (staré stromy). V okolí je však dostatek biotopů, které mohou tomuto druhu poskytnout vhodné podmínky pro rozmnožování a následný vývoj larev (např. Petřín). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Při jakémkoliv zásahu do stávajících vzrostlých stromů, bude třeba v dostatečném termínu před zahájením prací provést podrobný entomologický průzkum.
SP/3 (vydané ZÚR) SP/1 (aktual. ZÚR)	Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)	Ledňáček říční je pták o něco menší než vrabec domácí. Má velkou hlavu s dýkovitým zobákem a krátký ocas. Svrchu je zářivě modrozelený, odspodu rezavě hnědý a podle tohoto typického zabarvení se nedá zaměnit s jiným naším ptákem. Nehojně obývá čisté řeky, potoky a jezera s vodorovnými pobřežními stěnami umožňujícími vyhrábání hnízdní nory. Hnízdí v dubnu až červenci dvakrát ročně. Potrava - převážně rybky, též vodní hmyz. Kořist loví ponořením do vody.Ledňáček říční je nepravidelně tažný pták.	Charakter posuzované lokality SP/1 charakterizuje soutok Vltavy s Berounkou. Toto území je tedy velmi vhodným biotopem pro ledňáčka říčního, kterému poskytuje nabídku potravy i hnízdění. Při zachování vhodných biotopů lze populaci tohoto druhu v území zachovat. Jedná se zejména o zachování hnízdních možností (vodorovné břehy umožňující vyhrabání hnízdní nory). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)	Beznohý ještěr s hadovitě protáhlým tělem bez končetin. Hlava je krátká, téměř neoddělená od trupu. Zbarven je hnědavě, žlutavě nebo šedě, středem hřbetu se často táhne tmavý tenký proužek. Prostředí: Lesy, listnaté i jehličnaté. Většinou ve vlhkých oblastech. Ukrývá se pod kameny, v listí. Potrava: pomalí bezobratlí živočichové (žížaly).	Lokalita poskytuje dostatek vhodných biotopů pro výskyt tohoto druhu (vyhledává spíše vlhčí místa). Při zachování vhodných biotopů pro rozmnožování lze tuto populaci v území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Hohol severní (*Bucephala clangula*)	Hohol severní je zavalitá morčákům příbuzná kachna s hranatou hlavou a krátkým zobákem. Hnízdí v dubnu až květnu jednou ročně. Hnízdo s mohutnou výstelkou prachového peří je umístěno v dutinách stromů mnohdy až 20 m vysoko. Potrava - larvy hmyzu a měkkýši. Hohol severní je tažná kachna a v zimě se často vyskytuje u nás. Je pravidelným zimním hostem na našich nezamrzajících vodách.	V zimním období byly v území pozorovány jedinci tohoto druhu. V území pravděpodobně pouze zimuje, jedná se spíše o severský druh, který hnízdí na rybnících a jezerech střední Evropy. K jejich dotčení by tedy nemělo dojít. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
	Ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*	Jedná se o 20 až 25 cm velkou ještěrku s velkou hlavou, silnými končetinami a poměrně silným ocasem. Zbarvení hřbetu je u obou pohlaví hnědé s mnoha skvrnkami, boky samce jsou zelené (na východě areálu je samec zelený celý), boky samice hnědé. Prostředí: Všechny typy krajiny kromě velehor. Způsob života: Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. Potrava: hmyz, červi, žížaly.	Předmětná lokalita nabízí řadu biotopů vhodných pro ještěrku obecnou. Vhodným stanovištěm se může stát spousta lokalit, která nabízí dostatek potravy a vhodných úkrytů, což tato lokalita splňuje. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)	Ťuhýk hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s	Ťuhýk vyhledává keřové porosty, okraje lesů, plochy s roztroušenou zelení, ale i parky a zahrady. Předmětná lokalita tak nabízí řadu biotopů vhodných pro tento chráněný druh. Při zachování části těchto

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
		roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky. Vyskytuje se prakticky na celém území od nížin až do poloh nad 1000 m. n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká.	biotopů lze populaci tohoto druhu v území zachovat. Pro podporu tohoto druhu by měly být v území vysazeny trnité keře, ve kterých si ťuhýk s oblibou staví svá hnízda (např. šípek, hloh, trnka). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)	Slavík obývá hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrací v dubnu a květnu, odlétá od konce července do začátku října. Potrava je téměř výhradně živočišná - hmyz, pavouci, pouze na podzim v malé míře požírá i různé bobule. V ČR hnízdí na většině níže položených území, nejvýše vystupuje do výšek kolem 600 m. n. m.	Mezi vhodné biotopy pro slavíka patří i břehové porosty, které jsou v tomto území bohatě zastoupeny. Lokalita poskytuje řadu vhodných potravních biotopů, ale i biotopů vhodných ke hnízdění. Při zachování části těchto biotopů lze populaci tohoto druhu v území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Netopýr vodní (*Myotis daubentonii*)	Od ostatních menších zástupců rodu *Myotis* se liší hlavně připojením křídelní blány, která se upíná k noze až v místě patního kloubu, takže celé chodidlo zůstává volné. Od 70. let 20. století se u nás jeho početnost zvyšuje, dnes je jedním z nejhojnějších druhů s prakticky celoplošným výskytem; při lovu ho zastihneme téměř na každém vesnickém rybníku.	Tento druh netopýra je jedním z našich nejhojnějších druhů netopýrů. Potravu loví většinou přímo nad vodní hladinou. Předmětná lokalita mu poskytuje jak potravní možnosti, tak i možnost úkrytu. Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti (zejména demolic stávajících objektů, ve kterých netopýři zimují) bude třeba objekty určené k demolici prohlédnout chiropterologem. Případné nálezy netopýrů konzultovat s orgánem ochrany přírody.
	Užovka obojková *(Natrix natrix)*	Velká, silná užovka s oválnou hlavou a velkýma kulatýma očima. Zbarvení je šedé, hnědé, olivové. Za hlavou jsou vždy dva žluté obojky, podle kterých dostala tato užovka své jméno. Je to denní had. Je velmi pohyblivá, ráda plave a potápí se. Nešplhá tak dobře jako její příbuzná užovka podplamatá. Zimuje od října až listopadu do března. Potrava: Hlavně žáby, občas mloci, ryby a mladé myši.	Charakter tohoto území s tokem Berounky a Vltavy, předurčuje k výskytu tohoto chráněného druhu. Vzhledem k výskytu vhodných biotopů lze tvrdit, že se tento druh v území pravděpodobně rozmnožuje a zároveň ho využívá i potravně. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Plavín štítnatý (*Nymphoides peltata*)	Vytrvalá vodní bylina s plazivým oddenkem, lodyhy ponořené ve vodě, 80–150 cm dlouhé, listy plovoucí na hladině, střídavé, řapíkaté, čepel okrouhlá, květy po 2–5 ve svazečcích, rozkvétají nad hladinou, kališní cípy dlouze kopinaté, 5četné, korunní lístky obvejčité, na okraji dřípeně brvité, s širokým vystouplým pruhem, zlatožluté. Plodem jsou tobolky. Roste ve stojatých a pomalu tekoucích vodách tůní, rybníků a slepých říčních ramen, od nížin po pahorkatiny.	V posuzované lokalitě se nachází řada vhodných biotopů pro výskyt této kriticky ohrožené rostliny (Vltava, Berounka, mrtvé rameno Berounky). Dle nálezu z roku 2005 a 2008 se však jednalo o nepůvodní výskyt. Plavín byl pozorován na hladině Vltavy v Komořanech. I tak by mělo být snahou tyto biotopy zachovat. Proto doporučujeme před jakýmkoli zásahem do vodního toku (zejména v případě zásahů do dna) provést průzkum, zda se v území tato rostlina nevyskytuje. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Kormorán velký *(Phalacrocorax carbo)*	Kormorán velký je veliký jako husa, černě zbarvený, s tenkým na špičce zahnutým zobákem a lysým hrdelním vakem. Hnízdí na mořském pobřeží a v ústích řek, v poslední době se vyskytuje i ve vnitrozemí např. na v oblastech s větším počtem vodních nádrží (přehradní nádrže či rybníky). Hnízdí ve velkých koloniích na litnatých stromech v dubnu až červenci jednou ročně. Živí se výlučně rybami s velikostí především v rozpětí 10 až 20 cm. Kormorán velký je částečně tažný pták, někdy přezimuje u nás na nezamrzajících vodních plochách.	Výskyt kormorána v tomto území opět souvisí s přítomností vodních toků, které nabízí kormoránům bohaté potravní možnosti a místa ke hnízdění. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Netopýr nejmenší *(Pipistrellus pygmaeus)*	Vzhledem i naprostou většinou tělesných znaků je shodný s netopýrem hvízdavým, spolehlivé odlišení je možné pouze na molekulární úrovni. Podle dosavadních poznatků je omezen na Evropu (po jižní Norsko, Švédsko a Velkou Británii) a zejména na východní Středomoří, kde osídluje takřka všechny ostrovy. Naprostá většina spolehlivě určených nálezů v ČR se soustřeďuje do jižní poloviny území, kde je místy dosti hojný a ve více oblastech dokonce podstatně hojnější než n. hvízdavý (jižní Morava, jihočeské pánve). Zdá se navíc, že jde o druh, který se v posledním desetiletí šíří.	Tento druh netopýra vyhledává blízkost vodních ploch, kde loví potravu (zejména dvoukřídlý hmyz). Tato lokalita je proto pro něho velmi vhodná. Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti (zejména demolic stávajících objektů, ve kterých netopýři zimují) bude třeba objekty určené k demolici prohlédnout chiropterologem. Případné nálezy netopýrů konzultovat s orgánem ochrany přírody.

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
	Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)	Tento skokan má protáhlé tělo, hlavu i čenich a dlouhé zadní končetiny. Hřbetní strana v různých odstínech hnědé. Vyskytuje se v menších a středních nádržích, nevyhýbá se ani sušším oblastem s lokalitami stepního charakteru. Živí se převážně suchozemskými bezobratlými. Aktivita: celodenní, při suchém počasí v létě noční. V ČR obojživelník s nejčasnějším začátkem rozmnožování.	Výskyt tohoto chráněného druhu obojživelníka souvisí s přítomností vhodných biotopů pro jeho výskyt (vodní toky a drobné vodní plochy v jižním cípu území). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na vodní toky a vodní plochy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu či snůšek, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Skokan zelený synklepton (*Rana esculenta synklepton*)	Zvláštní kříženec (hybridogenní hybrid) skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*) a skokana krátkonohého (*Rana lessonae*). Dříve označován jako klepton (kl.) a všechny tři formy jako synklepton. Stanoviště: vodní nádrže různého typu, často na stejné lokalitě spolu s jedním z rodičovských druhů, občas všichni tři skokani pohromadě. Potrava: převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva.	Posuzovaným územím protéká tok Vltavy a Berounky, dále se v území vyskytuje i mrtvé rameno Berounky a drobné vodní plochy a právě na tyto biotopy je vázán tento zvláště chráněný druh. Při umisťování záměrů a činností bude třeba postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Dále bude třeba v dalších stupních projektové dokumentace (před jakýmkoli zahájením stavební činnosti) provést podrobný zoologický průzkum zejména v okolí vodních toků a vodních ploch. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Skokan skřehotavý *(Rana ridibunda)*	Skokan skřehotavý má robustní tělo, zakulacený čenich, nízký patní hrbol na zadních končetinách. Zbarvení hřbetní strany je variabilní, zelené, zelenohnědé, někdy převažuje hnědá. Vyskytuje se v různých vodních nádržích, preferuje však středně velké až velké vodní plochy, slepá ramena řek, rybníky a větší tůně. Potrava: převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva.	Výskyt tohoto chráněného druhu obojživelníka souvisí s výskytem četných vodních ploch v území (Modřanské tůně, rybníky Lítožnice, Komořanské tůně aj.). Tento druh žije přímo ve vodě a přezimuje na dně rybníků. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Veverka obecná *(Sciurus vulgaris)*	Veverky jsou aktivní ve dne, žijí samotářsky. Vyskytují se ve smrkových, smíšených i listnatých lesích, parcích a zahradách. V přírodě se živí rozmanitou potravou. Hlavní složku tvoří semena, ořechy, plody stromů a keřů, ovoce, výhony, pupeny, listy, houby a nepohrdnou ani hmyzem, ptačími mláďaty a vajíčky. U nás nechybí v žádné zalesněné oblasti od nížin do hor a přivykla i na městské parky.	V území se nachází roztroušená zeleň a doprovodná zeleň vodních toků. Tato prostředí představují pro tento druh vhodný biotop. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Velevrub malířský *(Unio pictorum)*	Délka lastury je 70-100 mm, šířka (výška) lastury je 30-40 mm. Tvar lastury je výrazně protáhlý, jazykovitý výrazně delší než širší, je tlustostěnná. Velevrub malířský obývá mírně tekoucí a stojaté vody s bahnitým a bahnitopísčitým dnem. Najdeme ho v řekách, větších potocích, vodních kanálech, slepých ramenech, ale i v zatopených pískovnách a menších rybnících. Velevrubi jsou odděleného pohlaví, k rozmnožování dochází v letních měsících. Tento druh se dožívá 5-15 let.	V území se může vyskytovat malá populace tohoto chráněného druhu, která vyhledává mírně tekoucí a stojaté vody s bahnitým a bahnitopísčitým dnem. Proto bude třeba před jakýmkoli zásahem do vodního toku (zejména v případě zásahů do dna) provést podrobný zoologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
SP/4 (vydané ZÚR) SP/2 (aktual. ZÚR)	Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)	Ledňáček říční je pták o něco menší než vrabec domácí. Má velkou hlavu s dýkovitým zobákem a krátký ocas. Svrchu je zářivě modrozelený, odspodu rezavě hnědý a podle tohoto typického zabarvení se nedá zaměnit s jiným naším ptákem. Nehojně obývá čisté řeky, potoky a jezera s vodorovnými pobřežními stěnami umožňujícími vyhrábání hnízdní nory. Hnízdí v dubnu až červenci dvakrát ročně. Potrava - převážně rybky, též vodní hmyz. Kořist loví ponořením do vody. Ledňáček říční je nepravidelně tažný pták.	Charakter posuzované lokality SP/2 určuje řada vodních toků (Radotínský potok, Mlýnský potok, Šachetský potok, Lochkovský potok, Skalní potok) včetně četných vodních ploch. Toto území je tedy velmi vhodným biotopem pro ledňáčka říčního, kterému poskytuje nabídku potravy i hnízdění. Při zachování vhodných biotopů lze populaci tohoto druhu v území zachovat. Jedná se zejména o zachování hnízdních možností (vodorovné břehy umožnující vyhrabání hnízdní nory). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)	Beznohý ještěr s hadovitě protáhlým tělem bez končetin. Hlava je krátká, téměř neoddělená od trupu. Zbarven je hnědavě, žlutavě nebo šedě, středem hřbetu se často táhne tmavý tenký proužek. Prostředí: Lesy, listnaté i jehličnaté. Většinou ve vlhkých oblastech. Ukrývá se pod kameny, v listí. Potrava: pomalí bezobratlí živočichové (žížaly).	Lokalita poskytuje dostatek vhodných biotopů pro výskyt tohoto druhu. Při zachování vhodných biotopů pro rozmnožování lze tuto populaci v území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*)	Je v ČR původním druhem. Obývá zejména chladnější čisté vody horních úseků toků s kamenitým či štěrkovitým dnem. Ukrývá se pod kameny a v jeskyňkách. Je velmi citlivý na kvalitu vody, nesnáší jakékoliv chemikálie. Dorůstá délky do 80 mm a	V roce 2005 byl v území zaznamenán výskyt raka kamenáče. Tento druh raka vyhledává především toky s kamenitým či štěrkovým dnem. V této lokalitě se pravděpodobně jedná pouze o slabou populaci. Základním opatřením na jejich ochranu je nezhoršování kvality stávajících vodních toků, na kterou je rak

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
		hmotnosti do 100 g. Raci se rozmnožují na podzim. Larvy se líhnou v závislosti na teplotě od května do července. Loví v noci různé vodní živočichy.	velmi citlivý. Při zachování kvality vod a zachování vhodných biotopů lze tuto populaci v území zachovat. Proto bude třeba před jakýmkoli zásahem do vodního toku provést podrobný zoologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Výr velký (*Bubo bubo*)	Největší evropská sova. Ke hnízdění vyhledává skály, kamenité stráně nebo zříceniny budov, zpravidla nedaleko otevřených ploch. V poslední době hnízdí i v kamenolomech a místy se šíří i do menších lesíků poblíž lidských sídel. Hnízdí jednou ročně. Živí se výhradně obratlovci - savci od velikosti hraboše po zajíce, ptáci do velikosti bažanta - běžně loví i dravce a jiné druhy sov.	V tomto území byly nalezeny v roce 2012 vývržky výra velkého. Území je součástí přírodního parku Radotínsko – Chuhelský háj. Toto území, ale i širší okolí nabízí řadu vhodných biotopů pro hnízdění tohoto dravce (kamenolomy, skalnaté oblasti). Při zachování vhodných biotopů lze tuto populaci v území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ropucha obecná (*Bufo bufo*)	Ropuchy se vyskytují od severozápadní Afriky přes Evropu a Malou Asii po Sibiř. V ČR na vhodných místech téměř po celém území. Vyskytují se zejména v blízkosti rybníků, tůní, požárních nádrží, luk, lesů, zahrad. Jedná se o nočního živočicha, v době rozmnožování je aktivní i přes den.	V současné době zájmové území představuje vhodné biotopy pro ropuchu obecnou. To je dáno zejména tím, že ropuchy nemají velké nároky na typ prostředí (žijí i v urbanizovaném území). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ropucha zelená (*Bufo viridis*)	Ropucha zelená má zavalité tělo a nápadné příušní žlázy. Ropucha se vyskytuje poblíž dobře osluněných nádrží, větších kaluží, na rumištích, zahradách, lokalitách stepního a lesostepního charakteru. Potrava: převažují suchozemští bezobratlí. Aktivita: převážně noční, pouze v období rozmnožování i přes den.	V současné době zájmové území představuje vhodné biotopy pro ropuchu zelenou. To je dáno zejména tím, že tento druh ropuchy nemá velké nároky na typ prostředí (žijí na rumištích, přímo ve městech i na zanedbaných plochách). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Užovka hladká *(Coronella austriaca)*	Poměrně drobná silná užovka se štíhlou hlavou. Základní barva je většinou šedá. Kresbu hřbetu tvoří drobné tečky. Někdy se vyskytují i oranžové formy. Břišní strana je zbarvena modročerně s oranžovými skvrnami. Prostředí: Otevřená, slunná krajina bohatá na úkryty, často na hřbitovních zdech a při okrajích cest. Potrava: Hadi (včetně zmijí), ještěrky, hlodavci.	Plocha tohoto území obsahuje vhodné biotopy pro tento chráněný druh plaza, mezi které patří např. staré lomy, kamenité stráně, případně různé skalky. Vzhledem k dostatku vhodných biotopů se v území může vyskytovat i větší populace tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody a přednostně zajistit ochranu jejího biotopu.
	Vranka obecná (*Cottus gobio*)	Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo štěrkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku, jde o tzv. bioindikační druh. Živí se bentickými živočichy.	V území byl v roce 2005 zaznamenán výskyt tohoto ohroženého druhu. V této lokalitě se pravděpodobně jedná pouze o slabou populaci. Základním opatřením na jejich ochranu je nezhoršování kvality stávajících vodních toků, na kterou je tento druh velmi citlivý. Při zachování kvality vod a zachování vhodných biotopů (potoků s členitým dnem) lze tuto populaci v území zachovat. Proto bude třeba před jakýmkoli zásahem do vodního toku provést podrobný zoologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)	Obývá listnaté, méně často smíšené lesy v nížinách a pahorkatinách, nejhojnější je v lužních lesích s dubem a v teplých doubravách. Hnízdí ve stromových dutinách, které si sám vytesává, vzácně i v budkách. Potrava je z větší části živočišná, sbírá všechna vývojová stadia hmyzu, hlavně brouků a mravenců. Z rostlinné potravy se nejčastěji živí bukvicemi, semeny lípy a habru a oklovává plody ovocných stromů.	Poměrně velká část zájmového území je zalesněna či tvořena roztroušenou zelení. Tato prostředí představují pro tento druh vhodný biotop. Pro strakapouda je důležitá přítomnost starých dubů. Proto je důležitá soustavná kontrola zdravotního stavu dubů s následnými sanačními zásahy a zajišťování včasné náhrady stárnoucích a odumírajících porostů. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění tohoto druhu. V případě nálezu hnízd tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*)	Roste na skalních stepích a kamenitých výslunných stráních, na vápnitých podkladech, v pásmu pahorkatin, v Alpách však zasahuje až do výšky 2 200 m n. m. Kvete od května do června. Plodem je křídlatě hranatá tvrdka. Jeho výskyt v přírodě je velice vzácný, a proto patří ke kriticky ohroženým druhům.	V území se nachází četné vápencové lomy (Cikánka, Hvížďalka), skalní stepi a kamenité stráně, které představují vhodné biotopy pro výskyt tohoto chráněného druhu. Při zachování stávajícího stavu v místech jeho výskytu (zachování starých vápencových lomů) bude možné tento druh v tomto území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
			Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný botanický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Otakárek ovocný *(Iphiclides podalirius)*	Tento otakárek vyhledává výslunné skály, skalní stepi a lesostepi, často s jižní expozicí, výslunné stráně, ekotony stepí a lesa či luk a lesostepí, ale i oblasti po těžbě nerostných surovin. Vyhledává především místa s křovinatou vegetací, na jihu i zanedbané sady. Živnou rostlinou housenek jsou různé druhy hlohů (*Crataegus* spp.) a slivoní (*Prunus* spp.), včetně kultivarů.	Území představuje velmi vhodné prostředí s dostatkem vhodných biotopů pro tento zvláště chráněný druh. V území se tedy pravděpodobně může jednat o silnou populaci, která je schopna se v území rozmnožovat. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je zachování nezapojených keřových porostů a výsadba různých druhů hlohů a slivoní, které jsou živnými rostlinami housenek. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba v tomto území provést podrobný entomologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*	Jedná se o 20 až 25 cm velkou ještěrku s velkou hlavou, silnými končetinami a poměrně silným ocasem. Zbarvení hřbetu je u obou pohlaví hnědé s mnoha skvrnkami, boky samce jsou zelené (na východě areálu je samec zelený celý), boky samice hnědé. Prostředí: Všechny typy krajiny kromě velehor. Způsob života: Aktivní za dne, v severních oblastech areálu je aktivní jen 4 měsíce v roce. Potrava: hmyz, červi, žížaly.	Předmětná lokalita nabízí řadu biotopů vhodných pro ještěrku obecnou. Ještěrka vyhledává sušší a teplejší lokality, kterých je v lokalitě dostatek. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)	Ťuhýk hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky. Vyskytuje se prakticky na celém území od nížin až do poloh nad 1000 m. n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká.	V území bylo zaznamenáno hnízdění ťuhýka. Ťuhýk vyhledává keřové porosty, okraje lesů, plochy s roztroušenou zelení, ale i parky a zahrady. Předmětná lokalita tak nabízí řadu biotopů vhodných pro tento chráněný druh. Pro podporu tohoto druhu by měly být v území zachovány, popř. vysazeny trnité keře, ve kterých si ťuhýk s oblibou staví svá hnízda (např. šípek, hloh, trnka). V tomto případě se nepředpokládá jeho negativní ovlivnění (v lokalitě i v jejím širším okolí je dostatek vhodných biotopů pro tento druh). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ploskoroh pestrý (*Libelloides macaronius*)	Ploskoroh pestrý se vyskytuje především v jihovýchodní Evropě a jihozápadní Asii. Ve střední Evropě tedy představuje kontinentální prvek, který má v České republice severozápadní hranici svého rozšíření. Dospělce lze spatřit především na přelomu jara a léta. Zatímco ostatní naši zástupci síťokřídlého hmyzu jsou aktivní v noci, ploskorozi poletují jen za slunečných dnů.	V roce 2010 byl v lokalitě PR Radotínské údolí zaznamenán výskyt tohoto druhu. V Čechách je opakovaně nalézán především v Českém krasu a okolí a v údolích Vltavy a jejích přítoků v okolí Prahy (např. Podbabské skály, Prokopské údolí, Radotínské údolí). Vzhledem k tomu, že se jedná o kriticky ohrožený druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný entomologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)	Slavík obývá hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrací v dubnu a květnu, odlétá od konce července do začátku října. Potrava je téměř výhradně živočišná - hmyz, pavouci, pouze na podzim v malé míře požírá i různé bobule. V ČR hnízdí na většině níže položených území, nejvýše vystupuje do výšek kolem 600 m. n. m.	Mezi vhodné biotopy pro slavíka lze zařadit okraje lesů, břehové porosty a remízky, které jsou v tomto území bohatě zastoupeny. Lokalita poskytuje řadu vhodných potravních biotopů, ale i biotopů vhodných ke hnízdění. V tomto případě se nepředpokládá jeho negativní ovlivnění (v lokalitě i v jejím širším okolí je dostatek vhodných biotopů pro tento druh). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Užovka obojková *(Natrix natrix)*	Velká, silná užovka s oválnou hlavou a velkýma kulatýma očima. Zbarvení je šedé, hnědé, olivové. Za hlavou jsou vždy dva žluté obojky, podle kterých dostala tato užovka své jméno. Je to denní had. Je velmi pohyblivá, ráda plave a potápí se. Nešplhá tak dobře jako její příbuzná užovka podplamatá. Zimuje od října až listopadu do března. Potrava: Hlavně žáby, občas mloci, ryby a mladé myši.	Charakter tohoto území s četnými vodními toky, nabízí vhodný biotop pro tento chráněný druh. Vzhledem k četnému výskytu vhodných biotopů (Radotínský potok, Mlýnský potok, Šachetský potok, Lochkovský potok, Skalní potok) lze předpokládat, že by se v tomto území mohla vyskytovat stabilní populace tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
	Netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*)	Velký netopýr s výrazně rezavou, krátkou a hustou srstí složenou z jednobarevných chlupů. U nás se vyskytuje celoročně. Lovící jedince však běžně zaznamenáváme na celém území vyjma souvislých lesních komplexů ve vyšších polohách. V období přeletů a obsazování zimovišť se běžně objevuje, často v početných skupinách, i ve městech (Praha, Zruč nad Sázavou aj.).	Tento druh netopýra se u nás vyskytuje celoročně. V území byl zaznamenán v letním období v Radotínském údolí. Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti (zejména demolic stávajících objektů, ve kterých netopýři zimují) bude třeba objekty určené k demolici prohlédnout chiropterologem. Případné nálezy netopýrů budou konzultovány s orgánem ochrany přírody.
	Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)	Poměrně drobný zlatohlávek o velikosti 8-12 mm, zbarvení je černě lesklé. V ČR běžný druh po většině území, od nížin do hor. Dospělci se od dubna do konce léta vyskytují na slunných stanovištích, stepního charakteru. Je považován za teplomilný prvek v naší fauně, kterého nejčastěji spatříte na květech rostlin. Dnes jedná o jeden z nejběžnějších druhů zlatohlávkovitých na našem území.	Vzhledem k charakteru zájmového území s dostatkem slunných stanovišť stepního charakteru, byl tento druh v území zaznamenán. Tento druh patří mezi v současné době mezi nejběžnější druh zlatohlávkovitých na našem území. Jedná se o typický příklad druhu, který upozorňuje na zastaralost vyhlášky 395/1992 Sb. a její novely, vyhlášky 175/2006 Sb., jelikož je dnes již běžným druhem naší fauny. I tak však stále patří ke zvláště chráněným druhům, a proto bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný entomologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)	Tento skokan má protáhlé tělo, hlavu i čenich a dlouhé zadní končetiny. Hřbetní strana v různých odstínech hnědé. Vyskytuje se v menších a středních nádržích, nevyhýbá se ani sušším oblastem s lokalitami stepního charakteru. Živí se převážně suchozemskými bezobratlými. Aktivita: celodenní, při suchém počasí v létě noční. V ČR obojživelník s nejčasnějším začátkem rozmnožování.	V území byl celkem hojně zaznamenán výskyt tohoto chráněného obojživelníka. Jeho výskyt tohoto souvisí s přítomností vhodných biotopů (četné vodní toky). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na vodní toky a vodní plochy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Skokan skřehotavý *(Rana ridibunda)*	Skokan skřehotavý má robustní tělo, zakulacený čenich, nízký patní hrbol na zadních končetinách. Zbarvení hřbetní strany je variabilní, zelené, zelenohnědé, někdy převažuje hnědá. Vyskytuje se v různých vodních nádržích, preferuje však středně velké až velké vodní plochy, slepá ramena řek, rybníky a větší tůně. Potrava: převážně různí bezobratlí, příležitostně méně životaschopní drobní obratlovci včetně vlastního potomstva.	V území byl celkem hojně zaznamenán výskyt tohoto chráněného obojživelníka. Výskyt tohoto chráněného druhu obojživelníka souvisí s výskytem četných drobných vodních ploch v území. Tento druh žije přímo ve vodě a přezimuje na dně rybníků. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením vodní plochy, ve kterých se tento druh může vyskytovat. V případě nálezu tohoto druhu, bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*)	Mlok skvrnitý preferuje vlhké listnaté a smíšené lesy v okolí potůčků a pramenišť. Preferuje zarostlé a suťovité svahy, kde nacházejí dostatek úkrytů. Potrava: žížaly, slimáci, hmyz, pavouci a další bezobratlí. Aktivita: převážně noční, ve dne za deštivého počasí. V ČR se vyskytuje mozaikovitě na území celého státu s výjimkou jižních Čech, kde je nalézán jen na nemnoha místech.	Larvy tohoto silně ohroženého obojživelníka byly nalezeny v roce 2006 v Šachetském potoce. Jeho přítomnost zapříčiňuje zejména dostatek vhodných biotopů. Mlok preferuje vlhké lesy v okolí potůčků a pramenišť, které se v zájmovém území vyskytují. Základním opatřením na jejich ochranu je nezhoršování kvality vodních toků, ve kterých se vyvíjejí larvy mloků. Při zachování vhodných biotopů lze populaci tohoto druhu v území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)	Pěnice vyhledává husté křovinné porosty, hlavně s trnitými keři, při okrajích listnatých lesů, na polních mezích a remízcích. Hnízdí 1x ročně, hnízdo staví v hustých porostech keřů nebo nízkých stromů, v převážné většině do 1 m nad zemí. Přílet ze zimovišť probíhá od konce dubna do poloviny května, odlétají od srpna, poslední ojedinělí ptáci se zdrží do konce září. Většinu potravy tvoří hmyz a jeho larvy, koncem léta požírá i dužnaté plody. U nás se jedná o nejvzácnější druh pěnice.	V zájmovém území bylo zaznamenáno hnízdění tohoto chráněného druhu. Zájmové území nabízí tomuto druhu mnoho vhodných biotopů pro hnízdění (meze a stráně s rozptýlenými křovinami v zemědělské krajině, okraje světlých lesů). Základním opatřením na ochranu tohoto druhu v území je snaha o zachování křovinné vegetace, která představuje vhodné biotopy pro hnízdění tohoto silně ohroženého druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
SP/5 (vydané ZÚR)	Batolec duhový (*Apatura iris*)	Batolec vyhledává vlhká lesní údolí, lemy a lesní cesty podél vodotečí v rozsáhlejších lesích. Často létá kolem umělých vodních nádrží. Imága vyhledávají stanoviště, kde se	Území Prokopského a Dalejského údolí představuje pro batolce vhodný biotop, který poskytuje jak potravní nabídku, tak i možnost rozmnožování (vlhké údolí vodních toků, okraje smíšených lesů, lesní

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
SP/3 (aktual. ZÚR)		střídá stinné prostředí s intenzivně osluněnými ploškami. Živnou rostlinou housenek je především vrba jíva (*Salix caprea*), v. popelavá (*S. cinerea*), v. ušatá (*S. aurita*) a v. křehká (*S. fragilis*). Rozšířen po celém území, vystupuje i do hor (až kolem 1000 m n. m.). Chybí pouze v zemědělsky intenzivně obhospodařovaných odlesněných oblastech.	cesty). Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je zachování vhodných biotopů a výsadba živných rostlin pro vývoj housenek (např. vrby jíva, vrby popelavé, vrba ušaté, vrba křehké). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba v tomto území provést podrobný entomologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)	Středně velký netopýr, nezaměnitelný s žádným jiným druhem, charakteristický vzhled mu dodávají velké a široké boltce otočené dopředu a naspodu na čele srostlé. V ČR se vyskytuje na celém území, snad s výjimkou intenzivně obhospodařovaných nížin. Na zimovištích ve štolách, jeskyních a sklepech patří k nejhojnějším netopýrům. Letní kolonie jsou ukryty v dutinách stromů a v různých štěrbinových úkrytech. Zimují ve štolách, sklepích a v jeskyních kde zalézají do různých štěrbin, nebo visí volně na stěnách.	Česká republika patří v rámci areálu rozšíření mezi země, kde tento druh dosahuje nejvyšších populačních hustot. Potravu loví netopýr černý nad vodou a podél lesních okrajů. Tyto biotopy jsou v území bohatě zastoupeny. Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti (zejména demolic stávajících objektů, ve kterých netopýři zimují) bude třeba objekty určené k demolici prohlédnout chiropterologem. Případné nálezy netopýrů budou konzultovány s orgánem ochrany přírody.
	Užovka hladká *(Coronella austriaca)*	Poměrně drobná silná užovka se štíhlou hlavou. Základní barva je většinou šedá. Kresbu hřbetu tvoří drobné tečky. Někdy se vyskytují i oranžové formy. Břišní strana je zbarvena modročerně s oranžovými skvrnami. Prostředí: Otevřená, slunná krajina bohatá na úkryty, často na hřbitovních zdech a při okrajích cest. Potrava: Hadi (včetně zmijí), ještěrky, hlodavci.	Plocha tohoto území obsahuje vhodné biotopy pro tento chráněný druh plaza, mezi které patří např. teplé výslunné stráně, paseky na okrajích lesů. Vzhledem k dostatku vhodných biotopů se v území může vyskytovat i větší populace tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody a přednostně zajistit ochranu jejího biotopu.
	Netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*)	Jeden z větších druhů našich netopýrů. V ČR je rozšířený téměř po celém území, místy chybí pouze v horských a souvisleji zalesněných oblastech. Podobně jako jinde v Evropě je i u nás jeho výskyt jednoznačně vázaný na lidská sídla. V létě ho zastihneme téměř výlučně v městech a na vesnicích, v teplejších nížinách a pahorkatinách s intenzivním zemědělstvím je dokonce jedním z nejhojnějších netopýrů.	V území byl zaznamenán výskyt tohoto chráněného druhu. Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti (zejména demolic stávajících objektů, ve kterých netopýři zimují) bude třeba objekty určené k demolici prohlédnout chiropterologem. Případné nálezy netopýrů budou konzultovány s orgánem ochrany přírody.
	Hvězdovka Pouzarova (*Geastrum pouzarii*)	Roste od února do července. Uzavřené plodnice jsou v mládí polokulovité, velké cca 25 mm. Roste od začátku jara na teplých až horkých, sluncem prohřátých a extrémě suchých stráních, skalnatých stanovištích a na vyvřelinách. Tato velice vzácná houba byla poprvé v ČR nalezena roku 1954 a to v Českém středohoří. Dále byla evidována z oblasti u Roudnice nad Labem, z dolního Povltaví a Kralup nad Vltavou.	Tento druh byl v území zaznamenán v roce 2008 a 2009. Prokopské a Dalejské údolí poskytuje tomuto kriticky ohroženému druhu houby vhodná stanoviště pro jeho výskyt (extrémně suché stráně, skalnatá stanoviště). Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je zachování vhodných stanovišť. Při zachování vhodných biotopů lze výskyt tohoto druhu v území zachovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Otakárek ovocný *(Iphiclides podalirius)*	Tento otakárek vyhledává výslunné skály, skalní stepi a lesostepi, často s jižní expozicí, výslunné stráně, ekotony stepí a lesa či luk a lesostepí, ale i oblasti po těžbě nerostných surovin. Vyhledává především místa s křovinatou vegetací, na jihu i zanedbané sady. Živnou rostlinou housenek jsou různé druhy hlohů (*Crataegus* spp.) a slivoní (*Prunus* spp.), včetně kultivarů.	Území představuje velmi vhodné prostředí s dostatkem biotopů pro tento zvláště chráněný druh. V území se pravděpodobně může jednat o silnou populaci, která je schopna se v území rozmnožovat. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu je zachování nezapojených keřových porostů a výsadba různých druhů hlohů a slivoní, které jsou živnými rostlinami housenek. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba v tomto území provést podrobný entomologický průzkum. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)	Ťuhýk hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řídčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a	V území bylo zaznamenáno hnízdění ťuhýka. Ťuhýk vyhledává keřové porosty, okraje lesů, plochy s roztroušenou zelení, ale i parky a zahrady. Předmětná lokalita tak nabízí řadu biotopů vhodných pro tento chráněný druh. Pro podporu tohoto druhu by měly být v území zachovány, popř. vysazeny trnité keře, ve kterých si ťuhýk s oblibou staví svá hnízda (např. šípek, hloh, trnka). V tomto případě se

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
		ještěrky. Vyskytuje se prakticky na celém území od nížin až do poloh nad 1000 m. n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká.	nepředpokládá jeho negativní ovlivnění (v lokalitě i v jejím širším okolí je dostatek vhodných biotopů pro tento druh). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Ploskoroh pestrý (*Libelloides macaronius*)	Ploskoroh pestrý se vyskytuje především v jihovýchodní Evropě a jihozápadní Asii. Ve střední Evropě tedy představuje kontinentální prvek, který má v České republice severozápadní hranici svého rozšíření. Dospělce lze spatřit především na přelomu jara a léta. Zatímco ostatní naši zástupci síťokřídlého hmyzu jsou aktivní v noci, ploskorozi poletují jen za slunečných dnů.	V roce 2008 a 2009 byl v zájmové lokalitě zaznamenán výskyt tohoto druhu. V Čechách je opakovaně nalézán především v Českém krasu a okolí a v údolích Vltavy a jejích přítoků v okolí Prahy (např. Podbabské skály, Prokopské údolí, Radotínské údolí). Vzhledem k tomu, že se jedná o kriticky ohrožený druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný entomologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Netopýr vodní (*Myotis daubentonii*)	Od ostatních menších zástupců rodu *Myotis* se liší hlavně připojením křídelní blány, která se upíná k noze až v místě patního kloubu, takže celé chodidlo zůstává volné. Od 70. let 20. století se u nás jeho početnost zvyšuje, dnes je jedním z nejhojnějších druhů s prakticky celoplošným výskytem; při lovu ho zastihneme téměř na každém vesnickém rybníku.	Tento druh netopýra je jedním z našich nejhojnějších druhů netopýrů. Potravu loví většinou přímo nad vodní hladinou. Předmětná lokalita mu poskytuje jak potravní možnosti, tak i možnost úkrytu. Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti (zejména demolic stávajících objektů, ve kterých netopýři zimují) bude třeba objekty určené k demolici prohlédnout chiropterologem. Případné nálezy netopýrů budou konzultovány s orgánem ochrany přírody.
	Užovka obojková *(Natrix natrix)*	Velká, silná užovka s oválnou hlavou a velkýma kulatýma očima. Zbarvení je šedé, hnědé, olivové. Za hlavou jsou vždy dva žluté obojky, podle kterých dostala tato užovka své jméno. Je to denní had. Je velmi pohyblivá, ráda plave a potápí se. Nešplhá tak dobře jako její příbuzná užovka podplamatá. Zimuje od října až listopadu do března. Potrava: Hlavně žáby, občas mloci, ryby a mladé myši.	Charakter tohoto území s vodními toky, poskytuje vhodný biotop pro tento chráněný druh. Lze předpokládat, že by se v tomto území mohla vyskytovat stabilní populace tohoto druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)	Poměrně drobný zlatohlávek o velikosti 8-12 mm, zbarvení je černě lesklé. V ČR běžný druh po většině území, od nížin do hor. Dospělci se od dubna do konce léta vyskytují na slunných stanovištích, stepního charakteru. Je považován za teplomilný prvek v naší fauně, kterého nejčastěji spatříte na květech rostlin. Dnes jedná o jeden z nejběžnějších druhů zlatohlávkovitých na našem území.	Vzhledem k charakteru zájmového území s dostatkem slunných stanovišť stepního charakteru, byl tento druh v území zaznamenán. Tento druh patří mezi v současné době mezi nejběžnější druh zlatohlávkovitých na našem území. Jedná se o typický příklad druhu, který upozorňuje na zastaralost vyhlášky 395/1992 Sb. a její novely, vyhlášky 175/2006 Sb., jelikož je dnes již běžným druhem naší fauny. I tak však stále patří ke zvláště chráněným druhům, a proto bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný entomologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)	Pěnice vyhledává husté křovinné porosty, hlavně s trnitými keři, při okrajích listnatých lesů, na polních mezích a remízcích. Hnízdí 1x ročně, hnízdo staví v hustých porostech keřů nebo nízkých stromů, v převážné většině do 1 m nad zemí. Přílet ze zimovišť probíhá od konce dubna do poloviny května, odlétají od srpna, poslední ojedinělí ptáci se zdrží do konce září. Většinu potravy tvoří hmyz a jeho larvy, koncem léta požírá i dužnaté plody. U nás se jedná o nejvzácnější druh pěnice.	V zájmovém území bylo zaznamenáno hnízdění tohoto chráněného druhu. Území nabízí tomuto druhu mnoho vhodných biotopů pro hnízdění (meze a stráně s rozptýlenými křovinami, okraje světlých lesů). Základním opatřením na ochranu tohoto druhu v území je snaha o zachování křovinné vegetace, která představuje vhodné biotopy pro hnízdění tohoto silně ohroženého druhu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít ke hnízdění. V případě nálezu hnízd tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
SP/7 (vydané ZÚR) SP/5 (aktual. ZÚR)	Ropucha obecná (*Bufo bufo*)	Ropuchy se vyskytují od severozápadní Afriky přes Evropu a Malou Asii po Sibiř. V ČR na vhodných místech téměř po celém území. Vyskytují se zejména v blízkosti rybníků, tůní, požárních nádrží, luk, lesů, zahrad. Jedná se o nočního živočicha, v době rozmnožování je aktivní i přes den.	V současné době zájmové území poskytuje vhodné biotopy pro ropuchu obecnou. To je dáno zejména tím, že ropuchy nemají velké nároky na typ prostředí (žijí i v urbanizovaném území). Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště chráněný druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě

Dotčená oblast ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh	Obecný popis zvláště chráněného druhu	Vyhodnocení
			nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
	Netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*)	Tento druh obývá především krajinu parkového typu, s dostatkem vodních ploch a s přítomností dutých stromů, které využívá jako úkryty (letní i zimní). U nás je nejčastěji tento netopýr zjišťován v období přeletů, kdy je nápadná hlasová aktivita samců lákajících samice k páření. V zimním období je nalézán jen velmi zřídka, neboť nevyužívá podzemní prostory. Jeho potravu tvoří zejména pakomáři. Netopýr parkový je tažný druh – známé jsou přesuny až 2000 km. V České republice je jeho výskyt zaznamenáván poměrně vzácně. Díky stále častějšímu používání ultrazvukových detektorů však v posledních letech počet nálezů stoupá.	V území byl zaznamenán výskyt letní kolonie tohoto druhu netopýra. Základním opatřením na ochranu tohoto druhu v území by měla být snaha o zachování dutých stromů, které představují vhodné úkryty pro tento silně ohrožený druh. Vzhledem k tomu, že se jedná o silně ohrožený druh, bude třeba při umisťování záměrů a činností postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. V dostatečném termínu před zahájením jakékoli stavební činnosti bude třeba provést podrobný zoologický průzkum se zaměřením na biotopy, ve kterých může dojít k výskytu tohoto druhu. V případě nálezu tohoto druhu bude třeba jednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Pozn.: V případě, že u dané lokality není označení, zda se jedná o vydané ZÚR hl. m. Prahy: Nulová varianta či ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení, je označení dané lokality pro obě dvě varianty totožné.

Tabulka 5 Dotčené zvláště chráněné druhy rostlina živočichů návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy

Dotčený koridor ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh
Z/501/DK	Kavka obecná *(Corvus monedula)*
Z/502/DK (pouze aktual. ZÚR)	Třemdava bílá (*Dictamnus albus*)
	Chocholouš obecný (*Galerida cristata*)
	Užovka podplamatá *(Natrix tessellata)*
Z/511/DK (pouze aktual. ZÚR)	Želva bahenní *(Emys orbicularis)*
Z/501/DZ	Rorýs obecný (*Apus apus*)
	Veverka obecná *(Sciurus vulgaris)*
Z/502/DZ	Ještěrka obecná *(Lacerta agilis)*
Z/504/DZ	Skokan skřehotavý *(Rana ridibunda)*
Z/505/DZ	Kavka obecná *(Corvus monedula)*
Z/505/DZ	Nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*)
Z/506/DZ	Otakárek ovocný *(Iphiclides podalirius)*
Z/507/DZ (pouze aktual. ZÚR)	Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)
	Skokan zelený synklepton (*Rana esculenta synklepton*)
Z/500/DM	Rorýs obecný (*Apus apus*)
Z/502/DM	Rorýs obecný (*Apus apus*)
	Vlašťovna obecná (*Hirundo rustica*)
Z/501/TE (pouze aktual. ZÚR)	Sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)
Z/502/TE (pouze aktual. ZÚR)	Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)
Z/503/TE (pouze aktual. ZÚR)	Kuňka obecná (*Bombina bombina*)
	Skokan zelený synklepton (*Rana esculenta synklepton*)
Z/500/TK	Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

Dotčený koridor ZÚR HMP	Dotčený zvláště chráněný druh
Z/502/TK	Rorýs obecný (*Apus apus*)
	Kavka obecná *(Corvus monedula)*
Z/500/TT (pouze aktual. ZÚR)	Chocholouš obecný (*Galerida cristata*)
Z/500/TV (pouze aktual. ZÚR)	Rorýs obecný (*Apus apus*)

Pozn.: V případě, že u dané lokality není označení, zda se jedná o vydané ZÚR hl. m. Prahy: Nulová varianta či ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení, je označení dané lokality pro obě dvě varianty totožné.

Vlivy na využití krajiny a lesa

Vliv na využití krajiny a lesa byl vyhodnocen na základě jevu A119/10 Současný stav využití území (ÚAP 2010).

Daný jev zahrnuje významné stabilizované plochy současného využití území sledované v kategoriích základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly seřazeny do pěti základních typů území:

- Krajinné (plochy lesní, nelesní, zemědělské a pěstební)
- Rekreační (plochy parkové, rekreace a sportu)
- Obytné (plochy veřejného vybavení, bydlení a smíšené)
- Produkční (dopravní infrastruktury vyjma komunikací, produkce, technické infrastruktury)
- Ostatní plochy (vodní, dopravní infrastruktury – komunikace)

Pro Nulovou (vydané ZÚR hl. m. Prahy) i Aktivní variantu – Základní řešení (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1) bylo provedeno vyhodnocení zásahu navržených ploch ZÚR hl. m. Prahy do výše uvedených pěti základních typů území.

Konkrétně byly hodnoceny následující plochy:

- Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území
- Transformační oblasti
- Rozvojové oblasti zeleně
- Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu
- Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin

Pozn.: Nadmístní rozvojové osy ani VPS a VPO hodnoceny nebyly. V měřítku, ve kterém jsou ZÚR vydávané, by vyhodnocení těchto liniových prvků bylo zavádějící.

VPO k zajištění ochrany archeologického dědictví a k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nemohou mít na zábor základních krajinných složek významný vliv.

Tabulka 6 Rozloha hodnocených oblastí

Hodnocená oblast	Rozloha [ha]	
	ZÚR - vydané	ZÚR – aktualizace č. 1
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	1479,7	1276,3
Transformační oblasti	1707,7	1049,3
Rozvojové oblasti zeleně	964,4	1280,1
Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu	646,5	646,5
Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin	2786,5	2426,1

V rámci ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 dochází oproti vydaným ZÚR hl. m. Prahy ke zmenšení rozlohy rozvojových oblastí v dosud nezastavěném území, transformačních oblastí a oblastí, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin. Naopak výrazně vzroste rozloha rozvojových oblastí zeleně. Z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje, a tedy možné vlivu na životní prostředí, lze danou změnu vnímat jako pozitivní.

V rámci aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy došlo k upřesnění vymezení rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč, upřesnění vymezení transformační oblasti Letňany-Avia, oblasti Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna a oblasti Nákladové nádraží Žižkov. Navrhuje se rovněž vymezení rozvojových oblastí zeleně Zalesnění u Čakovic, V panenkách, Lítožnice – Jankov, Zalesnění Kolovraty a Zalesnění u Křeslic. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy navrhuje dále zrušení transformační oblasti Malešicko-Hostivařská průmyslová oblast, zrušení rozvojové oblasti zeleně Rohanský ostrov a zahrnuje ji do transformační oblasti Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2) a navrhuje zrušení rozvojové oblasti zeleně Zalesnění Šeberov, vzhledem k tomu, že je požadované zalesnění z větší části již realizované. (*ÚAP hl. m. Prahy, 2010*)

Aktualizace č. 1 současně navrhuje vymezení nemístních rozvojových ploch zeleně Trojmezí a Dívčí hrady.

Tabulka 7 Plocha základních typů území dotčená hodnocenými oblastmi

Hodnocená oblast	Plocha základních typů území dotčená hodnocenými oblastmi [ha] ZÚR - vydané /ZÚR – aktualizace č. 1				
	Krajinné	Rekreační	Obytné	Produkční	Ostatní
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	1136,9/1021.3	8,7/7,9	185,1/104,5	95,7/94,7	53,6/47,7
Transformační oblasti	344,5/146,9	26,6/26,6	325,7/209,9	856,9/550,0	153,7/120,6
Rozvojové oblasti zeleně	884,1/1234,6	10,9/4,0	4,8/5,8	23,0/7,2	41,4/29,0
Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu	167,0/167,0	153,8/153,8	142,5/142,5	100,7/100,7	82,3/82,3
Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin	2106/1859,2	195,8/145,7	106,1/85,1	209,2/197,9	169,1/134,4

Vydané ZÚR hl. m. Prahy i jejich aktualizace č. 1 vymezuje rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území (tedy převážně oblasti určené k výstavbě) převážně v rámci krajinného typu území. Nejedná se však o plochy lesní či nelesní zeleně, ale o plochy zemědělské, což lze z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za méně významný dopad.

Transformační oblasti jsou navrženy především v rámci základního typu území produkčního, což lze opět z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za nevýznamný dopad na životní prostředí. Je tím zároveň naplněna jedna z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Rozvojové oblasti zeleně jsou vymezeny převážně v rámci krajinného typu území – dojde tedy k zachování ploch zeleně současného stavu. Vymezení oblastí osvětových, vzdělávacích a rekreačně-společenských je rovnoměrně rozloženo mezi všechny základní typy území.

Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin jsou opět logicky vymezeny zejména v krajinném typu území. Území by měla sloužit převážně k rekreačním aktivitám. V případě respektování podmínek pro následné rozhodování o změnách

v území daných ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 pro jednotlivé oblasti by vymezené oblasti neměly mít významný vliv na životní prostředí.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 zasahuje v převážné většině do krajinného typu území, konkrétně do zemědělských ploch využívaných jako orná půda.

Jak již bylo v kapitole Vlivy na půdu řečeno, realizace SOKP v obou variantách si vyžádá zábor ZPF. V případě „Regionální varianty SOKP“ bude zábor mnohem větší, navíc kategorie bonitně nejcennější – I. a II. třídy ochrany. V případě variantního vedení SOKP dojde k většímu dotčení krajinného typu území, že u základního řešení. Dopady na environmentální pilíř udržitelného rozvoje, a tedy i případné ovlivnění složek životního prostředí, budou tedy u variantního vedení SOKP větší.

U obou řešených variant bude dále docházet k negativním vlivům na krajinu a půdu jako je fragmentace, snížení koeficientu ekologické stability, atd. Z důvodu prostorového a funkčního uspořádání realizací SOKP rozdělených pozemků a obnově jejich funkce, bude nutné provést komplexní pozemkové úpravy v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb., v platném znění. „Regionální varianta SOKP“ si vyžádá komplexní pozemkové úpravy v mnohem větším rozsahu, což bude spojené s vyššími administrativními a technickými nároky a ekonomickými náklady.

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy

Vlivy na ochranu přírody

Zvláště chráněná území

Na území hlavního města bylo vyhlášeno 90 tzv. maloplošných zvláště chráněných území, z nichž 8 náleží do kategorie národních přírodních památek, 15 do kategorie přírodních rezervací a 67 do kategorie přírodních památek. Jediné velkoplošně chráněné území, které částečně zasahuje na území hl. m. Prahy na jihozápadě je chráněná krajinná oblast Český kras.

Maloplošně zvláště chráněná území dotčená návrhovými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 (Aktivní varianta) i vydanými ZÚR hl. m. Prahy (Nulová varianta) jsou zobrazena na následujících obrázcích.

Vyhodnocení vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených ZCHÚ je pak pro obě varianty provedeno v následujících tabulkách.

Vyhodnocení střetu ZCHÚ s VPS dopravní a technické infrastruktury je provedeno samostatně. Vyhodnocení je provedeno pouze pro Aktivní variantu – Základní řešení (Aktivní varianta – Základní řešení zahrnuje mimo čtyř VPS identická VPS jako v Nulové variantě a dále je rozšiřuje. Vyhodnocení Aktivní varianty – Základní řešení je tedy na straně bezpečnosti).

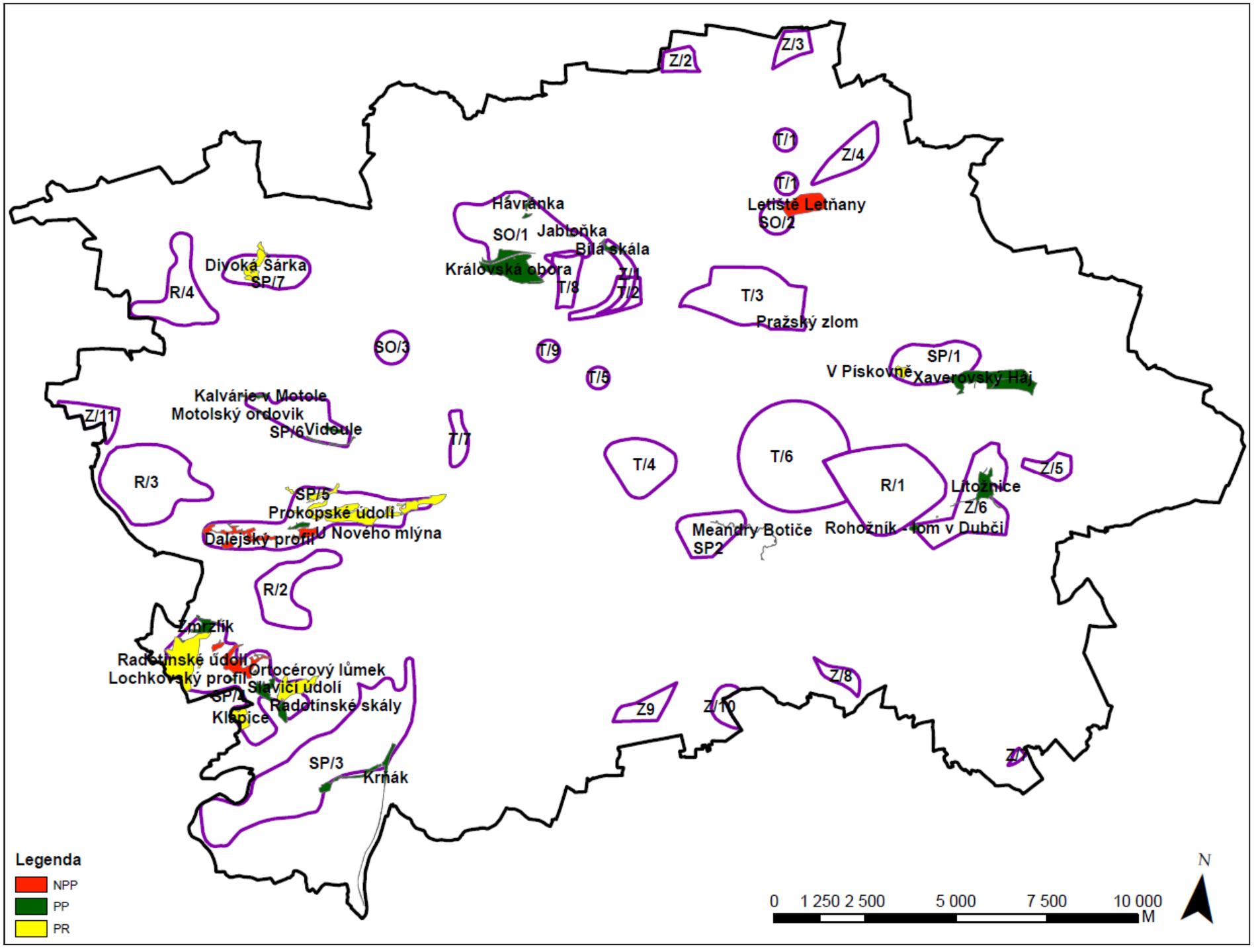
Pro řadu návrhových ploch a koridorů byla již zpracována podrobnější dokumentace (ať už územně-plánovací či projektová) a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

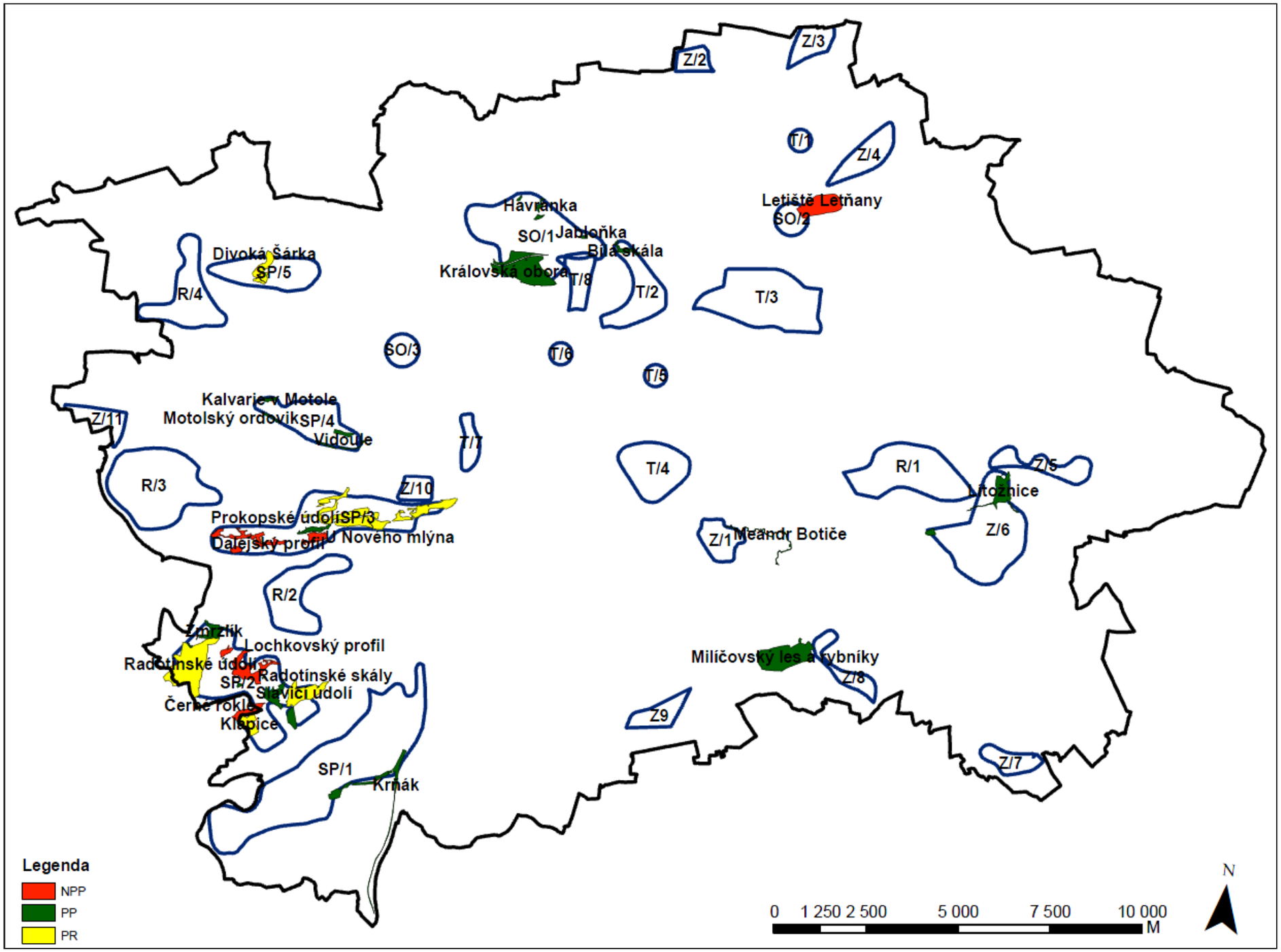
Pro vyhodnocení byly použity následující ukazatele:

Ukazatel	Označení
Může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany ZCHÚ	1
Nemůže dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany ZCHÚ	0

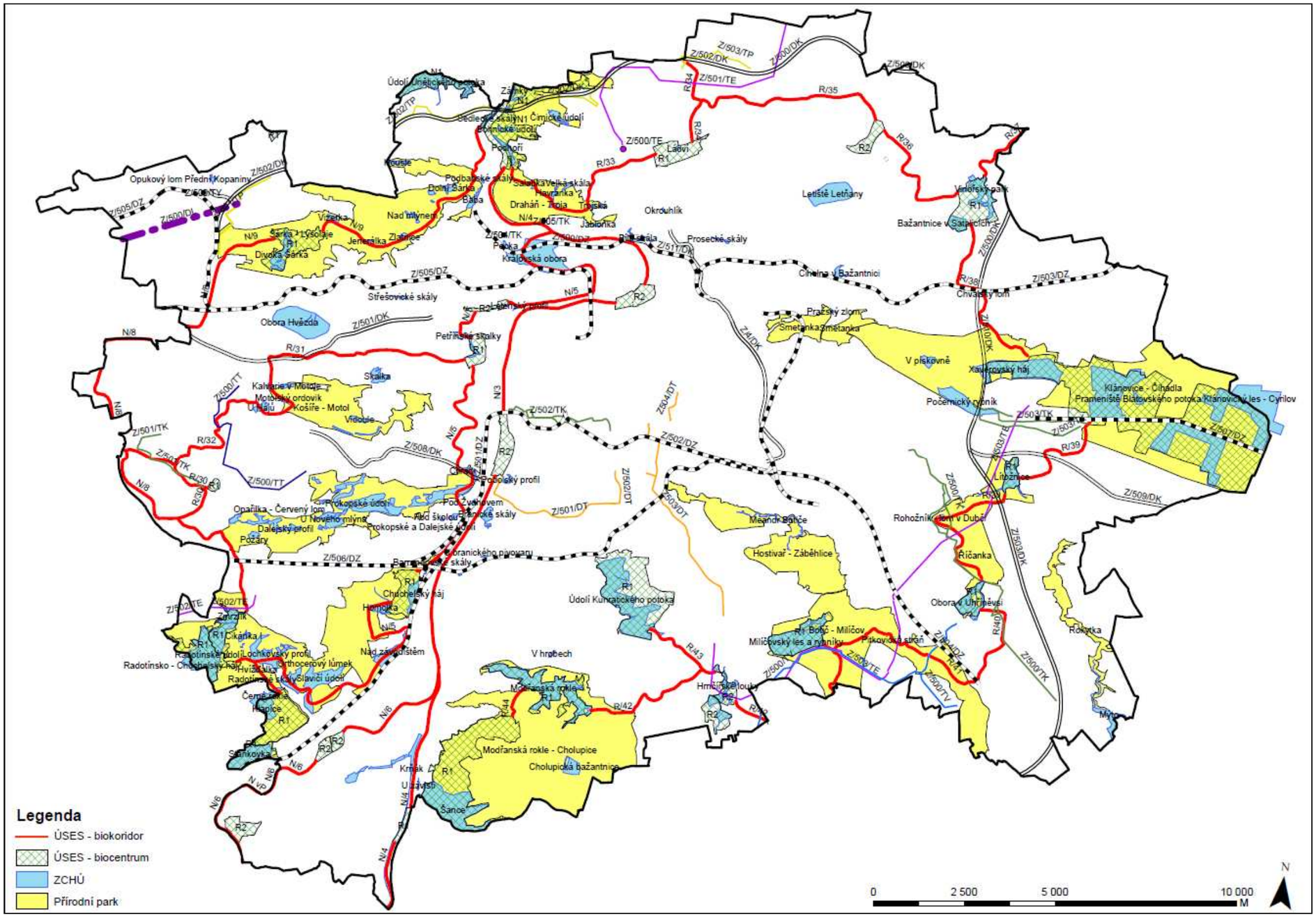
Obrázek 14 Maloplošně zvláště chráněná území dotčená návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – vydané: Nulová varianta



Obrázek 15 Maloplošně zvláště chráněná území dotčená návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení



Obrázek 16 Dotčení maloplošných ZCHÚ, PřP a ÚSES navrženými VPS ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení



Tabulka 8 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany maloplošných ZCHÚ: Nulová varianta

Kategorie ochrany ZCHÚ	Název ZCHÚ	Dotčená oblast ZÚR HMP - vydané	Zasažená plocha ZCHÚ [m^2]	Předmět ochrany ZCHÚ	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany ZCHÚ	Vyhodnocení
PP	Havránka	SO/1	41957,97	Společenstva vřesovišť a teplomilných pastvin na výchozech proterozoických hornin.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SO/1 aktivní varianty.
PP	Jabloňka		12525,54	Skalní útvar jako význačný geologický a krajinný prvek.	1	
PP	Královská obora		676739,11	Úsek nivy Vltavy využívaný od 13. století jako královská obora. Od počátku 19. století přeměněná na přírodně krajinářský park s výsadbou introdukovaných dřevin, základní kostra domácích dřevin zachována, významné refugium vzácných a ohrožených organismů pralesního charakteru (bezobratlí, netopýři, ptáci).	1	
PP	Salabka		8527,06	Společenstva vřesoviště a teplomilné pastviny na výchozech proterozoických hornin.	1	
NPP	Letiště Letňany	SO/2	53732,49	Biotop a populace kriticky ohroženého druhu živočicha sysla obecného (*Spermophillus citellus syn. Citellus citellus*) na travnaté ploše letiště v Letňanech.	1	Identické s vyhodnocením dotčené oblasti SO/2 aktivní varianty.
PR	V Pískovně	SP/1	77263,98	Mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytky, významné hnízdiště ptactva.	1	V oblasti SP/1 se střetávají nároky na rekreaci s podmínkami ochrany přírody. Území je navíc ohroženo sílícím tlakem na rekreační využívání. Zvýšeným rekreačním využíváním krajiny může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. Negativní vliv návštěvnosti na daná ZCHÚ je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Xaverovský Háj		52729,58	Dubový les zastoupený v několik přirozených typech (lipová doubrava, biková doubrav, bezkolencová doubrava) s význačnými starými stromy.	1	
PP	Meandry Botiče	SP/2	15036,57	Přirozený meandrovitý tok potoka s břehovými porosty.	1	Oblast SP/2 je spontánně rekreačně využívána obyvateli přilehlých sídlišť, kde je vhodných ploch pro volný čas nedostatek. Území je navíc pod silným investičním tlakem se záměrem další kapacitní zástavby v rozporu s přírodními kvalitami území. Negativní vliv na předmět a cíle dotčeného ZCHÚ by mohla mít především kapacitní zástavba. V takovém případě bude nutné provést posouzení v rámci podrobnější dokumentace. Obecně však platí, že při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Krňák	SP/3	133723,60	Tůň bývalého ramene Berounky, lužní les a mokřady, tůň a pobřeží Vltavy.	1	Identické s vyhodnocením dotčené oblasti SP/1 aktivní varianty.
NPP	Cikánka I.	SP/4	45351,40	Skalnatý vápencový výchoz se společenstvem skalní stepi.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/2 aktivní varianty.
PP	Cikánka II.		3906,08	Opěrný statigrafický profil stupně lochkov-prag (devon), významné paleontologické naleziště.	1	
PP	Hvížďalka		14786,26	Opěrný geologický profil hranice ludlow-přídol, „reference section“ k mezinárodnímu stratotypu této hranice v ČR, naleziště zkamenělin.	1	
PR	Klapice		166976,77	Jedinečný porost šípákové doubravy a skalní stepi na vápenci, výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů, geologický profil v siluru.	1	
NPP	Lochkovský profil		346990,03	Opěrný geologický profil k mezinárodnímu stratotypu hranice ludlow-přídol, opěrný profil k mezinárodnímu stratotypu hranice silurdevon, detailní disharmonické provrásnění, význačné paleontologické naleziště J. Barranda; na částech svahu zachována význačná společenstva skalní stepi.	1	
PP	Orthocérový lůmek		4819,19	Ochrana výchozu kopaninských vrstev silurských vápenců s typickou fosilní faunou.	1	
PP	Radotínské skály		221418,65	Odkrytý profil prvohorními usazeninami od nejvyššího ordoviku (kosovské souvrství), přes spodní silur, hranici silur-devon, hranici stupňů lochkov a prag a celým pražským souvrství, na výchozech společenstva skalní stepi.	1	
PR	Slavičí údolí		268934,45	Údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin.	1	

Tabulka 9 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany maloplošných ZCHÚ: Aktivní varianta – Základní řešení

Kategorie ochrany ZCHÚ	Název ZCHÚ	Dotčená oblast ZÚR HMP - aktualizace č. 1	Zasažená plocha ZCHÚ [m^2]	Předmět ochrany ZCHÚ	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany ZCHÚ	Vyhodnocení
PP	Královská obora	SO/1	676739,11	Úsek nivy Vltavy využívaný od 13. stol. jako královská obora. Od počátku 19. století přeměněná na přírodně krajinářský park s výsadbou introdukovaných dřevin, základní kostra domácích dřevin zachována, významné refugium vzácných a ohrožených organismů pralesního charakteru (bezobratlí, netopýři, ptáci).	1	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. S velkou pravděpodobností však budou předmět a cíle dotčených ZCHÚ i při naplnění požadavků na využití krajiny respektovány. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Salabka		8527,06	Společenstva vřesoviště a teplomilné pastviny na výchozech proterozoických hornin.		
PP	Jabloňka		12525,54	Skalní útvar jako význačný geologický a krajinný prvek.		
PP	Havránka		41957,98	Společenstva vřesovišť a teplomilných pastvin na výchozech proterozoických hornin		
NPP	Letiště Leňany	SO/2	53827,68	Biotop a populace kriticky ohroženého druhu živočicha sysla obecného (*Spermophillus citellus syn. Citellus citellus*) na travnaté ploše letiště v Letňanech.	1	Oblast SO/2 zasahuje do ZCHÚ okrajově. Vzhledem k měřítku podrobnosti ZÚR je nutné si uvědomit, že plocha SO/2 je vymezena pouze orientačně. Hranice daného ZCHÚ se kryje s hranicí EVL Praha – Letňany (CZ0113005). Vyhodnocení vlivu na danou lokalitu NATURA 2000 je podrobně provedeno v Příloze č. 4 VVURÚ. Ze závěrů vyhodnocení, které lze aplikovat i na vyhodnocení daného ZCHÚ vyplývá, že stávající provoz letiště Letňany vytváří základní podmínky pro trvalou existenci sysla obecného zejména prováděním vhodného managementu, tj. udržování krátkostébelného trávníku. Jedná se tedy o pozitivní vliv současného stavu území. Provoz letiště lze ve stávajícím režimu doporučit zachovat. Terminál vnější autobusové dopravy Letňany se nachází v bezprostřední blízkosti EVL a je v provozu. K ovlivnění nedojde, pokud bude vyloučen zásah do EVL. Zajištění dostatečné kapacity terminálů je navrhováno v obecné rovině, konkrétní úpravy se nenavrhují. Protože EVL Praha-Letňany a NPP Letiště – Letňany jsou limitem v území, neměl by rozvoj terminálu do uvedených lokalit a ochranného pásma zasahovat. Za těchto podmínek lze významný negativní vliv na úrovni ZÚR vyloučit. Přesto je vhodné doplnit do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území: „Nezasahovat do území EVL Praha-Letňany.“ Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Krňák	SP/1	133732,06	Tůň bývalého ramene Berounky, lužní les a mokřady, tůň a pobřeží Vltavy.	1	V oblastech SP/1 a SP/2 se střetávají požadavky na těžbu, rekreační užívání oblasti, požadavky na ochranu přírody a krajiny a silné investorské tlaky na zástavbu území. Zatímco v oblasti SP/2 těžební činnost již ve stávajícím stavu probíhá, v oblasti SP/1 je navržena. Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro dané oblasti může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. S velkou pravděpodobností by však nemělo naplňováním požadavků na využití krajiny docházet k významnému ovlivnění předmětu a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. Jedná se převážně o přírodní památky chránící zejména geologický či geomorfologický útvar. Ty by ani zvýšenou rekreační činností, za dobře nastavených regulačních opatření, neměly být ohroženy. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Negativní vliv návštěvnosti na daná ZCHÚ je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Zmrzlík	SP/2	129211,50	Terénní zářezy v pramenné oblasti Kopaninského potoka, geologické profily v kopaninském souvrství siluru, úsek staré zemědělské krajiny s vegetační mosaikou pastvin, zalesněných roklí a mokřadů podél vodotečí.	1	
PP	Radotínské skály		221673,50	Odkrytý profil prvohorními usazeninami od nejvyššího ordoviku (kosovské souvrství), přes spodní silur, hranici silur-devon, hranici stupňů lochkov a prag a celým pražským souvrství, na výchozech společenstva skalní stepi.	1	
PP	Cikánka II.		3906,08	Opěrný statigrafický profil stupně lochkov-prag (devon), významné paleontologické naleziště.	1	
PP	Orthocerový lůmek		4819,19	Ochrana výchozu kopaninských vrstev silurských vápenců s typickou fosilní faunou.	1	
PP	Hvížďalka		12977,00	Opěrný geologický profil hranice ludlow-přídol, „reference section“ k mezinárodnímu stratotypu této hranice v ČR, naleziště zkamenělin.	1	
NPP	Černé rokle		52698,63	Jedinečné odkryté hraniční vrstvy mezi silurem a devonem, resp. mezi stupni Lochkov a Prag v naprosto konkordantním uložením s množstvím význačné fauny. Jsou zde rozšířena též významná rostlinná společenstva xerotermní povahy.	1	
PR	Klapice		166976,78	Jedinečný porost šípákové doubravy a skalní stepi na vápenci, výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů, geologický profil v siluru.	1	
NPP	Lochkovský profil		346747,30	Opěrný geologický profil k mezinárodnímu stratotypu hranice ludlow-přídol, opěrný profil k mezinárodnímu stratotypu hranice silurdevon, detailní disharmonické provrásnění, význačné paleontologické naleziště J. Barranda; na částech svahu zachována význačná společenstva	1	

Kategorie ochrany ZCHÚ	Název ZCHÚ	Dotčená oblast ZÚR HMP - aktualizace č. 1	Zasažená plocha ZCHÚ [m^2]	Předmět ochrany ZCHÚ	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany ZCHÚ	Vyhodnocení
				skalní stepi.		
NPP	Cikánka I.		45454,95	Skalnatý vápencový výchoz se společenstvem skalní stepi.	1	
PR	Slavičí údolí		268934,35	Údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin.	1	
PR	Radotínské údolí		824644,85	Ochrana významných rostlinných a živočišných společenstev stepí a lesostepí na devonských vápencích.	1	
PP	Opatřilka – Červený lom	SP/3	81223,65	Svahy na levém břehu Dalejského potoka, klasický geologický profil s vrchním silurem až spodním devonem, s řadou mezinárodně významných geologických profilů a nalezišť zkamenělin; významná společenstva teplomilných pastvin s výskytem chráněných a ohrožených druhů.	0	Vydáním ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 nedojde ke změně využívání dané oblasti oproti stávajícímu stavu. Jedná se o území přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, které zahrnuje velké množství ZCHÚ a slouží k rekreačnímu využívání. ZÚR hl. m. Prahy poukazují na možné negativní důsledky vysoké návštěvnosti na předmět a cíle ochrany ZCHÚ. Při využívání území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Negativní vliv návštěvnosti na daná ZCHÚ je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd.
NPP	U Nového mlýna		124870,43	Svahy na pravém břehu Dalejského potoka, mezinárodně významné geologické profily (mezinárodní parastratotyp pro hranici spodní – střední devon) a naleziště zkamenělin ve spodním a středním devonu; společenstva teplomilných skalních stepí a stinných skal s výskytem chráněných a ohrožených druhů.	0	
NPP	Požáry		42935,53	Zářez cesty k lomu a opuštěný lom, kde je zachycen geologický profil mezinárodního významu (mezinárodní stratotyp pro hranici ludlow-přídol).	0	
PR	Prokopské údolí		895807,77	Ochrana geologicko-paleontologických hodnot charakteristických teplomilných společenstev flory a fauny tohoto území.	0	
NPP	Dalejský profil		234157,17	Svahy na levém břehu Dalejského potoka, klasický geologický profil ordovikem, silurem a spodním devonem s řadou mezinárodně významných geologických odkryvů a nalezišť zkamenělin; významná společenstva vápnomilných a teplomilných skalních stepí s výskytem chráněných a ohrožených druhů.	0	
PP	Kalvarie v Motole	SP/4	25862,60	Výchozy bazaltových hornin a břidlic silurského stáří (typická lokalita motolského souvrství – spodní silur); významná společenstva teplomilné skalní stepi s výskytem chráněných a ohrožených druhů, lesní porost lipové javořiny.	1	Vydáním ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 nedojde ke změně využívání daných oblastí oproti stávajícímu stavu. Jedná se o území přírodního parku se ZCHÚ se značným rekreačním potenciálem pro přilehlé oblasti. V území se střetávají požadavky na rekreační využívání, požadavky na ochranu přírody a krajiny a silné investorské tlaky na zástavbu území. Při využívání území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Negativní vliv návštěvnosti na daná ZCHÚ je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd.
PP	Vidoule		68415,10	Tabulová hora s odkryvy pískovců cenomanského stáří v lomech, na severním svahu odkryv perucko-korycanského souvrství; na jižním svahu teplomilná pastvina s význačnými druhy organismů.	1	
PP	Motolský ordovik		7934,14	Význačný geologický profil zářezu železniční tratě Praha – Slaný, v zářezu jsou odkryvy vrstvy na rozhraní stupňů dobrotiv – beroun (ordovik), bohaté paleontologické naleziště.	1	
PR	Divoká Šárka	SP/5	197248,05	Epigeneticky vzniklé skalní soutěsky v bulížníku a význačná společenstva rostlin a živočichů.	1	
PP	Bílá skála	T/2	56868,05	Významný krajinný prvek skalnatého údolí Vltavy, stratotyp libeňského souvrství, opěrný profil letenským souvrstvím, výskyt význačných druhů organismů.	1	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčeného ZCHÚ. S velkou pravděpodobností však budou předmět a cíle dotčeného ZCHÚ i při naplnění požadavků na využití krajiny respektovány. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Meandry Botiče	Z/1	714,96	Přirozený meandrovitý tok potoka s břehovými porosty.	0	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro dané oblasti nemůže dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. Jedná se o rozvojové oblasti zeleně, v rámci kterých bude docházet k přeměně orné půdy na stabilnější kultury, zejména lesní porosty, louky a pastviny. Naplňování požadavků na využití krajiny je nutné provádět jak v souladu s předmětem a cíli ochrany daných ZCHÚ, tak především v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Litožnice	Z/6	259795,72	Soustava rybníků a přilehlých luk, svahy údolí Říčanského potoka, hnízdiště ptactva, významný krajinářský prvek.	0	
PP	Rohožník – lom v Dubči		19903,28	Křemencový výchoz otevřený dvěma lomy, ve stěně lomu zřetelné horizontální rýhování, významný krajinářský prvek.	0	
PP	Milíčovský les a rybníky	Z/8	0,04	Soubor přirozených doubrav, olšin, vlhkých luk a rybníků, významná společenstva rostlin a biotop chráněných živočichů (bezobratlých, obojživelníků, savců, ptáků), charakteristický úsek krajiny Průhonické plošiny.	0	
PR	Radotínské údolí		847340,17	Ochrana významných rostlinných a živočišných společenstev stepí a lesostepí na devonských vápencích.	1	

Kategorie ochrany ZCHÚ	Název ZCHÚ	Dotčená oblast ZÚR HMP - aktualizace č. 1	Zasažená plocha ZCHÚ [m^2]	Předmět ochrany ZCHÚ	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany ZCHÚ	Vyhodnocení
PP	Zmrzlík		130303,08	Terénní zářezy v pramenné oblasti Kopaninského potoka, geologické profily v kopaninském souvrství siluru, úsek staré zemědělské krajiny s vegetační mosaikou pastvin, zalesněných roklí a mokřadů podél vodotečí.	1	
NPP	Dalejský profil	SP/5	234157,39	Svahy na levém břehu Dalejského potoka, klasický geologický profil ordovikem, silurem a spodním devonem s řadou mezinárodně významných geologických odkryvů a nalezišť zkamenělin; významná společenstva vápnomilných a teplomilných skalních stepí s výskytem chráněných a ohrožených druhů.	0	Identické s vyhodnocením oblasti SP/3 aktivní varianty.
PP	Opatřilka - Červerný lom		55176,73	Svahy na levém břehu Dalejského potoka, klasický geologický profil s vrchním silurem až spodním devonem, s řadou mezinárodně významných geologických profilů a nalezišť zkamenělin; významná společenstva teplomilných pastvin s výskytem chráněných a ohrožených druhů.	0	
NPP	Požáry		42935,53	Zářez cesty k lomu a opuštěný lom, kde je zachycen geologický profil mezinárodního významu (mezinárodní stratotyp pro hranici ludlow-přídol).	0	
PR	Prokopské údolí		897425,03	Ochrana geologicko-paleontologických hodnot charakteristických teplomilných společenstev flory a fauny tohoto území.	0	
NPP	U Nového mlýna		124468,29	Svahy na pravém břehu Dalejského potoka, mezinárodně významné geologické profily (mezinárodní parastratotyp pro hranici spodní – střední devon) a naleziště zkamenělin ve spodním a středním devonu; společenstva teplomilných skalních stepí a stinných skal s výskytem chráněných a ohrožených druhů.	0	
PP	Kalvárie v Motole	SP/6	25887,66	Výchozy bazaltových hornin a břidlic silurského stáří (typická lokalita motolského souvrství – spodní silur); významná společenstva teplomilné skalní stepi s výskytem chráněných a ohrožených druhů, lesní porost lipové javořiny.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/4 aktivní varianty.
PP	Motolský ordovik		7934,16	Význačný geologický profil zářezu železniční tratě Praha – Slaný, v zářezu jsou odkryvy vrstvy na rozhraní stupňů dobrotiv – beroun (ordovik), bohaté paleontologické naleziště.	1	
PP	Vidoule		68415,11	Tabulová hora s odkryvy pískovců cenomanského stáří v lomech, na severním svahu odkryv perucko-korycanského souvrství; na jižním svahu teplomilná pastvina s význačnými druhy organismů.	1	
PR	Divoká Šárka	SP/7	197699,01	Epigeneticky vzniklé skalní soutěsky v buližníku a význačná společenstva rostlin a živočichů.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/5 aktivní varianty.
PP	Pražský zlom	T/3	1,80	Odkryv zpřístupňující plochu pražského zlomu, významného tektonického jevu pražské pánve.	1	Identické s vyhodnocením oblasti T/3 aktivní varianty.
PP	Bílá skála	Z/1	48656,41	Významný krajinný prvek skalnatého údolí Vltavy, stratotyp libeňského souvrství, opěrný profil letenským souvrstvím, výskyt význačných druhů organismů.	0	Oblast Z/1 je vymezena z důvodu možnosti transformace stávajícího nezastavěného, zčásti zdevastovaného území zaplněného provizorními stavbami a náletovým porostem na přírodní rekreační zázemí města se soustavou parků a přírodě blízkých ploch, které by byly součástí nadregionálního koridoru a regionálního biocentra ÚSES a bylo rekreačním zázemím pro centrální část města a nově vznikající obytnou zástavbu Karlína. ZCHÚ zaujímá pouze velmi malou část oblasti Z/1. K dotčení předmětu a cílů ochrany ZCHÚ může dojít pouze v krajním případě. Při transformaci území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PP	Lítožnice	Z/6	273715,52	Soustava rybníků a přilehlých luk, svahy údolí Říčanského potoka, hnízdiště ptactva, významný krajinářský prvek.	0	Identické s vyhodnocením oblasti Z/6 aktivní varianty.
PP	Rohožník - lom v Dubči		19903,28	Křemencový výchoz otevřený dvěma lomy, ve stěně lomu zřetelné horizontální rýhování, významný krajinářský prvek.	0	

Tabulka 10 Potenciální střet VPS dopravní a technické infrastruktury se ZCHÚ, PřP a ÚSES

Číslo VPS	Kód VPS	ZÚR HMP Vydané	ZÚR HMP Aktualizace č. 1	Střet se ZCHÚ	Střet s PřP	Střet s ÚSES - biokoridor	Střet s ÚSES - biocentrum
Z/500	DK		x			R/37	
Z/501	DK	x	x			R/31	
Z/502	DK		x	Sedlecké skály, Zámky	Draháň - Trója	N/4, R/34	
Z/503	DK		x	Lítožnice	Říčanka	R/39	
Z/508	DK		x	Ctirad	Prokopské a Dalejské údolí	N/5	
Z/509	DK		x		Říčanka	R/39	
Z/510	DK		x	Xaverovský háj, Počernický rybník	Klánovice - Čihadla	R/38	
Z/511	DK		x	Bílá skála			
Z/500	DT		x			N/4	
Z/500	DZ	x	x	Královská obora, Bílá skála		N/4, N/5,	
Z/501	DZ	x	x	Chuchelský háj, Barrandovské skály, U branického pivovaru	Radotínsko - Chuchelský háj	N/3, N/4	Chuchelský háj
Z/502	DZ	x	x		Smetanka		
Z/503	DZ	x	x			R/38	
Z/504	DZ	x	x		Botič - Milíčov	R/40	
Z/505	DZ	x	x	Královská obora		N/3, N/5, N/8	
Z/506	DZ	x	x	Barrandovské skály	Radotínsko - Chuchelský háj	N/5, N/6, N/8	
Z/507	DZ		x		Klánovice - Čihadla	R/39	Prameniště Blatovského potoka, Klánovický les - Cyrilov
Z/508	DZ	x					
Z/500	DM	x	x		Modřanská rokle - Cholupice	R/42	
Z/502	DM	x	x			R/31	
Z/501	TE		x		Draháň - Troja	R/34	
Z/502	TE		x	Zmrzlík	Radotínsko - Chuchelský háj	N/8	R/24
Z/503	TE		x	Lítožnice, Hrnčířské louky	Říčanka, Botič - Milíčov	R/39, R/40, R/41, R/42	R/16
Z/500	TK	x	x		Říčanka	R/39, R/40	R/14
Z/501	TK	x	x			R/30, R/32	
Z/503	TK	x	x	Počernický rybník	Klánovice - Čihadla		
Z/505	TK	x	x		Draháň - Troja		
Z/500	TP	x	x		Draháň - Troja		N/2
Z/501	TP		x		Šárka - Lysolaje		
Z/503	TP		x			R/34	
Z/500	TT		x			R/32	
Z/500	TV		x		Botič - Milíčov	R/41, R/42	

Vyhodnocení vlivu na zvláště chráněná území

Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cílů ochrany maloplošných ZCHÚ pro Aktivní variantu – Základní řešení (Aktualizace č. 1) i Nulovou variantu (vydané ZÚR hl. m. Prahy) ZÚR hl. m. Prahy bylo pro dotčená ZCHÚ provedeno ve výše uvedených tabulkách.

Na území hl. m. Prahy zasahuje pouze jedno velkoplošně chráněné území, a tím je CHKO Český kras, která zasahuje do oblasti SP/2 Aktivní varianty, resp. SP/4 Nulové varianty ZÚR hl. m. Prahy.

Posláním CHKO je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

V oblasti SP/2 Aktivní varianty, resp. SP/4 Nulové varianty ZÚR hl. m. Prahy se střetávají požadavky na těžbu, rekreační užívání oblasti, požadavky na ochranu přírody a krajiny a silné investorské tlaky na zástavbu území. Těžební činnost probíhá již ve stávajícím stavu.

Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany CHKO Český kras, k jejich významnému ovlivnění by však docházet nemělo. Bude nutné řešit v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění. Negativní vliv návštěvnosti na CHKO je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd.

Předmětů a cílů ochrany ZCHÚ se mohou dotýkat i některé z VPS dopravní a technické infrastruktury navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. Střety však budou ojedinělé, vzhledem k jejich liniovému charakteru pouze lokální. Vyhodnocení jejich vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených ZCHÚ bude řešeno v rámci podrobnější dokumentace

Pro řadu návrhových ploch a koridorů byla již podrobnější dokumentace zpracována (ať už územně-plánovací či projektová) a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta – Základní řešení jsou z hlediska možného vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených ZCHÚ srovnatelné a není mezi nimi výraznější rozdíl.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 zasahuje oblasti ZCHÚ.

Vyhodnocení vlivu na všechna výše uvedená ZCHÚ bylo provedeno v rámci posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

1.) SOKP Stavba 510 Satalice- Běchovice (Zpracovatel dokumentace: EKOLA group, spol. s r.o., 6/2010; EIA vrácena k přepracování)

Pozn.: Stavba 510 SOKP je již provozována, předmětem dokumentace je její rozšíření, kterým nedojde k dotčení ZCHÚ.

2.) Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 D1 – Běchovice (Zpracovatel dokumentace: Ing. Vrdlovcová Michaela, souhlasné stanovisko MŽP ze dne 16. 11. 2002)

3.) Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol (Zpracovatel oznámení: Ing. Bohumil Sulek, CSc., 02/1999; zastaveno 24. 10. 2002)

4.) SOKP 519 Suchdol - Březiněves, přestavba MÚK Zdiby a navazujících úseků Prosecké radiály (Zpracovatel oznámení: PUDIS a.s., 12/2010; ZZŘ - je nutno dále posuzovat: MŽP, č.j.: 101107/ENV/11 ze dne 28. 12. 2011)

U některých staveb nebyl dosud proces posuzování ukončen. Závěry vyhodnocení, včetně návrhu ochranných opatření vydaných stanovisek bude nutné při realizace staveb respektovat.

„Regionální varianta SOKP“ se bude dotýkat PR Mýto, jehož předmětem ochrany je údolí Rokytky s přirozeně zalesněnými svahy a údolními loukami, krajinářsky významný celek. Vedením trasy SOKP v regionální variantě může dojít k dotčení předmětu a cílů ochrany daného ZCHÚ. Bude nutné případně řešit v rámci podrobnější dokumentace a postupovat v souladu zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Obě varianty vedení SOKP lze, za předpokladu respektování zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, považovat z hlediska možného vlivu na předmět a cíle ochrany ZCHÚ za srovnatelné.

NATURA 2000

Podrobné vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 je provedeno v kap. B dokumentace VVURÚ.

Celkem je provedeno vyhodnocení pro 12 evropsky významných lokalit: EVL Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142), EVL Obora Hvězda (CZ0113001), EVL Milíčovský les (CZ0113002), EVL Lochkovský profil (CZ0113005), EVL Praha – Petřín (CZ0113773), EVL Praha – Letňany (CZ0113774), EVL Radotínské údolí (CZ0114001), EVL Břežanské údolí (CZ0213779), EVL Chuchelské háje (CZ0110040), EVL Havránka a Salabka (CZ0110049), EVL Kaňon Vltavy u Sedlece (CZ0110154) a EVL Prokopské údolí (CZ0110050).

Přírodní parky

Na území hlavního města je za účelem ochrany dochovaného rázu krajiny zřízeno 12 přírodních parků.

Přírodní parky dotčené návrhovými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 (Aktivní varianta – Základní řešení) i vydanými ZÚR hl. m. Prahy (Nulová varianta) jsou zobrazeny na následujících obrázcích.

Vyhodnocení vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených PřP je pak pro obě varianty provedeno v následujících tabulkách.

Vyhodnocení střetu PřP s VPS dopravní a technické infrastruktury je provedeno samostatně v předchozí kapitole. Vyhodnocení je provedeno pouze pro Aktivní variantu – Základní řešení (Aktivní varianta – Základní řešení zahrnuje mimo čtyř VPS identická VPS jako v Nulové variantě a dále je rozšiřuje. Vyhodnocení Aktivní varianty – Základní řešení je tedy na straně bezpečnosti).

Pro řadu návrhových ploch a koridorů byla již zpracována podrobnější dokumentace (ať už územně-plánovací či projektová) a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

Pro vyhodnocení byly použity následující ukazatele:

Ukazatel	Označení
Může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany ZCHÚ	1
Nemůže dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany ZCHÚ	0

Vyhodnocení vlivu na přírodní parky

Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cílů ochrany PřP pro Aktivní variantu – Základní řešení (Aktualizace č. 1) i Nulovou variantu (vydané ZÚR hl. m. Prahy) ZÚR hl. m. Prahy bylo pro dotčené PřP provedeno v níže uvedených tabulkách.

Předmětů a cílů ochrany PřP se mohou dotýkat i některé z VPS dopravní a technické infrastruktury navržené ZÚR hl. m. Prahy. Střety však budou ojedinělé, vzhledem k jejich liniovému charakteru pouze lokální. Vyhodnocení jejich vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených PřP bude řešeno v rámci podrobnější dokumentace.

Pro řadu návrhových ploch a koridorů byla již podrobnější dokumentace zpracována (ať už územně-plánovací či projektová) a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta – Základní řešení jsou z hlediska možného vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených PřP srovnatelné a není mezi nimi výraznější rozdíl.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 zasahuje oblasti PřP.

V případě vedení SOKP (konkrétně se jedná o stavby 510, 511, 518 a 519 SOKP) v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 dojde k dotčení PřP Říčanka, Klánovice - Čihadla a Draháň - Troja.

Vyhodnocení vlivu na všechny výše uvedené PřP bylo provedeno v rámci posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

1.) SOKP Stavba 510 Satalice- Běchovice (Zpracovatel dokumentace: EKOLA group, spol. s r.o., 6/2010; EIA vrácena k přepracování)

Pozn.: Stavba 510 SOKP je již provozována, předmětem dokumentace je její rozšíření.

2.) Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 D1 – Běchovice (Zpracovatel dokumentace: Ing. Vrdlovcová Michaela, souhlasné stanovisko MŽP ze dne 16. 11. 2002)

3.) Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol (Zpracovatel oznámení: Ing. Bohumil Sulek, CSc., 02/1999; zastaveno 24. 10. 2002)

4.) SOKP 519 Suchdol - Březiněves, přestavba MÚK Zdiby a navazujících úseků Prosecké radiály (Zpracovatel oznámení: PUDIS a.s., 12/2010; ZZŘ - je nutno dále posuzovat: MŽP, č.j.: 101107/ENV/11 ze dne 28. 12. 2011)

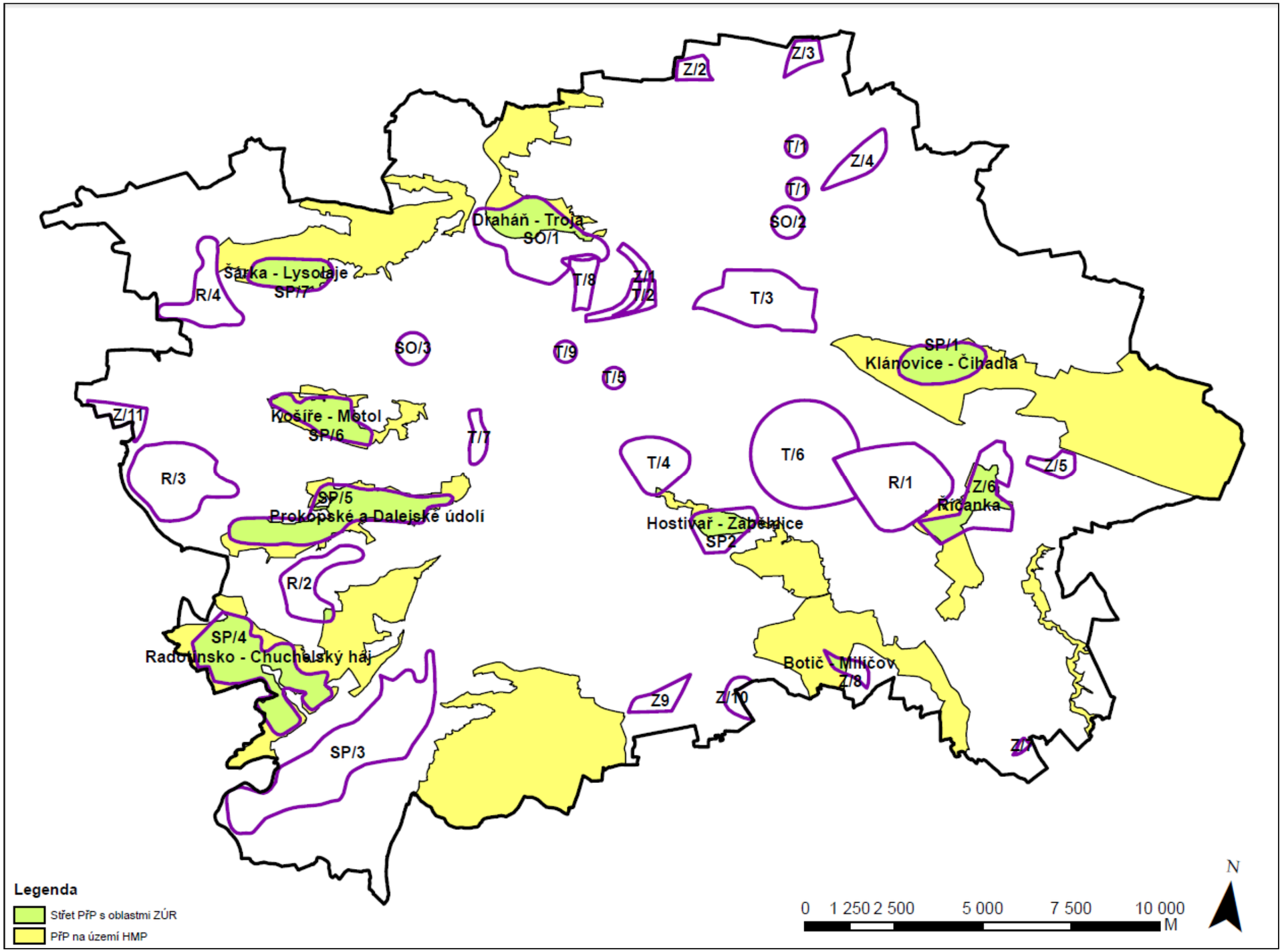
U některých staveb nebyl dosud proces posuzování ukončen. Závěry vyhodnocení, včetně návrhu ochranných opatření vydaných stanovisek bude nutné při realizace staveb respektovat.

„Regionální varianta SOKP“ se bude dotýkat PřR Dolní Povltaví, jehož území tvoří kaňon Vltavy a boční údolí pravobřežních přítoků. Důvodem zřízení přírodního parku je zachování tradičního rázu krajiny s lesostepmi a skalními stepmi a typickou kulturní zemědělskou krajinou. Významným prvkem je tok řeky Vltavy s vodní faunou a břehovými biotopy.

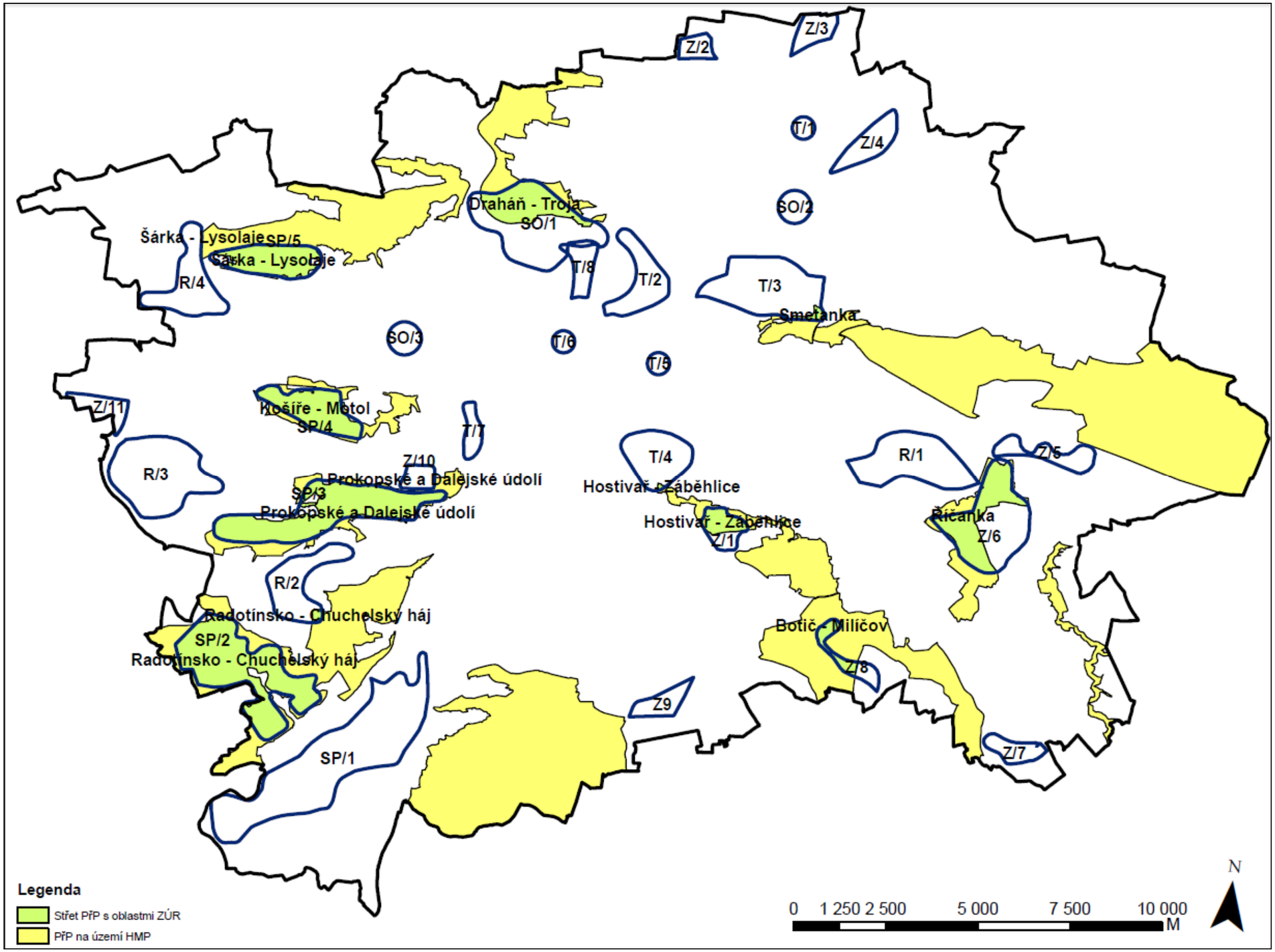
Vedením trasy SOKP v regionální variantě může dojít k dotčení předmětu a cílů ochrany daného PřP. Bude nutné případně řešit v rámci podrobnější dokumentace a postupovat v souladu zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Obě varianty vedení SOKP lze, za předpokladu respektování zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, považovat z hlediska možného vlivu na předmět a cíle ochrany PřP za srovnatelné.

Obrázek 17 Přírodní parky dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – vydané: Nulová varianta


Z/3
Z/2
T/1
Z/4
T/1
SO/2
Draháň - Troja
SO/1
Šárka - Lysolaje
SP/7
R/4
T/8
Z/1
T/2
T/3
SO/3
T/9
T/5
SP/1
Klánovice - Čihadla
Z/11
Košíře - Motol
SP/6
T/7
T/4
T/6
R/1
Z/5
R/3
Z/6
Řícanka
SP/5
Prokopské a Dalejské údolí
Hostivař - Záběhlice
SP/2
R/2
SP/4
Radotínsko - Chuchelský háj
Botič - Milíčov
Z/8
Z9
Z/10
SP/3
Z/7
Legenda
Střet PřP s oblastmi ZÚR
PřP na území HMP
0 1 250 2 500 5 000 7 500 10 000
M
N

Obrázek 18 Přírodní parky dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení



Tabulka 11 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cílů ochrany PřP: Nulová varianta

Kategorie ochrany	Název PřP	Dotčená oblast ZÚR HMP – vydané	Zasažená plocha PřP [m^2]	Předmět ochrany PřP	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany PřP	Vyhodnocení
PřP	Draháň - Troja	SO/1	1957491,39	Oblast Trojské kotliny s botanickou a zoologickou zahradou a řadou zvláště chráněných území – např. Podhoří, Zámky a Bohnické údolí.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SO/1 aktivní varianty.
PřP	Klánovice - Čihadla	SP/1	2227448,19	Park se skládá z rozlehlého, přírodovědecky pozoruhodného komplexu obsahující několik zvláště chráněných území: Klánovický les, Cyrilov, Počernický rybník, V Pískovně a Xaverovský háj.	1	Daná oblast je obklopena kapacitní bytovou zástavbou a má dobré dopravní spojení s centrem města. Je proto ohrožena sílícím tlakem na rekreační využívání krajiny. Nároky na rekreaci se dostávají do rozporu s podmínkami ochrany přírody. V lokalitě U Čeňku se na stávajících plochách orné půdy připravuje doplnění oblasti o rekreační park s golfovým hřištěm. Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčeného PřP. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Negativní vliv návštěvnosti na daný PřP je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PřP	Hostivař - Záběhlice	SP/2	880518,0	Jádrem je *zvláště chráněné území Meandry Botiče* se zachovalými ukázkami přirozeně meandrujícího toku Botiče s jeho břehovými porosty.	1	Oblast SP/2 je spontánně rekreačně využívané území zahrnující starý sad, plochy orné půdy a zeleně v různých kategoriích s potenciálem kvalitně naplnit volný čas obyvatel přilehlých sídlišť, kde je vhodných ploch pro volný čas nedostatek. V současnosti je tato oblast pod silným investičním tlakem se záměrem další kapacitní zástavby v rozporu s přírodními kvalitami území. Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast, zejména umístěním kapacitní zástavby, by s velkou pravděpodobností došlo k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčeného PřP. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PřP	Radotínsko - Chuchelský háj	SP/4	5442484,29	Z přírodovědeckého hlediska jedno z nejcennějších území hl. m. Rozsáhlé území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal na severu po Staňkovku na jihu včetně Čertovy strouhy, Přídolí a Radotínského údolí od hranic Prahy nad Rutickým mlýnem k okraji Radotína a přítoků Radotínského potoka od Zadní Kopaniny, Kosoře, Lochkova i Slavičího údolí.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/2 aktivní varianty.
PřP	Prokopské a Dalejské údolí	SP/5	4625406,35	Komplex přírodovědecky cenných ekosystémů především na vápencích. Území obsahující velmi cenné geologické profily s bohatými nálezy zkamenělin a mají celosvětový význam.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/3 aktivní varianty.
PřP	Košíře - Motol	SP/6	2066650,32	Dominantou tohoto přírodního parku je tabulová hora Vidoule (zvláště chráněné území). Okolní lesní pozemky zahrnují i lesní komplex v okolí motolského krematoria včetně dalších zvláště chráněných území.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/4 aktivní varianty.
PřP	Šárka - Lysolaje	SP/7	1674542,81	Nejzachovalejší přírodní oblast Prahy (není narušena ani větší těžbou kamene).	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/1 aktivní varianty.

Kategorie ochrany	Název PřP	Dotčená oblast ZÚR HMP – vydané	Zasažená plocha PřP [m^2]	Předmět ochrany PřP	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany PřP	Vyhodnocení
PřP	Radotínsko - Chuchelský háj	R/2	85376,63	Z přírodovědeckého hlediska jedno z nejcennějších území hl. m. Rozsáhlé území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal na severu po Staňkovku na jihu včetně Čertovy strouhy, Přídolí a Radotínského údolí od hranic Prahy nad Rutickým mlýnem k okraji Radotína a přítoků Radotínského potoka od Zadní Kopaniny, Kosoře, Lochkova i Slavičího údolí.	1	Identické s vyhodnocením oblasti R/2 aktivní varianty.
PřP	Šárka - Lysolaje	R/4	238,47	Nejzachovalejší přírodní oblast Prahy (není narušena ani větší těžbou kamene).	1	Identické s vyhodnocením oblasti R/4 aktivní varianty.
PřP	Hostivař - Záběhlice	T/4	24096,49	Jádrem je *zvláště chráněné území Meandry Botiče* se zachovalými ukázkami přirozeně meandrujícího toku Botiče s jeho břehovými porosty.	1	Identické s vyhodnocením oblasti T/4 aktivní varianty.
PřP	Říčanka	Z/6	1739618,17	Ráz venkovské krajiny, kde se střídají pole, louky a rybníky s většími i menšími lesními porosty. Součástí parku je zvláště chráněné území Obora v Uhříněvsi – komplex lužního lesa s bohatým keřovým a bylinným patrem.	0	Identické s vyhodnocením oblasti Z/6 aktivní varianty.
PřP	Botič - Milíčov	Z/8	188322,44	Ochrana zachovalých lesních porostů a mokřadních společenstev. Je útočištěm obojživelníků a hnízdištěm mnoha druhů ptáků.	0	Identické s vyhodnocením oblasti Z/8 aktivní varianty.

Tabulka 12 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cílů ochrany PřP: Aktivní varianta – Základní řešení

Kategorie ochrany	Název PřP	Dotčená oblast ZÚR HMP – aktualizace č. 1	Zasažená plocha PřP [m^2]	Předmět ochrany PřP	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany PřP	Vyhodnocení
PřP	Draháň - Troja	SO/1	1957491,41	Oblast Trojské kotliny s botanickou a zoologickou zahradou a řadou zvláště chráněných území – např. Podhoří, Zámky a Bohnické údolí.	1	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčeného PřP. S velkou pravděpodobností však budou předmět a cíle dotčeného PřP i při naplnění požadavků na využití krajiny respektovány. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PřP	Radotínsko - Chuchelský háj	SP/2	5442484,30	Z přírodovědeckého hlediska jedno z nejcennějších území hl. m. Rozsáhlé území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal na severu po Staňkovku na jihu včetně Čertovy strouhy, Přídolí a Radotínského údolí od hranic Prahy nad Rutickým mlýnem k okraji Radotína a přítoků Radotínského potoka od Zadní Kopaniny, Kosoře, Lochkova i Slavičího údolí.	1	V daných oblastech se převážně střetávají požadavky na těžbu nebo rekreační užívání oblasti s požadavky na ochranu přírody a krajiny. Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro dané oblasti může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených PřP. S velkou pravděpodobností by k významnému ovlivnění jejich předmětů a cílů ochrany docházet nemělo. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Negativní vliv návštěvnosti na dané PřP je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PřP	Prokopské a Dalejské údolí	SP/3	4625406,32	Komplex přírodovědecky cenných ekosystémů především na vápencích. Území obsahující velmi cenné geologické profily s bohatými nálezy zkamenělin a mají celosvětový význam.	1	
PřP	Košíře - Motol	SP/4	2066650,32	Dominantou tohoto přírodního parku je tabulová hora Vidoule (zvláště chráněné území). Okolní lesní pozemky zahrnují i lesní komplex v okolí motolského krematoria včetně dalších zvláště chráněných území.	1	
PřP	Šárka - Lysolaje	SP/5	1833480,65	Nejzachovalejší přírodní oblast Prahy (není narušena ani větší těžbou kamene).	1	

Kategorie ochrany	Název PřP	Dotčená oblast ZÚR HMP – aktualizace č. 1	Zasažená plocha PřP [m^2]	Předmět ochrany PřP	Potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany PřP	Vyhodnocení
PřP	Radotínsko - Chuchelský háj	R/2	85376,63	Z přírodovědeckého hlediska jedno z nejcennějších území hl. m. Rozsáhlé území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal na severu po Staňkovku na jihu včetně Čertovy strouhy, Přídolí a Radotínského údolí od hranic Prahy nad Rutickým mlýnem k okraji Radotína a přítoků Radotínského potoka od Zadní Kopaniny, Kosoře, Lochkova i Slavičího údolí.	1	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro dané oblasti může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených PřP. S velkou pravděpodobností však budou předmět a cíle dotčených PřP i při naplnění požadavků na využití krajiny respektovány. PřP navíc do oblastí R/2, T/3 i T/4 zasahuje pouze velmi malou částí. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PřP	Smetanka	T/3	139765,81	Celá oblast je významným refugiem organizmů vázaných na vodní biotopy a les s výskytem mnoha druhů, které jsou zařazeny mezi druhy zvláště chráněné.	1	
PřP	Hostivař - Záběhlice	T/4	24096,49	Jádrem je *zvláště chráněné území Meandry Botiče* se zachovalými ukázkami přirozeně meandrujícího toku Botiče s jeho břehovými porosty.	1	
PřP	Hostivař - Záběhlice	Z/1	617420,13	Jádrem je *zvláště chráněné území Meandry Botiče* se zachovalými ukázkami přirozeně meandrujícího toku Botiče s jeho břehovými porosty.	0	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro dané oblasti nemůže dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených PřP. Jedná se o rozvojové oblasti zeleně, v rámci kterých bude docházet k přeměně orné půdy na stabilnější kultury, zejména lesní porosty, louky a pastviny. Naplňování požadavků na využití krajiny je nutné provádět jak v souladu s předmětem a cíli ochrany daných PřP, tak především v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
PřP	Říčanka	Z/6	2408324,04	Ráz venkovské krajiny, kde se střídají pole, louky a rybníky s většími i menšími lesními porosty. Součástí parku je zvláště chráněné území Obora v Uhříněvsi – komplex lužního lesa s bohatým keřovým a bylinným patrem.	0	
PřP	Botič - Milíčov	Z/8	493228,95	Ochrana zachovalých lesních porostů a mokřadních společenstev. Je útočištěm obojživelníků a hnízdištěm mnoha druhů ptáků.	0	
PřP	Prokopské a Dalejskě údolí	Z/10	41,66	Komplex přírodovědecky cenných ekosystémů především na vápencích. Území obsahující velmi cenné geologické profily s bohatými nálezy zkamenělin a mají celosvětový význam.	0	

Územní systém ekologické stability

V rámci ZÚR je s ohledem na použité měřítko a z důvodů metodických sledována pouze nadregionální a regionální hierarchická úroveň ÚSES. ZÚR hl. m. Prahy zohledňují všechny vazby do Středočeského kraje. Lokální úroveň bude doplněna v rámci zpracování územního plánu, kde je také nutno prvky všech úrovní vymezit v podrobnějším měřítku.

ZÚR hl. m. Prahy vycházejí z celorepublikové koncepce vyjádřené v rámci ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR (MMR, 1996) s modifikací v rámci ÚP hl. m. Prahy z roku 1999. V ZÚR hl. m. Prahy nejsou vymezeny žádné systémové změny, s výjimkou doplnění jednoho nového regionálního biocentra vloženého v nadregionálním biokoridoru Berounky.

ÚSES dotčený návrhovými plochami a koridory vydanými ZÚR hl. m. Prahy (Nulová varianta) i ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 (Aktivní varianta – Základní řešení) je zobrazen na následujících obrázcích.

Vyhodnocení vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených biocenter ÚSES je pak pro obě varianty provedeno v následujících tabulkách.

U biokoridorů ÚSES je pouze uveden jejich územní střet s návrhovými plochami ZÚR (Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta). V případě vydání ZÚR hl. m. Prahy je při naplňování návrhových ploch nutné postupovat tak, aby byly zachovány prostorové parametry ÚSES dle směrnice MŽP ČR (tzn. max. délka a min. šířka biokoridoru a nebyl překročen max. rozsah jeho funkčního přerušení.

Vyhodnocení střetu ÚSES s VPS dopravní a technické infrastruktury je provedeno samostatně v předchozí kapitole. Vyhodnocení je provedeno pouze pro Aktivní variantu – Základní řešení (Aktivní varianta – Základní řešení zahrnuje mimo čtyř VPS identická VPS jako v Nulové variantě a dále je rozšiřuje. Vyhodnocení Aktivní varianty – Základní řešení je tedy na straně bezpečnosti).

Pro řadu návrhových ploch a koridorů byla již zpracována podrobnější dokumentace (ať už územně-plánovací či projektová) a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

Pro vyhodnocení byly použity následující ukazatele:

Ukazatel	Označení
Může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany ZCHÚ	1
Nemůže dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cíle ochrany ZCHÚ	0

Vyhodnocení vlivu na ÚSES

Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cílů ochrany ÚSES pro Aktivní variantu – Základní řešení (Aktualizace č. 1) i Nulovou variantu (vydané ZÚR hl. m. Prahy) ZÚR hl. m. Prahy bylo pro dotčené prvky ÚSES provedeno v níže uvedených tabulkách.

Předmětů a cílů ochrany ÚSES se mohou dotýkat i některé z VPS dopravní a technické infrastruktury navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. Střety však budou ojedinělé, vzhledem k jejich liniovému charakteru pouze lokální. Vyhodnocení jejich vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených prvků ÚSES bude řešeno v rámci podrobnější dokumentace.

Pro řadu návrhových ploch a koridorů byla již podrobnější dokumentace zpracována (ať už územně-plánovací či projektová) a bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta - Základní řešení jsou z hlediska možného vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených prvků ÚSES srovnatelné a není mezi nimi výraznější rozdíl.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 zasahuje do prvků ÚSES.

V případě vedení SOKP (konkrétně se jedná o stavby 510, 511, 518 a 519 SOKP) v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 dojde k dotčení: N/4, N/5, R/31, R/34, R/37, R/38, R/39.

Vyhodnocení vlivu na všechny výše uvedené prvky ÚSES bylo provedeno v rámci posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

1.) SOKP Stavba 510 Satalice- Běchovice (Zpracovatel dokumentace: EKOLA group, spol. s r.o., 6/2010; EIA vrácena k přepracování)

Pozn.: Stavba 510 SOKP je již provozována, předmětem dokumentace je její rozšíření.

2.) Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 D1 – Běchovice (Zpracovatel dokumentace: Ing. Vrdlovcová Michaela, souhlasné stanovisko MŽP ze dne 16. 11. 2002)

3.) Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol (Zpracovatel oznámení: Ing. Bohumil Sulek, CSc., 02/1999; zastaveno 24. 10. 2002)

4.) SOKP 519 Suchdol - Březiněves, přestavba MÚK Zdiby a navazujících úseků Prosecké radiály (Zpracovatel oznámení: PUDIS a.s., 12/2010; ZZŘ - je nutno dále posuzovat: MŽP, č.j.: 101107/ENV/11 ze dne 28. 12. 2011)

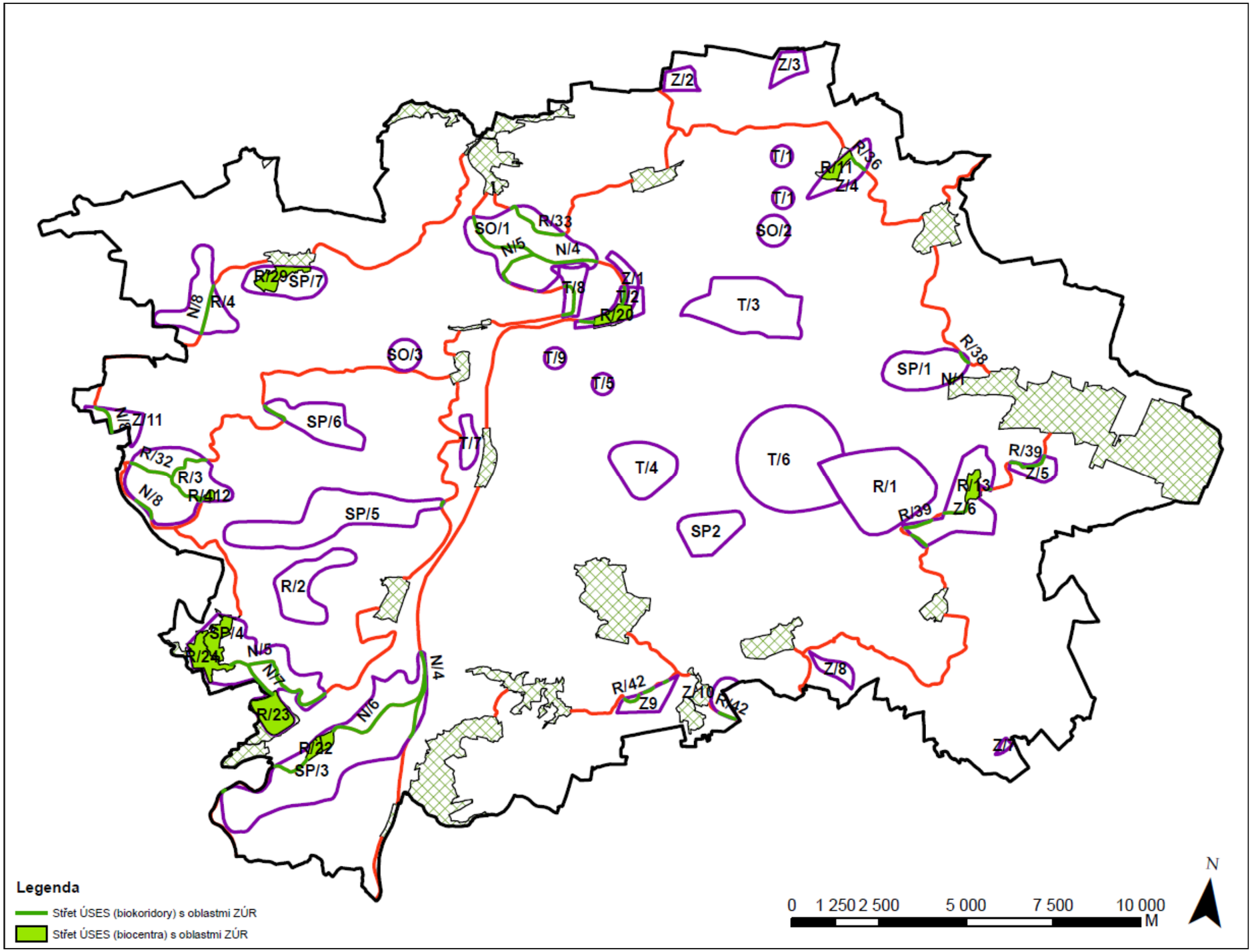
U některých staveb nebyl dosud proces posuzování ukončen. Závěry vyhodnocení, včetně návrhu ochranných opatření vydaných stanovisek bude nutné při realizace staveb respektovat.

„Regionální varianta SOKP“ se bude dotýkat následujících prvků ÚSES: RK 1136-RK 1140, RK Ers – Únětický háj, NBC Údolí Vltavy, RK 1146 Beckov – RK 148, RBC 1854 Beckov, RK 1152 Na Vinořském potoce – K10, NK 67 Vidrholec – K68, NK 66 Voděradské bučiny – Vidrholec.

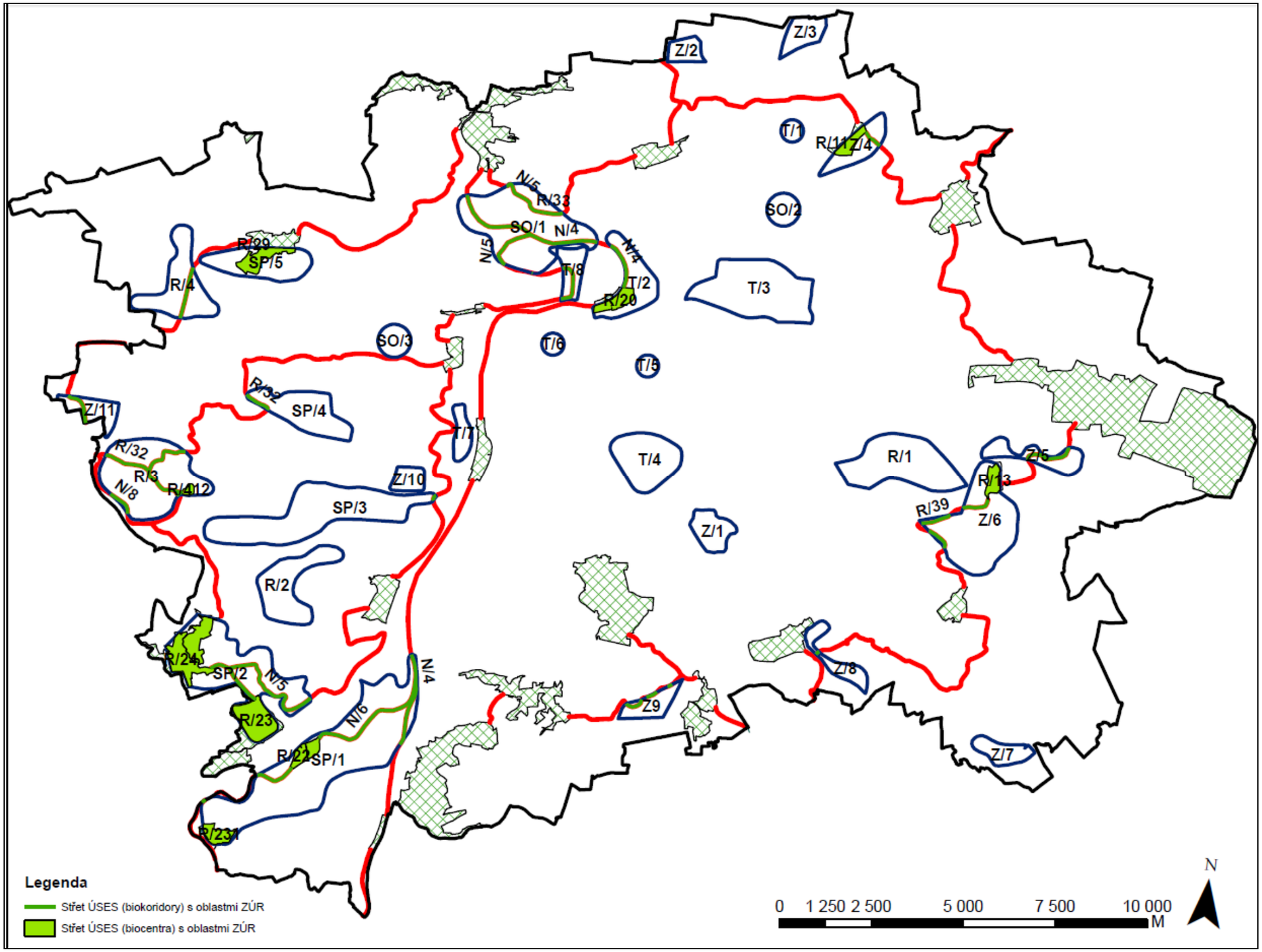
Vedením trasy SOKP v regionální variantě může dojít k dotčení předmětu a cílů ochrany daných prvků ÚSES. Bude nutné případně řešit v rámci podrobnější dokumentace a postupovat v souladu zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Obě varianty vedení SOKP lze, za předpokladu respektování zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, považovat z hlediska možného vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených prvků ÚSES za srovnatelné.

Obrázek 19 Prvky ÚSES dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – vydané: Nulová varianta



Obrázek 20 Prvky ÚSES dotčené návrhovými plochami ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – základní řešení



Tabulka 13 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biocentra: Nulová varianta

Kód ÚSES	Dotčená oblast ZÚR HMP – vydané	Zasažená plocha ÚSES [m^2]	Předmět ochrany ÚSES	Návrh opatření	Potenciální ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES	Vyhodnocení
N/1	SP/1	24012,78	Biocentrum tvoří největší lesní celek v Praze (Klánovický les) spolu se sousedícím Xaverovským hájem. Jsou sem zařazeny louky a pole směrem k železniční trati Praha - Kolín a Xaverovské rybníky. Součástí je i golfové hřiště v lese. Spadá pod LZ Zbraslav.	Ornou půdu mezi lesem a Běchovicemi převést na trvalé travní porosty. V lesích preferovat původní druhy dřevin. Jinak zachovat současný stav.	1	Daná oblast je obklopena kapacitní bytovou zástavbou a má dobré dopravní spojení s centrem města. Je proto ohrožena sílícím tlakem na rekreační využívání krajiny. Nároky na rekreaci se dostávají do rozporu s podmínkami ochrany přírody. V lokalitě U Čeňku se na stávajících plochách orné půdy připravuje doplnění oblasti o rekreační park s golfovým hřištěm. Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených prvků ÚSES. K významnému ovlivnění by však docházet nebylo. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
R/22	SP/3	320348,43	Biocentrum na orné půdě a jahodové plantáži. Součástí biocentra je doprovodná zeleň při komunikaci a břehové porosty Berounky.	Změna orné půdy na luční porosty	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/1 aktivní varianty.
R/23	SP/4	859223,03	Zalesněné území s pestrou druhovou skladbou, hospodářsky využívané. Listnaté a jehličnaté porosty s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Pěstebními zásahy přizpůsobit potřebám PR.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/2 aktivní varianty.
R/24	SP/4	1172572,10	Krasové území s teplomilnými společenstvy skalních stepí, xerotermních trávníků a přirozených lesních porostů. Nejcennější je skalní step. Výskyt přirozených odkryvů a menších lomů, profily devonských souvrství.	Pěstební zásahy a cílovou dřevinou skladbou přizpůsobit potřebám PR. Na skalnatých a stepních lokalitách udržovat bezlesí.	1	
R/29	SP/7	454143,17	Biocentrum v Šáreckém údolí, součástí je PR a její ochranné pásmo. Je tvořeno ze společenstev skalních štěrbin, teplomilných společenstev skalních stepí, přírodě blízkými loukami a smíšenými lesními porosty.	Přeměna lesních porostů na přirozenou druhovou skladbu, na skalních stepích blokování sukcesních stádií.	1	Identické s vyhodnocením oblasti SP/5 aktivní varianty.
R/412	R/3	74920,05	Terénní prohlubeň po bývalé cihelně s jezírky a porostlými svahy, drobné stavby.	Likvidace skládek, ponechat přirozenému vývoji, dosadba břehových porostů.	1	Identické s vyhodnocením oblasti R/3 aktivní varianty.
R/20	T/2	371274,72	Převážně navážky zeminy, několik staveb dočasného charakteru. Porosty většinou ruderální, břehové porosty jen částečně vyvinuté.	Odstranění části navážek, zatravnění.	1	Identické s vyhodnocením oblasti T/2 aktivní varianty.
R/20	Z/1	125799,83	Převážně navážky zeminy, několik staveb dočasného charakteru. Porosty většinou ruderální, břehové porosty jen částečně vyvinuté.	Odstranění části navážek, zatravnění.	0	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro dané oblasti nemůže dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených prvků ÚSES. Jedná se o území zčásti nezastavěné, zčásti zdevastované a zaplněné provizorními stavbami a náletovým porostem s možností transformace na přírodní rekreační zázemí města se soustavou parků a přírodě blízkých ploch, které by byly součástí nadregionálního biokoridoru a regionálního biocentra ÚSES. Rekreační zázemí pro centrální část města a nově vznikající obytnou zástavbu Karlína, Libeňského ostrova a Holešovického přístavu. Významná součást územního systému ekologické stability v Praze.

Kód ÚSES	Dotčená oblast ZÚR HMP – vydané	Zasažená plocha ÚSES [m^2]	Předmět ochrany ÚSES	Návrh opatření	Potenciální ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES	Vyhodnocení
						Naplňování požadavků na využití krajiny je nutné provádět jak v souladu s předmětem a cíli ochrany daných prvků ÚSES, tak především v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
R/11	Z/4	248889,31	V současnosti zemědělsky obhospodařovaná plocha JV od Čakovic	Založit nový lesní celek, který bude plnit vedle funkce biocentra i funkci rekreační.	0	Identické s vyhodnocením oblasti Z/4 aktivní varianty.
R/13	Z/6	283675,37	Komplex tří rybníků, navazujících luk a rákosin. Ve svahu nad rybníky je les s výrazným podílem nepůvodních dřevin. Spadá pod LZ Zbraslav, LS Říčany, oddělení 1, porosty B, C.	Podporovat břehové porosty, luční porosty pravidelně kosit.	0	Identické s vyhodnocením oblasti Z/6 aktivní varianty.

Tabulka 14 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biocentra: Aktivní varianta – Základní řešení

Kód ÚSES	Dotčená oblast ZÚR HMP - aktualizace č. 1	Zasažená plocha ÚSES [m^2]	Předmět ochrany ÚSES	Návrh opatření	Potenciální ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES	Vyhodnocení
R/22	SP/1	320348,42	Biocentrum na orné půdě a jahodové plantáži. Součástí biocentra je doprovodná zeleň při komunikaci a břehové porosty Berounky.	Změna orné půdy na luční porosty	1	V oblasti SP/1 a SP/2 se střetávají požadavky na těžbu, rekreační užívání oblasti, požadavky na ochranu přírody a krajiny a silné investorské tlaky na zástavbu území. Zatímco v oblasti SP/2 těžební činnost již ve stávajícím stavu probíhá, v oblasti SP/1 je navržena. V oblasti SP/5 se střetává tlak na zintenzivnění rekreačních a sportovních činností i na jejich komercionalizaci s požadavky na ochranu přírody a krajiny. Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených prvků ÚSES. K významnému ovlivnění by však docházet nebylo. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
R/231	SP/1	302130,58	Nově navržené biocentrum na orné půdě u chatové osady. Pole je předěleno nezpevněnou cestou na dvě části. Okraje cest jsou zarostlé ruderálními bylinami.	Zatravnit, zalesnit	1	
R/23	SP/2	859223,03	Zalesněné území s pestrou druhovou skladbou, hospodářsky využívané. Listnaté a jehličnaté porosty s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Pěstebními zásahy přizpůsobit potřebám PR.	1	
R/24	SP/2	1172572,10	Krasové území s teplomilnými společenstvy skalních stepí, xerotermních trávníků a přirozených lesních porostů. Nejcennější je skalní step. Výskyt přirozených odkryvů a menších lomů, profily devonských souvrství.	Pěstební zásahy a cílovou dřevinou skladbou přizpůsobit potřebám PR. Na skalnatých a stepních lokalitách udržovat bezlesí.	1	
R/29	SP/5	454143,16	Biocentrum v Šáreckém údolí, součástí je PR a její ochranné pásmo. Je tvořeno ze společenstev skalních štěrbin, teplomilných společenstev skalních stepí, přírodě blízkými loukami a smíšenými lesními porosty.	Přeměna lesních porostů na přirozenou druhovou skladbu, na skalních stepích blokování sukcesních stádií.	1	
R/20	T/2	348367,20	Převážně navážky zeminy, několik staveb dočasného charakteru. Porosty většinou ruderální, břehové porosty jen částečně vyvinuté.	Odstranění části navážek, zatravnění	1	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro danou oblast může dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčeného prvku ÚSES, který není ve stávajícím stavu příliš funkční. Předmět a cíle ochrany dotčeného prvku ÚSES je nutné respektovat. Bude řešeno v podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích. Při umisťování záměrů a činností do území je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.
R/412	R/3	74920,04	Terénní prohlubeň po bývalé cihelně s jezírky a porostlými svahy, drobné stavby.	Likvidace skládek, ponechat přirozenému vývoji, dosadba břehových porostů.	1	
R/11	Z/4	248889,31	V současnosti zemědělsky obhospodařovaná plocha JV od Čakovic	Založit nový lesní celek, který bude plnit vedle funkce biocentra i funkci rekreační.	0	Naplněním požadavků na využití krajiny stanovených pro dané oblasti nemůže dojít k potenciálnímu ohrožení předmětu a cílů ochrany dotčených prvků ÚSES.

R/13	Z/6	262992,58	Komplex tří rybníků, navazujících luk a rákosin. Ve svahu nad rybníky je les s výrazným podílem nepůvodních dřevin. Spadá pod LZ Zbraslav, LS Říčany, oddělení 1, porosty B, C.	V lesních porostech přeměna druhové skladby ve prospěch původních druhů. Dosadba břehových porostů.	0	Jedná se o rozvojové oblasti zeleně, v rámci kterých bude docházet k přeměně orné půdy na stabilnější kultury, zejména lesní porosty, louky a pastviny. Naplňování požadavků na využití krajiny je nutné provádět jak v souladu s předmětem a cíli ochrany daných prvků ÚSES, tak především v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Tabulka 15 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biokoridory: Nulová varianta

Kód ÚSES	Dotčená oblast ZÚR HMP – vydané	Zasažená délka ÚSES	Předmět ochrany ÚSES
N/8	R/3	748,20	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění.
R/30	R/3	1378,48	Nově navržený biokoridor v ekologicky málo stabilním území, který je z části veden po Dalajském potoce a orné půdě./ Zatravnění, zalesnění.
R/32	R/3	2605,47	Regionální koridor vedený z částí po Dalejském potoce a dále převážně výrobními plochami v oblasti Zličína - Motola./ Téměř v celém rozsahu založit regionální biokoridor jako lesoparkovou a luční městskou zeleň.
N/8	R/4	1419,14	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění.
N/4	SO/1	4155,77	Vodní tok Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místy jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, výskyt i vodního ptactva (kachna, volavka, labuť)./ Revitalizace břehů, preferovat druhovou skladbu dřevin dle STG, zamezit rozšíření nežádoucích druhů jako je např. akát.
N/5	SO/1	2820,64	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na skalnatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin.
R/33	SO/1	535,38	Biokoridor je vymezen ve svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a ve zbytcích porostů mezi Čimickým a Ďáblickým hájem./ V Čimickém háji úprava druhové skladby ve prospěch původních druhů. Založení chybějících úseků.
R/38	SP/1	401,30	Biokoridor propojující regionální biocentrum Vinořská bažantnice s nadregionálním biocentrem Vidrholec. Východně od Satalic je vymezen v polích a v sadu, pokračuje doprovodnými porosty podél železniční trati. U Horních Počernic vede vesměs v polích./ Založit chybějící části formou rozptýlených porostů vysoké zeleně. Na potoce doplnit břehové porosty.
N/4	SP/3	2533,28	Vodní tok Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místy jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, výskyt i vodního ptactva (kachna, volavka, labuť)./ Revitalizace břehů, preferovat druhovou skladbu dřevin dle STG, zamezit rozšíření nežádoucích druhů jako je např. akát.
N/6	SP/3	4814,21	Částečně zachovalá luční společenstva a břehové porosty./ Podporovat břehové porosty, luční porosty pravidelně kosit.
N/5	SP/4	3313,80	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na skalnatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin.
N/7	SP/4	1664,36	Koridor v sevřeném údolí Radotínského potoka, jehož součástí je PP Zmrzlík, PR Radotínské údolí, PR Klapice. Koridor je tvořen suťovými lesy, šípákovými doubravami s celou škálou přechodů. Mimo to se zde nacházejí teplomilná stepní a skalní společenstva./ Ponechat přirozený vývoj, podporovat původní druhy, na skalních a stepních lokalitách odstraňovat nárůst keřů.
N/5	SP/5	159,36	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na skalnatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin.
R/32	SP/6	734,86	Regionální koridor vedený z částí po Dalejském potoce a dále převážně výrobními plochami v oblasti Zličína - Motola./ Téměř v celém rozsahu založit regionální biokoridor jako lesoparkovou a luční městskou zeleň.
N/8	R/3	748,20	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění.
R/30	R/3	1378,48	Nově navržený biokoridor v ekologicky málo stabilním území, který je z části veden po Dalajském potoce a orné půdě./ Zatravnění, zalesnění.
R/32	R/3	2605,47	Regionální koridor vedený z částí po Dalejském potoce a dále převážně výrobními plochami v oblasti Zličína - Motola./ Téměř v celém rozsahu založit regionální biokoridor jako lesparkovou a luční městskou zeleň.
N/8	R/4	1419,14	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění.
N/3	T/2	402,41	Úsek Vltavy v centrální části Prahy mezi železničním mostem na jihu a Rohanským ostrovem na severu. Nadregionální koridor v tomto úseku má omezenou funkční způsobilost, je téměř bez břehových porostů./ Podporovat a chránit zeleň při březích. V takovéto části Prahy nelze preferovat jen původní druhovou skladbu dřevin.

Kód ÚSES	Dotčená oblast ZÚR HMP – vydané	Zasažená délka ÚSES	Předmět ochrany ÚSES
N/4	T/2	517,32	Vodní tok Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místy jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, výskyt i vodního ptactva (kachna, volavka, labuť)./ Revitalizace břehů, preferovat druhovou skladbu dřevin dle STG, zamezit rozšíření nežádoucích druhů jako je např. akát.
N/5	T/8	1248,69	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na sklanatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin.
R/42	Z/10	500,49	Biokoridor spojující regionální biocentra Modřanská rokle a Hrnčířské louky (odtud pokračuje směrem k Průhonicím, mimo území Prahy). Severně od Písnice je vymezen na stávající orné půdě. Dále je vázán na vodní toky, které jsou však bez kvalitnější vegetace./ Založení pásů rozptýlené vysoké zeleně na stávající orné půdě. Kolem vodních toků doplnění břehových porostů. Kosit luční porosty.
N/8	Z/11	973,37	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění.
R/36	Z/4	527,01	Úsek mezi regionálními biocentry Čakovice, respektive Vinořská bažantnice. Část vymezena ve stávajících polích u Kbel, část na Vinořském potoce, který je v tomto úseku bez výrazného vegetačního doprovodu dno je navíc kontaminováno těžkými kovy./ Založit lesní porosty severovýchodně od Kbel. Založit odpovídající vegetační doprovod podél Vinořského potoka. Odstranění kontaminovaných nánosů z Vinořského potoka.
R/39	Z/5	1184,42	Biokoridor spojující nadregionální biocentrum Vidrholec s regionálním biocentrem Uhříněveská obora. Část je vymezena v polích mezi Běchovickým potokem a Rokytkou, část v nivě Rokytky a další část v polích mezi Rokytkou a Říčankou./ V nivách zachování stavu, postupná obměna břehových porostů Založit chybějící části na orné půdě.
R/39	Z/6	2246,30	Biokoridor spojující nadregionální biocentrum Vidrholec s regionálním biocentrem Uhříněveská obora. Část je vymezena v polích mezi Běchovickým potokem a Rokytkou, část v nivě Rokytky a další část v polích mezi Rokytkou a Říčankou./ V nivách zachování stavu, postupná obměna břehových porostů Založit chybějící části na orné půdě.
R/42	Z/9	979,62	Biokoridor spojující regionální biocentra Modřanská rokle a Hrnčířské louky (odtud pokračuje směrem k Průhonicím, mimo území Prahy). Severně od Písnice je vymezen na stávající orné půdě. Dále je vázán na vodní toky, které jsou však bez kvalitnější vegetace./ Založení pásů rozptýlené vysoké zeleně na stávající orné půdě. Kolem vodních toků doplnění břehových porostů. Kosit luční porosty.

Tabulka 16 Vyhodnocení potenciálního ohrožení předmětu a cíle ochrany ÚSES – biokoridory: Aktivní varianta – Základní řešení

Kód ÚSES	Dotčená oblast ZÚR HMP – aktualizace č. 1	Zasažená délka ÚSES	Předmět ochrany ÚSES/Návrh opatření
N/4	SO/1	4155,77	Vodní tok Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místy jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, výskyt i vodního ptactva (kachna, volavka, labuť)./ Revitalizace břehů, preferovat druhovou skladbu dřevin dle STG, zamezit rozšíření nežádoucích druhů jako je např. akát.
N/5	SO/1	2820,64	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na skalnatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin.
R/33	SO/1	535,38	Biokoridor je vymezen ve svazích pod areálem Šutky, dále pak v Čimickém háji a ve zbytcích porostů mezi Čimickým a Ďáblickým hájem./ V Čimickém háji úprava druhové skladby ve prospěch původních druhů. Založení chybějících úseků.
N/4	SP/1	2533,28	Vodní tok Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místy jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, výskyt i vodního ptactva (kachna, volavka, labuť)./ Revitalizace břehů, preferovat druhovou skladbu dřevin dle STG, zamezit rozšíření nežádoucích druhů jako je např. akát.
N/6	SP/1	4814,21	Částečně zachovalá luční společenstva a břehové porosty./ Podporovat břehové porosty, luční porosty pravidelně kosit.
N/5	SP/2	3313,80	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na skalnatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin
N/7	SP/2	1664,36	Koridor v sevřeném údolí Radotínského potoka, jehož součástí je PP Zmrzlík, PR Radotínské údolí, PR Klapice. Koridor je tvořen suťovými lesy, šípákovými doubravami s celou škálou přechodů. Mimo to se zde nacházejí teplomilná stepní a skalní společenstva./ Ponechat přirozený vývoj, podporovat původní druhy, na skalních a stepních lokalitách odstraňovat nárůst keřů.
N/5	SP/3	159,36	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na skalnatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin
R/32	SP/4	734,86	Regionální koridor vedený z částí po Dalejském potoce a dále převážně výrobními plochami v oblasti Zličína - Motola./ Téměř v celém rozsahu založit regionální biokoridor jako lesoparkovou a luční městskou zeleň.
N/8	R/3	748,20	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění.
R/30	R/3	1378,48	Nově navržený biokoridor v ekologicky málo stabilním území, který je z části veden po Dalajském potoce a orné půdě./ Zatravnění, zalesnění.
R/32	R/3	2605,47	Regionální koridor vedený z částí po Dalejském potoce a dále převážně výrobními plochami v oblasti Zličína - Motola./ Téměř v celém rozsahu založit regionální biokoridor jako lesoparkovou a luční městskou zeleň.

Kód ÚSES	Dotčená oblast ZÚR HMP – aktualizace č. 1	Zasažená délka ÚSES	Předmět ochrany ÚSES/Návrh opatření
N/8	R/4	1419,14	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění
N/4	T/2	1288,82	Vodní tok Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místy jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, výskyt i vodního ptactva (kachna, volavka, labuť)./ Revitalizace břehů, preferovat druhovou skladbu dřevin dle STG, zamezit rozšíření nežádoucích druhů jako je např. akát.
N/5	T/8	1248,69	Teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří. Je tvořen z jednotlivých fragmentů a prochází těmito MCHÚ./ Podporovat druhovou skladbu dle STG, na skalnatých lokalitách zamezit expanzi nežádoucích dřevin.
N/8	Z/11	973,37	Nadregionální biokoridor je veden v ekologicky velmi málo stabilním území po západním okraji Prahy. Ve třech úsecích opouští území Prahy a přechází do okresu Praha západ. Vegetační kryt je téměř výhradně z polních plodin./ Změna kultury - zalesnění, zatravnění.
R/36	Z/4	527,01	Úsek mezi regionálními biocentry Čakovice, respektive Vinořská bažantnice. Část vymezena ve stávajících polích u Kbel, část na Vinořském potoce, který je v tomto úseku bez výrazného vegetačního doprovodu dno je navíc kontaminováno těžkými kovy./ Založit lesní porosty severovýchodně od Kbel Založit odpovídající vegetační doprovod podél Vinořského potoka. Odstranění kontaminovaných nánosů z Vinořského potoka.
R/39	Z/5	1409,71	Biokoridor spojující nadregionální biocentrum Vidrholec s regionálním biocentrem Uhříněveská obora. Část je vymezena v polích mezi Běchovickým potokem a Rokytkou, část v nivě Rokytky a další část v polích mezi Rokytkou a Říčankou./ V nivách zachování stavu, postupná obměna břehových porostů Založit chybějící části na orné půdě.
R/39	Z/6	2316,95	Biokoridor spojující nadregionální biocentrum Vidrholec s regionálním biocentrem Uhříněveská obora. Část je vymezena v polích mezi Běchovickým potokem a Rokytkou, část v nivě Rokytky a další část v polích mezi Rokytkou a Říčankou./ V nivách zachování stavu, postupná obměna břehových porostů Založit chybějící části na orné půdě.
R/41	Z/8	104,75	Biokoridor vymezený v nivách Pitkovického potoka a Botiče a navazujících svazích. Jde o pestrou mozaiku luk, rozptýlených dřevin i lesních ploch. Vlastní vodní toky jsou v poměrně přírodní podobě./ Zachovat mozaiku ploch. Ornou půdu v nivě převést na trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty. V lesních porostech upravit druhovou skladbu ve prospěch původních dřevin.
R/42	Z9	979,62	Biokoridor spojující regionální biocentra Modřanská rokle a Hrnčířské louky (odtud pokračuje směrem k Průhonicím, mimo území Prahy). Severně od Písnice je vymezen na stávající orné půdě./ Založení pásů rozptýlené vysoké zeleně na stávající orné půdě. Kolem vodních toků doplnění břehových porostů.Kosit luční porosty.

Významné krajinné prvky a památné stromy

Možné ovlivnění významných krajinných prvků daných § 3 písm. b) ani významných krajinných prvků registrované ve smyslu § 6 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 nebylo vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR vyhodnocováno. Bude nutné prověřit v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace, resp. projektové dokumentace dílčích záměrů.

V případě vydání ZÚR hl. m. Prahy a naplňování navrhovaných ploch a koridorů bude nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Vlivy na krajinný ráz, sídelní strukturu a urbanismus

Krajinný ráz

Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz hl. m. Prahy je provedeno na základě samostatně vypracované studie (Löw a spol., s.r.o.) tvořící nedílnou součást ÚAP (ÚRM, 2010), která se do detailu zabývá jevy „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“ a „Místo krajinného rázu a jeho charakteristika“.

Jak již bylo v kap. A. 2 dokumentace VVURÚ konstatováno, na území hl. m. Prahy bylo vymezeno 50 oblastí krajinného rázu. Za základ jejich vymezení přitom byla vzata převažující výšková hladina Středočeské tabule 400 – 300 m n. m., mírně se svažující k severu. Tato mírně zvlněná plošina vytváří svými sníženinami základní trasy hydrologické sítě Prahy.

Vzhledem k podstatně nižší erozní bázi toku Vltavy pak dochází k denudaci všech jejích přítoků do typických hluboce zařízntých údolí, končících na plošině mělkými ukončeními. Tyto hluboké zářezy se v krajinném obraze oblastí krajinného rázu neuplatňují (mimo případu pozorovatele přímo na hraně údolí) a ani nové oblasti krajinného rázu nevytvářejí. Uplatňují se jako krajinný suterén s určitými soubory míst krajinného rázu. Těchto souborů je 14.

Pro výše zmíněný krajinný suterén i krajinný terén oblastí krajinného rázu byla navržena doporučení, jež by měla být při uplatňování územně plánovacích dokumentací respektována. Hodnocení naplnění daných doporučení ZÚR hl. m. Prahy (Nulová varianta i Aktivní varianta – Základní řešení je provedeno v následujících tabulkách).

Tabulka 17 Respektování doporučení souborů konvizuálních celků hluboce zaříznutých údolí – krajinný suterén – ZÚR hl. m. Prahy

č.	Název	Doporučení definovaná dle studie (Löw a spol., s.r.o.)	Respektování doporučení ZÚR hl. m. Prahy
I.	**Zbraslavský úsek Vltavského údolí**	Nepřipustit další zástavbu svahů.	0
II.	**Radotínské údolí**	Je třeba striktně dodržovat režim CHKO a PřP, s horních hran údolí je třeba dle možností omezovat zahrádkářské kolonie a nepřipustit jejich přeměnu na zástavbu rodinných domů, v údolí nepřipustit další výstavbu.	+
III.	**Chuchelské údolí**	Nepřipustit jiné využití území a v zastavěné části vícepodlažní zástavbu.	0
IV.	**Prokopské údolí**	Přísně chránit celé údolí se statutem PřP, zejména nepřipustit přerůstání chatových kolonií v trvalé bydlení a chatovou výstavbu a na dně i na okrajích svahů je maximálně omezovat. Na druhé straně je třeba v údolí zabezpečit základní, nepobytové turistické služby.	+
V.	**Zlíchovské údolí Vltavy**	Přísně chránit unikátní skalní stěny a nepřipustit další výstavbu, neskalní plochy pro zvýšení kontrastu zalesnit.	+
VI.	**Údolí Motolského potoka**	Posílit ozelenění dolních, strážných částí svahů údolí. Před zástavbou chránit srázy svahů a jejich temena.	+
VII.	**Šárecké údolí**	Ochranu celého unikátního území je třeba důsledněji dodržovat. Zásadním cílem je omezování zahrádkářských lokalit.	+
VIII.	**Údolí Kopaninského potoka**	Po Lipskou komunikaci omezovat v maximální míře chatovou zástavbu a zabránit její přeměně v trvalé bydlení.	+
IX.	**Údolí Únětického potoka**	Přísně dodržovat ochranný režim.	0
X.	**Vltavské a Drahaňské údolí nad Roztoky**	Nepřipustit další zužování vltavské nivy stavbami, chatovou výstavbu na horních svazích v údolích omezovat.	%
XI.	**Údolí Botiče v Nuslích**	Svahy maximálně ozelenit.	+
XII.	**Hodkovičské údolí**	Zastavit další zástavbu.	0
XIII.	**Modřanská rokle**	Nepřipustit žádnou zástavbu, mimo nezbytných zařízení pro pohybovou turistiku, skládku zalesnit.	0
XIV.	**Komořanské údolí**	Ochrana stávajícího vegetačního pokryvu je důležitá.	0

Legenda k tabulce:

+	*opatření zcela/převážně respektováno*
0	*ZÚR se daného celku netýkají*
%	*opatření pouze částečně respektováno*
-	*opatření vůbec/převážně nerespektováno*

Tabulka 18 Respektování doporučení pro oblasti krajinného rázu jako supervizuálních krajinných celků – krajinný terén ZÚR hl. m. Prahy

č.	Název	Doporučení definovaná dle studie (Löw a spol., s.r.o.)	Respektování doporučení ZÚR hl. m. Prahy
01	**Radotínské údolí Berounky**	Za klíčové úkoly v celku je možno označit omezování kobercových zahrádkářských lokalit a nové výstavby rod. domků na všech vedutách, a stavební uzávěru na nivu Berounky v hájitelné podobě.	+
02	**Lochkovsko - Kosořské planiny**	Přísně chránit jak okraje údolí, tak venkovskou krajinu v CHKO, narušenou oblast Ořechu krajinářsky dotvořit tak, aby mezi zástavbou a poli vznikl pás humen s NRBK, Ořeškou skládku nechat přirozenému vývoji jako stepní lado.	0
03	**Slivenecko-Kamýcké planiny**	Přísně chránit jednak PřP, jednak veduty čelních svahů Vltavy. Čelní svahy v úseku výsep Lysin a Modřan vyžadují změnu struktury (matrice) vlastních svahů zvýšením působení zeleně vůči ostatním plochám.	0
04	**Butovicko-Pankrácké planiny**	Západním směrem nedovolit chaotickou zástavbu logistických a industriálních areálů a k jejich rozčlenění využít NRBK. Severním směrem využít při koncipování sídlištního parku motivů sousedících krasových údolí a vytvořit tak Prokopskému údolí rekreační	0

č.	Název	Doporučení definovaná dle studie (Löw a spol., s.r.o.)	Respektování doporučení ZÚR hl. m. Prahy
		alternativu. Okraje Prokopského údolí, včetně hřebenů Děvína - Dívčích hradů – Vidoule, je třeba co nejpřísněji chránit před další výstavbou a zahrádkami. V údolí Vltavy, jako reakci na monstrózní křižovatku, všechny svahy (mimo skály) v úpatí co nejvíce zalesnit. Výškové stavby na Pankrácké pláni povolovat pouze v souladu se současnými věžáky, aby vytvořily jediný, společný pól.	
05	**Podolské údolí Vltavy**	V Radlickém údolí zachovat alespoň jeho přírodní hodnoty, v údolí Vltavy omezit zástavbu na exponovaných svazích a jednotlivé typy matric zásadně členit po spádnici, levobřežní dno vltavského údolí udržovat v osnovách blokové zástavby bez dominant, v Podolí udržet současné stopy historického jádra a udržet strukturu a měřítko zástavby, na předpolí Nuselského mostu nepřipustit další velkoobjemové či výškové stavby, konkurující struktuře Vyšehradu, výškové stavby na Pankrácké pláni povolovat pouze v drúze se současnými věžáky.	0
06	**Pražská kotlina**	Z přísného ochranného režimu MPR se vymykají staré i nové dopravní stavby (magistrála, čelo tunelu po Vítkovem a Letnou, Smíchovské nádraží, estakádový slum na Florenci), kterým je třeba věnovat zvýšenou pozornost a další do oblasti nepouštět. Pod Vltavskými nábřežími udržovat náplavky jako základ říčního kontinua NRBK. Čelní svahy Vltavy (Petřín, Paví vrch atd.) a Jelení příkop udržet v přírodě bližší formě RBK. Dochované atributy historické struktury a forem oblasti je třeba bezpodmínečně chránit.	+
07	**Holešovicko-Trojské údolí**	Je třeba zachovat a chránit vybrané prostory starých továrních prostorů a historických jader. Zvláštní ochranu zasluhují veduty svahů na jihu i severu s RBK, které je třeba chránit a využít pro krajinářské odclonění vícepodlažní zástavby Bohnic a Kobylis a terasového stupně mezi Letnou a Stromovkou. Ochranu institutem PřP by zasloužil i širší prostor východních svahů Vavroušky, pod ul. Písečnou a levobřežní prostor (Císařský ostrov a Stromovka). Pásy recentních niv by neměly být zastavovány, ani dotvářeny jako nábřeží.	+
08	**Vysočanská kotlina**	Je třeba zachovat a chránit vybrané prostory starých továrních prostorů a historických jader, včetně blokové zástavby. Zvláštní ochranu zasluhují veduty svahů na jihu i severu, které je třeba chránit před vícepodlažní zástavbou a doplnit ozelenění některých partií, zejména Rokytky.	%
09	**Údolí Motolského potoka**	Zvýšenou krajinnou ochranu zasluhuje i severní část Motolského amfiteátru, ostatnímu území může pomoci pouze zjednodušení tvarů a hmot pomocí jednotících prvků. Zástavbu na temenu veduty Strahovského ostrohu je nutno udržet v co nejméně dominantní formě.	0
10	**Břevnovské údolí**	Zásadní památkovou i krajinářskou ochranu zasluhují areály obou klášterů a jejich spojnice, včetně pokračování na Bílou horu. Důležité je zvýraznění horních hran Střešovického a Strahovského ostrohu zelení.	0
11	**Dejvické údolí**	Pro zvýšení výraznosti oblasti je možno využít některých terénních	0

č.	Název	Doporučení definovaná dle studie (Löw a spol., s.r.o.)	Respektování doporučení ZÚR hl. m. Prahy
		daností (vedut Červeného vrchu a hřbetu nad Hanspaulkou) změnou matric jejich svahů.	
12	**Hájské údolí**	Krajinářskou hodnotu lze vytvářet zcela nově, nejlépe např. od motivu chybějícího dna údolí s nivou a RBK.	0
13	**Zličínská sníženina**	Je nutno chránit rybniční krajinu v Břve a historická jádra sídel. Urbanizace Prahy by neměla překročit západní dálniční okruh a oddělena na západě izolačním pásem zeleně NRBK.	+
14	**Šárecké planiny**	Je nutno bezpodmínečně omezovat rozsah zástavby (obytné i zahradní) na hranách Šáreckého údolí. Zbytky stepních lad nad údolím chránit před nálety dřevin. Zvýšenou krajinářskou i urbanistickou ochranu zasluhuje i pohledově dominantní areál Bílá hora – obora Hvězda, který by neměl být zacloněn zástavbou a historické jádro Liboce.	+
15	**Ruzyňská pláň**	Technika letů neumožňuje významnější změny.	+
16	**Litovické údolí**	Je třeba přehodnotit krajinářské vyzvednutí dominantnosti Bílé hory a blízkého okolí využitím dálkových kompozičních pohledů a nových os, je třeba chránit zbylá historická jádra sídel.	%
17	**Bohnicko – Únětické planiny**	Bezpodmínečně krajinářsky chránit je nutno krajinu okolo Trója a údolí Vltavy, zvýšenou ochranu zasluhuje krajina východně od Přední Kopaniny a horních hran údolí, kde je třeba chatovou i jinou zástavbu omezovat. Vltavský svah Suchdolské výspy je třeba zbavit násypů a ozelenit.	%
18	**Chaberská planina**	Je třeba ochranu před suburbanizací rozšířit i do konvizuální části za hranicemi Prahy, včetně Zdibské části Drahaňského údolí. Obecně všechny zahrádky a chaty je třeba omezovat v okrajích ostrohů, na hranách zaříznutých údolí.	0
19	**Čimická pláň**	Je třeba přísně chránit hlavní dominantu – Čimický háj a s údolí Čimického potoka. Další růst zastavěných ploch je blokován koridorem el. vedení.	0
20	**Střížkovská pláň**	Vysokou ochranu zasluhuje nejen vlastní vrch Ládví, ale i jeho úpatí, jehož struktura by měla zvyšovat jeho dominantnost. Bezpodmínečně je třeba vyloučit ze zástavby hrany svahů na jihu, které musí zůstat zelené.	0
21	**Letňanská pláň**	Území vyžaduje silnou urbanistickou koncepci, která jednotlivé industriální a komerční zóny sjednotí do ucelených zón a vytvoří v nich i zelené póly. Směrem na severu je třeba tyto zóny, vůči volné rurální krajině, pohledově izolovat zelení RBK, v sledu typickém pro venkovská humna.	+
22	**Vinořská pláň**	Krajina vyžaduje přiměřenou ochranu, především však mimo území Prahy. Zvlášť významná je v této krajině obnova liniové zeleně.	0
23	**Kbelská pláň**	Zvláštní pozornost věnovat případným aktivitám na jihu ohraničení oblasti, které tvoří zásadní horizont Vysočanské kotliny i širšího prostoru Pražské kotliny.	0
24	**Satalická pláň**	Zvýšenou ochranu věnovat segmentu harmonické rurální krajiny s Vinořským parkem a oborou. Zvláštní pozornost věnovat případným aktivitám na jihu a severu ohraničení oblasti, které tvoří zásadní	0

č.	Název	Doporučení definovaná dle studie (Löw a spol., s.r.o.)	Respektování doporučení ZÚR hl. m. Prahy
		horizonty jak do rurální polabské krajiny, tak do Vysočanského údolí. Zvlášť významná je v této krajině obnova liniové zeleně a RBK.	
25	**Čelákovická pláň**	Pro pohledovou ochranu lesních čtvrtí v Klánovicích je nejvhodnější zopakování motivu lesního pásu po hranici Prahy se Šestajovicemi, který rovněž uvolní prostorový tlak na sportovně-rekreační aktivity ve vlastním Klánovickém lese. Izolační lesní pás u Úval by měl oddělit i další plochy na okrajích H. Počernic a Úval. Počernické historické jádro rozvíjet jako hlavní centrum této části Prahy.	0
26	**Žižkovský prolom**	Urbanistická struktura i dominantní slohové pozadí by měly být zachovány a chráněny. Maximální krajinářskou ochranu zasluhuje celý Žižkovský hřbet.	0
27	**Hrdlořezský prolom**	Vysokou ochranu zasluhuje zmíněné údolí s dominantami, bývalé sady jsou šancí pro dotvoření údolí Rokytky i urbanistické dotvoření oblasti. Na jihozápadě by naopak dominantní, liniová zástavba temene na Jarově mohla zásadním způsobem vyzvednout jedinečné terénní uspořádání této části Pražského zlomu.	0
28	**Olšanský prolom**	Z část oblasti je nutno urbanisticky vytvořit. K tomu se nejlépe hodí ploché a dnes nevýrazné temeno Vinohradského hřebenu od seřaďovacího nádraží po Vackov. Dominantní liniová zástavba Vinohradského temena na Vackově by společně s podobným, Olšanským hřebenem na severu (Jarov), mohly zásadním způsobem vyzvednout jedinečné terénní uspořádání této části Pražského zlomu.	+
29	**Malešický prolom**	Ostroh Tábora je třeba chránit, včetně matric, zastavěná část oblasti je prakticky stabilizována a nevyžaduje změny.	0
30	**Kyjský prolom**	Přísně chránit historickou strukturu Kyjí, Hrdlořez i Alojsova a veduty hraničních ostrohů a hřbetů. V prostoru Kyje-Hrdlořezy udržovat typ zástavby rodinnými domky, nepřipustit další zahuštění zástavby.	0
31	**Počernické údolí Rokytky**	Širší okolí Rokytky s ostrohem Horky a Xaverovským hájem zaslouží zvýšenou ochranu před zastavěním. Severní veduta se sídlištěm Černý most vhodně člení V prostor prolomů, je však nutno ji podsadit masivním pásem zeleně.	0
32	**Xaverovská pláň**	Celky Klánovického a Xaverského lesa zasluhují nejvyšší ochranu před zástavbou, naopak je vhodné v polní krajině opakovat motiv lesní čtvrtě z Klánovic.	0
33	**Běchovické údolí Rokytky**	Chránit unikátní zástavbu Klánovic a Újezda s vzrostlými lesními porosty, stejně jako lesní masivy s pasekami. Zvýšenou ochranu zaslouží i zemědělská krajina okolo Koloděj, oddělená od ostatního pásem RBK.	+
34	**Dubečské údolí Říčanského potoka**	Nepřipouštět další výstavbu na ohraničujících horizontech, zvážit propojení PřP Říčanka s PřP Rokytka a Kolodějským parkem, po svazích rozvíjet pás RBK. V údolí Říčanského p. rozvíjet výstavbu dalších menších rybníků, jako specifikum oblasti.	%
35	**Sníženina Slatiny**	Nejzápadnější krajinná enkláva okolo rybníka zasluhuje ochranu a izolaci krajinářskými úpravami skládky a industriálního areálu na Z.	%
36	**Strašnická plošina**	V oblasti je zcela ztracena sídelní kontinuita a působí chaoticky. Je proto významné vytvořit výrazné zelené rámce na okrajích oblasti.	0
37	**Měcholupská plošina**	Pro pohledovou ochranu na východě a jihovýchodě je vhodné vytvořit masivní pás zelených ploch od golfového areálu u Měcholup po hranici se Štěrboholy.	0
38	**Vršovické údolí**	Chránit a rozvíjet současné struktury matric vrchů, odlišných od matric okolí, ostatní urbanistická struktura i dominantní slohové pozadí by měly být zachovány a chráněny. Vršovickou ulici a plochy na jihu od ní urbanisticky dořešit.	+
39	**Údolí Slatinského potoka**	Kopec Na Bohdalci zaslouží nejvyšší ochranu a kompoziční dotvoření.	%
40	**Záběhlické údolí Botiče**	V západní části je důležité alespoň udržet, příp. rozvinout masivní ozelenění horních hran svahů plošiny Trojmezí, střední část chránit ve všech jejích krajinotvorných atributech.	%
41	**Cholupické planiny**	Dominantní kopec Čihadlo a celé jižní horizonty zaslouží ochranu, jako symbol nastupující Dobříšské pahorkatiny.	0
42	**Březanské planiny**	Zejména za hranicemi Prahy narůstají tlaky na další satelitní zástavbu. Dostavby lze uskutečňovat pouze v půdorysech a hmotách typických pro okolní vesnice.	0
43	**Říčanské údolí**	Nepřipustit další stavební narušování. Po okrajích zástavby vytvořit lesní pás RBK.	%
44	**Královické údolí Rokytky**	Vesnická sídla velkoplošně nerozšiřovat, okraje vesnic do krajiny vždy ukončit humny.	+
45	**Údolí Pitkovického potoka**	Nepovolovat žádnou novou výstavbu v PřP, mimo něj pouze přiměřená dostavba sídel, ovšem s dodržením záhumenní skladby směrem do krajiny.	+
46	**Průhonické údolí Botiče**	Chránit především vlastní údolí Botiče, včetně horních hran svahů a trasu RBK k Milíčovskému lesu.	+
47	**Jihoměstská planina**	V oblasti je zcela ztracena sídelní kontinuita starých sídel a je proto nutno vytvořit (výrazně dotvořit) nový pól – centrum, upravující i celkovou siluetu sídliště.	+
48	**Hostivařské údolí Botiče**	Široké údolí Košíkovského potoka krajinářsky upravit v osnovách venkovských údolních katén, severní polní hřbet Trojmezí zvýraznit liniovou zelení.	%
49	**Krčské údolí Kunratického potoka**	Přísně respektovat odlišnou strukturu využití svahů od dna údolí, chránit Kunratický les a Velký Háj. Strukturní matrici Bránického ostrohu odlišit pro zvýšení jeho dominance, od matric okolních.	+
50	**Kunratická sníženina**	Rybniční krajinu Hrnčířských luk a Olšanského rybníka je vhodné pohledově izolovat od okolní zástavby, nejlépe s využitím RBK a udržet jako krajinný park.	+

Legenda k tabulce:

+	*opatření zcela/převážně respektováno*
0	*ZÚR se daného celku, nebo doporučení netýkají*
%	*opatření pouze částečně respektováno*
-	*opatření vůbec/převážně nerespektováno*

ZÚR se v mnoha případech při vymezování nadmístních rozvojových oblastí, nadmístních rozvojových os, specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu, resp. VPS nedotýkají doporučení pro dané supervizuální, popř. konvizuální celky dle uváděné studie. V dalších případech umožňuje využití vymezovaných oblastí realizaci doporučení studie, v oblastech v předchozí tabulce označených %, je možné, že by mohlo dojít ke střetům s doporučeními citované studie.

Základním opatřením by pak mělo být důsledné naplňování doporučení stanovených studií pro konkrétní celek.

Vliv na fragmentaci krajiny a migrační trasy živočichů

Na fragmentaci krajiny, a s tím související omezení možností průchodnosti živočichů krajinou, se v souvislosti s územním plánováním podílí především dopravní infrastruktura.

Za tímto účelem byly Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR vydány dvě metodické příručky řešící danou problematiku:

1) Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (Ing. Hlaváč, AOPK ČR, středisko Havlíčkův Brod; RNDr. Anděl, Evernia s.r.o., Liberec; AOPK ČR, 2001)

2) Metodická příručka hodnocení fragmentace krajiny dopravou (RNDr. Anděl a kol., Praha, AOPK ČR, 2005)

ZÚR hl. m. Prahy vymezuje řadu veřejně prospěšných opatření dopravní infrastruktury, které mohou mít vliv na fragmentaci krajiny, a tím omezení možností průchodnosti volně žijících živočichů krajinou.

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na tyto jevy je provedeno v následujícím textu.

Fragmentace krajiny

Proces fragmentace krajiny je dán působením výstavby komunikací a další infrastruktury na celistvost krajiny, resp. její dělení na stále menší části. Pro posouzení celistvosti krajinných celků se vymezují polygony UAT (nefragmentované oblasti). Na základě vymezení těchto polygonů (viz *geoportal.gov.cz*) lze konstatovat, že ZÚR hl. m. Prahy nebudou mít vliv na žádný z vymezených polygonů UAT a fragmentaci krajiny bude nutné následně posuzovat ve vazbě na konkrétní stavby v projektových dokumentacích na základě stanovení migračního potenciálu stavby a následného návrhu konkrétních technických opatření k zajištění průchodnosti.

Migrace živočichů

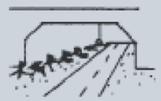
Na základě kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců (dle *geoportal.gov.cz*) leží převážná část liniových VPS a hodnocených ploch a koridorů navržených ZÚR hl. m. Prahy v území zařazeném do kategorie V – území nevýznamné, které zahrnuje převážně centrální část Prahy. Ostatní části těchto prvků – např. části silničního okruhu – pak zasahují do oblasti kategorie IV – území méně významné. Z tohoto důvodu lze celkový vliv ZÚR hl. m. Prahy na migrační možnosti organismů považovat za nepříliš významný. Případné ovlivnění migrace organismů pak bude vázáno zejména na biokoridory ÚSES, jejichž ovlivnění je komentováno v kap. A.5 (Vlivy na ochranu přírody). Tyto jednotlivé střety bude nutné řešit detailními opatřeními v projektových dokumentacích jednotlivých záměrů, obecně je nutno tyto stavby vybavit dostatečně dimenzovanými průchody v místě křížení migračních tras atd., tak aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován.

Průchody lze obecně rozdělit na podchody (propustky, mosty na silnici) a nadchody (mosty přes silnici, tunely). Nadchody určené speciálně pro migraci živočichů se často označují jako ekodukty.

Řada návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy byla již posouzena v rámci podrobnější dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (přehled ukončených nebo probíhajících EIA, SEA je uveden v kap. A předkládané dokumentace VVURÚ), a to i z hlediska vlivu živočichy. Závěry vyhodnocení je nutné respektovat.

Na následujícím obrázku jsou uvedeny vhodné typy různých propustků pro jednotlivé druhy živočichů, které je možné při střetu dopravních staveb s migračními trasami živočichů navrhnout.

Tabulka 19 Vhodnost různých typů propustků pro jednotlivé druhy nelétajících živočichů

	ekodukt	estakáda	multifunkční křížení	podchod pro velké a střední živočichy	multifunkční podchod	podchod pro malé živočichy	upravený propustek
							
kopytníci							
los, jelen	+	+	-	%	-	-	-
srnec	+	+	%	+	%	-	-
prase divoké	+	+	%	+	%	-	-
šelmy							
liška	+	+	+	+	+	+	%
jezevec	+	+	+	+	+	+	+
vydra	%	+	%	+	+	+	+
kuna	+	+	+	+	+	+	+
zajíci							
zajíc	+	+	%	+	+	-	-
králík	+	+	%	+	+	+	-
hmyzožravci							
ježek	+	+	+	+	+	%	-
rejsek	+	+	+	+	+	+	%
hlodavci							
veverka	+	+	+	+	+	-	-
plch	+	%	%	-	-	-	-
myš, hraboš	+	+	+	+	+	+	%
bobr	-	+	-	-	-	-	-
plazi							
hadi	+	+	+	%	%	-	-
ještěrky	+	+	+	%	%	%	-
obojživelníci	+	+	%	+	+	%	%
bezobratlí (nelétající)							
druhy suchých stanovišť	+	+	+	%	%	%	-
druhy vlhkých stanovišť	%	+	%	%	%	%	%

Legenda: + optimální řešení, - nevhodné, % může být použito s určitými úpravami podle lokálních podmínek

Zdroj: Iuell, B., Bekker, G. J., Cuperus, R., Dufek, J. Fry, G., Hicks, C., Hlaváč, V., Keller, V., B., Rosell, C., Sangwine, T., Torslov, N., Wandall, B. le maire, (Eds.) 2003. Wildlife and Traffic: A European handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions (upraveno EKOLA group, spol. s r. o.)

Urbanistická koncepce

ZÚR upřesňují podmínky pro vyhlášené památkové rezervace a památkové zóny, které směřují k ochraně bydlení oproti navyšování podílu komerčních ploch či rozšiřování ploch pro ústřední orgány státu. Dále se zaměřují na odlehčení historického jádra od intenzivního turistického ruchu, k čemuž má přispět i prověření turistického potenciálu vesnických památkových rezervací a zón a potenciál dalších významných stavebních souborů.

ZÚR vymezuje na základě ÚAP hl. m. Prahy pohledový horizont č. I historického centra jako informativní prvek důležitý pro upřesnění podmínek ochrany Památkové rezervace v hl. m. Praze.

V ZÚR jsou definovány následující zásady urbanistické koncepce:

- Neumisťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hl. m. Praze.
- V rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace ověřit možnosti prostorové regulace ve vazbě na polohu v území a upřesnit oblast se zákazem výškových staveb.

V ZÚR není stanoveno rozšíření kompaktního města mimo urbanizovanou krajinu a všechny nové rozvojové oblasti bezprostředně navazují na stávající hranici. Dílčí výjimkou je rozvojová plocha R3, kde je stanoveno místní rozšíření kompaktního města do zemědělské krajiny.

Pro rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti bylo provedeno vyhodnocení z hlediska urbanistické koncepce. Navržená doporučení je nutné v dalších stupních územně-plánovací nebo projektové dokumentaci respektovat.

Řada oblastí byla již podrobnější územně-plánovací dokumentací či projektovou dokumentací prověřena a posouzena i z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Přehled těchto dokumentací je uveden v kap. A předkládané dokumentace. Závěry vyhodnocení daných dokumentací je nutné respektovat.

V případě

Tabulka 20 Vyhodnocení návrhových ploch z hlediska urbanistické koncepce

	Komentář k urbanistické koncepci
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. S ohledem na fakt, že v lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti.
Barrandov - Slivenec (R/2)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. S ohledem na fakt, že v lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti.
Západní město (R/3)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit.
Ruzyně - Drnovská (R/4)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být velmi podrobně a citlivě vyhodnocena alokace veškerých funkcí s ohledem na hlukové zatížení.
Transformační oblasti	
Letňany - Avia (T/1)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. S ohledem na fakt, že v lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti. Vzhledem k existenci stávajících okolních sídel a již tak vysoké intenzitě provozu na okolní dopravní síti musí být vznik všech nových funkcí a návrh etapizace v transformační oblasti citlivě posuzován v kontextu přitížení dopravní sítě v širším okolí.
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit na koncepční přístup k dopravní situaci v lokalitě a jejím širším okolí, která je v současné době nepříznivá a bez rozvoje systému dopravní infrastruktury je rozvoj lokality limitován.
Vysočany (T/3)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. Vzhledem k rozloze transformačního území a jeho potenciálu je doporučeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace ověřit alokaci významnějších ploch zeleně ve vazbě na uvažované plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a plochy podél Rokytky. Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit velmi citlivou alokaci funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a leteckou dopravou. Etapizace a zejména možnost alokace kulturních nebo sportovních funkcí celoměstského významu by měla být časově provázána s rozvojem nadřazené dopravní sítě v hl. m. Praze (okruhy).
Bohdalec - Slatiny (T/4)	S ohledem na stávající charakter lokality, její funkční skladbu, dopravní dostupnost a vazby na okolí se lze domnívat, že by měl být kladen důraz na postupné vytvoření kvalitní polyfunkční městské čtvrti s rozvolněnější strukturou a v žádném případě centra nadmístního významu. Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit na podrobnou analýzu všech pozemků v lokalitě z hlediska jejich stávající funkce v období horizontu i výhledu územního plánu a velmi citlivou alokaci budoucích funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a kolejovou dopravou.

	Komentář k urbanistické koncepci
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	S principem plánovaného rozvoje, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit pouze částečně. Podmínky a úkoly uvedené v ZÚR opomíjejí existenci rozsáhlého objektu hlavní budovy nákladového nádraží, jenž byl prohlášen za kulturní památku i přes fakt, že objekt svým rozsahem a historickou hodnotou může významně určovat i limitovat rozvoj v tomto území. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být na existenci tohoto objektu adekvátně reagováno návrhem urbanistické struktury, funkční skladbyi řešením dopravních vazeb. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být kladen důraz na velmi citlivou alokaci budoucích funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a kolejovou dopravou. S ohledem na polohu lokality vůči významným pohledovým osám musí být kladen důraz i na omezenou výškovou hladinu plánované zástavby.
Malešicko-hostivařská průmyslová oblast (T/6 – vydané ZÚR)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit.
Masarykovo nádraží (T/9 – vydané ZÚR) Masarykovo nádraží (T/6 – aktual. ZÚR)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. Nicméně je nutné konstatovat, že tento prostor se zajímavým městským potenciálem je bohužel výrazně zasažen hlukem z dopravy, automobilové a kolejové, který je z dlouhodobého hlediska neredukovatelný na úroveň odpovídající limitům pro alokaci plnohodnotných smíšených funkcí s určitým podílem bydlení. Funkce alokovatelné z "hygienických" hledisek jako jsou např. kancelářské nebo obchodní plochy jsou však významným zdrojem automobilové dopravy a inklinují k monofunkčnosti objektů. Jakkoliv je nesporné, že tato lokalita si zasluhuje kvalitní urbánní rozvoj, stávající determinující negativní faktory vytvářejí z podmínek uvedených v ZÚR jako např. dotvoření celoměstského centra o polyfunkční území bez umístění velkých monofunkčních objektů, zamezení přetížení území automobilovou dopravou či dokonce snížení negativních vlivů na životní prostředí pouze omezeně splnitelné nároky. Zásadním limitujícím faktorem v této významné městské lokalitě je bezesporu existence Wilsonovy třídy. Prověření výhledových možností odstranění této megalomanské bariéry, její ponížení a transformace do městské struktury by měly být kroky v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace pro dosažení uváděných cílů.
Nádraží Smíchov (T/7)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit.
Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP"

Jak variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP", tak základní řešení – vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude mít vliv na krajinný ráz.

Vzhledem k delší trase průběhu „Regionální varianty SOKP" oproti trase držené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, lze předpokládat, že bude k většímu ovlivnění krajinného rázu docházet v případě „Regionální varianty SOKP".

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení ZÚR hl. m.

Vlivy na znečištění ovzduší

Pro vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 byla vypracována Rozptylová studie, která tvoří přílohu č. 2 dokumentace VVURÚ.

V rámci modelového hodnocení kvality ovzduší byla zpracována kompletní emisní bilance bodových, plošných a liniových zdrojů znečišťování ovzduší na území hl. m. Prahy. V případě vstupních dat o produkci emisí z automobilové a letecké dopravy byly, mimo stávajícího stavu znečištění ovzduší, posuzovány dvě výhledové varianty ZÚR:

- **Varianta 0 = „Nulová varianta ZÚR"**, představuje stav území naplnění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu. Konkrétně se jedná o rozsudky, které zrušují: vymezení trasy stavby Pražského okruhu (SOKP) v úsecích Ruzyně – Březiněves a Březiněves – Horní Počernice, vymezení oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně a Mezinárodní letiště Praha – Ruzyně po jeho rozšíření o tzv. paralelní dráhu
- **Varianta 1 = „Aktivní varianta ZÚR – Základní řešení"**, představuje stav území v případě vydání a naplnění Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. Posuzováno bylo tzv. „Základní řešení v rámci aktivní varianty

Jako modelové znečišťující látky jsou hodnoceny suspendované částice PM_{10}, $PM_{2,5}$, oxid dusičitý a benzen. Posuzovány byly jak průměrné roční hodnoty, tak i krátkodobé (hodinové či denní) koncentrace, pokud mají stanoveny příslušné imisní limity.

Zdroje znečišťování ovzduší vyhodnocené v rámci Rozptylové studie jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 21 Rozdělení zdrojů znečišťování ovzduší pro účely modelových výpočtů

Stacionární zdroje	**Bodové zdroje**	Zvláště velké a velké zdroje REZZO 1
		Vybrané významné střední zdroje REZZO 2
	Plošné zdroje	Ostatní střední zdroje REZZO 2
		Malé zdroje – kotelny REZZO 3
		Lokální vytápění – stávající zástavba
		Lokální vytápění – nová zástavba
		Plošná spotřeba rozpouštědel
Doprava	**Liniové zdroje**	Komunikační síť města
	Plošné zdroje	Křižovatky
		Parkoviště a plošně odvětrávané garáže
		Autobusové terminály
		Portály tunelů
	Bodové zdroje	Výdechy odvětrání tunelů
		Výdechy odvětrání garáží
Letecká doprava	**Plošné zdroje**	Letiště Ruzyně
		Letiště Kbely
		Letiště Letňany
		Letiště Točná

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny Nařízením vlády č. 597/2006

Sb. V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací je vedle výše limitu stanoven i tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku.

Vyhodnocení stávajícího stavu je podrobně provedeno v kap. A.2 předkládané dokumentace.

Vyhodnocení

K hodnoceným veličinám je třeba uvést některé skutečnosti, které byly v průběhu posledních let analyzovány na základě řady simulací a porovnání výsledků modelu s reálnými měřeními v monitorovací síti.

- Pro posuzování úrovně znečištění ovzduší jsou jednoznačně nejvhodnější průměrné roční koncentrace. Zjištěné rozdíly v polích průměrných ročních hodnot modelových koncentrací skutečně vypovídají o celkovém vývoji změny územní zátěže příslušnou znečišťující látkou.
- Při hodnocení maximálních hodinových či 24-hodinových koncentrací jakékoliv znečišťující látky je třeba si uvědomit zásadní rozdíl mezi fyzikální podstatou modelových a skutečných, resp. měřených hodnot. Měřené hodnoty hodinových koncentrací, podle své definice, vždy popisují imisní stav, který v atmosféře vznikl při nepříznivých rozptylových podmínkách za povětrnostních (nebo rozptylových) situací, které skutečně nastaly a trvaly stanovenou dobu, tj. v daném případě alespoň 60 minut nebo alespoň 24 hodin. K těmto hodnotám jsou následně rovněž vztahovány příslušné imisní limity podle zákona o ochraně ovzduší. Naproti tomu modelové hodnoty popisují stav, který by v atmosféře mohl nastat za hypotetického předpokladu souhry všech nejméně příznivých okolností (tj. směr větru od zdroje, minimální rychlost větru, silná teplotní stabilita apod.). Taková situace může, ale zpravidla nemusí v průběhu roku (či let) vůbec nastat. Skutečné hodnoty krátkodobých koncentrací se tedy mohou od maximálních modelových hodnot v průběhu roku (či let) i výrazně lišit.
- Ačkoli jsou hodnoty maximálních hodinových a 24-hodinových koncentrací prezentovány na jednom grafickém výstupu, často jsou vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou tedy v celém území najednou. Např. pokud je v zájmové oblasti dominantním zdrojem emisí silně zatížená komunikace, pak jsou hodnoty IH_k v bodech severně od komunikace platné pro jižní proudění, na opačné straně však jde o hodnoty uvažované při proudění ze severu (od silnice). Výkresy maximálních hodinových koncentrací tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, nikoli souvislé „pole“, jako je tomu u ročních hodnot.
- Dále je nutné upozornit, že modelové výpočty vycházejí z dostupných dat o zdrojích znečišťování a jsou provedeny pro průměrné klimatické podmínky. Nepostihují situace, kdy dojde k výrazné (nyní neznámé) změně u konkrétních zdrojů (například odstavení zdroje), stejně jako nemohou postihnout reálné klimatické poměry v roce 2020.

Popsaná fyzikální odlišnost podstaty obou hodnot je hlavním důvodem, proč modelové hodnoty maximálních hodinových koncentrací nelze na rozdíl od průměrných ročních hodnot s výsledky měření porovnávat a proč je následně i problematické jejich přímé porovnávání s imisními limity. Skutečné hodinové hodnoty mohou být navíc ovlivněny i zcela lokální topografií krajiny a charakterem městské zástavby, a to v kladném i záporném smyslu. Podobným způsobem je třeba přistupovat i k analýze modelových hodnot očekávaného překročení krátkodobých imisních limitů. Zcela odpovídající vypovídací schopnost však modelové hodnoty maximálních krátkodobých koncentrací mají, pokud jde o relativní posouzení jednotlivých částí území. Umožňují dobře postihnout rozdíly v **„rizikovosti“** či **„náchylnosti**“ území k výskytu extrémních koncentrací a to z hlediska prostorového (porovnání různých oblastí) i časového (porovnávání různých období).

Oxid dusičitý

Oxid dusičitý vzniká v atmosféře zejména transformací z oxidu dusnatého (produkt spalování). Hlavní podíl na imisní zátěži NO_2 má automobilová doprava, která je dominantním zdrojem oxidů dusíku na území Prahy.

Průměrné roční koncentrace NO_2

Imisní limit pro IH_r NO_2 je stanoven na **40 µg.m^{-3}**.

Ve variantě 0 byly hodnoty nad hranicí imisního limitu zaznamenány zejména v okolí cementárny Radotín, v centrální části města, v okolí letiště Ruzyně a také v prostoru ulice Patočkova, kde budou portály tří tunelů. Lokálně byly hodnoty nad hranicí 40 µg.m^{-3} vypočteny také podél některých úseků Městského okruhu. Koncentrace v rozmezí 30 – 40 µg.m^{-3} byly vypočteny v širším okolí výše uvedených lokalit, tedy prakticky v celém užším centru Prahy a v okrajových částech města pak podél významnějších komunikací (například Jižní spojka). Hodnoty překračující 20 µg.m^{-3} byly vypočteny v širokém okolí centrální části Prahy a ve velké části západního okraje města.

Ve variantě 1 lze očekávat snížení plochy území s nadlimitními koncentracemi v centrální části města a podél některých úseků Městského okruhu. Zcela lokálně byly zaznamenány koncentrace na hranici limitu na trase Pražského okruhu v severní části Prahy (v těsné blízkosti portálu tunelu Suchdol).

Při vyhodnocení rozdílu varianty 1 a varianty 0 byl nejvyšší nárůst zaznamenán právě podél severní a východní části Pražského okruhu, kde se koncentrace zvýší nejčastěji do 5 µg.m^{-3}, lokálně (v severní části okruhu, v blízkosti portálu Suchdolského tunelu) byl zaznamenán nárůst o více než 10 µg.m^{-3}. O více než 10 µg.m^{-3} se zvýší hodnoty také v prostoru letiště Ruzyně. Naopak snížení průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého bylo vypočteno zejména podél Městského okruhu, v jeho severním úseku (Troja, Libeň) a dále podél Jižní spojky, zejména v Záběhlicích a v Modřanech. Pokles koncentrací se zde bude pohybovat nejčastěji do 5 µg.m^{-3}, lokálně (v blízkosti portálů tunelu Blanka) to bude až kolem 10 µg.m^{-3}. V následujících tabulkách je uvedeno porovnání rozlohy území a počtu obyvatel podle jednotlivých pásem koncentrací:

Tabulka 22 Imisní zatížení území IH_r NO_2

Pásmo průměrné roční koncentrace NO_2	**Varianta 0**		**Varianta 1**	
µg.m^{-3}	**výměra (ha)**	**%**	**výměra (ha)**	**%**
< 15	3 350	6,8	2 227	4,5
15 – 20	18 624	37,5	18 816	37,9
20 – 25	15 326	30,9	16 805	33,9
25 – 30	7 146	14,4	7 349	14,8
30 – 35	3 209	6,5	2 820	5,7
35 – 40	1 143	2,3	913	1,8
> 40	**818**	**1,6**	**688**	**1,4**

Imisní limit = 40 µg.m^{-3}. Hodnoty v pásmu nadlimitních koncentrací jsou zvýrazněny **tučně**.

Tabulka 23 Imisní zatížení obyvatel IH_r NO_2

Pásmo průměrné roční koncentrace NO_2	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	**počet obyvatel**	**%**	**počet obyvatel**	**%**
< 15	12 978	0,8	12 361	0,8
15 – 20	374 767	23,3	384 200	23,9
20 – 25	617 367	38,4	657 522	40,9
25 – 30	321 319	20,0	316 000	19,6
30 – 35	192 884	12,0	170 611	10,6
35 – 40	64 310	4,0	51 864	3,2
> 40	**24 755**	**1,5**	**15 822**	**1,0**

Imisní limit = 40 µg.m^{-3}. Hodnoty v pásmu nadlimitních koncentrací jsou zvýrazněny **tučně**.

Z uvedených tabulek vyplývají následující skutečnosti:

- naprostá většina území (okolo 90 %) v obou variantách leží v pásmech imisní zátěže do 30 µg.m^{-3}
- v pásmu nad 40 µg.m^{-3} (tedy nad imisním limitem) se nachází pouze 1,6 % území ve variantě 0 a 1,4 % území ve variantě 1
- podíl obyvatel v nadlimitním pásmu dosahuje ve variantě 0 cca 1,5 %, zatímco ve variantě 1 to bude cca 1,0 %
- jak je zřejmé z výsledků modelových výpočtů, pokles počtu obyvatel ve variantě 1 oproti variantě 0 byl zaznamenán v pásmech imisní zátěže nad 25 µg.m^{-3}.
- z hlediska porovnání variant (z hlediska ovlivnění obyvatel) se jako vhodnější ukazuje varianta 1

Maximální hodinové koncentrace NO_2

Imisní limit pro IH_k NO_2 je stanoven na **200 µg.m^{-3}**.

Ve variantě 0 byly nejvyšší hodnoty vypočteny v širším okolí Radotínské cementárny, kde mohou při nepříznivých podmínkách překročit hranici 1000 µg.m^{-3}. Koncentrace v rozmezí 200 – 400 µg.m^{-3} byly vypočteny v okolí dalších významných stacionárních zdrojů (TEDOM v Letňanech a Ústřední čistírna odpadních vod v Troji) a rovněž u křižovatky Malovanka, v okolí Barrandovského mostu nebo například při vyústění některých tunelů. Hodnoty mezi 100 – 200 µg.m^{-3} byly vypočteny na většině území Prahy, především v její jihozápadní části, hodnoty do 100 µg.m^{-3} se vyskytují především v okrajových částech Prahy a oblastech s méně intenzivní dopravou.

Ve variantě 1 je rozložení imisního pole víceméně podobné, nejvýznamnější rozdíly jsou patrné podél komunikací na Městském okruhu, kde dojde ke snížení plochy zasažené zvýšenými koncentracemi. Jedná se zejména o severní část Městského okruhu a dále o některé úseky Jižní spojky. Nárůst koncentrací byl zaznamenán například v prostoru letiště Ruzyně nebo podél Pražského okruhu na severním okraji Prahy.

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého je stanoven na **200 µg.m^{-3}**, hodnoty nad imisním limitem byly vypočteny na výše uvedených lokalitách. Vzhledem k metodice výpočtu však nelze hodnoty maximálních hodinových koncentrací s imisním limitem přímo srovnávat. Podle nařízení vlády č. 597/2006 Sb. může být tento limit překročen v 18 případech během roku. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než 200 µg.m^{-3} vyskytují více než 18× za rok, což představuje **0,2 % roční doby**.

Doba překročení limitu IH_k NO_2

Ve variantě 0 bylo možné častější překročení imisního limitu než v povolených 18 případech za rok vypočteno zejména v širším okolí Radotínské cementárny, četnost překračování limitu vyšší než 1 % roční doby lze očekávat dále zejména v okolí některých úseků Městského okruhu (například křižovatka Malovanka, podél Břevnovské radiály nebo v oblasti Troje) a také například v prostoru letiště Ruzyně. Častější překročení než v 0,2 % případů bylo vypočteno v širším okolí výše jmenovaných oblastí a lokálně také v těsné blízkosti vyústění některých dalších tunelů, v okolí některých stacionárních zdrojů (např. teplárna TEDOM v Letňanech), v okolí Barrandovského mostu, v blízkosti ÚČOV v Podbabě a na několika dalších menších lokalitách v okolí kapacitních úseků a křižovatek.

Ve variantě 1 je patrné snížení plochy s častějším překračováním imisního limitu zejména podél severních úseků Městského okruhu a v oblasti Barrandova. Naopak zvýšení plochy území s vypočteným překračováním imisního limitu bylo vypočteno v prostoru letiště Ruzyně.

V následujících tabulkách je uvedeno porovnání rozlohy území a počtu obyvatel podle jednotlivých pásem doby překročení hodinového limitu NO_2.

Tabulka 24 Imisní zatížení území IH_k NO_2

Pásmo doby překročení hodinového limitu NO_2	Varianta 0		Varianta 1	
% roční doby	**výměra (ha)**	**%**	**výměra (ha)**	**%**
< 0,1	45 200	91,1	45 503	91,7
0,1 – 0,2	814	1,6	657	1,3
0,2 – 0,5	**921**	**1,9**	**850**	**1,7**
0,5 – 1,0	**741**	**1,5**	**690**	**1,4**
1,0 – 2,0	**844**	**1,7**	**786**	**1,6**
>2,0	**1 097**	**2,2**	**1 131**	**2,3**

Imisní limit = 0,2 % roční doby. Hodnoty v pásmu nadlimitní doby překročení jsou zvýrazněny **tučně**.

Tabulka 25 Imisní zatížení obyvatel IH_k NO_2

Pásmo doby překročení hodinového limitu NO_2	Varianta 0		Varianta 1	
% roční doby	**počet obyvatel**	**%**	**počet obyvatel**	**%**
< 0,1	1 513 085	94,1	1 536 903	95,6
0,1 – 0,2	29 234	1,8	19 506	1,2
0,2 – 0,5	**27 237**	**1,7**	**20 277**	**1,3**
0,5 – 1,0	**14 670**	**0,9**	**12 407**	**0,8**
1,0 – 2,0	**12 312**	**0,8**	**9 698**	**0,6**
>2,0	**11 843**	**0,7**	**9 589**	**0,6**

Imisní limit = 0,2 % roční doby. Hodnoty v pásmu nadlimitní doby překročení jsou zvýrazněny **tučně**.

Z uvedených tabulek vyplývají následující skutečnosti:

- naprostá většina území (přes 90 %) v obou variantách leží v pásmech s nižší četností překročení imisního limitu, než je povolená hranice

- podíl obyvatel v oblastech s častějším překročením limitu činí ve výchozí variantě 0 cca 4,1 %, ve variantě 1 to pak bude 3,3 %
- varianta 1 je tedy z hlediska zasažení obyvatelstva nadlimitními koncentracemi výhodnější

Benzen

Obdobně jako u většiny polutantů je i prostorové rozložení imisních hodnot benzenu v Praze nejvíce ovlivněno automobilovou dopravou, v některých lokalitách také spalováním tuhých paliv v domácnostech.

Vliv automobilové dopravy se však u benzenu projevuje poněkud odlišným způsobem než např. u oxidu dusičitého: charakteristický je nárůst koncentrací směrem do centra a nižší hodnoty podél kapacitních okružních silnic. To je způsobeno několika faktory. Emise benzenu jsou vyšší na úsecích s nízkou rychlostí a zhoršenou plynulostí dopravy, u organických látek mají také (v porovnání s NO_x) mnohem větší vliv studené starty, které působí nejvíce v husté obytné zástavbě a nejméně na okružních silnicích. Na emisích benzenu se také dominantně podílejí osobní automobily, zatímco na kapacitních silnicích se projevuje větší podíl nákladních automobilů, které vedou k nárůstu imisní zátěže zejména u NO_2 a suspendovaných částic.

Průměrné roční koncentrace benzenu

Imisní limit pro IH_r benzenu je stanoven na **5 µg.m^{-3}**.

Ve variantě 0 byly nejvyšší hodnoty vypočteny v centrální části Prahy (oblast mezi Legerovou ulicí a Karlovým náměstím a podél ulice Wilsonovy) a dále podél severní části Městského okruhu. V těchto oblastech je možné očekávat koncentrace překračující 1 µg.m^{-3}. Hodnoty v rozmezí 0,6 – 1 µg.m^{-3} byly vypočteny již v prakticky celém úzkém centru Prahy, v okrajových částech byly nejčastěji vypočteny hodnoty pod hranicí 0,6 µg.m^{-3}.

Ve variantě 1 je rozložení imisních pásem podobné, je patrný mírný pokles plochy území v centru města s nejvyššími koncentracemi. Naopak zvýšení koncentrací je patrné podél severní části Pražského okruhu.

Při porovnání varianty 1 a varianty 0 byl nárůst koncentrací zaznamenán především podél severní části Pražského okruhu, kde dojde ke zvýšení koncentrací zpravidla do 0,2 µg.m^{-3}, lokálně do 0,4 µg.m^{-3}. Další oblastí s očekávaným nárůstem je plocha letiště Ruzyně. Naopak pokles koncentrací byl vypočten především podél severní části Městského okruhu, zejména v oblasti Malovanky a Troje. Pokles zde bude činit lokálně i více než 0,5 µg.m^{-3}.

Výše imisního limitu průměrných ročních koncentrací benzenu je stanovena na **5 µg.m^{-3}.** Tato hodnota není podle modelových výpočtů překročena v žádné lokalitě na území hlavního města.

V následujících tabulkách je uvedeno porovnání rozlohy území a počtu obyvatel podle jednotlivých pásem koncentrací:

Tabulka 26 Imisní zatížení území IH_r benzenu pro výhledové varianty

Pásmo průměrné roční koncentrace benzenu	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	výměra (ha)	%	výměra (ha)	%
< 0,4	28 076	56,6	28 117	56,67
0,4 – 0,6	16 985	34,2	17 347	34,96
0,6 – 0,8	3 606	7,3	3 367	6,78
0,8 – 1,0	732	1,5	629	1,27
1,0 – 1,5	197	0,4	147	0,30
> 1,5	22	0,0	11	0,02

Imisní limit = 5 µg.m^{-3}.

Tabulka 27 Imisní zatížení obyvatel IH_r benzenu pro výhledové varianty

Pásmo průměrné roční koncentrace benzenu	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	počet obyvatel	%	počet obyvatel	%
< 0,4	469 182	29,2	486 560	30,25
0,4 – 0,6	791 513	49,2	801 058	49,81
0,6 – 0,8	284 965	17,7	270 360	16,81
0,8 – 1,0	51 390	3,2	41 985	2,61
1,0 – 1,5	10 976	0,7	8 234	0,51
> 1,5	355	0,0	182	0,01

Imisní limit = 5 µg.m^{-3}.

Z uvedených tabulek vyplývají následující skutečnosti:

- více než 90 % území Prahy se nachází v pásmu imisní zátěže pod 0,6 µg.m^{-3}
- podíl obyvatel v pásmu hodnot nad 0,8 µg.m^{-3} bude ve variantě 0 na úrovni cca 3,9 %, ve variantě 1 to bude cca 3,1 %
- jak tedy vyplývá z hodnocení, varianta 1 je z hlediska zasažení obyvatelstva zvýšenými koncentracemi výhodnější.

Suspendované částice PM_{10}

Znečištění ovzduší jemnými suspendovanými částicemi frakce PM_{10} je možné v současné době považovat za jeden z nejvýznamnějších problémů ochrany ovzduší v Praze.

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

Imisní limit pro IH_r PM_{10} je stanoven na **40 µg.m^{-3}**.

Ve variantě 0 byly nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{10} (40 – 70 µg.m^{-3}) vypočteny podél nejvíce dopravně zatížených komunikací (Barrandovský most, Jižní spojka mezi Michelskou a 5. května, Wilsonova), podél severních úseků Městského okruhu a také například v některých úsecích jihozápadní části Pražského okruhu a lokálně i v blízkosti dalších významných komunikací. Hodnoty nad hranicí 40 µg.m^{-3} byly vypočteny také v okolí lokálních zdrojů prašnosti, například kamenolom Řeporyje. Koncentrace v rozmezí 30 – 40 µg.m^{-3} se vyskytují podél celého úseku Jižní spojky od Barrandovského mostu po ulici Průmyslovou, dále pak podél ulice 5. května, podél většiny úseků ulic Kbelská a Cínovecká, v centrální části města podél ulic Wilsonova, Legerova, Ječná, Žitná, Argentinská, a také v prostoru ulic Plzeňská a Nádražní. Tyto koncentrace se dále vyskytují z velké části podél Pražského okruhu, a to především v jeho severozápadní části. Obdobné hodnoty lze očekávat i lokálně v řadě dalších míst, především v místech křížení více zatížených komunikací. Hodnoty v rozmezí 20 – 30 µg.m^{-3} je možné očekávat podél všech kapacitních komunikací, a to jak v centru, tak na okrajích města. Nižší koncentrace je možné očekávat pouze na okrajích města mimo okolí zatížených komunikací a dalších zdrojů prašnosti.

Ve variantě 1 je rozložení imisní zátěže obdobné, nejvyšší hodnoty je opět možné zaznamenat podél nejvíce zatížených komunikací. Výraznější změny jsou patrné podél severního a východního úseku Pražského okruhu, kde lze zaznamenat hodnoty zpravidla do 30 µg.m^{-3}, lokálně (zejména v místě křížení s dalšími komunikacemi byly

vypočteny hodnoty i nad hranicí 40 µg.m^{-3}, například v prostoru napojení na západní úsek SO nebo v místě křížení s ulicí Cínoveckou.

Při porovnání rozdílových hodnot imisní zátěže částicemi PM_{10} pro obě varianty byl nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací PM_{10} zaznamenán podél severního úseku Pražského okruhu, kde se hodnoty zvýší zpravidla o 10 – 20 µg.m^{-3}, lokálně může být nárůst i vyšší. Podél východního úseku Pražského okruhu byl vypočten nárůst koncentrací nejčastěji do 10 µg.m^{-3}, pouze lokálně může být vyšší. V prostoru letiště Ruzyně byl vypočten nárůst do 5 µg.m^{-3}. Naopak pokles průměrných ročních koncentrací byl vypočten zejména podél Jižní spojky, Brněnské ulice a podél východních a severních úseků Městského okruhu. Snížení koncentrací bude v těchto lokalitách činit nejčastěji 1 – 5 µg.m^{-3}, lokálně může být i vyšší než 10 µg.m^{-3} (zejména v okolí portálů tunelů na trase Městského okruhu). Pokles koncentrací na úrovni okolo 1 µg.m^{-3} byl vypočten i podél dalších významných komunikací.

V následujících tabulkách je uvedeno porovnání rozlohy území a počtu obyvatel podle jednotlivých pásem koncentrací.

Tabulka 28 Imisní zatížení území IH_r PM_{10} pro výhledové varianty

Pásmo průměrné roční koncentrace PM_{10}	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	**výměra (ha)**	**%**	**výměra (ha)**	**%**
< 20	20 068	40,4	18 794	37,9
20 – 25	15 971	32,2	17 107	34,5
25 – 30	8 311	16,7	8 584	17,3
30 – 35	3 618	7,3	3 581	7,2
35 – 40	1 076	2,2	1 100	2,2
> 40	**574**	**1,2**	**450**	**0,9**

Imisní limit = 40 µg.m^{-3}. Hodnoty v pásmu nadlimitních koncentrací jsou zvýrazněny **tučně**.

Tabulka 29 Imisní zatížení obyvatel IH_r PM_{10} pro výhledové varianty

Pásmo průměrné roční koncentrace PM_{10}	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	**počet obyvatel**	**%**	**počet obyvatel**	**%**
< 20	278 656	17,3	287 970	17,9
20 – 25	627 167	39,0	659 975	41,0
25 – 30	447 075	27,8	438 085	27,2
30 – 35	197 434	12,3	177 935	11,1
35 – 40	44 077	2,7	36 937	2,3
> 40	**13 972**	**0,9**	**7 479**	**0,5**

Imisní limit = 40 µg.m^{-3}. Hodnoty v pásmu nadlimitních koncentrací jsou zvýrazněny **tučně**.

Z uvedených tabulek vyplývají následující skutečnosti:

- cca 90 % území Prahy se nachází v pásmu imisní zátěže pod 30 µg.m^{-3}
- podíl obyvatel v pásmu hodnot nad 30 µg.m^{-3} bude ve variantě 0 na úrovni cca 15,9 %, ve variantě 1 to bude cca 13,9 %
- podíl obyvatel v pásmu nadlimitních hodnot (> 40 µg.m^{-3}) se ve variantě 0 pohybuje na úrovni cca 0,9 %, ve variantě 1 pak dosahuje cca 0,5 %
- jak tedy vyplývá z hodnocení, varianta 1 je z hlediska zasažení obyvatel zvýšenými koncentracemi příznivější

Maximální denní koncentrace PM_{10}

Při interpretaci výsledků modelových výpočtů maximálních denních (a stejně tak i maximálních hodinových) koncentrací je nutno připomenout, že modelové hodnoty se vzhledem ke své konstrukci výrazně odlišují od hodnot měřených. To je způsobeno především odlišným způsobem stanovení modelové a měřené hodnoty.

Imisní limit pro IH_d PM_{10} je stanoven na **50 µg.m^{-3}**.

Ve variantě 0 byly nejvyšší hodnoty (při kombinaci nejhorších emisních a rozptylových podmínek) vypočteny na úrovni 200 – 300 µg.m^{-3}, a to v blízkosti nejvíce dopravně zatížených komunikací, zejména podél Pražského okruhu (jeho západního úseku), Jižní spojky a Strakonické ulice v blízkosti Barrandovského mostu a také v blízkosti kamenolomu Řeporyje. Na tomto místě je nutno uvést, že zdroj kamenolom Řeporyje není ve výkresech funkčního využití dle územního plánu obsažen. V textové části je však uvedeno, že v případě těžebních prostor je v územním plánu uvedeno cílové funkční využití po ukončení těžby. Na základě požadavku zadavatele je tedy tento zdroj ve výpočtu uvažován. Hodnoty 100 – 200 µg.m^{-3} pak již byly vypočteny téměř v celé centrální části Prahy a v širokém okolí všech významných komunikací na jejím okraji. Nejnižší modelované hodnoty se pohybují okolo 50 µg.m^{-3}.

Ve variantě 1 je opět celkové rozložení koncentrací na území Prahy obdobné, patrné jsou rozdíly zejména v lokalitách podél severního a východního úseku Pražského okruhu, kde je možné očekávat nárůst maximálních denních koncentrací. Hodnoty nad 200 µg.m^{-3} byly vypočteny především v prostoru křížení severního úseku Pražského okruhu s ulicí Cínoveckou nebo v oblasti Horních Počernic na východním okraji Prahy.

Imisní limit pro maximální denní koncentrace částic PM_{10} je stanoven na **50 µg.m^{-3}.** Hodnoty vyšší než imisní limit byly vypočteny na naprosté většině území Prahy s výjimkou nejvýchodnější části – oblasti Klánovic. Vzhledem ke způsobu výpočtu maximálních denních koncentrací PM_{10} však nelze vypočtené hodnoty s limitem přímo srovnávat. Podle nařízení vlády č. 597/2006 Sb. může být tento limit překročen v 35 případech v průběhu roku. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než 50 µg.m^{-3} vyskytují více než 35× za rok, což představuje **9,6 % roční doby.**

Doba překročení limitu IH_d PM_{10}

Ve variantě 0 byla nejvyšší četnost překračování imisního limitu (15 – 20 % roční doby, tj. 55 – 73 dní) vypočtena v okolí kamenolomu Řeporyje, v oblastech Barrandovského mostu, lokálně pak v okolí některých úseků Jižní spojky, jihozápadního úseku Pražského okruhu nebo například v blízkosti Malovanky.

Překročení imisního limitu ve více než 35 případech za rok bylo vypočteno v následujících oblastech:

- Pražský okruh v jeho západní a jihozápadní části
- oblast podél Jižní spojky a Štěrboholské spojky
- navazující úsek Strakonické
- ulice Kbelská a Cínovecká
- centrální část města podél severojižní magistrály a podíl ulic Ječná a Žitná
- oblast Smíchova
- okolí Městského okruhu a navazujících ulic v úseku od Malovanky po Letnou
- okolí lomů Řeporyje a Zbraslav
- několik dalších plošně méně významných lokalit zejména u silně zatížených křižovatek

Více než 5 % překročení za rok (18 dní) pak již bylo vypočteno prakticky v celé centrální části města a podél všech významných komunikací směřujících na okraj Prahy. Mimo centrum města byla vypočtena četnost překročení zpravidla do 5 % počtu dní za rok.

Ve variantě 1 je prostorové rozložení obdobné, navíc bylo častější překračování než v povolených 35 případech za rok vypočteno lokálně podél severního a východního úseku Pražského okruhu, naopak v oblastech podél Městského okruhu dojde ke snížení rozlohy území s počtem překročení imisního limitu nad hranicí 35 případů za rok.

V následujících tabulkách je uvedeno porovnání rozlohy území a počtu obyvatel podle jednotlivých pásem doby překročení denního limitu PM_{10}.

Tabulka 30 Imisní zatížení území IH_d PM_{10} pro výhledové varianty

Pásmo doby překročení 24hod. limitu PM_{10}	Varianta 0		Varianta 1	
% roční doby	**výměra (ha)**	**%**	**výměra (ha)**	**%**
< 5	25 635	51,6	24 611	49,6
5 – 9,6	20 651	41,6	21 839	44,0
9,6 – 15	**3 281**	**6,6**	**3 136**	**6,3**
> 15	**51**	**0,1**	**31**	**0,1**

Imisní limit = 9,6 % roční doby. Hodnoty v pásmu nadlimitní doby překročení jsou zvýrazněny **tučně**.

Tabulka 31 Imisní zatížení obyvatel IH_d PM_{10} pro výhledové varianty

Pásmo doby překročení 24hod. limitu PM_{10}	Varianta 0		Varianta 1	
% roční doby	**počet obyvatel**	**%**	**počet obyvatel**	**%**
< 5	483 397	30,0	504 411	31,4
5 – 9,6	976 806	60,7	982 008	61,1
9,6 – 15	**147 922**	**9,2**	**121 903**	**7,6**
> 15	**255**	**0,0**	**58**	**0,0**

Imisní limit = 9,6 % roční doby. Hodnoty v pásmu nadlimitní doby překročení jsou zvýrazněny **tučně**.

Z uvedených tabulek vyplývají následující skutečnosti:

- naprostá většina území (93 – 94 %) v obou variantách leží v pásmech s nižší četností překročení imisního limitu, než je povolená hranice, přičemž ve variantě 1 byl zaznamenán mírný pokles velikosti zasaženého území
- podíl obyvatel v oblastech s častějším překročením limitu činí ve výchozí variantě 0 cca 9,2 %, ve variantě 1 to bude cca 7,6 %
- z porovnání variant vyplývá, že z hlediska zasažení obyvatel nadlimitními koncentracemi lze jako příznivější označit variant 1

Suspendované částice $PM_{2,5}$

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Imisní limit pro IH_r $PM_{2,5}$ je stanoven na **25 µg.m^{-3}**.

Ve variantě 0 jsou obdobně jako v případě suspendovaných částic PM_{10} dominantní významné komunikace a některé lokální zdroje prašnosti. Nejvyšší vypočtené hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce $PM_{2,5}$ dosahují ve výhledových variantách hranice 25 µg.m^{-3} a vyskytují se v nejbližším okolí lomu Neporyje a také zcela lokálně v okolí dvou portálů tunelů na trase Městského okruhu (oblast Malovanky a východní portál Blanky). Hodnoty v rozmezí 20 – 25 µg.m^{-3} byly vypočteny také pouze lokálně, a to v nejbližším okolí několika významných zdrojů (další portály tunelů na trase Městského okruhu a Pražského okruhu, či například letiště Ruzyně). Koncentrace $PM_{2,5}$ v rozmezí 16 až 20 µg.m^{-3} byly vypočteny převážně ve střední části města, v okolí Barrandovského mostu, podél Jižní spojky a podél ulic Strakonické a Nádražní směrem ke Smíchovu; dále v navazující oblasti od Karlova náměstí po okolí Wilsonovy ulice a také podél ulice Českomoravská. Hodnoty přes 16 µg.m^{-3} byly též lokálně vypočteny podél severozápadního a jihozápadního úseku Pražského okruhu.

Ve variantě 1 je možné očekávat obdobné rozložení imisních pásem, patrné změny byly zaznamenány zejména podél severního a východního úseku Pražského okruhu nebo v prostoru letiště Ruzyně. V těchto lokalitách je zřejmé zvýšení koncentrací. Podél zmíněných úseků se budou koncentrace pohybovat zpravidla do 20 µg.m^{-3}, pouze lokálně (zejména v místě křížení Pražského okruhu s ulicí Cínoveckou) budou do 25 µg.m^{-3}. Více než 20 µg.m^{-3} bylo vypočteno i prostoru letiště Ruzyně,

Nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ byl zaznamenán podél severního úseku Pražského okruhu, kde se hodnoty zvýší zpravidla o 2 – 4 µg.m^{-3}. Podél východního úseku Pražského okruhu byl vypočten nárůst koncentrací nejčastěji do 2 µg.m^{-3}, pouze lokálně může být vyšší. V prostoru letiště Ruzyně byl vypočten nárůst do 2 µg.m^{-3}. Naopak pokles průměrných ročních koncentrací byl vypočten zejména podél Jižní spojky, Brněnské ulice a podél východních a severních úseků Městského okruhu. Snížení koncentrací bude v těchto lokalitách činit nejčastěji 0,5 – 2 µg.m^{-3}, lokálně může být až okolo 5 µg.m^{-3} (zejména v okolí portálů tunelů na trase Městského okruhu).

V následujících tabulkách je uvedeno porovnání rozlohy území a počtu obyvatel podle jednotlivých pásem koncentrací.

Tabulka 32 Imisní zatížení území IH_r $PM_{2,5}$ pro výhledové varianty

Pásmo průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	**výměra (ha)**	**%**	**výměra (ha)**	**%**
< 11	385	0,8	387	0,78
11 – 12	8 083	16,3	6 691	13,49
12 – 13	15 663	31,6	16 254	32,76
13 – 14	12 271	24,7	13 136	26,47
14 – 16	10 857	21,9	11 011	22,19
16 – 20	2 307	4,7	2 086	4,20
20 – 25	41	0,1	46	0,09
> 25	**9**	**0,0**	**6**	**0,01**

Imisní limit = 25 µg.m^{-3}. Hodnoty v pásmu nadlimitních koncentrací jsou zvýrazněny **tučně**.

Tabulka 33 Imisní zatížení obyvatel IH_r $PM_{2,5}$ pro výhledové varianty

Pásmo průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	**počet obyvatel**	**%**	**počet obyvatel**	**%**
< 11	6	0,0	6	0,0

Pásmo průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$	Varianta 0		Varianta 1	
µg.m^{-3}	**počet obyvatel**	**%**	**počet obyvatel**	**%**
11 – 12	39 371	2,4	37 447	2,3
12 – 13	383 173	23,8	401 048	24,9
13 – 14	501 626	31,2	515 849	32,1
14 – 16	560 693	34,9	550 538	34,2
16 – 20	123 156	7,7	103 404	6,4
20 – 25	355	0,0	88	0,0
> 25	0	0,0	0	0,0

Imisní limit = 25 µg.m^{-3}.

Z uvedených tabulek vyplývají následující skutečnosti:

- cca 95 % území Prahy se nachází v pásmu imisní zátěže pod 16 µg.m^{-3}
- podíl obyvatel v pásmu hodnot nad 16 µg.m^{-3} bude ve variantě 0 na úrovni cca 7,7 %, ve variantě 1 to bude cca 6,4 %
- v nadlimitním pásmu (hodnoty nad 25 µg.m^{-3}) nebyly zaznamenáni žádní obyvatelé
- jak tedy vyplývá z hodnocení, z hlediska podílu obyvatel v pásmech imisní zátěže nad 16 µg.m^{-3} je příznivější varianta 1

Závěr

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že je nutné očekávat v malé části území i v roce 2020 překračování platných imisních limitů pro suspendované částice PM_{10} a oxid dusičitý. V případě benzenu nebude k překračování imisního limitu docházet vůbec, v případě částic $PM_{2,5}$ bude k překračování limitu docházet jen zcela lokálně, a to pouze v oblasti bez obytné zástavby. Následující tabulky ukazují rozsah území a podíl obyvatel v oblastech s překročením imisních limitů pro obě hodnocené výhledové varianty.

Tabulka 34 Rozsah území s překročením imisních limitů v roce 2020

Imisní limit	Varianta 0		Varianta 1	
	výměra (ha)	**%**	**výměra (ha)**	**%**
PM_{10} – průměrné roční koncentrace	574	1,2	450	0,9
PM_{10} – 24-hodinové koncentrace	3332	6,61	3 167	6,4
$PM_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace	9	0,02	6	0,01
NO_2 – průměrné roční koncentrace	818	1,6	688	1,4
NO_2 – hodinové koncentrace	3 603	7,3	3 457	7,0

Z tabulky je patrné, že překročení limitů je nutné na území Prahy očekávat především v případě hodinových koncentrací NO_2 (na 7,0 – 7,3 % území) a 24hodinových koncentrací částic PM_{10} (na 6,4 – 6,6 % území). V případě průměrných ročních koncentrací obou látek bude podíl území s nadlimitními hodnotami území v závislosti na variantě činit 0,9 – 1,6 %. U průměrných ročních koncentrací částic $PM_{2,5}$ lze očekávat překročení imisního limitu jen zcela lokálně (0,02 % území Prahy).

Tabulka 35 Podíl obyvatel v oblastech s překročením imisních limitů v roce 2020

Imisní limit	Varianta 0		Varianta 1	
	počet obyvatel	**%**	**počet obyvatel**	**%**
PM_{10} – průměrné roční koncentrace	13 972	0,9	7 479	0,5
PM_{10} – 24-hodinové koncentrace	148 177	9,2	121 961	7,6
$PM_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace	0	0,0	0	0,0
NO_2 – průměrné roční koncentrace	24 755	1,5	15 822	1,0
NO_2 – hodinové koncentrace	66 062	4,1	51 971	3,3

Z hlediska podílu zasažených obyvatel byly nejvyšší hodnoty vypočteny u 24hodinových koncentrací částic PM_{10}, a to v rozmezí 7,6 – 9,2 %. U hodinových koncentrací NO_2 se v oblastech s nadlimitními hodnotami bude vyskytovat 3,3 – 4,1 % obyvatel, podíly obyvatel v oblastech s nadlimitními hodnotami průměrných ročních koncentrací NO_2 a PM_{10} se budou pohybovat v rozmezí 0,5 – 1,5 %. V případě částic $PM_{2,5}$ nebudou nadlimitními hodnotami zasaženi žádní obyvatelé.

Při porovnání výhledové aktivní varianty se současným stavem je patrné celkové zlepšení imisní situace, které je však dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel. Ke snížení imisní zátěže v hustěji zalidněných oblastech přispěje také odvedení tranzitní dopravy na nové úseky okružních komunikací, v jejichž okolí lze naopak zaznamenat určitý nárůst imisní zátěže.

Překročení alespoň jednoho z imisních limitů bylo v nulové variantě vypočteno zejména v širším okolí Radotínské cementárny, podél Městského okruhu (zejména v úsecích na jihu, západě a severovýchodě), v centrální části města (podél Wilsonovy ulice, přes Ječnou a Žitnou ke Karlovu náměstí), podél Břevnovské radiály, podél západního a jihozápadního úseku Pražského okruhu, podél ulic Kbelská, Cínovecká a také v prostoru letiště Ruzyně.

V aktivní variantě bylo překročení alespoň jednoho z imisních limitů vypočteno navíc zejména podél severního úseku, lokálně i podél východního úseku Pražského okruhu, zaznamenáno bylo také rozšíření oblasti s překročením imisního limitu podél západního úseku Pražského okruhu či v prostoru letiště Ruzyně.

Naopak plocha území s překročením některého z limitů se ve variantě 1 snížila zejména v prostoru podél Městského okruhu, v centrální části Prahy nebo podél Břevnovské radiály.

Z porovnání mezi oběma variantami vyplývá, že z pohledu všech hodnocených imisních charakteristik (ve vztahu k imisním limitům) se jako příznivější ukazuje aktivní varianta.

Z výsledků vyhodnocení vlivu na znečištění ovzduší vyplývá, že i při vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení znečištění ovzduší k překračování imisních limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy.

Dosažení platných imisních limitů není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení znečištění ovzduší na území hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení znečištění ovzduší, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v „Aktivní variantě“ (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

Podrobný výčet všech opatření je uveden v následujícím textu a kap. A.7 předkládané dokumentace – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při přijetí těchto opatření lze vyslovit závěr, že „Aktivní varianta – Základní řešení“ bude představovat mnohem menší zatížení území hl. m. Prahy znečištěním ovzduší oproti „Nulové variantě“.

Navržená opatření

Základním strategickým dokumentem hl. m. Prahy v oblasti ochrany ovzduší je „Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území Aglomerace Hlavní město Praha“ (dále jen „Program“). Tento dokument je průběžně aktualizován, současná verze Programu byla vydána Nařízením hl. m. Prahy č. 16/2010 a obsahuje následující opatření:

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy

1.1. Výstavba tratí kolejové veřejné dopravy osob

1.2. Podpora rozvoje systému integrované dopravy

1.3. Preference vozidel hromadné dopravy

1.4. Zvyšování atraktivity hromadné dopravy

1.5. Výstavba komunikací pro automobilovou dopravu

1.6. Omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města

1.7. Časová organizace zásobování

1.8. Zavedení mýtného systému

1.9. Parkovací politika v centru města a v lokálních centrech

1.10. Podpora záchytných parkovišť P+R

1.11. Komplexní podpora využití alternativních paliv v automobilové dopravě

1.12. Operativní kontrola emisních parametrů vozidel

1.13. Omezování emisí z autobusů MHD a dalších vozidel města

1.14. Podpora cyklistické dopravy

1.15. Podpora pěší dopravy

1.16. Omezování zdrojů a cílů automobilové dopravy

2. Opatření ke snížení emisí z vytápění obytné zástavby

2.1. Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury

2.2. Ekologizace energetických zdrojů

2.3. Podpora úspor energie a efektivnějšího využívání energie

2.4. Podpora přeměny topných systémů v domácnostech

3. Opatření k omezování prašnosti

3.1. Omezování prašnosti z plošných zdrojů

3.2. Omezování prašnosti ze stavební činnosti

3.3. Omezování prašnosti z dopravy

3.4. Výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí

3.5. Omezování prašnosti výsadbami zeleně v obytné zástavbě a jejím okolí

4. Celoplošná průřezová opatření

4.1. Podpora aplikace vodou ředitelných nátěrových hmot

4.2. Územní plánování

4.3. Vymezení nízkoemisních zón

4.4. Aplikace preventivních správních nástrojů ochrany ovzduší

4.5. Zadávání veřejných zakázek

4.6. Informování a osvěta veřejnosti

4.7. Informační podpora veřejné správy

4.8. Podpora lokálních aktivit ke zlepšení kvality ovzduší

S ohledem na charakter a hlavní zdroje překračování imisních limitů (hlavním zdrojem je automobilová doprava a nejvýznamnější problémy lze očekávat u suspendovaných částic) je zapotřebí věnovat klíčovou pozornost opatření ze skupin 1 (automobilová doprava) a 3 (prašnost), z ostatních pak opatření č. 4.3. Vymezení nízkoemisních zón (není zařazeno u automobilové dopravy, jelikož program jej pojímá šířeji).

V případě automobilové dopravy lze za klíčová považovat především opatření s významnějším potenciálem snížení celkové úrovně dopravních výkonů ve městě, tj.

- veškerá opatření směřující k vyššímu využití hromadné dopravy (1.1. – 1.4.)
- veškerá opatření směřující k omezování individuální dopravy osob a provozu nákladních automobilů ve městě (1.6., 1.8. – 1.10., 1.16., 4.3.)

V případě prašnosti je nutno komplexně aplikovat všechna vyjmenovaná opatření.

Tato systémová opatření je pak nutno se zvláštním důrazem aplikovat přímo u dotčených kapacitních komunikací formou konkrétních investičních a dopravně-organizačních aktivit. Jedná se zejména o:

- maximální umístění úseků komunikací v kontaktu s obytnou zástavbou do tunelů
- u povrchových úseků maximální ozelenění ploch podél komunikací (dostatečně vysoké pásy izolační zeleně)
- regulace provozu na vybraných komunikacích (zajištění plynulosti provozu liniovým řízením dopravy, regulace rychlosti jízdy, omezení vjezdu nákladních vozidel, omezení vjezdu emisně nevyhovujících vozidel apod.)
- zajištění pravidelného intenzivního čištění vozovek vybraných komunikací

S ohledem na platnou legislativu i schválený „Program“ je nutno zajistit, aby v cílovém roce 2020 bylo dosaženo splnění imisních limitů v obytné zástavbě na celém území Prahy. K tomuto cíli je nutno směřovat i výsledné nastavení souboru opatření. Současně je však nutno očekávat, že i poté bude docházet k překračování limitů přímo v prostoru zdrojů znečišťování, tj. např. v prostoru mimoúrovňových křižovatek, na výjezdech z tunelů, v prostoru těles komunikací včetně sousedících ploch izolační zeleně, v prostoru letiště, uvnitř lomu (bude-li provozován) a podobně. Tento rozsah překročení lze podle názoru zpracovatele považovat za přípustný.

Vyhodnocení Aktivní varianty – Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Předmětná trasa SOKP, která je řešena ve variantě se dá v zásadě rozdělit do dvou částí, a to na část východní (Kolovraty – silnice R10) a část severní (mezi silnicemi R7 a R10). (Toto členění neodpovídá „oficiálnímu“ značení staveb SOKP, jedná se čistě o pracovní rozdělení pro účely tohoto komentáře).

Ve východní části území je v současnosti jako náhrada chybějícího SOKP převážně využívána trasa Šterboholská radiála – Jižní spojka – Spořilovská spojka – Brněnská. Po této trase je vedena tranzitní doprava ze severní

a severovýchodní části území (D8, R10, D11) směrem na dálnici D1 a dále na Brno. Veškeré komunikace na dané trase jsou tvořeny povrchovými úseky, v jejichž okolí dochází dle modelových výpočtů k překračování imisních limitů pro oxid dusičitý a suspendované částice PM_{10}. V části území (zejména Spořilov, Zahradní město a Jižní město) se v blízkosti uvedených komunikací současně nachází obytná zástavba sídlištního typu, dotčená z výše zmíněných důvodů překročením imisních limitů.

Ve výhledovém stavu, který počítá mimo jiné i s realizací jihovýchodního úseku SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude dle provedených modelových výpočtů rozsah překročení limitů v dotčené oblasti výrazně redukován, avšak nikoli zcela eliminován. Z předaných podkladů současně vyplývá, že v případě realizace SOKP v trase „Regionální varianty SOKP" bude na Chodovské radiále vyšší intenzita dopravy, a to cca o 10 000 osobních vozidel za den. Důvodem je nižší atraktivita SOKPv oddálené poloze, kdy část dopravy zůstane na stávající trase. Z toho vyplývá, že pásmo limitních izolinií v prostoru Spořilova, Zahradního města a Jižního města se při realizaci „Regionální varianty SOKP" posune dále směrem do zástavby a nadlimitními hodnotami tak bude zasažen větší počet obyvatel. Pro přesnou kvantifikaci by bylo nutné provést modelový výpočet, nicméně výše uvedená závislost mezi počtem vozidel a polohou limitní izolinie je nepochybná. Naopak nižší zátěž lze v případě realizace „Regionální varianty SOKP" očekávat podél stávající části SOKP v úseku mezi Běchovicemi a Černým mostem. V tomto případě byla úroveň koncentrací při realizaci varianty dle ZÚR prověřena modelovým výpočtem a lze konstatovat, že k zasažení obytné zástavby nadlimitními koncentracemi nebude až na naprosté výjimky docházet. V souhrnu ovlivnění obyvatel podél stávajících komunikací se tak jeví „Regionální varianty SOKP" jako jednoznačně méně příznivá.

K tomuto závěru navíc přispívá i hledisko časové. Z dostupných podkladů jednoznačně vyplývá, že příprava a realizace SOKP v „Regionální varianty SOKP" by trvala podstatně delší dobu, neboť tato trasa není zanesena v územních plánech, projednána, projektově připravena atd. To znamená, že by došlo k prodloužení současné nepříznivé situace minimálně o několik let. Tento efekt lze opět kvantifikovat vyjádřením rozdílu zdravotních účinků, tj. nemocnosti a úmrtnosti vztažené na delší časové období expozice obyvatel dané úrovni koncentrací znečišťujících látek.

Avšak ani z hlediska dopadů na obyvatele v okolí nové trasy silničního okruhu nevykazuje regionální varianta podstatné výhody. Trasa dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 prochází téměř bezkonfliktním územím, výjimkou je přiblížení k okrajové zástavbě Dubče. Naproti tomu „Regionální varianty SOKP" se dostává do kontaktu se zástavbou v lokalitách: Nedvězí, Pacov, Zlatá, Třebohostice, Škvorec, Úvaly, Horoušánky, Jirny a Zápy. Na základě odborného odhadu lze konstatovat, že i negativní dopady do nově ovlivněného území budou v případě „Regionální varianty SOKP" podstatně větší. Zcela s jistotou pak bude vyšší produkce emisí na takto vedeném okruhu, vzhledem k jeho podstatně větší délce.

V severní části území je situace principielně srovnatelná s následujícími rozdíly. Jedná se o řešení dopravy ve směru východ – západ, kde funkci „stávající komunikace" (která by při oddálení SOKP přenášela větší část dopravní zátěže) plní dosud nezprovozněný Městský okruh v úsecích Myslbekova – Pelc Tyrolka – Balabenka, spolu s navazujícími radiálními komunikacemi ve směru na východ a na západ od MO. Určitou výhodou těchto komunikací je skutečnost, že jsou navrženy v tunelech, což jejich dopady na kvalitu ovzduší snižuje. Nejedná se však o celé trasy, neboť některé úseky MO musí být vedeny po povrchu. Naopak zásadní nevýhodou je, že jsou v podstatné části vedeny kompaktní městskou zástavbou, a to často v bezprostředním kontaktu. V důsledku toho byly zejména u povrchových částí MO zaznamenány poměrně značné problémy s dosažením imisních limitů, které musely být řešeny návrhem poměrně rozsáhlého souboru opatření ke snížení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Posuzované řešení Městského okruhu (a související návrh opatření) přirozeně počítaly s polohou SOKP v dlouhodobě stabilizované trase, která je uvažována i v ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. V případě oddálení okruhu do polohy „Regionální varianty SOKP" by na Městském okruhu v jeho nejexponovanějším úseku (tunel Blanka) došlo k nárůstu intenzity dopravy cca o 30 000 osobních vozidel za den. Vzhledem k tomu, že současný projekt je dimenzován na hranici dosažení imisních limitů, je nepochybné, že při takovém navýšení objemu automobilové dopravy dojde k překročení limitních hodnot v okolí trasy MO, a to zejména u částic PM_{10}. Vzhledem k rozložení obytné zástavby v této oblasti je nutno očekávat, že nadlimitní koncentrace zasáhnou značný počet obyvatel (minimálně tisíce).

Obdobně jako v předešlém případě lze také konstatovat, že ani z hlediska dopadů na okolí nové trasy okruhu se nejeví „Regionální varianty SOKP" jako příznivější. Trasa dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je v kontaktu se zástavbou Přední Kopaniny, Horoměřic, Suchdola, Dolních Chaber, Březiněvse, Třeboradic, Mírovic, Miškovic, Vinoře, Podolanky a Satalic. Jako problematický je tradičně vnímám zejména průchod Suchdolem, kde je však z tohoto důvodu trasa navržena v tunelu, podcházejícím celou zástavbu a dle provedených výpočtů zde nedojde k překročení imisních limitů. V případě „regionální varianty" bude trasa ve srovnatelném kontaktu se zástavbou Tuchoměřic, Lichocevsi, Velkých Přílep, Svrkyně, Řeže, Větrušic, Sedlce, Bořanovic, Líbeznic, Hovorčovic, Veleně, Brázdimi, Popovic a Brandýsa nad Labem. Rozsah zasažení obytné zástavby se tak jeví u této varianty přinejmenším srovnatelný, spíše však větší.

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m.

Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí

Akustická studie, která tvoří přílohu č. 1 dokumentace VVURÚ, hodnotí očekávanou akustickou situaci pro:

- Stávající stav
- Nulovou variantu
- Aktivní variantu – Základní řešení

Vyhodnocení stávajícího stavu je podrobně provedeno v kap. A.2 předkládané dokumentace.

Z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění vyplývají následující hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb použité v posuzovaném území.

Tabulka 36 Použité hygienické limity v území

Doprava	Zdroj hluku	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]	
		Denní doba 6–22 hod.	Noční doba 22–6 hod.
Silniční	Stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích	$L_{Aeq,16h}$ = 70 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 60 dB
	Hluk z dopravy na nových dálnicích, rychlostních komunikacích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy	$L_{Aeq,16h}$ = 60 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB
	Hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy	$L_{Aeq,16h}$ = 55 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 45 dB
Tramvajová	Stará hluková zátěž z dopravy na dráhách	$L_{Aeq,16h}$ = 70 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 60 dB
	Nová tramvajová trať není součástí pozemní komunikace – v ochranném pásmu	$L_{Aeq,16h}$ = 60 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB
	Nová tramvajová trať není součástí pozemní komunikace – mimo ochranné pásmo nebo nemá ochranné pásmo	$L_{Aeq,16h}$ = 55 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 45 dB
Železniční	Stará hluková zátěž z dopravy na dráhách	$L_{Aeq,16h}$ = 70 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 65 dB
	Hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy	$L_{Aeq,16h}$ = 60 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 55 dB

Doprava	Zdroj hluku	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]	
		Denní doba 6–22 hod.	Noční doba 22–6 hod.
	Hluk z dopravy na dráhách	$L_{Aeq,16h}$ = 55 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB
Letecká	Letový provoz	$L_{Aeq,16h}$ = 60 dB	$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB

Smyslem národních hygienických limitů je především nepřipustit v území výstavbu nových nadlimitních zdrojů hluku a neumisťovat novou zástavbu v okolí významných akustických zdrojů. Při posuzování nejen dopravních zdrojů se na základě legislativních požadavků provádí porovnání pro denní a noční dobu odděleně pro každý zdroj hluku zvlášť, což pro posuzování hluku v rozsáhlém území např. při posuzování územního plánů, ZÚR a tedy kumulace zdrojů v území je značně nevyhovující a komplikované.

V rámci akustické studie bylo zároveň provedeno hodnocení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých zdrojů hluku.

Vyhodnocení

V následujících tabulkách jsou uvedeny souhrnné výsledky výpočtů akustického zatížení území hl. m. Prahy.

Výsledky pro jednotlivé MČ a výpočet počtu obyvatel v obytných oblastech ovlivněných v jednotlivých decibelových pásmech a podíl obytných ploch ovlivněných v jednotlivých decibelových pásmech jsou uvedeny v příloze č. 1 dokumentace.

Tabulka 37 Souhrnné výsledky výpočtu a analýz – počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy

Zdroj hluku	Uvažovaný hygienický limit	Období	Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel		
			Stávající stav (celkem 1 239 190 ob.)	Nulová varianta (celkem 1 608 380 ob.)	Aktivní varianta Základní řešení (celkem 1 608 380 ob.)
Automobilová doprava	limit SHZ	Den	16 556	23 218	19 539
		Noc	28 346	37 817	31 896
	limit 60/50	Den	405	22 531	24 505
		Noc	544	31 445	32 885
	limit 55/45	Den	0	4 663	7 020
		Noc	0	4 905	6 770
	nadlimitně celkem	Den	16 951	48 857	49 500
		Noc	28 854	71 022	68 787
Železniční doprava	limit SHZ	Den	803	2 114	1 865
		Noc	1 611	3 838	3 542
	limit 60/55	Den	26	2 113	1 664
		Noc	29	2 421	1 787
	limit 55/50	Den	253	1 745	1 733
		Noc	327	2 268	2 161
	nadlimitně celkem	Den	1 083	5 875	5 237
		Noc	1 969	8 270	7 470
Tramvajová doprava	limit SHZ	Den	841	901	968
		Noc	4 764	6 557	6 684
	limit 60/50	Den	100	428	428
		Noc	231	583	583
	limit 55/45	Den	468	17 693	17 083
		Noc	1 175	32 258	31 137
	nadlimitně celkem	Den	1 410	19 005	18 457
		Noc	6 169	39 253	38 225
Letecká doprava	limit 60/50	Den	211	12 040	4 061
		Noc	911	2 491	414

Tabulka 38 Výsledky výpočtu a analýz – celkový počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy procentní vyjádření

Zdroj hluku	Období	Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel [% celkového počtu]		
		Stávající stav (celkem 1 239 190 ob.)	Nulová varianta (celkem 1 608 380 ob.)	Aktivní varianta Základní řešení (celkem 1 608 380 ob.)
Automobilová doprava	Den	1,37	3,04	3,08
	Noc	2,33	4,42	4,28
Železniční doprava	Den	0,09	0,37	0,33
	Noc	0,16	0,51	0,46
Tramvajová doprava	Den	0,11	1,18	1,15
	Noc	0,50	2,44	2,38
Letecká doprava	Den	0,02	0,75	0,25
	Noc	0,07	0,15	0,03

Tabulka 39 Výsledky výpočtu a analýz – nadlimitně ovlivněná obytná území hl. m. Prahy

Zdroj hluku	Uvažovaný hygienický limit	Období	Nadlimitně ovlivněná obytná území [% rozlohy celkové plochy obytných oblastí v Praze]		
			Stávající stav (celkem 12365,85 ha obytných oblastí)	Nulová varianta (celkem 14889,53 ha obytných oblastí)	Aktivní varianta Základní řešení (celkem 14164,05 ha obytných oblastí)
Automobilová doprava	limit SHZ	Den	1,23	1,67	1,27
		Noc	2,13	2,67	2,09
	limit 60/50	Den	0,07	2,07	2,06
		Noc	0,09	2,79	2,91
	limit 55/45	Den	0,00	0,33	0,47
		Noc	0,00	0,35	0,45
	nadlimitně celkem	Den	1,29	3,94	3,68
		Noc	2,21	5,60	5,27
Železniční doprava	limit SHZ	Den	0,26	0,24	0,23
		Noc	0,43	0,41	0,41

Zdroj hluku	Uvažovaný hygienický limit	Období	Nadlimitně ovlivněná obytná území [% rozlohy celkové plochy obytných oblastí v Praze]		
			Stávající stav (celkem 12365,85 ha obytných oblastí)	Nulová varianta (celkem 14889,53 ha obytných oblastí)	Aktivní varianta Základní řešení (celkem 14164,05 ha obytných oblastí)
	limit 60/55	Den	0,00	0,14	0,14
		Noc	0,00	0,16	0,15
	limit 55/50	Den	0,01	0,08	0,09
		Noc	0,01	0,12	0,13
	nadlimitně celkem	Den	0,28	0,46	0,45
		Noc	0,45	0,68	0,68
Tramvajová doprava	limit SHZ	Den	0,04	0,04	0,04
		Noc	0,23	0,29	0,31
	limit 60/50	Den	0,01	0,01	0,01
		Noc	0,01	0,01	0,01
	limit 55/45	Den	0,01	0,83	0,77
		Noc	0,04	1,53	1,40
	nadlimitně celkem	Den	0,06	0,87	0,82
		Noc	0,28	1,81	1,71
Letecká doprava	limit 60/50	Den	0,07	1,20	0,63
		Noc	0,22	0,37	0,07

Tabulka 40 Procentní podíl obytných ploch ovlivněných hlukem z dopravy na celém území hl. m. Prahy – deskriptor L_d

Posuzovaný stav	Procentní podíl obytných ploch ovlivněných hlukem - deskriptor L_d [dB]							
	do 45 dB	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	70-75 dB	75 dB a více
Stávající stav	17,2	24,8	25,0	16,8	9,4	5,1	1,5	0,2
Nulová varianta	12,2	20,5	26,2	20,7	11,8	6,0	2,1	0,5
Aktivní varianta Základní řešení	14,3	21,8	25,7	19,6	11,0	5,4	1,8	0,4

Tabulka 41 Procentní podíl obytných ploch ovlivněných hlukem z dopravy na celém území hl. m. Prahy – deskriptor L_n

Posuzovaný stav	Procentní podíl obytných ploch ovlivněných hlukem - deskriptor L_n [dB]							
	do 45 dB	45-50 dB	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	70-75 dB	75 dB a více
Stávající stav	54,3	20,8	13,8	7,4	2,7	0,7	0,2	0,0
Nulová varianta	50,0	22,6	14,6	8,0	3,3	1,2	0,3	0,1
Aktivní varianta Základní řešení	51,9	22,3	14,0	7,5	2,9	1,0	0,2	0,0

Vyhodnocení výsledků výpočtu pro jednotlivé zdroje hluku

Automobilová doprava

Při porovnání stávajícího stavu a výhledových stavů pro celé území hl. města Prahy lze konstatovat, že ve výhledu je možné očekávat navýšení počtu obyvatel ovlivněných nadlimitní hlukovou zátěží z automobilové dopravy oproti stávajícímu stavu.

V případě porovnání výhledových stavů (Aktivní varianty – Základního řešení oproti Nulové variantě) dochází k nevýrazným rozdílům v počtu obyvatel ovlivněných nadlimitním hlukem. Vzhledem k celkovému počtu obyvatel Prahy jde o změny okolo 0,1 %. Lze tedy předpokládat, že obě posuzované varianty budou z hlediska počtu nadlimitně ovlivněných obyvatel srovnatelné.

Důvody nárůstu počtu ovlivněných obyvatel a ploch vzhledem ke stávajícímu stavu:

1. V rámci výhledových variant dochází k rozšíření dopravní sítě na základě dobudování komunikačního systému. Dopravní síť umožňuje realizaci dopravních vztahů, které generuje zástavba nebo je dána využitím území, avšak zároveň přispívá k přerozdělení dopravních intenzit na stávajícím dopravním skeletu. Mezi nové dopravní stavby patří např. dobudování SOKP, MO, Radlická radiála, Břevnovská radiála, Vysočanská radiála, Štěrboholská radiála, atd.
2. Do výpočtu analýz vstupuje na základě poskytnutých podkladů různý počet hodnocených obyvatel v území. Pro „Stávající stav“ je uvažováno s cca 1,2 mil. obyvatel. U výhledových stavů je v rámci celého územní uvažováno s cca 1,6 mil. obyvatel. (Údaje o počtu obyvatel jsou uvedeny v úvodu kap. A VVURÚ)
3. V posuzovaných výhledových situacích nejsou ve výpočtu u některých nově uvažovaných dopravních staveb zahrnuta případná protihluková opatření – protihlukové clony, protihlukové valy atd. Výsledky výpočtu výhledového stavu jsou tím pádem v některých místech na straně bezpečnosti výpočtu, avšak při prostém porovnání statistických údajů dochází k znevýhodnění výhledových stavů.

Železniční doprava

Při porovnání současného stavu a výhledových stavů pro celé území hl. města Prahy lze konstatovat, že ve výhledu je možné očekávat navýšení počtu obyvatel ovlivněných nadlimitní hlukovou zátěží z železniční dopravy oproti stavu současnému.

V případě porovnání výhledových stavů (Aktivní varianty – Základního řešení oproti Nulové variantě) dochází k nevýrazným rozdílům v počtu obyvatel ovlivněných nadlimitním hlukem. Vzhledem k celkovému počtu obyvatel Prahy jde o změny do 0,05 %. Lze tedy předpokládat, že obě posuzované varianty budou z hlediska počtu nadlimitně ovlivněných obyvatel srovnatelné.

Důvody nárůstu počtu ovlivněných obyvatel a ploch vzhledem ke stávajícímu stavu:

1. V rámci výhledových variant dochází k rozšíření dopravní sítě. Dopravní síť umožňuje realizaci dopravních vztahů, které generuje zástavba nebo je dána využitím území. Mezi nové dopravní stavby patří např. VRT, modernizace trati Praha–Kladno.
2. V rámci výhledových variant generuje nulová varianta mírně nepříznivější výsledky než varianta aktivní. Rozdíl je způsoben v souvislosti s uvažováním sítě nových VRT. V rámci nulové varianty bylo uvažováno s VRT Praha hranice ČR (Dresden). V rámci aktivní varianty je tato síť vymezena jako územní rezerva, takže nebyla zahrnuta do výpočtu.

3. Do výpočtu analýz vstupuje na základě poskytnutých podkladů různý počet hodnocených obyvatel v území. Pro „Stávající stav“ je uvažováno s cca 1,2 mil. obyvatel. U výhledových stavů je v rámci celého územní uvažováno s cca 1,6 mil. obyvatel. Uvedené skutečnosti při prostém porovnání statistických údajů znevýhodňují posuzované výhledové stavy. (Údaje o počtu obyvatel jsou uvedeny v úvodu kap. A VVURÚ)
4. V posuzovaných výhledových situacích nejsou ve výpočtu u jednotlivých nově uvažovaných dopravních staveb zahrnuta případná protihluková opatření – protihlukové clony, protihlukové valy, atd. Výsledky výpočtu výhledového stavu jsou tím pádem na straně bezpečnosti výpočtu, avšak při prostém porovnání statistických údajů dochází k znevýhodnění výhledových stavů.

Tramvajová doprava

Při porovnání stávajícího stavu a výhledových stavů pro celé území hl. města Prahy lze konstatovat, že ve výhledu je možné očekávat navýšení počtu obyvatel ovlivněných nadlimitní hlukovou zátěží z tramvajové dopravy oproti stávajícímu stavu. Ve výhledových stavech nebylo v rámci porovnávaných stavů uvažováno se změnou rozsahu tramvajové sítě. Z uvedeného důvodu jsou výstupy pro výhledové varianty téměř shodné. Drobné rozdíly jsou způsobeny odlišným rozložením obytných ploch uvažovaných ve výhledových variantách.

Důvody nárůstu počtu ovlivněných obyvatel a ploch vzhledem ke stávajícímu stavu:

1. V rámci výhledového stavu dochází k rozšíření dopravní sítě. Dopravní síť umožňuje realizaci dopravních vztahů, které generuje zástavba nebo je dána využitím území
2. Do výpočtu analýz vstupuje na základě poskytnutých podkladů různý počet hodnocených obyvatel v území. Pro „Stávající stav“ je uvažováno s cca 1,2 mil. obyvatel. U výhledového stavu je v rámci celého územní uvažováno s cca 1,6 mil. obyvatel. Uvedené skutečnosti při prostém porovnání statistických údajů znevýhodňují posuzované výhledové stavy. (Údaje o počtu obyvatel jsou uvedeny v úvodu kap. A VVURÚ)
3. V posuzovaných výhledových situacích nejsou ve výpočtu u jednotlivých nově uvažovaných dopravních staveb zahrnuta případná protihluková opatření – protihlukové clony, protihlukové valy, atd. Výsledky výpočtu výhledového stavu jsou tím pádem na straně bezpečnosti výpočtu, avšak při prostém porovnání statistických údajů dochází k znevýhodnění výhledových stavů.

Letecká doprava

Při porovnání stávajícího stavu a výhledových stavů pro celé území hl. města Prahy lze konstatovat, že ve výhledu je možné očekávat navýšení počtu obyvatel ovlivněných nadlimitní hlukovou zátěží z letecké dopravy oproti stávajícímu stavu, kromě „Základního řešení Aktivní varianty“ v noční době. Problematičtější z hlediska velikosti hlukově zasažených ploch je se svým provozem Letiště Praha - Ruzyně. V případě porovnání výhledových stavů dochází k poklesu počtu obyvatel ovlivněných u „Základního řešení Aktivní varianty“ oproti „Nulové variantě“.

Úpravami infrastruktury i letových postupů byla kapacita u LKPR postupně zvýšena na současných maximálních 46 pohybů za hodinu. Výstavbou dalších pojezdových drah na stávající infrastruktuře pro rychlé opuštění dráhy je možné tuto kapacitu zvednout již jen na 48 pohybů/hodinu. To je však nepřekročitelné maximum, které bylo potvrzeno nejen odborníky letiště a řízení letového provozu, ale i nezávislou studií Evropské organizace pro bezpečnost letového provozu EUROCONTROL. Tímto krokem je však již další rozvoj mezinárodní přepravy na Letišti Praha - Ruzyně, při zachování stávajícího dráhového systému, zastaven. Vzhledem k výše uvedenému není již dnešní dráhový systém schopen pokrýt budoucí poptávku po letecké dopravě v Praze, resp. v České republice tak, jak je predikována Letištěm Praha - Ruzyně, mezinárodními organizacemi EUROCONTROL, IATA či Evropskou Komisí. Výhledově se totiž počítá s max. kapacitou dráhového systému 274 tis. pohybů letadel za rok. Maximální kapacita stávajícího dráhového systému je 247 tis. pohybů/rok.

Po uvedení nové RWY 06R/24L na Letišti Praha - Ruzyně do provozu se základní charakteristiky leteckého provozu podstatně nezmění. Významné změny dozná pouze rozložení pohybů letadel na jednotlivé směry RWY dráhového systému Letiště Praha - Ruzyně a provoz v noční době.

Důvody nárůstu počtu ovlivněných obyvatel a ploch:

1. V rámci „Nulové varianty“ je počítáno s maximálním naplněním stávajícího dráhového systému. Na základě tohoto naplnění dochází k navýšení ploch, a tím i obyvatel ovlivněných nadlimitním hlukovým zatížením. V případě „Základního řešení Aktivní varianty“ je uvažováno s realizací RWY 06R/24L, čímž dojde k rozložení pohybů letadel nad územím okolí LKPR. Navýšení počtu ovlivněných obyvatel oproti „Stávajícímu stavu“ není již tak významné jako u „Nulové varianty“ a je především způsobeno nárůstem počtu vzletů a přistání a počtem hodnocených obyvatel v rámci prováděných analýz (viz následující bod).
2. Do výpočtu analýz vstupuje na základě poskytnutých podkladů na území hl. m. Prahy různý počet hodnocených obyvatel v celém území hl. m. Prahy. Pro „Stávající stav“ je uvažováno s cca 1,2 mil. obyvatel. U „Základního řešení Aktivní varianty“ i „Nulové varianty“ je v rámci celého územní uvažováno s cca 1,6 mil. obyvatel. Uvedené skutečnosti již při prostém porovnání statistických údajů tím pádem obecně znevýhodňují posuzované výhledové stavy.

Uvedený stav je možné řešit v okolí Letiště Praha - Ruzyně jen důsledným uplatněním různých protihlukových opatření a postupů v území, a to především na území uvnitř ochranného hlukového pásma letiště, případně změnou funkčního využití některých rozvojových ploch nebo jejich části.

Význam paralelní RWY 06R/24L spočívá ve zkvalitnění dráhového systému letiště i zvýšení kapacity dráhového systému. Dostatečná kapacita letiště Praha-Ruzyně, získaná dobudováním paralelní RWY 06R/24L, umožní další zpřísnění stávajících letových postupů ve prospěch ochrany životního prostředí (snížení hodinové kapacity paralelního dráhového systému, které toto zpřísnění přinese, nebude mít fatální následky pro provoz letiště, jak by tomu bylo za stávajícího stavu).

Nová paralelní RWY 06R/24L na letišti Praha-Ruzyně umožní snížit využívání stávající dráhy RWY 13/31, která směřuje do hustě osídlených částí města s kapacitní sídlištní zástavbou. I při některých meteorologických podmínkách, které v současnosti znamenají povinnost převést provoz na RWY 13/31, bude při existenci nové paralelní dráhy pokračovat provoz na těchto paralelních drahách. Realizace paralelní dráhy umožní snížení ekologické zátěže velké části hlavního města díky řádovému omezení provozu na dráze RWY 13/31. V obdobném poměru se sníží i počet obyvatel hlavního města zasažených nadměrným nebo obtěžujícím hlukem z leteckého provozu.

Bez realizace paralelního dráhového systému budou při nárůstu leteckého provozu více zatěžovány jak prostory pro přiblížení na RWY 13/31, tak i další oblasti Prahy a Středočeského kraje. To bude způsobeno (při nárůstu leteckého provozu) nutností řešit situace, které jsou při takovém způsobu provozu obvyklé – bude docházet k nucenému vyčkávání letadel ve vzduchu, nezanedbatelné nebude ani vyčkávání letadel před vzletem, stejně jako je tomu na letištích s přehuštěným provozem. Takové situace by vedly ke zhoršení ekologické situace v Praze i ve Středočeském kraji.

Celkové shrnutí

Z hlediska počtu nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy jsou Nulová i Aktivní varianta – Základní řešení téměř srovnatelné. Hluk z leteckého provozu generuje v aktivní variantě nižší počet nadlimitně ovlivněných obyvatel. Porovnáme-li rozlohu nadlimitně ovlivněného území hl. m. Prahy „Aktivní varianty – Základního řešení“ a „Nulové varianty“, je možné konstatovat, že jsou obě varianty taktéž téměř srovnatelné (rozdíl v % rozlohy nadlimitně ovlivněného obytného území z celkové rozlohy obytných území hl. m. Prahy je pro

jednotlivé uvažované zdroje hluku u „Základního řešení“ oproti „Nulové variantě“ max. do 0,6 % jak ve dne, tak v noci).

Na základě provedených výpočtů a analýz v prostředí GIS je možné vyslovit závěr, že „Aktivní varianta – Základní řešení“ je při porovnání vůči hygienickým limitům pro jednotlivé zdroje hluku z dopravy srovnatelná s „Nulovou variantou“.

V rámci výhledového řešení akustické situace je však nezbytné přistupovat k řešení jednotlivých konkrétních lokalit na základě detailních akustických studií při využívání vhodných protihlukových opatření uvedených v následujícím textu. Pozornost je nutné věnovat zejména nadlimitně zasaženým „citlivým“ plochám graficky znázorněných na následujících obrázcích. U těchto ploch je nutné přistoupit buď ke změně jejich funkčního využití, aby zde nebylo možné umístit chráněnou zástavbu, nebo uplatnit taková protihluková opatření, která by umístění „citlivých“ funkcí umožnila.

V mapových přílohách Akustické studie (Mapy č. 9–12) jsou znázorněny rozdíly výsledných hodnot akustické situace výhledových variant („Nulová varianta“ odečtená od „Aktivní varianty – Základního řešení“). Rozdílové hlukové mapy jsou uvedeny zvlášť pro pozemní dopravu a pro leteckou dopravu.

Z rozdílových map pro pozemní dopravu je zřejmý nejvyšší nárůst $L_{Aeq,T}$ v okolí plánované dostavby SOKP. Ve zbylém území hl. m. Prahy dochází převážně k nevýznamným změnám akustické situace v rozmezí od -1 do 1 dB, nebo ke změnám akustické situace, které mají vzhledem k rozloze hl. m. Prahy spíše lokální význam.

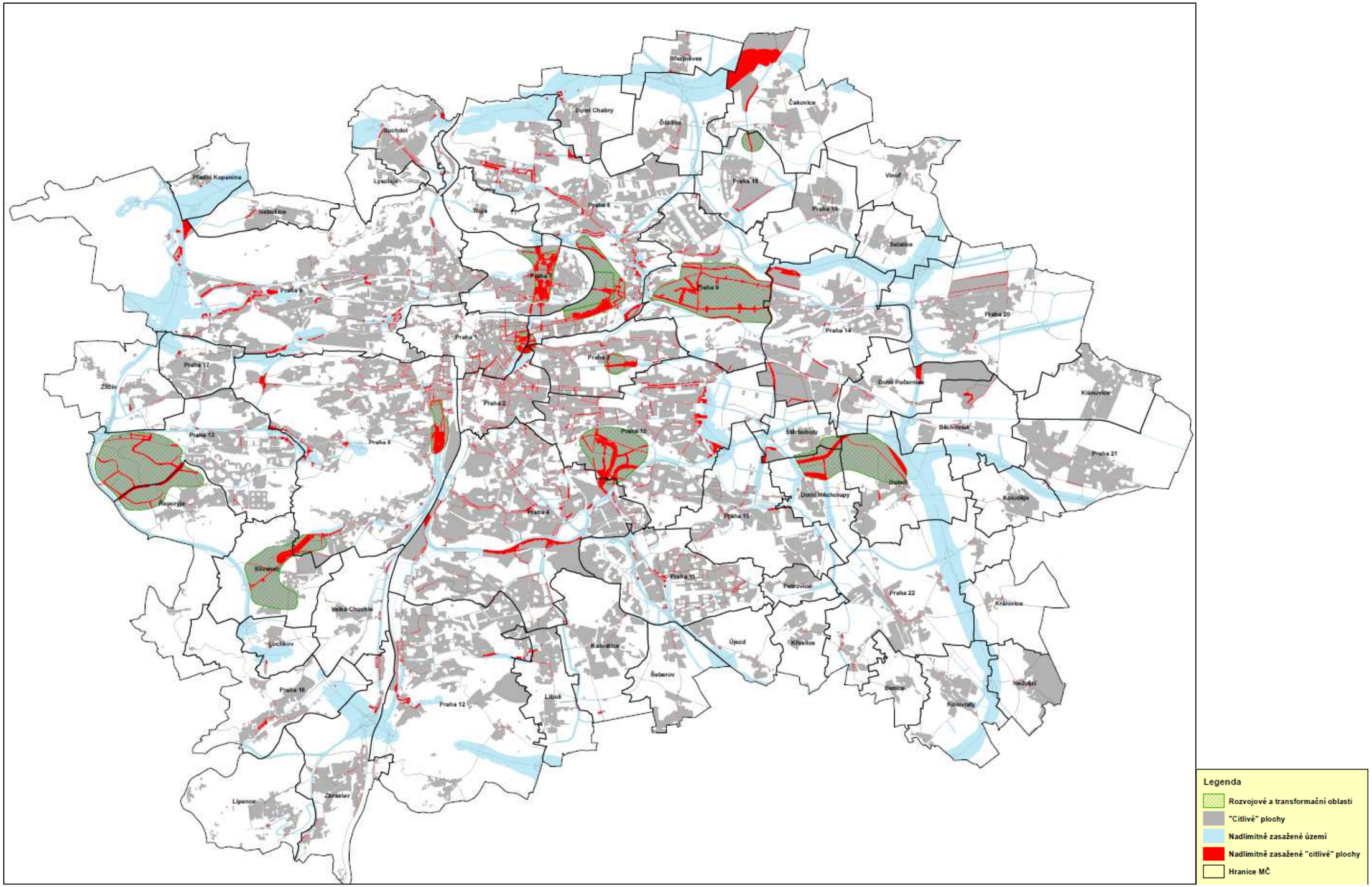
Z rozdílových hlukových map pro leteckou dopravu lze v případě porovnání „Aktivní varianty“ oproti „Nulové variantě“ zaznamenat podstatné zlepšení akustické situace v denní i noční době v Motole, Řepích, Jinonicích, Hlubočepech, Braníku, Hodkovičkách a na severním okraji Prahy a v denní době navíc i v Kamýku, Libuši a v Písnici. Naopak lze očekávat v denní době zhoršení akustické situace oproti Nulové variantě na území Nebušic, Lysolají, Suchdola, Sedlce, Bohnic, Čimic, Dolních Chabrů a Březiněvsi. V noční době dochází k mírnému zhoršení již jen v části Nebušic, Lysolají, Suchdola a Sedlce. **Z hlediska hustoty osídlení lze však u “Aktivní varianty“ počítat se zlepšením celkové akustické situace z letecké dopravy na rozlehlejším území než v případě “Nulové varianty“.**

Vyhodnocení výsledků výpočtu celkové akustické situace v hl. m. Praze

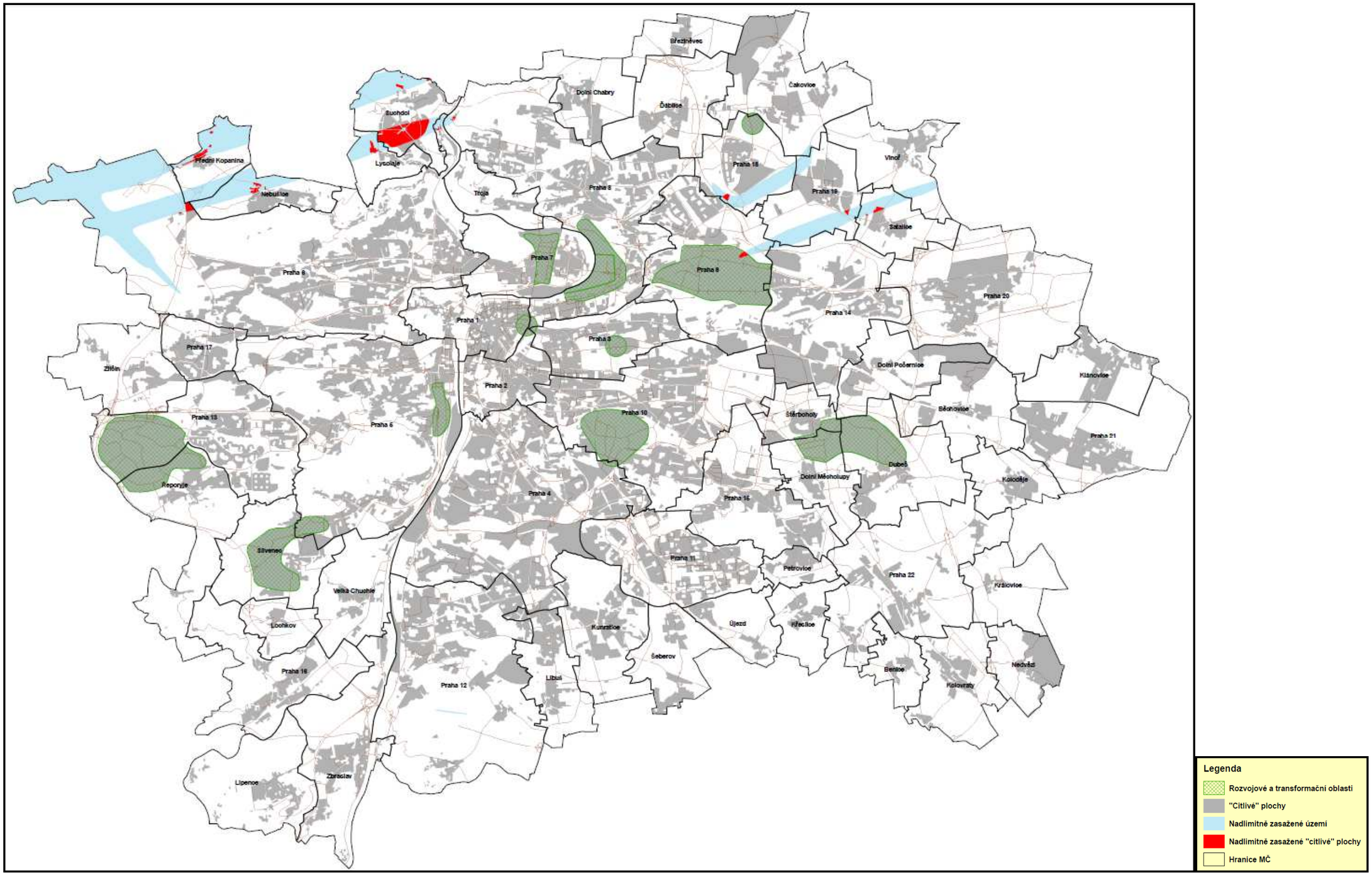
Na základě výsledků procentního podílu ovlivněných obytných ploch hlukem z dopravy v jednotlivých pětidecibelových pásmech na základě deskriptoru L_{dn} (dB), L_d (dB) a L_n (dB) pro celé hodnocené území hl. města Prahy lze v rámci porovnání akusticky ovlivněných ploch území hl. města ve stávajícím stavu a v jednotlivých výhledových stavech konstatovat:

- Od pásma 50-55 dB dochází u deskriptorů L_d (v denní době) a L_{dn} ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi.
- Od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi.
- Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze konstatovat, že „Základní řešení“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. Od pásma 50-55 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“ ve všech posuzovaných deskriptorech. U deskriptoru L_n (noční doba) je tento trend znatelný již od pásma 45-50 dB.

Obrázek 21 Výhledový stav „Aktivní varianta – Základní řešení“, Průnik nadlimitně zasažených ploch s plochami s „citlivými“ funkcemi. Hluk z pozemní dopravy



Obrázek 22 Výhledový stav „Aktivní varianta – Základní řešení“, Průnik nadlimitně zasažených ploch s plochami s „citlivými“ funkcemi. Letecký hluk.



Návrh obecných protihlukových opatření

V této kapitole jsou obecně popsány možnosti snižování hluku z jednotlivých zdrojů. Dopady těchto opatření lze konkrétněji specifikovat až na základě detailních posouzení v rámci akustických studií nižších projektových dokumentací. V rámci předkládaného strategického dokumentu je možné provést pouze určité expertní odhady vlivu uvedených opatření. Pro přehlednost byla akustická opatření rozdělena na:

- **aktivní** – protihluková opatření prováděná přímo u zdroje hluku mající vliv na snížení akustických emisí – eliminují příčiny vzniku hluku,
- **pasivní** – protihluková opatření prováděná na cestě šíření akustické energie od zdroje hluku mající vliv na snížení imisních hodnot – neodstraňují příčiny vzniku hluku.

Protihluková opatření – silniční doprava

Aktivní protihluková opatření:

1. Snížení intenzity dopravy

Při snížení intenzit dopravy všeobecně platí, že pokles intenzit dopravy o polovinu vede ke snížení emisních hodnot o 3 dB. V intravilánech městských sídel lze snížit intenzitu dopravy např. formou zavedení mýtného systému v určitých oblastech, podporou veřejné hromadné dopravy a integrovaných dopravních systémů např. formou parkovišť P+R. Důležitým aspektem v rámci provozu silniční dopravy v intravilánu je i omezení vjezdů nákladní dopravy do měst, popř. eliminace těžké nákladní dopravy v dopravním proudu. Omezení nákladní dopravy lze podporovat zatraktivněním hlavních dopravních tras (např. SOKP) např. snížením poplatků za jejích užívání popř. jejich odstraněním.

2. Tiché povrchy

Jedním z novějších přístupů při omezovaní hluku ze silniční dopravy je realizace tzv. „tichých povrchů“. Jedná se o takové povrchy, jejichž konstrukce výrazněji přispívá k eliminaci hluku při styku kola s vozovkou oproti standardně užívaným povrchům. U tichých povrchů lze očekávat snížení emisních hodnot v rozmezí 1–6 dB v závislosti na rychlosti a složení dopravního proudu. Náklady na realizaci a údržbu tichých povrchů jsou však výrazně vyšší než u běžně užívaných typů povrchů a i životnost těchto povrchů je nižší. Jejich účinnost je nižší při nižších rychlostech dopravního proudu, neboť při nižších rychlostech má dominantní vliv vlastní pohon vozidel.

3. Omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti

U omezení rychlosti dopravního proudu lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 1–3 dB v závislosti na rychlosti dopravního proudu a jeho složení. Toto opatření je poměrně rychle možné uvést do praxe při relativně nízkých nákladech na realizaci. Omezení je možné realizovat pomocí dopravního značení a následně kontrolovat např. pomocí úsekového měření rychlosti se sankčními opatřeními. Popisované systémy jsou zavedeny např. na Jižní spojce, v ulici 5. května, ve Strahovském tunelu a tunelu Mrázovka.

4. Plynulost dopravního proudu

Jedním z faktorů, který má vliv na emisní hodnoty je i plynulost dopravního proudu. Plynulý dopravní proud má nižší emisní parametry než nekontinuální. Vlivem plynulosti dopravního proudu lze očekávat ovlivnění emisních hodnot v rozmezí 1–2 dB. Ovlivnění plynulosti dopravního proudu je možné na základě inteligentních dopravních systémů při využití např. dynamických dopravních značení.

5. Snižování emisních parametrů vozidel

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů vozidel patří:

- snižování emisních parametrů hnacích agregátů – výzkum a vývoj nových vozidel s nižšími emisními akustickými parametry,
- výzkum a vývoj „tišších pneumatik“,
- na základě složení vozidlového parku – budou preferována vozidla s nižšími akustickými parametry.

Pasivní protihluková opatření:

1. Realizace protihlukových opatření.

Realizace protihlukových opatření na dráze šíření zvukových vln spočívá v realizaci akusticky neprůzvučné překážky, kterou dochází k redukci akustické energie. Vhodným řešením je vytváření překážek typu:

- protihlukové stěny,
- zemní valy,
- gabionové konstrukce,
- protihlukové stěny kombinované se zelení,
- polovegetační stěny,
- zemní valy kombinované se stěnou,
- hmotné objekty.

Realizace protihlukových stěn je v intravilánu sídel dosti omezená vzhledem k prostorovým možnostem a rozhledovým poměrům. Dalším omezením při realizaci těchto opatření je i urbanistické hledisko.

Mezi pasivní protihluková opatření patří i realizace a vedení dopravních tras v tunelu. Tato opatření jsou však velmi finančně nákladná.

2. Opatření na budovách.

- zvýšení vzduchové neprůzvučnosti nejslabších prvků (oken) obvodového pláště chráněných budov,
- orientování a uspořádání chráněných místností.

Zvýšení neprůzvučnosti nejslabších prvků fasád – oken spočívá ve výměně oken za okna s vyšší neprůzvučností, která splňují normové požadavky normy ČSN 73 0532.

Protihluková opatření – kolejová doprava

Aktivní protihluková opatření:

1. Rekonstrukce a modernizace tratí

Postupnou rekonstrukcí stávajících tratí lze dosáhnou výrazného snížení akustických emisí. V rámci těchto rekonstrukcí dochází k nahrazení železničního svršku, spodku a rekonstrukci tramvajových drah včetně případného doplnění o prvky snižující akustické emise např. pryžové podložky, bokovnice. Na základě prováděných rekonstrukcí lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 3–5 dB. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

2. Instalace protihlukových prvků

V rámci rekonstrukcí nebo při výstavbě nových tratí je možné doplnit tratě o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, bokovnice, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

3. Údržba tratí

Údržba tratí spočívá především ve strojním broušení vlnkovitosti a reprofilaci kolejnic, souvislé opravě geometrické polohy koleje, navařování provozem opotřebených kolejnic a kolejových konstrukcí, výměně kolejnic a kolejových konstrukcí.

4. Snižování rychlostí

Ve vybraných úsecích, kde je nutné omezit emise z provozu dráhy, snížení nejvyšší povolené rychlosti železničních a tramvajových souprav v závislosti na dodržení principu bezpečnosti této dopravy a grafikonu.

5. Snižování emisních parametrů vozů

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů drážních vozů patří:

- snižování emisních parametrů hnacích souprav – výzkum a vývoj nových vozů s nižšími emisními akustickými parametry,
- akustické krytování spodků tramvajových souprav,
- na základě obnovy železničního a tramvajového vozového parku – budou preferována vozy s nižšími akustickými parametry.

Pasivní opatření jsou shodná s opatřeními uvedenými pro silniční dopravu.

Protihluková opatření – letecká doprava

Omezení hluku z nočního provozu

- Provoz letišť (LKLT a LKTC) neprovozovat v nočních hodinách a provoz na LKKB v noční době maximálně minimalizovat.

Standardní příletové a odletové tratě

- V maximální míře dodržovat a kontrolovat příletové a odletové tratě a případné stanovené okruhy.

Postupy pro vzlety a přistání

- Způsob provedení vzletu upravovat vždy podle moderních poznatků o protihlukových postupech.
- Postupy pro přiblížení a přistání stanovovat tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.

Pozemní operace letadel

- Motorové zkoušky dopravních letadel v jiném než volnoběžném režimu budou v případě možného ovlivňování okolí letiště prováděny pouze na stanoveném a vybudovaném motorovém stání s patřičnými protihlukovými opatřeními.
- Brzdění reverzací tahu bude minimalizováno, s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
- Provoz APU jednotek bude povolen pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
- Zákaz provádění jakýchkoliv motorových zkoušek v noční době. Toto je možné pouze za předpokladu, že vybudovaná motorová stání jsou vybavena patřičnými protihlukovými opatřeními umožňujícími noční motorové zkoušky.
- Maximálně využívat a podporovat využívání tišších typů letadel a preferovat obnovu letadlového parku za letadla s nižšími akustickými parametry, např. ve formě zavedení poplatků pro starší a hlučnější letadla.

Pro LKPR byly převzaty konkrétní požadavky na protihluková opatření ze Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha - Ruzyně na životní prostředí (č.j.: 68161/ENV/11 ze dne 26. 10. 2011).

Pro realizaci paralelní RWY 06R/24L je navrhováno OHP.

- Konečný rozsah ochranného hlukového pásma (OHP) navrhne oznamovatel v rozsahu limitní izofony striktně v souladu s citací § 31 odst. (2) zákona o ochraně veřejného zdraví. Na území limitní izofony vznikne vlastníkům chráněných nemovitostí v souladu se zákonem nárok na provedení protihlukových opatření. Konečný návrh OHP předloží oznamovatel k vydání stanoviska oběma kompetentním orgánům ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Hygienická stanice hlavního města Prahy) před podáním žádosti o vyhlášení nového OHP Úřadu pro civilní letectví v rámci samostatného procesu vydání opatření obecné povahy.
- Pro návrh OHP je doporučeno následující:
  - součástí návrhu OHP bude zákres limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu,
  - ve vydání opatření obecné povahy se doporučuje respektovat zachování zákresu limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu jako pomůcku pro územně plánovací praxi,
  - OHP navrhnout tak, aby velikost plochy ohraničené limitní izofonou (nové OHP) nebyla větší než velikost plochy ohraničené hranicí stávajícího OHP,
  - v návrhu OHP budou navrženy podmínky jasně kontrolovatelné Úřadem pro civilní letectví.
- Realizace protihlukových opatření pro splnění hygienických limitů uvnitř staveb u stávajících bytových domů, rodinných domů, staveb pro sociální účely a funkčně obdobných staveb, stávajících staveb pro školní a předškolní výchovu a staveb pro zdravotní účely bude provedena na celém území ochranného hlukového pásma do zprovoznění paralelní RWY 06R/24L.
- V rámci realizace paralelní RWY 06R/24L vybudovat nová stání pro motorové zkoušky letadel opatřené protihlukovým vybavením, které zajistí dodržení limitů hluku z motorových zkoušek letadel v okolí Letiště Praha - Ruzyně, a to včetně zkoušek s vyvedením na maximální režimy.
- Maximální možný počet pohybů letadel v charakteristickém letovém dni je stanoven následovně (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu):
  - počet pohybů v charakteristickém letovém dni (za 24 hodin): 820,
  - z toho počet pohybů v denní době (06:00–22:00): 780,
  - počet pohybů v noční době (22:00–06:00): 40.
- Počet pohybů v denní době od 06:00 do 22:00 (charakteristický letový den) je možno koordinovat maximálně na 780 pohybů (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- Letiště Praha - Ruzyně bude nadále provozováno jako plně koordinované, souhrnný počet plánovaných (koordinovaných) pohybů v době od 22:00 do 23:59 a v době od 5:30 do 5:59 bude pro jednu konkrétní noční dobu stanoven na max. 40, tj. budou potvrzeny sloty pro max. 40 pohybů (startů a přistání), rozložených do výše uvedených dvou částí noční doby (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- V noční době od 24:00 do 05:29 bude úplně zastaven letecký provoz; poslední koordinace bude na 23:30; doba mezi 23:30 až 23:59 bude vyhrazena pouze pro zpožděné přílety nebo odlety (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- Provozovatel Letiště Praha - Ruzyně bude nepravidelnosti, které by mohly ovlivnit reálný noční provoz na Letišti Praha - Ruzyně (např. zpoždění letadel, rozdíl mezi blokovými a runwayovými časy apod.) minimalizovat v průběhu každého letového dne všemi prostředky, které má k dispozici.
- V rámci denního provozu bude uplatňována následující preference drah pro vzlety a přistání:
  - RWY 06L/24R bude v denní době primárně používána pro vzlety,

- RWY 06R/24L bude v denní době používána pro přistání (s výjimkou uzavření RWY 06L/24R nebo v případech jiných nezbytných situací),
- RWY 13/31 nebude v denní době za standardního provozu pro vzlety a přistání používána,
- vzlety a přistání z/na RWY 13/31 v denní době pouze v případech:
- kdy je RWY 06L/24R uzavřena pro vzlety a přistání,
- kdy je RWY 06R/24L uzavřena pro vzlety a přistání,
- pokud to bude nutné z důvodu bezpečného provedení letu.

- Pro omezení hluku z nočního provozu budou uplatňována po zprovoznění paralelní RWY 06R/24L následující opatření:
  - RWY 13/31 a RWY 06R/24L budou uzavřeny pro noční provoz s výjimkou následujících případů:
  - vzlety nebo přistání z/na RWY 06R/24L budou možné pouze v případě, že RWY 06L/24R je uzavřena pro vzlety a přistání,
  - vzlety nebo přistání z/na RWY 13/31 budou možné pouze v případě, že obě RWY 06LR/24LR jsou uzavřeny pro vzlety a přistání, anebo pokud to bude nutné z důvodu bezpečného provedení letu.
  - do nočního provozu Letiště Praha - Ruzyně budou připouštěna pouze letadla o maximální vzletové hmotnosti do 100 t, vyhovující hlukové kategorii Letiště Praha - Ruzyně 1 a 2, respektive letadla o maximální vzletové hmotnosti nad 100 t vyhovující hlukové kategorii Letiště Praha - Ruzyně 1.
  - letecký provoz v noční době bude plánován tak, aby nedošlo k překročení zavedené hlukové kvóty.
- Minimalizovat uzavírky stávající RWY 06L/24R pouze na nezbytný rozsah z důvodu údržby.
- Ve vztahu k standardním příletovým a odletovým tratím:
  - budou stanoveny optimální standardní příletové tratě (STAR) a standardní odletové tratě (SID) pro vrtulové a proudové dopravní letouny s ohledem na hlukovou zátěž území se souvislou obytnou zástavbou, vybavené odpovídající navigační podporou,
  - všechny odlety budou prováděny po SID (standardních odletových tratích) až do průsečíku SID s hranicí vymezeného prostoru povinného dodržování SID,
  - dodržování předepsaných trajektorií letu bude kontrolováno a postupně budou zavedeny i sankční poplatky za úmyslné či neodůvodněné nedodržení stanovených trajektorií (STAR a SID).
- Postupy pro vzlety a přistání budou realizovány následovně:
  - způsob provedení vzletu bude upraven podle moderních poznatků o protihlukových postupech,
  - postupy pro přiblížení a přistání budou stanoveny tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.
- Na letišti bude zaveden systém CDM (Collaborative Decision Making), který umožní přesněji stanovit skutečný čas odletu, a tím optimalizovat okamžik spuštění motorů a minimalizovat dobu chodu motorů na zemi.
- Z hlediska pozemních operací letadel bude brzdění reverzací tahu v noční době zcela zakázáno s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
- Provoz pomocných energetických jednotek letadel APU bude povolen pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
- Počet měřících stanic systému monitoringu hluku bude rozšířen tak, aby umožnil komplexní kontrolu hluku z provozu na všech dráhách dráhového systému a z motorových zkoušek Letiště Praha - Ruzyně.
- Systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí bude využíván pro informování veřejnosti o hlukové zátěži okolí, o dodržování podmínek ochranného hlukového pásma a o dodržování stanovených postupů ke snížení hluku letadel; bude rozdělen na samostatné závěry ve vztahu k limitům hluku pro denní a noční dobu.
- Systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí bude využíván k důsledné kontrole dodržování optimálních standardních příletových tratí (STAR) a standardních odletových tratí (SID) pro vrtulové a proudové dopravní letouny.
- Po zahájení provozu na RWY 06R - 24L bude systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí využit pro kontrolu optimálního rozdělení provozu na paralelních dráhách s ohledem na hlukovou zátěž území se souvislou obytnou zástavbou.
- Bude zajištěna trvalá nezávislá kontrola věcné správnosti provádění monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí a výsledků měření v rámci udržování akreditace zkušební laboratoře subjektu, poskytujícího službu monitoringu provozovateli Letiště Praha/ Ruzyně.

<u>Obecná urbanistická protihluková opatření</u>

Hlavní zásadou při umisťování nových chráněných staveb je, aby tyto stavby nebyly umisťovány do nadlimitně zasažených území (viz mapy č. 7 a 8 Přílohy č. 1 dokumentace – Akustická studie). Chráněné stavby všeobecně nelze umisťovat směrem ke kapacitně zatíženým komunikacím. V okolí kapacitně zatížených komunikací je vhodné využívat např. bariérových administrativních a komerčních objektů, které vytvoří akusticky odstíněné uzavřené plochy, kde je možné, pouze v případě dodržení hygienických limitů, realizovat chráněné prostory a objekty.

Mezi chráněné stavby, které nemají být umisťovány do nadlimitně zasažených území, kde dochází k překračování hygienických limitů stanovených na základě NV č. 272/2011, především patří: nové obytné, zdravotnické a školské stavby. U těchto staveb je nutné velmi citlivě přistupovat při jejich plánování a umisťování v rámci území. Jejich umístění by mělo být posouzeno na základě detailních akustických studií.

Závěr

Vyhodnocení vlivu ZÚR hl. m. Prahy na akustickou situaci bylo provedeno v souladu s legislativními požadavky zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění a jeho prováděcím předpisem NV č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Bylo rovněž provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých zdrojů hluku.

Akustické posouzení má charakter strategického dokumentu, slouží tedy k primární identifikaci možných akustických rizik a problémů.

Při vyhodnocení počtu obyvatelstva zatíženého nadlimitními hodnotami hluku bylo v rámci Akustické studie (příloha č. 1VVURÚ) počítáno pro „Stávající stav“ s cca 1,2 mil. obyv., pro „Výhledový stav“ s cca 1,6 mil. obyv. (jedná se o hodnotu, pro kterou byly dimenzovány systémy technické infrastruktury – počet přítomného denního obyvatelstva, přičemž se dá předpokládat, že skutečný počet obyvatel v chráněných budovách bude cca výše uvedených 1,3 mil.). Dá se tedy předpokládat, že skutečný počet obyvatel zasažených nadlimitními znečištění ovzduší bude ve výhledovém stavu nižší, než v modelových výpočtech. Vyhodnocení je provedeno na straně bezpečnosti.

V rámci studie bylo provedeno vyhodnocení počtu ovlivněných obyvatel a obytných ploch nad hygienickými limity definovanými nařízením vlády č. 272/2011 Sb. pro jednotlivé hodnocené dopravní zdroje hluku na území hlavního města Prahy. Dalším výstupem určeným především pro hodnocení zdravotních rizik byl počet obyvatel v obytných oblastech ovlivněných v jednotlivých 5dB pásmech od posuzovaných dopravních zdrojů hluku pro deskriptory L_d, L_n a L_{dn}.

Z hlediska počtu nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy jsou v případě jednotlivých zdrojů hluku z pozemní dopravy „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta – Základní řešení“ srovnatelné. U hluku z leteckého provozu generuje „Aktivní varianta“ nižší počet nadlimitně ovlivněných obyvatel. Porovnáme-li rozlohu nadlimitně ovlivněného území hl. m. Prahy „Aktivní varianty – Základního řešení“ a „Nulové varianty“, je možné konstatovat, že jsou obě varianty taktéž srovnatelné (rozdíl v % rozlohy nadlimitně ovlivněného obytného území z celkové rozlohy obytných území hl. m. Prahy je pro jednotlivé uvažované zdroje hluku u „Základního řešení“ oproti „Nulové variantě“ max. do 0,6 % jak ve dne, tak v noci).

Na základě výsledků celkové akustické situace z dopravy v hl. m. Praze lze v rámci porovnání akusticky ovlivněných ploch území hl. města ve stávajícím stavu a v jednotlivých výhledových stavech konstatovat:

- Od pásma 50-55 dB dochází u deskriptorů L_d (v denní době) a L_{dn} ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi.
- Od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi.
- Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze konstatovat, že „Základní řešení Aktivní varianty“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. Od pásma 50-55 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“ ve všech posuzovaných deskriptorech. U deskriptoru L_n (noční doba) je tento trend znatelný již od pásma 45-50 dB.

Na základě provedených výpočtů a analýz je možné vyslovit závěr, že „Aktivní varianta – Základní řešení“ je při porovnání celkové akustické situace z dopravy mírně příznivější než „Nulová varianta“.

V rámci výhledového řešení akustické situace je však nezbytné přistupovat k řešení jednotlivých konkrétních lokalit na základě detailních akustických studií při využívání vhodných protihlukových opatření. Při umisťování nových chráněných staveb v těchto lokalitách musí být dodržena zásada, aby nové chráněné stavby nebyly umisťovány do nadlimitně zasažených území.

Pozornost je nutné věnovat zejména nadlimitně zasaženým „citlivým“ plochám (viz mapa č. 7 a 8 Přílohy č. 1 dokumentace - Akustická studie). U těchto ploch je nutné přistoupit buď ke změně, jejich funkčního využití, aby zde nebylo možné umístit chráněnou zástavbu, nebo uplatnit taková protihluková opatření, která by umístění „citlivých“ funkcí umožnila.

Z výsledků vyhodnocení vlivu na akustickou situaci vyplývá, že i při vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže k překračování hygienických limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy.

Dosažení platných hygienických limitů není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace na území hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v „Aktivní variantě – Základní řešení“ (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

Podrobný výčet všech opatření je uveden v kap. A.7 předkládané dokumentace – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při přijetí těchto opatření lze vyslovit závěr, že „Aktivní varianta – Základní řešení“ bude představovat mnohem menší zatížení území hl. m. Prahy hlukem oproti „Nulové variantě“.

Vyhodnocení Aktivní varianty - Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Vlivem výstavby „Regionální varianty SOKP“ dojde k umístění nového významného zdroje hluku do relativně málo akusticky ovlivněného území. Vzhledem k větší délce trasy SOKP uvažované v regionální variantě oproti vedení trasy SOKP dle základního řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 lze i přes rozdíly v generovaných intenzitách dopravy v trase SOKP u obou variant předpokládat, že v „Regionální variantě SOKP“ dojde ke ztrátě větší plochy akusticky atraktivního území. Plošné akustické zatížení v okolí SOKP bude v případě „Regionální varianty SOKP“ významnější na území Středočeského kraje, než na území hl. m. Prahy.

Trasa SOKP v případě variantního řešení („Regionální varianta SOKP“) vede územím s menší hustotou osídlení, než při vedení trasy SOKP v případě základního řešení ZÚR hl. m. Prahy. Lze tedy předpokládat, že vlivem realizace „Regionální varianty SOKP“ dojde k nižšímu hlukovému zatížení obyvatelstva v okrajových částech Prahy než při vedení trasy SOKP dle „Základního řešení“. Je však nutné upozornit na fakt, že může dojít, v závislosti na vedení této trasy a protihlukových opatřeních, ke zvýšení hlukové zátěže obyvatel v některých oblastech Středočeského kraje. Negativní vliv na hlukovou zátěž obyvatel může mít dostavba SOKP dle regionální varianty i v městských částech blíže k centru Prahy. Oddálením Pražského okruhu (SOKP) od Prahy dojde k zákonitému přerozdělení dopravy, což vyvolává méně příznivé dopravní přitížení na některých komunikacích v Praze vlivem menší atraktivnosti dopravní trasy SOKP vedené v rámci Regionální varianty. Dopravní přitížení se týká zejména Městského okruhu a navazujícího dopravního skeletu, který má však omezenou kapacitu a vzhledem k hustotě zástavby i velmi omezené možnosti účinných protihlukových opatření.

Řada staveb SOKP, jejichž funkci by měla trasa „Regionální varianty SOKP“ suplovat, byla dokonce posouzena či je posuzována (proces neskončil) z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Naproti tomu, vedení „Regionální varianty SOKP“ nebylo prověřováno žádnými odbornými studiemi, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje a je rovněž v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že vedení trasy „Regionální varianty SOKP“ nebylo z odborného hlediska prověřováno, je otázkou, nakolik byly při umisťování koridoru v území zohledňovány podmínky horninového prostředí a terénní morfologie.

Na základě výše uvedených argumentů lze tedy předpokládat, že negativní vliv variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na akustickou situaci bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP v koridoru drženým ÚP hl. m. Prahy).

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1

Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy

Odpadové hospodářství

Nakládání s odpady se řídí zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění a navazujícími a upřesňujícími právními předpisy. Zařazování odpadu se provádí dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., v platném znění, kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek.

Odpadové hospodářství na území hl. m. Prahy vychází ze základních koncepčních materiálů – Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy.

Jedním ze základních cílů těchto strategických dokumentů je důraz na separaci odpadů a přednostního materiálového a energetického využívání odpadů před vlastním skládkováním.

Na základě Plánů odpadového hospodářství hl. m. Prahy a dlouhodobých trendů v oblasti odpadového hospodářství a ochrany životního prostředí, nejsou v ZÚR hl. m. Prahy sledovány nové vhodné lokality pro nakládání s odpady způsobem D1, tedy odstraňování odpadů ukládáním v úrovni nebo pod úrovní terénu.

Mezi obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy z hlediska odpadového hospodářství patří vytváření podmínek a plošných rezerv pro komplexní systém nakládání s komunálním odpadem s důrazem na recyklaci a využívání nerecyklovatelného zbytku komunálního odpadu a zpracování biologicky rozložitelného odpadu, zabezpečení dostatečné plošné rezervy pro nakládání s odpady po vyčerpání kapacity skládky S-OO Ďáblice a ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podmínky pro realizaci integrovaného systému pro nakládání s odpady a v této souvislosti vytvářet podmínky pro vybudování neregionálních zařízení pro nakládání s odpady. S danými zásadami rozvoje lze souhlasit a sledovat je v rámci nižších stupňů územně-plánovací dokumentace.

V souvislosti s navrženými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy je možné očekávat standardní druhy odpadů typické pro městské prostředí. Zároveň se nepředpokládá, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

Nakládání s odpady bude probíhat v souladu s platnou legislativou.

Bližší podrobnosti týkající se nakládání s odpady na území hl. m. Prahy, tzn. jejich shromažďování, sběr, výkup, přeprava, doprava, skladování, úprava, využití a odstranění, je nutné řešit v rámci nižších stupňů územně-plánovacích dokumentací, resp. projektových dokumentací.

Staré zátěže území a kontaminované plochy

V současné době (ÚAP, 2010) je na území Prahy evidováno cca 1000 skládek a starých zátěží o celkové ploše 995 ha. Jde pouze o skládky větší než 50 m^2, drobné černé skládky jsou průběžně odstraňovány, avšak další opět vznikají. Dále jsou do evidence zařazeny ověřené i potenciální kontaminace horninového prostředí a podzemních vod nebezpečnými látkami.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy nevymezují žádné asanační území nadmístního významu.

Ve výhledovém stavu je možné očekávat částečné zlepšení stávající situace. Především v rámci rozvojových oblastí v dosud nezastavěném území a transformačních oblastech. Zde bude docházet k sanaci starých ekologických zátěží, která bude předcházet samotné výstavbě či jiným činnostem, pro které jsou dané plochy vymezeny.

Vyhodnocení Aktivní varianty - Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Jak variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv.„Regionální varianta SOKP“, tak základní řešení – vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude mít vliv na odpadové hospodářství a staré zátěže území, resp. kontaminované plochy.

Vliv na odpadové hospodářství lze v případě výstavby SOKP očekávat zejména ve fázi výstavby, kdy bude docházet ke vzniku zeminy z výkopů a terénních úprav. Její odstranění bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Vzhledem k delší trase průběhu „Regionální varianty SOKP“ oproti trase držené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, lze předpokládat, že bude docházet k většímu množství produkce dané kategorie odpadu. Přesnou bilanci množství zeminy bude však možné určit až na základě podrobných projektových dokumentací daných staveb, kde bude navrženo konkrétní vedení staveb územím a jejich uložení ve vztahu k terénu.

Stejně tak v souvislosti s možnou kontaminací okolí dané silniční stavby bude „Regionální varianta SOKP“ představovat větší zátěž pro území z důvodu její delší trasy vedené územím oproti trase vedené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1.

Na základě výše uvedených argumentů lze předpokládat, že negativní vliv variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na odpadové hospodářství, resp. staré zátěže území a kontaminované plochy, bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP dle základního řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy.

Vlivy na zdraví obyvatel

K hlavním faktorům, které jsou významné z hlediska vlivu na zdraví obyvatel, patří hluk a znečištění ovzduší.

Na základě vypracované Akustické studie (příloha č. 1 předkládané dokumentace) a Rozptylové studie (příloha č. 2 předkládané dokumentace) byla zpracována podrobná studie Hodnocení zdravotních rizik (příloha č. 3 předkládané dokumentace) z hlediska hluku i znečištění ovzduší.

Při vyhodnocení počtu obyvatelstva zatíženého nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bylo v rámci Hodnocení zdravotních rizik (příloha č. 3VVURÚ) počítáno pro „Stávající stav“ s cca 1,2 mil. obyv., pro „Výhledový stav“ s cca 1,6 mil. obyv. (jedná se o hodnotu, pro kterou byly dimenzovány systémy technické infrastruktury – počet přítomného denního obyvatelstva, přičemž se dá předpokládat, že skutečný počet obyvatel v chráněných budovách bude cca výše uvedených 1,3 mil.). Dá se tedy předpokládat, že skutečný počet obyvatel zasažených nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bude ve výhledovém stavu nižší, než v modelových výpočtech. Vyhodnocení je provedeno na straně bezpečnosti.

Hluk

V rámci vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví byla provedena kvalitativní a kvantitativní charakterizace rizik expozice hluku – posouzení počtu osob exponovaných hladinám akustického tlaku nad prahovými hodnotami prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní a noční době, počtu obyvatel obtěžovaných hlukem, subjektivně rušených ve spánku hlukem, posouzení atributivního rizika kardiovaskulárních onemocnění v důsledku dlouhodobého působení hluku. Míra rizika byla posouzena pro jednotlivé druhy dopravy (automobilová, železniční, tramvajová, letecká) z hlediska celkového počtu obyvatel hl. města Prahy a dále pro obyvatel jednotlivých městských částí. Zde je žádoucí upozornit, že tím, že jsou obyvatelé navíc distribuováni v základních sídelních jednotkách, může docházet k jejich teoretickému vyššímu ovlivnění. Počet obyvatel uváděných v předkládané studii není vztažen k chráněnému venkovnímu prostoru staveb. Ve skutečnosti je tedy velice reálné, že počet skutečně zasažených obyvatel bude významně nižší.

Z hlediska hluku lze sledovat následující výsledky vyhodnocení z hlediska vlivů na veřejné zdraví:

Z hlediska míry rizika expozice hluku z dopravy není mezi výhledovými variantami významný rozdíl. Posouzení zdravotních rizik potvrzuje závěry akustické studie. Počet obyvatel vystavených nad prahovými hodnotami prokázaných nepříznivých účinků hluku v denní i noční době, počet obtěžovaných obyvatel hlukem, počet obyvatel subjektivně rušených ve spánku je v případě automobilové, železniční i tramvajové dopravy prakticky shodný v obou výhledových variantách. V případě letecké dopravy dochází při naplnění varianty „Aktivní varianta – Základní řešení“ k významnému poklesu obyvatel zasažených nepříznivými účinky hluku. Při posouzení procentuálního podílu obyvatel k celkovému počtu obyvatel města Prahy udávaných pro jednotlivé posuzované varianty jsou rozdíly zpravidla velmi nízké v desetinách procenta. V případě letecké dopravy dochází ve všech posuzovaných aspektech hodnocení zdravotních rizik expozice leteckému hluku ve variantě „Aktivní varianta – Základní řešení“ ke snížení rizika expozice hluku oproti „Nulové variantě“. Shodná situace je i z hlediska posouzení úrovně zvýšení onemocnění ischemickou chorobou srdeční v důsledku dlouhodobého působení automobilové dopravy a letecké dopravy.

V rámci jednotlivých posuzovaných variant se liší míra rizika a počet obyvatel vystavených případnému vyššímu riziku dlouhodobé expozice hluku z dopravy v jednotlivých městských částech. Rozdíly v počtu exponovaných obyvatel jsou do značné míry ovlivněny výše uvedenými faktory.

Na základě provedených výpočtů a analýz ovlivnění veřejného zdraví hlukem z jednotlivých typů dopravy na území města Prahy a jeho jednotlivých městských částí, je možné vyslovit závěr, že „Aktivní varianta - základní řešení“ je srovnatelná z hlediska míry zdravotních rizik expozice hluku z dopravy s „Nulovou variantou“. S přihlédnutím k výsledkům analýz zejména v oblasti vlivu hluku z letecké dopravy lze jako mírně příznivější hodnotit výhledovou variantu „Aktivní variantu – Základní řešení“.

Při posuzování umisťování staveb a záměrů je nutné si uvědomit, že hodnocení zdravotních rizik jde nad rámec posouzení splnění hygienických limitů. Dodržení hygienických limitů automaticky nevylučuje negativní účinkyhluku na exponované obyvatele, mimo jiné pocity obtěžování hlukem, pocity subjektivního rušení spánku.

Významným prokázaným účinkem leteckého hluku je nepříznivé ovlivnění osvojení řeči a čtení u dětí. Vzhledem k tomuto prokázanému specifickému účinku leteckého hluku je nutné věnovat zvýšenou pozornost při umisťování školských staveb v území zasaženém hlukem z leteckého provozu.

Pozornost při rozvoji území a umisťování staveb je nutné věnovat zejména v územích se zvýšenou mírou rizika negativního ovlivnění zdraví v důsledku dlouhodobé expozice hluku.

Znečištění ovzduší

Z hlediska znečištění ovzduší lze sledovat následující výsledky vyhodnocení z hlediska vlivů na veřejné zdraví:

- v případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého lze u aktivní varianty očekávat nižší počet obyvatel v pásmech zvýšených koncentrací (včetně pásma nad hranicí směrné hodnoty WHO – 40 $\mu g.m^{-3}$) oproti variantě nulové.
- v případě akutních expozic oxidu dusičitého je rovněž možné zaznamenat nižší počet obyvatel v aktivní variantě v oblastech s vyšší imisní zátěží (nad 100 $\mu g.m^{-3}$), resp. v oblastech s vyšší rizikovostí výskytu zvýšených krátkodobých koncentrací NO_2.
- průměrné roční koncentrace benzenu se v obou variantách pohybují na úrovni přijatelné míry rizika i pro nejvyšší vypočtenou imisní zátěž (nad hranicí 1,5 $\mu g.m^{-3}$), která se navíc vyskytuje zcela lokálně. Z porovnání variant je zřejmé, že v aktivní variantě je možné očekávat nižší počet obyvatel v pásmech vyšší imisní zátěže (nad 0,6 $\mu g.m^{-3}$) oproti nulové variantě.
- u průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic (frakcí PM_{10} i $PM_{2,5}$) byl v aktivní variantě také zaznamenán nižší počet obyvatel v pásmech zvýšené imisní zátěže (nad 25 $\mu g.m^{-3}$ u částic PM_{10} a nad 14 $\mu g.m^{-3}$ u částic $PM_{2,5}$).

Celková míra zdravotního rizika obyvatel z expozice znečišťujícím látkám v ovzduší Prahy tak bude mírně nižší v Aktivní variantě.

Ve srovnání se současným stavem se pak jako příznivější ukazují obě hodnocené výhledové varianty.

Závěr

Z výsledků vyhodnocení vlivu na zdraví obyvatel vyplývá, že celková míra zdravotního rizika obyvatel z expozice hlukem a znečišťujícím látkám v ovzduší Prahy bude mírně nižší v Aktivní variantě – Základní řešení.

Snížení zatížení území hlukem a znečištěním ovzduší není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace a znečištění ovzduší na území hl. m. Prahy, a tím i snížení zdravotního rizika obyvatelstva.

Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v „Aktivní variantě – Základní řešení“ (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

Podrobný výčet všech opatření je uveden v kap. A.7 předkládané dokumentace – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při přijetí těchto opatření lze vyslovit závěr, že „Aktivní varianta – Základní řešení“ bude představovat mnohem menší míru zdravotního rizika obyvatelstva hl. m. Prahy oproti „Nulové variantě“.

Vyhodnocení Aktivní varianty - Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy: „Regionální varianta SOKP“

Porovnání dopadů Základního i Variantního řešení Aktivní varianty – vedení trasy SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 nebo v tzv. „Regionální variantě SOKP“ vychází z vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Závěry porovnání obou variant z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva kopírují závěry porovnání vlivů obou variant na akustickou situaci a znečištění ovzduší.

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví (včetně architektonického a archeologického)

Hmotné statky

Vydáním Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a naplňováním navržených ploch a koridorů bude docházet k zásahu do hmotného majetku. Nové výstavbě či rekonstrukcím v navržených plochách a koridorech bude v určitých případech předcházet demolice stavebních objektů, demolice či přeložky technické a dopravní infrastruktury a jiné činnosti, které si vyžádají dotčení hmotných statků.

Rozsah a podmínky zásahu do hmotného majetku budou řešeny v rámci nižších stupňů územně-plánovacích dokumentací, resp. projektových dokumentací.

Kulturní dědictví

Hl. m. Praha se vyznačuje řadou urbanistických celků výjimečné kulturní a estetické hodnoty, které jsou chráněny památkovou péčí.

Systém památkové ochrany na území hl. m. Prahy zahrnuje památkově chráněná území (památkové rezervace, památkové zóny), nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, historická jádra, významné historické objekty, významné architektonické objekty a významné urbanistické soubory. Rovněž je vymezena i archeologická ochrana.

Obecnými zásadami územního rozvoje na území hl. m. Prahy z hlediska ochrany kulturních hodnot je zajištění podmínek pro ochranu Památkové rezervace v hl. m. Praze, včetně jejího ochranného pásma, jako unikátního architektonického souboru zapsaného do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, zajištění podmínek pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma, zajištění podmínek pro ochranu prvků sídelní struktury podporující historickou paměť původní struktury osídlení a individualitu městských část a vytváření územních podmínek pro konverze dochovaných a nevyužívaných průmyslových objektů a opuštěných průmyslových území (brownfields). S danými zásadami rozvoje lze souhlasit a sledovat je v rámci nižších stupňů územně-plánovací dokumentace.

ZÚR hl. m. Prahy vymezují k zajištění ochrany archeologického dědictví veřejně prospěšná opatření, kterými jsou území podle kategorií vymezených ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Jedná se o vybrané národní kulturní památky, památkovou rezervaci v hl. m. Praze, archeologické památky, označené v ÚP SÚ hl. m. Prahy jako archeologické lokality, vyhlášené památkové zóny historických jader obcí a navrhované památkové zóny historických jader obcí.

Zdůvodnění zařazení vybraných území a lokalit je popsáno v Odůvodnění ZÚR hl. m. Prahy.

Podmínky péče o kulturní památky, o jejich zachování, zpřístupňování a podmínky vhodného využívání jsou definovány zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při umisťování staveb a činností v navržených plochách a koridorech je nutné respektovat zákonem vymezené podmínky ochrany.

Vyhodnocení Aktivní varianty - Variantního řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: „Regionální varianta SOKP“

Jak variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv.„Regionální varianta SOKP“, tak základní řešení – vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude mít vliv na hmotné statky a kulturní dědictví.

Vzhledem k delší trase průběhu „Regionální varianty SOKP“ oproti trase držené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, a tedy větší možnosti střetu s hmotnými statky a prvky kulturního dědictví, lze předpokládat, že bude v souvislosti s možným ovlivněním hmotných statků a kulturního dědictví docházet k většímu ovlivnění v případě „Regionální varianty SOKP“.

Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů dílčích navrhovaných ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí

V kap. A.5 byly postupně vyhodnocovány ZÚR hl. m. Prahy z hlediska jednotlivých sledovaných charakteristik a složek životního prostředí.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů bylo v kap. A.5 provedeno pro ZÚR hl. m. Prahy vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po rozsudcích NSS (Nulová varianta) i ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 (Aktivní varianta – Základní řešení i Variantní řešení).

ZÚR hl. m. Prahy (Nulová i Aktivní varianta – Základní řešení) byly vyhodnocovány jako celek, zároveň však bylo provedeno posouzení dílčích navrhovaných ploch a koridorů.

Sumární vyhodnocení dílčích navrhovaných ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je formou přehledné tabulky uvedeno v kap. A.10 předkládané dokumentace – Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Mimo výše uvedené varianty byl vyhodnocen i stávající stav území hl. m. Prahy a přilehlého Středočeského kraje.

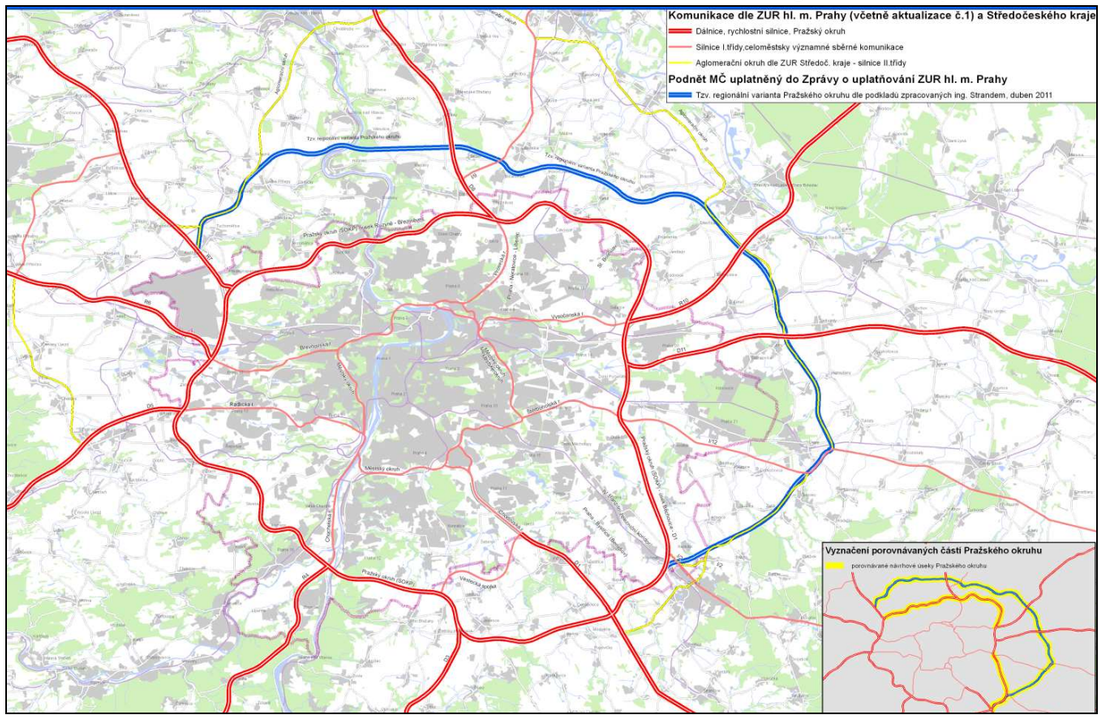
A.6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A. 6. 1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

ZÚR hl. m. Prahy jsou jako celek řešeny v jedné variantě, která vychází z návrhu Útvaru rozvoje hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, je Aktivní varianta ZÚR hl. m. Prahy řešena ve dvou variantách. Na základě požadavku městských částí (MČ Běchovice, Ďáblice, Dolní Chabry) byla prověřena alternativní trasa Pražského okruhu, tzv. „Regionální varianta SOKP“, která je vedena na území Středočeského kraje v oddálené poloze od Prahy.

Obrázek 23 Zákres vedení nadřazených komunikací hl. m. Prahy včetně SOKP a „Regionální varianty SOKP“



Zdroj: ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, Schéma č. 1 (URM, 2012)

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je provedeno jak pro vydané ZÚR hl. m. Prahy, tak jejich aktualizaci č. 1.

Vyhodnocení ZÚR hl. m. Prahy je provedeno pro stávající stav území hl. m. Prahy a přilehlé území Středočeského kraje, tak výhledový stav.

Ve výhledovém stavu jsou ZÚR hl. m. Prahy vyhodnoceny pro následující varianty rozvoje území:

- **Nulová varianta**
- **Aktivní varianta**

Nulová varianta

Nulová varianta představuje stav území v případě naplnění ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu.

Aktivní varianta

Aktivní varianta představuje stav území v případě vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1.

Pozn.: Předmětem vyhodnocení dané varianty však nejsou pouze předkládané aktualizované dílčí části ZÚR hl. m. Prahy, ale ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Tzn. vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

V rámci aktivní varianty jsou hodnoceny dvě subvarianty ZÚR hl. m Prahy:

- Aktivní varianta - Základní řešení
- Aktivní varianta - Variantní řešení

  Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionání variantě“, převážně na území Středočeského kraje (obrázek 23 VVURÚ).

Hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je provedeno pro ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Dílčím způsobem byly zároveň vyhodnoceny i navrhované rozvojové plochy, koridory, VPS a VPO. (Sumární vyhodnocení dílčích navrhovaných ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je formou přehledné tabulky uvedeno v kap. A.10 předkládané dokumentace – Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.)

Řada návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je schválena nebo schvalována v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace (ÚP SÚ hl. m. Prahy) nebo její změny. Pro řadu staveb byla rovněž zpracována podrobná projektová dokumentace a některé byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracovatel VVURÚ při svém vyhodnocení z výše uvedených podkladů vycházel a zohlednil je ve svém vyhodnocení. Přehled ukončených či probíhajících posouzení vlivů návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění či změn ÚP SÚ hl. m. Prahy dotýkajících se daných ploch a koridorů a jejich případné posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je uveden v úvodu kap. A VVURÚ.

Porovnání vlivů jednotlivých výše uvedených variant na základě stručného shrnutí vlivů na jednotlivé charakteristiky složky životního prostředí vycházející z hodnocení předchozích kapitol, zejména z kap. A.5, je provedeno v následujícím přehledu.

Porovnání vlivů jednotlivých výše uvedených variant na základě stručného shrnutí vlivů na jednotlivé charakteristiky složky životního prostředí

	Porovnání Aktivní x Nulové varianty (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 x ZÚR hl. m. Prahy – vydané)	Porovnání Základního x Variantního řešení Aktivní varianty (Vedení trasy SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 nebo v tzv. „Regionální variantě SOKP)
Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii	Z hlediska vlivů na horninové prostředí a terénní morfologii lze vliv Aktivní a Nulové varianty považovat za srovnatelný. Aktivní varianta bude mít pouze vyšší nároky na rozsah záboru ZPF (o 467,5 ha). Největší podíl na nárůstu záboru ZPF mají rozvojové oblasti zeleně (366 ha) a doplnění chybějících úseků SOKP, které byly z vydaných ZÚR hl. m. Prahy na základě rozsudků NSS vypuštěny (150,5 ha). V případě rozvojových oblastí zeleně odhad záborů neznamená, že území je v celém rozsahu navrženo k vynětí. Na těchto plochách sice dojde k odnětí ze ZPF, ale nejedná se o nevratný proces a půda bude i nadále plnit své funkce v rámci životního prostředí města. U rozvojových oblastí (konkrétně rozvojové oblasti Štěrboholohy – Dolní Měcholupy – Dubeč R/1) dojde naopak k poklesu záboru ZPF (-197,5 ha). Na základě výše uvedených informací nebude znamenat nárůst záboru ZPF Aktivní varianty vůči Nulové variantě významné ovlivnění zemědělského potenciálu hl. m. Prahy. Převedení ZPF na plochy zeleně lze považovat za pozitivní posun oproti vydaným ZÚR hl. m. Prahy. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta jsou srovnatelné**	Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, bude mít stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 vliv na horninové prostředí a terénní morfologii. V případě vedení trasy SOKP dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je však již vedení tohoto koridoru dlouhodobě drženo v platném ÚP hl. m. Prahy a bylo prověřeno řadou projektových dokumentací. Historii SOKP lze sledovat již od třicátých let 20. stol. V průběhu času bylo zvažováno velké množství variant, na ochranu její trasy je vyhlášena stavební uzávěra. Řada staveb SOKP, jejichž funkci by měla trasa „Regionální varianty SOKP“ suplovat, byla dokonce posouzena či posuzována (proces neskončil) z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Naproti tomu, vedení „Regionální varianty SOKP“ nebylo prověřováno žádnými odbornými studiemi, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje a je rovněž v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že vedení trasy „Regionální varianty SOKP“ nebylo z odborného hlediska prověřováno, je otázkou, nakolik byly při umisťování koridoru v území zohledňovány podmínky horninového prostředí a terénní morfologie. „Regionální varianta SOKP“ si navíc vyžádá mnohem větší zábor ZPF, a to v kategorii bonitně nejcennější – I. a II. třídy ochrany. Na základě výše uvedených argumentů lze tedy předpokládat, že negativní vliv variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na horninové prostředí a terénní morfologii bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP v koridoru drženým ÚP hl. m. Prahy). **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**
Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy	Z hlediska vlivů na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy lze vliv Aktivní a Nulové varianty považovat za srovnatelný. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta jsou srovnatelné**	Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, může mít stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 vliv na hydrologii a kvalitu vody v tocích. V případě vedení trasy SOKP dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je však již vedení tohoto koridoru dlouhodobě drženo v platném ÚP hl. m. Prahy a bylo prověřeno řadou projektových dokumentací. Historii SOKP lze sledovat již od třicátých let 20. stol. V průběhu času bylo zvažováno velké množství variant, na ochranu její trasy je vyhlášena stavební uzávěra. Řada staveb SOKP, jejichž funkci by měla trasa „Regionální varianty SOKP“ suplovat, byla dokonce posouzena či posuzována (proces neskončil) z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Naproti tomu, vedení „Regionální varianty SOKP“ nebylo prověřováno žádnými odbornými studiemi, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje a je rovněž v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že vedení trasy „Regionální varianty SOKP“ nebylo z odborného hlediska prověřováno, je otázkou, nakolik byly při umisťování koridoru v území zohledňovány hydrologické podmínky a možné ovlivnění kvality vody v tocích. Na základě výše uvedených argumentů lze tedy předpokládat, že vliv negativní variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na hydrologii a kvalitu vody v tocích bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP v koridoru drženým ÚP hl. m. Prahy). **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**

Vlivy na flóru, faunu	Z hlediska vlivů na faunu a flóru lze vliv Aktivní a Nulové varianty považovat za srovnatelný. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta jsou srovnatelné**	Z hlediska vlivů na faunu a flóru lze vliv Základního i Variantního řešení považovat za srovnatelný. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní i Aktivní varianta - Variantní řešení jsou srovnatelné**
Vlivy na využití krajiny a lesy	V Aktivní variantě dochází oproti Nulové variantě ke zmenšení rozlohy rozvojových oblastí v dosud nezastavěném území, transformačních oblastí a oblastí, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin. Naopak výrazně vzroste rozloha rozvojových oblastí zeleně. Z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje, a tedy možné vlivu na životní prostředí, lze danou změnu vnímat jako pozitivní. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Nulová varianta**	Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 zasahuje v převážné většině do krajinného typu území, konkrétně do zemědělských ploch využívaných jako orná půda. Jak již bylo v kapitole Vlivy na půdu řečeno, realizace SOKP v obou variantách si vyžádá zábor ZPF. V případě „Regionální varianty SOKP“ bude zábor mnohem větší, navíc kategorie bonitně nejcennější – I. a II. třídy ochrany. V případě variantního vedení SOKP dojde k většímu dotčení krajinného typu území, že u základního řešení. Dopady na environmentální pilíř udržitelného rozvoje, a tedy i případné ovlivnění složek životního prostředí, budou tedy u variantního vedení SOKP větší. U obou řešených variant bude dále docházet k negativním vlivům na krajinu a půdu jako je fragmentace, snížení koeficientu ekologické stability, atd. Z důvodu prostorového a funkčního uspořádání realizací SOKP rozdělených pozemků a obnově jejich funkce, bude nutné provést komplexní pozemkové úpravy v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb., v platném znění. „Regionální varianta SOKP“ si vyžádá komplexní pozemkové úpravy v mnohem větším rozsahu, což bude spojené s vyššími administrativními a technickými nároky a ekonomickými náklady. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**
Vlivy na ochranu přírody	Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta jsou z hlediska možného vlivu na ochranu přírody (zejména ZCHÚ, PřP, ÚSES, NATURA) srovnatelné a není mezi nimi výraznější rozdíl. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta jsou srovnatelné**	Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, stejně jako vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 zasahuje do oblastí ZCHÚ, PřP a ÚSES. **Obě varianty vedení SOKP lze, za předpokladu respektování zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, považovat z hlediska možného vlivu na předmět a cíle ochrany dotčených prvků ÚSES za srovnatelné.** Z hlediska vlivů na NATURA 2000 bylo v rámci přílohy č. 4 dokumentace VVURÚ provedeno i vyhodnocení vedení koridoru SOKP v úseku staveb 518 a 519 cca 5 km severněji. Tato trasa SOKP kříží Vltavu mezi Letkami a Řeží. V této trase neprochází koridor v blízkosti žádné EVL. Vliv lze vyloučit. Koridor VPS Z/502DK (přes Bohnice a Suchdol) prochází v bezprostřední blízkosti EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, míru vlivu nelze na úrovni ZÚR přesně hodnotit, na podrobnější úrovni ÚPD s využitím dosud existující projektové dokumentace byl stanoven mírný negativní vliv, významný negativní vliv na EVL byl ovšem vyloučen. Při srovnání uvedených variant je zřejmé, že koridor severně od Prahy je vhodnější z hlediska vlivu na EVL. Otázkou je, zda severní varianta okolo Řeže je funkčně srovnatelná s trasou přes Suchdol a Bohnice, zda se jedná o funkčně plnohodnotnou variantu (nebylo předmětem tohoto posuzování). **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy**
Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz	Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta jsou z hlediska možného vlivu na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz srovnatelné. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta jsou srovnatelné**	Jak variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, tak základní řešení – vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude mít vliv na krajinný ráz. Vzhledem k delší trase průběhu „Regionální varianty SOKP“ oproti trase držené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, lze předpokládat, že bude k většímu ovlivnění krajinného rázu docházet v případě „Regionální varianty SOKP“. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**

Vlivy na klima a znečištění ovzduší	Z porovnání mezi oběma variantami vyplývá, že z pohledu všech hodnocených imisních charakteristik (ve vztahu k imisním limitům) se jako příznivější ukazuje aktivní varianta. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení**	Předmětná trasa SOKP, která je řešena ve variantě se dá v zásadě rozdělit do dvou částí, a to na část východní (Kolovraty – silnice R10)a část severní (mezi silnicemi R7 a R10). (Toto členění neodpovídá „oficiálnímu“ značení staveb SOKP, jedná se čistě o pracovní rozdělení pro účely tohoto komentáře). Ve východní části území je v současnosti jako náhrada chybějícího SOKP převážně využívána trasa Šterboholská radiála – Jižní spojka – Spořilovská spojka – Brněnská. Po této trase je vedena tranzitní doprava ze severní a severovýchodní části území (D8, R10, D11) směrem na dálnici D1 a dále na Brno. Veškeré komunikace na dané trase jsou tvořeny povrchovými úseky, v jejichž okolí dochází dle modelových výpočtů k překračování imisních limitů pro oxid dusičitý a suspendované částice PM10. V části území (zejména Spořilov, Zahradní město a Jižní město) se v blízkosti uvedených komunikací současně nachází obytná zástavba sídlištního typu, dotčená z výše zmíněných důvodů překročením imisních limitů. Ve výhledovém stavu, který počítá mimo jiné i s realizací jihovýchodního úseku SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude dle provedených modelových výpočtů rozsah překročení limitů v dotčené oblasti výrazně redukován, avšak nikoli zcela eliminován. Z předaných podkladů současně vyplývá, že v případě realizace SOKP v trase „Regionální varianty SOKP“ bude na Chodovské radiále vyšší intenzita dopravy, a to cca o 10 000 osobních vozidel za den. Důvodem je nižší atraktivita SOKP v oddálené poloze, kdy část dopravy zůstane na stávající trase. Z toho vyplývá, že pásmo limitních izolinií v prostoru Spořilova, Zahradního města a Chodova se při realizaci „Regionální varianty SOKP“ posune dále směrem do zástavby a nadlimitními hodnotami tak bude zasažen větší počet obyvatel. Pro přesnou kvantifikaci by bylo nutné provést modelový výpočet, nicméně výše uvedená závislost mezi počtem vozidel a polohou limitní izolinie je nepochybná. Naopak nižší zátěž lze v případě realizace „Regionální varianty SOKP“ očekávat podél stávající části SOKP v úseku mezi Běchovicemi a Černým mostem. V tomto případě byla úroveň koncentrací při realizaci varianty dle ZÚR prověřena modelovým výpočtem a lze konstatovat, že k zasažení obytné zástavby nadlimitními koncentracemi nebude až na naprosté výjimky docházet. V souhrnu ovlivnění obyvatel podél stávajících komunikací se tak jeví „Regionální varianty SOKP“ jako jednoznačně méně příznivá. K tomuto závěru navíc přispívá i hledisko časové. Z dostupných podkladů jednoznačně vyplývá, že příprava a realizace SOKP v „Regionální varianty SOKP“ by trvala podstatně delší dobu, neboť tato trasa není zanesena v územních plánech, projednána, projektově připravena atd. To znamená, že by došlo k prodloužení současné nepříznivé situace minimálně o několik let. Tento efekt lze opět kvantifikovat vyjádřením rozdílu zdravotních účinků, tj. nemocnosti a úmrtnosti vztažené na delší časové období expozice obyvatel dané úrovni koncentrací znečišťujících látek. Avšak ani z hlediska dopadů na obyvatele v okolí nové trasy silničního okruhu nevykazuje regionální varianta podstatné výhody. Trasa dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 prochází téměř bezkonfliktním územím, výjimkou je přiblížení k okrajové zástavbě Dubče. Naproti tomu „Regionální varianty SOKP“ se dostává do kontaktu se zástavbou v lokalitách: Nedvězí, Pacov, Zlatá, Třebohostice, Škvorec, Úvaly, Horoušánky, Jirny a Zápy. Na základě odborného odhadu lze konstatovat, že i negativní dopady do nově ovlivněného území budou v případě „Regionální varianty SOKP“ podstatně větší. Zcela s jistotou pak bude vyšší produkce emisí na takto vedeném okruhu, vzhledem k jeho podstatně větší délce. V severní části území je situace principielně srovnatelná s následujícími rozdíly. Jedná se o řešení dopravy ve směru východ – západ, kde funkci „stávající komunikace“ (která by při oddálení SOKP přenášela větší část dopravní zátěže) plní dosud nezprovozněný Městský okruh v úsecích Myslbekova – Pelc Tyrolka – Balabenka, spolu s navazujícími radiálními komunikacemi ve směru na východ a na západ od MO. Určitou výhodou těchto komunikací je skutečnost, že jsou navrženy v tunelech, což jejich dopady na kvalitu ovzduší snižuje. Nejedná se však o celé trasy, neboť některé úseky MO musí být vedeny po povrchu. Naopak zásadní nevýhodou je, že jsou v podstatné části vedeny kompaktní městskou zástavbou, a to často v bezprostředním kontaktu. V důsledku toho byly zejména u povrchových částí MO zaznamenány poměrně značné problémy s dosažením imisních limitů, které musely být řešeny návrhem poměrně rozsáhlého souboru opatření ke snížení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

		Posuzované řešení Městského okruhu (a související návrh opatření) přirozeně počítaly s polohou SOKP v dlouhodobě stabilizované trase, která je uvažována i v ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. V případě oddálení okruhu do polohy „Regionální varianty SOKP“ by na Městském okruhu v jeho nejexponovanějším úseku (tunel Blanka) došlo k nárůstu intenzity dopravy cca o 30 000 osobních vozidel za den. Vzhledem k tomu, že současný projekt je dimenzován na hranici dosažení imisních limitů, je nepochybné, že při takovém navýšení objemu automobilové dopravy dojde k překročení limitních hodnot v okolí trasy MO, a to zejména u částic PM10. Vzhledem k rozložení obytné zástavby v této oblasti je nutno očekávat, že nadlimitní koncentrace zasáhnou značný počet obyvatel (minimálně tisíce). Obdobně jako v předešlém případě lze také konstatovat, že ani z hlediska dopadů na okolí nové trasy okruhu se nejeví „Regionální varianty SOKP“ jako příznivější. Trasa dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je v kontaktu se zástavbou Přední Kopaniny, Horoměřic, Suchdola, Dolních Chaber, Březiněvse, Třeboradic, Mírovic, Miškovic, Vinoře, Podolanky a Satalic. Jako problematický je tradičně vnímám zejména průchod Suchdolem, kde je však z tohoto důvodu trasa navržena v tunelu, podcházejícím celou zástavbu a dle provedených výpočtů zde nedojde k překročení imisních limitů. V případě „regionální varianty“ bude trasa ve srovnatelném kontaktu se zástavbou Tuchoměřic, Lichocevsi, Velkých Přílep, Svrkyně, Řeže, Větrušic, Sedlce, Bořanovic, Líbeznic, Hovorčovic, Veleně, Brázdimi, Popovic a Brandýsa nad Labem. Rozsah zasažení obytné zástavby se tak jeví u této varianty přinejmenším srovnatelný, spíše však větší. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**

livy na fyzikální faktory životního prostředí	Na základě provedených výpočtů a analýz je možné vyslovit závěr, že Aktivní varianta je při porovnání celkové akustické situace z dopravy mírně příznivější než Nulová varianta. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení**	Vlivem výstavby „Regionální varianty SOKP“ dojde k umístění nového významného zdroje hluku do relativně málo akusticky ovlivněného území. Vzhledem k větší délce trasy SOKP uvažované v regionální variantě oproti vedení trasy SOKP dle základního řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 lze i přes rozdíly v generovaných intenzitách dopravy v trase SOKP u obou variant předpokládat, že v „Regionální variantě SOKP“ dojde ke ztrátě větší plochy akusticky atraktivního území. Plošné akustické zatížení v okolí SOKP bude v případě „Regionální varianty SOKP“ významnější na území Středočeského kraje, než na území hl. m. Prahy. Trasa SOKP v případě variantního řešení („Regionální varianta SOKP“) vede územím s menší hustotou osídlení, než při vedení trasy SOKP v případě základního řešení ZÚR hl. m. Prahy. Lze tedy předpokládat, že vlivem realizace „Regionální varianty SOKP“ dojde k nižšímu hlukovému zatížení obyvatelstva v okrajových částech Prahy než při vedení trasy SOKP dle „Základního řešení“. Je však nutné upozornit na fakt, že může dojít, v závislosti na vedení této trasy a protihlukových opatřeních, ke zvýšení hlukové zátěže obyvatel v některých oblastech Středočeského kraje. Negativní vliv na hlukovou zátěž obyvatel může mít dostavba SOKP dle regionální varianty i v městských částech blíže k centru Prahy. Oddálením Pražského okruhu (SOKP) od Prahy dojde k zákonitému přerozdělení dopravy, což vyvolává méně příznivé dopravní přitížení na některých komunikacích v Praze vlivem menší atraktivnosti dopravní trasy SOKP vedené v rámci Regionální varianty. Dopravní přitížení se týká zejména Městského okruhu a navazujícího dopravního skeletu, který má však omezenou kapacitu a vzhledem k hustotě zástavby i velmi omezené možnosti účinných protihlukových opatření. Řada staveb SOKP, jejichž funkci by měla trasa „Regionální varianty SOKP“ suplovat, byla dokonce posouzena či je posuzována (proces neskončil) z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Naproti tomu, vedení „Regionální varianty SOKP“ nebylo prověřováno žádnými odbornými studiemi, navíc trasa není obsažena v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území Středočeského kraje ani v ZÚR Středočeského kraje a je rovněž v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy. Vzhledem k tomu, že vedení trasy „Regionální varianty SOKP“ nebylo z odborného hlediska prověřováno, je otázkou, nakolik byly při umisťování koridoru v území zohledňovány podmínky horninového prostředí a terénní morfologie. Na základě výše uvedených argumentů lze tedy předpokládat, že negativní vliv variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na akustickou situaci bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP v koridoru drženým ÚP hl. m. Prahy). **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**

Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy	Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta jsou z hlediska možného vlivu na odpadové hospodářství, staré zátěže v území a kontaminované plochy srovnatelné. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta jsou srovnatelné**	Jak variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, tak základní řešení – vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude mít vliv na odpadové hospodářství a staré zátěže území, resp. kontaminované plochy. Vliv na odpadové hospodářství lze v případě výstavby SOKP očekávat zejména ve fázi výstavby, kdy bude docházet ke vzniku zeminy z výkopů a terénních úprav. Její odstranění bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Vzhledem k delší trase průběhu „Regionální varianty SOKP“ oproti trase držené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude docházet k většímu množství produkce dané kategorie odpadu. Přesnou bilanci množství zeminy bude však možné určit až na základě podrobných projektových dokumentací daných staveb, kde bude navrženo konkrétní vedení staveb územím a jejich uložení ve vztahu k terénu. Stejně tak v souvislosti s možnou kontaminací okolí dané silniční stavby bude „Regionální varianta SOKP“ představovat větší zátěž pro území z důvodu její delší trasy vedené územím oproti trase vedené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. Na základě výše uvedených argumentů lze předpokládat, že negativní vliv variantního řešení vedení trasy SOKP („Regionální varianta SOKP“) na odpadové hospodářství, resp. staré zátěže území a kontaminované plochy, bude větší než v případě základního řešení (vedení trasy SOKP dle základního řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1). **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**
Vlivy na zdraví obyvatel	Na základě výsledků vyhodnocení vlivu na akustickou situaci a znečištění ovzduší je možné vyslovit závěr, že Aktivní varianta bude z hlediska vlivů na zdraví obyvatel mírně příznivější než Nulová varianta. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení**	Porovnání dopadů Základního i Variantního řešení Aktivní varianty – vedení trasy SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 nebo v tzv. „Regionální variantě SOKP“ vychází z vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Závěry porovnání obou variant z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva kopírují závěry porovnání vlivů obou variant na akustickou situaci a znečištění ovzduší. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**
Vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města	Obecně lze konstatovat, že Nulová i Aktivní varianta jsou z hlediska možného vlivu na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města srovnatelné. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta – Základní řešení i Nulová varianta jsou srovnatelné**	Jak variantní řešení ZÚR hl. m. Prahy, tzv. „Regionální varianta SOKP“, tak základní řešení – vedení SOKP v trase navržené ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude mít vliv na hmotné statky a kulturní dědictví. Vzhledem k delší trase průběhu „Regionální varianty SOKP“ oproti trase držené v základním řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, a tedy větší možnosti střetu s hmotnými statky a prvky kulturního dědictví, lze předpokládat, že bude v souvislosti s možným ovlivněním hmotných statků a kulturního dědictví docházet k většímu ovlivnění v případě „Regionální varianty SOKP“. **Zpracovatelem VVURÚ doporučená varianta: Aktivní varianta - Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy**

Porovnání Aktivní varianty – Základní řešení a Nulové varianty ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že by nedošlo k vydání ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 (Aktivní varianta – Základní řešení) ubíral by se rozvoj hl. m. Prahy dle ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu (Nulová varianta).

Rozsudky NSS: 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010
6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011
7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011
9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011

Na základě výše uvedených rozsudků ZÚR hl. m. Prahy došlo ke zrušení:

- Mezinárodního letiště Praha – Ruzyně; Oblast zasažená provozem letiště Ruzyně (SL/1)
- Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně – Březiněves (VPS Z/502)
- Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves – Horní Počernice (VPS Z/500)
- VRT Praha – Brno – Rakousko (Z/507)

Zásadní rozdíl mezi vydanými ZÚR hl. m. Prahy (Nulová varianta) a aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy (Aktivní varianta – Základní řešení) je tedy ve vedení, resp. absenci některých staveb nadřazeného komunikačního systému (SOKP), zrušení VRT a letiště Praha – Ruzyně.

Další změny, ke kterým v rámci aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy došlo, a které mohou mít vliv na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, patří změny A) ve vymezení nadmístních rozvojových os, které svým významem, přesahují více městských částí, B) ve vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu, C) zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního, celoměstského významu – dopravní infrastruktura. Hlavní změny jsou popsány v kap. A.2 předkládané dokumentace, podkap. A.2.2 Předpokládaný vývoj, pokud by nebyly ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 uplatněny.

1) Vydání aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy bude mít vliv zejména na akustickou situaci a znečištění ovzduší a na ně navazující vyhodnocení zdravotních rizik, a to z důvodu podstatných změn v návrhu dopravní infrastruktury (viz změny uvedené v bodu C).

Pro vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a znečištění ovzduší byly vypracovány podrobné studie – Akustická a Rozptylová, které tvoří samostatné přílohy č. 1 a 2 předkládané dokumentace. Ze závěrů vyhodnocení vyplývá:

Hluk:

Z hlediska počtu nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy jsou v případě jednotlivých zdrojů hluku z pozemní dopravy „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta – Základní řešení“ srovnatelné, pouze hluk z leteckého provozu generuje v aktivní variantě nižší počet nadlimitně ovlivněných obyvatel.

Na základě výsledků celkové akustické situace z dopravy v hl. m. Praze lze v rámci porovnání akusticky ovlivněných ploch území hl. města ve stávajícím stavu a v jednotlivých výhledových stavech konstatovat:

- Od pásma 50-55 dB dochází u deskriptorů L_d (v denní době) a L_{dn} ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi.
- Od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi.
- Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze konstatovat, že „Základní řešení“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. Od pásma 50-55 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“ ve všech posuzovaných deskriptorech. U deskriptoru L_n (noční doba) je tento trend znatelný již od pásma 45-50 dB.

Na základě provedených výpočtů a analýz je možné vyslovit závěr, že „Aktivní varianta – Základní řešení“ je při porovnání celkové akustické situace z dopravy mírně příznivější než „Nulová varianta“.

Znečištění ovzduší:

Při porovnání výhledové aktivní varianty se současným stavem je patrné celkové zlepšení imisní situace, které je však dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel. Ke snížení imisní zátěže v hustěji zalidněných oblastech přispěje také odvedení tranzitní dopravy na nové úseky okružních komunikací, v jejichž okolí lze naopak zaznamenat určitý nárůst imisní zátěže.

Překročení alespoň jednoho z imisních limitů bylo v nulové variantě vypočteno zejména v širším okolí Radotínské cementárny, podél Městského okruhu (zejména v úsecích na jihu, západě a severovýchodě), v centrální části města (podél Wilsonovy ulice, přes Ječnou a Žitnou ke Karlovu náměstí), podél Břevnovské radiály, podél západního a jihozápadního úseku Pražského okruhu, podél ulic Kbelská, Cínovecká a také v prostoru letiště Ruzyně.

V aktivní variantě bylo překročení alespoň jednoho z imisních limitů vypočteno navíc zejména podél severního úseku, lokálně i podél východního úseku Pražského okruhu, zaznamenáno bylo také rozšíření oblasti s překročením imisního limitu podél západního úseku Pražského okruhu či v prostoru letiště Ruzyně.

Naopak plocha území s překročením některého z limitů se ve variantě 1 snížila zejména v prostoru podél Městského okruhu, v centrální části Prahy nebo podél Břevnovské radiály.

Z porovnání mezi oběma variantami vyplývá, že z pohledu všech hodnocených imisních charakteristik (ve vztahu k imisním limitům) se jako příznivější ukazuje aktivní varianta.

Z výsledků Akustické a Rozptylové studie vyplývá, že i při vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení hlukové a imisní zátěže k překračování hygienických a imisních limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy.

Dosažení platných hygienických a imisních limitů není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace a kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v Aktivní variantě – Základní řešení (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

Podrobný výčet všech opatření je uveden v kap. A.7 předkládané dokumentace – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při přijetí těchto opatření lze vyslovit závěr, že Aktivní varianta – Základní řešení bude představovat mnohem menší zatížení území hl. m. Prahy hlukem a znečištění ovzduší oproti Nulové variantě.

2) K další významné změně dojde v případě vlivu na evropsky významné lokality, součástí systému NATURA. Důvodem jsou opět změny v návrhu dopravní infrastruktury (viz změny uvedené v bodu C).

Pro vyhodnocení vlivů na lokality NATURA byla vypracována podrobná studie, které tvoří samostatnou přílohu č. 4 předkládané dokumentace. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kap. B předkládané dokumentace.

Míra ovlivnění soustavy NATURA 2000 byla stanovena jako potenciální odhad velikosti vlivu. V některých případech není proto možné, s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzování, významný vliv vyloučit, i když je reálné hledat v dalších projektových fázích taková řešení, která významný negativní vliv mít nebudou. V těchto případech je v závěrech hodnocení vyloučení významného negativního vlivu podmíněno.

Výčet těchto podmínek je uveden v kap. A.7 předkládané dokumentace – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

3) ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 dále navrhují některé změny ve vymezení nadmístních rozvojových os, které svým významem, přesahují více městských částí a ve vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu. Dané změny budou mít částečně vliv na ochranu přírody (konkrétně dotčení ZCHÚ, PřP a ÚSES). Vyhodnocení vlivu na ochranu přírody je provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace. Součástí dané kapitoly jsou i tzv. „problémové výkresy“, do kterých jsou současně promítnuty navrhované plochy a koridory a zájmy ochrany přírody a krajiny.

Porovnání Základního a Variantního řešení Aktivní varianty ZÚR hl. m. Prahy

Na základě porovnání Základního a Variantního řešení Aktivní varianty vychází z hlediska možných dopadů na životní prostředí jako lepší Základní varianta, tedy vedení SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, a to skoro u všech sledovaných charakteristik životního prostředí.

Na základě ZÚR hl. m. Prahy (Odůvodnění; ÚRM, 2012) uvádíme nejdůležitější skutečnosti, které mají na výše uvedený závěr vliv, a na základě který doporučuje zpracovatel VVURÚ Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1:

1) Trasa SOKP na jihovýchodě Prahy byla v minulosti variantně prověřována. V rámci přípravy platného územního plánu v roce 1995 byl zpracován i koncept ÚP se třemi variantami K, D, R podle varianty trasování jihovýchodní části okruhu – varianty JV-K (jihovýchodní krátká), varianta JV-D (jihovýchodní dlouhá, která odpovídá řešení navrhované aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy) a varianta R (regionální), která částečně odpovídá „Regionální variantě SOKP“).

   Varianty okruhu byly podrobeny multikriteriálnímu a environmentálnímu hodnocení zadanému tehdy Ministerstvem hospodářství, s výsledkem doporučujícím variantu JV-D, která byla zahrnuta do návrhu územního plánu v roce 1998. Všechny etapy pořizování prošly veřejným projednáváním a vyhodnocováním. Výsledkem celého procesu bylo schválení ÚP v roce 1999 s touto trasou (byť ve výhledu čili v územní rezervě). Stejnou trasu stabilizoval i ÚP VÚC Pražského regionu v roce 2006 a následně i v roce 2011 schválené ZÚR Středočeského kraje. Aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy tedy potvrzuje v přímé návaznosti na uvedené ÚPD totožnou trasu. Z výše uvedeného vyplývá, že na strategické úrovni v rámci pořizování ÚPD bylo variantní řešení okruhu nejen prověřováno, ale prošlo i řádným veřejným projednáním. S ohledem na kontinuitu územního plánování aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy navrhuje koridor SOKP v trase, která je vymezena v platných podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

2) Jihovýchodní část SOKP v úseku mezi Běchovicemi a D1 pod názvem „Silniční okruh kolem Prahy, stavba č. 511: dálnice D1-Běchovice“ byla podrobena procesu EIA, v rámci něhož byly prověřovány a posuzovány čtyři varianty řešení tohoto úseku komunikace (A,B,C,D) se souhlasným stanoviskem Ministerstva životního prostředí č.j.NM700/3225/5844/OPVŽP/02 ze dne 26. listopadu 2002 k variantám A, B, které jsou v souladu s trasou dle platného ÚP hl. m. Prahy i koridorem navrženým aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy s tím, že budou respektovány podmínky souhlasného stanoviska.

   Pro realizaci stavby jihovýchodní části Pražského okruhu (SOKP) mezi Běchovicemi a dálnicí D1 probíhá již několik let intenzivní investorská příprava, do které byly vloženy nemalé veřejné prostředky.

   Absence jihovýchodní části Pražského okruhu (SOKP) v úseku mezi Běchovicemi a D1 se velmi negativně projevuje přitížením stávajících komunikací tranzitní automobilovou dopravou uvnitř kapacitní obytné zástavby na území městské části Prahy 4 (zejména v oblasti Spořilova), na území městské části Prahy 11 (zejména v oblasti Jižního Města), na území Prahy 10 (zejména u Zahradního Města), kde tranzitní těžká automobilová doprava s vysokým podílem kamiónů obtěžuje svými negativními vlivy často kapacitní obytnou zástavbu. Absence uvedené části okruhu se negativně projevuje i na zvýšeném automobilovém zatížení sběrných komunikací procházejících zástavbou Kolovrat, Uhříněvsi, Dolních Měcholup atd.

3) Koridor pro severozápadní úsek SOKP mezi Ruzyní a Březiněvsí (respektive mezi rychlostní silnicí R7 a dálnici D8) vymezený aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy sleduje dlouhodobě po desetiletí stabilizovanou trasu okruhu přes Suchdol, která je součástí platného ÚP hl. m. Prahy. Navržený koridor není v rozporu s koridorem vyjádřeným v PÚR 2008, pouze jej upřesňuje.

Severozápadní úsek SOKP pod názvem „Silniční okruh kolem Prahy, stavba č.518 a 519“, byl v r.2001-2002 posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, tento proces byl završen souhlasným stanoviskem Ministerstva životního prostředí č.j.NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o., ze dne 30. 4. 2002, v němž se konstatuje, že „z hlediska vlivů na životní prostředí lze akceptovat realizaci variant označených v dokumentaci jako S_s a J, ostatní varianty byly vyloučeny.“ Z hlediska vlivů na životní prostředí MŽP ve stanovisku doporučilo realizovat variantu S_s kterou považuje za vhodnější. Varianta J se v uvedeném stanovisku MŽP uvádí jako krajní řešení, jehož realizaci lze připustit v případě, že projednání konceptu ÚP VÚC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty S_s. Pro fázi přípravy bylo uloženo prověřit v rámci konceptu ÚP VÚC Pražského regionu možnosti její realizace a to v kombinaci s „nízkovodním“ mostem dle schváleného ÚP hl. m. Prahy. Ve stanovisku MŽP se též konstatuje, že variantu S_s nemá v územním plánu žádná obec, jejímž správním územím by tato varianta vedla. Rovněž je uvedeno, že varianta S_s není v souladu se schváleným ÚP hl. m. Prahy a v případě schválení varianty S_s v ÚP VÚC Pražského regionu bude nutné projednat a schválit změnu ÚP hl. m. Prahy se zahrnutím návrhu výstavby mostu v Troji a tunelového napojení na již vybudovanou čtyřpruhovou komunikaci ukončenou nad ZOO v Čimicích.

Již z uvedených skutečností je zřejmé, s jakými problémy, komplikacemi a druhotně i dopady do cenného území oblasti Troji je varianta S_s severozápadní části Pražského okruhu SOKP spojena.

Varianta S_s nebyla do ÚP VÚC Pražského regionu ani do územních plánů obcí v Pražském regionu zahrnuta. K požadovanému „nízkovodnímu mostu“ dle platného ÚP hl. m. Prahy“ dle požadavků ve výše uvedeném stanovisku MŽP je třeba zdůraznit, že v platném ÚP hl. m. Prahy byla pro tzv. „nízkovodní most“ vymezena pouze územní rezerva ve vazbě na stávající komunikační síť v Trojské kotlině. Územní rezerva pro silniční

most v platném ÚP byla vymezena pouze za účelem ochrany území před záměry, které by výstavbu nového mostu znemožnily. Priorita ochrany výjimečného rekreačního, přírodního i kulturního potenciálu Trojské kotliny s jejími celoměstsky významnými funkcemi (ZOO, botanická zahrada, Trojský zámek, krajinné hodnoty uvnitř urbanizovaného území) pro obyvatele a návštěvníky Prahy se stala v následujících letech (též v důsledku znehodnocování příměstské krajiny kolem Prahy probíhající suburbanizací) natolik naléhavou a zásadní, že v souvislosti s variantou S_s požadovaný další silniční most přes Vltavu s tunelovými úseky, které by umožnily napojení na čtyřpruhovou komunikaci ukončenou nad ZOO v Čimicích, (ve smyslu uvedeného stanoviska MŽP), je nepřijatelný s ohledem na negativní dopady, které by takové řešení znamenalo pro dotčenou oblast. Na základě zpracovaných dopravně inženýrských analýz, kdy byly ověřovány účinky takovéhoto dopravního spojení, je zřejmé, že by došlo k zavedení intenzivní dopravy do hustě urbanizovaného území Bohnic a Kobylis.

Absence severozápadního úseku SOKP se negativně projevuje přitížením významných úseků komunikací v urbanizovaném území městských částí Prahy 6, Prahy 7, Prahy 8, což je analyzováno v ÚAP hl. m. Prahy.

4) Koridor pro severovýchodní úsek SOKPmezi Březiněvsí a Horními Počernicemi (respektive mezi dálnicí D8 a rychlostní silnící R10), navržený v aktualizaci č. 1 ZÚR hl. m. Prahy, sleduje trasu okruhu vymezenou v platném ÚP hl. m. Prahy, je v souladu s koridorem vyjádřeným v PÚR 2008 a navazuje na zprovozněný úsek SOKP u Horních Počernic, který je potvrzen PÚR 2008. Trasa severovýchodní části okruhu je výsledkem prověřování více variantních tras v minulosti, které byly postupně opuštěny z urbanistických důvodů i z důvodů komplikovaného průběhu variantních tras okruhu územím v této části hlavního města.

5) Pro „Regionální variantu SOKP“ (Variantní řešení) byly provedeny dopravně inženýrské analýzy v rámci výhledového dopravního modelu hl. m. Prahy spravovaného ÚRM hl. m. Prahy s využitím software PTV, aby byla porovnána dopravní účinnost obou alternativ. Na základě zpracovaných dopravně-inženýrských analýz pro okruh v Základním a Variantním řešení lze dovodit, že oddálení SOKP od Prahy do koridoru „Regionální varianty SOKP“ na území Pražského regionu znamená nárůst automobilového zatížení na mnoha silně zatížených úsecích komunikační sítě uvnitř hlavního města v jeho intenzivně urbanizovaném území se stávající často kapacitní zástavbou, což je z provozního hlediska i z hlediska negativních vlivů dopravy na okolní území města nežádoucí.

   Oddálení SOKP od Prahy vyvolává nepříznivé dopravní přitížení MO, který má omezenou kapacitu a velký rozsah tunelových úseků. Kapacitu MO není žádoucí vyčerpat, protože by hrozila ztráta funkčnosti této významné dopravní stavby primárně určené pro ochranu vnitřního, historicky cenného a nejintenzivněji urbanizovaného území.

   Z provozního hlediska je trasa v koridoru SOKP navrženém v aktualizaci č. 1 ZÚR hl. m. Prahy v porovnání s „Regionální variantu SOKP“ příznivější, protože umožňuje převést po obvodě města některé dopravní vztahy, které by se oddálením okruhu od Prahy realizovaly po místní, dopravou značně přetížené komunikační síti ve vnitřní části Prahy. S oddalováním trasy atraktivita komunikace pro tyto vztahy rapidně klesá.

6) Koridor „Regionální varianty SOKP“ není obsažen v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území regionu (Středočeského okraje) ani v ZÚR Středočeského kraje (které převzaly trasu okruhu z dříve platného ÚP VÚC Pražského regionu), je v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy.

Pro variantní řešení SOKP byla pořízena řada dokumentací s cílem porovnat dopady a přínosy jednotlivých variant, ze kterých zpracovatel ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 vycházel. Byly zohledněny výsledky studií zpracovaných zejména za posledních deset let. V drtivé většině případů je v rámci variantního posouzení jednoznačně vyjádřena podpora stabilizovanému řešení, které je navrženo i v aktualizaci č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

Tabulka 42 Výčet nejdůležitějších dokumentací vztahující se k porovnání variant trasování SZ části SOKP

	Název	Zpracovatel	Rok
1	Vnější okruh ZKS - Srovnávací studie roztocké a suchdolské varianty I.	PÚDIS Praha	1991
2	Suchdol - Sedlec / Urbanistická studie / Průzkumy a rozbory	VHE, PÚDIS	1991
3	Vyhodnocení variant expresního okruhu v severní části Prahy		1992
4	Posouzení důsledků volby variantního řešení expresního okruhu v Praze 6 – Suchdole	City Plan s.r.o.	1993
5	Silniční okruh kolem Prahy v úseku mezi D5 a D8 - část 1. Rozbor problematiky	FS ČVUT	1994
6	Silniční okruh kolem Prahy v úseku mezi D5 a D8 - část 2. Rozbor a vyhodnocení	FS ČVUT	1994
7	Silniční okruh kolem Prahy v úseku mezi D5 a D8 - část 3. Zásady pro návrh trasy	FS ČVUT	1994
8	Urbanistická studie rozvoje městské části Suchdol - Sedlec: Průzkumy a rozbory	VHE	1994
9	SUCHDOL - SEDLEC Varianty komunikační sítě v návaznosti na silniční okruh v Suchdole	VHE a spol. architektonická kancelář s.r.o.	1995
10	Urbanistická studie rozvoje městské části Suchdol - Sedlec: Varianty komunikační sítě v návaznosti na silniční okruh v Suchdole	VHE	1995
11	Urbanistická studie rozvoje městské části Suchdol - Sedlec: Prověření podmínek rozvoje v souvislosti s průchodem Expresního okruhu Suchdolem	VHE	1997
12	Urbanistická studie Praha – Sedlec	FA ČVUT	1999
13	Suchdol - urbanistická studie kolem silničního okruhu: Návrh regulačního plánu	FA ČVUT	2002
14	Stanovisko MŽP k hodnocení vlivů na Silniční okruh kolem Prahy, stavby 518 a 519, Ruzyně - Březiněves	MŽP	2002
15	Posouzení variant J a Ss severozápadního segmentu SOKP	Mott MacDonald	2007
16	Pražský silniční okruh, stavby 518, 519, posouzení variant Ss a J	CityPlan, spol. s.r.o.	2007
17	Rešerše a oponentní posudek na studii „Posouzení variant J a Ss severozápadního segmentu SOKP“, MMD, 2007	FAST VUT Brno	2008
18	Porovnání varianty J a Ss staveb č. 518 a 519 severozápadního okruhu města Prahy – podklady pro technickou komisi	Jacobs Consultancy, Ing. Jiří Lebeda	2008
19	HODNOCENÍ VARIANT PRAŽSKÉHO OKRUHU V ÚSECÍCH 518 A 519 Z HLEDISKA EMISÍ V PRAZE	RNDr. Jan Maňák, EKOAIR	2008
20	Dopravně-inženýrské podklady pro vyhodnocení efektivnosti staveb 518 a 519 Pražského okruhu	TSK – ÚDI	2008

Přeshraniční vlivy

Vydání ZÚR hl. m. Prahy a jejich naplnění nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice, a to ani v souvislosti s provozem letiště Praha – Ruzyně, resp. VPS Z/500/DL – Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L letiště Praha – Ruzyně, která byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 12/2009, Zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 4/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:68161/ENV/11 ze dne 26. října 2011).

Závěr

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých variant ZÚR hl. m. Prahy lze vyslovit následující závěr, zda lze s jednotlivými variantami souhlasit, souhlasit s podmínkami nebo nesouhlasit:

Nulová varianta Zpracovatel VVURÚ s danou variantou NESOUHLASÍ

Pozn.: S danou variantou, která představuje stav území při naplnění ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009, v případě platnosti zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010, 6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011, 7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011 a 9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011) nelze souhlasit, a to vzhledem k vlivu varianty na akustickou situaci, znečištění ovzduší a zdraví obyvatelstva.

Aktivní varianta – Základní řešení Zpracovatel VVURÚ s danou variantou SOUHLASÍ S PODMÍNKAMI

Pozn.: Daná varianta zahrnuje vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

Aktivní varianta – Variantní řešení Zpracovatel VVURÚ s danou variantou NESOUHLASÍ

Podmínky jsou uvedeny v kap. A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Jedná se o obecný soubor podmínek, které je nutné pro jednotlivé hodnocené varianty, resp. navrhované plochy či koridory uplatnit v rámci podrobnější územně plánované dokumentace či projektové dokumentace přiměřeně s ohledem na charakter a rozsah záměru.

Souhlas, podmíněný souhlas či nesouhlas s jednotlivými navrženými plochami a koridory Aktivní varianty – Základní řešení je vyjádřen v následujícím přehledu. V případě souhlasu s podmínkami jsou uvedena čísla podmínek dle kap. A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Jsou uvedeny pouze ty podmínky, které se týkající konkrétní lokality. Ostatní podmínky obecného charakteru, je nutné pro jednotlivé hodnocené plochy a koridory uplatnit přiměřeně s ohledem na jejich charakter a rozsah.

Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy	
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Barrandov - Slivenec (R/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Západní město (R/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Ruzyně - Drnovská (R/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Transformační oblasti	
Letňany - Avia (T/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Vysočany (T/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Bohdalec - Slatiny (T/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Masarykovo nádraží (T/6)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Nádraží Smíchov (T/7)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Rozvojové oblasti zeleně	
Trojmezí (Z/1)	SOUHLAS
Zalesnění u Březiněvsi (Z/2)	SOUHLAS
Zalesnění u Čakovic (Z/3)	SOUHLAS
U Zlámaného kříže (Z/4)	SOUHLAS
V panenkách (Z/5)	SOUHLAS
Lítožnice-Jankov (Z/6)	SOUHLAS
Zalesnění Kolovraty (Z/7)	SOUHLAS
Zalesnění u Křeslic (Z/8)	SOUHLAS
U Kunratické spojky (Z/9)	SOUHLAS
Dívčí hrady (Z/10)	SOUHLAS
Za hospodou (Z/11)	SOUHLAS

Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy	
Rozvojové osy	
Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Osa Radlice - Západní Město - Zličín (O/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu	
Oblast stávajícího celoměstského centra (SC)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské - plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO)	
Draháň - Troja - Bubeneč (SO/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Letňany (SO/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Strahov (SO/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Oblasti, kde se střetávající podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin (SP)	
Soutok Vltavy a Berounky (SP/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 3, 10, 11, 14
Radotínské údolí (SP/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 4, 10, 11, 14
Prokopské a Dalejské údolí (SP/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 2, 3, 4, 10, 11, 14
Vidoule - Cibulka - Motol (SP/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 4, 10, 11, 14
Šárka (SP/5)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Oblasti zasažené provozem letišť (SL)	
Ruzyně (SL/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Kbely (SL/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Údolní niva Vltavy a Berounky (SN)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14

Číslo	Kód	Název stavby	
Z/500	DL	Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI

Číslo	Kód	Název stavby	
		letiště Praha-Ruzyně	Podmínky č. 10, 13, 14
Z/500	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves - Horní Počernice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/501	DK	Břevnovská radiála	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/502	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 9, 10, 11, 14
Z/503	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/504	DK	MÚK Beranka (D11)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/505	DK	MÚK Strakonická (R 4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/506	DK	MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/507	DK	MÚK Aviatická (R7)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/508	DK	Radlická radiála, úsek Bucharova – Městský okruh	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/509	DK	Silnice I/12, úsek Pražský okruh (SOKP) – hranice hl. m. Prahy	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/510	DK	Rozšíření Pražského okruhu (SOKP), úsek Satalice - Běchovice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/511	DK	Městský okruh, úsek Pelc Tyrolka – Balabenka	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/512	DK	Městský okruh, úsek Balabenka – Štěrboholská radiála	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/513	DK	Libeňská spojka	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/500	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Zlíchov - Dvorce	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 12, 14
Z/501	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická - Dvorce	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/502	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická – U plynárny	SOUHLAS S PODMÍNKAMI

Číslo	Kód	Název stavby	
			Podmínky č. 12, 14
Z/503	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/504	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Kubánské nám. – Vinohradská (Želivského)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/500	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby I. tranzitního železničního koridoru Děčín – Břeclav	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/501	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby III. tranzitního železničního koridoru Cheb – Bohumín	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 9, 10, 12, 14
Z/502	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby IV. tranzitního železničního koridoru Děčín – Horní Dvořiště	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 12, 14
Z/503	DZ	Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá n. L.	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/504	DZ	Nové spojení Praha – Benešov/Bystříce u Benešova	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/505	DZ	Modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/506	DZ	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/507	DZ	Modernizace traťového úseku Běchovice–Úvaly	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/500	DM	Metro D úsek Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	DM	Metro A prodloužení ze stanice Dejvická	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TE	Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever	SOUHLAS
Z/501	TE	Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	TE	Vedení 400 kV Výškov – Řeporyje	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/503	TE	Vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TK	Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhříněvsi	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/501	TK	Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic	SOUHLAS S PODMÍNKAMI

Číslo	Kód	Název stavby	
			Podmínky č. 5
Z/502	TK	Sběrač Folimanka – druhá větev	SOUHLAS
Z/503	TK	Prodloužení sběrače "H" – II. etapa do Běchovic a Újezdu nad Lesy	SOUHLAS
Z/504	TK	Záchytné nádrže ACK I a II	SOUHLAS
Z/505	TK	Záchytná nádrž Povltavská	SOUHLAS
Z/506	TK	Záchytná nádrž Mezitraťová	SOUHLAS
Z/507	TK	Záchytná nádrž Jeremenkova	SOUHLAS
Z/500	TP	Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/501	TP	Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice)	SOUHLAS
Z/502	TP	Přeložky plynovodů Suchdol	SOUHLAS
Z/503	TP	Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TT	Tepelný napáječ propojující kotelny sídlišť Řepy a Jihozápadní Město	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TV	Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TY	Suchý poldr na Kopaninském potoku	SOUHLAS

A. 6. 2. Srozumitelný popis použitých metod včetně jejich omezení

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy, především zákonem č. 114/1992 Sb., zákonem č. 100/2001 Sb., zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a jejich prováděcími vyhláškami.

Údaje o stavu životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí použité v této dokumentaci byly získány především:

- rešerší ÚAP hl. m. Prahy (URM, 2010)
- z odborných studií zpracovaných v rámci dokumentace VVURÚ (Akustická studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik, Hodnocení NATURA 2000),
- z ostatních použitých podkladů uvedených v kap. Použité podklady v závěru dokumentace VVURÚ,
- terénním průzkumem.

Hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno na základě:

- zpracovaných oznámení/dokumentací/posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění,
- územně plánovacích podkladů (ÚRM, 2010),
- dalších důležitých dokumentů přijatých na vnitrostátní úrovni (kapitola A.1 VVURÚ),
- jednání s pracovním kolektivem ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 - Útvarem rozvoje hl. m. Prahy,
- odborných studií zpracovaných v rámci VVURÚ (Akustická studie, Rozptylová studie, Hodnocení zdravotních rizik, Hodnocení NATURA 2000),
- využití potřebných výpočtových modelů a programů,
- z ostatních použitých podkladů uvedených v kap. Použité podklady v závěru dokumentace VVURÚ,
- terénního průzkumu.

SWOT analýza

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno na základě různých modifikací SWOT analýzy (Metodický návod pro tvorbu SWOT analýz UUR), kdy pro každou charakteristiku životního prostředí byly definovány silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení. Cílem bylo najít takové řešení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, které by vedlo k rozvoji silných stránek, odstranění slabých stránek, využití budoucích příležitostí a vyhnutí se rizikům.

Metoda hodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na akustickou situaci

Vyhodnocení vlivů na akustickou situaci bylo provedeno ve výpočtovém programu CadnaA verze 4.2.

Program umožňuje hodnocení hlukových imisí v souladu s národními a mezinárodními předpisy včetně výpočtové metody užívané např. v České republice a výpočtových metod doporučovaných směrnicí ES 2002/49/EC – Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí, a tedy umožňuje i výpočet deskriptorů L_{dvn} a L_{dn}.

Na základě výsledku výpočtu pro jednotlivé dopravní zdroje v území pomocí programu CadnaA byly provedeny analýzy v prostředí GIS. Z provedených analýz v GIS byl stanoven: počet obyvatel a procentní podíl obytných ploch ovlivněných nadlimitní hlukovou zátěží, počet obyvatel a procentní podíl obytných ploch ovlivněných v jednotlivých 5dB pásmech.

Výpočet hluku ze silniční dopravy

Akustické parametry silničních komunikací byly generovány v souladu s českou výpočtovou metodikou – „Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy“ (VÚVA Brno 1991), „Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996)“ a „Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ (Planeta č. 2/2005).

Z dostupných vstupních dat byly ve výpočtu použity následující údaje:

- intenzity osobní/nákladní dopravy,
- průměrná rychlost dopravního proudu,
- počet jízdních pruhů na komunikaci.

Sklonové a výškové poměry komunikací byly generovány výpočtovým softwarem automaticky na základě geografických dat poskytnutých ÚRM Prahy.

V rámci výpočtu nebyla použita obnova vozidlového parku, čímž jsou generované výsledky ve výhledovém stavu na straně bezpečnosti výpočtu. Bez použité obnovy vozidlového parku je tedy hodnocen pouze akustický vliv předpokládaného nárůstu a poklesu intenzit dopravy na definovaném území hl. města.

Výpočet hluku z tramvajové dopravy

Emisní hodnoty provozu na tramvajových tratích byly stanoveny na základě počtu průjezdů tramvajových souprav pomocí české výpočtové metodiky. K výpočtu šíření hluku v prostředí byla využita metodika Schall03.

Výpočet hluku ze železniční dopravy

Pro výpočet hluku ze železniční dopravy byla použita metodika Schall03.

Vlastnosti železničního svršku byly korigovány v souladu se souborem terénních měření hluku tak, aby odpovídaly specifickým podmínkám v České republice.

Vlastnosti projíždějících vlaků byly dle dostupných podkladů normovány na dva druhy vlaků:

- osobní vlaky,
- nákladní vlaky.

Uvedené druhy vlakových souprav se ve výpočtu liší emisní hodnotou při průjezdu, délkou vlaku a průměrnou jízdní rychlostí. Výsledná emisní hodnota projíždějících vlaků je na základě vložených údajů generována metodou Schall03.

V rámci výpočtu bylo pro výhledový stav počítáno s obnovou železničního svršku a spodku, kdy ve výpočtu výhledového stavu byla použita korekce pro modernizaci zohledňující tento stav.

Výpočet hluku z letecké dopravy

Výpočet hluku z letecké dopravy byl proveden výpočtovou metodikou uvedenou v ECAC.CAEC Doc 29 s databází letadel AzB08 pomocí programu CadnaA. Způsob predikce uvedený ve výše uváděném dokumentu je doporučený pro výpočet hlukové zátěže v okolí civilních letišť. Tato metodika je doporučena v EU i pro tvorbu strategických hlukových map.

Pro zlepšení přesnosti predikce leteckého hluku bylo použito segmentační metody, kdy se hladina zvukové expozice vypočítává pro každý segment dráhy letu a koriguje se na konečnou délku segmentu. Na závěr se příspěvky od všech segmentů v každém výpočtovém čtverci (zvolen 10×10 m) nad terénem sečtou. Použitím

segmentace se eliminuje řada výpočetních problémů, jako je například vliv změny nastavení výkonu nebo vliv změny trvání akustického děje v souvislosti se zatáčkou na dráze letu apod. Do výpočtu byly zahrnuty využívané nominální dráhy letu (3D průmět) i s uvažování průměrného rozptylu trajektorií letu jednotlivých skupin letounů.

Pro výpočet izofon ekvivalentních hladin akustického tlaku A se vychází z podmínek v charakteristickém letovém dni, v němž se uskuteční průměrný počet ***N*** vzletů nebo přistání letadel za den (24 hodin). Počet ***N*** vzletů nebo přistání v charakteristickém letovém dni byly stanoveny pro jednotlivé typy letiště z celkového počtu N_r vzletů a přistání za ***D*** letových dnů v roce, $N = k \times N_r/184$, kde *k* je koeficient sezónního využití letiště daného typu, číselně vyjádřený v příloze B.

Při výpočtu izofon se vychází také z charakteristické skladby typů letadel udávané průměrnými počty pohybů (ARR, DEP) letadel různých typů nebo kategorií během charakteristického letového dne. Veškerá případná provozní omezení, která mají vliv na hlukovou zátěž z leteckého provozu, byla zahrnuta mezi výchozí údaje.

Výpočet izofon pro hluk z leteckého provozu se zpracovává dle těchto základních kroků:

- Výpočet hodnot hluku v předepsaném akustickém deskriptoru v uzlových bodech výpočtové sítě zahrnující celé sledované území (použitá výpočtová síť: 10 × 10 m).
- Extrapolace izofon z těchto hodnot v uzlových bodech sítě.
- Výpočet izofon hluku z leteckého provozu vyžaduje funkční a osvědčený numerický model výpočtu a databázi akustických vlastností letadel.

Metoda hodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na ovzduší

Pro výpočet byl použit model ATEM, který je v nařízení vlády č. 597/2006 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro stanovení rozptylu znečišťujících látek v ovzduší. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů. Je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO_2 se vychází z výpočtu koncentrace NO_x, avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO_2/NO_x a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj (např. pro automobilovou dopravu se hodnota NO_2/NO_x pohybuje obvykle mezi 0,04 a 0,10). Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a velikosti rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO_2/NO_x, který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO_2/NO_x a limitním poměru NO_2/NO_x dle meteorologických podmínek.

V případě PM_{10} byla do modelových výpočtů zahrnuta sekundární prašnost z automobilové dopravy i z volných ploch.

Na základě zadání a vzhledem k stanoveným imisním limitům byly v rámci této studie vypočteny následující imisní hodnoty:

- průměrné roční koncentrace všech čtyř hodnocených znečišťujících látek, tj. suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého a benzenu
- maximální 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM_{10} a doba překročení imisního limitu maximálních 24-hodinových hodnot PM_{10}
- maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého a doba překročení imisního limitu maximálních hodinových hodnot NO_2

Metoda hodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na zdraví obyvatel

Zhodnocení zdravotních rizik bylo provedeno v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů. Použít lze např. metodiky Agentury pro ochranu životního prostředí USA – US EPA a Světové zdravotnické organizace – WHO.

Postup hodnocení zdravotního rizika vycházel ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší, hladině hluku apod.) a mírou rizika.
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, hluku apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

Metoda hodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na NATURA 2000

Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s metodickými pokyny MŽP ČR a posouzení odpovídá § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ostatní

Horninové prostředí a terénní morfologie

Vyhodnocení bylo provedeno na základě Územně analytických podkladů.

Ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 byly převzaty bilance záboru ZPF pro základní i variantní řešení aktivní varianty.

Hydrologie, kvalita vody v tocích

Vyhodnocení bylo provedeno na základě Územně analytických podkladů.

Flóra, fauna

Vyhodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů bylo provedeno na základě dat poskytnutých z nálezové databáze AOPK (© Nálezová databáze AOPK ČR).

Ochrana přírody

Vyhodnocení střetu návrhových ploch a koridorů Nulové a Aktivní varianty (Základní i Variantní řešení) s plochami ZCHÚ, přírodních parků a ÚSES bylo provedeno na základě dat z ÚAP hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Krajinný ráz

Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz hl. m. Prahy bylo provedeno na základě samostatně vypracované studie (Löw a spol., s. r. o.) tvořící nedílnou součást ÚAP (ÚRM, 2008). Tato studie se zabývá jevy „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“ a „Místo krajinného rázu a jeho charakteristika“.

Vyhodnocení vlivů na fragmentaci krajiny a migrační trasy živočichů bylo provedeno na základě následujících metodických příruček:

1) Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (Ing. Hlaváč, AOPK ČR, středisko Havlíčkův Brod; RNDr. Anděl, Evernia s.r.o., Liberec; AOPK ČR, 2001)

2) Metodická příručka hodnocení fragmentace krajiny dopravou (RNDr. Anděl a kol., Praha, AOPK ČR, 2005)

Odpadové hospodářství, staré zátěže v území a kontaminované plochy

Vyhodnocení bylo provedeno na základě ÚAP hl. m. Prahy.

Hmotné statky, kulturní dědictví (včetně architektonického a archeologického)

Vyhodnocení bylo provedeno na základě ÚAP hl. m. Prahy.

Závěr

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy odpovídá podrobnosti a rozsahu vstupních dat.

Detailní posouzení jednotlivých záměrů, především z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, bude provedeno v rámci podrobnějších dokumentací (proces EIA, územní řízení, stavební řízení, atd.).

V průběhu zpracování Vyhodnocení vlivu ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí se nevyskytly nedostatky či problémy při shromažďování údajů, které by znemožňovaly formulaci závěrů. Dostupné informace jsou pro účely vyhodnocení vlivu ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V dané kapitole je proveden výčet opatření, která by měla zajistit předcházení, zmírnění nebo kompenzaci zjištěných nepříznivých vlivů hodnocených ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí.

V souvislosti s posuzovanými ZÚR hl. m. Prahy je možné očekávat vlivy na následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii,
- vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy,
- vlivy na flóru a faunu,
- vlivy na využití krajiny a lesa,
- vlivy na ochranu přírody,
- vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz,
- vlivy na klima a znečištění ovzduší,
- vlivy na fyzikální faktory životního prostředí,
- vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže území a kontaminované plochy,
- vlivy na zdraví obyvatel,
- vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města.

Pro výše uvedené charakteristiky a složky životního prostředí je níže v textu uveden výčet všech opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, která vyplynula z vyhodnocení v předchozích kapitolách, zejména v kap. A.5.

Kapitola nezahrnuje obecná opatření vyplývající z platné legislativy. Dodržování legislativních předpisů bere zpracovatel VVURÚ za samozřejmé.

Zároveň zde nejsou uvedena opatření, která vyplývají ze zpracovaných podrobnějších územně-plánovacích a projektových dokumentací. Opatření vyplývající z těchto dokumentací je rovněž nutné respektovat.

Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii

1) Při naplňování rozvoje oblastí SP/1, SP/2 a SP/3 je nutné zohlednit přítomnost ložiska nerostných surovin.
2) Při naplňování rozvoje oblasti SP/3 je nutné zohlednit přítomnost starého důlního díla v lokalitě Požár.
3) Při naplňování rozvoje oblastí SP/1 a SP/3 je nutné zohlednit částečnou poddolovanou území.
4) Při naplňování rozvoje oblastí SP/2, SP/3 a SP/4 je nutné zohlednit možnost potenciálních sesuvů a jiných nebezpečných svahových formací.

Vlivy na flóru a faunu

5) Střety ÚSES, které jsou potenciálními migračními trasami organismů, s návrhovými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy řešit detailními opatřeními v podrobných projektových dokumentacích. Dotčené stavby je potřeba vybavit dostatečně dimenzovanými průchody v místě křížení migračních tras atd., tak aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován.

Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz

6) Respektovat doporučení souborů konvizuálních celků hluboce zaříznutých údolí – krajinný suterén a oblastí krajinného rázu jako supervizuálních krajinných celků – krajinný terén uvedených ve studii „Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz hl. m. Prahy“ (Löw a spol., s.r.o., ÚAP 2010)

7) Z hlediska urbanistické koncepce je nutné respektovat následná doporučení pro některé rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti.

	Komentář k urbanistické koncepci
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	V lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti.
Barrandov - Slivenec (R/2)	V lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti.
Ruzyně - Drnovská (R/4)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být velmi podrobně a citlivě vyhodnocena alokace veškerých funkcí s ohledem na hlukové zatížení.
Transformační oblasti	
Letňany - Avia (T/1)	V lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti. Vzhledem k existenci stávajících okolních sídel a již tak vysoké intenzitě provozu na okolní dopravní síti musí být vznik všech nových funkcí a návrh etapizace v transformační oblasti citlivě posuzován v kontextu přitížení dopravní sítě v širším okolí.
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit na koncepční přístup k dopravní situaci v lokalitě a jejím širším okolí, která je v současné době nepříznivá a bez rozvoje systému dopravní infrastruktury je rozvoj lokality limitován.
Vysočany (T/3)	Vzhledem k rozloze transformačního území a jeho potenciálu je doporučeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace ověřit alokaci významnějších ploch zeleně ve vazbě na uvažované plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a plochy podél Rokytky. Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit velmi citlivou alokaci funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a leteckou dopravou. Etapizace

	a zejména možnost alokace kulturních nebo sportovních funkcí celoměstského významu by měla být časově provázána s rozvojem nadřazené dopravní sítě v hl. m. Praze (okruhy).
Bohdalec - Slatiny (T/4)	S ohledem na stávající charakter lokality, její funkční skladbu, dopravní dostupnost a vazby na okolí se lze domnívat, že by měl být kladen důraz na postupné vytvoření kvalitní polyfunkční městské čtvrti s rozvolněnější strukturou a v žádném případě centra nadmístního významu. Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit na podrobnou analýzu všech pozemků v lokalitě z hlediska jejich stávající funkce v období horizontu i výhledu územního plánu a velmi citlivou alokaci budoucích funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a kolejovou dopravou.
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	S principem plánovaného rozvoje, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit pouze částečně. Podmínky a úkoly uvedené v ZÚR opomíjejí existenci rozsáhlého objektu hlavní budovy nákladového nádraží, jenž byl prohlášen za kulturní památku i přes fakt, že objekt svým rozsahem a historickou hodnotou může významně určovat i limitovat rozvoj v tomto území. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být na existenci tohoto objektu adekvátně reagováno návrhem urbanistické struktury, funkční skladby i řešením dopravních vazeb. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být kladen důraz na velmi citlivou alokaci budoucích funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a kolejovou dopravou. S ohledem na polohu lokality vůči významným pohledovým osám musí být kladen důraz i na omezenou výškovou hladinu plánované zástavby.
Masarykovo nádraží (T/6)	Tento prostor se zajímavým městským potenciálem je výrazně zasažen hlukem z dopravy, automobilové a kolejové, který je z dlouhodobého hlediska neredukovatelný na úroveň odpovídající limitům pro alokaci plnohodnotných smíšených funkcí s určitým podílem bydlení. Funkce alokovatelné z "hygienických" hledisek jako jsou např. kancelářské nebo obchodní plochy jsou však významným zdrojem automobilové dopravy a inklinují k monofunkčnosti objektů. Jakkoliv je nesporné, že tato lokalita si zasluhuje kvalitní urbánní rozvoj, stávající determinující negativní faktory vytvářejí z podmínek uvedených v ZÚR jako např. dotvoření celoměstského centra o polyfunkční území bez umístění velkých monofunkčních objektů, zamezení přetížení území automobilovou dopravou či dokonce snížení negativních vlivů na životní prostředí pouze omezeně splnitelné nároky. Zásadním limitujícím faktorem v této významné městské lokalitě je bezesporu existence Wilsonovy třídy. Prověření výhledových možností odstranění této megalomanské bariéry, její ponížení a transformace do městské struktury by měly být kroky v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace pro dosažení uváděných cílů.

Vlivy na ochranu přírody

8) Negativní vliv návštěvnosti na ZCHÚ, PřP a ÚSES je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd.

9) Podrobnost ZÚR neumožňuje vyloučit významný negativní vliv na EVL NATURA 2000 (-3) u následujících koridorů, přesto je reálné záměr dále sledovat a hledat vhodné řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmínečně přípustném (tzn., musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen):

Koridor kapacitních silnic - Pražský okruh (SOKP), stavba 518-519 VPS Z/502DK: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustný - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce na podrobnějších úrovních přípravy ÚPD, popř. projektové přípravy.

Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava): Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Blatov a Xaverovský háj v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru).

Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva Praha – hranice ČR (– Dresden): Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Praha-Letňany v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru). Je třeba prověřit možnosti vedení koridoru mimo EVL.

Koridor konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ): Na podrobnějších úrovních přípravy postupovat standardně podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V případě potřeby posoudit z hlediska vlivu.

Vlivy na klima a znečištění ovzduší

10) Základním strategickým dokumentem hl. m. Prahy v oblasti ochrany ovzduší je „Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území Aglomerace Hlavní město Praha" (dále jen „Program"). Tento dokument je průběžně aktualizován, současná verze Programu byla vydána Nařízením hl. m. Prahy č. 16/2010 a obsahuje následující opatření, která je doporučeno sledovat i v případě vydání ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1:

<u>1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy</u>

1.1. Výstavba tratí kolejové veřejné dopravy osob

1.2. Podpora rozvoje systému integrované dopravy

1.3. Preference vozidel hromadné dopravy

1.4. Zvyšování atraktivity hromadné dopravy

1.5. Výstavba komunikací pro automobilovou dopravu

1.6. Omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města

1.7. Časová organizace zásobování

1.8. Zavedení mýtného systému

1.9. Parkovací politika v centru města a v lokálních centrech

1.10. Podpora záchytných parkovišť P+R

1.11. Komplexní podpora využití alternativních paliv v automobilové dopravě

1.12. Operativní kontrola emisních parametrů vozidel

1.13. Omezování emisí z autobusů MHD a dalších vozidel města

1.14. Podpora cyklistické dopravy

1.15. Podpora pěší dopravy

1.16. Omezování zdrojů a cílů automobilové dopravy

2. Opatření ke snížení emisí z vytápění obytné zástavby

2.1. Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury

2.2. Ekologizace energetických zdrojů

2.3. Podpora úspor energie a efektivnějšího využívání energie

2.4. Podpora přeměny topných systémů v domácnostech

3. Opatření k omezování prašnosti

3.1. Omezování prašnosti z plošných zdrojů

3.2. Omezování prašnosti ze stavební činnosti

3.3. Omezování prašnosti z dopravy

3.4. Výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí

3.5. Omezování prašnosti výsadbami zeleně v obytné zástavbě a jejím okolí

4. Celoplošná průřezová opatření

4.1. Podpora aplikace vodou ředitelných nátěrových hmot

4.2. Územní plánování

4.3. Vymezení nízkoemisních zón

4.4. Aplikace preventivních správních nástrojů ochrany ovzduší

4.5. Zadávání veřejných zakázek

4.6. Informování a osvěta veřejnosti

4.7. Informační podpora veřejné správy

4.8. Podpora lokálních aktivit ke zlepšení kvality ovzduší

V případě prašnosti je nutno komplexně aplikovat všechna vyjmenovaná opatření. Tato systémová opatření je pak nutno se zvláštním důrazem aplikovat přímo u dotčených kapacitních komunikací formou konkrétních investičních a dopravně-organizačních aktivit. Jedná se zejména o:

- maximální umístění úseků komunikací v kontaktu s obytnou zástavbou do tunelů
- u povrchových úseků maximální ozelenění ploch podél komunikací (dostatečně vysoké pásy izolační zeleně)
- regulace provozu na vybraných komunikacích (zajištění plynulosti provozu liniovým řízením dopravy, regulace rychlosti jízdy, omezení vjezdu nákladních vozidel, omezení vjezdu emisně nevyhovujících vozidel apod.)
- zajištění pravidelného intenzivního čištění vozovek vybraných komunikací

Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí

11) Protihluková opatření – silniční doprava

Aktivní protihluková opatření:

1. Snížení intenzity dopravy

Při snížení intenzit dopravy všeobecně platí, že pokles intenzit dopravy při zachování stejného podílu osobních a nákladních vozidel o polovinu vede ke snížení emisních hodnot o 3 dB. V intravilánech městských sídel lze snížit intenzitu dopravy např. formou zavedení mýtného systému v určitých oblastech, podporou veřejné hromadné dopravy a integrovaných dopravních systémů např. formou parkovišť P+R. Důležitým aspektem v rámci provozu silniční dopravy v intravilánu je i omezení vjezdů nákladní dopravy do měst, popř. eliminace těžké nákladní dopravy v dopravním proudu. Omezení nákladní dopravy lze podporovat zatraktivněním hlavních dopravních tras (např. SOKP) např. snížením poplatků za jejích užívání popř. jejich odstraněním.

2. Tiché povrchy

Jedním z novějších přístupů při omezovaní hluku ze silniční dopravy je realizace tzv. „tichých povrchů“. Jedná se o takové povrchy, jejichž konstrukce výrazněji přispívá k eliminaci hluku při styku kola s vozovkou oproti standardně užívaným povrchům. U tichých povrchů lze očekávat snížení emisních hodnot v rozmezí 1–6 dB v závislosti na rychlosti a složení dopravního proudu. Náklady na realizaci a údržbu tichých povrchů jsou však výrazně vyšší než u běžně užívaných typů povrchů a i životnost těchto povrchů je nižší. Jejich účinnost je nižší při nižších rychlostech dopravního proudu, neboť při nižších rychlostech má dominantní vliv vlastní pohon vozidel.

3. Omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti

U omezení rychlosti dopravního proudu lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 1–3 dB v závislosti na rychlosti dopravního proudu a jeho složení. Toto opatření je poměrně rychle možné uvést do praxe při relativně nízkých nákladech na realizaci. Omezení je možné realizovat pomocí dopravního značení a následně kontrolovat např. pomocí úsekového měření rychlosti se sankčními opatřeními. Popisované systémy jsou zavedeny např. na Jižní spojce, v ulici 5. května, ve Strahovském tunelu a tunelu Mrázovka.

4. Plynulost dopravního proudu

Jedním z faktorů, který má vliv na emisní hodnoty je i plynulost dopravního proudu. Plynulý dopravní proud má nižší emisní parametry než nekontinuální. Vlivem plynulosti dopravního proudu lze očekávat ovlivnění emisních hodnot v rozmezí 1–2 dB. Ovlivnění plynulosti dopravního proudu je možné na základě inteligentních dopravních systémů při využití např. dynamických dopravních značení.

5. Snižování emisních parametrů vozidel

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů vozidel patří:

- snižování emisních parametrů hnacích agregátů – výzkum a vývoj nových vozidel s nižšími emisními akustickými parametry,
- výzkum a vývoj „tišších pneumatik“,
- na základě složení vozidlového parku – budou preferována vozidla s nižšími akustickými parametry.

Pasivní protihluková opatření:

1. Realizace protihlukových opatření

Realizace protihlukových opatření na dráze šíření zvukových vln spočívá v realizaci akusticky neprůzvučné překážky, kterou dochází k redukci akustické energie. Vhodným řešením je vytváření překážek typu:

- protihlukové stěny,
- zemní valy,
- gabionové konstrukce s vhodnou konstrukcí,
- protihlukové stěny kombinované se zelení,
- polovegetační stěny,

- zemní valy kombinované se stěnou,
- hmotné objekty.

Realizace protihlukových stěn je v intravilánu sídel dosti omezená vzhledem k prostorovým možnostem a rozhledovým poměrům. Dalším omezením při realizaci těchto opatření je i urbanistické hledisko.

Mezi pasivní protihluková opatření patří i realizace a vedení dopravních tras v tunelu. Tato opatření jsou však velmi finančně nákladná.

2. Opatření na budovách

- zvýšení vzduchové neprůzvučnosti nejslabších prvků (oken) obvodového pláště chráněných budov,
- orientování a uspořádání chráněných místností.

Zvýšení neprůzvučnosti nejslabších prvků fasád – oken spočívá ve výměně oken za okna s vyšší neprůzvučností, která splňují normové požadavky normy ČSN 73 0532.

12) Protihluková opatření – kolejová doprava

<u>Aktivní protihluková opatření:</u>

1. Rekonstrukce a modernizace tratí

Postupnou rekonstrukcí stávajících tratí lze dosáhnou výrazného snížení akustických emisí. V rámci těchto rekonstrukcí dochází k nahrazení železničního svršku, spodku a rekonstrukci tramvajových drah včetně případného doplnění o prvky snižující akustické emise např. pryžové podložky, bokovnice. Na základě prováděných rekonstrukcí lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 3–5 dB. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

2. Instalace protihlukových prvků

V rámci rekonstrukcí nebo při výstavbě nových tratí je možné doplnit tratě o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, bokovnice, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

3. Údržba tratí

Údržba tratí spočívá především ve strojním broušení vlnkovitosti a reprofilaci kolejnic, souvislé opravě geometrické polohy koleje, navařování provozem opotřebených kolejnic a kolejových konstrukcí, výměně kolejnic a kolejových konstrukcí.

4. Snižování rychlostí

Ve vybraných úsecích, kde je nutné omezit emise z provozu dráhy, snížení nejvyšší povolené rychlosti železničních a tramvajových souprav v závislosti na dodržení principu bezpečnosti této dopravy a grafikonu.

5. Snižování emisních parametrů vozů

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů drážních vozů patří:

- snižování emisních parametrů hnacích souprav – výzkum a vývoj nových vozů s nižšími emisními akustickými parametry,
- akustické krytování spodků tramvajových souprav,
- na základě obnovy železničního a tramvajového vozového parku – budou preferována vozy s nižšími akustickými parametry.

Pasivní opatření jsou shodná s opatřeními uvedenými pro silniční dopravu.

13) Protihluková opatření – letecká doprava

Omezení hluku z nočního provozu

- Provoz sportovních letišť (LKLT a LKTC) neprovozovat v nočních hodinách a provoz na LKKB v noční době maximálně minimalizovat.

Standardní příletové a odletové tratě

- V maximální míře dodržovat a kontrolovat příletové a odletové tratě a případné stanovené okruhy.

Postupy pro vzlety a přistání

- Způsob provedení vzletu upravovat vždy podle moderních poznatků o protihlukových postupech.
- Postupy pro přiblížení a přistání stanovovat tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.

Pozemní operace letadel

- Motorové zkoušky dopravních letadel v jiném než volnoběžném režimu budou v případě možného ovlivňování okolí letiště prováděny pouze na stanoveném a vybudovaném motorovém stání s patřičnými protihlukovými opatřeními.
- Brzdění reverzací tahu bude minimalizováno, s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
- Provoz APU jednotek bude povolen pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
- Zákaz provádění jakýchkoliv motorových zkoušek v noční době. Toto je možné pouze za předpokladu, že vybudovaná motorová stání jsou vybavena patřičnými protihlukovými opatřeními umožňujícími noční motorové zkoušky.
- Maximálně využívat a podporovat využívání tišších typů letadel a preferovat obnovu letadlového parku za letadla s nižšími akustickými parametry, např. ve formě zavedení poplatků pro starší a hlučnější letadla.

Pro LKPR byly převzaty konkrétní požadavky na protihluková opatření ze Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha - Ruzyně na životní prostředí (č.j.: 68161/ENV/11 ze dne 26. 10. 2011).

Pro realizaci paralelní RWY 06R/24L je navrhováno OHP.

- Konečný rozsah ochranného hlukového pásma (OHP) navrhne oznamovatel v rozsahu limitní izofony striktně v souladu s citací § 31 odst. (2) zákona o ochraně veřejného zdraví. Na území limitní izofony vznikne vlastníkům chráněných nemovitostí v souladu se zákonem nárok na provedení protihlukových opatření. Konečný návrh OHP předloží oznamovatel k vydání stanoviska oběma kompetentním orgánům ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Hygienická stanice hlavního města Prahy) před podáním žádosti o vyhlášení nového OHP Úřadu pro civilní letectví v rámci samostatného procesu vydání opatření obecné povahy.
- Pro návrh OHP je doporučeno následující:
  - součástí návrhu OHP bude zákres limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu,
  - ve vydání opatření obecné povahy se doporučuje respektovat zachování zákresu limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu jako pomůcku pro územně plánovací praxi,
  - OHP navrhnout tak, aby velikost plochy ohraničené limitní izofonou (nové OHP) nebyla větší než velikost plochy ohraničené hranicí stávajícího OHP,
  - v návrhu OHP budou navrženy podmínky jasně kontrolovatelné Úřadem pro civilní letectví.

- Realizace protihlukových opatření pro splnění hygienických limitů uvnitř staveb u stávajících bytových domů, rodinných domů, staveb pro sociální účely a funkčně obdobných staveb, stávajících staveb pro školní a předškolní výchovu a staveb pro zdravotní účely bude provedena na celém území ochranného hlukového pásma do zprovoznění paralelní RWY 06R/24L.
- V rámci realizace paralelní RWY 06R/24L vybudovat nová stání pro motorové zkoušky letadel opatřené protihlukovým vybavením, které zajistí dodržení limitů hluku z motorových zkoušek letadel v okolí Letiště Praha - Ruzyně, a to včetně zkoušek s vyvedením na maximální režimy.
- Maximální možný počet pohybů letadel v charakteristickém letovém dni je stanoven následovně (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu):
  - počet pohybů v charakteristickém letovém dni (za 24 hodin): 820,
  - z toho počet pohybů v denní době (06:00–22:00): 780,
  - počet pohybů v noční době (22:00–06:00): 40.
- Počet pohybů v denní době od 06:00 do 22:00 (charakteristický letový den) je možno koordinovat maximálně na 780 pohybů (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- Letiště Praha - Ruzyně bude nadále provozováno jako plně koordinované, souhrnný počet plánovaných (koordinovaných) pohybů v době od 22:00 do 23:59 a v době od 5:30 do 5:59 bude pro jednu konkrétní noční dobu stanoven na max. 40, tj. budou potvrzeny sloty pro max. 40 pohybů (startů a přistání), rozložených do výše uvedených dvou částí noční doby (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- V noční době od 24:00 do 05:29 bude úplně zastaven letecký provoz; poslední koordinace bude na 23:30; doba mezi 23:30 až 23:59 bude vyhrazena pouze pro zpožděné přílety nebo odlety (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- Provozovatel Letiště Praha - Ruzyně bude nepravidelnosti, které by mohly ovlivnit reálný noční provoz na Letišti Praha - Ruzyně (např. zpoždění letadel, rozdíl mezi blokovými a runwayovými časy apod.) minimalizovat v průběhu každého letového dne všemi prostředky, které má k dispozici.
- V rámci denního provozu bude uplatňována následující preference drah pro vzlety a přistání:
  - RWY 06L/24R bude v denní době primárně používána pro vzlety,
  - RWY 06R/24L bude v denní době používána pro přistání (s výjimkou uzavření RWY 06L/24R nebo v případech jiných nezbytných situací),
  - RWY 13/31 nebude v denní době za standardního provozu pro vzlety a přistání používána,
  - vzlety a přistání z/na RWY 13/31 v denní době pouze v případech:
  - kdy je RWY 06L/24R uzavřena pro vzlety a přistání,
  - kdy je RWY 06R/24L uzavřena pro vzlety a přistání,
  - pokud to bude nutné z důvodu bezpečného provedení letu.
- Pro omezení hluku z nočního provozu budou uplatňována po zprovoznění paralelní RWY 06R/24L následující opatření:
  - RWY 13/31 a RWY 06R/24L budou uzavřeny pro noční provoz s výjimkou následujících případů:
  - vzlety nebo přistání z/na RWY 06R/24L budou možné pouze v případě, že RWY 06L/24R je uzavřena pro vzlety a přistání,
  - vzlety nebo přistání z/na RWY 13/31 budou možné pouze v případě, že obě RWY 06LR/24LR jsou uzavřeny pro vzlety a přistání, anebo pokud to bude nutné z důvodu bezpečného provedení letu.
  - do nočního provozu Letiště Praha - Ruzyně budou připouštěna pouze letadla o maximální vzletové hmotnosti do 100 t, vyhovující hlukové kategorii Letiště Praha - Ruzyně 1 a 2, respektive letadla o maximální vzletové hmotnosti nad 100 t vyhovující hlukové kategorii Letiště Praha - Ruzyně 1.
  - letecký provoz v noční době bude plánován tak, aby nedošlo k překročení zavedené hlukové kvóty.
- Minimalizovat uzavírky stávající RWY 06L/24R pouze na nezbytný rozsah z důvodu údržby.
- Ve vztahu k standardním příletovým a odletovým tratím:
  - budou stanoveny optimální standardní příletové tratě (STAR) a standardní odletové tratě (SID) pro vrtulové a proudové dopravní letouny s ohledem na hlukovou zátěž území se souvislou obytnou zástavbou, vybavené odpovídající navigační podporou,
  - všechny odlety budou prováděny po SID (standardních odletových tratích) až do průsečíku SID s hranicí vymezeného prostoru povinného dodržování SID,
  - dodržování předepsaných trajektorií letu bude kontrolováno a postupně budou zavedeny i sankční poplatky za úmyslné či neodůvodněné nedodržení stanovených trajektorií (STAR a SID).
- Postupy pro vzlety a přistání budou realizovány následovně:
  - způsob provedení vzletu bude upraven podle moderních poznatků o protihlukových postupech,
  - postupy pro přiblížení a přistání budou stanoveny tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.
- Na letišti bude zaveden systém CDM (Collaborative Decision Making), který umožní přesněji stanovit skutečný čas odletu, a tím optimalizovat okamžik spuštění motorů a minimalizovat dobu chodu motorů na zemi.
- Z hlediska pozemních operací letadel bude brzdění reverzací tahu v noční době zcela zakázáno s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
- Provoz pomocných energetických jednotek letadel APU bude povolen pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
- Počet měřících stanic systému monitoringu hluku bude rozšířen tak, aby umožnil komplexní kontrolu hluku z provozu na všech dráhách dráhového systému a z motorových zkoušek Letiště Praha - Ruzyně.
- Systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí bude využíván pro informování veřejnosti o hlukové zátěži okolí, o dodržování podmínek ochranného hlukového pásma a o dodržování stanovených postupů ke snížení hluku letadel; bude rozdělen na samostatné závěry ve vztahu k limitům hluku pro denní a noční dobu.
- Systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí bude využíván k důsledné kontrole dodržování optimálních standardních příletových tratí (STAR) a standardních odletových tratí (SID) pro vrtulové a proudové dopravní letouny.
- Po zahájení provozu na RWY 06R - 24L bude systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí využit pro kontrolu optimálního rozdělení provozu na paralelních dráhách s ohledem na hlukovou zátěž území se souvislou obytnou zástavbou.
- Bude zajištěna trvalá nezávislá kontrola věcné správnosti provádění monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí a výsledků měření v rámci udržování akreditace zkušební laboratoře subjektu, poskytujícího službu monitoringu provozovateli Letiště Praha/ Ruzyně.

14) Obecná urbanistická protihluková opatření

Hlavní zásadou při umisťování nových chráněných staveb je, aby tyto stavby nebyly umisťovány do nadlimitně zasažených území (viz mapy č. 7 a 8 Přílohy č. 1 dokumentace – Akustická studie). Chráněné stavby všeobecně nelze umisťovat směrem ke kapacitně zatíženým komunikacím. V okolí kapacitně zatížených komunikací je vhodné využívat např. bariérových administrativních a komerčních objektů, které vytvoří akusticky odstíněné uzavřené plochy, kde je možné, pouze v případě dodržení hygienických limitů, realizovat chráněné prostory a objekty.

Mezi chráněné stavby, které nemají být umisťovány do nadlimitně zasažených území, kde dochází k překračování hygienických limitů stanovených na základě NV č. 272/2011, především patří: nové obytné, zdravotnické a školské stavby. U těchto staveb je nutné velmi citlivě přistupovat při jejich plánování a umisťování v rámci území. Jejich umístění by mělo být posouzeno na základě detailních akustických studií.

A.8 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ZÚR hl. m. Prahy a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V souladu s metodikou posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je předmětem této kapitoly stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních dokumentech, které mají vztah k zájmovému území.

Jedná se o koncepce a plány zpracované na národní, regionální úrovni či na úrovni hl. m. Prahy blíže definované v kap. A.1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Obdobně jako v kap. A.1 je zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do ZÚR hl. m. Prahy provedeno zejména pro koncepce na úrovni hl. m. Prahy. Z koncepcí na národní a regionální úrovni byly vybrány ty, které postrádají odpovídající ekvivalent na lokální úrovni.

Způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ZÚR hl. m. Prahy je provedeno v následující tabulce. Byly vyhodnoceny pouze cíle a priority, které jsou v kompetenci ZÚR hl. m. Prahy.

Nejvýznamnější přijaté cíle a prioritní oblasti	**Způsob zapracování cílů do ZÚR hl. m. Prahy**
Územní rozvoj	
Strategický plán hl. m. Prahy	
<u>Naplnění vize „přitažlivého a udržitelného města“</u> 1. Zlepšovat kvalitu všech složek životního prostředí na celém území Prahy zejména redukcí znečištění ovzduší a snižováním hlukové zátěže. 2. Posilovat prvky udržitelného rozvoje města - v energetických systémech prosazovat účinné využití energie a snižovat její spotřebu, účelně využívat území, infrastrukturu a další zdroje, hospodárně nakládat s odpady. 3. Rozvíjet harmonický vztah města a příměstské krajiny, především ve snaze zmírnit negativní dopady suburbanizace a rozpínání města. 4. Upřednostňovat využití stávajících zastavěných nebo stavebně dotčených území – zejména opuštěných, poškozených a nevhodně využívaných – před realizací rozvojových záměru na dosud nezastavených plochách. 5. Usilovat o dosažení souladu mezi rozvojem města a ochranou jeho historického, kulturního a přírodního bohatství, využívat všech dostupných prostředků komunikace s veřejností v otázkách ochrany životního prostředí a při přípravě rozvojových záměrů města. <u>Strategické cíle pro kvalitní životní prostředí</u> *Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže* 6. Redukce znečištění ovzduší podle platných limitů na ochranu zdraví. 7. Zlepšení kvality povrchových i podzemních vod při celkové rehabilitaci úlohy vody v krajině. 8. Snížení hlukového zatížení zejména v obytných a rekreačních zónách. *Udržitelnost energetických a materiálových toků* 9. Minimalizace množství produkovaných odpadů a maximalizace jejich materiálového využití. 10. Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí. 11. Důslednější ochrana, vhodné rozšiřování a udržování městské zeleně. 12. Podpora stability městské a příměstské krajiny. 13. Zachování a rozvíjení stávající rozmanitosti přírodních prvků. 14. Vytvoření podmínek a zásad ekologicky ohleduplné rekreace na území města včetně chráněných nebo přírodně cenných území. 15. Zachování kvality pohledu a panoramat v pražské kotlině. *Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví* 16. Citlivé začlenění památkových objektů a celku do chodu města. 17. Uchování charakteru jednotlivých částí města bez porušení jejich genia loci. 18. Odlehčení historického jádra Prahy. 19. Zapojení veřejnosti do řešení rozvoje města a ochrany kulturně-historického dědictví. *Koncepční řešení problémů životního prostředí se zapojením veřejnosti* 20. Koncepční přístup města k životnímu prostředí. 21. Zvýšení všeobecného pocitu spoluzodpovědnosti za udržitelný rozvoj města.	<u>Naplnění vize „přitažlivého a udržitelného města“</u> 1. Vydání ZÚR hl. m. Prahy bude mít vliv zejména na akustickou situaci a znečištění ovzduší a na ně navazující zdravotní rizika, a to z důvodu podstatných změn v návrhu dopravní infrastruktury. Z výsledků Akustické a Rozptylové studie (Příloha č. 1 a 2 VVURÚ) vyplývá, že i při vydání a naplnění ZÚR, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení hlukové a imisní zátěže k překračování hygienických a imisních limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy. 2. ZÚR tyto cíle pouze obecně přebírá, za konkrétní plnění lze považovat čtyři VPS – transformovnu Praha-Sever, dvě stavby vedení 400 kV a vedení 110 kV, které umožní účelnější využití území. 3. Negativní dopady suburbanizace a rozpínání města ZÚR přímo neřeší, nicméně vymezují plochy rozvoje do oblastí, kde tento jev nehrozí. 4. ZÚR upřednostňují transformaci nevhodně využívaných ploch před plošným rozvojem zastavitelných ploch. Za tímto účelem vymezují celkem 8 transformačních oblastí. 5. ZÚR budou zpřístupněny a diskutovány v rámci veřejného projednání. Zároveň budou mít občané, občanská sdružení a zástupci veřejnosti možnost uplatnit k němu své připomínky a námitky, a tím ovlivnit jeho konečnou podobu tak, aby byl dosažen soulad mezi rozvojem města a ochranou jeho historického, kulturního a přírodního bohatství. <u>Strategické cíle pro kvalitní životní prostředí</u> *Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže* 6. Při porovnání výhledové aktivní varianty se současným stavem je patrné celkové zlepšení imisní situace, které je však dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel. Ke snížení imisní zátěže v hustěji zalidněných oblastech přispěje také odvedení tranzitní dopravy na nové úseky okružních komunikací, v jejichž okolí lze naopak zaznamenat určitý nárůst imisní zátěže. Při naplnění záměrů ZÚR hl. m. Prahy bez dalších dodatečných opatření ke snížení imisní zátěže bude v části území Prahy pravděpodobně docházet v roce 2020 k překračování platných imisních limitů. Jedná se zejména o plochy podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy. Na základě provedených analýz se jeví jako ne zcela reálné dosažení platných imisních limitů na celém území Prahy pouze nástroji územního plánování. Z této skutečnosti vyplývá, že rozvoj území bude nutno doprovázet promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavou opatření ke zlepšení kvality ovzduší. 7. Kvalita vody v tocích bude dána především účinností čištění odpadních vod vypouštěných do recipientů. Z obecného hlediska jsou cíle ochrany vod jako složky životního prostředí právně ukotveny v § 23a zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění. ZÚR nejsou v rozporu s danými cíli. Ochranu povrchové i podzemní vody bude dále nutné řešit na úrovni podrobnější územně-plánovací dokumentace či projektové dokumentace. 8. Na základě výsledků podílu ovlivněných obytných ploch hlukem z dopravy v jednotlivých pětidecibelových pásmech na základě deskriptoru L_{dn} (dB), L_d (dB) a L_n (dB) pro celé hodnocené území hl. města Prahy lze v rámci porovnání akusticky ovlivněných ploch území hl. města ve stávajícím stavu a v jednotlivých výhledových stavech konstatovat: Od pásma 50-55 dB dochází u deskriptorů L_d (v denní době) a L_{dn} ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi. Od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi. Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze konstatovat, že „Základní řešení“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. Od pásma 50-55 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“ ve všech posuzovaných deskriptorech. U deskriptoru L_n (noční doba) je tento trend znatelný již od pásma 45-50 dB. To znamená, že uplatněním ZÚR pravděpodobně dojde ke zlepšení akustické situace oproti stavu naplnění vydaných ZÚR. *Udržitelnost energetických a materiálových toků* 9. Mezi obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy z hlediska odpadového hospodářství patří vytváření podmínek a plošných rezerv pro komplexní systém nakládání s komunálním odpadem s důrazem na recyklaci a využívání nerecyklovatelného zbytku komunálního odpadu a zpracování biologicky rozložitelného odpadu, zabezpečení dostatečné plošné rezervy pro nakládání s odpady po vyčerpání kapacity skládky S-OO Ďáblice a vytváření ve spolupráci se Středočeským krajem podmínek pro realizaci integrovaného systému pro nakládání s odpady a pro vybudování neregionálních zařízení pro nakládání s odpady.

	Bližší podrobnosti týkající se nakládání s odpady na území hl. m. Prahy, je nutné řešit v rámci nižších stupňů územně-plánovacích dokumentací, resp. projektových dokumentací. 10. V rámci ZÚR není tato problematika řešena. Za účinný prostředek pro zajištění tohoto strategického cíle lze považovat plošnou a prostorovou regulaci, která by měla být řešena v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. 11. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. 12. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. 13. ZÚR přejímají a dále rozvíjejí prvky ochrany přírody vymezené v ÚAP (NATURA 2000, VKP, PřP, památné stromy. ZCHÚ, ÚSES) (ÚRM, 2008), které dokládají aktuální stav na území hl. m. Prahy. 14. V rámci ZÚR není tato problematika řešena. Účinným prostředkem pro zajištění tohoto strategického cíle by měly být regulativy pro vymezované rekreační plochy, které by měly být řešeny v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. 15. ZÚR se v mnoha případech při vymezování nadmístních rozvojových oblastí, nadmístních rozvojových os, specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu, resp. VPS nedotýkají doporučení pro dané supervizuální, popř. konvizuální celky. V dalších případech umožňuje využití vymezovaných oblastí realizaci doporučení pro dané oblasti krajinného rázu, krajinné suterény, či pohledově exponované svahy. Základním opatřením by mělo být důsledné naplňování doporučení stanovených pro konkrétní celek. Případné zásahy do panoramatu by měla řešit prostorová regulace, která však není předmětem ZÚR. *Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví* 16. ZÚR vymezují veřejně prospěšná opatření pro národní kulturní památky, archeologické lokality, Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, vyhlášené památkové zóny historických jader obcí a vesnické památkové rezervace a navrhované památkové zóny historických jader obcí. Při umisťování staveb a činností do území je dále nutné respektovat zákonem vymezené podmínky ochrany. 17. V rámci ZÚR není tato problematika řešena. Za účinný prostředek pro zajištění tohoto strategického cíle lze považovat plošnou a prostorovou regulaci, která by měla být řešena v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. 18. ZÚR upřesňují podmínky pro vyhlášené památkové rezervace a památkové zóny, které směřují k ochraně bydlení oproti navyšování podílu komerčních ploch či rozšiřování ploch pro ústřední orgány státu. Dále se zaměřují na odlehčení historického jádra od intenzivního turistického ruchu, k čemuž má přispět i prověření turistického potenciálu vesnických památkových rezervací a zón a potenciál dalších významných stavebních souborů. 19. ZÚR budou podrobeny veřejnému projednání, kde bude mít veřejnost možnost uplatnit své připomínky a námitky. *Koncepční řešení problémů životního prostředí se zapojením veřejnosti*
	20. ZÚR vymezují koncepční přístup k životnímu prostředí zejména v rámci urbanistické koncepce, jejíž prvky tvoří závazné a podpůrné informativní jevy. Vlastní vymezení jednotlivých nadmístních oblastí a koridorů je pak výsledkem uplatnění tohoto koncepčního přístupu. 21. Zvýšení všeobecného pocitu spoluzodpovědnosti za udržitelný rozvoj města může dojít prostřednictvím navržených lokálních center, která identifikují jednotlivé městské čtvrti a původní připojené obce, navazují převážně na území jejich historických jader.
Životní prostředí/udržitelný rozvoj	
Státní politika životního prostředí ČR	
Ochrana přírody a krajiny a biologické rozmanitosti 1. Posílení ekologické stability krajiny - zkvalitňovat územní systém ekologické stability a realizovat jeho chybějící prvky. *Posílení ekologické stability krajiny* 2. Stanovit limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí a prosadit je do nástrojů územního plánování. 3. Zajistit opatření ke zprůchodňování (stávajících i nově budovaných) komunikací na migračních cestách živočichů. *Ochrana povrchových a podzemních vod* 4. Zlepšovat čistotu povrchových a podzemních vod: Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy. *Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů* 5. Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území. *Životní prostředí a kvalita života* 6. Zahrnout informace o výskytu rizikových látek vznikajících v souvislosti s lidskou činností do limitů rozvoje a plánování velkých územních celků a obcí, sanovat SEZ. 7. Omezovat lokální topeniště na uhlí, kde dochází při neukázněném spalování komunálního odpadu k tvorbě a emisím toxických látek. 8. Zmenšení rozlohy území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší. 9. Promítnout výsledky realizace programů snižování emisí a znečišťování ovzduší do nástrojů územního plánování a do rozhodování umisťování staveb zdrojů znečištění ovzduší. 10. Snižování zátěže populace z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti. 11. Obnovit funkce narušené krajiny – odstranit	*Ochrana přírody a krajiny a biologické rozmanitosti* 1. ZÚR vymezují VPS k založení prvků ÚSES. *Posílení ekologické stability krajiny* 2. Daný cíl je ZÚR hl. m. Prahy částečně naplněn stanovením podmínek pro následné rozhodování o změnách v území a úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Konkrétní limity rozvoje území a územních rezerv budou navrženy až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. 3. Celkový vliv ZÚR na migrační možnosti organismů lze považovat za nepříliš významný. Případné ovlivnění migrace organismů pak bude vázáno zejména na biokoridory ÚSES. Jednotlivé střety bude nutné řešit detailními opatřeními v projektových dokumentacích jednotlivých záměrů, obecně je nutno tyto stavby vybavit dostatečně dimenzovanými propustky v místě křížení migračních tras atp., tak aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován. *Ochrana povrchových a podzemních vod* 4. Cílem koncepce odkanalizování je pokrytí co největšího území města stokovou sítí a odvedení splaškových odpadních vod na ÚČOV, což umožní zrušení kapacitně či funkčně nevyhovujících lokálních čistíren odpadních vod. Mezi nejvýznamnější záměry na odkanalizování v rámci ZÚR patří prodloužení významných kanalizačních sběračů stokové sítě s dostatečnou kapacitou v přímé návaznosti na zvýšení kapacity ÚČOV, která bude zajištěna celkovou přestavbou a rozšířením. Ta je vyvolána nutností dosáhnout výrazně vyššího stupně kvality vody, vypouštěné do Vltavy, což stávající dvoustupňová technologie čištění neumožňuje. Stávající technologii čištění je nutné rozšířit o třetí stupeň čištění. *Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů* 5. Uplatněním ZÚR dojde k nárůstu záboru ZPF o 467,5 ha. Největší podíl na nárůstu záboru ZPF mají rozvojové oblasti zeleně, doplnění chybějících úseků SOKP, které byly z vydaných ZÚR hl. m. Prahy na základě rozsudků NSS vypuštěny a zastavitelné plochy. V případě rozvojových oblastí zeleně sice dojde k odnětí ze ZPF, ale nejedná se o nevratný proces a půda bude i nadále plnit své funkce v rámci životního prostředí města. *Životní prostředí a kvalita života*

SEZ, snížit zábory nenarušené krajiny pro nové aktivity zvýšit efektivnost využití zastavěných území. 12. Přijmout zásady udržitelného hospodaření v krajině a prosazovat je při tvorbě strategických dokumentů. 13. Zpřístupňovat krajinu budováním polních cest, cyklostezek, pěších turistických tras, naučných a tematických stezek, podporovat drobné podnikání v ekoturistice a ekoagroturistice. 14. Udržitelný rozvoj sídel. 15. Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích. 16. Podporovat vznik a rozšiřování zelených prstenců kolem měst. 17. Zkvalitnit ochranu a péči o sídelní zeleň a další přírodní složky urbanizovaného území. 18. Zmírnění důsledků a prevence závažných havárií. *Energetika a těžba* 19. Podporovat užití nízkouhlíkových paliv před užitím tuhých paliv. 20. Důsledně prosazovat a provádět územní ochranu ložisek nerostů (neobnovitelných přírodních zdrojů) formou stanovování chráněných ložiskových území a respektování těchto přírodních nerostných zdrojů při územním plánování. *Doprava* 21. Při modernizaci silniční sítě využívat především stávající silnice, popř. jejich koridory a omezit tím fragmentaci krajiny novými trasami a nesnižovat průchodnost krajiny pro živočichy. 22. Podporovat vhodná technická a infrastrukturní opatření (silniční obchvaty měst, protihlukové bariéry podél silnic i železničních tratí) vedoucí k minimalizaci zdravotních rizik a negativních vlivů na životní prostředí působených nadměrným zatížením sídel hlukem a emisemi škodlivých látek z pozemní dopravy. 23. Podporovat změnu podílu osobní a nákladní přepravy ve prospěch environmentálně šetrnějších druhů, jako je železniční, kombinovaná a dále veřejná osobní a cyklistická doprava. 24. Podporovat výstavbu zařízení pro cyklistickou dopravu v kombinaci s veřejnou dopravou (systém bike-and-ride) a pěší dopravou. 25. Nadále podporovat budování komplexních integrovaných dopravních systémů ve městech a jejich okolí s výraznějším uplatněním kolejové dopravy (vč. železnice) jako environmentálně šetrnějšího druhu veřejné hromadné dopravy.	6. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy nevymezují žádné asanační území nadmístního významu. 7. K omezení lokálních topenišť mohou částečně přispět VPS – přeložky plynovodů, které zajistí lepší zásobování plynem. 8. Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že je nutné očekávat v malé části území i v roce 2020 překračování platných imisních limitů pro suspendované částice PM_{10} a oxid dusičitý. V případě benzenu nebude k překračování imisního limitu docházet vůbec, v případě částic $PM_{2,5}$ bude k překračování limitu docházet jen zcela lokálně, a to pouze v oblasti bez obytné zástavby. Při porovnání výhledové aktivní varianty se současným stavem je patrné celkové zlepšení imisní situace, které je však dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel. Ke snížení imisní zátěže v hustěji zalidněných oblastech přispěje také odvedení tranzitní dopravy na nové úseky okružních komunikací, v jejichž okolí lze naopak zaznamenat určitý nárůst imisní zátěže. 9. Promítnutí výsledků realizace programů snižování emisí a znečišťován ovzduší do nástrojů územního plánování a do rozhodování umišťování staveb zdrojů znečištění ovzduší není v souvislosti se ZÚR relevantní. Zpracovatel VVURÚ na základě svého vyhodnocení však řadu z těchto programů uvádí formou opatření v návrhu stanoviska MŽP. 10. Na základě výsledků podílu ovlivněných obytných ploch hlukem z dopravy v jednotlivých pětidecibelových pásmech na základě deskriptoru L_{dn} (dB), L_d (dB) a L_n (dB) pro celé hodnocené území hl. města Prahy lze v rámci porovnání akusticky ovlivněných ploch území hl. města ve stávajícím stavu a v jednotlivých výhledových stavech konstatovat: Od pásma 50-55 dB dochází u deskriptorů L_d (v denní době) a L_{dn} ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi. Od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi. Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze konstatovat, že „Základní řešení“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. Od pásma 50-55 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“ ve všech posuzovaných deskriptorech. U deskriptoru L_n (noční doba) je tento trend znatelný již od pásma 45-50 dB. To znamená, že uplatněním ZÚR pravděpodobně dojde ke zlepšení akustické situace oproti stavu naplnění vydaných ZÚR. 11. Lze předpokládat, že v rámci ZÚR dojde revitalizaci ploch, které jsou ve vymezovaných transformačních oblastech, při čemž lze předpokládat sanaci pravděpodobně přítomných starých ekologických zátěží. 12. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. 13. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. ZÚR hl. m. Prahy však vytváření územní podmínky pro budování polních cest, cyklostezek, pěších turistických, naučných a tematických stezek. 14. ZÚR obecně vymezují zásady pro využívání území a vymezují	26. V městských aglomeracích podporovat kombinovaný systém individuální a veřejné dopravy (systém park-and-ride), doplněný regulací parkování a přístupu osobních automobilů do center. 27. Podporovat realizaci opatření k redukci nadměrného hluku z letecké dopravy a vymezení hlukových ochranných pásem kolem letišť podle doporučení EU s cílem eliminovat či kompenzovat vliv leteckého provozu na okolí. *Zemědělství a lesnictví* 28. Vytvořit podmínky pro rozvoj multifunkčního zemědělství, na co největší ploše, posilovat mimoprodukční funkce půdy, zlepšovat možnosti rekreačního využití zemědělské krajiny (vyšší rozmanitost druhů hospodářských zvířat a zemědělských plodin, lepší prostupnost, péče o pozemky), podporovat komplexní pozemkové úpravy zlepšující ekologickou stabilitu krajiny. 29. Podporovat ekologicky šetrné způsoby hospodaření (ekologické a integrované zemědělství), s cílem zvýšit podíl plochy zemědělského půdního fondu. 30. Rozšířit programy pro pozemky ohrožené vodní nebo větrnou erozí a pro vyšší retenci vody v krajině v zájmu zvyšování ekologické stability krajiny. 31. Stanovit a udržovat optimální podíly lesů. *Vodní politika* 32. Podporovat protipovodňová opatření v kanalizačních systémech měst, jejichž katastr zasahuje do záplavového území vodních toků. 33. Zpřísnit podmínky pro povolování staveb a činnosti v záplavových územích s cílem předcházet zbytečným škodám. 34. Realizovat revitalizační opatření v krajině a na drobných vodních tocích s ohledem na komplexní řešení vodního režimu krajiny a na různé krajinné typy. 35. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, zdroje pitné vody, mokřady a drobné vodní nádrže a toky, monitorovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	závazné a podpůrné informativní jevy dle urbanistické koncepce. Pro zajištění udržitelného rozvoje města však bude nutné v podrobnější územně plánovací dokumentaci stanovit plošnou a prostorovou regulaci. 15. ZÚR tento jev neřeší. 16. ZÚR tento jev neřeší. 17. ZÚR tento jev neřeší. 18. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. Není možné řešit nástroji územního plánování. ZÚR hl. m. Prahy pouze vymezují VPO pro ochranu před nebezpečnými látkami – zóny havarijního plánování. *Energetika a těžba* 19. K omezení lokálních topenišť mohou částečně přispět VPS – přeložky plynovodů, které zajistí lepší zásobování plynem. 20. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. *Doprava* 21. Na základě vymezení polygonů UAT (nefragmentované oblasti) lze konstatovat, že ZÚR hl. m. Prahy nebudou mít vliv na žádný z vymezených polygonů UAT a fragmentaci krajiny bude nutné následně posuzovat ve vazbě na konkrétní stavby v projektových dokumentacích na základě stanovení migračního potenciálu stavby a následného návrhu konkrétních technických opatření k zajištění průchodnosti. 22. ZÚR vytvářejí územní podmínky pro naplňování daného cíle, požadavky na ochranu veřejného zdraví budou respektovány za podmínky dodržování navržených ochranných opatření, která jsou uvedena v návrhu stanoviska MŽP. 23. ZÚR vytvářejí územní předpoklady pro rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury, a to i s ohledem na rozvoj environmentálně šetrnějších druhů dopravy. 24. Požadavek vytvářet podmínky pro další rozvoj, vyšší atraktivitu a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy je v ZÚR zahrnut, konkrétní naplňování tohoto požadavku je však otázkou podrobnější územně plánovací dokumentace. 25. ZÚR hl. m. Prahy vytváření územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění kolejové dopravy jako environmentálně šetrnějšího druhu veřejné hromadné dopravy. 26. ZÚR zachovávají požadavek vytvářet podmínky pro další rozvoj systému záchytných parkovišť P+R. Lokality tohoto systému budou vymezeny v podrobnější územně plánovací dokumentaci. 27. ZÚR předpokládají vymezení hlukových ochranných pásem v okolí letišť. Další opatření k redukci nadměrného hluku z letecké dopravy jsou shrnuta v kapitole A.5 tohoto dokumentu. *Zemědělství a lesnictví* 28. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. ZÚR hl. m. Prahy se daného cíle dotýkají nepřímo vymezením rozvojových oblastí zeleně, kde bude možné posílit mimoprodukční funkce půdy a zlepšovat tak možnosti rekreačního využití zemědělské krajiny. 29. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. Ke zvyšování podílu plochy ZPF vydáním ZÚR hl. m. Prahy nedojde. Naopak, dojde k jeho záboru.

	30. Pro zvyšování retence vody v území vymezují ZÚR některé záchytné nádrže a suchý poldr na Kopaninském potoku. Uplatněním navržených rozvojových oblastí zeleně dojde i k naplňování uvedeného cíle. 31. Zábor PUPFL je vymezen pouze pro prvky dopravní infrastruktury a činí 0 ha (Nulová varianta ZÚR), resp. 1,53 ha (Aktivní varianta – Základní řešení zÚR). Jedná se o nevýznamný zábor. Naproti tomu vymezují ZÚR rozvojové plochy zeleně o celkové výměře cca 366 ha. *Vodní politika* 32. ZÚR hl. m. Prahy vymezuje VPO k zajišťování obrany a bezpečnosti státu formou Systému protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Dále vymezují některé VPS k zajištění ochrany před povodněmi (záchytná nádrž, suchý poldr) 33. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. 34. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. 35. Není v souvislosti se ZÚR relevantní.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy	
Zachování širokého spektra přírodních podmínek 1. Preference ochrany lokalit se zvýšenými či jedinečnými hodnotami živé a neživé přírody. 2. Stabilizace sítě zvláště chráněných území a její případné systémové doplňování ze spektra pravidelně hodnocených, dlouhodobě sledovaných a systémově doplňovaných lokalit se zvýšenou přírodovědnou hodnotou. 3. Nepřipouštění další zástavby v přímém kontaktu s hranicí lokalit se zvýšeným významem pro ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území, přírodní parky, biocentra apod.). *Smysluplné využití přírodního a plošného potenciálu zemědělské půdy* 4. Preference mimoprodukčních funkcí příměstské krajiny (zvýšení vodní retence území, posílení ekologické stability území, zvýšení nabídky ploch vhodných pro každodenní rekreaci, apod.). 5. vyřešení územních problémů, které souvisejí zejména s ochranou přírody a krajiny. *Výrazné zpomalení nepříznivého trendu úbytku zemědělské půdy jejím převodem do kategorie zastavěné a zpevněné plochy* 6. Zvýšení nízkého podílu lesů zalesněním vybraných částí zemědělské půdy. 7. Založení přírodně rekreačních parků s cílem „odlehčit“ rekreací přetíženým zvláště chráněným územím. 8. Využití části zemědělské půdy pro přírodě blízké formy protipovodňové ochrany (rozlivová území,	*Zachování širokého spektra přírodních podmínek* 1. ZÚR tento jev neřeší. 2. ZÚR potvrzují stávající síť zvláště chráněných území, v místech střetů možných aktivit s těmito plochami vymezují specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu, pro které budou v podrobnější územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky pro další využití, tak aby byly respektovány požadavky ochrany přírody. 3. V části A5 byly případné střety se zájmy ochrany přírody identifikovány. Řešení těchto problémů bude nutné zakotvit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. *Smysluplné využití přírodního a plošného potenciálu zemědělské půdy* 4. ZÚR vymezují rozvojové plochy zeleně o celkové výměře cca 366 ha na zemědělské půdě, v obecné rovině pak zakotvují princip zelených klínů v urbanistické koncepci města. 5. ZÚR potvrzují stávající síť zvláště chráněných území, ÚSES potvrzují a rozšiřují o další veřejně prospěšná opatření, která slouží k dobudování chybějících či nefunkčních prvků, v místech střetů možných aktivit s přírodně cennými plochami vymezují specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu, pro které budou v podrobnější územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky pro další využití, tak aby byly respektovány požadavky ochrany přírody. *Výrazné zpomalení nepříznivého trendu úbytku zemědělské půdy jejím převodem do kategorie zastavěné a zpevněné plochy* 6. ZÚR vymezují rozvojové plochy zeleně o celkové výměře cca 366 ha. 7. Rozvojové plochy zeleně vymezené v rámci ZÚR mohou částečně tento cíl naplňovat zvýšením nabídky ploch vhodných pro každodenní rekreaci.

suché poldry). 9. Zajištění systémové prostupnosti městské a příměstské krajiny zejména pro pěší a cyklisty (účelové komunikace a stezky dimenzovat včetně doprovodné vegetace). 10. Neztratit potenciál veřejných ploch zeleně na sídlištích (například zahušťováním výstavby). 11. Účinněji koordinovat ochranu přírody a krajiny na hranicích se sousedními správními obvody (návaznost prvků ÚSES, krajinná opatření v dílčích povodích zasahujících do více správních území apod.).	8. Kromě prvků technické protipovodňové ochrany, jakou jsou ZÚR navrhované suché poldry nebo nádrže, existují i ekologické metody protipovodňové ochrany jako např. zvýšení půdní jímavosti vody přeměnou části polí např. na louky, zvýšení povrchové drsnosti krajiny v povodí zvýšením lesnatosti krajiny a rozlévání části povodně do říční krajiny (tzv. uvolnění části nivy pro povodňové rozlivy nebo metoda povodňových rozlivů). Možnosti ekologických protipovodňových opatření jsou však v urbanizovaném území hl. m. Prahy dost omezené. Uplatněním navržených rozvojových oblastí zeleně umožňujících alespoň částečně realizovat ekologické metody protipovodňové ochrany dojde i k naplňování uvedeného cíle. 9. Požadavek vytvářet podmínky pro další rozvoj, vyšší atraktivitu a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy je v ZÚR zahrnut, konkrétní naplňování tohoto požadavku je však otázkou podrobnější územně plánovací dokumentace. 10. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. 11. Cíl je v ZÚR obecně zakotven, jeho konkrétní naplnění by měla řešit podrobnější územně plánovací dokumentace.
Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze	
• Zajištění rozvoje celoměstského systému zeleně • Zeleň v centrální oblasti - historická část města získávat strategické plochy zeleně celopražského významu do vlastnictví města, které má nejlepší předpoklady zajistit jejich systémovou ochranu a řádnou péči • Zachování a udržení stavu cenných lokalit živé i neživé přírody v rámci současných maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně, a prověření možnosti vyhlášení dalších navržených lokalit. • Zelený pás hl. m. Prahy založit základní prvky zeleného pásu, zvyšovat tak postupně ekologickou stabilitu a rekreační potenciál celého dotčeného území a dosáhnout prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty.	
Dopravní politika	
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy	
1. Dosáhnout stavu, při kterém celková úroveň dopravního systému bude v souladu s potřebami města a jeho dalším rozvojem. 2. Provoz a rozvoj dopravní infrastruktury Prahy a jejího zájmového území řídit a plánovat jako jeden celek dle jednotné dopravní politiky v úzké spolupráci všech dotčených orgánů samosprávy a státní správy. 3. Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho	1. ZÚR hl. m. Prahy vytváří územní a prostorové předpoklady pro rozvoj všech druhů dopravy uvnitř města, i pro spojení regionální, celostátní i mezinárodní. Návrh dopravní infrastruktury je vymezen s ohledem na další účelný rozvoj sídelní struktury. 2. Není v souvislosti se ZÚR relevantní. 3. Rozvoj dopravního systému i výhledové kapacity dopravy jsou navrženy v souladu s rozvojovými tendencemi hl. m. Prahy. V rámci ZÚR je respektován a dále rozvíjen systém hromadné dopravy osob. 4. ZÚR přispívají ke zlepšení návaznosti jednotlivých druhů osobní dopravy vytvořením územních podmínek pro spojení letiště Praha-Ruzyně s městem kolejovou dopravou rozšiřováním sítě

okolí, a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou. 4. Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho funkčnímu využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí. 5. Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací. 6. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.	metra prodloužením stávajících tras a plánováním nové trasy D, návrhem nových tratí tramvají, reorganizací železničního uzlu Praha a provozu v něm, reorganizací terminálů autobusové příměstské dopravy, zlepšením podmínek vodní dopravy na Vltavě. Všechna tato opatření směřují k preferenci ekologicky příznivých druhů dopravy a umožňují regulovat vjezd nákladní silniční a individuální automobilové dopravy do města a zejména do jeho centra. 5. ZÚR přispívají ke zlepšení návaznosti jednotlivých druhů osobní dopravy vytvořením územních podmínek pro spojení letiště Praha-Ruzyně s městem kolejovou dopravou rozšiřováním sítě metra prodloužením stávajících tras a plánováním nové trasy D, návrhem nových tratí tramvají, reorganizací železničního uzlu Praha a provozu v něm, reorganizací terminálů autobusové příměstské dopravy, zlepšením podmínek vodní dopravy na Vltavě. Všechna tato opatření směřují k preferenci ekologicky příznivých druhů dopravy a umožňují regulovat vjezd nákladní silniční a individuální automobilové dopravy do města a zejména do jeho centra. 6. ZÚR vytvářejí územní předpoklady pro rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury, a to i s ohledem na rozvoj environmentálně šetrnějších druhů dopravy.
Ochrana ovzduší	
Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy	
• Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývající ze znečištění ovzduší. • Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí. • Naplnění požadavků, vyplývajících z nově přijaté a připravované české a evropské legislativy v oblasti posuzovaní a řízení kvality ovzduší a v oblastech souvisejících. • Snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy • Snížení emisní a imisní zátěže z malých spalovacích zdrojů • Snižování emisí PM_{10} – sekundární prašnost • Snižování emisí těkavých organických látek ze spotřeby rozpouštědel.	• Pro vyhodnocení znečištění ovzduší pro výhledovou situaci byla zpracována Rozptylová studie, která tvoří přílohu č. 2 dokumentace VVURÚ. • Při porovnání výhledové aktivní varianty se současným stavem je patrné celkové zlepšení imisní situace, které je však dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel. Ke snížení imisní zátěže v hustěji zalidněných oblastech přispěje také odvedení tranzitní dopravy na nové úseky okružních komunikací, v jejichž okolí lze naopak zaznamenat určitý nárůst imisní zátěže. • Při naplnění záměrů ZÚR hl. m. Prahy bez dalších dodatečných opatření ke snížení imisní zátěže bude v části území Prahy pravděpodobně docházet v roce 2020 k překračování platných imisních limitů. Jedná se zejména o plochy podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy. • Na základě provedených analýz se jeví jako ne zcela reálné dosažení platných imisních limitů na celém území Prahy pouze nástroji územního plánování. Z této skutečnosti vyplývá, že rozvoj území bude nutno doprovázet promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavou opatření ke zlepšení kvality ovzduší.
Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha	
Zjistit na celém území hl. m. Prahy kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Konkrétní cíle zlepšování kvality ovzduší: 1. Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity – platí pro suspendované částice PM10, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a arsen; časová naléhavost krátkodobá až střednědobá 2. Trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu; časová naléhavost střednědobá 3. Snížit emise těkavých organických látek pod úroveň doporučené hodnoty krajského emisního stropu; časová naléhavost krátkodobá až střednědobá 4. Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů; časová naléhavost dlouhodobá 5. Udržet emise oxidu siřičitého, oxidů dusíku a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů; časová naléhavost dlouhodobá	• Pro vyhodnocení znečištění ovzduší pro výhledovou situaci byla zpracována Rozptylová studie, která tvoří přílohu č. 2 dokumentace VVURÚ. • Při porovnání výhledové aktivní varianty se současným stavem je patrné celkové zlepšení imisní situace, které je však dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel. Ke snížení imisní zátěže v hustěji zalidněných oblastech přispěje také odvedení tranzitní dopravy na nové úseky okružních komunikací, v jejichž okolí lze naopak zaznamenat určitý nárůst imisní zátěže. • Při naplnění záměrů ZÚR hl. m. Prahy bez dalších dodatečných opatření ke snížení imisní zátěže bude v části území Prahy pravděpodobně docházet v roce 2020 k překračování platných imisních limitů. Jedná se zejména o plochy podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy. • Na základě provedených analýz se jeví jako ne zcela reálné dosažení platných imisních limitů na celém území Prahy pouze nástroji územního plánování. Z této skutečnosti vyplývá, že rozvoj území bude nutno doprovázet promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavou opatření ke zlepšení kvality ovzduší.
Ochrana proti hluku	
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008	
• Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008 uvádí základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupné snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. (Mezi navrhovaná protihluková opatření patří např. změny povrchů vozovek, opravy tramvajových tratí, realizace protihlukových clon, kontrola dodržování rychlosti.)	• Pro vyhodnocení akustické situace pro výhledovou situaci byla zpracována Akustická studie, která tvoří přílohu č. 1 dokumentace VVURÚ. • Na základě výsledků podílu ovlivněných obytných ploch hlukem z dopravy v jednotlivých pětidecibelových pásmech na základě deskriptoru L_{dn} (dB), L_d (dB) a L_n (dB) pro celé hodnocené území hl. města Prahy lze v rámci porovnání akusticky ovlivněných ploch území hl. města ve stávajícím stavu a v jednotlivých výhledových stavech konstatovat: Od pásma 50-55 dB dochází u deskriptorů L_d (v denní době) a L_{dn} ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi. Od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi. Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze konstatovat, že „Základní řešení“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. Od pásma 50-55 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“ ve všech posuzovaných deskriptorech. U deskriptoru L_n (noční doba) je tento trend znatelný již od pásma 45-50 dB. To znamená, že uplatněním ZÚR pravděpodobně dojde ke zlepšení akustické situace oproti stavu naplnění vydaných ZÚR.
Zdraví obyvatelstva	

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky a Zdraví 21	
• Do roku 2015 zajistit bezpečnější životní prostředí, v němž výskyt zdraví nebezpečných látek nebude přesahovat mezinárodně schválené normy. • Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. • Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality.	• Vydání ZÚR hl. m. Prahy bude mít vliv zejména na akustickou situaci a znečištění ovzduší a na ně navazující zdravotní rizika, a to z důvodu podstatných změn v návrhu dopravní infrastruktury. Z výsledků Akustické a Rozptylové studie (Příloha č. 1 a 2 VVURÚ) vyplývá, že i při vydání a naplnění ZÚR, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení hlukové a imisní zátěže k překračování hygienických a imisních limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy. Dosažení platných hygienických a imisních limitů není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, které budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace a kvality ovzduší na území hl. m. Prahy • Již ve stávajícím stavu je vysoký podíl domácností napojen na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci. Uplatnění ZÚR umožňuje další rozvoj sítě, která tak bude pokrývat vznikající potřeby.
Energetika/surovinové zdroje	
Územní energetická koncepce hl. m. Prahy	
Omezení negativních environmentálních vlivů spojených s užitím energie. • Snížení negativních vlivů užití energie na životní prostředí.	• ZÚR tento jev neřeší.
Odpadové hospodářství	
Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy	
Nakládání s komunálními odpady • Vytváření podmínek pro rozšiřování a intenzifikaci odděleného sběru odpadů. • Výstavba zařízení pro materiálové využívání komunálních odpadů o dostatečné kapacitě.	• Mezi obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy patří vytváření podmínek a plošných rezerv pro komplexní systém nakládání s komunálním odpadem s důrazem na recyklaci a využívání nerecyklovatelného zbytku komunálního odpadu a zpracování biologicky rozložitelného odpadu, zabezpečení dostatečné plošné rezervy pro nakládání s odpady po vyčerpání kapacity skládky S-OO Ďáblice a ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podmínky pro realizaci integrovaného systému pro nakládání s odpady a v této souvislosti vytvářet podmínky pro vybudování neregionálních zařízení pro nakládání s odpady.
Vodní hospodářství	
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, hl. m. Praha	
• Daný koncepční dokument navrhuje rekonstrukce a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ÚČOV, KČOV, včetně stanovení potřebných investičních nákladů.	• ZÚR zahrnují pro zajištění dostatečného zásobování vodou a odkanalizování zastavěného i zastavitelného území vybudování systému vodovodu v JV části města a nových prvků kanalizace.

A.9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí je stanoven na základě sady indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy.

Celkem bylo definováno 163 indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Uvedená sada indikátorů tak umožňuje poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

V zájmu umožnění budoucího objektivního a kvantifikovatelného rozlišení úrovně a míry změny území a jeho dílčích vlastností je předpokládána pravidelná aktualizace této indikátorové sady tak, aby v dalších aktualizačních cyklech ÚAP hl. m. Prahy mohla být známa jasná srovnávací hladina pro jednotlivá časová období.

V rámci kap. A Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy na životní prostředí jsou v textu níže vybrány pouze ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

Pozn.: Indikátory často definují kombinaci několika pilířů udržitelného rozvoje. Zpracovatelem VVURÚ byly vybrány ty, které spadají pouze do environmentálního pilíře.

Zajištění dobré kvality ovzduší

- podíl území s překročením imisních limitů (souhrnně všechny polutanty)
- celkové emise NO_x
- celkové emise PM_{10}
- celkové emise benzenu
- celkové emise SO_2
- počet trvale bydlících obyvatel v území s překročením imisních limitů

Zajištění dobré kvality vody

- podíl obyvatel napojených na ČOV
- třída jakosti vody v povrchových tocích
- biologická čistota vody BSK5
- chemická čistota vody CHSK (CR)

Snížení hlukové zátěže

- počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku

Ochrana klimatu

- pořízené investice na ochranu ovzduší a klimatu

Podpora městské a příměstské zeleně

- podíl ploch zeleně z celkové plochy
- rozloha parkových ploch
- podíl zemědělské půdy z celkové plochy
- podíl obyvatel s pěší dostupností do zeleně do 5 min
- výměra ploch zeleně na obyvatele

Podpora ochrany přírodních ekosystémů a zachovalých přírodních území

- podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze
- koeficient ekologické stability
- podíl plochy nefunkčních prvků ÚSES
- podíl přírodě blízkých úseků vodních toků

Podpora cyklistické a pěší dopravy

- délka cyklistických tras vedených po komunikacích bez automobilové dopravy

Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie

- produkce komunálního odpadu
- množství odpadů odstraněných skládkováním
- množství energeticky využívaných komunálních odpadů

Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví

- počet nemovitých kulturních památek
- počet registrovaných archeologických nalezišť

Podpora stability městské a příměstské krajiny

- podíl zemědělské půdy z celkové plochy
- výměra ploch zeleně na obyvatele
- podíl orné půdy ze ZPF
- podíl PUPFL z celkové plochy

A.10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

ZÚR jsou právně ukotveny v § 36 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

ZÚR hl. m. Prahy byly vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009. Následnými rozsudky Nejvyššího správního soudu došlo ke zrušení některých jejich pasáží textové a grafické části:

- 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010
- 6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011
- 7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011
- 9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011

Na základě výše uvedených rozsudků ZÚR hl. m. Prahy došlo ke zrušení:

- Mezinárodního letiště Praha – Ruzyně; Oblast zasažená provozem letiště Ruzyně (SL/1)
- Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně – Březiněves (VPS Z/502)
- Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves – Horní Počernice (VPS Z/500)
- VRT Praha – Brno – Rakousko (Z/507)

Kap. A VVURÚ – Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí (tzv. SEA) je zpracována přiměřeně v rozsahu Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, v souladu s Metodikou posuzování koncepcí na životní prostředí (MŽP, edice Planeta 7/2004).

Vyhodnocení bylo zpracováno mimo jiné na základě vypracovaných samostatných odborných studií, které tvoří samostatné přílohy předkládaného VVURÚ: Příloha č. 1 Akustická studie, Příloha č. 2 Rozptylová studie, Příloha č. 3 Hodnocení zdravotních rizik, Příloha č. 4 Hodnocení vlivů na NATURA 2000.

V průběhu zpracování dokumentace byla ve spolupráci se zpracovatelem ZÚR hl. m. Prahy korigována technická stránka ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a bylo hledáno řešení k minimalizaci vlivů na životní prostředí.

Předkládané ZÚR hl. m. Prahy jsou jako celek řešeny v jedné variantě, která vychází z návrhu Útvaru rozvoje hl. m. Prahy.

Z hlediska dopravní infrastruktury, konkrétně vedení trasy SOKP, je Aktivní varianta ZÚR hl. m. Prahy řešena ve dvou subvariantách. Na základě požadavku městských částí (MČ Běchovice, Ďáblice, Dolní Chabry) byla prověřena alternativní trasa Pražského okruhu, tzv. „Regionální varianta SOKP“, která je vedena na území Středočeského kraje v oddálené poloze od Prahy.

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je provedeno jak pro vydané ZÚR hl. m. Prahy, tak jejich aktualizaci č. 1.

Vyhodnocení ZÚR hl. m. Prahy je provedeno pro stávající stav území hl. m. Prahy a přilehlé území Středočeského kraje, tak výhledový stav.

Ve výhledovém stavu jsou ZÚR hl. m. Prahy vyhodnoceny pro následující varianty rozvoje území:

- **Nulová varianta**
- **Aktivní varianta**

Nulová varianta

Nulová varianta představuje stav území v případě naplnění ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu.

Aktivní varianta

Aktivní varianta představuje stav území v případě vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1.

Pozn.: Předmětem vyhodnocení dané varianty však nejsou pouze předkládané aktualizované dílčí části ZÚR hl. m. Prahy, ale ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Tzn. vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

V rámci aktivní varianty jsou hodnoceny dvě subvarianty ZÚR hl. m Prahy:

- Aktivní varianta - Základní řešení
- Aktivní varianta - Variantní řešení

  Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionání variantě“, převážně na území Středočeského kraje (obrázek 23 VVURÚ).

Při vyhodnocení počtu obyvatelstva zatíženého nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bylo v rámci Akustické studie, Rozptylové studie a Hodnocení zdravotních rizik (přílohy 1-3 VVURÚ) počítáno pro „Stávající stav“ s cca 1,2 mil. obyv., pro „Výhledový stav“ s cca 1,6 mil. obyv. (jedná se o hodnotu, pro kterou byly dimenzovány systémy technické infrastruktury – počet přítomného denního obyvatelstva, přičemž se dá předpokládat, že skutečný počet obyvatel v chráněných budovách bude cca výše uvedených 1,3 mil.). Dá se tedy předpokládat, že skutečný počet obyvatel zasažených nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bude ve výhledovém stavu nižší, než v modelových výpočtech. Vyhodnocení je provedeno na straně bezpečnosti.

Hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je provedeno pro ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Dílčím způsobem byly zároveň vyhodnoceny i navrhované rozvojové plochy, koridory, VPS a VPO. Sumární vyhodnocení dílčích navrhovaných ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je formou přehledné tabulky uvedeno níže v textu.

K návrhu zadání ZÚR hl. m. Prahy bylo vydáno stanovisko MŽP (č. j. 19763/ENV/07 ze dne 2. 8. 2007), na základě kterého uplatňuje MŽP dle § 187 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, požadavky a připomínky k tomuto návrhu.

Všechny požadavky a připomínky byly v rámci vyhodnocení reflektovány a jejich naplnění je popsáno v úvodu kap. A VVURÚ.

Porovnání vlivů jednotlivých hodnocených variant na základě stručného shrnutí vlivů na jednotlivé charakteristiky složky životního prostředí vycházející z hodnocení předchozích kapitol, zejména z kap. A.5, je provedeno v kap. A.6 předkládané dokumentace – Porovnání zjištěných nebo předpokládaných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich opatření.

Z porovnání Aktivní varianty – Základní řešení a Nulové varianty ZÚR hl. m. Prahy vyplývá, že:

- Vydání ZÚR hl. m. Prahy bude mít vliv zejména na akustickou situaci a znečištění ovzduší a na ně navazující vyhodnocení zdravotních rizik, a to z důvodu podstatných změn v návrhu dopravní infrastruktury.

  Z výsledků Akustické a Rozptylové studie (Příloha č. 1 a 2 VVURÚ) vyplývá, že i při vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení hlukové a imisní zátěže k překračování hygienických a imisních limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy.

  Dosažení platných hygienických a imisních limitů není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace a kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

  Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v Aktivní variantě – Základní řešení (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

  Podrobný výčet všech opatření je uveden v kap. A.7 předkládané dokumentace – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

  Při přijetí těchto opatření lze vyslovit závěr, že Aktivní varianta – Základní řešení bude představovat mnohem menší zatížení území hl. m. Prahy hlukem a znečištění ovzduší oproti Nulové variantě.

- K další významné změně dojde v případě vlivu na evropsky významné lokality, součástí systému NATURA 2000. Důvodem jsou opět změny v návrhu dopravní infrastruktury.

  Pro vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 byla vypracována podrobná studie, které tvoří samostatnou přílohu č. 4 předkládané dokumentace. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kap. B předkládané dokumentace.

  Míra ovlivnění soustavy NATURA 2000 byla stanovena jako potenciální odhad velikosti vlivu. V některých případech není proto možné, s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzování, významný vliv vyloučit, i když je reálné hledat v dalších projektových fázích taková řešení, která významný negativní vliv mít nebudou. V těchto případech je v závěrech hodnocení vyloučení významného negativního vlivu podmíněno.

  Výčet těchto podmínek je uveden v kap. A.7 předkládané dokumentace – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

- ZÚR hl. m. Prahy dále navrhují některé změny ve vymezení nadmístních rozvojových os, které svým významem, přesahují více městských částí a ve vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu. Dané změny budou mít částečně vliv na ochranu přírody (konkrétně dotčení ZCHÚ, PřP a ÚSES). Vyhodnocení vlivu na ochranu přírody je provedeno v kap. A.5 předkládané dokumentace. Součástí dané kapitoly jsou i tzv. „problémové výkresy“, do kterých jsou současně promítnuty navrhované plochy a koridory a zájmy ochrany přírody a krajiny.

Na základě porovnání Základního a Variantního řešení Aktivní varianty vychází z hlediska možných dopadů na životní prostředí jako lepší Základní varianta, tedy vedení SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, a to skoro u všech sledovaných charakteristik životního prostředí.

Na základě ZÚR hl. m. Prahy (Odůvodnění; ÚRM, 2012) jsou uváděny nejdůležitější skutečnosti, které mají na výše uvedený závěr vliv, a na základě který doporučuje zpracovatel VVURÚ Základní řešení Aktivní varianty ZÚR hl. m. Prahy:

1) Základní řešení trasy SOKP bylo v minulosti několikrát prověřováno odbornými studiemi, a to i v kontextu dalších variant. Výsledná varianta – varianta předkládaná v rámci ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je tedy výsledkem několika desetiletí prověřování. Trasa byla vybrána s ohledem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.
2) Základní řešení trasy SOKP je vymezeno v platných podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích.
3) Koridor „Regionální varianty SOKP“ není obsažen v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území regionu (Středočeského okraje) ani v ZÚR Středočeského kraje (které převzaly trasu okruhu z dříve platného ÚP VÚC Pražského regionu), je v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy.

Výčet dalších odůvodnění je uveden v kap. A.6 předkládané dokumentace.

Přeshraniční vlivy

Vydání ZÚR hl. m. Prahy a jejich naplnění nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice, a to ani v souvislosti s provozem letiště Praha – Ruzyně, resp. VPS Z/500/DL – Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L letiště Praha – Ruzyně, která byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 12/2009, Zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 4/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:68161/ENV/11 ze dne 26. října 2011).

Dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů

ZÚR hl. m. Prahy byly vyhodnoceny jako celek. Dílčím způsobem však byly vyhodnoceny i jednotlivé navrhované plochy a koridory. Sumární vyhodnocení těchto ploch a koridorů vyplývající ze závěrů kap. A.5 je uvedeno v následujícím přehledu.

Významnost ovlivnění je značena následujícím způsobem:

Významnost ovlivnění	**Označení**
Velmi významné ovlivnění (pozitivní, negativní)	++ , --
Významné ovlivnění (pozitivní, negativní)	+ , -
Nevýznamné nebo minimální ovlivnění	0
Dojde k ovlivnění, v rámci podrobnosti měřítka ZÚR však nelze určit, zda k pozitivnímu či negativnímu	%

Řada návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je schválena nebo schvalována v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace (ÚP SÚ hl. m. Prahy) nebo její změny. Pro řadu staveb byla rovněž zpracována podrobná projektová dokumentace a některé byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracovatel VVURÚ při svém vyhodnocení z výše uvedených podkladů vycházel a zohlednil je ve svém vyhodnocení. Přehled ukončených či probíhajících posouzení vlivů návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění či změn ÚP SÚ hl. m. Prahy dotýkajících se daných ploch a koridorů a jejich případné posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je uveden v úvodu kap. A VVURÚ. Závěry vyhodnocení a navržená opatření těchto dokumentací je nutné respektovat. Za daných podmínek platí i níže uvedené vyhodnocení pro jednotlivé navrhované plochy a koridory.

Souhrnné vyhodnocení navrhovaných ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí

	Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii	Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na využití krajiny a lesa	Vlivy na ochranu přírody	Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz	Vlivy na klima a znečištění ovzduší	Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí	Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže a kontaminované plochy	Vlivy na zdraví obyvatel	Vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města
Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy											
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území											
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	**0**	**0**	**%**	**-**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Barrandov - Slivenec (R/2)	**0**	**0**	**%**	**-**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Západní město (R/3)	**0**	**0**	**%**	**-**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Ruzyně - Drnovská (R/4)	**0**	**0**	**%**	**-**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Transformační oblasti											
Letňany - Avia (T/1)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Vysočany (T/3)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Bohdalec - Slatiny (T/4)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**%**
Malešicko-hostivařská průmyslová oblast (T/6 – vydané ZÚR)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Masarykovo nádraží (T/9 – vydané ZÚR) Masarykovo nádraží (T/6 – aktual. ZÚR)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**%**
Nádraží Smíchov (T/7)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
Rozvojové oblasti zeleně											
Trojmezí (Z/1)	**+**	**+**	**%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**	**0**	**+**	**0**
Zalesnění u Březiněvsi (Z/2)	**+**	**+**	**%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**	**0**	**+**	**0**
Zalesnění u Čakovic (Z/3)	**+**	**+**	**%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**	**0**	**+**	**0**
U Zlámaného kříže (Z/4)	**+**	**+**	**%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**	**0**	**+**	**0**
V panenkách (Z/5)	**+**	**+**	**%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**	**0**	**+**	**0**
Lítožnice-Jankov (Z/6)	**+**	**+**	**%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**	**0**	**+**	**0**
Zalesnění Kolovraty (Z/7)	**+**	**+**	**%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**	**0**	**+**	**0**

	Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii	Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na využití krajiny a lesa	Vlivy na ochranu přírody	Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz	Vlivy na klima a znečištění ovzduší	Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí	Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže a kontaminované plochy	Vlivy na zdraví obyvatel	Vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města
Zalesnění u Křeslic (Z/8)	+	+	%	+	+	+	+	+	0	+	0
U Kunratické spojky (Z/9)	+	+	%	+	+	+	+	+	0	+	0
Dívčí hrady (Z/10)	+	+	%	+	+	+	+	+	0	+	0
Za hospodou (Z/11)	+	+	%	+	+	+	+	+	0	+	0
Rozvojové osy											
Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1)	-	-	%	0	0	0	+	+	0	+	0
Osa Radlice - Západní Město - Zličín (O/2)	-	0	%	0	0	%	%	%	0	%	0
Specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu											
Oblast stávajícího celoměstského centra (SC)	0	0	%	0	0	%	0	0	0	0	+
Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské - plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO)											
Draháň - Troja - Bubeneč (SO/1)	0	0	%	0	0	%	-	-	-	-	0
Letňany (SO/2)	0	0	%	+/-	0	%	-	-	-	-	0
Strahov (SO/3)	0	0	%	0	0	%	-	-	-	-	0
Oblasti, kde se střetávající podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin (SP)											
Rekreační území Dolní Počernice – Běchovice – Černý Most (SP/1 – vydané ZÚR)	-	-	-	-	-	%	0	0	0	0	0
Trojmezí (SP/2 – vydané ZÚR)	0	0	0	%	%	0	-	-	0	-	0
Soutok Vltavy a Berounky (SP/3 – vydané ZÚR, SP/1 – aktual. ZÚR)	--	++/--	%	+/-	-	++/--	--	-	%	-	0
Radotínské údolí (SP/4 – vydané ZÚR, SP/2 – aktual. ZÚR)	-	0	%	+/-	-	+/-	--	-	0	-	0
Prokopské a Dalejské údolí (SP/5 – vydané ZÚR, SP/3 – aktual. ZÚR)	0	0	%	0	-	%	0	0	0	0	0
Vidoule - Cibulka - Motol (SP/6 – vydané ZÚR, SP/4 – aktual. ZÚR)	0	0	0	0	-	%	0	0	0	0	0
Šárka (SP/7 – vydané ZÚR, SP/5 – aktual. ZÚR)	0	0	%	0	-	%	0	0	0	0	0
Oblasti zasažené provozem letišť (SL)											
Ruzyně (SL/1 – aktual. ZÚR)	0	0	0	0	0	0	-	--	0	-	0

	Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii	Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na využití krajiny a lesa	Vlivy na ochranu přírody	Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz	Vlivy na klima a znečištění ovzduší	Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí	Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže a kontaminované plochy	Vlivy na zdraví obyvatel	Vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města
Kbely (SL/2)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**--**	**0**	**-**	**0**
Údolní niva Vltavy a Berounky (SN)	**--**	**++/--**	**%**	**+/-**	**-**	**++/--**	**--**	**-**	**%**	**-**	**0**

Pozn.: V případě, že u dané lokality není označení, zda se jedná o vydané ZÚR hl. m. Prahy: Nulová varianta či ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1: Aktivní varianta – Základní řešení, je označení dané lokality pro obě dvě varianty totožné.

Souhrnné vyhodnocení navrhovaných VPS ZÚR hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí

Číslo	Kód	Název stavby	Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii	Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na využití krajiny a lesa	Vlivy na ochranu přírody	Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz	Vlivy na klima a znečištění ovzduší	Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí	Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže a kontaminované plochy	Vlivy na zdraví obyvatel	Vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města
Z/500	DL	Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha-Ruzyně	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/500	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves - Horní Počernice	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/501	DK	Břevnovská radiála	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/502	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/503	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/504	DK	MÚK Beránka (D11)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/505	DK	MÚK Strakonická (R 4)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/506	DK	MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/507	DK	MÚK Aviatická (R7)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/508	DK	Radlická radiála, úsek Bucharova – Městský okruh	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/509	DK	Silnice I/12, úsek Pražský okruh (SOKP) – hranice hl. m. Prahy	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/510	DK	Rozšíření Pražského okruhu (SOKP), úsek Satalice - Běchovice	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
Z/511	DK	Městský okruh, úsek Pelc Tyrolka – Balabenka	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**

Číslo	Kód	Název stavby	Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii	Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na využití krajiny a lesa	Vlivy na ochranu přírody	Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz	Vlivy na klima a znečištění ovzduší	Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí	Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže a kontaminované plochy	Vlivy na zdraví obyvatel	Vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města
Z/512	DK	Městský okruh, úsek Balabenka – Štěrboholská radiála	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/513	DK	Libeňská spojka	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/500	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Zlíchov - Dvorce	**0**	**0**		**0**	**0**	+	**0**	-	**0**	-	**0**
Z/501	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická - Dvorce	**0**	**0**		**0**	**0**	+	**0**	-	**0**	-	**0**
Z/502	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická – U plynárny	**0**	**0**		**0**	**0**	+	**0**	-	**0**	-	**0**
Z/503	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden)	**0**	**0**		**0**	**0**	+	**0**	-	**0**	-	**0**
Z/504	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Kubánské nám. – Vinohradská (Želivského)	**0**	**0**		**0**	**0**	+	**0**	-	**0**	-	**0**
Z/500	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby I. tranzitního železničního koridoru Děčín – Břeclav	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/501	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby III. tranzitního železničního koridoru Cheb – Bohumín	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/502	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby IV. tranzitního železničního koridoru Děčín – Horní Dvořiště	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/503	DZ	Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá nad Labem	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/504	DZ	Nové spojení Praha – Benešov/Bystříce u Benešova	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/505	DZ	Modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/506	DZ	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN)	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/507	DZ	Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	-	-	-	**0**	-	**0**
Z/500	DM	Metro D úsek Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice	-	-	**0**	**0**	**0**	+	+	+	**0**	+	**0**
Z/502	DM	Metro A prodloužení ze stanice Dejvická	-	-	**0**	**0**	**0**	+	+	+	**0**	+	**0**
Z/500	TE	Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/501	TE	Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/502	TE	Vedení 400 kV Výškov – Řeporyje	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Číslo	Kód	Název stavby	Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii	Vlivy na hydrologii a kvalitu vody v tocích na území hl. m. Prahy	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na využití krajiny a lesa	Vlivy na ochranu přírody	Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz	Vlivy na klima a znečištění ovzduší	Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí	Vlivy na odpadové hospodářství, staré zátěže a kontaminované plochy	Vlivy na zdraví obyvatel	Vlivy na kulturní hodnoty a památkovou ochranu města
Z/503	TE	Vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/500	TK	Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhříněvsi	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/501	TK	Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/502	TK	Sběrač Folimanka – druhá větev	**0**	**+**	**%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/503	TK	Prodloužení sběrače "H" – II. etapa do Běchovic a Újezdu nad Lesy	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/504	TK	Záchytné nádrže ACK I a II	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/505	TK	Záchytná nádrž Povltavská	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/506	TK	Záchytná nádrž Mezitraťová	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/507	TK	Záchytná nádrž Jeremenkova	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/500	TP	Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/501	TP	Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/502	TP	Přeložky plynovodů Suchdol	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/503	TP	Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/500	TT	Tepelný napáječ propojující kotelny sídlišť Řepy a Jihozápadní Město	**0**	**0**	**%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/500	TV	Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800	**0**	**+**	**%**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z/500	TY	Suchý poldr na Kopaninském potoku	**0**	**+**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Pozn.: Souhrnné vyhodnocení vlivu VPS dopravní a technické infrastruktury na jednotlivé složky životního prostředí je provedeno pouze pro Aktivní variantu – Základní řešení (Aktivní varianta – Základní řešení zahrnuje mimo čtyř VPS identická VPS jako v Nulové variantě a dále je rozšiřuje. Vyhodnocení Aktivní varianty – Základní řešení je tedy na straně bezpečnosti).

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých variant ZÚR hl. m. Prahy byl vysloven následující závěr, zda lze s jednotlivými variantami souhlasit, souhlasit s podmínkami nebo nesouhlasit:

Nulová varianta Zpracovatel VVURÚ s danou variantou NESOUHLASÍ

Pozn.: S danou variantou, která představuje stav území při naplnění ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009, v případě platnosti zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010, 6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011, 7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011 a 9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011) nelze souhlasit, a to vzhledem k vlivu varianty na akustickou situaci, znečištění ovzduší a zdraví obyvatelstva.

Aktivní varianta – Základní řešení Zpracovatel VVURÚ s danou variantou SOUHLASÍ S PODMÍNKAMI

Pozn.: Daná varianta zahrnuje vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

Aktivní varianta – Variantní řešení Zpracovatel VVURÚ s danou variantou NESOUHLASÍ

Podmínky jsou uvedeny v kap. A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Jedná se o obecný soubor podmínek, které je nutné pro jednotlivé hodnocené varianty, resp. navrhované plochy či koridory uplatnit v rámci podrobnější územně plánované dokumentace či projektové dokumentace přiměřeně s ohledem na charakter a rozsah záměru.

Souhlas, podmíněný souhlas či nesouhlas s jednotlivými navrženými plochami a koridory Aktivní varianty – Základní řešení je vyjádřen v následujícím přehledu. V případě souhlasu s podmínkami jsou uvedena čísla podmínek dle kap. A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Jsou uvedeny pouze ty podmínky, které se týkající konkrétní lokality. Ostatní podmínky obecného charakteru, je nutné pro jednotlivé hodnocené plochy a koridory uplatnit přiměřeně s ohledem na jejich charakter a rozsah.

Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy	
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Barrandov - Slivenec (R/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Západní město (R/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Ruzyně - Drnovská (R/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy	
Transformační oblasti	
Letňany - Avia (T/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Vysočany (T/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Bohdalec - Slatiny (T/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Masarykovo nádraží (T/6)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Nádraží Smíchov (T/7)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Rozvojové oblasti zeleně	
Trojmezí (Z/1)	SOUHLAS
Zalesnění u Březiněvsi (Z/2)	SOUHLAS
Zalesnění u Čakovic (Z/3)	SOUHLAS
U Zlámaného kříže (Z/4)	SOUHLAS
V panenkách (Z/5)	SOUHLAS
Lítožnice-Jankov (Z/6)	SOUHLAS
Zalesnění Kolovraty (Z/7)	SOUHLAS
Zalesnění u Křeslic (Z/8)	SOUHLAS
U Kunratické spojky (Z/9)	SOUHLAS
Dívčí hrady (Z/10)	SOUHLAS
Za hospodou (Z/11)	SOUHLAS
Rozvojové osy	
Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Osa Radlice - Západní Město - Zličín (O/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI

Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy	
	Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu	
Oblast stávajícího celoměstského centra (SC)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské - plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO)	
Draháň - Troja - Bubeneč (SO/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Letňany (SO/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Strahov (SO/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Oblasti, kde se střetávající podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin (SP)	
Soutok Vltavy a Berounky (SP/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 3, 10, 11, 14
Radotínské údolí (SP/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 4, 10, 11, 14
Prokopské a Dalejské údolí (SP/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 2, 3, 4, 10, 11, 14
Vidoule - Cibulka - Motol (SP/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 4, 10, 11, 14
Šárka (SP/5)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Oblasti zasažené provozem letišť (SL)	
Ruzyně (SL/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Kbely (SL/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Údolní niva Vltavy a Berounky (SN)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14

Číslo	Kód	Název stavby	
Z/500	DL	Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha-Ruzyně	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Z/500	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves - Horní Počernice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14

Číslo	Kód	Název stavby	
Z/501	DK	Břevnovská radiála	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/502	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 9, 10, 11, 14
Z/503	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/504	DK	MÚK Beranka (D11)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/505	DK	MÚK Strakonická (R 4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/506	DK	MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/507	DK	MÚK Aviatická (R7)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/508	DK	Radlická radiála, úsek Bucharova – Městský okruh	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/509	DK	Silnice I/12, úsek Pražský okruh (SOKP) – hranice hl. m. Prahy	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/510	DK	Rozšíření Pražského okruhu (SOKP), úsek Satalice - Běchovice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/511	DK	Městský okruh, úsek Pelc Tyrolka – Balabenka	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/512	DK	Městský okruh, úsek Balabenka – Štěrboholská radiála	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/513	DK	Libeňská spojka	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/500	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Zlíchov - Dvorce	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 12, 14
Z/501	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická - Dvorce	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/502	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická – U plynárny	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/503	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14

Číslo	Kód	Název stavby	
Z/504	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Kubánské nám. – Vinohradská (Želivského)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/500	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby I. tranzitního železničního koridoru Děčín – Břeclav	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/501	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby III. tranzitního železničního koridoru Cheb – Bohumín	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 9, 10, 12, 14
Z/502	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby IV. tranzitního železničního koridoru Děčín – Horní Dvořiště	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 12, 14
Z/503	DZ	Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá n. L.	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/504	DZ	Nové spojení Praha – Benešov/Bystříce u Benešova	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/505	DZ	Modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/506	DZ	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/507	DZ	Modernizace traťového úseku Běchovice–Úvaly	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/500	DM	Metro D úsek Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	DM	Metro A prodloužení ze stanice Dejvická	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TE	Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever	SOUHLAS
Z/501	TE	Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	TE	Vedení 400 kV Výškov – Řeporyje	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/503	TE	Vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TK	Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhříněvsi	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/501	TK	Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	TK	Sběrač Folimanka – druhá větev	SOUHLAS
Z/503	TK	Prodloužení sběrače "H" – II. etapa do Běchovic a Újezdu nad Lesy	SOUHLAS
Z/504	TK	Záchytné nádrže ACK I a II	SOUHLAS
Z/505	TK	Záchytná nádrž Povltavská	SOUHLAS
Z/506	TK	Záchytná nádrž Mezitraťová	SOUHLAS
Z/507	TK	Záchytná nádrž Jeremenkova	SOUHLAS
Z/500	TP	Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/501	TP	Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice)	SOUHLAS
Z/502	TP	Přeložky plynovodů Suchdol	SOUHLAS
Z/503	TP	Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TT	Tepelný napáječ propojující kotelny sídlišť Řepy a Jihozápadní Město	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TV	Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TY	Suchý poldr na Kopaninském potoku	SOUHLAS

B. Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na území NATURA 2000, pokud orgán ochrany přírody závažný vliv na tato území nevyloučil

Vyhodnocení vlivu na území NATURA 2000 bylo zpracováno autorizovanou osobou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů bylo zpracováno v souladu s metodickými pokyny MŽP ČR. Posouzení odpovídá § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Komplexní vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000 je součástí samostatné přílohy č. 4 VVURÚ. V této kapitole jsou uvedeny pouze stručné závěry provedeného hodnocení.

Přehled lokalit soustavy NATURA 2000 v zájmovém území

Na území hl. m. Prahy se nachází 12 evropsky významných lokalit: Blatov a Xaverovský háj (CZ0110142), Břežanské údolí (CZ0213779), Havránka a Salabka (CZ0110049), Chuchelské háje (CZ0110040), Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154), Lochkovský profil (CZ0113005), Milíčovský les (CZ0113002), Obora Hvězda (CZ0113001), Obora hvězda (CZ0113001), Praha – Letňany (CZ0113774), Praha – Petřín (CZ0113773), Prokopské údolí (CZ0113002), Radotínské údolí (CZ0114001).

Ptačí oblast do řešeného území nezasahuje.

Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

Hodnocení dopadů je prováděno ve dvou stupních, na které následuje porovnání variant v případě, že jsou navrženy, a hodnocení kumulativních vlivů:

1) Prvním krokem posouzení vlivu na soustavu NATURA 2000 je vytipování možných střetů dílčích záměrů s lokalitami soustavy NATURA 2000. V této fázi je rozhodnuto, zda bude vliv dílčího návrhu ZÚR podrobně posuzován nebo zda je možné vliv vyloučit.
2) Druhým krokem je podrobné hodnocení významnosti vlivu dílčích návrhů (záměrů) ZÚR.
3) Porovnání variant ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 z hlediska vlivu na EVL.
4) Hodnocení kumulativních vlivů.

1) Výběr konkrétních návrhů s potenciálním vlivem na EVL

V této fázi je rozhodnuto, zda konkrétní návrh ZÚR může mít alespoň teoreticky negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000 nebo zda lze vliv vyloučit.

V Tabulce 41 je uveden přehled návrhů ZÚR s konkrétním územním průmětem a je uvedeno, zda může dojít k ovlivnění EVL nebo nikoli, a to identifikátorem (ano/ne). V případě, že ovlivnění lze vyloučit, je v některých případech uvedeno stručné zdůvodnění a je uvedena zpravidla nejbližší EVL. Protože se důvody vyloučení vlivu opakují, viz první odstavec, jednotlivě každé vyloučení vlivu v tabulce argumentováno není.

Jestliže byl vliv vyloučen (ve sloupci je „ne“), návrhem (záměrem) ZÚR se zpracovatel hodnocení NATURA dále podrobně nezabýval. Podrobné vyhodnocení všech záměrů, kde nebylo možné v první fázi hodnocení vliv vyloučit (ve sloupci vliv je „ano“), je provedeno v Příloze č. 4 VVURÚ. V případě, že ve sloupci Vliv „N“, nelze vliv na úrovni ZÚR s ohledem na výrazně obecné zadání hodnotit.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled EVL, které mohou být potenciálně ovlivněny záměry ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1.

Tabulka 43 Přehled EVL, které mohou být potenciálně ovlivněny záměry ZÚR

Název lokality	Vliv (ano/ne)	Název
Blatov a Xaverovský háj	ano	Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly (VPS Z/507DZ)
	ano	Územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava)
Břežanské údolí	ne	-
Havránka a Salabka	ne	-
Chuchelské háje	ano	Tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ)
	ano	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN) (VPS Z/506DZ)
Kaňon Vltavy u Sedlce	ano	Pražský okruh (SOKP) stavby 518 a 519 (VPS Z/502DK)
	ano	Křižovatka na Pražském okruhu (SOKP) mezi stavbami 518 a 519 s přivaděčem Rybářka
Lochkovský profil	ne	-
Milíčovský les	ne	-
Obora Hvězda	ne	-
Prokopské údolí	ano	Rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10)
Praha-Petřín	ne	-
Praha-Letňany	ano	Územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – hranice ČR (– Dresden)
	ano	Vnější autobusová doprava – zajištění rozsahu a kapacity terminálu Letňany
Radotínské údolí	ne	-

Veřejně prospěšná opatření (ÚSES)

ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 navrhují prvky ÚSES, které se v některých případech překrývající s EVL. Oba typy ochrany přírodního prostředí jsou vymezeny z důvodu ochrany přírody, přičemž v EVL je ochrana zaměřena přímo na uvedené typy evropsky významných druhů, popř. evropských stanovišť. Není důvod, aby prvky ÚSES nerespektovaly dochované prvky přírodního prostředí. Za tohoto předpokladu k negativnímu ovlivnění nedojde. Naopak (polo)přírodní prostředí by díky ÚSES mělo fungovat jako funkčně i prostorově propojený celek a zvyšovat tak ekologickou stabilitu i v rámci EVL. Na druhou stranu ekologické nároky různých typů přírodních stanovišť se významně liší. Existence jednoho typu může znamenat v určitém prostoru zánik druhého (např. vznik křovin a následně lesa zarůstáním lučních biotopů.) Z toho důvodu je vhodné doplnit do textové části ZÚR podmínku pro následné rozhodování o změnách v území: „V rámci ÚSES respektovat a preferovat na území EVL předměty ochrany“. S ohledem na výše uvedené není podrobné hodnocení vlivu jednotlivých prvků ÚSES vymezených v ZÚR nutné.

Tabulka 44 Přehled vlivu koridorů, ploch, oblastí a os se specifickým využitím ZÚR hl. m. Prahy a vytipování možných střetů se soustavou NATURA 2000

Kód VPS	Název záměru	Popis vlivu	Název EVL	Vliv (ano/ne)
	Železniční konvenční koridor C-E 551 Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR (– Linz). Na území Prahy jde o trať č. 221 Praha–Benešov	Nejbližší EVL Milíčovský les je v dosahu cca 2,3 km. Vliv lze s ohledem na povahu záměru a charakter území mezi EVL (pole, komunikace, sídliště) vyloučit.	-	ne
Z/500DK, Z/502DK, Z/503DK, Z/510DK	Koridor kapacitních silnic - SOP – Silniční okruh kolem Prahy (stejný název „Pražský okruh (SOKP)“	Do blízkosti EVL, kde nelze vyloučit negativní ovlivnění zasahuje stavba 519 (EVL Kaňon Vltavy u Sedlce). Dále stavby 513 a 514, které zasahují do blízkosti EVL Břežanské údolí a EVL Lochkovský profil, představují již zohlednění provozovaných staveb v území – k dalším změnám z hlediska vlivu nedojde.	Kaňon Vltavy u Sedlce	ano
	Vodní doprava - VD2 Vodní cesta využívaná na Vltavě (E 20-06) v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebenice	Přestože se v údolí Vltavy vyskytuje několik EVL, zásahy do toku tyto lokality nemohou ovlivnit. Chráněny jsou v několika případech svahy nad nivou Vltavy s lesy, křovinami a skalními stepmi.	-	ne
Z/500DL	Letiště - L1 Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně	Je navrženo v návaznosti na stávající letiště v Ruzyni, daleko od nejbližší EVL Obora Hvězda (3 km). Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/511DK, Z512DK	Městský silniční okruh: Koridor Městského okruhu (MO) respektuje zprovozněné úseky Malovanka – Barrandovský most – Rybníčky, úseky Malovanka – Prašný most – Špejchar – Pelc Tyrolka dle platných územních rozhodnutí nebo SP. SV a V část MO bude v koridoru Pelc Tyrolka – Balabenka – Jarov – Rybníčky.	Koridor MO nezasahuje do relevantní blízkosti EVL s výjimkou EVL Praha – Petřín (trasa v úseku Strahovský tunel se blíží jihozápadnímu okraji EVL), kde je ovšem navržen tunel. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Vysočanská radiála - pro západní úsek mezi ulicí Kbelskou a Balabenkou je vymezen koridor územní rezervy pro prověřování územního a technického řešení.	Východní část Vysočanské radiály je již zprovozněna v úseku Kbelská – křižovatka Pražský okruh (SOKP) R10 u Horních Počernic. Nejbližší je EVL Praha – Letňany, severně ve vzdálenosti 1,5 km. Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/501DK	Břevnovská radiála	Nejbližší EVL Obora Hvězda je ve vzdálenosti více než 1 km oddělena zastavěným územím města a parkem, vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/508DK	Radlická radiála	Východní část koridoru je vedena cca 500 m až 1 km od EVL Prokopské údolí, která leží cca v souběhu s navrženou trasou. Na východním okraji EVL a v prostoru Butovic, cca u křižovatky s ulicí Novoveská je koridor lokálně vzdálen od EVL Prokopské údolí cca 200 m. S ohledem na uspořádání území a nároky předmětů ochrany, které představují evropská stanoviště (zejména skalní stepi a lesy), lze vliv vyloučit.	-	ne
	Chuchelská radiála	Je respektována stávající trasa komunikace, nedochází ke změnám, které by mohly ovlivnit soustavu NATURA 2000. Nejbližší EVL Chuchelské háje se nachází na prudkých svazích nad Vltavou nejblíže 200 m od koridoru, který vede v nivě v souběhu s Vltavou.	-	ne
	Prosecká radiála	Koridor je vymezen v rámci stávajících ulic v Holešovičkách, Liberecké a Cínovecké (R8). Nejbližší EVL Havránka Salabka a EVL Praha–Letňany je vzdálena cca 1,6 km, vliv lze vyloučit.	-	ne
	Chodovská radiála	Jedná se o koridor stávající dálnice D1 a navazujících komunikací s napojením na Jižní spojku v oblasti Spořilova. Nebližší EVL Milíčovský les je oddělena lesem, ve vzdálenosti 1,5 km.	-	ne
	Štěrboholská radiála	Stavba je již v provozu, nejbližší EVL je vzdálena 2 km. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Libeňská spojka	Libeňská spojka prochází zastavěným územím a převážně vede v trase stávající komunikace. Nejbližší EVL jsou vzdáleny nejméně 3 km. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Spořilovská spojka	V dosahu se žádná EVL nevyskytuje	-	ne
	Vestecká spojka	Propojuje Pražský okruh u Písnice a D1 u Újezdu. Z větší části vede mimo řešené území Prahy, EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytují, vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/509DK	Vnější síť – komunikace I/12	Jižní obchvat Újezdu nad lesy nezasahuje do blízkosti EVL. Oproti stávající trase I/12 se komunikace oddaluje od EVL Blatov a Xaveroský háj na vzdálenost nejméně 1,3 km.	-	ne
	Vnější síť – komunikace I/2	Na území Prahy zasahuje jen malá část před Uhříněvsí. EVL se ve vzdálenosti několika kilometrů nevyskytují.	-	ne

Kód VPS	Název záměru	Popis vlivu	Název EVL	Vliv (ano/ne)
	Vnější síť – komunikace R10	Na území Prahy je vymezena část v úseku stávající silnice R10, a to ve stávající trase. EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytuje.	-	ne
	Vnější síť – komunikace R4	Na území Prahy zasahuje jen malá část, a to ve stávající trase. Nejbližší EVL Břežanské údolí je vzdálena nejméně 1,2 km a je oddělena zastavěným územím Zbraslavi a Vltavou. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Vnější síť – komunikace R6	Na území Prahy je vymezena malá část mezi Hostivicemi a Pražským okruhem (SOKP). EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytuje.	-	ne
	Vnější síť – komunikace D8	Na území Prahy je vymezena malá část u Březiněvsi. EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytuje.	-	ne
	Křižovatka na Pražském okruhu (SOKP) mezi stavbami 518 a 519 s přivaděčem Rybářka	Jsou navrženy a posouzeny v rámci komunikačního systému. Ovlivnění lze většinou vyloučit. Schéma křižovatky na Pražském okruhu (SOKP) mezi stavbami 518 a 519 s přivaděčem Rybářka v podrobnosti ZÚR zasahuje k EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Vliv je hodnocen v rámci posouzení uvedených úseků.	Kaňon Vltavy u Sedlce	ano
	Přivaděč Rybářka	Jedná se o napojení Pražského okruhu (SOKP), staveb 518 a 519 do stávající Kamýcké ulice na okraji Suchdola. Přestože odstup od části EVL Kaňon Vltavy u Sedlce je poměrně malý (nejméně cca 110 m), vliv lze vyloučit. Mezi přivaděčem a EVL je zahrádkářská kolonie zasahující až k EVL, která je vymezena na prudkých svazích nad Vltavou.	-	ne
	Přivaděč Pražského okruhu (SOKP), stavby 519 mezi Čimicemi a Chabry	Ve vzdálenosti nejméně 1,6 km se EVL nevyskytují. S ohledem na charakter a rozsah návrhu lze vliv vyloučit.	-	ne
Z/504DK	MÚK Beránka (D11)	Nejbližší je EVL Blatov a Xaverovský háj ve vzdálenosti 1,2 km od návrhu, oddělena je polem a zčásti lesem. Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/505DK	MÚK Strakonická (R 4)	Nejbližší je EVL Břežanské údolí ve vzdálenosti 1,2 km od návrhu, oddělena je navíc Vltavou. Vliv lze vyloučit	-	ne
Z/506DK	MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP)	MÚK schématicky zasahuje k hranici EVL Břežanské údolí. K zásahu do EVL nedojde, vliv lze s ohledem na stav území, povahu záměru i ekologické nároky předmětu ochrany (přástevníka kostivalového) vyloučit.	-	ne
Z/507DK	MÚK Aviatická (R7)	V dosahu několika km se nevyskytují žádné EVL, vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/500DZ	Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: I. koridor: SRN/Berlín – Děčín – Praha – Česká Třebová – Brno – Břeclav – Rakousko/Vídeň	Na severním okraji navazuje EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, ke střetu s vymezenou částí koridoru ovšem nedochází. Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/501DZ	Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha	Dochází k souběhu koridoru s EVL Chuchelské háje, v SV části EVL dokonce koridor EVL protíná. Vliv v první fázi nebyl vyloučen.	Chuchelské háje	ano
Z/502DZ	Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: IV. koridor: SRN – Děčín – Praha – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – st. hranice	V dosahu několika kilometrů se EVL nevyskytují. S ohledem na povahu záměru lze vliv vyloučit.	-	ne
Z/503DZ	Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá nad Labem	V dosahu nejméně 1,4 km se EVL nevyskytují. S ohledem na povahu záměru lze vliv vyloučit.	-	ne
Z/504DZ	Koridor pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (Benešov)	V dosahu nejméně 1,8 km se EVL nevyskytují (nejblíže EVL Milíčovský les). S ohledem na povahu záměru lze vliv vyloučit.	-	ne
Z/505DZ	Modernizace trati Praha-Kladno s odbočkou na letiště	EVL Praha-Hvězda je vzdálena cca 200 m, je ovšem od koridoru oddělena blokovou zástavbou RD. Vliv lze s ohledem na povahu záměru vyloučit.	-	ne
Z/506DZ	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN)	Koridor prochází ve vzdálenosti cca 100 m od EVL Chuchelské háje. Trasou je zasažen les na svazích Vltavy, jehož je EVL součástí. Vliv je velmi málo pravděpodobný.	Chuchelské háje	ano
Z/507DZ	Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly	Záměr je plánován podél jižní hranice EVL Blatov a Xaverovský háj. Vliv je velmi málo pravděpodobný, s ohledem na nejistoty dané neznalostí podrobností k záměru s ohledem na úroveň posuzování (ZÚR) je mírné negativní ovlivnění teoreticky připuštěno.	Blatov a Xaverovský háj	ano
	Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava)	Územní rezerva protíná EVL Blatov a Xaverovský háj. Vliv nelze v první fázi vyloučit.	Blatov a Xaverovský háj	ano
	Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – hranice ČR (– Dresden)	Územní rezerva protíná EVL Praha-Letňany. Vliv nelze v první fázi posuzování vyloučit.	EVL Praha-Letňany	ano
		Rezerva je navržena v rámci zastavěného území, EVL se v relevantní blízkosti nevyskytuje.	-	ne

Kód VPS	Název záměru	Popis vlivu	Název EVL	Vliv (ano/ne)
	Zkapacitnění železniční dopravy v centrální oblasti města (Nové železniční spojení II) – územní rezerva			
	Koridor územní rezervy pro novou železniční trať Praha–Neratovice–Liberec	Ve vzdálenosti nejméně 1,3 km se nenachází EVL, vliv lze vyloučit.	-	ne
	Letiště Praha-Ruzyně	Navrhovaný rozsah letiště neovlivní ani nejbližší EVL Obora Hvězda ve vzdálenosti 2 km.	-	ne
	Letiště Praha-Kbely	V ploše letiště se nevyskytuje EVL, ani provozem nemůže dojít k negativnímu ovlivnění nejbližší EVL Praha-Letňany.	-	ne
	Letiště Praha-Letňany	Plocha letiště je EVL Praha-Letňany, kde je předmětem ochrany sysel obecný. Provoz dle stávajícího režimu je možný, dokonce je vhodný. Případné úpravy je třeba ovšem pečlivě posuzovat.	Praha-Letňany	ne
Z/500DM	MHD – metro trasa D	Trasa je vymezena ve vzdálenosti nejméně 4 km od nejbližší EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/502DM	MHD – metro trasa A – Prodloužení z Dejvické do Motola a Ruzyně	Koridor je navržen ve vzdálenosti nejméně 700 m od EVL Obora-Hvězda. Trasa podchází Litovický potok, na jehož břehu se níže EVL nachází. S ohledem na okolní zástavbu musí být stavba metra provedena tak, aby Litovický potok nebyl ovlivněn. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	MHD – metro – směry rozvoje metra	Vymezují se směry rozvoje metra, navazující na stávající nebo navrhované koridory tras metra. ZÚR HMP připouštějí upřesnění rozvoje sítě metra prověřením možností prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém rozvoji území. Obecně vymezený úkol, vliv nelze konkrétně hodnotit.	-	N
Z/500DT, Z/501DT, Z/502DT	Koridory tramvajové dopravy - jižní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 4 a Praha 5 (Michle – Budějovická/Pankrác – Dvorce – Podolí – Zlíchov – Smíchov)	Ve vzdálenosti cca 400 m od EVL Prokopské údolí je vymezen západní okraj koridoru. S ohledem poměry v území lze vliv vyloučit.	-	ne
Z/503DT, Z/504DT	Koridory tramvajové dopravy - východní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 11, Praha 4, Praha 10, Praha 3 a Praha 8 (Jižní Město – Spořilov – Vršovice – Žižkov – Libeň – Kobylisy)	V dosahu několika kilometrů se nevyskytují EVL (nejbližší je EVL Milíčovský les 2,3 km daleko). Vliv lze vyloučit	-	ne
	Koridory tramvajové dopravy - severní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 6 a Praha 8 (Dejvice–Podbaba–Troja–Bohnice–Kobylisy)	V dosahu několika kilometrů se nevyskytují EVL. Vliv lze vyloučit	-	ne
	Koridor územní rezervy kolejového spojení Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav	Rezerva je vymezena severně od Kbel na hranice řešeného území. Odstup od EVL Praha-Letňany je více než 1 km (přes zastavěné území Kbel. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Vnější autobusová doprava – zajištění rozsahu a kapacity terminálů: Depo Písnice, Zličín, Dlouhá Míle, Veleslavín, Letňany, Černý Most, Smíchovské nádraží, Depo Hostivař	V dosahu s teoretickou možností ovlivnění se vyskytuje terminál Letňany v blízkosti EVL Praha-Letňany.	Praha-Letňany	ano
Z/500TE	Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever	Transformovna v Dolních Chabrech je vzdálená od nejbližší EVL nejméně 2,5 km. Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/501TE	Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410	Koridor je vzdálený od nejbližší EVL nejméně 2 km. Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/502TE	E10 koridor pro vedení 400kV Výškov - Řeporyje.	Koridor vede cca 380 m severně od hranice EVL Radotínské údolí. Vliv lze s ohledem na povahu záměru, vzdálenost a nároky předmětů ochrany vyloučit.	-	ne
Z/503TE	Elektrické vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice	Koridor je vzdálený od nejbližší EVL více než 3 km, vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/500TV	Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800	Nejbližší EVL Milíčovský les se vyskytuje 600 m daleko. S ohledem na životní nároky tesaříka obrovského a povahu záměru lze vliv vyloučit.	-	ne
	Tepelný napáječ TN Libeň – Holešovice	V dosahu vlivu se nevyskytují žádné EVL.Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/500TT	Tepelný napáječ propojující kotelny sídlišť Řepy a Jihozápadní Město	Nebližší EVL Prokopské údolí je vzdálena nejméně 200 m JV okraje koridoru. S ohledem na charakter izolované části EVL, kterou představuje skalní výchoz, lze vliv vyloučit.	-	ne
Z/500TP	Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice	Nebližší EVL Kaňon Vltavy u Sedlce se vyskytuje nejméně 500 m od západního okraje koridoru. Vliv lze s ohledem na charakter záměru a předměty ochrany EVL vyloučit.	-	ne
Z/501TP	Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice)	V nejméně 2 km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze s ohledem na povahu záměru vyloučit.	-	ne

Kód VPS	Název záměru	Popis vlivu	Název EVL	Vliv (ano/ne)
Z/502TP	Přeložky plynovodů Suchdol	Západní okraj koridoru zasahuje k okraji EVL, protože nedojde k přímému územnímu zásahu, lze vliv s ohledem na povahu záměru a nároky předmětů ochrany vyloučit.	-	ne
Z/503TP	Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice	V dosahu nejméně 3,5 km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Významná stoka, sběrač – v Holešovicích	V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Významná stoka, sběrač – v Podolí	V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Významná stoka, sběrač – mezi Točnou a Komořany	Jižní okraj koridoru zasahuje na okraj výběžku EVL Břežanské údolí. S ohledem na uspořádání území a nároky předmětu ochrany lze vliv vyloučit.	-	ne
Z/500TK	Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhříněvsi	Koridor je vzdálený od nejbližší EVL Milíčovský les nejméně 0,5 km. Vliv lze s ohledem na povahu záměru, vzdálenost a nároky předmětu ochrany vyloučit.	-	ne
Z/501TK	Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic	V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/502TK	Sběrač Folimanka – druhá větev	V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit.		ne
Z/503TK	Prodloužení sběrače "H" do Běchovic a Újezdu nad Lesy (ve východní části územní rezerva).	Koridor je vzdálený od nejbližší EVL Blatov a Xaverovský háj cca 1 km, východní okraj koridoru zasahuje k hranici EVL. Vede podél Blatovského potoka, který teče směrem od EVL. Vliv lze s ohledem na uspořádání území vyloučit.	-	ne
Z/504TK	Záchytné nádrže ACK I a II	Nádrže jsou navrženy v údolí Vltavy, nejbližší EVL Havránka a Salabka je poměrně vysoko nad údolím, vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/505TK	Záchytná nádrž Povltavská	Nádrže jsou navrženy v údolí Vltavy, nejbližší EVL Havránka a Salabka je poměrně vysoko nad údolím, vliv lze vyloučit.	-	ne
Z/500TY	Suchý poldr na Kopaninském potoku	Nejbližší EVL je ve vzdálenosti 4 km vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč (R/1)	Nejbližší EVL Blatov a Xaverovský háj je ve vzdálenosti 2,3 km a je oddělena od R/1 poli, zastavěným územím i komunikacemi, vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Barrandov - Slivenec (R/2)	Nejbližší EVL Prokopské údolí je vzdáleno cca 650 m. Lze očekávat výrazné zvýšení hustoty obyvatel v území, což muže působit v důsledku zvýšené návštěvnosti poškozování EVL. Na druhou stranu je okolí EVL již v současnosti hustě obydlené, sídliště Hlubočepy na EVL přímo navazuje. V tomto smyslu lze podstatné zvýšení vlivu vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Západní Město (R/3)	Rozvojová oblast se vyskytuje nejméně 2 km od EVL Prokopské údolí. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Ruzyně - Drnovská (R/4)	Nebližší EVL Obora Hvězda se vyskytuje 870 m od okraje oblasti a je oddělena zastavěným územím obytným i výrobními areály. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Transformační oblasti - Letňany - Avia, (T/1)	V rámci aktualizace ZÚR se tato oblast posouvá o cca 1,2 km na sever. Tím se dostává oblast do větší vzdálenosti od EVL Praha-Letňany. V tom případě je možné vliv vyloučit.	-	ne
	Transformační oblasti - Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	Lokalita přímo v údolí Vltavy není v dosahu žádné EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Transformační oblasti - Vysočany (T/3)	Nejbližší EVL Praha-Letňany je vzdálena 1,5 km na sever. Od EVL je oddělena poměrně výrazným převýšením se zelení, zástavbou i významnými komunikacemi. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Transformační oblasti - Bohdalec–Slatiny (T/4)	V dosahu více než 5 km se nenachází žádná EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Transformační oblasti - Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	V dosahu více než 5 km se nenachází žádná EVL. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Transformační oblasti - Masarykovo nádraží (T/6)	Nejbližší EVL Praha-Petřín je vzdálena více než 2 km, je od oblasti oddělena centrální částí Prahy a Vltavou. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Transformační oblasti - Nádraží Smíchov (T/7)	Ve vzdálenosti těsně pod 1 km se vyskytuje EVL Prokopské údolí a EVL Praha-Petřín. EVL jsou odděleny	-	ne

Kód VPS	Název záměru	Popis vlivu	Název EVL	Vliv (ano/ne)
		zastavěným územím. Leží na svazích nad údolím Vltavy. Vliv lze vyloučit. V roce 2010 byla posouzena „Celoměstsky významná změna Z 2710/00 Smíchovské nádraží“ na soustavu NATURA 2000 (Bauer, 2010), vliv byl vyloučen.		
	Transformační oblasti - Holešovice–Bubny–Zátory (T/8)	Nejbližší EVL Havránka a Salabka je vzdálena více než 1 km, je od oblasti oddělena Vltavou, zastavěným územím, komunikacemi, zelení i výškovým převýšením (leží výše). Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - Trojmezí (Z/1)	Nejbližší EVL je vzdálena nejméně 2,7 km, je oddělena rozsáhlým sídlištěm a lesoparkem v okolí Hostivařské přehrady. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - Zalesnění u Březiněvsi (Z/2)	Nejbližší EVL je vzdálena více než 4 km, vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - Zalesnění u Čakovic (Z/3)	Nejbližší EVL je vzdálena 3,5 km, vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - U zlámaného kříže (Z/4)	Plocha zasahuje jižním okrajem cca 100 m od severní hranice EVL Praha-Letňany. S ohledem na povahu záměru je odstup dostatečný, vliv lze vyloučit. Severní hranice EVL je lemována až 100 m širokým pásem zeleně – křovin s nálety stromů a ruderální bylinnou vegetací. Plocha Z/4 proto nezmění podstatný způsobem podmínky pro predátory sysla z okolí.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - V Panenkách (Z/5)	Plocha je od EVL Blatov a Xaverovský háj vzdálena nejméně 1,5 km, oddělena je zástavbou Běchovic, poli, silnicí I/12 a výrobním areálem. Protože v EVL jsou předmětem ochrany evropská stanoviště (zejména lesní), lze vliv vyloučit. Oblast se může stát alternativou pro odpočinkové aktivity a část této zátěže odebrat Klánovickému lesu.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - Lítožnice–Jankov (Z/6)	Plocha je od EVL Blatov a Xaverovský háj vzdálena nejméně 3,3 km, oddělena je zástavbou Běchovic, poli, silnicí I/12 a výrobním areálem. Protože v EVL jsou předmětem ochrany evropská stanoviště (zejména lesní), lze vliv vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - Zalesnění Kolovraty (Z/7)	Ve vzdálenosti nejméně 5 km se nevyskytuje žádná EVL, vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně – Zalesnění u Křeslic (Z/8)	Plocha přímo navazuje na EVL Milíčovský les, kde je předmětem ochrany tesařík obrovský, který se vyvíjí na vhodných stromech. Vliv je málo pravděpodobný, je třeba ovšem konkrétní provedení zajistit tak, aby se nezhoršily pro tesaříka ekologické podmínky, např. nadměrným zástinem hostitelských stromů apod.	Milíčovský les	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - U Kunratické spojky (Z/9)	Ve vzdálenosti nejméně 3 km se nevyskytuje žádná EVL, vliv lze s ohledem na povahu záměru a vzdálenost vyloučit.	-	ne
	Rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10)	Plocha leží ve vzdálenosti cca 150 m severně od EVL Prokopské údolí. Vliv bude spíše pozitivní, část volnočasových aktivit se může přesunout z Prokopského údolí do navrhované oblasti, čímž se může částečně snížit negativní vliv návštěvnosti.	Prokopské údolí	ano
	Rozvojové oblasti zeleně - Za Hospodou (Z/11)	V dosahu nejméně 45 km není žádná EVL, vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové osy nadmístního významu - Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1)	V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Nejbližší EVL je 4,5 km daleko. Vliv lze vyloučit.	-	ne
	Rozvojové osy nadmístního významu - Osa Radlice – Západní Město – Zličín (O/2)	Osa vede přibližně v souběhu s Radlickou radiálou. Výběžek EVL Prokopské údolí je neblíže 400 m od osy a je oddělen obytným zastavěným územím RD. Vliv lze vyloučit.	-	ne

2) Hodnocení míry vlivu

Podrobnost a přesnost vyhodnocení velikosti vlivu ZÚR hl. m. Prahy odpovídá rozsahu řešeného území, podrobnosti zpracování a zobrazení ZÚR na výkresech v měřítku 1 : 100 000. ZÚR řeší v obecné rovině rozvoj území vymezením oblastí se specifickými funkcemi, popř. osami, které mají oblasti propojit. Pro konkrétní záměry v území jsou vymezeny koridory (např. budoucí stavby dopravní a technické infrastruktury), popř. plochy, kde by se žádoucí využití mělo uskutečnit. S ohledem na měřítko zpracování ZÚR lze ovlivnění soustavy NATURA 2000 v jednotlivých případech předpokládat, resp. vyloučit, ale konkrétní míru vlivu není možné v situaci, kdy lokalizaci záměru známe s přesností na 100 m a neznáme projektové řešení, v řadě případů přesně kvantifikovat.

Z toho důvodu není pro kvantifikaci vlivu použita doporučovaná stupnice hodnocení významnosti vlivu dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (MŽP ČR, 2007), kde je negativní vliv rozdělen do dvou úrovní významnosti na „mírný negativní“ (-1) a „významný negativní“ (-2). Pro účely hodnocení ZÚR byla použita podrobnější stupnice, používaná zpracovatelem NATURA od roku 2005 pro hodnocení vlivu ÚP VÚC Libereckého kraje a následně pro ZÚR Libereckého kraje z let 2007-2011 (Bauer, 2005-2011). Od Metodiky MŽP ČR se stupnice neliší v případě jednoho stupně významnosti pro pozitivní vliv (+1) a pro situaci, kdy k ovlivnění nedochází – bez vlivu (0). Pro negativní vliv jsou ovšem navrženy 4 stupně negativního ovlivnění, přičemž se hodnotí vliv záměru na základě potenciálního ovlivnění. Shrnující hodnocení je dosti zjednodušující, podstatný je podrobný rozbor problému v textové části a podmínění dalšího postupu řadou navazujících kroků (podmínky realizace, návrhy opatření, způsob dalšího posuzování apod.), které je potřeba na nižších úrovních územně-plánovací dokumentace nebo na projektové úrovni zohlednit.

Tabulka 45 Stupnice významnosti vlivu dílčích záměrů ZÚR hl. m. Prahy na soustavu NATURA 2000

Stupeň ovlivnění	Popis vlivu
+1	Pozitivní vliv
0	Vliv lze vyloučit, v dosahu vlivu není EVL nebo PO.
-1	Negativní vliv je při standardním (šetrném) řešení velmi málo pravděpodobný až teoretický, přesto je potřeba posoudit nebo zvážit posouzení konkrétního řešení.
-2	Vliv nelze vyloučit zejména s ohledem na měřítko zpracování návrhů v ZÚR, očekává se maximálně mírný negativní vliv.
-3	Negativní vliv nelze vyloučit, může být i významný. Je reálné hledat řešení s mírným vlivem, realizovat záměr v omezeném rozsahu nebo realizovat účinná opatření na minimalizaci vlivu. Realizovatelnost prvku ZÚR je nutné podmínit vyloučením významného vlivu na EVL nebo PO na další úrovni ÚPD nebo na úrovni projektu.
-4	Vliv bude s vysokou pravděpodobností významný negativní ani technické řešení významný vliv zřejmě nevyloučí.
N	Vliv nelze hodnotit, není známo řešení ani lokalizace prvku ZÚR.

U některých potenciálně dotčených lokalit je vyhodnocení vlivu na předměty ochrany provedeno zvlášť pro každý předmět ochrany a pro každý předmět ochrany je uveden odhad vlivu. Konečná velikost vlivu na EVL je nejvyšší zjištěná.

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda mají ZÚR hl. m. Prahy významný negativní vliv na EVL a PO nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jeden dílčí prvek ZÚR může mít významný vliv. Významný vliv nastává v okamžiku, kdy není zajištěn požadavek ochrany, tj. není zajištěn příznivý stav evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany. Bývá používána hranice 1-5 %. Stanovení míry vlivu se věnuje Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (MŽP ČR, 2011), kde jsou uváděny případy, které je vhodné považovat za významné negativní ovlivnění.

EVL Blatov a Xaverovský háj (CZ0213779)

Předměty ochrany:

Kód	Evropská stanoviště
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae) – biotop T1.9 střídavě vlhké bezkolencové louky
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum – biotop L3.1 hercynské dubohabřiny
9190	Staré acidofilní doubravy s dubem letním (Quercus robur) na písčitých pláních - L7.2 vlhké acidofilní doubravy

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Modernizace traťového úseku Běchovice - Úvaly (VPS-Z/507DZ) x Blatov a Xaverovský háj

Jedná se o modernizaci trati, která zčásti vede po jižní hranici východní části EVL. Z rozšíření předmětů ochrany (AOKP ČR, 2009) vyplývá, že podél stávající železnice se vyskytují dva segmenty stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, méně významné z hlediska ochrany (regionální hodnocení 4 dle metodiky (Guth, Lustyk, 2007). Negativní vliv přímým záborem se neočekává. Na úrovni ZÚR ovšem není známo konkrétní řešení, modernizací se ovšem přepokládá obnova trati ve stávající stopě. Zcela nelze vyloučit ovlivnění EVL v důsledku úprav trati, které by znamenaly odvodňování lesa severně od trati (pokud by se navrhovaly nějaké drenážní systémy podél trati apod.). V tom případě by k významnému negativnímu ovlivnění dojít mohlo, protože stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních je na změny vodního režimu velmi citlivé.

Míru vlivu hodnotíme, s ohledem na uvedené nejistoty vyplývající z úrovně posuzování a měřítka zpracování záměru, stupněm **–1 až –2**. Doporučuje se tedy návrh dále sledovat.

Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava) x Blatov a Xaverovský háj

Záměr byl posuzován z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 v podrobnosti územního plánu Prahy (Bauer, 2009). Pro ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 se nemění vedení koridoru, nemění se tedy zásadně ani posuzování vlivu a jeho výsledek.

I na úrovni ZÚR lze konstatovat, že v případě povrchového vedení trasy lze očekávat zábor a degradaci 2-2,5 ha stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních průměrné kvality, což znamená téměř 3 % celkové rozlohy stanoviště. V menší míře je možný i zásah do stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum. V závislosti na terénních úpravách může vliv stavby výrazně přesáhnout přímo narušený prostor v důsledku změny hydrologických poměrů - odvodnění některých částí. Stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních je na odvodnění lokalit velmi citlivé. (Náznaky postupného přechodu stanoviště v čase k biotopu L7.1 – suché acidofilní doubravy jsou v EVL patrné již v současnosti). Vliv návrhu přestavující přímý zábor stanoviště v kombinaci se změnou hydrologických poměrů lze považovat při povrchovém vedení stavby, popř. výstavbě hloubeného tunelu za významný negativní ovlivnění. Lze přepokládat negativní vliv na více než 5 % stanoviště.

V případě průchodu přes EVL raženým tunelem k přímé likvidaci stanoviště nedojde, hrozí ovšem odvodnění vlivem drenážního efektu tunelu. Koridor dráhy je třeba vést v režimu podmínečně přípustného využití, tzn. je třeba realizovatelnost podmínit vyloučením vlivu konkrétního řešení. ZÚR hl. m. Prahy tuto situaci řeší. ZÚR si klade za cíl zajistit podmínky pro možnost budoucího vymezení koridoru pro železniční dopravu tak, že vymezuje v současnosti územní rezervu. V podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území podmiňuje záměr respektováním EVL Blatov a Xaverovský háj.

Závěr

Pokud bude koridor vnímán skutečně jako územní rezerva, která má zamezit využití území bránící možnosti vymezení a realizaci vysokorychlostní železniční trasy a podmínkou tohoto využití bude změna územně-plánovací dokumentace a nové posouzení vlivu, lze vliv v této fázi vyloučit (0).

Pokud budeme posuzovat koridor jako skutečný záměr, který se má v budoucnu uskutečnit, bude míra vlivu –3, tzn. nelze vliv vyloučit a může být teoreticky i významný, je ale smysluplné v této fázi prověřovat řešení, při kterých bude významný negativní vliv vyloučen. Znamená to doporučení koridor dále sledovat jako územní rezervu s podmínečně přípustným využitím.

S ohledem na nejednoznačné výklady posuzování územní rezervy výsledná hodnota míry vlivu zahrnuje oba typy názoru na posuzování vlivu územní rezervy (-3/0). V případě vyloučení možnosti ovlivnění životního prostředí územní rezervou je vhodné alespoň v závorce nebo za lomítkem uvádět rizika vlivu konkrétní funkční plochou (koridorem).

EVL Březanské údolí (CZ0213779)

Předměty ochrany:

Přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria) – prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Havránka a Salabka (CZ0110049)

Předměty ochrany:

Kód	Evropská stanoviště
4030	Evropská suchá vřesoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Chuchelské háje (CZ0110040)

Předměty ochrany:

Kód	Evropsky významná stanoviště
6190	Panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis)
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích

*Pozn.: Symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť.*

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ) x EVL Chuchelské háje

Koridor zasahuje do severovýchodního okraje EVL Chuchelské háje, kde se vyskytuje na svazích nad Vltavou stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy. Nejedná se o zcela novou trasu. V trase koridoru je v celé části procházející EVL tunel. Je tedy zřejmé, že plánovaný tranzitní železniční koridor bude stávající trasu s tunelem využívat. Na úrovni ZÚR není zřejmé, zda a v jakém rozsahu bude třeba dělat úpravy zasahující mimo stávající stavbu tunelu. Lze ale předpokládat, že ovlivnění vegetace na povrchu bude málo pravděpodobné. Vliv hodnotíme stupněm (-2).

Vyhodnocení vlivu = -2

Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN) (VPS Z/506DZ) x EVL Chuchelské háje

Koridor prochází cca 100 m severně EVL, přechází Vltavu a zařezává se do lesa v prudkém svahu nad Malou Chuchlí. Trasa VRT se v malé Chuchli zařízne do svahu a povede tunelem. K přímému zásahu EVL nedojde. Riziko negativního ovlivnění, související se změnou hydrologických poměrů a potenciálním ovlivněním stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy, je poměrně malé. V okamžiku konkrétnějších návrhů provedení je třeba dle zákona č. 114/1992 Sb. posoudit možnost významného ovlivnění dle § 45i a případně vyhodnotit vliv. Míru vlivu hodnotíme jako potenciálně málo pravděpodobnou, mírný vliv (-1). Je vhodné koridor dále sledovat.

Vyhodnocení vlivu = -1

EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154)

Předměty ochrany:

Kód	Evropsky významná stanoviště
40A0	Kontinentální opadavé křoviny
6190	Panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis)
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Koridor kapacitních silnic - Silniční okruh kolem Prahy (stejný název „Pražský okruh“, stavba 518-519 (VPS Z/502DK) x EVL Kaňon Vltavy u Sedlce.

Záměr byl posuzován z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 na úrovni územního plánu (Bauer, 2011) v rámci dopracování vyhodnocení vlivů konceptu ÚP hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území. Pro ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 se nemění vedení koridoru, nemění se tedy zásadně ani posuzování vlivu a jeho výsledek. S ohledem na podstatně menší měřítko zpracování návrhu v ZÚR je hodnocení zatíženo větší nejistotou.

Způsoby negativního ovlivnění

Koridor dílčího posuzovaného návrhu ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 přechází hluboce zařízlé údolí Vltavy

mezi Bohnicemi a Suchdolem, kde je nespojitě na stranách Vltavy vymezena EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Dle podrobněji zpracovaných dokumentů (dle platného i připravovaného ÚP HMP) by nemělo dojít k přímému záboru EVL, protože EVL nebyla v trase silničního koridoru vymezena právě s ohledem na dlouhodobě plánovanou výstavbu Pražského okruhu (SOKP). K přímému záboru chráněných evropských stanovišť tedy nedochází, přestože fyzicky biotop skalní stepi mimo EVL bude dílčím způsobem zasažen.

Potenciální možnost ovlivnění předmětů ochrany EVL byla prověřována pro následující mechanismy vlivu:

- fragmentace EVL
- zastínění/změny v oslunění evropských stanovišť
- změna vodního režimu v důsledku vytvoření srážkového stínu
- znečištění ovzduší

A) Fragmentace EVL

Stávající EVL se skládá z několika nespojitých částí zahrnujících biotopy skalních stepí na skalách v údolí Vltavy. V místě průchodu silničního koridoru je EVL formálně přerušena, přestože se fakticky jedná o spojitý úsek skalních stepí v mozaice s křovinami a stromovými remízky v úžlabinách skal. Koridor bude znamenat fyzickou fragmentaci EVL kapacitní komunikací (formální fragmentace znamená nespojité vymezení EVL v tomto místě). Fyzická fragmentace území zásadně neovlivní biotop skalní stepi na obou stranách komunikace. Chráněným prvkem jsou evropská stanoviště, tedy zejména rostlinná společenstva, tvořená populacemi rostlin, jejichž případné šíření komunikace zřejmě teoreticky mírně omezí, ale nevyloučí. Vliv na integritu lokality – předmětů ochrany nebude významně negativní.

B) Zastínění/ změny v oslunění evropských stanovišť

Případné zastínění předmětů ochrany je teoreticky možné mostním objektem. Je pod rozlišovací schopnost hodnocení vlivu na úrovni ZÚR kvantifikovat změny v oslunění chráněných stanovišť. Změny v oslunění sousedních evropských stanovišť je možné poměrně přesně kvantifikovat na projektové úrovni výpočtem. Ve fázi vymezení koridoru v ZÚR lze předpokládat, že absence přímého osvětlení bude částečná a bude se v průběhu roku měnit. K minimálním změnám bude docházet v letním období v poledních hodinách. Naopak přímému oslunění bude stavba bránit v dopoledních a v odpoledních hodinách, přičemž délka přímého osvětlení bude závislá na výšce slunce nad obzorem – tedy na ročním období.

Otázkou zůstává, jak tyto změny v oslunění mohou působit na chráněná evropská stanoviště. Konkrétní údaje o vztahu intenzity oslunění a rozšíření chráněných stanovišť skalních stepí nejsou známy. Pro zjištění možné míry ovlivnění bude potřeba pokusit se o využití příkladů analogických stanovištních podmínek v okolí (pokud výpočet změn oslunění bude relevantní). Lze počítat s určitou tolerancí stanovišť vůči těmto změnám, jak vyplývá z variability stanovištních podmínek v rámci EVL (různé expozice vůči světovým stranám, různé typy okolní vegetace, apod.) V případě výrazných změn v oslunění by teoreticky mohlo dojít ke změnám ekologických podmínek, které by mohly zvýhodňovat jiné typy rostlin. Skalní stepi jsou ovšem extrémní (xerotermní) stanoviště, kde lze jen obtížně předpokládat, že v důsledku snížení přímého oslunění dojde např. k rozšíření mezofilních druhů trav, popř. křovin apod. Právě proto, že případné změny oslunění okolí přilehlých okrajů EVL budou nejmenší v letním období, lze předpokládat, že extrémní stanovištní poměry se v době vegetačního optima nezmění tak, aby se mohly projevit ve složení vegetace.

Limitujícím faktorem pro rozvoj vegetace stále bude kvalita (hloubka) půdy, vysýchání a vysoké teploty v letním období. Teoreticky možnou změnou je z dlouhodobého hlediska posun v rámci již přítomných předmětů ochrany, např. zvýší se podíl stanoviště 8220 – chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů na úkor stepních trávníků, popř. zvýší se podíl stanoviště 40A0 – kontinentální opadavé křoviny. Případné změny lze očekávat nejspíše u mozaikových segmentů (segmentů, kde je zastoupeno více přírodních biotopů/evropských stanovišť). Z uvedeného je nejvíce pravděpodobné, že se na ovlivněných místech může změnit kvantitativní složení vegetačních jednotek od vyhraněných typů stanovišť k typům přechodným.

Zásadní vliv uvedených změn se nepředpokládá i s ohledem na stávající mikrostanovištní poměry, které jsou totiž značně variabilní s ohledem na půdní poměry, sklon, expozici vůči světovým stranám apod.

V této fázi posuzování lze konstatovat, že teoretické změny v oslunění se mohou týkat evropských stanovišť, která se vyskytují v bezprostředním kontaktu severně od koridoru komunikace (jižně od budoucí stavby (mostu) přes Vltavu se délka oslunění nezmění). V rámci malého potenciálně ovlivněného prostoru se jedná o mozaiku několika chráněných stanovišť, která mezi sebou navíc v řadě případů vytvářejí přechodné typy. Přehled takto potenciálně dotčených evropských stanovišť je uveden v následující tabulce.

Přehled potenciálně ovlivněných evropských stanovišť

Evropské stanoviště	Rozloha v EVL (ha)*	Plocha potenciálního ovlivnění (ha)	Plocha potenciálního ovlivnění (%)
6210	1,9	0,05	2,6
6190	4,4	0,05	1,1
8220	1,0	0,03	3,1
8230	0,89	0,01**	1,1
40A0	2,2	0,02	0,9

* Vypočteno v programu ArcGIS 9.2. z databáze AOPK ČR, 2011. (převzato z hodnocení stejného záměru ovšem na úrovni ÚP hl. m. Prahy – Bauer, 2011)

**Při aktuálním průzkumu nebylo stanoviště zjištěno, jedná se o stanoviště, jehož rozšíření se v čase a prostoru mění. Byl použit kvantitativní údaj dle podkladu AOPK ČR.

Z tabulky vyplývá, že i v případě úplné degradace, popř. likvidace nejbližších předmětů ochrany (což není reálné), bude plošný rozsah poškození v absolutních číslech poměrně malý, nepřekročí u žádného z chráněných evropských stanovišť 1000 m^2. Relativní rozsah dotčené plochy v procentech z celkové rozlohy stanoviště v EVL by byl největší u biotopu 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (cca 3 %). V tomto případě lze předpokládat, že vliv zastínění bude relativně nejmenší s ohledem na ekologické nároky stanoviště. Horní hranice významného vlivu 5 % nebude překročena u žádného předmětu ochrany. V jednotkách plochy představuje 5 % rozlohy stanoviště v řadě případů plochu do 1000 m^2, je vhodné v tomto případě použít minimálně tuto hodnotu pro hranici významného negativního ovlivnění.

C) Změna vodního režimu v důsledku vytvoření srážkového stínu

K ovlivnění hydrologických poměrů na lokalitě může teoreticky dojít v důsledku zásahu do podloží (lze vyhodnotit až na úrovni projektové dokumentace), popř. v důsledku vytvoření srážkového stínu. V obou případech lze předpokládat, že změny pro stanovištní poměry sousedících předmětů ochrany budou velmi malé. Jedná se o biotopy skal a skalních stepí, které se vyznačují extrémními vodními poměry ve smyslu absence výraznějších zdrojů a zásob vody. Stanoviště jsou závislá na srážkové vodě, která z velké části steče po povrchu skály. Jedná se o stanoviště extrémně vysýchavá a teplotně nadprůměrná (ve smyslu teplotních maxim) – xerotermní. Přežít mohou pouze společenstva a druhy na tyto extrémní podmínky adaptované.

Kvantifikace srážkového stínu je nad míru podrobnosti posouzení vlivu ZÚR. S ohledem na výrazně omezenou

schopnost zadržování vody na skalních stepích, se lze důvodně domnívat, že případné dílčí omezení celkového úhrnu srážek v bezprostředním okolí mostu přes Vltavu v důsledku srážkového stínu nebude relevantní pro hydrologické poměry skalních stepí. Stabilita/nestabilita hydrologických poměrů stanovišť skalních stepí ve smyslu zadržení vody je zřejmě více ovlivňována okolními lesními i nelesními porosty dřevin. Nedostatek vody ovšem zřejmě nebude limitujícím faktorem pro existenci skalních stepí v údolí Vltavy. Naopak případný srážkový deficit by mohl spíše bránit rozvoji mezofilních druhů v důsledku eutrofizace, popř. omezení oslunění.

D) Eutrofizace

Atmosférická depozice dusíku a následná eutrofizace, která se speciálně na skalních stepích projevuje šířením mezofilních druhů, např. *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený) je v ČR poměrně velkým problémem posledních desetiletí. Provoz plánované komunikace bude znamenat změny v distribuci zdrojů výfukových plynů, tedy i oxidů dusíku. Severní úsek silničního okruhu kolem Prahy bude znamenat v bezprostředním okolí komunikace navýšení průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku o 10-30 $\mu g/m^3$ (dle předpokladu rozptylové studie hodnotí vliv ÚP – ATEM, 2011). Rozhodující pro potenciální zvýšení eutrofizace je celková produkce dusíku v širším území Prahy (ze všech zdrojů) a následná atmosférická depozice. Změny v distribuci zdrojů znečištění, tj. přiblížení kapacitní komunikace ke sledované EVL, hodnotíme jako mírný negativní vliv.

Shrnutí

Vliv severní části Pražského okruhu (SOKP), konkrétně staveb 518, popř. 519 (VPS Z/502DK) hodnotíme na úrovni, s ohledem na nejistoty vyplývající z měřítka zpracování návrhu ZÚR, stupněm (-3). Doporučuje se návrh dále sledovat. Do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území je třeba doplnit: „Část Pražského okruhu (SOKP), konkrétně stavby 518,519 (VPS Z/502DK) je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce na podrobnějších úrovních přípravy“.

Je reálné hledat řešení s mírným negativním vlivem. Na podrobnější úrovni územně-plánovací dokumentace (územní plán) se prokázalo, že je reálné hledat řešení, které významný negativní vliv vyloučí.

Důvodem vyhodnocení poměrně významných rizik (hodnota vlivu –3) je, že ZÚR je samostatná a nadřazená úroveň územního plánování (oproti ÚP) a nelze předjímat, jaké bude na podrobnější úrovni zpracování vybráno řešení v rámci koridoru vymezeném právě ZÚR. Protože koridor prochází v bezprostřední blízkosti EVL a předmětů ochrany, není možné vliv, při dané šířce koridoru a podrobnosti zpracování v měřítku 1 : 100 000 na úrovni ZÚR, bez podmínek a uvedení nejistot vyloučit.

S vymezením koridoru a budoucí výstavbou staveb 518 a 519 Pražského okruhu (SOKP) se dlouhodobě počítá, byly zohledněny při vyhlašování EVL v roce 2009 úpravou hranic EVL a přerušením v místě průchodu silničního koridoru. Jedná se o zohlednění budoucího využití území tím, že část biotopu chráněných evropských stanovišť byla „odepsána“ již při vyhlášení EVL.

Vyhodnocení vlivu = -3

Křižovatka (silniční doprava) mezi stavbami Pražského okruhu (SOKP) 518 a 519 a přivaděčem Rybářka x EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

Na úrovni zpracování návrhu v ZÚR je křižovatka schematicky zobracena kruhem, který zasahuje až k hranici části EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Na podrobnější úrovni územního plánovaní (ÚP) je tvar křižovatky podrobněji zpracován a je zřejmé, že lze negativní vliv vyloučit, protože odstup nejbližšího ramene křižovatky bude nejméně 100 m. Možnost ovlivnění do značné míry vylučuje morfologie terénu. Rovinatá plocha v prostoru MÚK přechází na území EVL přechází do prudkého svahu nad Vltavou. Protože nelze bez nejistot při hodnocení záměru na úrovni ZÚR vycházet z úrovně ÚP, je vliv hodnocen stupněm (-1).

Vyhodnocení vlivu = -1

EVL Lochkovský profil (CZ0113005)

Předměty ochrany:

Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*) – prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Milíčovský les (CZ0113002)

Předměty ochrany:

Tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Obora Hvězda (CZ0113001)

Předměty ochrany:

Vrkoč útlý (*Vertigo angustior*)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Praha - Letňany (CZ0113005)

Předměty ochrany:

Sysel obecný (*Spermophilus citellus*)

Charakteristika potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

A) Sysel obecný (Spermophilus citellus)

Sysel obecný je hlodavec, který žil původně ve stepích. Preferuje teplá výslunná místa s dobře propustnou půdou. Sysel potřebuje krátkostébelné travinné porosty, ať už přirozené či uměle udržované, které mu umožňují náležitý rozhled po okolí, a tím ochranu před predátory a přehled o ostatních členech kolonie. Sysel má výrazně denní aktivitu a žije pospolitě v koloniích. Každý jedinec obývá noru, obvykle s několika východy. Zde se ukrývá v případě nebezpečí, v noci a také v období zimního spánku (od října do března). Kromě obytné nory vytváří sysel také jednoduché nory úkrytové. Potravu tvoří zelené části rostlin, kořeny, semena a bezobratlí živočichové.

Na území ČR se tento druh dostal až s rozvojem zemědělství a v minulosti patřil k běžným druhům nižších poloh. Hlavní příčinou výrazného úbytku sysla obecného v České republice jsou rozsáhlé změny v zemědělské krajině, k nimž došlo v posledních 60 letech. S intenzifikací zemědělství z krajiny prakticky vymizela vhodná stanoviště. V současnosti nalézá tento druh vhodné podmínky pouze na několika sportovních letištích, tábořištích, golfových hřištích apod. Jedná se vesměs o malé izolované populace, které jsou velmi ohrožené. Sysel obecný je jedním z nejohroženějších druhů savců žijících na našem území.

V roce 2008 byl výskyt sysla v České republice potvrzen pouze na 35 lokalitách (Matějů et al. 2008). Většina

současných lokalit (18) se nachází v nížinách jižní Moravy a přilehlých pahorkatinách, významnou oblastí jsou i střední Čechy a přilehlá část severních Čech, kde bylo zjištěno 12 lokalit. Zbylých 5 lokalit se nachází v okresech Jindřichův Hradec, Karlovy Vary a Strakonice. Celková početnost sysla v ČR byla v červenci 2008 odhadnuta na 3 600 jedinců. Jen třetina (12 lokalit) všech kolonií však dosahovala početnosti 100 a více jedinců. Naopak na většině lokalit (19) byl počet syslů menší nebo roven 50.

Právě izolovanost a většinou malá početnost kolonií jsou v současné době hlavními příčinami vážného ohrožení sysla obecného v ČR. Za této situace dochází snadno k zániku kolonií, protože jakékoliv ztráty způsobené vlivem různých negativních faktorů nemohou být kompenzovány imigrací jedinců odjinud. K nejvýznamnějším negativním faktorům, které se zde uplatňují, patří zejména absence odpovídajícího managementu travního porostu, náhodné výkyvy počasí, rozvoj výstavby, resp. zástavba lokalit a okolí a procesy spojené s genetickou izolovaností.

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – hranice ČR (– Dresden) x EVL Praha-Letňany

V severovýchodní třetině EVL je navržena územní rezerva pro vysokorychlostní trať. V rámci posouzení ÚP hl. m. Prahy se jednalo o navržení podzemního vedení trati, které je v úseku mezi Letňany a Kbely navrhováno i v ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1. Vliv nelze na úrovni ZÚR příliš hodnotit, je ale zřejmé, že rizika existují. Jedná se zejména o rušení vibracemi a hlukem při výstavbě i za provozu. V případě přenosu vibrací může dojít k významnému negativnímu ovlivnění. Rizikem je zejména buzení hibernujících syslů v zimním období, kteří následně v důsledku vyčerpání zásob uhynou. V případě, že k přenosu vibrací a hluku do prostoru syslích nor docházet nebude, k ovlivnění nedojde. Vliv ale nelze na úrovni ZÚR hodnotit, protože není známa řada klíčových skutečností, jako např. hloubka umístění tunelu pod povrchem, konkrétní geologické poměry, způsob ražby apod.

Závěr

Pokud bude koridor vnímán skutečně jako územní rezerva, která má zamezit využití území bránícímu možnosti vymezení a realizaci vysokorychlostní železniční trasy a podmínkou navrhovaného využití bude změna ÚPD a nové posouzení vlivu, lze vliv v této fázi vyloučit (0).

Pokud budeme posuzovat koridor jako záměr, který se má v budoucnu realizovat, bude míra vlivu -3, tzn. nelze vliv vyloučit a může být teoreticky i významný. Na úrovni ZÚR se doporučuje záměr dále sledovat. Je třeba prověřit možnosti vedení koridoru mimo EVL. V případě průchodu koridoru pod EVL nelze realizovatelnost zcela zaručit. Je třeba vyloučit rušení sysla obecného při výstavbě i za provozu vibracemi.

S ohledem na nejednoznačné výklady posuzování územní rezervy výsledná hodnota míry vlivu zahrnuje oba typy názoru na posuzování vlivu územní rezervy (-3/0). Pokud bude přijat názor, že ovlivnění životního prostředí územní rezervou není možné (bude vybrán nulový vliv) je vhodné alespoň v závorce nebo za lomítkem uvádět rizika vlivu vznikající konkrétní funkční plochou (koridorem).

Vyhodnocení vlivu = -3/0

Letiště Praha-Letňany x EVL Praha-Letňany

Stávající provoz Letiště Letňany vytváří základní podmínky pro trvalou existenci sysla obecného zejména prováděním vhodného managementu, tj. udržování krátkostébelného trávníku. Jedná se tedy o pozitivní vliv současného stavu území. Provoz letiště lze ve stávajícím režimu doporučit zachovat.

Vyhodnocení vlivu = 0 (+1)

Vnější autobusová doprava – terminál Letňany x EVL Praha-Letňany

Terminál Letňany se nachází v bezprostřední blízkosti EVL a je v provozu. K ovlivnění nedojde, pokud bude vyloučen zásah do EVL. Zajištění dostatečné kapacity terminálů je navrhováno v obecné rovině, konkrétní úpravy se nenavrhují. Protože EVL Praha-Letňany a národní přírodní památka Letiště – Letňany jsou limitem v území, neměl by rozvoj terminálu do uvedených lokalit a ochranného pásma zasahovat. Za těchto podmínek lze významný negativní vliv na úrovni ZÚR vyloučit. Přesto je vhodné doplnit do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území: „Nezasahovat do území EVL Praha-Letňany.“

Vyhodnocení vlivu = -1

EVL Praha - Petřín (CZ0113773)

Předměty ochrany:

Roháč obecný (*Lucanus cervus*)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Prokopské údolí (CZ0113002)

Předměty ochrany:

Kód	**Evropsky významná stanoviště**
6110*	Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alysso-Sedion albi*)
6190	Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
9180*	Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

*Pozn.: Symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť.*

Rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10) x EVL Prokopské údolí

EVL Prokopské údolí je obklopena hustě obydleným územím na západním okraji Prahy a je v důsledku toho hojně využívaným územím pro odpočinek, rekreaci a sport, což působí současně i poškozování předmětů ochrany EVL. Rozvojová oblast zeleně Dívčí hrady je vymezena na plošině nad Prokopským údolím v dosahu okolních sídlišť, může tak část uvedených aktivit převzít, a tím snížit zátěž v EVL. Vliv je na úrovni ZÚR pozitivní (+1).

Vyhodnocení vlivu = +1

EVL Radotínské údolí (CZ0114001)

Předměty ochrany:

Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*) – prioritní druh
Včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Lochkovský profil (CZ0113005)

Předměty ochrany:

Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*) – prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

3) *Porovnání variant dílčích záměrů ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1*

Přehled návrhů ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, které mohou potenciálně ovlivnit soustavu NATURA 2000

Kód VPS	Název záměru
Z/502DK	Pražský okruh (SOKP), stavby 518, 519

Porovnání variant:

Pražský okruh (SOKP), stavby 518, 519 – VPS Z/502DK

S ohledem na komplikovaný úsek Pražského okruhu (SOKP), stavby 518,519 bylo uloženo posoudit, kromě trasy přes Bohnice a Suchdol, i variantu, ve které je koridor veden cca 5 km severněji a Vltavu kříží mezi Letkami a Řeží. V této trase neprochází koridor v blízkosti žádné EVL. Vliv lze vyloučit. Koridor VPS Z/502DK (přes Bohnice a Suchdol) prochází v bezprostřední blízkosti EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, míru vlivu nelze na úrovni ZÚR přesně hodnotit, na podrobnější úrovni ÚPD s využitím dosud existující projektové dokumentace byl stanoven mírný negativní vliv, významný negativní vliv na EVL byl ovšem vyloučen.

Při srovnání uvedených variant je zřejmé, že koridor severně od Prahy je vhodnější z hlediska vlivu na EVL. Otázkou je, zda severní varianta okolo Řeže je funkčně srovnatelná s trasou přes Suchdol a Bohnice, zda se jedná o funkčně plnohodnotnou variantu (nebylo předmětem tohoto posuzování).

4) Hodnocení kumulativních vlivů

Výstupem podrobného hodnocení dílčích návrhů ZÚR hl. m. Prahy je tabulka, ve které jsou dílčí návrhy ZÚR seřazeny podle závažnosti ovlivnění.

Tabulka 46 Návrhy ZÚR HMP podle velikosti vlivu na soustavu NATURA 2000

Kód VPS	Název záměru	Název EVL	Kód vlivu
Z/502DK	Koridor kapacitních silnic - Pražský okruh (SOKP), stavba 518-519	Kaňon Vltavy u Sedlce	-3
	Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava)	Blatov a Xaverovský háj	-3/0
	Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva Praha – hranice ČR (Dresden)	Praha-Letňany	-3/0
Z/501DZ	Koridor konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha	Chuchelské háje	-2
Z/507DZ	Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly	Blatov a Xaverovský háj	-1 až -2
Z/506DZ	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN)	Chuchelské háje	-1
	Křižovatka (silniční doprava) mezi stavbami Pražského okruhu (SOKP) 518 a 519 a přivaděčem Rybářka	Kaňon Vltavy u Sedlce	-1
	Vnější autobusová doprava – terminál Letňany	Praha-Letňany	-1
	Letiště Praha-Letňany	Praha-Letňany	0(+1)
	Rozvojová oblast zeleně - Dívčí hrady (Z/10)	Prokopské údolí	+1

Vlivy ZÚR hl. m. Prahy byly zjištěny většinou jednotlivě na konkrétní lokality. Ke kumulaci vlivů návrhy ZÚR docházet nebude. Nejsou ani známy další schválené záměry v území, které by mohly kumulativně působit s návrhy ZÚR hl. m. Prahy. Protože připravované záměry prosazované na nižších úrovních ÚPD, popř. projektové úrovni, nejsou „schváleny“ (nejsou součástí ÚP, nemají stavební povolení), není je možné zohlednit, (např. golfové hřiště v EVL Blatov a Xaverovský háj, apod.). Podrobnější úrovně územního plánování by měly záměry z nadřazené ÚPD (v tomto případě ZÚR HMP) přednostně zohlednit. Proto by měly v případě rizika překročení únosnosti prostředí (dosažení významného negativního vlivu) kumulativním působením více aktivit v území tyto návrhy upřednostnit.

V případě kumulativního hodnocení vlivů je vhodné zdůraznit, že EVL v Praze jsou v závislosti na ekologických nárocích předmětů ochrany vystaveny řadě negativních vlivů z důvodu lokalizace v rámci velkoměsta, než je obvyklé ve volné krajině. Jedná se např. o větší vliv návštěvnosti, a s tím spojený sešlap a eutrofizace citlivých evropských stanovišť, vyrušování v případě sysla obecného apod.

Závěr

Hlavním cílem hodnocení dopadů bylo zjištění, zda mají ZÚR hl. m. Prahy významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nebo zda lze významný negativní vliv vyloučit. Významný negativní vliv je definován jako porušení příznivého stavu lokality z hlediska ochrany. Dále je úkolem posuzování hledat řešení s nejmenším vlivem – navrhnout podmínky zmírňující vliv.

Měřítko zpracování, popř. v některých případech i obecné zaměření posuzovaného dokumentu nedovoluje v plné míře vyhodnocení všech návrhů ZÚR hl. m. Prahy.

Míra ovlivnění soustavy NATURA 2000 byla stanovena jako potenciální odhad velikosti vlivu. V některých případech není proto možné, s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzování, významný vliv vyloučit, i když je reálné hledat v dalších projektových fázích taková řešení, která významný negativní vliv mít nebudou. V těchto případech je v závěrech hodnocení vyloučení významného negativního vlivu podmíněno.

Na základě zhodnocení ZÚR hl. m. Prahy platí tyto závěry a podmínky:

1. Významný vliv na soustavu NATURA 2000, který při realizaci s velkou jistotou nastane (dle použité stupnice hodnota „4“,) nebyl zjištěn v žádném z dílčích návrhů ZÚR hl. m. Prahy, platí tedy i pro ZÚR hl. m. Prahy jako celek.

2. Podrobnost ZÚR neumožňuje vyloučit významný negativní vliv (-3) u následujících koridorů, přesto je reálné záměr dále sledovat a hledat vhodné řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmínečně přípustném (tzn. musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen):

Koridor kapacitních silnic - Pražský okruh (SOKP), stavba 518-519 VPS Z/502DK

Podmínka: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce na podrobnějších úrovních přípravy ÚPD, popř. projektové přípravy.

Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava)

Komentář: Při realizaci záměru bude míra vlivu závislá na způsobu provedení. Vliv může být významný negativní, ale při dostatečném zahloubení a ražbě tunelu je reálné prověřovat řešení, aby byl významný negativní vliv vyloučen (-3). Územní rezerva neumožňuje realizaci plánovaného záměru, pouze vymezuje územní ochranu pro tento záměr. V tomto smyslu k negativnímu vlivu v této fázi nedojde a vliv bude (0).

Podmínka: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Blatov a Xaverovský háj v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru).

Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva Praha – hranice ČR (– Dresden)

Komentář: Při realizaci záměru bude míra vlivu závislá na způsobu provedení. Vliv může být významný negativní, ale při dostatečném zahloubení a ražbě tunelu je reálné prověřovat řešení, aby byl významný negativní vliv vyloučen (-3). Územní rezerva neumožňuje realizaci plánovaného záměru, pouze vymezuje územní ochranu pro tento záměr. V tomto smyslu k negativnímu vlivu v této fázi nedojde a vliv bude (0).

Podmínka: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Praha-Letňany v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru). Je třeba prověřit možnosti vedení koridoru mimo EVL.

3. Do skupiny záměrů s možným mírným vlivem (-2) patří návrhy kde je reálné řešení s mírným vlivem nebo bez vlivu, konkrétní provedení záměru s významným negativním vlivem se jeví jako málo pravděpodobné.

Koridor konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ)

Zásady: Na podrobnějších úrovních přípravy postupovat standardně podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V případě potřeby posoudit z hlediska vlivu.

4. U záměrů s kódem potenciálního ovlivnění (-1 a 0) se vliv neočekává. Stačí postupovat standardně podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Potenciálně mírné riziko ovlivnění bylo zjištěno ve 4 případech.

5. Pozitivní vliv na EVL Prokopské údolí by měla mít realizace rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10). Budou vytvořeny předpoklady pro převzetí části rekreačních aktivit realizovaných v EVL.

6. V rámci ÚSES respektovat a preferovat na území EVL předměty ochrany.

C. Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední aktualizace byla projednána v Zastupitelstvu hl. m. Prahy usnesením č. 5/15 dne 31. 3. 2011

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Vzhledem ke specifické pozici hl. m. Prahy, plnící roli samosprávného územního celku kraje a zároveň obce, bylo nezbytné v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. zajistit zpracování Územně analytických podkladů tak, aby umožňovala plnit úlohu územně plánovacího podkladu jak pro koncepční dokumentace celoměstského charakteru (Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy), tak pro územně plánovací dokumentace podrobné, zejména územního plánu.

Vyhodnocení

Dle metodického pokynu „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ (MMR, ÚÚR, 2009) by z podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP měly být pro území hl. m. Prahy vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, jsou podstatně ovlivněny Zásadami územního rozvoje a lze u nich tento vliv prokázat.

U vybraných sledovaných jevů se popíše, jaký vliv na ně má navrhované řešení, případně varianty řešení.

Jelikož ZÚR řeší území celého hl. m. Prahy, souvisí tedy se všemi sledovanými jevy ÚAP. Zároveň však vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR nelze vliv na řadu sledovaných jevů ÚAP objektivně vyhodnotit.

Bylo tedy přistoupeno k modifikovanému vyhodnocení ZÚR, a to na základě sady indikátorů udržitelného rozvoje, kde je jasně definován žádoucí trend změn jejich hodnot v čase, které už lze v souvislosti s podrobností odpovídající měřítku ZÚR vyhodnotit s větší mírou objektivity. Jelikož jednotlivé indikátory mají vztah ke sledovaným jevům, je naplnění dané kapitoly, a tedy i vyhodnocení v souladu s platnou legislativou.

Vyhodnocení bylo provedeno pro 32 hlavních „titulkových“ indikátorů, opět vzhledem k podrobnosti odpovídající měřítku ZÚR.

Jednotlivé indikátory mají vliv k tzv. principům udržitelného rozvoje hl. m. Prahy, které jsou rovněž v ÚAP indikovány.

Seznam těchto principů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy je uveden v následujícím přehledu.

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na základě sady hlavních indikátorů, které mají vztah k jednotlivým sledovaným jevům a principům, je pak provedeno v dalším přehledu.

Principy udržitelného rozvoje hl. m. Prahy

Číslo		Název	Pilíř hlavní	Pilíře související
1.		Atraktivní město v Evropě a regionu	H	S
	1.1.	Aktivní a atraktivní město	H	S
	1.2.	Konkurenceschopnost, znalostní ekonomika	H	S
2.		Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H	S
	2.1.	Finanční stabilita	H	
	2.2.	Efektivní ekonomika, příznivé podnikatelské prostředí	H	S
	2.3.	Partnerství Prahy a soukromého sektoru	H	
3.		Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H	E
	3.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H	E
	3.2.	Hospodárné nakládání s územím	H	E
4.		Vyvážené prostorové uspořádání města	E	H
	4.1.	Podpora hierarchizované polycentrické struktury města	E	H
	4.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	E	H
	4.3.	Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálu	H	E
5.		Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	S	
	5.1.	Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví	S	H, E
	5.2.	Podpora kultury, sportu, rekreace a cestovního ruchu	H	S
6.		Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zeleň, biodiverzita	E	
	6.1.	Podpora stability městské a příměstské krajiny	E	
	6.2.	Podpora rozvoje městské a příměstské zeleně	E	
	6.3.	Podpora ochrany přirozených ekosystému a zachovalých přírodních území	E	
7		Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E	
	7.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E	H
	7.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	H
	7.3.	Snížení hlukové zátěže	E	H
8.		Efektivní doprava	H	
	8.1.	Prioritní a kvalitní dopravní obslužnost veřejné dopravy	S	E, H
	8.2.	Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží	H	S, E
	8.3.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	S
9.		Spolehlivá, kvalitní a robustní infrastruktura	H	
	9.1.	Spolehlivost a kvalita dodávek energie a vody	H	S
	9.2.	Ekologicky přijatelné odvodnění města	E	H
	9.3.	Kvalitní infrastruktura pro přenos informací	H	
10.		Soudržnost obyvatelstva	S	
	10.1.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	**S**	H
	10.2.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče a další veřejná vybavenost	S	
	10.3.	Podpora bydlení	S	H
11.		Efektivní veřejná správa, podpora občanské společnosti	S	
	11.1.	Efektivní veřejná správa	S	H

	11.2.	Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem	S	H
	11.3.	Rozvoj informačních služeb	S	H
12		Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	S	
	12.1.	Integrovaný systém krizového řízení	S	
	12.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevu	S	
	12.3.	Ochrana pred živelními pohromami	S	E

Legenda: H – hospodářský pilíř, S – sociální pilíř, E – environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na základě sady hlavních indikátorů, které mají vztah k jednotlivým sledovaným jevům a principům

Pořadí Prahy v monitoringu atraktivity podnikatelského prostředí (Cushman&Wakefield)	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**1.1.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný pokles**
ZÚR hl. m. Prahy přináší možnosti k rozvoji ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, a tím i zvýšení atraktivity podnikatelského prostředí.	
Počet konferencí a kongresů nad 100 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**1.1.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné oblasti, v rámci kterých je možné umístit funkce/zařízení, které umožní pořádání konferencí a kongresů.	
Podíl zaměstnanců výzkumu a vývoje na celkové zaměstnanosti	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**1.2.**
Vztah k jevu	**B007/01**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské (SO), v rámci kterých je možné umístění výzkumných zařízení. Jedná se zejména o oblast SO/1 Draháň – Troja – Bubeneč.	
Hrubý domácí produkt na obyvatele v paritě kupní síly	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**2.1.**
Vztah k jevu	**037/02**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné oblasti, v rámci kterých je možné umístit funkce, které umožní růst ekonomiky, a tím i hrubý domácí produkt.	
Saldo rozpočtu hl. m. Prahy	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**2.1.**
Vztah k jevu	**B037/06**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Bez identifikovatelného vlivu**
Jedná se o indikátor, který nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. Rozpočet hl. m. Prahy je schvalován Zastupitelstvem hl. m. Prahy. ZÚR se mohou pouze podílet na utváření podmínek hospodářského a sociálního rozvoje města, a tím nepřímo ovlivňovat schvalovaný rozpočet.	
Roční spotřeba elektřiny v domácnostech na obyvatele	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**3.1.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Bez identifikovatelného vlivu**
Jedná se o indikátor, který nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. Spotřeba elektřiny v domácnostech na obyvatele vyplývá z individuální motivace občana, která se odvíjí od jeho environmentálního uvědomění a ekonomických možností.	
Roční produkce komunálního odpadu na obyvatele	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**3.1.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Bez identifikovatelného vlivu**
Jedná se o indikátor, který nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. Roční produkce komunálního odpadu na obyvatele vyplývá z individuální motivace občana, která se odvíjí od jeho environmentálního uvědomění a ekonomických možností.	
Podíl zastavených a zpevněných ploch na celkové výměře	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**3.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Mírný růst**
Lze předpokládat, že v souvislosti s navrhovanými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy dojde i ke zvýšení podílu zastavěných a zpevněných ploch na celkové výměře.	
Podíl počtu pracovních příležitostí v celoměstském centru na celkovém počtu pracovních příležitostí	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**4.1.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný pokles**
ZÚR hl. m. Prahy vymezuje mimo celoměstské centrum plochy (především rozvojové oblasti v nezastavěném území a transformační oblasti), kde lze umístit funkce, které zvýší nabídku pracovních příležitostí. Tím může dojít k poklesu počtu pracovních příležitostí v celoměstském centru na celkovém počtu pracovních příležitostí.	
Počet dojíždějících za prací ze Středočeského kraje	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**4.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
ZÚR hl. m. Prahy vymezuje plochy (především rozvojové oblasti v nezastavěném území a transformační oblasti), kde lze umístit funkce, které zvýší nabídku pracovních příležitostí, a to i pro obyvatele Středočeského kraje.	
Rozloha území se zpracovanou podrobnou ÚPP a ÚPD	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**4.3.**

Vztah k jevu	**A119/01, A119/02, A119/03**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Bez vlivu**
Bez vydání ZÚR nelze vydat ÚPD nižší úrovně – územní plán a regulační plán. Vydání ZÚR hl. m. Prahy tedy vytvoří právně legální stav pro případné vydání nového územního plánu hl. m. Prahy a regulačních plánů. Možnost ovlivnění daného indikátoru je tedy pouze nepřímá. Vzhledem ke skutečnosti, že ZÚR hl. m. Prahy jsou již vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu, je již takovýto právně legální stav vytvořen. Vydání ZÚR hl. m. Prahy nebude mít vliv na rozlohu území se zpracovanou podrobnou ÚPP a ÚPD.	
Výše finanční podpory hl. m. Prahy kulturním zařízením za rok	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**5.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Bez identifikovatelného vlivu**
Jedná se o indikátor, který nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. Výše finanční podpory hl. m. Prahy kulturním zařízením je schvalována v rámci rozpočtu hl. m. Prahy Zastupitelstvem hl. m. Prahy. ZÚR se mohou pouze podílet na utváření podmínek hospodářského a sociálního rozvoje města, a tím nepřímo ovlivňovat schvalovaný rozpočet a výši finanční podpory pro kulturní zařízení.	
Počet kulturních zařízení	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**5.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské (SO), v rámci kterých je možné umístění kulturních zařízení. Jedná se zejména o oblast SO/3 Strahov.	
Počet návštěvníku za rok	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**5.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
V rámci navržených ploch Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je možné umístit zařízení, která zvýší atraktivitu hl. m. Prahy, a tím i počet návštěvníků za rok. Zároveň je navrhován rozvoj dopravní infrastruktury, která zlepší dostupnost hl. m. Prahy pro návštěvníky.	
Koeficient ekologické stability	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**6.1.**
Vztah k jevu	**B030**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Mírný růst**
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné řadu rozvojových oblastí zeleně, což může mít pozitivní vliv na růst koeficientu ekologické stability.	
Podíl ploch zeleně z celkové plochy	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**6.2.**
Vztah k jevu	**A0119/10**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Mírný růst**
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné řadu rozvojových oblastí zeleně, čímž může dojít ke zvýšení podílu ploch zeleně z celkové plochy.	
Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**6.3.**
Vztah k jevu	**A026, A027, A028, A029, A030, A031**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Mimo kompetenci ZÚR**
Nástroje ZÚR neumožňují vyhlásit či rušit ZCHÚ.	
Počet trvale bydlících obyvatel v území s překročením imisních limitů	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**7.1.**
Vztah k jevu	**B001/02**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný pokles**
Na základě výsledku Rozptylové studie (Příloha č. 2 VVURÚ) a Hodnocení zdravotních rizik (Příloha č. 3 VVURÚ) může vlivem vydání Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (v případě Aktivní varianty – Základní řešení) dojít k poklesu počtu trvale bydlících obyvatel v území s překročením imisních limitů, a to jak v porovnání se současným stavem, tak se Zásadami územního rozvoje vydanými usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu.	
Třída jakosti vody v povrchových tocích	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**7.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
ZÚR hl. m. Prahy vymezují řadu VPS technické infrastruktury, které povedou ke zlepšení jakosti vody v povrchových tocích. Vymezení VPS povede v souladu s koncepcí odkanalizování dle Generelu odvodnění hl. m. Prahy k pokrytí co největšího rozsahu města stokovou sítí a odvedení splaškových odpadních vod na ÚČOV. Zároveň se počítá s přestavbou a rozšířením ÚČOV na Císařském ostrově, která bude doplněna o třetí stupeň čištění.	
Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**7.3.**
Vztah k jevu	**B001/02**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný pokles**
Na základě výsledku Akustické studie (Příloha č. 1 VVURÚ) a Hodnocení zdravotních rizik (Příloha č. 3 VVURÚ), konkrétně vyhodnocení výsledků výpočtu celkové akustické situace na území hl. m. Prahy, lze vyvodit závěr, že od pásma 45-50 dB dochází u deskriptoru L_n (v noční době) ve výhledových stavech oproti stavu současnému k mírnému navyšování podílu ploch ovlivněných akustickými emisemi. Při porovnání výhledových stavů „Nulová varianta“ a „Aktivní varianta - Základní řešení“ lze však konstatovat, že „Základní řešení“ je z akustického hlediska mírně příznivější než „Nulová varianta“. U deskriptoru L_n (noční doba) od pásma 45-50 dB je rozsah zasažených ploch u „Nulové varianty“ vždy vyšší, než u „Základního řešení“.	

Vydáním aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (v případě Aktivní varianty – Základní řešení) může tedy dojít k poklesu počtu trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku v porovnání se Zásadami územního rozvoje vydanými usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu (Nulová varianta).

Počet cestujících přepravených MHD na území Prahy	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**8.1.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**

ZÚR hl. m. Prahy vymezují řadu VPS dopravní infrastruktury, mimo jiné i související se systémem MHD, díky kterým může dojít k růstu počtu cestujících přepravených MHD na území Prahy.

Dopravní výkon automobilové dopravy na pražské komunikační síti v průměrný pracovní den	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**8.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**ÚAP nestanovuje**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**

Vydáním Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy dojde k rozvoji dopravní infrastruktury, a tím může dojít i k ovlivnění dopravního výkonu automobilové dopravy na pražské komunikační síti v průměrný pracovní den – konkrétně zvýšení počtu km, které automobily najezdí.

Délka cyklistických tras vedených po komunikacích bez automobilové dopravy	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**8.3.**
Vztah k jevu	**A106**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**

V rámci priorit územního plánování hl. m. Prahy a obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je požadováno vytvářet podmínky pro další rozvoj, vyšší atraktivitu a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy. Snahou ZÚR hl. m. Prahy je dané principy a zásady respektovat.

Podíl potřeby obnovy vodovodní sítě na celkové délce vodovodní sítě	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**9.1.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný pokles**

ZÚR hl. m. Prahy (Aktivní varianta – Základní řešení) vymezují VPS Z/500/TV Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800. Tím může dojít k poklesu podílu potřeby obnovy vodovodní sítě na celkové délce vodovodní sítě.

Podíl obyvatel napojených na ČOV	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**9.2.**
Vztah k jevu	**B021**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Růst**

ZÚR hl. m. Prahy vymezují řadu VPS technické infrastruktury, které povedou k růstu podílu obyvatel napojených na ČOV (VPS Z/500-505/TK)

Obecná míra nezaměstnanosti	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**10.1.**
Vztah k jevu	**B008/01**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný pokles**

ZÚR hl. m. Prahy přináší možnosti pro vytvoření nových pracovních příležitostí.

Podíl obyvatel s pěší dostupností ZŠ do 15 min	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**10.2**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné oblasti, v rámci kterých je možné umístění základních škol. Tím může dojít i ke zlepšení jejich dostupnosti. Jedná se především o rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území, transformační oblasti a oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské.

Počet dokončených bytů	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**10.3.**
Vztah k jevu	**B011/03**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Zachování stavu nebo růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vymezují mimo jiné oblasti, v rámci kterých je možné umístění funkce bydlení. Jedná se především o rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti.

Volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**11.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Mimo kompetenci ZÚR**

Jedná se o indikátor, který nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. Jde o individuální motivaci občana vyplývající ze sociálně-kulturního pozadí společnosti.

Počet obyvatel na 1 nestátní neziskovou organizaci	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**11.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**

Zakládání nestátních neziskových organizací nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. ZÚR mohou pouze vymezit oblasti, které umožní umístění nestátních neziskových organizací. Takovéto oblasti ZÚR hl. m. Prahy vymezuje. Jedná se především o rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území, transformační oblasti a oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské.

Počet trestných činů spáchaných na území hl. m. Prahy	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**12.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Mimo kompetenci ZÚR**

Jedná se o indikátor, který nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. Jde o individuální motivaci občana vyplývající ze sociálně-kulturního pozadí společnosti.	
Počet dopravních nehod na území hl. m. Prahy	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**12.2.**
Vztah k jevu	**--**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Pokles**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný pokles/možný růst**
Vydáním ZÚR hl. m. Prahy může dojít k pozitivnímu i negativnímu ovlivnění daného indikátoru. Rozvoj dopravní infrastruktury povede ke zlepšení dopravních podmínek pro řidiče, zvýšení plynulosti jízdy, atd., což může vést k poklesu dopravních nehod, naopak vyšší nabídka dopravní infrastruktury povede k nárůstu intenzit dopravy, a tím ke zvýšení frekvence počtu dopravních nehod.	
Podíl realizovaných částí systému protipovodňové ochrany a protipovodňových opatření	
Vztah k principu udržitelného rozvoje	**12.3.**
Vztah k jevu	**A054**
Žádoucí trend dle ÚAP	**Růst**
Předpokládaný vliv ZÚR hl. m. Prahy	**Možný růst**
Jedná se o indikátor, který nelze nástroji ZÚR přímo ovlivnit. ZÚR hl. m. Prahy vymezují sice prvky systému protipovodňové ochrany a protipovodňová opatření, nemají však vliv na jejich konečnou realizaci.	

Legenda: Pozitivní trend vývoje, Negativní trend vývoje, Bez vlivu/nelze řešit nástroji ZÚR

Závěr

U převážné většiny sledovaných indikátorů bude docházet k žádoucím trendům jejich vývoje dle ÚAP hl. m. Prahy.

Pouze v některých případech nedojde buď k ovlivnění daného trendu, nebo nelze trend daného indikátorů ovlivnit nástroji územního plánování, resp. nástroji ZÚR.

K nežádoucímu trendu nebude docházet v žádném případě.

D. Předpokládané vlivy ZÚR hl. m. Prahy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Na základě metodického pokynu „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ (MMR, UUR, duben 2008) jsou z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují území řešené ZÚR hl. m. Prahy nebo které jsou ZÚR hl. m. Prahy podstatně ovlivněny, případně je podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Pro jejich vyhodnocení je použit postup hodnocení SWOT analýzou (metodický návod pro tvorbu SWOT analýz (UUR), která umožňuje formulovat strategické vize rozvojem silných stránek, odstraněním slabých stránek, využitím budoucích příležitostí a vyhnutím se rizikům.

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území zahrnuje uvedení jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění dle ÚAP na:

- Praha – vnější vztahy
- Přírodní podmínky, krajina
- Sídelní struktura a urbanismus
- Kulturní hodnoty a památková ochrana města
- Hospodářské podmínky
- Sociodemografické podmínky
- Využití území
- Bydlení
- Rekreace
- Občanské vybavení
- Produkční odvětví
- Doprava
- Technická infrastruktura
- Hygiena životního prostředí
- Bezpečnost

Předpokládané vlivy ZÚR hl. m. Prahy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území jsou vyhodnoceny v následujících tabulkách v členění na:

- **D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**
- **D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**
- **D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**
- **D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

Pro vyhodnocení D.I. (vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území) byly použity následující ukazatele:

Ukazatel	Označení
Eliminace hrozeb	E
Snížení hrozeb	S
ZÚR neřeší	0
Zvýšení hrozeb	Z

Pro vyhodnocení D.II. (vliv na posílení slabých stránek řešeného území) byly použity následující ukazatele:

Ukazatel	Označení
Pozitivní vliv = snížení slabých stránek	P
Negativní vliv = posílení slabých stránek	N
Setrvalý stav = nedochází ke zlepšení ani ke zhoršení; ZÚR neřeší	0
Pozitivní/negativní vliv na části území	%

Pro vyhodnocení D.III. (vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území) byly použity následující ukazatele:

Ukazatel	Označení
Pozitivní vliv	P
Negativní vliv	N
Žádný vliv	0
Pozitivní vliv na části území	%

V případě nutnosti upřesnění daného hodnocení je zařazen komentář, který vysvětluje zvolené označení. Jedná se zejména o případy, kdy byl zvolen hodnotící ukazatel pozitivní nebo negativní pouze na části území.

D. I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
1. Praha – vnější vztahy		
Rychlý růst konkurence jiných evropských měst	**0**	
Prohloubení finanční krize některých evropských států a tím i celkové oslabení EU	**0**	
Nekoncepční přístup a komerční tlaky měnící Prahu na „běžné“ velkoměsto s internacionální unifikací	**0**	
Vliv extrémního zvýšení turismu na památkově unikátní celek historického jádra města a genius loci Prahy	**0**	
Nevyvážená podpora Prahy z úrovně vlády a Parlamentu ČR	**0**	
Nedostatečnost legislativy dávající možnost územně správním orgánům účinně ovlivňovat rozvoj svěřeného území	**0**	
Nárůst cizích vlivů nepříznivě ovlivňující život města a překračujících míru tolerance občanů	**0**	
2. Přírodní podmínky, krajina		

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Vysoká míra poškození lesních porostů v důsledku nadměrného a často i nedostatečně ohleduplného rekreačního využívání pražských lesů	**S**	ZÚR předpokládají rozšíření ploch lesních pozemků v rámci rozvojových oblastí zeleně. Intenzita rekreačního využití tak bude rozptýlena do více ploch.
Tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	**0**	
Postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	**S**	Negativní dopady suburbanizace a rozpínání města ZÚR přímo neřeší. Nicméně vymezují plochy rozvoje do oblastí, kde tento jev nehrozí.
Výrazný rozdíl mezi cenami zemědělských pozemků a stavebních pozemků vyvolávající enormní tlaky vlastníků pozemků na přeměnu na cenově výhodnější charakter pozemků a vytvářející prostor pro spekulativní nákupy pozemků	**0**	
Riziko nevhodných "technicistních" břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	**0**	
3. Sídelní struktura a urbanismus		
Pokračující nároky na provedení změn volných ploch na zastavitelné území s rizikem omezení přístupnosti a ztráty rekreačních ploch a zeleně	**S**	ZÚR vymezují rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území (tedy převážně oblasti určené k výstavbě) převážně v rámci krajinného typu území. Nejedná se však o plochy lesní či nelesní zeleně, ale o plochy zemědělské, což lze z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za méně významný dopad. ZÚR dále vymezují rozvojové oblasti zeleně, kde může dojít k posílení či vytvoření nových ploch zeleně, a tím i možnosti rekreačního využití.
Tlak na využití území bez ohledu na potřeby vyváženosti, limity a podmínky území a s vyššími nároky na dopravní i technickou infrastrukturu	**S**	ZÚR ke snížení této hrozby částečně přispívají stanovením podmínek pro následné rozhodování o změnách v území a úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Konkrétní návrh plošné a prostorové regulace bude navržen až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
Zvyšující se hustoty, výšky a objemy nové výstavby oproti předpokladům Územního plánu hl. m. Prahy a z toho vyplývající nároky na dopravní obsluhu a občanské vybavení	**0**	
Zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	**0**	
Pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	**S**	Negativní dopady suburbanizace a rozpínání města ZÚR přímo neřeší. Nicméně vymezují plochy rozvoje do oblastí, kde tento jev nehrozí.
Pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	**S**	ZÚR tyto tendence nemůže přímo ovlivnit, protože spadají do působnosti Středočeského kraje. ZÚR přináší částečné snížení této hrozby rozvojem dopravní a technické infrastruktury.

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Majetková nedostupnost ploch pro realizaci městské infrastruktury a výsadby zeleně	**0**	
Stálý zájem investorů o výstavbu na volných plochách zakotvený i v připravovaných územních dokumentacích	**0**	ZÚR ke snížení dané hrozby příliš nepřispívá. Navrhuje sice transformační oblasti, kde může docházet k výstavbě na stávajících nevhodně využívaných území, navrhuje zároveň i rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území, kde bude docházet k výstavbě převážně na volných plochách. Rozvoj území bude nutné regulovat na úrovni podrobnější územně plánovací dokumentace.
Tendence realizovat skladové a obchodní haly v zastavitelných plochách těsně za hranicí Prahy způsobující ztrátu kontaktu města do volné krajiny	**0**	ZÚR tyto tendence nemůže ovlivnit, protože spadají do působnosti Středočeského kraje.
Tlak na rozšiřování a výstavbu dalších nákupních center ve vnějším pásmu města	**S**	ZÚR stabilizují stávající obchodně-společenská centra celoměstského a regionálního významu Letňany (K/1), Černý Most (K/2), Štěrboholy (K/3), Chodov (K/4), Zličín (K/5), která leží převážně ve vnějším pásmu města s přímou vazbou na stanice hromadné dopravy a dostatečným klientským zázemím v podobě velkých obytných celků. Uvedená centra se vyznačují kapacitou větší než 40 000 m^2 a předpokládanou automobilovou dojezdovou vzdáleností 20 min. ze spádových oblastí hlavního města i Pražského regionu. Zásady územního rozvoje nestanovují rozšíření stávající sítě těchto center vzhledem k tomu, že jejich kapacity i rozmístění na území hl. m. Prahy jsou pro uspokojení potřeb obyvatel města dostatečné. Další rozšiřování ploch těchto center není nezbytné.
Zásahy do měřítka stávající zástavby i do jejího výškového členění a navazující ohrožení panoramat města, kompozice a charakteru stávající zástavby	**0**	
Tlak na využití oblasti související s řekou způsobující přetěžování nábřežních poloh v centru	**0**	ZÚR navrhuje plochy i v přímém kontaktu s řekou (Vltava, Berounka). Jedná se o plochy T/2, SO/1 a SP/3 – vydané ZÚR, resp. SP/1 – aktual. ZÚR. Dané plochy jsou však navrženy mimo centrum, neměly by mít tedy na přetěžování jeho nábřežních poloh vliv. Případný negativní vliv je nutné řešit účinnou regulací na úrovni podrobnější územně plánovací dokumentace.
Malý zájem investorů o participaci na naplňování původně vymezených hlavních center velkých obytných celků Černého Mostu, Jižního Města a Jihozápadního Města, přesouvání center do poloh urbanisticky méně výhodných	**0**	
Zvyšující se zájem o výstavbu výškových staveb, s dosud neschválenými pravidly posouzení a postupu	**S**	ZÚR ke snížení dané hrozby přispívá následným upřesněním podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území PPR, ostatních rezervací a památkových zón: • nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
		v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území, • neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin, • neumisťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hl. m. Praze; prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat, a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: • ověřit možnosti výškové regulace především pro centrální část města a pro její horizont, upřesnit oblast se zákazem výškových staveb, dále pro památkové zóny, pro ucelené architektonické soubory a vymezené charakteristické částí městských čtvrtí.
Zájem na rozšiřování plochy naplněné skládky v Dolních Chabrech bez potvrzených potřeb, bránící její konečné revitalizaci	**0**	V ZÚR nejsou sledovány nové vhodné lokality pro nakládání s komunálními odpady způsobem D1, tedy odstraňování odpadů ukládáním v úrovni nebo pod úrovní terénu. Konkrétní případ naplněné skládky v Dolních Chabrech bude nutné řešit na úrovni podrobnější územně plánovací nebo projektové dokumentace.
4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města		
Enormní zájem investorů vedoucí k razantním zásahům do stavební struktury zejména v historickém jádru Prahy (PPR), ale i v přilehlých památkových zónách	**0**	
Tlak na zvyšování automobilového provozu s negativními důsledky na památky	**S**	Ke snížení hrozby by mělo dojít návrhem dopravní infrastruktury, zejména realizací MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Tlak investorů na využití archeologicky cenného podzemí zejména v historickém jádru Prahy pro stavební aktivity a funkce, které se nedaří prosadit nad zemí	**0**	
Nepříznivé přírodní vlivy (zejména povodně), které mohou narušovat stavební památkový fond	**S**	ZÚR navrhují VPO k zajišťování obrany a bezpečnosti státu formou Systému protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Dále vymezuje některé VPS k zajištění ochrany před povodněmi (záchytná nádrž, suchý poldr)
Tlak na další zahušťování zástavby na území historického jádra Prahy zastavováním historických nádvoří a vnitrobloků	**0**	
Přesunutí tradičních vysokoškolských zařízení do vnějšího pásma města v důsledku komercionalizace historického jádra Prahy	**0**	Pro dostavbu vysokoškolského areálu ZUR navrhují oblast SO/1, která je situována ve vnějším pásmu. Vzhledem k dostavbě se však nebude jednat o nové stavby, a tak ke zvýšení dané hrozby docházet nebude.
Časté nerespektování autentické podoby historických budov při nové úpravě fasád, použití nevhodných a netradičních materiálů	**0**	
5. Hospodářské podmínky		
Opakováním globální ekonomické krize se zvýší riziko stagnace ekonomického vývoje, např. vysokou náročností na pokrytí ekonomických problémů některých zemí EU negativně ovlivňující systém finanční podpory regionům a městům	**0**	
Zhoršení celkových podmínek pro podnikání v době ekonomické krize, především pro malé a střední podniky	**0**	
Nedostatečné zohlednění celostátního významu Prahy při přerozdělování veřejných zdrojů	**0**	
Mezinárodně vnímané aspekty ohrožující renomé Prahy, mj. korupce, kriminalita, nadbytečná byrokracie, neúplná informovanost investorů při vstupu na pražský trh	**0**	
Problematický stav a právní rámec pro konsolidaci vlastnických vztahů a vymahatelnost vlastnických práv, netransparentnost vlastnictví a nakládání s nemovitostmi	**0**	
Rostoucí ceny paliv a energií na světových trzích	**0**	
Malý profit z rozvojových záměrů realizovaných na kontaktním území Prahy a Středočeského kraje	**0**	
6. Sociodemografické podmínky		
Vystěhovávání trvale bydlících obyvatel za hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy	**S**	K možnému snížení rizika přispějí nově navržené rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti, případně rozvoj v rozvojových osách (trasa metra D).
Nedostatečný zájem občanů o veřejné záležitosti a nízká identifikace s místním společenstvím	**0**	
Nedostatečný postih „černého“ pracovního trhu	**0**	
Silná závislost velké části nabídky na pražském trhu práce na disponibilitě veřejných (zejména státního) rozpočtů	**0**	
Existence velkého počtu ilegálních pracovníků a přistěhovalců bez řádného zdravotního a sociálního pojištění, pracujících načerno	**0**	
Vznik sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených lokalit a etnických enkláv	**0**	
7. Využití území		
Lokalizace kapacitních obchodních, skladovacích a distribučních ploch i kapacitních obytných celků	**S**	Ke snížení této hrozby přispěje realizace SOKP, který bude převádět značnou část dopravních

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
v kontaktním území Prahy a ve vnějším pásmu města způsobující nadměrné zatížení komunikační sítě Prahy a v některých případech zhoršení podmínek pro revitalizaci a transformaci velkých monofunkčních obytných celků		intenzit mimo komunikační síť nižšího řádu (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	**0**	
Nezájem investorů o realizaci plnohodnotných polyfunkčních území	**0**	
Tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	**0**	Danou hrozbu je možné řešit až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou účinné plošné a prostorové regulace.
Ztráta polyfunkčního charakteru celoměstského centra z hlediska historického i funkčního využití, čelícího zvyšujícímu se tlaku komerčních aktivit a turistického ruchu, provázeného úbytkem bytů a obyvatel	**S**	ZUR ke snížení dané hrozby přispívají. Zohledňují aktuální vývoj v území, který nepřináší takovou nabídku funkcí a aktivit, která by iniciovala širokou návštěvnost typickou pro celoměstské centrum, ale vývoj území spěje k obvyklé nabídce administrativních a obchodních komplexů nadmístního charakteru, jaký je vlastní území typu významného centra s podílem celoměstských funkcí.
Tlak na využití objektů a ploch veřejného vybavení pro komerční funkce, zejména v celoměstském centru	**0**	Danou hrozbu je možné řešit až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou účinné plošné a prostorové regulace.
Tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	**S**	Pro rozvoj bytové zástavby vymezují ZUR oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti. Dané oblasti jsou navrhovány v širším územním kontextu města a v návaznosti na rozvoj dopravní a technické infrastruktury a zároveň potřebné občanské vybavenosti. Konkrétní naplňování daných ploch ZUR bude nutné v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace vymezit plošnou a prostorovou regulací.
8. Bydlení		
Problémy splácení hypoték a půjček, neplacení nájemného, dlouhodobě nedokončené bytové projekty v důsledku poklesu kupní síly obyvatel	**0**	
Tlak investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města a na neúměrné využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit	**0**	
Nárůst migrace sociálně problémových skupin obyvatel	**0**	
Nízká státní podpora pro opravy bytového fondu	**0**	
Nekoordinovaná bytová výstavba na okraji města a v jeho zázemí bez návaznosti na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu, neprovázanost realizace bytů a kapacit obslužné sféry zajišťujících celkovou kvalitu bydlení	**S**	Pro rozvoj bytové zástavby vymezují ZUR oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti. Dané oblasti jsou navrhovány v širším územním kontextu města a v návaznosti na rozvoj dopravní a technické infrastruktury a zároveň potřebné občanské vybavenosti. Konkrétní naplňování daných ploch ZUR bude nutné v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace vymezit plošnou a prostorovou regulací.
Nadměrná vlastnická roztříštěnost bytového fondu vytvářející především na sídlištích bariéru pro koordinaci a koncentraci zdrojů pro opravy bytových objektů, úpravy okolního prostoru, realizaci energetické úspory, ekologická opatření apod.	**0**	
9. Rekreace		
Silná konkurence jiných měst v cestovním ruchu	**0**	
Změna způsobu cestování může vést k zániku některých pracovních míst nebo celých profesí např. průvodci, pracovníci cestovních kanceláří	**0**	
Změna struktury návštěvníků s nárůstem příjmově nižších skupin a možný pohyb finančně nezajištěných návštěvníků	**0**	
Finanční efekty z cestovního ruchu pro vlastní rozpočet Prahy neodpovídají výnosům získaným v tomto odvětví, rozšiřující se neadresnost subjektů poskytující služby cestovního ruchu	**0**	
Příklady pompézních staveb pro vrcholový sport v zahraničí jako riziko pro neuváženou výstavbu naddimenzovaných diváckých arén bez perspektivy trvalé návštěvnosti	**0**	
Chátrání řady tradičních sportovišť z důvodu chybějící údržby a nedostatku finančních prostředků	**0**	
Velmi nízká obsazenost některých ubytovacích zařízení vedoucí až k jejich uzavření	**0**	
Agresivní chování některých návštěvníků města vedoucí k hmotným škodám nebo zhoršení pověsti	**0**	
10. Občanské vybavení		
Zvyšující se tlak mimopražských obyvatel na využívání zařízení občanské vybavenosti na území Prahy	**0**	
Příliv problémových osob a osob závislých na sociální pomoci	**0**	
Tlak na využití rozvojových ploch veřejného vybavení pro jinou funkci	**0**	
Degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	**S**	Pro rozvoj bytové zástavby vymezují ZUR oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti. Dané oblasti jsou navrhovány v širším územním kontextu města a v návaznosti na rozvoj dopravní a technické infrastruktury a zároveň potřebné občanské vybavenosti. Konkrétní naplňování daných ploch ZUR bude nutné v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace vymezit plošnou a prostorovou

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
		regulací.
Ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánů státní a městské správy	**0**	Danou hrozbu je možné řešit až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou účinné plošné a prostorové regulace.
11. Produkční odvětví		
Pomalé zavádění modernizačních prvků, zejména transferů nových technologií	**0**	
Rychlý rozvoj dalších velkých měst ČR v oblasti inovací a znalostí zeslabující pozici Prahy jako inovačního centra republiky,	**0**	
Rozvoj znalostní společnosti v okolních státech, který zhorší konkurenceschopnost ČR a Prahy	**0**	
Negativní dopad růstu cen pohonných hmot a energií na produkční aktivity	**0**	
Vznik nadměrného převisu nabídky kancelářských ploch nad poptávkou	**0**	
Převažující preference investorů na maximální zhodnocení vložených prostředků při výstavbě nových kancelářských objektů bez ohledu na potřeby obyvatel, prostorové možnosti a potřeby památkové péče	**0**	
Stagnace veřejného vysokého školství v důsledku omezených zdrojů státu	**0**	
Budování skladovacích, obslužných a výrobních areálů v okolí Prahy, které znehodnocují kontaktní území	**0**	ZUR tyto tendence nemůže ovlivnit, protože spadají do působnosti Středočeského kraje.
Zhoršení nákupních možností a nabídky služeb v historickém jádru města pro místní obyvatele	**0**	
Vznik monofunkčních kancelářských komplexů	**0**	
Zábory zemědělského půdního fondu v rozporu s veřejným zájmem	**S**	ZUR dané hrozbě předchází účelným vymezením ploch a koridorů v souladu s veřejným zájem.
12. Doprava		
Pokračující rozšiřování území zasažených kongescemi na komunikační síti v důsledku zvyšujícího se automobilového zatížení a omezené kapacity systému	**S**	Ke snížení hrozby přispěje realizace MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuálníautomobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	**S**	K částečnému snížení rizika nárůstu individuální dopravy v Praze přispěje realizace SOKP, který případné zvýšení dopravy převede mimo komunikační síť v osídlených částech (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Značný nárůst tranzitní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů	**S**	Ke snížení hrozby přispěje realizace MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Nesouhlas části veřejnosti s výstavbou nových komunikací	**0**	
Snižování podílu nákladní lodní dopravy v rámci celé ČR a její náhrada nákladní automobilovou dopravou	**0**	
Riziko městem neovlivnitelného rozvoje letecké dopravy	**0**	
Tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	**S**	ZUR ke snížení dané hrozby přispívají vymezením VPS Z/503/DT Východní tramvajová tangenta, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden) (daná VPS je navržena v Aktivní variantě).
Velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	**S**	ZUR neovlivní tuto hrozbu, která je závislá na rozvoji Středočeského kraje. Částečným řešením může být modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště (VPS Z/505/DZ), nové spojení Praha – Benešov/Bystřice u Benešova (VPS Z/504/DZ), nové železniční spojení Praha – Beroun (Z/506/DZ) nebo vymezení koridoru územní rezervy kolejového spojení Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav.
Nárůst těžké tranzitní nákladní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů v jižní části města (Jižní spojka, ul. K Barrandovu, ul. Brněnská) s častými rozsáhlými kongescemi	**S**	Ke snížení hrozby přispěje realizace MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Tlak na další výstavbu podél kapacitních nadřazených komunikací (podél D1 na území města i přilehlé části regionu, D5, R6, R7, D8, R10, D11 na území regionu) s rizikem nárůstu individuální automobilové dopravy v Praze	**S**	Ke snížení rizika nárůstu individuální dopravy v Praze přispěje realizace SOKP, která případné zvýšení dopravy převede mimo komunikační síť v osídlených částech (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Riziko nedostatečného využívání zpoplatněných parkovacích kapacit v obytné zástavbě v důsledku cen překračujících kupní sílu místních obyvatel	**0**	
Neochota investorů podporovat systém P+R u stanic metra na privátních pozemcích	**0**	
Lokální odpor proti výstavbě některých celoměstsky významných tramvajových tratí (např. Smíchov - Pankrác).	**0**	
13. Technická infrastruktura		
Ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti energetického zásobování v krajních havarijních a krizových situacích (např. povodně)	**S**	Pro zvýšení zabezpečení napájení zejména severních částí Prahy se navrhuje vybudování transformovny 400/110 kV Praha – Sever.
Ohrožení povrchových zdrojů vody (Vodní dílo Želivka, Jizera, Vltava) nebo přivaděčů (Želivka přes 50 km, Káraný přes 20 km) např. havárií nebo teroristickým útokem (biologické nebo chemické kontaminování, jedy)	**0**	
Ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace způsobuje ve spádových povodích rychlé odvádění přívalových srážkových vod kanalizací do vodoteče, nedochází k přirozenému zasakování (i vlivem nevhodných geologických podmínek na území města), klesá hladina podzemních vod a vysychají koryta potoků, při přívalových srážkách vznik lokálních povodní, zaplavujících stávající	**Z**	ZUR tuto hrozbu přímo neodvrací, naopak vzhledem k nárůstu zastavěného území lze očekávat celkový nárůst zpevněných ploch, kde k tomuto jevu může docházet. Místně je možné očekávat zlepšení – zejména v plochách brownfields, jejichž přestavbou může dojít ke snížení zpevněných ploch a následně ke zlepšení odtokových poměrů vlivem přirozeného zasakování. ZUR ke snížení uvedených hrozeb navrhuje 22

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
zástavbu		podzemních záchytných nádraží, jejichž účelem je zachycovat zředěné odpadní vody v období intenzivních dešťů, dále řadu nových dešťových usazovacích nádrží a suchých poldrů.
Neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	**0**	
Ohrožení až likvidace drobných vodních toků v místech, kde jsou prováděny podzemní liniové stavby (kanalizační sběrače, kolektory, dopravní stavby)	**0**	Vyloučení, resp. omezení této hrozby je v kompetenci zákona o ochraně přírody a krajiny, který ochranu drobných toků, jako VKP ze zákona, vymezuje.
Růst cen elektřiny, plynu a tepla ze systémů centrálního zásobování teplem přináší riziko částečného návratu ke spalování tuhých paliv v lokálních nebo etážových topeništích	**0**	
14. Hygiena životního prostředí		
Další výrazný rozvoj leteckého provozu a s tím související akustické zatížení leteckým hlukem a hlukem z navazující dopravy	**S**	Daná hrozba je sledována především v souvislosti s Letiště Praha – Ruzyně, které je potvrzeno jako nejvýznamnější letiště celostátního významu s předpokládanou částečnou přestavbou jeho dráhového systému tak, aby bylo možné při vyšších nárocích na přepravu odklonit letový provoz mimo silně urbanizované oblasti města. Pro výstavbu nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (pouze v Aktivní variantě) je v ZUR uvedena podmínka pro následné rozhodování o změnách v území: zprovoznění paralelní RWY 06R/24L po realizaci kapacitního kolejového spojení s centrem města, limitování rozvoje leteckého provozu hygienickými hledisky, limitování provozu RWY 13/31 v rozsahu omezení stanovených Leteckou informační příručkou ČR a zohlednit relevantní podmínky souhlasného stanoviska MŽP ČR č.j. 68161/ENV/11 ze dne 26. 10. 2011 k záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha – Ruzyně.
Vyčerpání kapacity stávající skládky komunálního odpadu	**0**	V ZÚR nejsou sledovány nové vhodné lokality pro nakládání s komunálními odpady způsobem D1, tedy odstraňování odpadů ukládáním v úrovni nebo pod úrovní terénu.
Možný návrat občanů ke spalování tuhých paliv v důsledku růstu cen elektřiny, plynu a tepla z centrálních zdrojů, převážně ve vnějším pásmu města	**0**	
Vznik nepovolených skládek	**S**	Samotná existence ZUR umožňuje snižovat tuto hrozbu – navrhuje plochy pro rozvoj území, které zamezuje jeho degradaci. Právě degradace území nejčastěji vyvolává zmíněnou hrozbu.
15. Bezpečnost		
Zvyšující se dopad globálních problémů - terorismus, organizovaný zločin, epidemie, změny klimatu	**0**	
Klesající pocit bezpečí obyvatel i návštěvníků města	**0**	
Místa a objekty, které by mohly být potenciálním cílem teroristického útoku	**0**	
Zvyšující se agresivita specifických skupin osob	**0**	

D. II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
1. Praha – vnější vztahy		
Napojení na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy	**P**	ZUR přispívají ke snížení dané slabé stránky rozvojem dopravní infrastruktury.
Málo rozvinutá koordinace aktivit a spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem při prosazování zájmů města v zahraničí	**0**	
Malá vzájemná informovanost Prahy a městských částí o zahraničních aktivitách	**0**	
Nevyužitý potenciál pro podporu rozvoje společnosti znalostí, pasivita při naplňování role Prahy jako inovačního centra.	**0**	
Nepříznivá pověst některých pražských služeb	**0**	
Organizačně i věcně málo fungující koordinační vazby Prahy se Středočeským krajem	**0**	
2. Přírodní podmínky, krajina		
Rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	**0**	ZUR nepřináší zlepšení podmínek, zejména díky nárůstu zpevněných ploch. Na druhou stranu se na vodních tocích, které již v současné době nejsou dostatečně kapacitní a dochází na nich k rozlivům a na tocích, v jejichž povodí urbanizací dochází ke změně hydrologických poměrů, navrhují nové nádrže a suché poldry, které zachycují přívalové vody, snižují a zpomalují jejich průtok a zároveň v některých případech nadlepšují nízké průtoky v období sucha.
Nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu)	**0**	
Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů na celkové rozloze města, s tím související nízký koeficient ekologické stability v podstatné části městské krajiny	**P**	ZUR umožňuje rozšíření ploch lesa v rozvojových oblastech zeleně.
Zvýšená rekreační zátěž lesů i jiných přírodě blízkých prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města	**%P**	Místní pozitivní vliv může mít rozšíření ploch lesa v rozvojových oblastech, které budou skýtat další příležitosti k rekreaci. Intenzita rekreačního využití tak bude

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
		rozptýlena do více ploch.
Ruderalizace vegetace, rozšiřování invazních druhů	**0**	
Fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	**N**	ZUR zahušťováním dopravní a technické infrastruktury a rozšířením ploch pro výstavbu k fragmentaci krajiny dále přispívá.
Riziko sesuvů na svazích podél okrajů křídových plošin a sesuvů vyvolaných antropogenními vlivy	**0**	V předkládaném VVURÚ jsou identifikovány případné střety navrhovaných ploch s oblastmi s potenciálním rizikem sesuvů. Rozvoj území bude nutné provádět s ohledem na daná rizika. Bude řešeno v rámci podrobnější územně plánovací, resp. projektové dokumentace.
Nedostatek zeleně a vodních prvků v některých hustě zastavěných částech města, zejména v historickém jádru a ve čtvrtích z konce 19. a počátku 20. století	**0**	
Likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích	**0**	
3. Sídelní struktura a urbanismus		
Radiální uspořádání města ovlivňující spolu s terénní morfologií nepříznivě možnosti trasování a realizace dopravní infrastruktury v tangenciálních směrech	**%P**	ZUR navrhuje dokončení MO a SOKP a vytváří systém Jižní a Východní tramvajové tangenty (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Nekoncepční přístup k umisťování výškových a rozměrných staveb	**0**	
Nežádoucí srůstání města s příhraničními oblastmi, narůstající suburbanizace ve vnějším pásmu města	**%P**	Negativní dopady suburbanizace a rozpínání města ZUR přímo neřeší. Nicméně vymezují plochy rozvoje do oblastí, kde tento jev nehrozí.
Přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	**%P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj ploch, které mohou generovat zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu. Zároveň však vytvářejí územní podmínky i pro rozvoj dopravní infrastruktury, čímž bude zajištěna dostatečná úroveň dopravní obsluhy. K posílení slabé stránky týkající se nevyvážené funkční skladby ZUR částečně přispívají návrhem typů ploch určené pro různé funkce (rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území, rozvojové oblasti zeleně, transformační oblasti, atd.). Konkrétní návrh funkční skladby bude řešen v rámci podrobnější projektové dokumentace plošnou regulací.
Ustupování zvyšujícímu se tlaku na zábory dosud nezastavěných ploch a přírodního prostředí obecně pro novou výstavbu změnami Územního plánu hl. m. Prahy	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	**%P**	Pro výstavbu na volných plochách vymezují ZUR oblasti v dosud nezastavěném území. Dané oblasti jsou navrhovány v širším územním kontextu města a v návaznosti na rozvoj dopravní a technické infrastruktury a zároveň potřebné občanské vybavenosti. Oblasti mohou být využity i k rekreační funkci. Konkrétní naplňování daných ploch ZUR bude nutné v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace vymezit plošnou a prostorovou regulací.
Pomalá revitalizace stavebního fondu, veřejných prostorů a obnova územních vazeb	**0**	
4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města		
Nedostatečná účinnost regulativů pro umisťování výškových staveb a objemových dominant v celém městě	**0**	
Narušování střešní krajiny nástavbami objektů a půdními vestavbami, které znehodnocují vizuální scénu města	**0**	
Dosavadní přístup k archeologickému dědictví na území Prahy se omezuje převážně na provádění záchranných archeologických výzkumů, není respektována priorita zachování archeologických památek na místě výskytu v netknutém stavu	**0**	
Znehodnocování památek v důsledku kriminality a vandalství	**0**	
Vysoká koncentrace pracovních příležitostí v historické části města vyvolávající velké nároky na dopravní obsluhu	**0**	
Nadměrná zátěž historického jádra města individuální automobilovou dopravou	**%P**	ZUR ke snížení dané slabé stránky mohou přispět dobudováním MO a SOKP, čímž budou vytvořeny podmínky pro regulační opatření k omezení vjezdu do historického jádra města (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Nadměrná zátěž historického jádra tramvajovou dopravou zejména v místech přestupů	**0**	
Úbytek trvale bydlících v centru města, který snižuje autenticitu prostředí	**0**	
Neúměrné přestavby bloků a dvorní vestavby, které zvyšují míru využití území a znehodnocují urbanistické hodnoty města nerespektováním historického prostředí města	**0**	
Nevyvážená kvalita péče o městské parky a veřejné prostory	**0**	
Neúměrná komercionalizace veřejných prostorů (např. tzv. Zlatého kříže)	**0**	
Vysoká koncentrace turistů na malé, úzce vymezené části historického jádra města, která je tak vystavena neúměrnému zatížení (Královská cesta)	**0**	
Špatný stav infrastruktury a technických zařízení některých historických budov, který vede k rychlé degradaci objektů, ale může vést i k jejich vážnému ohrožení po stránce konstrukční	**0**	
Problém tzv. fasádismu, kdy dochází k faktické demolici	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
celého objektu a ponechání pouze uliční fasády – nenávratná ztráta vnitřní struktury staveb		
5. Hospodářské podmínky		
Jen částečně rozvinuté vazby správy města a podnikatelských struktur (činnost založené regionální rozvojové agentury zatím minimální), málo využívaná forma „Public Private Partnership“	**0**	
Nedostatečná podpora malého a středního podnikání, nedostatečné toky informací uvnitř podnikatelské sféry, malá účast podnikatelských asociací při přípravě programových dokumentů rozvoje města	**0**	
Nedostatečný důraz na dodržování principu udržitelnosti ve všech jeho aspektech jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobého rozvoje ekonomické základny i celého města	**P**	Součástí ZUR je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území za účelem posouzení vyváženého rozvoje všech tří pilířů udržitelnosti. Tím dochází ke snížení dané slabé stránky.
Míra zadluženosti města omezující další výraznější využití „cizích“ zdrojů financování, např. úvěry, půjčky	**0**	
Nedostatečná koordinace ekonomických aktivit Prahy a Středočeského kraje	**0**	
Územně roztříštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	**0**	
Nesoulad mezi některými strategickými záměry a reálným rozvojem	**P**	Součástí ZUR je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V kap. A.8 je zhodnocen způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace. Na základě daného vyhodnocení lze konstatovat, že vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí jsou do ZUR zapracovány, resp. zohledněny. Dochází tedy k posílení dané slabé stránky.
Velmi rozdrobené vlastnické vztahy bránící rozvoji některých území	**0**	
6. Sociodemografické podmínky		
Stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	**0**	
Nadprůměrné výdaje domácností, především na bydlení	**0**	
Fyzické bariéry pro pohyb ve městě omezující starší občany, občany se sníženou pohyblivostí, rodiny s dětmi a další	**0**	
Zpřetrhání tradičních sociálních vazeb uvnitř lokálních občanských komunit	**0**	
Rostoucí deficit počtu pracovníků s nadprůměrnou kvalifikací nebo v řemeslných profesích, který ohrožuje příznivé hodnocení atraktivity celkového podnikatelského prostředí v Praze	**0**	
Nedostatečné provázání vzdělávání s trhem práce	**0**	
Nedostatek pracovních příležitostí pro handicapované osoby a některé skupiny osob s obtížným uplatněním na trhu práce	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Úbytek obyvatel v centru města	**0**	
7. Využití území		
Úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	**0**	
Nedostatečná nabídka atraktivních lokalit mimo celoměstské centrum k využívání pro turistický ruch	**0**	
Nedostatečná podpora veřejného sektoru při naplňování komerčně méně atraktivních funkcí, zejména veřejného vybavení, zeleně, rekreace aj.	**0**	
Charakter služeb a funkcí v celoměstském centru převážně zaměřený na turisty a zaměstnance prestižních institucí a firem, které zde mají sídlo	**0**	
Existence velkých monofunkčních areálů pro bydlení ve vnějším pásmu města bez dostatečné občanské vybavenosti a pracovních příležitostí Nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	**%P**	ZUR přináší částečné snížení slabé stránky – vznik rozvojových oblastí v dosud nezastavěném území i na okrajích Prahy (zde bude možné umístit funkce pro občanskou vybavenost a nabídku pracovních míst) a ploch dopravní a technické infrastruktury.
Nedostatečný management území ve smyslu přípravy území pro lokalizaci areálů veřejné vybavenosti a vysokého školství, nedostatek ploch pro výstavbu a rozvoj vysokých škol odpovídající všem jejich rozvojovým potřebám a možnostem	**%P**	ZUR navrhuj plochy, kde bude možné umístit areály veřejné vybavenosti a vysokého školství.
Nedostatečné uvolnění vltavských nábřeží od automobilové dopravy ve prospěch pěších, cyklistů a rekreace	**0**	
Výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	**%P**	ZUR na severních, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy navrhuje rozvojové oblasti zeleně, tím může dojít k rozšíření ploch zeleně v těchto částech Prahy.
8. Bydlení		
Některé trvající negativní faktory fungování trhu s byty, např. spekulace a neoprávněné užívání bytů, existence dvojího nájemného	**0**	
Podprůměrná obytná plocha pražských bytů a nižší průměrný počet místností	**0**	
Přetrvávající zanedbaná údržba a opravy části bytového fondu, vysoká energetická náročnost, nedostatečná estetická úroveň bytových domů a obytného prostředí, chybějící vybavenost, hlavně v případě panelových sídlišť, které v Praze představují významnou část bytového fondu.	**0**	
9. Rekreace		
Nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu	**0**	
I přes mírný nárůst je podíl domácích návštěvníků oproti srovnatelným zahraničním turistickým destinacím nízký	**0**	
Vysoká sezónnost	**0**	
Nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Omezená druhovost a nevyvážená skladba sportovních zařízení, zejména nedostatek plaveckých bazénů a absence komplexních center pohybové aktivity	**0**	
10. Občanské vybavení		
Nedostatečné možnosti pro mimoškolní a zájmovou činnost dětí a mládeže, zejména pro spontánní trávení volného času	**0**	
Nedostatečná vybavenost zařízeními poskytujícími pobytové sociální služby, zejména domovy seniorů, domy zvláštního určení např. s azylovými byty, noclehárnami pro bezdomovce, zařízeními pro přechodnou péči	**0**	
Rostoucí poptávka po zdravotních a sociálních službách určitého typu v důsledku stárnutí populace	**0**	
Nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	**0**	
Nedostatek lůžek ošetřovatelské a následné péče, lůžek hospicových a paliativních	**0**	
Nedostatek kulturních, stravovacích a volnočasových zařízení na velkých sídlištích	**0**	
Nedostatečné kapacity pro střednědobé a dlouhodobé ubytování vysokoškolských studentů a osob přicházejících za prací	**%P**	ZUR ke snížení dané slabé stránky přispívají vymezením rozvojových oblastí v dosud nezastavěném území a transformačních oblastí, kde lze umístit i požadované funkce. Konkrétní návrh plošné a prostorové regulace bude navržen až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
11. Produkční odvětví		
Nedostatečné podmínky pro vznik nebo efektivní rozjezd malých průmyslových podniků, zejména kapacity technologických parků, inkubátorů	**%P**	ZUR ke snížení dané slabé stránky přispívají vymezením ploch, kde lze umístit i požadované funkce. Konkrétní návrh plošné a prostorové regulace bude navržen až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
Nedostatečné propojení výzkumné sféry s podnikatelskou praxí, chybějící dostatečně fungující struktury (např. klastry) a kapacity vědeckotechnických parků	**0**	
Malé využití výzkumné a vývojové základny pro inovační funkci Prahy v celostátním měřítku i k řešení problémů samotného města	**0**	
Prostorové deficity a chybějící plochy pro rozvoj většiny vysokých škol, špatný technický stav objektů a nedostačující vybavení, včetně kolejí	**%P**	ZUR ke snížení dané slabé stránky přispívají vymezením ploch, kde může docházet k rozvoji vysokých škol. Konkrétní návrh plošné a prostorové regulace bude navržen až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
Vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	**0**	K částečnému zlepšení podmínek dojde přesměrováním dopravních intenzit na MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Ztráta orientace zemědělské produkce na plodiny s přímou vazbou na zásobování Prahy	**0**	
Velká rozdrobenost jednotlivých zařízení vysokých škol	**0**	
Předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch	**0**	K částečnému zlepšení podmínek dojde přesměrováním dopravních intenzit na MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Neúměrné zvětšování vzdáleností obchodních zařízení od spotřebitele v některých částech města jako důsledek vzniku velkých nákupních center	**%P**	Zlepšení podmínek umožňuje proklamovaný zájem investorů na doplnění obchodní sítě o menší obchody, pro které je možnost realizace v rámci navrhovaných rozvojových oblasti v dosud nezastavěných oblastí a transformačních oblastech.
12. Doprava		
Nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	**0**	
Složité územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů	**%P**	Částečné zlepšení přináší nadřazený komunikační systém.
Velká investiční a technická náročnost nových dopravních staveb celoměstského významu	**0**	
Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha	**P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro přestavbu železného uzlu Praha.
Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí	**P**	ZUR přispívají ke snížení dané slabé stránky vymezením VPS pro dopravní infrastrukturu, konkrétně železniční dopravy, jejichž realizací dojde ke zvýšení kapacity hlavních vstupních železničních tratí.
Malá hustota železničních stanic a zastávek	**P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj železniční dopravy, a tedy i železničních stanic a zastávek.
Rušení železničních vleček	**P**	ZUR ke snížení dané slabé stránky přispívají úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci kombinované a nákladní dopravy: zachovat zavlečkování produkčních území a prověřit možné rozšíření sítě železničních vleček.
Nedostatečné tempo rozvoje tramvajové dopravy	**P**	ZUR přispívají ke snížení dané slabé stránky vymezením VPS pro dopravní infrastrukturu, konkrétně tramvajové dopravy. Samotné tempo rozvoje však nespadá do kompetence ZUR.

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	**%P**	Částečné zlepšení situace přinese realizace MO a SOKP s následným přerozdělením dopravních intenzit (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Omezené prostorové možnosti doplnění nadřazených komunikací při ambicích města na další rozvoj	**%P**	Navržená koncepce nadřazeného komunik. systému v Praze je stanovena na principu dvou okruhů, radiál a spojek. SOKP vedený převážně na okraji hlavního města a MO probíhající uvnitř Prahy propojí ve výhledu sedm radiál - Chodovská, Chuchelská, Radlická, Břevnovská, Prosecká, Vysočanská a Štěrboholská, které doplní Libeňská a Spořilovská spojka (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Absence značné části Pražského okruhu k odvedení tranzitní dopravy	**P**	ZUR doplňuje SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Nedostatek atraktivních tangenciálních spojení veřejnou dopravou	**P**	ZUR navrhují celoměstsky významné koridory tramvajového tangenciálního propojení významných částí města mimo jeho centrální oblast.
Negativní dopady nadprůměrně vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	**%P**	Ke snížení dané slabé stránky přispěje dobudování nadřazeného komunikačního systému, což umožní převést velkou část automobilové dopravy na MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě). ZUR zároveň vytvářejí územní podmínky pro rozvoj jiných druhů dopravy, čímž může dojít ke snížení automobilizace.
Degradace veřejných uličních prostorů automobilovým provozem	**0**	Mimo podrobnost a obsah ZUR jsou nástroje regulace individuální automobilové dopravy (zavedení mýtného systému, uplatňování telematického systému řízení dopravy, atd.).
Rostoucí nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě	**N**	ZUR přispívají k posílení dané slabé stránky návrhem rozvoje dopravní infrastruktury, čímž může dojít ke zvětšení rozsahu zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě.
Přetrvávající trend zajišťovat podmínky pro individuální automobilovou dopravu na úkor chodců a cyklistů	**%P**	Jednou z obecných zásad územního rozvoje navrhovanou ZUR je zajištění územních podmínek pro rozvoj, vyšší atraktivitu a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy. Na území hl. m. Prahy by měl být podporován rozvoj cyklistické dopravy rozšiřující se nabídkou cyklotras a cyklostezek. Celoměstsky významné cyklistické trasy jsou obsaženy v ÚP SÚ hl. m. Prahy.
		V podrobnější územně plánovací dokumentaci by měly být vytvořeny předpoklady k dalšímu významnému rozvoji cyklistické dopravy, především rozšířením systému cyklotras na území hl. m. Prahy v podrobnosti měřítka, ve kterém bude zpracována.
Obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu v kompaktním městě	**0**	Mimo podrobnost a obsah územního plánu jsou nástroje regulace individuální automobilové dopravy (zavedení mýtného systému, uplatňování telematického systému řízení dopravy, atd.).
Nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	**0**	Lokality záchytných parkovišť budou vymezeny v podrobnější územně plánovací dokumentaci.
Značně rozdílná kvalita a vybavení tratí železničního uzlu Praha	**P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro přestavbu železného uzlu Praha.
Komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centru města	**P**	Komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centrální oblasti města vedou k převážně tunelovému řešení propojení železničních stanic Praha-hlavní nádraží/Masarykovo nádraží a Smíchovské nádraží/nádraží Vršovice. ZUR navrhují koridor územní rezervy pro upřesnění vedení trasy kolejového propojení mezi železničními stanicemi Praha-hlavní nádraží/Masarykovo nádraží a Smíchovské nádraží/nádraží Vršovice. Navrženo je propojení směrů od Nového spojení a Negrelliho viaduktu na severu se směry od Prahy-Smíchova a Prahy-Vršovic ve směru od jihu tak, aby došlo k maximální segregaci příměstských vlaků, zkrácení intervalu jednotlivých příměstských linek železniční dopravy a zlepšení obsluhy centrální oblasti města.
Omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení, zčásti nedořešené přestupní vazby železnice-MHD	**0**	
Nízká kultura prostředí některých zastávek veřejné dopravy a železničních stanic	**0**	
Ztráta zavlečkovatelných území (ve Vysočanech, Malešicko-hostivařské oblasti)	**P**	Ze ZUR vyplývá pro podrobnější územně plánovací dokumentaci úkol vymezit terminály kombinované dopravy a nákladní železniční dopravy a zachovat zavlečkování produkčních území a prověřit možné rozšíření sítě železničních vleček.
Zčásti zastaralý vozový park železničních vozidel a tramvajové dopravy (malý podíl nízkopodlažních vozidel)	**0**	
Absence kolejového propojení letiště Praha-Ruzyně s centrem města a kvalitního železničního spojení Praha – Kladno	**P**	ZUR ke snížení dané slabé stránky přispívá vymezením VPS Z/505/DZ Modernizace trati Praha – Kladno

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
		s odbočkou na letiště Ruzyně (pouze v Aktivní variantě).
Enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	**0**	Mimo podrobnost a obsah ZUR jsou nástroje regulace individuální automobilové dopravy (zavedení mýtného systému, uplatňování telematického systému řízení dopravy, atd.).
Nízká úroveň parteru nebo necitlivé extravilánové uspořádání některých stávajících úseků celoměstsky významných komunikací, nepříznivý prostorový dělicí efekt povrchových úseků	**N**	ZUR k posílení dané slabé stránky dále přispívají zahušťováním dopravní a technické infrastruktury, a tím i fragmentaci krajiny. fragmentaci krajiny bude nutné posuzovat ve vazbě na konkrétní stavby v projektových dokumentacích na základě stanovení migračního potenciálu stavby a následného návrhu konkrétních technických opatření k zajištění průchodnosti.
Omezování podmínek pro pěší provoz v centru města parkováním na chodnících	**0**	Ke snížení dané slabé stránky může docházet v souvislosti s návrhem dostatečné kapacity systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu, omezením automobilové dopravy v centru města, zlepšením návaznosti hromadné dopravy, atd. Bude řešeno až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
Absence trasy D metra v jižním sektoru města	**P**	ZUR doplňují trasu metra D v úseku Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice (VPS Z/500/DM).
Přetížení některých úseků metra v centru Prahy bez dostatečné alternativní nabídky tramvajové dopravy	**P**	ZUR rozšiřují stávající síť metra prodloužením trasy metra A ze stanice Dejvická (VPS Z/502/DM) a nové trasy metra D v úseku Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice (VPS Z/500/DM) což může vést k odlehčení stávající sítě.
Zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tras (při výlukách, poruchách apod.)	**0**	
13. Technická infrastruktura		
Stáří rozvodů vody, jejich značná poruchovost a vysoké ztráty upravené vody ve vodovodní síti (21,4 %)	**0**	
Stáří stokové sítě a s tím spojená netěsnost mnoha stok, pronikání balastních vod do stokové sítě	**0**	
Nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod s ohledem na evropské standardy kvality povrchových vod v recipientech	**P**	ZUR počítají s přestavbou a rozšířením ÚČOV na Císařském ostrově, která bude doplněna o třetí stupeň čištění.
Nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod, nedostatek	**P**	ZUR přispívají ke snížení dané slabé stránky.

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
finančních prostředků na obnovu a rekonstrukci vodovodních a stokových sítí		ZUR navrhují k aktualizaci a doplnění stokové sítě nadmístního významu. Mezi nejvýznamnější záměry z hlediska odkanalizování dané ZUR je prodloužení významných kanalizačních sběračů stokové sítě s dostatečnou kapacitou, a to v přímé návaznosti na zvýšení kapacity ÚČOV, která bude zajištěna celkovou přestavbou a rozšířením. Samotné tempo rozvoje však nespadá do kompetence ZUR.
Složitá problematika odvádění a hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků	**%P**	Na území hl. m. Prahy je navrženo 22 podzemních záchytných nádrží k zachycení zředěné odpadní vody v období intenzivních dešťů. Uvedeným opatřením nebudou drobné vodní toky na území hl. m. Prahy zatěžovány organickými nečistotami.
Vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží	**%P**	Vydáním a naplňováním ZUR je možné očekávat navýšení množství odváděných odpadních vod na ÚČOV. Ta by však díky přestavbě, rozšíření a doplnění o třetí stupeň čištění měla dané množství pojmout a zároveň přečistit tak, že kvalita vypouštěných přečištěných vod bude lepší než ve stávajícím stavu. Další zlepšení lze očekávat vlivem rekonstrukcí lokálních ČOV.
Spalování paliv patří mezi nejvýznamnější zdroje znečištění ovzduší na území Prahy spolu s již převažujícím vlivem dopravy	**%P**	Mírné rozšíření možností v připojení na plyn, nebo na centrální zdroje tepla nabídne možnost k omezení těchto negativních vlivů
Nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie	**0**	
Nedostatečné využívání LPG (propanbutanu) a CNG (zemního plynu) jako alternativního paliva v dopravě	**0**	
Nedostatečná kapacita některých vodojemů vodárenské sítě, která limituje rozvoj zástavby (především na jihovýchodě Prahy)	**%P**	ZUR ke snížení dané slabé stránky částečně přispívajím stanovením podmínek pro následné rozhodování o změnách v území a úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci z hlediska zásobování vodou: • koordinovat zásobování vodou pro rozvojové plochy na území hl. m. Prahy s územím navazujících částí Pražského regionu (dle ověření ÚPn VUC Pražského regionu) z důvodů omezené kapacity akumulace vody a trubní sítě na území hl. m. Prahy, • Ověřit územní rezervu pro vodojemy Kopanina a Vypich.

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Decentralizovaná správa a provozování stokové sítě v některých částech vnějšího pásma města	**0**	
Nevhodné umístění Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově	**0**	
Nedostatečná kapacita většiny lokálních čistíren odpadních vod, která limituje rozvoj nové zástavby ve spádových oblastech těchto čistíren, zastaralá technologie některých lokálních čistíren odpadních vod	**%P**	Systém odkanalizování hl. m. Prahy je vymezený na základě schváleného Generelu odvodnění hl. m. Prahy. Koncepce odkanalizování má za cíl pokrytí co největšího rozsahu města stokovou sítí a odvedení splaškových odpadních vod na ÚČOV. Toto řešení umožní zrušení kapacitně či funkčně nevyhovujících lokálních čistíren odpadních vod.
Spalování tuhých paliv ve středních, malých a lokálních zdrojích znečištění v některých částech města	**%P**	Mírné rozšíření možností v připojení na plyn, nebo na centrální zdroje tepla nabídne možnost k omezení těchto negativních vlivů.
Trasy venkovních vedení velmi vysokého napětí do jisté míry negativně ovlivňují prostředí některých lokalit obytné zástavby a rekreačních oblastí	**0**	
Decentralizovaná správa vodních toků na území Prahy	**0**	
Pomalá aktualizace stanovených záplavových území a stanovení rozlivových území na drobných tocích	**0**	
14. Hygiena životního prostředí		
Relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším Překročení imisních limitů znečištění ovzduší zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem	**P**	Pro vyhodnocení vlivů ZUR na hluk a znečištění ovzduší byly vypracovány odborné studie – AS, RS (příloha č. 1 a 2 ZUR). Z výsledků Akustické a Rozptylové studie vyplývá, že i při vydání a naplnění ZUR, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení hlukové a imisní zátěže k překračování hygienických a imisních limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy. Dosažení platných hygienických a imisních limitů není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace a kvality ovzduší na území hl. m. Prahy. Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v Aktivní variantě ZUR. Podrobný výčet všech opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí je uveden návrhu stanoviska MŽP. Při přijetí těchto opatření lze vyslovit závěr, že Aktivní varianta bude představovat mnohem menší zatížení území hl. m. Prahy hlukem a znečištění ovzduší oproti Nulové variantě.
Relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem Nadměrný hluk v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem, především v centru Prahy a navazujícím pásmu města		

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Každodenně se opakující krizové situace v dopravě vyvolávající zvýšené emise hluku a vzdušných polutantů	**%P**	Na omezení krizových situací v dopravě bude mít dokončení MO a SOKP, které ZUR vymezuje (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Absence lokality pro ukládání komunálního odpadu po vyčerpání kapacity stávající skládky v Ďáblicích	**0**	Na základě Plánů odpadového hospodářství hl. m. Prahy a dlouhodobých trendů v oblasti odpadového hospodářství a ochrany životního prostředí, nejsou v ZUR sledovány nové vhodné lokality pro nakládání s odpady způsobem D1, tedy odstraňování odpadů ukládáním v úrovni nebo pod úrovní terénu.
Znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti	**0**	ZUR počítají s rozvojem kanalizační sítě a přestavbou a rozšířením ÚČOV na Císařském ostrově, která bude doplněna o třetí stupeň čištění.
Neodpovídajícím způsobem zajištěné již uzavřené celoměstské skládky komunálního odpadu (Chabry, Libuš, Slivenec)	**0**	
15. Bezpečnost		
Vysoká kriminalita	**0**	
Značné množství kapesních krádeží, vandalismus a nelegální graffiti	**0**	
Velká nehodovost v rámci silničního provozu	**%P**	Částečný pozitivní vliv může mít dokončení SOKP a MO, které může přinést odlehčení v kritických místech (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Lokality s dlouhodobou koncentrací pouliční kriminality	**0**	
Kumulace bezdomovců na veřejných prostranstvích a v zařízeních veřejné dopravy, místa s rizikem častých dopravních nehod	**0**	

D. III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
1. Praha – vnější vztahy		
Poloha Prahy ve středu Evropy, trvající atraktivita a růst všeobecné prestiže města	**0**	
Tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury	**0**	
Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy	**0**	
Kontakty s velkými městy a regiony evropského kontinentu, napojení na činnost komunitárních struktur EU	**0**	
Zásadní přínos pražské ekonomické základny pro hospodářství ČR	**0**	
Upevňování pozice Prahy na trhu metropolí Evropy jako dynamického, dlouhodobě stabilního, bezpečného a	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
inovačního města - prezentace Prahy jako „úspěšného a spokojeného“ města		
Začlenění města do tzv. Dunajského makroregionu EU a s tím spojená realizace nadnárodních projektů (v oblasti dopravy, životního prostředí apod.)	**0**	
Využití polohy města v Evropě k umístění sídla některého úřadu (agentury) EU a dalších mezinárodních organizací v Praze a pro mezinárodně významné aktivity	**0**	
Optimální využití finančních prostředků ze zdrojů EU	**0**	
Investorský zájem	**0**	
2. Přírodní podmínky, krajina		
Pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie	**0**	
Příznivé klima mírného klimatického pásu	**0**	
Správní území kraje je identické s územím obce, což může být výhodou při zajišťování územní ochrany (ÚSES, ZCHÚ apod.).	**0**	
Přítomnost obtížněji zastavitelných svahů se zelení, a to i v rámci kompaktního města	**0**	
Nadprůměrná kvalita zemědělské půdy ve vnějším pásmu města, především v severovýchodní a jihovýchodní části	**0**	
Přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města	**0**	
Zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	**%P**	ZUR předpokládá rozšíření plochy lesních pozemků v rámci navrhovaných rozvojových oblastí zeleně.
Potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích	**P**	
Možnost snadnějšího získání potřebných pozemků pro realizaci veřejně prospěšných opatření (např. prvků ÚSES) na základě nového stavebního zákona	**0**	
Využití dotačních programů ze strukturálních fondů EU i zdrojů tuzemských pro revitalizace vodních toků různá krajinotvorná opatření i pro vlastní realizaci prvků ÚSES apod.	**0**	
Existence ploch zeleně ve Středočeském kraji, které by bylo možné dále rozvíjet a propojit s pražskými	**0**	
3. Sídelní struktura a urbanismus		
Výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními danostmi, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby	**0**	
Uchované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory	**0**	
Rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	**0**	
Souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	**P**	ZUR předpokládá další rozšíření ploch zeleně v rámci navrhovaných rozvojových oblastí zeleně.
Krajinné a přírodní hodnoty, zřetelné přírodní osy	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	**0**	
Zřetelné členění prostoru města zelení uplatňující se v panoramatických pohledech	**0**	
Volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	**0**	
Dostatek rezerv pro další vývoj území a pro zajištění nezbytných podmínek fungování města - v historické i novější zástavbě, na transformačních a částečně také na volných plochách	**P**	
Připravená územně plánovací dokumentace města – ZUR , Koncept ÚP, Management plan	**P**	
Nezastavěné vrcholy a svahy terénních útvarů podílející se na osobitém rázu města	**P**	ZUR částečně přispívají k pozitivnímu vlivu na využití dané silné stránky stanovením úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: • Detailněji se zabývat prostorem Pražské kotliny a navazujících údolí přítoků Vltavy pro zachování hodnotných „krajinných obrazů“, včetně pohledově exponovaných návrší, nezastavěných svahů a jejich hran.
Postupný nárůst realizací a projektů na revitalizaci veřejných prostorů, parkových ploch a rekreačního zázemí	**0**	
Postupné odlehčení historického centra výstavbou na transformačních plochách v Karlíně a na Smíchově	**%P**	Pro oblast Smíchova vymezují ZUR transformační oblast T/7. ZUR dále vytvářejí podmínky pro polycentrický rozvoj města a rozvíjejí významná centra s podílem celoměstských funkcí – Dejvice, Nové Butovice, Palmovka, Opatov a Pankrác.
Prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách		
Zájem městských částí na rozvoji lokálních center, která identifikují jednotlivé městské čtvrti	**0**	
Rozvojové rezervy většiny lokálních center	**0**	
Realizace dopravní a technické infrastruktury a zahájení transformace na Rohanském ostrově, Maninách	**P**	Pro oblast Rohanského ostrova a Manin vymezují ZUR transformační oblast T/2.
Dobré předpoklady pro rozvoj v prostoru Západního města a další možnosti v prostoru Východního města	**P**	V prostoru Západního města vymezují ZUR rozvojovou oblast R/3, v prostoru Východního města rozvojovou oblast R/1.
Rozvojová rezerva v prostoru Štěrboholy – Malešice	**%P**	V prostoru Štěrbohol je vymezena rozvojová oblast R/1.
Využití dotačních titulů EU a státu, především pro revitalizace území, objektů a veřejných prostranství	**0**	
Zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území	**0**	
Existence přírodních os, pásů a ploch zeleně ve Středočeském kraji, které by bylo možné propojit s pražskými	**%P**	ZUR k tomuto jevu přispívají stanovením jednoho bodu obecných zásad územního rozvoje: upřesnit vymezení zelených klínů a zelených os s cílem vytvořit zelený pás

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
		kolem Prahy, ověřit možnost propojení se systémem zeleně za hranicí hl. m. Prahy.
Celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	**P**	
Zakotvení požadavků na vymezení veřejných prostranství v legislativě a návazně v územně plánovací dokumentaci města	**P**	ZUR k tomuto jevu přispívají stanovením jednoho bodu obedných zásad územního rozvoje: vytvořit podmínky pro revitalizaci stávajících a zakládání nových veřejných prostranství a propojit zejména celoměstsky významná veřejná prostranství do jednoho systému.
Zájem samosprávy i obyvatel MČ na zkvalitňování veřejných prostranství a zachování, či zvětšování jejich rozsahu	**0**	
Zájem MČ na realizaci rekreačního zázemí a parkových ploch, zalesňování a realizace krajinné zeleně	**0**	
Podpora regionu a zájem samosprávy města na založení zeleného prstence na okraji města	**0**	
4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města		
V podstatě neporušená urbanistická struktura nejen historického jádra města – (Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na Seznamu světového dědictví UNESCO), ale i v dalších částí města, zejména městských památkových zón – čtvrtí 19. století, zahradních měst a vilových čtvrtí 20. století; zčásti zachovaná urbánní struktura jader historických obcí	**P**	ZUR stanovují upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území PPR, ostatních rezervací a památkových rezervací, které budou mít pozitivní vliv na využití této silní stránky.
Relativně vysoká míra zachování stavebního fondu v historickém jádru, v městských památkových zónách, částečně i v jádrech historických obcí	**0**	
Velká míra zachování významných historických objektů vysoké kulturní a architektonické hodnoty, včetně uměleckých objektů vhodně dotvářejících autentické prostředí města	**0**	
Četné zachování historických objektů kulturního a vzdělávacího charakteru, tradiční existence vysokoškolských zařízení v historickém jádru města podporující pestrost a diverzitu městského prostředí	**0**	
Vysoká míra diverzity (měřítkové i výrazové různorodosti) zachovaných objektů v historickém jádru Prahy, které dokumentují širokou škálu uměleckých slohů a pestrost funkčního využití v časové kontinuitě od románského období po současnost	**0**	
Cenná různorodost dosud zachovaných prvků historického městského mobiliáře a některých ostatních detailních prvků městského interiéru	**0**	
Vysoký standard projektů a rekonstrukcí památkových objektů	**0**	
Přísné posuzování orgány státní památkové péče jak rekonstrukcí, tak i navrhovaných demolic památkových objektů a také novostaveb uvnitř památkových ochranných pásem	**0**	
Vysoká úroveň archeologických průzkumů na území historického jádra Prahy, nárůst získávaných informací díky	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
zlepšování technické a metodické stránky záchranných výzkumů		
Umisťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	**P**	ZUR k danému jevu pozitivně přispívají návrhem, systému významných center s podílem celoměstských funkcí. Jsou to centra Dejvic – C/1, Nových Butovic – C/2, centrum Palmovka – C/3, Opatov – C/4 a Pankrác – C/5, která jsou přirozenými centry 19. a 20. století s potřebnými zařízeními veřejné správy, občanského vybavení, obchodu a služeb a jsou zdrojem pracovních příležitostí.
Širší nabídka turistických cílů a tras - i ve Středočeském kraji - jako předpoklad pro rozptýlení toku turistů na širší území	**0**	ZÚR tyto tendence nemůže přímo ovlivnit, protože spadají do působnosti Středočeského kraje.
Rozvoj nedestruktivních metod archeologického zkoumání a jejich využití v praxi	**0**	
5. Hospodářské podmínky		
Otevřené podnikatelské prostředí, realizovaná zásadní odvětvová přestavba s omezením oborů zatěžujících město, vysoké hodnocení investorské stability Prahy	**0**	
Dobrá dostupnost Prahy pro většinu regionálního zázemí	**P**	ZUR k danému jevu dále přispívají návrhem rozvojem dopravní infrastruktury.
Dostatek prostoru na území města i v regionálním zázemí pro možnost zajištění funkcí a rozvoje Prahy	**P**	
Vysoká ekonomická výkonnost, zhruba čtvrtinový podíl na tvorbě hrubého domácího produktu ČR	**P**	ZUR k danému jevu dále přispívají rozvojem ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.
Dlouhodobě vysoké hodnocení od ratingových agentur, důvěryhodnost města pro investory	**0**	
Rychlý rozvoj odvětví služeb	**P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro další rozvoj odvětví služeb.
Příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	**0**	ZUR dané podmínky zachovávají. Dochází sice k částečnému záboru ZPF v souvislosti s rozvojovými oblastmi, ty jsou však dlouhodobě sledovány a navrženy tak, aby nedocházelo k neúčelnému rozdrobení ZPF.
Významný podíl města na vlastnictví pozemků v některých rozvojových lokalitách	**0**	
Existence rozsáhlého ekonomického prostoru integrované Evropy	**0**	
Zlepšení makroekonomického prostředí v rámci celého státu, stabilizace důvěry podnikatelů (investorů) pro alokaci jejich aktivit na území Prahy	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvořením územních podmínek pro podnikatelské aktivity.
Zajištění podmínek pro naplňování záměrů rozvoje znalostní společnosti v souladu s Lisabonskou strategií	**0**	
Využití získaných finančních prostředků ze zdrojů EU k posílení konkurenceschopnosti Prahy	**0**	
Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají návrhem transformačních oblastí.
Využívání komparativních výhod nižších nákladů na živou práci v některých odborných profesích v rámci EU	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
6. Sociodemografické podmínky		
Růst počtu trvale bydlících obyvatel	**P**	V roce 2020, za předpokladu stabilní demografické situace a migračního salda, zlepšování životní úrovně obyvatel a zachování úrovně bytové výstavby, by počet bydlících obyvatel hl. m. Prahy měl dosáhnout 1,3 milionu osob.
Nadprůměrná životní úroveň a vyvážená sociální stabilita	**P**	ZUR k danému jevu dále přispívají vyváženým rozvojem všech tří pilířů udržitelného rozvoje.
Kvalitní zdravotní péče, hustá síť zdravotnických zařízení	**P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj zdravotnických zařízení.
Nejvyšší úroveň naděje dožití a příznivé ukazatele pracovní neschopnosti	**0**	
Kontinuita tradice a kultivovanosti města	**0**	
Nadprůměrná vzdělanostní úroveň populace a kvalifikace pracovní síly	**0**	
Nadprůměrná, profesně pestrá nabídka na trhu práce, celkově nízká nezaměstnanost	**0**	
Relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	**0**	
Zásadní změna kvality spolupráce všech aktérů trhu práce (podnikatelé, vzdělávání, správa města) vedoucí k udržení a růstu ekonomické i celkové atraktivity Prahy	**0**	
Migrace cizinců - nové pracovní síly pro pokrytí nezajištěných profesí	**0**	
Přitažlivost města pro osoby v produktivním věku	**P**	ZUR k danému jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro další zvýšení atraktivity města.
Zvyšování kvality a standardu života obyvatel	**P**	ZUR k danému jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro další zvyšování kvality a standardu života obyvatel.
Pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně-společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	**P**	ZUR k danému jevu pozitivně přispívají návrhem, systému významných center s podílem celoměstských funkcí. Jsou to centra Dejvic – C/1, Nových Butovic – C/2, centrum Palmovka – C/3, Opatov – C/4 a Pankrác – C/5, která jsou přirozenými centry 19. a 20. století s potřebnými zařízeními veřejné správy, občanského vybavení, obchodu a služeb a jsou zdrojem pracovních příležitostí.
7. Využití území		
Široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	**P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro daný jev. Návrh plošné regulace však bude předmětem podrobnější územně plánovací dokumentace.
Nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají návrhem transformačních oblastí.
Velká přitažlivost města pro investorskou činnost a rozvoj všech městských funkcí včetně turistického ruchu	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvořením územních podmínek pro investorskou činnost a rozvoj.
Zelené klíny pronikající z volné krajiny do centra města	**P**	ZUR k tomuto jevu přispívají stanovením jednoho bodu obecných zásad územního rozvoje: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.
Existence přirozeného i plánovitého soustředění městotvorných funkcí ve stávajících subcentrech obvodového a lokálního významu s nabídkou správních, obslužných a kulturně společenských aktivit	**P**	ZUR k danému jevu pozitivně přispívají návrhem, systému významných center s podílem celoměstských funkcí. Jsou to centra Dejvic – C/1, Nových Butovic – C/2, centrum Palmovka – C/3, Opatov – C/4 a Pankrác – C/5, která jsou přirozenými centry 19. a 20. století s potřebnými zařízeními veřejné správy, občanského vybavení, obchodu a služeb a jsou zdrojem pracovních příležitostí.
Větší množství veřejně přístupných historických zahrad v celoměstském centru na levém břehu Vltavy, existence rozsáhlých parkových ploch v kontaktu s centrem Prahy - Stromovka, Petřín, Letná	**0**	
Využití dotací z EU a projektů PPP pro posílení trvale udržitelného rozvoje v oblasti revitalizace města, např. sídlišť, zeleně a rekreačních území	**0**	
Zájem investorů o využití brownfields a devastovaných ploch s možností posílení polyfunkční městské struktury	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají návrhem transformačních oblastí.
Návrat bytové funkce do centra města	**0**	Bude řešeno až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. ZUR však k danému jevu vytvářejí územní podmínky.
8. Bydlení		
Nadprůměrná úroveň bytového fondu a jeho napojení na veřejné sítě	**0**	
Zvyšující se kvalita většiny bytového fondu	**0**	
Vysoký počet rozestavěných bytů na území města i jeho zázemí jako předpoklad stabilizace současného vysokého tempa výstavby	**0**	
Široká nabídka bydlení a volných bytů na trhu s byty z hledisek ekonomických, architektonických i uživatelských forem,	**0**	
Dostatečné územní rezervy pro bytovou výstavbu v rámci platné územně-plánovací dokumentace	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro rozvoj bytové výstavby.
Neexistence sociálně problémových lokalit	**0**	
Zájem o bydlení v Praze a jeho okolí	**0**	
Příliv zahraničního kapitálu do bydlení v Praze, akumulace zdrojů pro další rozvoj obytné funkce	**0**	
Nabídka ekologicky příznivých technologií, konstrukcí a typů nové bytové výstavby a jejího technického vybavení	**0**	
Nová legislativa směřující k odstranění negativních důsledků deformace trhu s byty, nástroje na podporu	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
nájemního bydlení		
Využívání národních dotačních programů Zelená úsporám a Nový panel za účelem snižování energetické náročnosti bytového fondu	**0**	
Zvýšený investorský zájem na využití vhodných volných a transformačních ploch pro bytovou výstavbu v centru Prahy a kompaktním městě, včetně doplnění sídlišť	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají návrhem rozvojových oblastí v dosud nezastavěném území a transformačních oblastí.
Návrat bytové funkce do centra města	**0**	Bude řešeno až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. ZUR však k danému jevu vytvářejí územní podmínky.
Zlepšování stavebně technické úrovně privatizovaných bytů	**0**	
9. Rekreace		
Atraktivita Prahy jako turistické destinace	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro rozvoj rekreačních aktivit a cestovního ruchu.
Široká nabídka ubytovacích zařízení sloužících cestovnímu ruchu všech kategorií		
Mimořádné kulturní dědictví, Historické jádro Prahy	**0**	
Pověst Prahy jako bezpečné turistické destinace	**0**	
Dobrá dostupnost Prahy leteckou dopravou, ke které přispívá zvýšení kapacity letiště v Ruzyni a nízkonákladové lety	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají návrhem VPS Z/500/DL Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha – Ruzyně, která umožní zvýšení její kapacity (RWY 06R/24L je navrženo pouze v Aktivní variantě).
Tradice sportovních zájmových organizací, jako je Sokol nebo Skaut	**0**	
Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro rozvoj rekreačního potenciálu území Prahy.
Dostatečná kapacita služeb v centru Prahy pro návštěvníky města	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro rozvoj služeb.
Existence multifunkčního zařízení ve Vysočanech na současné špičkové mezinárodní úrovni	**0**	
Územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky	**P**	ZUR daný jev dále rozvíjí návrhem oblasti SP/3 vydané ZUR, resp. SP/1 aktual. ZUR Soutok Vltavy a Berounky.
Tradice sportovních akcí pro jednotlivce i širokou veřejnost, často i mezinárodního charakteru	**0**	
Rozšiřování nabídky sportovně rekreačních příležitostí pro netradiční sportovní disciplíny	**0**	
Zvyšování kvality služeb v cestovním ruchu	**0**	
Rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu	**P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj doprovodné infrastruktury (dopravní i technické).
Možnost potenciálního nárůstu déletrvajících pobytů s jiným než čistě turistickým cílem, způsobený zvýšenou mobilitou osob v rámci EU	**0**	
Nárůst cestování seniorů	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Rozšiřování „druhého bydlení“ vedoucí k žádoucím opakovaným návštěvám	**0**	
Rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace	**0**	
Zájem investorů o výstavbu ubytovacích kapacit a dalších zařízení cestovního ruchu na atraktivních lokalitách (v posledních letech větší opatrnost při zahajování projektů)	**P**	ZUR vytváří územní podmínky pro výstavbu ubytovacích kapacit a dalších zařízení cestovního ruchu na atraktivních lokalitách.
10. Občanské vybavení		
Široká nabídka odborných, všeobecných a uměleckých středních i vyšších škol	**0**	
Rozsáhlé spektrum nestátních neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb	**0**	
Velká nabídka zdravotnických zařízení, včetně zařízení nadměstského významu poskytujících specializované a superspecializované zdravotní služby	**0**	
Kulturní zázemí města na evropské úrovni	**0**	
Dobrá dostupnost objektů městské veřejné správy městskou hromadnou dopravou	**P**	ZUR navrhují další rozvoj dopravní infrastruktury, a to i s ohledem na městskou hromadnou dopravu.
Dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě	**0**	
Rovnoměrná dislokace objektů městské veřejné správy	**P**	ZUR k danému jevu pozitivně přispívají návrhem, systému významných center s podílem celoměstských funkcí. Jsou to centra Dejvic – C/1, Nových Butovic – C/2, centrum Palmovka – C/3, Opatov – C/4 a Pankrác – C/5, která jsou přirozenými centry 19. a 20. století s potřebnými zařízeními veřejné správy, občanského vybavení, obchodu a služeb a jsou zdrojem pracovních příležitostí.
Hustá síť ubytovacích a stravovacích zařízení všech kategorií v centru města	**0**	
Využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel	**0**	
Využití metody komunitního plánování pro vytvoření efektivní sítě sociálních služeb	**0**	
Podpora státu do kulturních zařízení celostátního významu na území Prahy	**0**	
Umisťování některých funkcí celostátní a regionální státní správy mimo Prahu	**0**	
Konkurence u komerčně poskytovaných druhů občanské vybavenosti	**0**	
Transformace hotelů s malou obsazeností na ubytovací kapacity dlouhodobého ubytování	**0**	
11. Produkční odvětví		
Ukončená základní odvětvová a vlastnická transformace pražské ekonomiky se stabilizací potenciálně příznivých oborů, výrob a činností, např. obsluha města, obory s vysokou přidanou hodnotou a environmentálně pozitivními	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
dopady		
Rozvoj kapacit tzv. strategických služeb s celoevropskou působností	**0**	
Tradice udržující průmysl jako významný činitel ekonomické základny města	**0**	
Nadprůměrná produktivita práce v pražském průmyslu	**0**	
Vysoká koncentrace subjektů vědy a výzkumu	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro umístění daných aktivit.
Vysoká koncentrace institucí vysokoškolského vzdělávání		
Strategické dokumenty ukazující potřebné kroky k rozvoji Prahy jako centra inovací a znalostí	**0**	
Dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro umístění daných aktivit.
Rozsáhlá obchodní síť	**0**	
Stále vysoká obsazenost skladovacích areálů ve srovnání s ostatním územím ČR	**0**	
Kvalitní zemědělská půda, vodní zdroje pro závlahy ve vnějším pásmu města a příznivé klimatické podmínky pro zemědělství	**0**	ZUR dané podmínky zachovávají. Dochází sice k částečnému záboru ZPF v souvislosti s rozvojovými oblastmi, ty jsou však dlouhodobě sledovány a navrženy tak, aby nedocházelo k neúčelnému rozdrobení ZPF.
Rovnoměrné rozložení velkokapacitních nákupních center	**0**	ZUR hl. m. Prahy stabilizují stávající obchodně-společenská centra celoměstského a regionálního významu Letňany (K/1), Černý Most (K/2), Štěrboholy (K/3), Chodov (K/4), Zličín (K/5), která leží převážně ve vnějším pásmu města s přímou vazbou na stanice hromadné dopravy a dostatečným klientským zázemím v podobě velkých obytných celků. Uvedená centra se vyznačují kapacitou větší než 40 000 m^2 a předpokládanou automobilovou dojezdovou vzdáleností 20 min. ze spádových oblastí hlavního města i Pražského regionu. Zásady územního rozvoje nestanovují rozšíření stávající sítě těchto center vzhledem k tomu, že jejich kapacity i rozmístění na území hl. m. Prahy jsou pro uspokojení potřeb obyvatel města dostatečné. Další rozšiřování ploch těchto center není nezbytné.
Dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro umístění daných aktivit.
Přítomnost vysokých škol v centru města	**0**	
Globální ekonomická krize jako nástroj a motivace pro růst konkurenceschopnosti v nosných odvětvích pražské ekonomické základny	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Další vstup zahraničního kapitálu a využití finančních zdrojů EU v průmyslu pro zvýšení produktivity práce	**0**	
Kvalitnější spolupráce malých a středních podniků s výzkumem a vývojem při aplikaci poznatků do praxe	**0**	
Trvalý zájem silných národních i nadnárodních společností na umístění central a poboček v Praze	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro umístění daných aktivit.
Významná podpora rozvoje znalostní společnosti ze strany EU a vlády ČR a dostupnost finančních zdrojů ze Strukturálních fondů EU na rozvoj této oblasti	**0**	
Rozvoj partnerství veřejného a soukromého sektoru – konkrétní realizace investičních akcí	**0**	
Rozvoj nových forem a růst kvality služeb	**0**	
Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají návrhem transformačních oblastí.
Modernizace nebo změna charakteru industriálních kapacit se zlepšením technologické a ekologické úrovně	**0**	
Pokračující transformace brownfields	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají návrhem transformačních oblastí.
Zájem obchodních řetězců o doplnění sítě nákupních možností o menší prodejní plochy.	**P**	ZUR k tomuto jevu dále přispívají vytvářením územních podmínek pro umístění daných aktivit.
12. Doprava		
Významná křižovatka dopravních tras republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru	**P**	Návrh dopravní infrastruktury umožňuje další fungování Prahy jako dopravní křižovatky.
Příznivá dostupnost centra Prahy železniční dopravou	**P**	ZUR doplňuje železniční komunikační síť.
Rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	**P**	
Hustá síť železničních tratí na území města	**P**	
Atraktivita Prahy pro leteckou dopravu	**P**	
Příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	**0**	ZUR nabízí zkvalitnění veřejné dopravy, nicméně vzhledem k celkovému nárůstu dopravního výkonu nelze předpokládat zvýšení podílu veřejné dopravy na celkovém výkonu.
Rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	**P**	ZUR řeší v rámci širších vztahů dopravní vazby na Středočeský kraj. Vytváří územní a prostorové předpoklady pro rozvoj všech druhů dopravy uvnitř města, i pro spojení na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni.
Významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy	**P**	
Atraktivní systém metra, jeho provozní spolehlivost a kvalita	**P**	ZUR rozšiřuje stávající síť metra prodloužením tras a plánováním nové trasy D.
Příznivé spojení většiny regionálních sídel s centrem Prahy železniční dopravou	**P**	ZUR vytváří územní a prostorové předpoklady pro rozvoj všech druhů dopravy pro spojení regionální, celostátní i mezinárodní.
Funkčnost železnice na území města v období povodní	**0**	

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Mimoúrovňové křižovatky na Městském okruhu zajišťující jeho funkčnost a plynulost dopravy i při značném automobilovém zatížení	**%P**	ZUR přinese další zlepšení stavu dokončením MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Rostoucí podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující negativní dopady individuální automobilové dopravy do území a rovněž eliminující negativní bariérový efekt dopravní stavby v území	**P**	
Kapacita Jižní spojky umožňující převádět velké dopravní zatížení a v budoucnosti využití i pro veřejnou autobusovou dopravu,	**P**	ZUR tuto možnost nabízí, zejména díky možnosti převedení tranzitní kamionové dopravy na SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Velký podíl zrealizovaných úseků radiál na území města	**%P**	ZUR dále rozšiřují radiální propojení obou okruhů (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra	**P**	ZUR rozšiřuje stávající síť metra prodloužením tras a plánováním nové trasy D.
Rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra (Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Letňany, Vysočany)	**P**	ZUR soustředí rozvojové oblasti i s ohledem na stávající a navrhované stanice metra.
Situování většiny významných přestupních terminálů veřejné dopravy u koncových stanic metra na okraji Prahy.	**%P**	ZUR navrhuje přestupní terminály veřejné dopravy i ve vazbě na koncové stanice metra.
Celoevropský trend chování šetrnějšího k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku	**0**	
Preferenci rozvoje ekologických dopravních systémů v rámci EU využít k podpoře výstavby prvních etap vysokorychlostních tratí (VRT) z evropských investičních fondů (u Prahy s efektem segregace dálkové a příměstské železniční dopravy)	**%P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj ekologických dopravních systémů jakým je např. železniční doprava. Navrhuje i koridory vysokorychlostních tratí.
Enormní nárůst a rozsah dopravy na území Prahy v porovnání s ostatním územím ČR využít k docílení vyšší investiční podpory státu při výstavbě celoměstských dopravních systémů	**0**	
Příznivá časová dosažitelnost Prahy z velké části České republiky s perspektivou jejího dalšího zkrácení po dokončení dopravní infrastruktury státu	**0**	
Priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury	**%P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro výstavbu SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
Zavádění taktového jízdního řádu na železniční síti v ČR	**0**	
Realizace projektu ČD a.s. „Živá nádraží“ - komplexní revitalizace nádražních objektů, nádraží jako živý přestupní uzel s občanskou vybaveností	**0**	
Preference a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	**%P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava).
Zájem státu na vybudování rychlodráhy z centra města na letiště Praha-Ruzyně, navíc lze předpokládat finanční podporu EU	**%P**	ZUR vymezují VPS Z/505/DZ Modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště Ruzyně.
Využití telematiky k výraznějšímu ovlivnění a usměrnění individuální automobilové dopravy na území města	**0**	Nástroje regulace individuální automobilové dopravy (zavedení mýtného systému, uplatňování telematického systému řízení dopravy, atd.) jsou mimo podrobnost a obsah ZUR.
Příklady úspěšných restriktivních ekonomických opatření vůči individuální automobilové dopravě (např. mýtný systém v centrální oblasti) v evropských městech		
Investiční spoluúčast státu na humanizaci severojižní magistrály	**0**	
Ochota státu realizovat Pražský okruh i za cenu investičně náročnějších řešení	**P**	
Zlepšování parametrů mimoúrovňových křížení komunikační sítě města se železnicí v rámci modernizace a přestavby železničního uzlu Praha	**%P**	ZUR vytvářejí podmínky pro rozvoj železničního uzlu Praha.
Spoluúčast státu na investicích do komunikací, které v etapě převádějí tranzitní automobilovou dopravu na území města	**0**	
Možnost využít fondů EU při výstavbě nových úseků metra	**0**	
Oblíbenost rekreační cyklistiky jako dobrý předpoklad dalšího rozvoje cyklistické dopravy	**0**	
13. Technická infrastruktura		
Vysoký podíl domácností napojených na veřejný vodovod (99,1 %), veřejnou kanalizaci a čistírny odpadních vod (99 %)	**%P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj vodovodní a kanalizační sítě a zároveň počítají s přestavbou a rozšířením ÚČOV na Císařském ostrově, která bude doplněna o třetí stupeň čištění.
Vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi	**%P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury.
Dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem)	**%P**	
Vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí - na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, vytěsňování tuhých paliv	**%P**	
Dostatečná konkurence mezi hlavními dodavateli jednotlivých druhů energie	**0**	
Systém elektronických komunikací svojí kapacitou pokrývá současné i výhledové požadavky obyvatelstva a podnikatelské sféry	**0**	
Možnost použití vodního zdroje Podolí jako rezervního a doplňkového	**0**	
Oddílná stoková síť prakticky ve všech katastrálních územích vnějšího pásma města	%P	ZUR k posílení daného jevu dále přispívají návrhem podmínky pro rozhodování o změnách v území: odvádění znečištěných dešťových vod oddílnou stokovou sítí (dešťovými stokami) přes dešťové usazovací nádrže do recipientu; z důvodu požadavku na jednotný způsob odvodňování z rozsáhlých urbanizovaných území oddílnou stokovou sítí.
Rozvinutý a konkurenceschopný systém centrálního zásobování teplem v pravobřežní části města se základním zdrojem mimo území Prahy (Elektrárna Mělník)	**%P**	ZUR navrhují výstavbou tepelného napáječe TN Libeň – Holešovice rozšíření PTS i na levý břeh Vltavy.

Závěry SWOT analýzy	Účinek ZÚR hl. m. Prahy	Komentář
Dokončovaná plynofikace ve vnějším pásmu města	**%P**	ZUR vytvářejí územní podmínky pro další rozvoj plynovodní soustavy.
Dotace města na přeměnu topných systémů a využití obnovitelných zdrojů energie	**0**	
Vysoký stupeň kolektorizace sítí v celoměstském centru a v sídlištní zástavbě	**0**	
Vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě.	**0**	
Možnost získání příspěvků z fondů EU na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury (projekty na čistírny odpadních vod, úpravny pitné vody, výstavbu vodovodních řadů a stokových sítí	**0**	
Možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty revitalizace vodních toků a nádrží včetně úprav inundačních území a na realizaci dalších opatření zvyšujících ochranu území před povodněmi	**0**	
Možnost získání příspěvků z fondů EU na energeticky úsporná opatření s využitím obnovitelných zdrojů energie nebo odpadního tepla	**0**	
Možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty týkající se rozvodů centrálního zásobování teplem nebo středotlaké plynovodní sítě a na aktivity spojené s omezováním emisí z energetických zdrojů.	**0**	
Otevření trhu s energiemi, které má oporu v legislativě a energetické politice ČR	**0**	
Dynamický rozvoj a konkurenční prostředí v oblasti elektronických komunikací	**0**	
Plány oblastí povodí a schválené návrhy opatření	**0**	
14. Hygiena životního prostředí		
Kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě a pravidelná aktualizace informací	**0**	
Probíhající realizace opatření vyplývající z Integrovaného krajského programu snižování emisí znečišťujících látek a Integrovaného krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy	**P**	
Dobře organizovaný a fungující tříděný sběr odpadů	**0**	
Energetické využívání komunálních odpadů ve spalovně v Malešicích (ZEVO Malešice)	**0**	
Trvalé a dlouhodobé omezování dopadů průmyslové výroby na kvalitu prostředí jejím útlumem, změnou struktury a modernizací	**P**	
Využívání nízkoemisního pohonu pro vozidla MHD a technických služeb města	**P**	
Postupná přestavba tramvajových tratí a obměna tramvajového vozového parku za vozidla s nižšími hlukovými emisemi	**P**	
Rozšiřování protihlukových opatření jako součásti nových dopravních staveb	**P**	
Postupná sanace kontaminovaných podloží v souvislosti se zastavováním nevyužívaných a devastovaných areálů	**P**	
Postupná výstavba recyklačních center odpadů a kompostáren	**0**	
Zavádění separovaného sběru kompostovatelného odpadu	**0**	
Celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	**0**	
Využití nových technologií ve stavebnictví vedoucí ke zmenšení energetické náročnosti staveb, hlučnosti a prašnosti při výstavbě	**0**	
Možnost využívání alternativních druhů vytápění	**0**	
Možnost získání dotace z fondů EU na sanaci starých skládek a ekologických zátěží	**0**	
15. Bezpečnost		
Funkční záchranný bezpečnostní systém města	**0**	
Vysoká operativnost zásahů integrovaného záchranného systému	**0**	
Městský kamerový systém	**0**	
Komplexní péče o protipovodňovou ochranu	**0**	
Podpora prevence kriminality a protidrogové prevence	**0**	
Rovnoměrné rozmístění služeben městské policie a hasičských stanic na území města	**0**	
Rovnoměrná síť úkrytů pro obyvatelstvo v rámci systému ochrany obyvatelstva	**0**	
Činnost hlídkové služby Městské policie (okrskářů) v problémových lokalitách	**0**	
Zapojení do mezinárodních bezpečnostních struktur	**0**	
Využívání mezinárodních zkušeností	**0**	
Významná role médií při zajišťování bezpečnosti ve městě, především televize a rozhlasu	**0**	
Aktivnější účast občanů při zajišťování vlastní bezpečnosti	**0**	
Účinnější legislativní prostředí	**0**	
Možnost získání příspěvků z fondů EU na regeneraci problémových lokalit	**0**	
Koordinace bezpečnostních složek při významných nadnárodních i národních akcích	**0**	

D. IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Hodnoty řešeného území vymezuje výkres hodnot ÚAP obce. Jde o následující **přírodní hodnoty**:

- Přírodní parky
- Natura 2000 – evropsky významné lokality
- CHKO Český kras
- Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma
- VKP
- Lesy

- Památné stromy
- Zemědělská půda I. a II. třídy
- Chráněná ložisková území
- Ložiska nerostných surovin
- Dobývací prostory

Vliv ZÚR hl. m. Prahy na stav a vývoj přírodních hodnot je vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.5 předkládaného VVURÚ

ZÚR hl. m. Prahy ve velké míře zachovávají stávající přírodní hodnoty území, resp. vymezují jejich ochranu, a tím stabilizují jejich trvání v území.

Vydáním ZÚR hl. m. Prahy a naplňováním ploch a koridorů bude docházet k záborům ZPF. Největší podíl na nárůstu záboru ZPF v Aktivní variantě – Základní řešení mají rozvojové oblasti zeleně (366 ha) a doplnění chybějících úseků SOKP, které byly z vydaných ZÚR hl. m. Prahy na základě rozsudků NSS vypuštěny (150,5 ha).

V případě rozvojových oblastí zeleně odhad záborů neznamená, že území je v celém rozsahu navrženo k vynětí. Na těchto plochách sice dojde k odnětí ze ZPF, ale nejedná se o nevratný proces a půda bude i nadále plnit své funkce v rámci životního prostředí města.

Hodnoty řešeného území vymezuje výkres hodnot ÚAP obce. Jde o následující **kulturní hodnoty**:

- Památkové rezervace
- Ochranné pásmo PPR
- Památkové zóny vyhlášené
- Archeologické lokality
- Národní kulturní památky
- Historické zahrady
- Historická jádra obcí
- Vybrané cenné urbanistické soubory
- Vybrané historicky cenné stavby a soubory
- Vybrané architektonicky cenné stavby a soubory
- Vybraná místa významných událostí

Hl. m. Praha disponuje značným množstvím významných kulturně historických památek i provozovaných kulturních zařízení. Existující kulturní hodnoty města (např. Pražská památková rezervace) jsou významným opěrným bodem pro udržení a posílení pozice města v rámci širší sídelní soustavy. Vybraná místa významných událostí udržují historickou kontinuitu rozvoje města a jsou zároveň atraktivními cíli turistického ruchu.

ZÚR hl. m. Prahy tyto hodnoty respektují a dále rozvíjí koncepcí obecných zásad územního rozvoje a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

Hodnoty řešeného území vymezuje výkres hodnot ÚAP obce. Jde o následující **kompoziční hodnoty**:

- Přírodní osy zeleně
- Souvislé plochy zeleně
- Pohledově exponované svahy
- Výrazné terénní útvary
- Skalní stěny a lomy
- Významné stavební dominanty
- Významná vyhlídková místa
- Pohledový horizont I – oblasti viditelné z PPR
- Pohledový horizont II – oblasti viditelné z PPR a jejího ochranného pásma
- Historické urbanizační osy

Hodnoty řešeného území vymezuje výkres hodnot ÚAP obce. Jde o následující **civilizační hodnoty**:

- Celoměstské centrum
- Kompaktní město
- Vnější pásmo
- Obvodová nákupní centra
- Obvodová centra s celoměstskými funkcemi
- Obvodová centra
- Lokální centra
- Oblasti soustředění kulturně společenských, osvětových a vzdělávacích aktivit
- Oblasti soustředěných pracovních příležitostí
- Celoměstské rekreační oblasti
- Parky
- Významné veřejné prostory
- Trasy metra včetně stanic
- Protipovodňová ochrana

ZÚR hl. m. Prahy kompoziční i civilizační hodnoty respektují a dále rozvíjí koncepcí obecných zásad územního rozvoje a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

E. Vyhodnocení přínosu ZÚR hl. m. Prahy k naplnění priorit územního plánování

Obsahem dané kapitoly je provedení popisu míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v Politice územního rozvoje ČR.

Pro vyhodnocení ZÚR hl. m. Prahy jsou vybrány ty priority stanovené v PÚR ČR, které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Politika územního rozvoje určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. S ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu a stanoví úkoly zajišťující tuto koordinaci.

Aktualizovaná Politika územního rozvoje 2008, zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, byla schválena dne 20. 7. 2009 vládou České republiky na základě usnesení č. 929/2009.

V následujících tabulkových přehledech je vyhodnoceno plnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a respektování stanovených rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravní infrastruktury, koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů předkládanými ZÚR hl. m. Prahy.

Zároveň je provedeno vyhodnocení, zda ZÚR hl. m. naplňují priority jím stanovené

Naplnění priorit územního plánování dané PÚR ČR

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Naplnění priorit ZÚR hl. m. Prahy
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Daná priorita je respektována. Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou chráněny, případně dále rozvíjeny navrženými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy. Je nutné však respektovat podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci navržené pro jednotlivé plochy a koridory uvedené ve výrokové části ZÚR hl. m. Prahy a dále je nutné respektovat opatření uvedená v návrhu stanoviska MŽP.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ZÚR navrženými plochami a koridory, díky kterým může dojít ke zvyšování kvality vytvářeného prostředí v souvislosti s rozšířením nabídky bydlení, služeb, občanské a technické vybavenosti vytváří podmínky zabraňující degradaci některých částí města a prostorově sociální segregaci.
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ZÚR dávají přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků. Navržené plochy a koridory jsou určené, jak pro rozvoj plnohodnotných městských čtvrtí, tak transformaci nevhodně využívaných území, posílení ploch zeleně, rekreaci, ochranu přírody, rozvoj dopravní infrastruktury a dalších funkcí typických pro městské prostředí. Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (aktualizace č. 1) je zpracována na základě zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje, ke které byly ze strany dotčených orgánů státní správy a městských částí uplatněny podněty a připomínky k projednání. Na dané podněty a připomínky byly jak v ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, tak v předkládaném VVURÚ reflektovány a naplněny.
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	ZÚR hl. m. Prahy vymezuje plochy, kde bude možné umístit funkce spojené s vytvářením pracovních příležitostí. Přesto je nutné poznamenat, že Praha není strukturálně postižené a hospodářsky slabá.
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	ZÚR hl. m. Prahy obsahují, v souladu se zásadou polycentrického rozvoje, systém významných center s podílem celoměstských funkcí. Jsou to centra Dejvic – C/1, Nových Bučovic – C/2, centrum Palmovka – C/3, Opatov – C/4 a Pankrác – C/5, která jsou přirozenými centry 19. a 20. stol. S potřebnými zařízeními veřejné správy, občanského vybavení, obchodu a služeb a jsou zdrojem pracovních příležitostí. Vymezením transformačních území vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání brownfields. Vydáním a naplněním ZÚR hl. m. Prahy (Aktivní varianty – Zákaldní řešení) dojde sice k nárůstu záboru ZPF o 467,5 ha. Největší podíl z toho však mají rozvojové oblasti zeleně, kdy zábor ZPF neznamená, že území bude v celém rozsahu navrženo k vynětí. Na těchto plochách sice dojde k odnětí ze ZPF, ale nejedná se o nevratný proces a půda bude i nadále plnit své funkce v rámci životního prostředí města. Vymezením rozvojových ploch zeleně dále může dojít k rozšíření nabídky ploch zeleně na území hl. m. Prahy. Negativní dopady suburbanizace a rozpínání města ZÚR přímo neřeší. Nicméně vymezují plochy rozvoje do oblastí, kde tento jev nehrozí.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit	Veřejné zájmy spojené s ochranou životního prostředí a přírody a krajiny jsou ZÚR hl. m. Prahy respektovány. V případě, že by došlo ke střetu s danými jevy, jsou v návrhu stanoviska MŽP navržena ochranná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Naplnění priorit ZÚR hl. m. Prahy
soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ochranu přírody a krajiny.
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Tato priorita je respektována. ZÚR hl. m. vymezuje rozvojové oblasti zeleně, kde umožní vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně. Další plochy veřejně dostupných ploch zeleně mohou vznikat i v dalších navržených plochách ZÚR.
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ZÚR hl. m. Prahy umožňuje naplnění dané priority vymezením ploch, kde bude možné v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace umístit funkce podporující různé formy cestovního ruchu a koridorů, které umožní rozvoj dopravní infrastruktury, a tím podpoří propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Hl. m. Prahy je urbanizovaným územím, jehož velkou část tvoří zastavěné území. Míra fragmentace krajiny je tedy ve srovnání s jinými typy území vysoká již ve stávajícím stavu. Prostupnost krajiny pro živočichy a rostliny je zajištění ÚSES, případně infrastrukturou nemotorové dopravy. ZÚR hl. m. Prahy vymezený systém ÚSES respektuje, dále rozšiřuje a zároveň vytváří podmínky pro rozšiřování další infrastruktury nemotorové povahy. Minimalizace rozsahu fragmentace krajiny v souvislosti s umisťováním dopravní a technické infrastruktury bude nutné řešit v rámci podrobnějších územně plánovacích dokumentacích, resp. projektových dokumentacích na základě stanovení migračního potenciálu stavby a následného návrhu konkrétních technických opatření k zajištění průchodnosti. Zamezení vytváření nových úzkých hrdel bude rovněž nutné řešit v úrovni podrobnější územně plánovací, resp. projektové dokumentace. V urbanizovaném prostředí jakým je území hl. m. Prahy nelze plně respektovat požadavek, aby trasy

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Naplnění priorit ZÚR hl. m. Prahy
	komunikací, které jsou součástí transevropské silniční sítě, byly vedeny v dostatečném odstupu od obytné zástavby. ZÚR hl. m. Prahy však vymezují SOKP, který bude převádět značnou část dopravní intenzity mimo centrální a hustě obydlenou oblast (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě). V případě, že budou komunikace vedeny v blízkosti obytné zástavby, budou v rámci podrobnější územně plánovací, resp. projektové dokumentace navržena účinná protihluková opatření, aby byly omezeny negativní účinky působení hluku na zdraví obyvatelstva.
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ZÚR vytváří územní předpoklady pro rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury, a to i s ohledem na potřeby veřejné dopravy. Požadavky na ochranu veřejného zdraví budou respektovány za podmínky dodržování navržených ochranných opatření, která jsou uvedena v návrhu stanoviska MŽP.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Priorita je respektována. ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 navrhují VPO k zajišťování obrany a bezpečnosti státu formou Systému protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Dále vymezují některé VPS k zajištění ochrany před povodněmi (záchytná nádrž, suchý poldr) Dále jsou v předkládaném VVURÚ identifikovány případné střety navrhovaných ploch s potenciálními riziky přírodních katastrof jako jsou sesuvy půdy, nebezpečné svahové formace, atd. Rozvoj území bude nutné provádět s ohledem na daná rizika. Bude řešeno v rámci podrobnější územně plánovací, resp. projektové dokumentace. K omezení eroze půdy na území hl. m. Prahy přispějí rozvojové oblasti zeleně, kde bude možné převést půdu převážně ornou) na louky, pastviny a lesy.
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ZÚR hl. m. Prahy nejsou ve střetu s danou priority. Naplňování ploch a koridorů s ohledem na limity záplavových území bude nutné řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly	ZÚR hl. m. Prahy vytváří územní a prostorové předpoklady pro rozvoj všech druhů dopravy uvnitř města, i pro spojení regionální, celostátní i mezinárodní. Návrh dopravní infrastruktury je vymezen s ohledem na další účelný rozvoj sídelní struktury.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Naplnění priorit ZÚR hl. m. Prahy
i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ZÚR hl. m. Prahy zohledňuje nároky dalšího vývoje území. Navrhované plochy a koridory byly vymezeny i na základě již existujících územně plánovacích a projektových dokumentací. Pro možný budoucí rozvoj jsou zároveň vymezovány územní rezervy. Pro veřejnou infrastrukturu jsou vymezeny VPS a VPO. Pro ochranu kvalitních městských prostorů obsahují ZÚR hl. m. Prahy systém významných center s podílem celoměstských funkcí.
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	ZÚR hl. m. Prahy přispívá ke zlepšení návaznosti jednotlivých druhů osobní dopravy vytvořením územních podmínek pro spojení letiště Praha – Ruzyně s městem kolejovou dopravou rozšiřováním sítě metra prodloužením stávajících tras a plánováním nové trasy D, návrhem nových tratí tramvají, reorganizací železničního uzlu Praha a provozu v něm, reorganizací terminálů autobusové příměstské dopravy, zlepšením podmínek vodní dopravy na Vltavě. Všechna tato opatření směřují k preferenci ekologicky příznivých druhů dopravy a k umožnění regulování vjezdu nákladní silniční a individuální automobilové dopravy do města a zejména do jeho centra. Podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest jsou vytvářeny, návrh těchto cest je proveden v ÚP SÚ hl. m. Prahy.
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ZÚR hl. m. Prahy přispívají k rozvoji technické infrastruktury především návrhem VPS technické infrastruktury, a to i s ohledem na dodávku vody a zpracování odpadních vod. ZÚR hl. m. Prahy počítají s přestavbou a rozšířením ÚČOV na Císařském ostrově, která bude doplněna o třetí stupeň čištění.
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	ZÚR hl. m. Prahy dané územní podmínky vytváří. Konkrétní podmínky a umístění zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů budou řešeny až v rámci podrobnější dokumentace.
Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu	ZÚR hl. m. Prahy vytváří územní podmínky pro rozvoj

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Naplnění priorit ZÚR hl. m. Prahy
bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	ploch bydlení, které byly navrženy i s ohledem na kvalitu stávajícího bytového fondu ve znevýhodněných městských částech.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy	Respektování ZÚR hl. m. Prahy
OB1 Rozvojová oblast Praha **OS1** Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR/Německo (-Nürnberg): Dálnice D5 a železniční trať č. 170 v úseku Praha-Stříbro **OS2** Rozvojová osa Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR/německo (-Dresden): Dálnice D8 a železniční trať č. 090 **OS3** Rozvojová osa Praha-Liberec-hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec): Silnice R10 a R35 (S5) **OS4** Rozvojová osa Praha-Hradec Králové/pardubice-Trutnov-hranice ČR/Polsko (-Wroclaw): Dálnice D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11 a železniční trať č. 010 v úseku Praha-Pardubice **OS5** Rozvojová osa Praha-(Kolín)-Jihlava-Brno: Dálnice D1, silnice I/38 (S8) a I/12 **OS6** Rozvojová osa Praha-Benešov-Tábor-České Budějovice-hranice ČR/Rakousko (-Linz): Silnice I/3 a železniční trať č. 220	ZÚR hl. m. Prahy rozvojové oblasti a osy plně respektuje. Dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 je hl. m. Praha součástí rozvojové oblasti Praha - OB1 spolu s navazujícími správními obvody obcí s rozšířenou působností na území Středočeského kraje. ZÚR hl. m. Prahy jsou koordinovány se ZÚR Středočeského kraje vydané usnesením zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011.

Specifické oblasti	Respektování ZÚR hl. m. Prahy
Správního území hl. m. Prahy se nedotýká žádná ze specifických oblasti ČR.	

Koridory a plochy dopravní infrastruktury	Respektování ZÚR hl. m. Prahy
Multimodální koridor **M1** Praha-České Budějovice-hranice ČR/Rakousko (-Linz) Koridor vysokorychlostní dopravy **VR 1** (Dresden-) hranice ČR-Praha, (Nürnberg-) hranice ČR-Plzeň-Praha, Praha-Brno-hranice ČR Koridory konvenční železniční dopravy **C-E 40a** ((Nürnberg-) hranice ČR-Cheb-Plzeň-Praha, **C-E 551** Praha-Benešov-veselí nad Lužnicí-České Budějovice-Horní Dvořiště-hranice ČR (-Linz) Koridor dálnice **D3** úsek Praha-Tábor-České Budějovice-Dolní Třebonín (E55) Koridor kapacitní silnice **SOP** Silniční okruh kolem Prahy Koridor vodní dopravy **VD2** Mělník (soutok s Labem)-Praha-Třebenice Koridor kombinované dopravy **KD1** Zawidów-Frýdlant-	ZÚR hl. m. Prahy rozvojové koridory a plochy dopravní infrastruktury plně respektuje (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).

Koridory a plochy dopravní infrastruktury	Respektování ZÚR hl. m. Prahy
Liberec-Turnov-Mladá Boleslav-Milovice-Lysá nad Labem-Praha Letiště **L1** Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně	

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry	Respektování ZÚR hl. m. Prahy
Koridor dálkovodu **DV 1** Ropovod Družba – zdvojení potrubí v úseku Radostín-Kralupy nad Vltavou-centrální tankoviště ropy Nelahozeves, CTR Nelahozeves-Litvínov, **DV 2** Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves-Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL. Plocha elektroenergetiky **E 5** Plocha pro elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a její napojení do přenosové soustavy nesmyčkováním na stávající vedení V410. Koridor **E 10** pro vedení 400 kV Výškov – Řeporyje.	ZÚR hl. m. Prahy rozvojové koridory a plochy technické infrastruktury plně respektuje.

Závěr

ZÚR hl. m. Prahy nejsou v rozporu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území definovanými v Politice územního rozvoje ČR.

F. Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v Rozborech udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy jsou vyhodnoceny disproporce vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje.

Jsou posouzeny vlivy ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 na tyto disproporce z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Disproporce pilířů udržitelného rozvoje	Vliv ZÚR hl. m. Prahy z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území
Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	
1) Disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima - provětrávání, přehřívání povrchů, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, vzdělávání aj., příležitostí k rekreaci a regeneraci sil).	1) ZÚR danou disproporci zmírňují. ZÚR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj města. Jednou z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je upřednostnění využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. K extenzivnímu plošnému rozvoji zástavby města, navíc na úkor přírodních složek krajiny či městské zeleně a zájmem na zlepšující se kvalitu životního prostředí a životních podmínek, jak vyplývá z vyhodnocení kap. A předkládané dokumentace, docházet nebude.
2) Intenzivní využití kvalitního zemědělského půdního fondu s vysokým stupněm zornění na styku se zástavbou zhoršuje podmínky bydlení a občanské vybavenosti v sousedství (prašnost z obdělávané půdy, hluk a emise ze zemědělských strojů a dopravy, splachy ornice na komunikace, do kanalizace, ztížený přístup do krajiny a přírody ap.).	2) ZÚR danou disproporci zmírňují. Navrhují rozvojové oblasti zeleně, kde bude docházet k přeměně orné půdy na stabilnější kultury, jako jsou lesy, louky, pastviny, čímž dojde i ke zmírnění negativních projevů vyplývající ze zornění zemědělského půdního fondu.
3) Disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch.	3) ZÚR danou disproporci zmírňují. V okolí vodních toků nevytvářejí územní podmínky pro intenzivní rozvoj. Pro drobné vodní toky navíc navrhují podmínku pro následné rozhodování o změnách v území: zachování a ochrana vodních toků a niv vodních toků jako krajinotvorného prvku.
4) Disproporce mezi zátěží města tranzitní dopravou, vyplývající z polohy hlavního města v radiálním uspořádání silniční sítě ČR při nedokončené výstavbě obou silničních okruhů, které by odvedly tranzitní nákladní i osobní dopravu z oblasti kompaktního města, a žádoucí ochranou životního prostředí ve městě	4) ZÚR danou disproporci zmírňují. Vytvářejí územní podmínky pro rozvoj MO a SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě).
5) Disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky i za hranicí města (pilíře sociální a ekonomický).	5) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR.
6) Disproporce mezi ambicí stát se atraktivním místem pro podnikání a zajistit další příliv zahraničního kapitálu a	6) ZÚR dané disproporce zmírňují. Jednou z hlavních priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje je: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. Danou disproporci bude nutné dále řešit na úrovni podrobnější

Disproporce pilířů udržitelného rozvoje	Vliv ZÚR hl. m. Prahy z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území
trvající špatnou kvalitou některých složek životního prostředí v potenciálně atraktivních oblastech, v řadě případů negativně ovlivňovaných právě těmito zahraničními investicemi.	územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace.
7) Disproporce mezi primárním zájmem investorů nové výstavby na co nejvyšším komerčním profitu, a potřebou věnovat část kapacity v nové výstavbě pro uspokojení veřejných zájmů (umístění občanské a technické vybavenosti, dopravní infrastruktury, zeleně a vodních prvků ap.).	7) ZÚR danou disproporci zmírňují tím, že vytvářejí územní podmínky pro vyvážený rozvoj všech funkcí, tedy i uspokojení veřejných zájmů (umístění občanské a technické vybavenosti, dopravní infrastruktury, zeleně atd.). Danou disproporci bude nutné dále řešit návrhem plošné a prostorové regulace v podrobnějších stupních územně plánovací dokumentace.
8) Disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez ovlivnění těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot (zčásti v kompetenci ÚP).	8) ZÚR danou disproporci přímo neovlivňují. Vytvářejí pouze územní podmínky pro rozvoj města a navazující dopravní a technickou infrastrukturu. Jednou z hlavních priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje navrženou ZÚR je: respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Případné střety kulturních, památkových a přírodních hodnot města s jeho rozvojem bude nutné řešit na úrovni podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace.
9) Disproporce mezi zájmem uchovat vizuální prostorové hodnoty vnitřního města (ve vztahu k panoramatům města) a trvajícím tlakem na maximální komerční zhodnocení ploch včetně zvyšujícího se zájmu na výstavbu prostorových dominant.	9) ZÚR danou disproporci přímo neovlivňují. Jednou z obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy navrženou ZÚR je: pro ochranu panoramatu města, zejména s ohledem na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, a pro ochranu dalších exponovaných pohledových horizontů zajistit účinnou výškovou prostorovou regulaci nové zástavby. Danou disproporci bude nutné řešit na úrovni podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace.
10) Disproporce mezi zájmem uchovat přírodní hodnoty města (krajinný ráz, zelené svahy) a trvajícím tlakem na maximální komerční zhodnocení ploch včetně zvyšujícího se zájmu na výstavbu na svazích výrazně utvářejících prostorové vnímání města, doposud porostlých zelení.	10) ZÚR dané disproporce zmírňují. Jednou z hlavních priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje je: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. Danou disproporci bude nutné dále řešit na úrovni podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace.

Disproporce pilířů udržitelného rozvoje	Vliv ZÚR hl. m. Prahy z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území
Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	
1) Disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací. 2) Disproporce mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a tlakem na rekreační využívání přírodního prostředí při jeho reálném ubývání zábory uvnitř i vně zástavby a tím i nevhodnému vzdalování příležitostí pro regeneraci sil a rekreaci od ploch pro bydlení. 3) Disproporce mezi požadavky na kvalitní životní prostředí a faktem, že značná část obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a zatížení hlukem, převážně z dopravy. 4) Disproporce mezi zájmem na zapojení občanů se ztíženou schopností pohybu a orientace do společnosti a aktivního života a nedostatečným tempem odstraňování bariér k jeho reálnému uskutečnění. 5) Disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou. 6) Disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí.	1) ZÚR danou disproporci zmírňují. Navrhují rozvojové oblasti zeleně, kde bude možné provést zalesnění a zvýšit zastoupení přírodních prvků v některých částech města a zvýšit tak i nabídku míst pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklima. 2) ZÚR danou disproporci zmírňují. Vytvářejí územní podmínky pro rozvoj přírodních prvků a s tím související rekreace. Konkrétní podmínky využití území však bude nutné řešit až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace. 3) ZÚR vytvářejí podmínky pro územní rozvoj při zajištění udržitelného rozvoje všech jeho tří pilířů (environmentální, sociální a hospodářský). Danou disproporci bude nutné dále řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace. Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v Aktivní variantě ZÚR. Jedná se o opatření mimo kompetenci a podrobnost ZÚR. 4) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 5) ZÚR danou disproporci částečně zmírňují. Vytvářejí územní podmínky pro rozvoj přírodních prvků a s tím související rekreace. Konkrétní podmínky využití území však bude nutné řešit až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace. 6) ZÚR stabilizují stávající obchodně-společenská centra celoměstského a regionálního významu Letňany (K/1), Černý Most (K/2), Štěrboholy (K/3), Chodov (K/4), Zličín (K/5), která leží převážně ve vnějším pásmu města s přímou vazbou na stanice hromadné dopravy a dostatečným klientským zázemím v podobě velkých obytných celků a dále nestanovují rozšíření stávající sítě těchto center vzhledem k tomu, že jejich kapacity i rozmístění na území hl. m. Prahy jsou pro uspokojení potřeb obyvatel města dostatečné. Další rozšiřování ploch těchto center není nezbytné.
Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem	
1) Disproporce mezi zájmem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví (sociální pilíř) a zájmy na intenzitě jeho ekonomického využití a pro turistický ruch (ekonomický pilíř). 2) Disproporce mezi žádoucí a probíhající restrukturalizací ekonomické základny Prahy (ekonomický pilíř) a nepříznivým vývojem populace (stárnutí, nedořešený vztah vzdělávání a potřeb trhu práce, příliv obtížně přizpůsobivých skupin) (sociální pilíř). 3) Disproporce mezi vizí rozvíjení Prahy jako vlídného a obohacujícího města, centra kultury a umění, vzdělávání, vědy, výzkumu, školství, obchodu, bohatého společenského života, cestovního ruchu a ekonomických aktivit evropského významu (ekonomický pilíř) a pokračujícím růstem sociálně patologických jevů (korupce, kriminalita), (sociální pilíř). 4) Lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město a jeho veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života a zajištění pozitivního pražského "patriotismu". 5) Disproporce mezi zájmem obyvatel na realizaci odpovídajících veřejných prostranství (zejména ploch městské zeleně) a snahou maximálně zhodnotit pozemky určené k zástavbě, nevyvážený poměr realizovaných stavebních kapacit a vytvořeného zázemí městské zeleně a veřejných prostranství. 6) Disproporce mezi zájmem na spolehlivém a bezpečném zásobování Prahy elektřinou, teplem a pitnou vodou a faktickou zranitelností tohoto zásobování při vzdálených zdrojích a povrchových vedeních (rostoucí nebezpečí terorismu, asociálního chování ap.).	1) ZÚR danou disproporci zmírňují. Navrhují rozvojové oblasti zeleně, kde bude možné provést zalesnění a zvýšit zastoupení přírodních prvků v některých částech města a zvýšit tak i nabídku míst pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklima. 2) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 3) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 4) ZÚR danou disproporci přímo neovlivňují. Stanovují podmínky pro vyvážený územní rozvoj z hlediska všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Konkrétně navrhují dobudování nadřazeného komunikačního systému, díky kterému bude možné zmírnit dopravní přetížení města. Danou disproporci bude nutné řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace. 5) ZÚR danou disproporci přímo neovlivňují. Jednou z obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy navrženou ZÚR je: vytvořit podmínky pro revitalizaci stávajících a zakládání nových veřejných prostranství a propojit zejména celoměstsky významná veřejná prostranství do jednoho systému. Danou disproporci bude nutné řešit na úrovni podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace. 6) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR.
Disproporce mezi všemi pilíři	
1) Disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu. 2) Disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální). 3) Disproporce mezi potřebou bydlení přip. i dalších aktivit, nabídkou nových kapacit ve velké míře směřujících k zástavbě volné krajiny a maximalizací výnosů investorské sféry, které v současnosti při malé účasti investorů na zajištění komplexní obsluhy území zatěžují nadměrně rozpočet města (doprava, školství, aj.) (ekonomický pilíř), potenciálně zhoršují kvalitu obsluhy obyvatel (mj. školní a kulturní kapacity) (sociální pilíř) a vyvolávají nadměrný	1) ZÚR danou disproporci odstraňují vytvářením územních podmínek pro dobudování MO, SOKP a radiálních propojení (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě). Realizací tohoto dopravního systému je možné zajistit odpovídající dopravní obslužnost území a zároveň odlehčit stávající dopravní síti, zejména v centru města se současným zlepšením životního prostředí v těchto dopravně odlehčených územích. 2) ZÚR danou disproporci přímo neovlivňují. Vytvářejí pro její řešení pouze podmínky. Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 3) ZÚR danou disproporci přímo neovlivňují. Stanovují podmínky pro vyvážený územní rozvoj z hlediska všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Danou disproporci bude nutné řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace. 4) ZÚR danou disproporci odstraňují vytvářením územních podmínek pro dobudování nadřazeného komunikačního systému. Realizací tohoto dopravního systému je možné

Disproporce pilířů udržitelného rozvoje	Vliv ZÚR hl. m. Prahy z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území
dopravní pohyb a zasahují tím negativně i do řady environmentálních komponent (environmentální pilíř), provázený nebezpečím vzniku investičních torz se všemi atributy „krize“ území dotýkajících se všech třech pilířů udržitelnosti. 4) Disproporce mezi požadavky na odlehčení centrální oblasti města od vlivů automobilové dopravy a trvající neexistencí značné části nadřazeného komunikačního systému města. 5) Disproporce mezi celoměstskou potřebou brzkého dokončení uceleného dopravního systému (environmentální a ekonomický pilíř) a prodlužováním přípravy tohoto systému právně-soudními aktivitami skupin hájícími lokální zájmy (sociální pilíř).	zajistit odpovídající dopravní obslužnost území a zároveň odlehčit stávající dopravní síti, zejména v centru města se současným zlepšením životního prostředí v těchto dopravně odlehčených územích. 5) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR.
Zjištěné nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelného rozvoje	**Vliv ZÚR hl. m. Prahy z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území**
Ekonomický pilíř	
1) Disproporce mezi požadavky na fungování základní i vyšší občanské i technické vybavenosti hl. m. Prahy i pro obyvatele Středočeského kraje, návštěvníky z celé ČR i z ciziny a disponibilními prostředky z veřejných rozpočtů státu a EU na jejich rozvoj. 2) Disproporce mezi ambicí stát se centrem vědy, výzkumu a inovací a nedostatečnou aktivitou při vytváření podmínek pro vysoké školství, vědu, výzkum a inovační aktivity (zčásti v kompetenci ÚP), a nedostatečným objemem aplikace výsledků výzkumu a vývoje v praxi. 3) Disproporce mezi ambicí Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy), které je pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy. 4) Disproporce mezi mírou a kvalitou veřejné podpory konverze transformačních území a požadavky na hospodárné nakládání s územními zdroji. 5) Disproporce mezi požadavky na efektivní prosazování zájmů města při plánování a usměrňování jeho rozvoje a málo rozvinutou koordinací aktivit a spolupráce mezi městem a veřejným a soukromým sektorem. 6) Disproporce (s tendencí poklesu) mezi dosaženou mírou regenerace a faktickým stavem panelové výstavby s vysokými tepelnými ztrátami jejich obvodových a střešních plášťů, nízkou řemeslnou kvalitou a estetickou úrovní prostředí sídlišť. 7) Přetrvávající disproporce na trhu s byty, vyplývající z dosud nedokončené deregulace nájemného. 8) Disproporce mezi nízkou úrovní aktivní pozemkové politiky města a potřebou efektivního pozemkového managementu pozemků pro rozvojové i ochranné úkoly samosprávy ve veřejném zájmu 9) Disproporce mezi hodnotou polohy a potenciálem funkčního využití ploch a nediferencovanou daní z nemovitostí, jak by odpovídalo tržnímu prostředí.	1) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 2) ZÚR danou disproporci přímo neovlivňují. ZÚR vytvářejí podmínky pro územní rozvoj vysokého školství, vědy, výzkumu a inovační aktivity. Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 3) ZÚR danou disproporci zmenšují vytvářením územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury s možností napojení na evropské dopravní sítě. 4) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 5) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 6) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 7) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 8) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 9) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR.
Sociální pilíř	
1) Disproporce mezi růstem podílu obyvatel města v poproduktivním věku oproti podílu obyvatel ve věku produktivním a předproduktivním. 2) Disproporce mezi vzrůstající poptávkou po veřejných sociálních službách a nedostatečnou mezigenerační a rodinnou solidaritou a kapacitou služeb pro rodiny s dětmi. 3) Disproporce mezi zájmem o příchod nových pracovníků ze zahraničí pro naplnění poptávky profesí s dlouhodobým deficitem pracovníků a nepřipraveností obyvatel a prostředí k přijetí imigrantů do místní komunity. 4) Disproporce mezi managementem kapacit předškolních a školských zařízení a demografickými populačními cykly a návazně i subjekty formujícími trh práce. 5) Disproporce mezi objemem nové bytové výstavby v okolí Prahy, počtem pracovních příležitostí a zaostávající výstavbou základní občanské vybavenosti pro její obyvatele, generující nárůst dopravy za těmito možnostmi do Prahy.	1) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 2) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 3) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 4) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 5) ZÚR danou disproporci zmírňují tím, že vytvářejí územní podmínky pro vyvážený rozvoj všech funkcí, tedy i základní občanské vybavenosti. Danou disproporci bude nutné dále řešit návrhem plošné a prostorové regulace v podrobnější územně plánovací dokumentace.
Environmentální pilíř	
1) Rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu. 2) Rozpor mezi biologickými funkcemi vodních toků a snahou upravit je pro nekonfliktní odvod dešťových srážek (funkce recipientu dešťových vod). 3) Rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a převládajícím odváděním srážkových vod do kanalizace nebo vodních toků, namísto zajištění vsakování srážek v místě vzniku. 4) Rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a zájmem zajistit dostatek pitné vody i dálkovými převody mezi povodími. 5) Rozpor mezi veřejným zájmem na ekologicky účinném zneškodňování nerecyklovatelných odpadů a současně na ochraně ovzduší, vod a půdy při různých způsobech	1) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 2) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 3) Rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a převládajícím odváděním srážkových vod do kanalizace nebo vodních toků, namísto zajištění vsakování srážek v místě vzniku. 4) ZÚR danou disproporci zmírňují. Pro drobné vodní toky navrhují podmínku pro následné rozhodování o změnách v území: realizace protipovodňových opatření stavebního a nestavebního charakteru, včetně ponechání a retence srážkových vod v místě jejich vzniku v území v problémových částech hl. m. Prahy. Danou disproporci bude nutné dále řešit návrhem plošné a prostorové regulace v podrobnější územně plánovací dokumentaci. 5) ZÚR danou disproporci zmírňují. K doplnění systému zásobování Prahy pitnou vodou, pro jihovýchodní část Prahy, je plánován přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II vedený po území Prahy v dimenzi DN 800, je situován na území městských částí

Disproporce pilířů udržitelného rozvoje	Vliv ZÚR hl. m. Prahy z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území
jejich zneškodňování (termické využití, skládkování). 6) Rozpor mezi veřejným zájmem chránit obyvatele před hlukem a emisemi z dopravy vzdalováním dopravních koridorů z obytné zástavby a veřejným zájmem na minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa a obecně přírodního prostředí v nezastavěném území. 7) Rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží.	Praha 11 a Praha 22. 6) Daná disproporce je mimo podrobnost a obsah ZÚR. 7) Daná disproporce bude přetrvávat. V souvislosti s dobudováním SOKP (kompletní SOKP je navržen v Aktivní variantě), které ZÚR navrhují, dojde k vynětí ZPF v rozsahu 150,5 ha a PUPFL v rozsahu 1,53 ha. Chybějící stavby SOKP jsou vymezeny jako veřejně prospěšné a jejich dobudováním dojde k účinnější ochraně obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy. Stopa SOKP je v platné územně plánovací dokumentaci dlouhodobě držena a s odnětím ZPF pro účely dané stavby se počítá. 8) ZÚR vytvářejí podmínky pro územní rozvoj při zajištění udržitelného rozvoje všech jeho tří pilířů (environmentální, sociální a hospodářský). Danou disproporci bude nutné dále řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace a následně při umisťování staveb do území dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení bude mít zásadní význam dobudování nadřazeného komunikačního systému (kompletní dobudování nadřazeného komunikačního systému je navrženo v Aktivní variantě). Zajištění dostatečné kvality oslunění a osvětlení bude nutné prověřit při umisťování stavby do území.

F.II. Shrnutí přínosu ZÚR hl. m. Prahy k vytváření podmínek pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území,**
- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.**

Na základě určení problémů k řešení v rámci Rozborů udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy je provedeno vyhodnocení, jak ZÚR hl. m. Prahy daným problémům předchází, popřípadě je řeší.

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci Rozborů udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy	Řešení problémů v rámci ZÚR hl. m. Prahy
Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	ZÚR navrhují územní rozvoj ve vazbě na Středočeský kraj a sousední obce, a to zejména v oblasti krajinné, dopravní a technické infrastruktury.
Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci a některá další území města.	Mimo podrobnost a obsah ZÚR. Pro Pražskou památkovou rezervaci je nutné zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci.
Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	Mimo podrobnost a obsah ZÚR.
Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	Jednou z obecných zásad ZÚR je: vytvořit podmínky pro transformaci nevyužívaných a nevhodně využívaných území - brownfields a přestavbových ploch. Za tímto účelem vymezují ZÚR transformační oblasti. Plošná a prostorová regulace však bude řešena až na podrobnější úrovni územně plánovací dokumentace.
Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systémů dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	V rámci obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy navrhují ZÚR neumisťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hl. m. Praze a v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace ověřit možnosti prostorové regulace ve vazbě na polohu v území a upřesnit oblast se zákazem výškových staveb. Daný problém určený k řešení bude nutné řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou účinné plošné a prostorové regulace.
Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	Pro řešení daného problému navrhují ZÚR následující podmínku pro následné rozhodování o změnách v území: zachování stávajícího rozsahu ploch pro státní a městskou správu a zamezení jejich rozrůstání na úkor jiných městotvorných funkcí, zejména bydlení.
Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	ZÚR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj zařízení sociální a zdravotní péče. Bude nutné dále řešit na podrobnější úrovni územně plánovací dokumentace.
Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	ZÚR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj daných aktivit. Bude nutné dále řešit na podrobnější úrovni územně plánovací dokumentace.
Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	ZÚR stabilizují stávající obchodně-společenská centra celoměstského a regionálního významu Letňany (K/1), Černý Most (K/2), Štěrboholy (K/3), Chodov (K/4), Zličín (K/5), která leží převážně ve vnějším pásmu města s přímou vazbou na stanice hromadné dopravy a dostatečným klientským zázemím v podobě velkých obytných celků a dále nestanovují rozšíření stávající sítě těchto center vzhledem k tomu, že jejich kapacity i rozmístění na území hl. m. Prahy jsou pro uspokojení potřeb obyvatel města dostatečné. Další rozšiřování ploch těchto center není nezbytné.
Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci centrální oblasti města, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	ZÚR vytvářejí územní podmínky pro umístění daných aktivit. Bude nutné dále řešit na podrobnější úrovni územně plánovací dokumentace.
Problém deficitů parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitů územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	Daný problém je možné řešit návrhem dostatečné kapacity systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu, omezením automobilové dopravy v centru města, zlepšením návaznosti hromadné dopravy, atd., pro což ZÚR vytvářejí územní podmínky. Bude nutné dále řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	Jednou z obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je vytvářet podmínky pro alternativní možnosti zásobování města nákladní dopravou, zejména pro multimodální způsoby (city-logistika). Za tímto účelem navrhují ZÚR dva terminály city logistiky – na Smíchově a v Malešicích. Bude dále řešeno na úrovni podrobnější územně plánovací dokumentace.

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci Rozborů udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy	Řešení problémů v rámci ZÚR hl. m. Prahy
Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	ZÚR vytvářejí územní podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury, v jehož důsledku bude docházet k zahušťování dopravní sítě, a tím i fragmentaci krajiny. Fragmentaci krajiny bude nutné posuzovat ve vazbě na konkrétní stavby v projektových dokumentacích na základě stanovení migračního potenciálu stavby a následného návrhu konkrétních technických opatření k zajištění průchodnosti.
Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	ZÚR vytvářejí územní podmínky pro další rozvoj zeleně v návaznosti na středočeský region. Bude nutné dále řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.
Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	ZÚR vytvářejí podmínky pro územní rozvoj při zajištění udržitelného rozvoje všech jeho tří pilířů (environmentální, sociální a hospodářský). Danou disproporci bude nutné dále řešit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace formou plošné a prostorové regulace. Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v Aktivní variantě ZÚR hl. m. Prahy. Jedná se o opatření mimo kompetenci a podrobnost ZÚR.
Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	
Nedostatečné územní podmínky pro zpracování odpadů a pro separovaný sběr odpadů.	ZÚR vytvářejí územní podmínky pro umístění zařízení pro zpracování odpadů a pro separovaný sběr odpadů. Umisťování takových zařízení je však mimo podrobnost a obsahu ZÚR.

V rámci kap. F. II. je dále provedeno posouzení přínosu ZÚR hl. m. Prahy k omezení rizik a ohrožení vymezených v rozboru udržitelného rozvoje území (zda ZÚR hl. m. Prahy přispěly k jejich odstranění, omezení či k jejich prevenci v současnosti i do budoucna) a posouzeno, zda navrhované řešení nepředstavuje pro území jiná rizika či ohrožení. Je posouzeno i případné nehospodárné či nevratné využívání obnovitelných a neobnovitelných zdrojů v území. Dané vyhodnocení vlivu na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D.I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

Závěr

Na základě vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území lze vyslovit závěr, že bude docházet k vyváženému rozvoji všech tří pilířů udržitelného rozvoje – environmentálního, sociálního i hospodářského.

Návrh stanoviska

naše značka: ..... v Praze dne: .....

Stanovisko

Ministerstva životního prostředí

Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 23 odst. 11, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává v souladu s § 10 g výše uvedeného zákona následující

STANOVISKO

k posouzení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 na životní prostředí, kterým se nahrazuje VVURÚ ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009

Identifikační údaje

Název územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje – aktualizace č. 1

Kapacita (rozsah) územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje dle § 36 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje (v daném případě hl. m. Prahy), vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (územní rezerva).

Umístění územně plánovací dokumentace

Kraj:	Hl. m. Praha
Město:	Praha
Rozloha:	496,4 km^2

Pořizovatel územně plánovací dokumentace

Odbor územního plánu Magistrát hlavního města Prahy

IČ pořizovatele územně plánovací dokumentace

00064581

Sídlo pořizovatele změny

Odbor územního plánu Magistrát hlavního města Prahy
Mariánské nám. 8
110 00 Praha 1

Průběh posouzení

Návrh zadání a zjišťovací řízení

ZÚR hl. m. Prahy byly vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009. Následnými rozsudky Nejvyššího správního soudu došlo ke zrušení některých jejich pasáží textové a grafické části: 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010, 6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011, 7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011, 9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je zpracována na základě zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje, která vychází z § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, a která byla schválena usnesením č. 10/77 dne 4. 11. 2011.

K návrhu zadání ZÚR hl. m. Prahy bylo vydáno stanovisko MŽP (č. j. 19763/ENV/07 ze dne 2. 8. 2007), na základě kterého uplatňuje MŽP dle § 187 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, požadavky a připomínky k tomuto návrhu. Požadavky a připomínky vydaného stanoviska byly naplněny i v rámci vyhodnocení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 na životní prostředí.

Dokumentace SEA

Vyhodnocení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 bylo zpracováno firmou EKOLA group, spol. s r. o. pod vedením Ing. Libora Ládyše (oprávněná osoba dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění - osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993, prodloužení osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011) dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Veřejné projednání

Místo:

Datum veřejného projednání:

Celkové zhodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Dokumentace vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 byla vypracována v květnu 2012.

Dokumentace vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 zpracovaná v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, byla zveřejněna dne .....

Z projednání zveřejněné dokumentace vyplynuly následující závěry:

.....

.....

.....

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

.....

.....

.....

Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

ZÚR hl. m. Prahy byly vyhodnoceny pro stávající a výhledový stav. Ve výhledovém stavu byla vyhodnocena Nulová a Aktivní varianta.

Nulová varianta představuje stav území v případě naplnění ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu.

Aktivní varianta představuje stav území v případě vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1.

Pozn.: Předmětem vyhodnocení dané varianty však nejsou pouze předkládané aktualizované dílčí části ZÚR hl. m. Prahy, ale ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Tzn. vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

V rámci aktivní varianty byly hodnoceny dvě subvarianty: Základní řešení a Variantní řešení. Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionání variantě SOKP“, převážně na území Středočeského kraje.

Hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je provedeno pro ZÚR hl. m. Prahy jako celek. Dílčím způsobem byly zároveň vyhodnoceny i navrhované plochy a koridory.

Řada návrhových ploch a koridorů ZÚR hl. m. Prahy je schválena nebo schvalována v rámci podrobnější územně-plánovací dokumentace (ÚP SÚ hl. m. Prahy) nebo její změny. Pro řadu staveb byla rovněž zpracována podrobná projektová dokumentace a některé byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí z výše uvedených podkladů vycházel a zohlednil je ve svém vyhodnocení. Závěry vyhodnocení a navržená opatření těchto dokumentací je nutné respektovat.

Při vyhodnocení počtu obyvatelstva zatíženého nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bylo v rámci Akustické studie, Rozptylové studie a Hodnocení zdravotních rizik (přílohy 1-3 VVURÚ) počítáno pro „Stávající stav“ s cca 1,2 mil. obyv., pro „Výhledový stav“ s cca 1,6 mil. obyv. (jedná se o hodnotu, pro kterou byly dimenzovány systémy technické infrastruktury – počet přítomného denního obyvatelstva, přičemž se dá předpokládat, že skutečný počet obyvatel v chráněných budovách bude cca výše uvedených 1,3 mil.). Dá se tedy předpokládat, že skutečný počet obyvatel zasažených nadlimitními hodnotami hluku a znečištění ovzduší bude ve výhledovém stavu nižší, než v modelových výpočtech. Vyhodnocení je provedeno na straně bezpečnosti.

Z porovnání Aktivní a Nulové varianty ZÚR hl. m. Prahy vyplývá, že:

- Vydání aktualizace č. 1 ZÚR hl. m. Prahy bude mít vliv zejména na akustickou situaci a znečištění ovzduší a na ně navazující vyhodnocení zdravotních rizik, a to z důvodu podstatných změn v návrhu dopravní infrastruktury.

  Z výsledků Akustické a Rozptylové studie (EKOLA group, spol. s r. o., ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., duben 2012) vyplývá, že i při vydání a naplnění ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, bude na území hl. m. Prahy pravděpodobně docházet bez dalších dodatečných opatření ke snížení hlukové a imisní zátěže k překračování hygienických a imisních limitů, a to zejména podél kapacitních komunikací, které přenášejí hlavní část automobilové dopravy.

  Dosažení platných hygienických a imisních limitů není možné na celém území hl. m. Prahy dosáhnout pouze nástroji územního plánování, ale je nutné přistoupit k dalším organizačně-technickým opatřením přijatých na politické úrovni, která budou tvořit promyšlenou a postupně rozvíjenou soustavu ke zlepšení akustické situace a kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

  Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení, zejména centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Daná opatření je však možné přijmout až po kompletním zprovoznění SOKP, který je navržen pouze v Aktivní variantě (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

  Podrobný výčet všech opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí je uveden níže v textu.

  Při přijetí těchto opatření lze vyslovit závěr, že Aktivní varianta – Základní řešení bude představovat mnohem menší zatížení území hl. m. Prahy hlukem a znečištění ovzduší oproti Nulové variantě.

- K další významné změně dojde v případě vlivu na evropsky významné lokality, součástí systému NATURA 2000. Důvodem jsou opět změny v návrhu dopravní infrastruktury.

  Pro vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 byla vypracována samostatná odborná studie (EKOBAU, Mgr. Pavel Bauer, duben 2012).

  Míra ovlivnění soustavy NATURA 2000 byla stanovena jako potenciální odhad velikosti vlivu. V některých případech není proto možné, s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzování, významný vliv vyloučit, i když je reálné hledat v dalších projektových fázích taková řešení, která významný negativní vliv mít nebudou. V těchto případech je v závěrech hodnocení vyloučení významného negativního vlivu podmíněno.

  Výčet těchto podmínek je uveden níže v textu (viz Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí je uveden níže v textu).

- ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 dále navrhují některé změny ve vymezení nadmístních rozvojových os, které svým významem, přesahují více městských částí a ve vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu. Dané změny budou mít částečně vliv na ochranu přírody (konkrétně dotčení ZCHÚ, PřP a ÚSES).

Na základě porovnání Základního a Variantního řešení Aktivní varianty vychází z hlediska možných dopadů na životní prostředí jako lepší Základní varianta, tedy vedení SOKP v trase dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, a to skoro u všech sledovaných charakteristik životního prostředí.

Na základě ZÚR hl. m. Prahy (Odůvodnění; ÚRM, 2012) jsou uvedeny nejdůležitější skutečnosti, které mají na výše uvedený závěr vliv, a na základě který doporučuje zpracovatel VVURÚ Základní řešení ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1:

1) Základní řešení trasy SOKP bylo v minulosti několikrát prověřováno odbornými studiemi, a to i v kontextu dalších variant. Výsledná varianta – varianta předkládaná v rámci ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 je tedy výsledkem několika desetiletí prověřování. Trasa byla vybrána s ohledem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.
2) Základní řešení trasy SOKP je vymezeno v platných podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.
3) Koridor „Regionální varianty SOKP“ není obsažen v žádné územně plánovací dokumentaci obcí na území regionu (Středočeského okraje) ani v ZÚR Středočeského kraje (které převzaly trasu okruhu z dříve platného ÚP VÚC Pražského regionu), je v rozporu s platným ÚP hl. m. Prahy.

Přeshraniční vlivy

Vydání ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 a jejich naplnění nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice, a to ani v souvislosti s provozem letiště Praha – Ruzyně, resp. VPS Z/500/DL – Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L letiště Praha – Ruzyně, která byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (Zpracovatel dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 12/2009, Zpracovatel posudku: RNDr. Vladimír Ludvík, 4/2011; souhlasné stanovisko: MŽP, č.j.:68161/ENV/11 ze dne 26. října 2011).

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzované Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vychází z nejnovějších poznatků, prostorových dispozic a potřeb města a nejsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrh opatření nezahrnuje obecná opatření vyplývající z požadavků platné legislativy, jejichž dodržování je zákonnou povinností.

Zároveň zde nejsou uvedena opatření, která vyplývají ze zpracovaných podrobnějších územně plánovacích a projektových dokumentací navrhovaných ploch a koridorů. Opatření vyplývající z těchto dokumentací je rovněž nutné respektovat.

Vlivy na horninové prostředí a terénní morfologii

1) Při naplňování rozvoje oblastí SP/1, SP/2 a SP/3 je nutné zohlednit přítomnost ložiska nerostných surovin.
2) Při naplňování rozvoje oblasti SP/3 je nutné zohlednit přítomnost starého důlního díla v lokalitě Požár.
3) Při naplňování rozvoje oblastí SP/1 a SP/3 je nutné zohlednit částečnou poddolovanou území.
4) Při naplňování rozvoje oblastí SP/2, SP/3 a SP/4 je nutné zohlednit možnost potenciálních sesuvů a jiných nebezpečných svahových formací.

Vlivy na flóru a faunu

5) Střety ÚSES, které jsou potenciálními migračními trasami organismů, s návrhovými plochami a koridory ZÚR hl. m. Prahy řešit detailními opatřeními v podrobných projektových dokumentacích. Dotčené stavby je potřeba vybavit dostatečně dimenzovanými průchody v místě křížení migračních tras atd., tak aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován.

Vlivy na sídelní strukturu a urbanismus/krajinný ráz

6) Respektovat doporučení souborů konvizuálních celků hluboce zaříznutých údolí – krajinný suterén a oblastí krajinného rázu jako supervizuálních krajinných celků – krajinný terén uvedených ve studii „Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz hl. m. Prahy“ (Löw a spol., s.r.o., ÚAP 2010)
7) Z hlediska urbanistické koncepce je nutné respektovat následná doporučení pro některé rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti.

	Komentář k urbanistické koncepci
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	V lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti.
Barrandov - Slivenec (R/2)	V lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti.
Ruzyně - Drnovská (R/4)	S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být velmi podrobně a citlivě vyhodnocena alokace veškerých funkcí s ohledem na hlukové zatížení.
Transformační oblasti	
Letňany - Avia (T/1)	V lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti. Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti. Vzhledem k existenci stávajících okolních sídel a již tak vysoké intenzitě provozu na okolní dopravní síti musí být vznik všech nových funkcí a návrh etapizace v transformační oblasti citlivě posuzován v kontextu přitížení dopravní sítě v širším okolí.
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit na koncepční přístup k dopravní situaci v lokalitě a jejím širším okolí, která je v současné době nepříznivá a bez rozvoje systému dopravní infrastruktury je rozvoj lokality limitován.

Vysočany (T/3)	Vzhledem k rozloze transformačního území a jeho potenciálu je doporučeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace ověřit alokaci významnějších ploch zeleně ve vazbě na uvažované plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a plochy podél Rokytky. Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit velmi citlivou alokaci funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a leteckou dopravou. Etapizace a zejména možnost alokace kulturních nebo sportovních funkcí celoměstského významu by měla být časově provázána s rozvojem nadřazené dopravní sítě v hl. m. Praze (okruhy).
Bohdalec - Slatiny (T/4)	S ohledem na stávající charakter lokality, její funkční skladbu, dopravní dostupnost a vazby na okolí se lze domnívat, že by měl být kladen důraz na postupné vytvoření kvalitní polyfunkční městské čtvrti s rozvolněnější strukturou a v žádném případě centra nadmístního významu. Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit na podrobnou analýzu všech pozemků v lokalitě z hlediska jejich stávající funkce v období horizontu i výhledu územního plánu a velmi citlivou alokaci budoucích funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a kolejovou dopravou.
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	S principem plánovaného rozvoje, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit pouze částečně. Podmínky a úkoly uvedené v ZÚR opomíjejí existenci rozsáhlého objektu hlavní budovy nákladového nádraží, jenž byl prohlášen za kulturní památku i přes fakt, že objekt svým rozsahem a historickou hodnotou může významně určovat i limitovat rozvoj v tomto území. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být na existenci tohoto objektu adekvátně reagováno návrhem urbanistické struktury, funkční skladby i řešením dopravních vazeb. V rámci podrobnější územně plánovací dokumentace musí být kladen důraz na velmi citlivou alokaci budoucích funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a kolejovou dopravou. S ohledem na polohu lokality vůči významným pohledovým osám musí být kladen důraz i na omezenou výškovou hladinu plánované zástavby.
Masarykovo nádraží (T/6)	Tento prostor se zajímavým městským potenciálem je výrazně zasažen hlukem z dopravy, automobilové a kolejové, který je z dlouhodobého hlediska neredukovatelný na úroveň odpovídající limitům pro alokaci plnohodnotných smíšených funkcí s určitým podílem bydlení. Funkce alokovatelné z "hygienických" hledisek jako jsou např. kancelářské nebo obchodní plochy jsou však významným zdrojem automobilové dopravy a inklinují k monofunkčnosti objektů. Jakkoliv je nesporné, že tato lokalita si zasluhuje kvalitní urbánní rozvoj, stávající determinující negativní faktory vytvářejí z podmínek uvedených v ZÚR jako např. dotvoření celoměstského centra o polyfunkční území bez umístění velkých monofunkčních objektů, zamezení přetížení území automobilovou dopravou či dokonce snížení negativních vlivů na životní prostředí pouze omezeně splnitelné nároky. Zásadním limitujícím faktorem v této významné městské lokalitě je bezesporu existence Wilsonovy třídy. Prověření výhledových možností odstranění této megalomanské bariéry, její ponížení a transformace do městské struktury by měly být kroky v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace pro dosažení uváděných cílů.

Vlivy na ochranu přírody

8) Negativní vliv návštěvnosti na ZCHÚ, PřP a ÚSES je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků dané oblasti, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd.

9) Podrobnost ZÚR neumožňuje vyloučit významný negativní vliv na EVL NATURA 2000 (-3) u následujících koridorů, přesto je reálné záměr dále sledovat a hledat vhodné řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmínečně přípustném (tzn., musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen):

Koridor kapacitních silnic - Pražský okruh (SOKP), stavba 518-519 VPS Z/502DK: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustný - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce na podrobnějších úrovních přípravy ÚPD, popř. projektové přípravy.

Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava): Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Blatov a Xaverovský háj v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru).

Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva Praha – hranice ČR (– Dresden): Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Praha-Letňany v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru). Je třeba prověřit možnosti vedení koridoru mimo EVL.

Koridor konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ): Na podrobnějších úrovních přípravy postupovat standardně podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V případě potřeby posoudit z hlediska vlivu.

Vlivy na klima a znečištění ovzduší

10) Základním strategickým dokumentem hl. m. Prahy v oblasti ochrany ovzduší je „Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území Aglomerace Hlavní město Praha" (dále jen „Program"). Tento dokument je průběžně aktualizován, současná verze Programu byla vydána Nařízením hl. m. Prahy č. 16/2010 a obsahuje následující opatření, která je doporučeno sledovat i v případě vydání ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1:

<u>1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy</u>

1.1. Výstavba tratí kolejové veřejné dopravy osob

1.2. Podpora rozvoje systému integrované dopravy

1.3. Preference vozidel hromadné dopravy

1.4. Zvyšování atraktivity hromadné dopravy

1.5. Výstavba komunikací pro automobilovou dopravu

1.6. Omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města

1.7. Časová organizace zásobování

1.8. Zavedení mýtného systému

1.9. Parkovací politika v centru města a v lokálních centrech

1.10. Podpora záchytných parkovišť P+R

1.11. Komplexní podpora využití alternativních paliv v automobilové dopravě

1.12. Operativní kontrola emisních parametrů vozidel

1.13. Omezování emisí z autobusů MHD a dalších vozidel města

1.14. Podpora cyklistické dopravy

1.15. Podpora pěší dopravy

1.16. Omezování zdrojů a cílů automobilové dopravy

2. Opatření ke snížení emisí z vytápění obytné zástavby

2.1. Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury

2.2. Ekologizace energetických zdrojů

2.3. Podpora úspor energie a efektivnějšího využívání energie

2.4. Podpora přeměny topných systémů v domácnostech

3. Opatření k omezování prašnosti

3.1. Omezování prašnosti z plošných zdrojů

3.2. Omezování prašnosti ze stavební činnosti

3.3. Omezování prašnosti z dopravy

3.4. Výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí

3.5. Omezování prašnosti výsadbami zeleně v obytné zástavbě a jejím okolí

4. Celoplošná průřezová opatření

4.1. Podpora aplikace vodou ředitelných nátěrových hmot

4.2. Územní plánování

4.3. Vymezení nízkoemisních zón

4.4. Aplikace preventivních správních nástrojů ochrany ovzduší

4.5. Zadávání veřejných zakázek

4.6. Informování a osvěta veřejnosti

4.7. Informační podpora veřejné správy

4.8. Podpora lokálních aktivit ke zlepšení kvality ovzduší

V případě prašnosti je nutno komplexně aplikovat všechna vyjmenovaná opatření. Tato systémová opatření je pak nutno se zvláštním důrazem aplikovat přímo u dotčených kapacitních komunikací formou konkrétních investičních a dopravně-organizačních aktivit. Jedná se zejména o:

- maximální umístění úseků komunikací v kontaktu s obytnou zástavbou do tunelů
- u povrchových úseků maximální ozelenění ploch podél komunikací (dostatečně vysoké pásy izolační zeleně)
- regulace provozu na vybraných komunikacích (zajištění plynulosti provozu liniovým řízením dopravy, regulace rychlosti jízdy, omezení vjezdu nákladních vozidel, omezení vjezdu emisně nevyhovujících vozidel apod.)
- zajištění pravidelného intenzivního čištění vozovek vybraných komunikací

Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí

11) Protihluková opatření – silniční doprava

Aktivní protihluková opatření:

6. Snížení intenzity dopravy

Při snížení intenzit dopravy všeobecně platí, že pokles intenzit dopravy při zachování stejného podílu osobních a nákladních vozidel o polovinu vede ke snížení emisních hodnot o 3 dB. V intravilánech městských sídel lze snížit intenzitu dopravy např. formou zavedení mýtného systému v určitých oblastech, podporou veřejné hromadné dopravy a integrovaných dopravních systémů např. formou parkovišť P+R. Důležitým aspektem v rámci provozu silniční dopravy v intravilánu je i omezení vjezdů nákladní dopravy do měst, popř. eliminace těžké nákladní dopravy v dopravním proudu. Omezení nákladní dopravy lze podporovat zatraktivněním hlavních dopravních tras (např. SOKP) např. snížením poplatků za jejích užívání popř. jejich odstraněním.

7. Tiché povrchy

Jedním z novějších přístupů při omezovaní hluku ze silniční dopravy je realizace tzv. „tichých povrchů“. Jedná se o takové povrchy, jejichž konstrukce výrazněji přispívá k eliminaci hluku při styku kola s vozovkou oproti standardně užívaným povrchům. U tichých povrchů lze očekávat snížení emisních hodnot v rozmezí 1–6 dB v závislosti na rychlosti a složení dopravního proudu. Náklady na realizaci a údržbu tichých povrchů jsou však výrazně vyšší než u běžně užívaných typů povrchů a i životnost těchto povrchů je nižší. Jejich účinnost je nižší při nižších rychlostech dopravního proudu, neboť při nižších rychlostech má dominantní vliv vlastní pohon vozidel.

8. Omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti

U omezení rychlosti dopravního proudu lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 1–3 dB v závislosti na rychlosti dopravního proudu a jeho složení. Toto opatření je poměrně rychle možné uvést do praxe při relativně nízkých nákladech na realizaci. Omezení je možné realizovat pomocí dopravního značení a následně kontrolovat např. pomocí úsekového měření rychlosti se sankčními opatřeními. Popisované systémy jsou zavedeny např. na Jižní spojce, v ulici 5. května, ve Strahovském tunelu a tunelu Mrázovka.

9. Plynulost dopravního proudu

Jedním z faktorů, který má vliv na emisní hodnoty je i plynulost dopravního proudu. Plynulý dopravní proud má nižší emisní parametry než nekontinuální. Vlivem plynulosti dopravního proudu lze očekávat ovlivnění emisních hodnot v rozmezí 1–2 dB. Ovlivnění plynulosti dopravního proudu je možné na základě inteligentních dopravních systémů při využití např. dynamických dopravních značení.

10. Snižování emisních parametrů vozidel

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů vozidel patří:

- snižování emisních parametrů hnacích agregátů – výzkum a vývoj nových vozidel s nižšími emisními akustickými parametry,
- výzkum a vývoj „tišších pneumatik“,
- na základě složení vozidlového parku – budou preferována vozidla s nižšími akustickými parametry.

Pasivní protihluková opatření:

3. Realizace protihlukových opatření

Realizace protihlukových opatření na dráze šíření zvukových vln spočívá v realizaci akusticky neprůzvučné překážky, kterou dochází k redukci akustické energie. Vhodným řešením je vytváření překážek typu:

- protihlukové stěny,

- zemní valy,
- gabionové konstrukce s vhodnou konstrukcí,
- protihlukové stěny kombinované se zelení,
- polovegetační stěny,
- zemní valy kombinované se stěnou,
- hmotné objekty.

Realizace protihlukových stěn je v intravilánu sídel dosti omezená vzhledem k prostorovým možnostem a rozhledovým poměrům. Dalším omezením při realizaci těchto opatření je i urbanistické hledisko.

Mezi pasivní protihluková opatření patří i realizace a vedení dopravních tras v tunelu. Tato opatření jsou však velmi finančně nákladná.

4. Opatření na budovách

- zvýšení vzduchové neprůzvučnosti nejslabších prvků (oken) obvodového pláště chráněných budov,
- orientování a uspořádání chráněných místností.

Zvýšení neprůzvučnosti nejslabších prvků fasád – oken spočívá ve výměně oken za okna s vyšší neprůzvučností, která splňují normové požadavky normy ČSN 73 0532.

12) Protihluková opatření – kolejová doprava

<u>Aktivní protihluková opatření:</u>

6. Rekonstrukce a modernizace tratí

Postupnou rekonstrukcí stávajících tratí lze dosáhnou výrazného snížení akustických emisí. V rámci těchto rekonstrukcí dochází k nahrazení železničního svršku, spodku a rekonstrukci tramvajových drah včetně případného doplnění o prvky snižující akustické emise např. pryžové podložky, bokovnice. Na základě prováděných rekonstrukcí lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 3–5 dB. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

7. Instalace protihlukových prvků

V rámci rekonstrukcí nebo při výstavbě nových tratí je možné doplnit tratě o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, bokovnice, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

8. Údržba tratí

Údržba tratí spočívá především ve strojním broušení vlnkovitosti a reprofilaci kolejnic, souvislé opravě geometrické polohy koleje, navařování provozem opotřebených kolejnic a kolejových konstrukcí, výměně kolejnic a kolejových konstrukcí.

9. Snižování rychlostí

Ve vybraných úsecích, kde je nutné omezit emise z provozu dráhy, snížení nejvyšší povolené rychlosti železničních a tramvajových souprav v závislosti na dodržení principu bezpečnosti této dopravy a grafikonu.

10. Snižování emisních parametrů vozů

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů drážních vozů patří:

- snižování emisních parametrů hnacích souprav – výzkum a vývoj nových vozů s nižšími emisními akustickými parametry,
- akustické krytování spodků tramvajových souprav,
- na základě obnovy železničního a tramvajového vozového parku – budou preferována vozy s nižšími akustickými parametry.

Pasivní opatření jsou shodná s opatřeními uvedenými pro silniční dopravu.

13) Protihluková opatření – letecká doprava

Omezení hluku z nočního provozu

- Provoz sportovních letišť (LKLT a LKTC) neprovozovat v nočních hodinách a provoz na LKKB v noční době maximálně minimalizovat.

Standardní příletové a odletové tratě

- V maximální míře dodržovat a kontrolovat příletové a odletové tratě a případné stanovené okruhy.

Postupy pro vzlety a přistání

- Způsob provedení vzletu upravovat vždy podle moderních poznatků o protihlukových postupech.
- Postupy pro přiblížení a přistání stanovovat tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.

Pozemní operace letadel

- Motorové zkoušky dopravních letadel v jiném než volnoběžném režimu budou v případě možného ovlivňování okolí letiště prováděny pouze na stanoveném a vybudovaném motorovém stání s patřičnými protihlukovými opatřeními.
- Brzdění reverzací tahu bude minimalizováno, s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
- Provoz APU jednotek bude povolen pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
- Zákaz provádění jakýchkoliv motorových zkoušek v noční době. Toto je možné pouze za předpokladu, že vybudovaná motorová stání jsou vybavena patřičnými protihlukovými opatřeními umožňujícími noční motorové zkoušky.
- Maximálně využívat a podporovat využívání tišších typů letadel a preferovat obnovu letadlového parku za letadla s nižšími akustickými parametry, např. ve formě zavedení poplatků pro starší a hlučnější letadla.

Pro LKPR byly převzaty konkrétní požadavky na protihluková opatření ze Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha - Ruzyně na životní prostředí (č.j.: 68161/ENV/11 ze dne 26. 10. 2011).

Pro realizaci paralelní RWY 06R/24L je navrhováno OHP.

- Konečný rozsah ochranného hlukového pásma (OHP) navrhne oznamovatel v rozsahu limitní izofony striktně v souladu s citací § 31 odst. (2) zákona o ochraně veřejného zdraví. Na území limitní izofony vznikne vlastníkům chráněných nemovitostí v souladu se zákonem nárok na provedení protihlukových opatření. Konečný návrh OHP předloží oznamovatel k vydání stanoviska oběma kompetentním orgánům ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Hygienická stanice hlavního města Prahy) před podáním žádosti o vyhlášení nového OHP Úřadu pro civilní letectví v rámci samostatného procesu vydání opatření obecné povahy.
- Pro návrh OHP je doporučeno následující:
  - součástí návrhu OHP bude zákres limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu,

  - ve vydání opatření obecné povahy se doporučuje respektovat zachování zákresu limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu jako pomůcku pro územně plánovací praxi,
  - OHP navrhnout tak, aby velikost plochy ohraničené limitní izofonou (nové OHP) nebyla větší než velikost plochy ohraničené hranicí stávajícího OHP,
  - v návrhu OHP budou navrženy podmínky jasně kontrolovatelné Úřadem pro civilní letectví.
- Realizace protihlukových opatření pro splnění hygienických limitů uvnitř staveb u stávajících bytových domů, rodinných domů, staveb pro sociální účely a funkčně obdobných staveb, stávajících staveb pro školní a předškolní výchovu a staveb pro zdravotní účely bude provedena na celém území ochranného hlukového pásma do zprovoznění paralelní RWY 06R/24L.
- V rámci realizace paralelní RWY 06R/24L vybudovat nová stání pro motorové zkoušky letadel opatřené protihlukovým vybavením, které zajistí dodržení limitů hluku z motorových zkoušek letadel v okolí Letiště Praha - Ruzyně, a to včetně zkoušek s vyvedením na maximální režimy.
- Maximální možný počet pohybů letadel v charakteristickém letovém dni je stanoven následovně (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu):
  - počet pohybů v charakteristickém letovém dni (za 24 hodin): 820,
  - z toho počet pohybů v denní době (06:00–22:00): 780,
  - počet pohybů v noční době (22:00–06:00): 40.
- Počet pohybů v denní době od 06:00 do 22:00 (charakteristický letový den) je možno koordinovat maximálně na 780 pohybů (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- Letiště Praha - Ruzyně bude nadále provozováno jako plně koordinované, souhrnný počet plánovaných (koordinovaných) pohybů v době od 22:00 do 23:59 a v době od 5:30 do 5:59 bude pro jednu konkrétní noční dobu stanoven na max. 40, tj. budou potvrzeny sloty pro max. 40 pohybů (startů a přistání), rozložených do výše uvedených dvou částí noční doby (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- V noční době od 24:00 do 05:29 bude úplně zastaven letecký provoz; poslední koordinace bude na 23:30; doba mezi 23:30 až 23:59 bude vyhrazena pouze pro zpožděné přílety nebo odlety (pro celé Letiště Praha - Ruzyně po uvedení paralelní RWY 06R/24L do provozu).
- Provozovatel Letiště Praha - Ruzyně bude nepravidelnosti, které by mohly ovlivnit reálný noční provoz na Letišti Praha - Ruzyně (např. zpoždění letadel, rozdíl mezi blokovými a runwayovými časy apod.) minimalizovat v průběhu každého letového dne všemi prostředky, které má k dispozici.
- V rámci denního provozu bude uplatňována následující preference drah pro vzlety a přistání:
  - RWY 06L/24R bude v denní době primárně používána pro vzlety,
  - RWY 06R/24L bude v denní době používána pro přistání (s výjimkou uzavření RWY 06L/24R nebo v případech jiných nezbytných situací),
  - RWY 13/31 nebude v denní době za standardního provozu pro vzlety a přistání používána,
  - vzlety a přistání z/na RWY 13/31 v denní době pouze v případech:
  - kdy je RWY 06L/24R uzavřena pro vzlety a přistání,
  - kdy je RWY 06R/24L uzavřena pro vzlety a přistání,
  - pokud to bude nutné z důvodu bezpečného provedení letu.
- Pro omezení hluku z nočního provozu budou uplatňována po zprovoznění paralelní RWY 06R/24L následující opatření:
  - RWY 13/31 a RWY 06R/24L budou uzavřeny pro noční provoz s výjimkou následujících případů:
  - vzlety nebo přistání z/na RWY 06R/24L budou možné pouze v případě, že RWY 06L/24R je uzavřena pro vzlety a přistání,
  - vzlety nebo přistání z/na RWY 13/31 budou možné pouze v případě, že obě RWY 06LR/24LR jsou uzavřeny pro vzlety a přistání, anebo pokud to bude nutné z důvodu bezpečného provedení letu.
  - do nočního provozu Letiště Praha - Ruzyně budou připouštěna pouze letadla o maximální vzletové hmotnosti do 100 t, vyhovující hlukové kategorii Letiště Praha - Ruzyně 1 a 2, respektive letadla o maximální vzletové hmotnosti nad 100 t vyhovující hlukové kategorii Letiště Praha - Ruzyně 1.
  - letecký provoz v noční době bude plánován tak, aby nedošlo k překročení zavedené hlukové kvóty.
- Minimalizovat uzavírky stávající RWY 06L/24R pouze na nezbytný rozsah z důvodu údržby.
- Ve vztahu k standardním příletovým a odletovým tratím:
  - budou stanoveny optimální standardní příletové tratě (STAR) a standardní odletové tratě (SID) pro vrtulové a proudové dopravní letouny s ohledem na hlukovou zátěž území se souvislou obytnou zástavbou, vybavené odpovídající navigační podporou,
  - všechny odlety budou prováděny po SID (standardních odletových tratích) až do průsečíku SID s hranicí vymezeného prostoru povinného dodržování SID,
  - dodržování předepsaných trajektorií letu bude kontrolováno a postupně budou zavedeny i sankční poplatky za úmyslné či neodůvodněné nedodržení stanovených trajektorií (STAR a SID).
- Postupy pro vzlety a přistání budou realizovány následovně:
  - způsob provedení vzletu bude upraven podle moderních poznatků o protihlukových postupech,
  - postupy pro přiblížení a přistání budou stanoveny tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.
- Na letišti bude zaveden systém CDM (Collaborative Decision Making), který umožní přesněji stanovit skutečný čas odletu, a tím optimalizovat okamžik spuštění motorů a minimalizovat dobu chodu motorů na zemi.
- Z hlediska pozemních operací letadel bude brzdění reverzací tahu v noční době zcela zakázáno s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
- Provoz pomocných energetických jednotek letadel APU bude povolen pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
- Počet měřících stanic systému monitoringu hluku bude rozšířen tak, aby umožnil komplexní kontrolu hluku z provozu na všech dráhách dráhového systému a z motorových zkoušek Letiště Praha - Ruzyně.
- Systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí bude využíván pro informování veřejnosti o hlukové zátěži okolí, o dodržování podmínek ochranného hlukového pásma a o dodržování stanovených postupů ke snížení hluku letadel; bude rozdělen na samostatné závěry ve vztahu k limitům hluku pro denní a noční dobu.
- Systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí bude využíván k důsledné kontrole dodržování optimálních standardních příletových tratí (STAR) a standardních odletových tratí (SID) pro vrtulové a proudové dopravní letouny.

- Po zahájení provozu na RWY 06R - 24L bude systém monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí využit pro kontrolu optimálního rozdělení provozu na paralelních dráhách s ohledem na hlukovou zátěž území se souvislou obytnou zástavbou.
- Bude zajištěna trvalá nezávislá kontrola věcné správnosti provádění monitoringu hluku z leteckého provozu a letových tratí a výsledků měření v rámci udržování akreditace zkušební laboratoře subjektu, poskytujícího službu monitoringu provozovateli Letiště Praha/ Ruzyně.

14) Obecná urbanistická protihluková opatření

Hlavní zásadou při umisťování nových chráněných staveb je, aby tyto stavby nebyly umisťovány do nadlimitně zasažených území (viz mapy č. 7 a 8 Přílohy č. 1 dokumentace – Akustická studie). Chráněné stavby všeobecně nelze umisťovat směrem ke kapacitně zatíženým komunikacím. V okolí kapacitně zatížených komunikací je vhodné využívat např. bariérových administrativních a komerčních objektů, které vytvoří akusticky odstíněné uzavřené plochy, kde je možné, pouze v případě dodržení hygienických limitů, realizovat chráněné prostory a objekty.

Mezi chráněné stavby, které nemají být umisťovány do nadlimitně zasažených území, kde dochází k překračování hygienických limitů stanovených na základě NV č. 272/2011, především patří: nové obytné, zdravotnické a školské stavby. U těchto staveb je nutné velmi citlivě přistupovat při jejich plánování a umisťování v rámci území. Jejich umístění by mělo být posouzeno na základě detailních akustických studií.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Předkládané ZÚR hl. m. Prahy jsou jako celek řešeny v jedné variantě, která vychází z návrhu Útvaru rozvoje hl. m. Prahy.

Ve výhledovém stavu byla vyhodnocena Nulová varianta (ZÚR hl. m. Prahy vydané opatřením obecné povahy č. 8/2009 po zrušení zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010, 6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011, 7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011 a 9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011) a Aktivní varianta (ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

Aktivní varianta zahrnuje vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

V rámci Aktivní varianty byly hodnoceny dvě subvarianty: Základní řešení a Variantní řešení. Variantní řešení spočívá ve vedení části trasy SOKP v tzv. „Regionání variantě SOKP“, převážně na území Středočeského kraje.

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí se zejména z hlediska zatížení území hlukem a znečištěním ovzduší jeví jako výhodnější Aktivní varianta. Srovnáním Základního řešení a Variantního řešení Aktivní varianty vychází z hlediska většiny aspektů životního prostředí jako lepší Základní řešení Aktivní varianty (vedení SOKP ve stopě držené ÚP SÚ hl. m. Prahy a navrhované ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1).

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

.....

.....

.....

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru pro životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1, popř. zdůvodnění nepřijatelnosti dané územně plánovací dokumentace

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 23 odst. 11, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává na základě dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy, příslušných městských částí, organizací a veřejnosti

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se

Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1 pro variantu vedení trasy SOKP v Základním řešení (tzn. dle ZÚR hl. m. Prahy – aktualizace č. 1)

Úplný seznam všech posuzovaných variant, včetně dílčího stanoviska, zda lze s danou variantou, resp. dílčí navrhovanou plochou nebo koridorem, souhlasit, souhlasit s podmínkami nebo nesouhlasit je uveden v následujícím přehledu:

Nulová varianta Zpracovatel VVURÚ s danou variantou **NESOUHLASÍ**

Pozn.: S danou variantou, která představuje stav území při naplnění ZÚR hl. m. Prahy vydaných usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009, v případě platnosti zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu 8 Ao 2/2010-644 ze dne 20. května 2010, 6 Ao 6/2010-103 ze dne 2. února 2011, 7 Ao 7/2010-133 ze dne 27. ledna 2011 a 9 Ao 4/2011-77 ze dne 8. září 2011) nelze souhlasit, a to vzhledem k vlivu varianty na akustickou situaci, znečištění ovzduší a zdraví obyvatelstva.

Aktivní varianta – Základní řešení Zpracovatel VVURÚ s danou variantou **SOUHLASÍ S PODMÍNKAMI**

Pozn.: Daná varianta zahrnuje vydané ZÚR hl. m. Prahy (usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009 po zrušení některých pasáží textové a grafické části na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu) se zapracováním dílčích změn či rozšíření daných aktualizací č. 1 ZÚR hl. m. Prahy.

Aktivní varianta – Variantní řešení Zpracovatel VVURÚ s danou variantou **NESOUHLASÍ**

Podmínky jsou uvedeny v předchozím textu: *Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.* Jedná se o obecný soubor podmínek, které je nutné pro jednotlivé hodnocené varianty, resp. navrhované plochy či koridory uplatnit v rámci podrobnější územně plánované dokumentace či projektové dokumentace přiměřeně s ohledem na charakter a rozsah záměru.

Souhlas, podmíněný souhlas či nesouhlas s jednotlivými navrženými plochami a koridory Aktivní varianty – Základní řešení je vyjádřen v následujícím přehledu. V případě souhlasu s podmínkami jsou uvedena čísla

podmínek dle kap. A.7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Jsou uvedeny pouze ty podmínky, které se týkající konkrétní lokality. Ostatní podmínky obecného charakteru, je nutné pro jednotlivé hodnocené plochy a koridory uplatnit přiměřeně s ohledem na jejich charakter a rozsah.

Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy	
Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	
Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč (R/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Barrandov - Slivenec (R/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Západní město (R/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Ruzyně - Drnovská (R/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Transformační oblasti	
Letňany - Avia (T/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Vysočany (T/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Bohdalec - Slatiny (T/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Nákladové nádraží Žižkov (T/5)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Masarykovo nádraží (T/6)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Nádraží Smíchov (T/7)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 7, 10, 11, 14
Rozvojové oblasti zeleně	
Trojmezí (Z/1)	SOUHLAS
Zalesnění u Březiněvsi (Z/2)	SOUHLAS
Zalesnění u Čakovic (Z/3)	SOUHLAS
U Zlámaného kříže (Z/4)	SOUHLAS
V panenkách (Z/5)	SOUHLAS
Lítožnice-Jankov (Z/6)	SOUHLAS
Zalesnění Kolovraty (Z/7)	SOUHLAS
Zalesnění u Křeslic (Z/8)	SOUHLAS
U Kunratické spojky (Z/9)	SOUHLAS
Dívčí hrady (Z/10)	SOUHLAS
Za hospodou (Z/11)	SOUHLAS
Rozvojové osy	
Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Osa Radlice - Západní Město - Zličín (O/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu	
Oblast stávajícího celoměstského centra (SC)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 12, 14
Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské - plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu (SO)	
Draháň - Troja - Bubeneč (SO/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Letňany (SO/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Strahov (SO/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Oblasti, kde se střetávající podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin (SP)	
Soutok Vltavy a Berounky (SP/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 3, 10, 11, 14
Radotínské údolí (SP/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 1, 4, 10, 11, 14
Prokopské a Dalejské údolí (SP/3)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI

Nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy	
	Podmínky č. 1, 2, 3, 4, 10, 11, 14
Vidoule - Cibulka - Motol (SP/4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 4, 10, 11, 14
Šárka (SP/5)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Oblasti zasažené provozem letišť (SL)	
Ruzyně (SL/1)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Kbely (SL/2)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Údolní niva Vltavy a Berounky (SN)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14

Číslo	Kód	Název stavby	
Z/500	DL	Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha-Ruzyně	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 13, 14
Z/500	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves - Horní Počernice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/501	DK	Břevnovská radiála	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/502	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 9, 10, 11, 14
Z/503	DK	Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/504	DK	MÚK Beranka (D11)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/505	DK	MÚK Strakonická (R 4)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/506	DK	MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/507	DK	MÚK Aviatická (R7)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/508	DK	Radlická radiála, úsek Bucharova – Městský okruh	SOUHLAS S PODMÍNKAMI

Číslo	Kód	Název stavby	
			Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/509	DK	Silnice I/12, úsek Pražský okruh (SOKP) – hranice hl. m. Prahy	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/510	DK	Rozšíření Pražského okruhu (SOKP), úsek Satalice - Běchovice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 11, 14
Z/511	DK	Městský okruh, úsek Pelc Tyrolka – Balabenka	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/512	DK	Městský okruh, úsek Balabenka – Štěrboholská radiála	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/513	DK	Libeňská spojka	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 11, 14
Z/500	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Zlíchov - Dvorce	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 12, 14
Z/501	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická - Dvorce	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/502	DT	Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická – U plynárny	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/503	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/504	DT	Východní tramvajová tangenta, úsek Kubánské nám. – Vinohradská (Želivského)	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 12, 14
Z/500	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby I. tranzitního železničního koridoru Děčín – Břeclav	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/501	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby III. tranzitního železničního koridoru Cheb – Bohumín	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 9, 10, 12, 14
Z/502	DZ	Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby IV. tranzitního železničního koridoru Děčín – Horní Dvořiště	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 10, 12, 14
Z/503	DZ	Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá n. L.	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/504	DZ	Nové spojení Praha – Benešov/Bystříce u Benešova	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/505	DZ	Modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/506	DZ	Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–	SOUHLAS S PODMÍNKAMI

Číslo	Kód	Název stavby	
		SRN)	Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/507	DZ	Modernizace traťového úseku Běchovice–Úvaly	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5, 10, 12, 14
Z/500	DM	Metro D úsek Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	DM	Metro A prodloužení ze stanice Dejvická	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TE	Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever	SOUHLAS
Z/501	TE	Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	TE	Vedení 400 kV Výškov – Řeporyje	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/503	TE	Vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TK	Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhříněvsi	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/501	TK	Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/502	TK	Sběrač Folimanka – druhá větev	SOUHLAS
Z/503	TK	Prodloužení sběrače "H" – II. etapa do Běchovic a Újezdu nad Lesy	SOUHLAS
Z/504	TK	Záchytné nádrže ACK I a II	SOUHLAS
Z/505	TK	Záchytná nádrž Povltavská	SOUHLAS
Z/506	TK	Záchytná nádrž Mezitraťová	SOUHLAS
Z/507	TK	Záchytná nádrž Jeremenkova	SOUHLAS
Z/500	TP	Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/501	TP	Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice)	SOUHLAS
Z/502	TP	Přeložky plynovodů Suchdol	SOUHLAS
Z/503	TP	Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TT	Tepelný napáječ propojující kotelny sídlišť Řepy a Jihozápadní Město	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TV	Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800	SOUHLAS S PODMÍNKAMI Podmínky č. 5
Z/500	TY	Suchý poldr na Kopaninském potoku	SOUHLAS

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Použité podklady

Obecná literatura

1. Culek M. a kol., 1996: Biogeografické členění České republiky. ENIGMA, Praha.
2. Grulich, V. a kol, 2007: Typické druhy, Dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
3. Guth J., Lustyk, P., 2007: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
4. Chytrý, M., Kučera, T. a Kočí, M. (eds), 2001: Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
5. Iuell, B., Bekker, G. J., Cuperus, R., Dufek, J. Fry, G., Hicks, C., Hlaváč, V., Keller, V., B., Rosell, C., Sangwine, T., Torslov, N., Wandall, B. le maire, (Eds.) 2003. Wildlife and Traffic: A European handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions
6. Kovanda, J. a kol., 2001: Neživá příroda Prahy a jejího okolí. Academia a Český geologický ústav, Praha.
7. Neuhäuslová Z. a kol., 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. Academia, Praha.
8. Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. In: Studia Geographica 16. Geogr. úst. ČSAV, Brno.
9. Sklenička, P., 2003: Základy krajinného plánování. Naděžda Skleničková, Praha.
10. SZÚ Praha Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí – subsystém 3 „Zdravotní důsledky a rušivé účinky hluku – odborná zpráva za rok 2005. SZÚ Praha.
11. SZÚ Praha Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí – subsystém 1 „Monitoring zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí – odborná zpráva za rok 2005. SZÚ Praha.
12. Vorel, I. a kol., 2004: Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz; ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (metoda prostorové a charakterové diferenciace území). Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.
13. Anděl, P. a kol., 2005: Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
14. Hlaváč V., Anděl P., 2001: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
15. Štěrba, O. a kol., 2008: Říční krajina a její ekosystémy. Univerzita Palackého v Olomouci.

Významné dokumenty a podklady vztahující se k předmětu hodnocení

16. Územní plán sídelního útvaru HMP
17. Územně analytické podklady hl. m. Prahy, (ÚRM, 2010)
18. Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ÚRM, 2009)
19. Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, 2008
20. Akční plán Územně energetické koncepce hl. m. Prahy na období let 2007–2010, 2007
21. Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007
22. Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003
23. Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha, 2006 (aktualizace 2010)
24. Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy, 2004
25. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha, 2007
26. Politika územního rozvoje, 2008
27. Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008
28. Státní politika životního prostředí České republiky (pro období 2004–2010), 2004
29. Strategický plán hl. m. Prahy, 2008
30. Strategie udržitelného rozvoje ČR, 2004
31. Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2007 – 2013, 2006
32. Územní energetická koncepce hlavního města Prahy, 2006
33. Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, 1996
34. Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 – 2013, 2007
35. Národní rozvojový plán 2007 – 2013, 2006
36. Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010, 2004
37. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
38. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR. 2005
39. Dopravní politika ČR na léta 2005–2013, 2005
40. Generální plán rozvoje dopravní infrastruktury ČR, 2005
41. Operační program Doprava na léta 2007-2013, 2007
42. Národní program snižování emisí v ČR, 2007
43. Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, 1998
44. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002
45. Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných a druhotných zdrojů na roky 2006 – 2009, 2006
46. Státní energetická koncepce, 2004
47. Státní surovinová politika, 1999
48. Plán odpadového hospodářství ČR, 2003
49. Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze
50. Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020, 2010
51. Generel odvodnění hl. m. Prahy
52. Generel zásobování vodou hl. m. Prahy
53. Nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (© Nálezová databáze AOPK ČR, 2012) – zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Internetové zdroje

54. www.aopk.cz
55. www.czso.cz

56. www.env.cz
57. www.envis.praha-mesto.cz
58. www.mapy.cz
59. www.nature.cz
60. www.praha-mesto.cz
61. www.geoportal.cenia.cz

Legislativa

62. Nařízení vlády č. 272/2011Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění
63. Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, v platném znění
64. Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění
65. Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, v platném znění
66. Vyhláška č. 364/1992, o chráněných ložiskových územích, v platném znění
67. Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných látek, v platném znění.
68. Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
69. Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
70. Vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.
71. Vyhláška č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování, v platném znění
72. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění
73. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění
74. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění
75. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění
76. Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
77. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, v platném znění
78. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
79. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění
80. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
81. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění
82. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění
83. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
84. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění
85. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
86. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Použité metodické podklady

87. MMR, UUR: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj (metodický pokyn), 2008
88. MŽP: Metodikou posuzování koncepcí na životní prostředí (metodický pokyn), edice Planeta 7/2004