

Příloha č. 4 Hodnocení NATURA

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy 2012
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy – aktualizace č. 1

05/2012



**Vyhodnocení vlivů
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
na soustavu Natura 2000
podle § 45 h,i zákona č. 114/1992 Sb.**

(Část B z Vyhodnocení vlivů ZÚR hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj
území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

OBSAH

| | |
|--|----|
| 1. Základní údaje o ZÚR | 3 |
| 1.1. Obsah ZÚR..... | 3 |
| 2. Základní údaje o soustavě NATURA 2000..... | 6 |
| 2.1. Právní rámec soustavy NATURA 2000 | 6 |
| 2.2. Přehled lokalit soustavy NATURA 2000 v zájmovém území..... | 7 |
| 3. Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 | 8 |
| 3.1. Výběr konkrétních návrhů s potenciálním vlivem na EVL | 8 |
| 3.2. Podrobné hodnocení míry vlivu..... | 15 |
| 3.3. Porovnání variant dílčích záměrů ZÚR..... | 25 |
| 3.4. Kumulativní vlivy a vliv na celistvost soustavu NATURA 2000 | 25 |
| 4. Seznam použité literatury a podkladů..... | 27 |

Objednavatel: EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4/558
108 00 Praha 10

Zpracovatel: Mgr. Pavel Bauer
Březový Vrch 737
460 15 Liberec XV

Schéma 1: Rozšíření EVL v rámci řešeného území Prahy (1 : 100 000)

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÚR

Protože posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území, včetně části B – Hodnocení dopadů na území soustavy NATURA 2000, je projednáváno společně s ZÚR, nejsou podrobně uváděny informace o ZÚR. Je uveden stručný přehled základních informací o ZÚR významných pro předmět posuzování. Při studiu tohoto podkladu je nezbytné čerpat informace z výrokové části ZÚR.

1.1. Obsah ZÚR

ZÚR Hlavního města Prahy (ZÚR hl. m. Prahy):

- stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- stanovuje obecné zásady územního rozvoje hlavního města Prahy
- vymezuje nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy, které svým významem přesahují více městských částí HMP
- vymezuje specifické oblasti nadmístního a celoměstského významu
- zpřesňuje plochy a koridory vymezené v politice územního rozvoje a vymezuje plochy a koridory nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura
- zpřesňuje plochy a koridory vymezené v politice územního rozvoje a vymezuje plochy a koridory nadmístního a celoměstského významu - technická infrastruktura
- zpřesňuje plochy a koridory vymezené v politice územního rozvoje a vymezuje plochy a koridory nadmístního a celoměstského významu - územní systém ekologické stability (ÚSES)
- upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
- vymezuje cílové charakteristiky krajiny
- vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšné opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezuje asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit
- stanovuje požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovacích činností pro vymezené části HMP a na řešení v územně plánovací dokumentaci, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- vymezuje plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování
- vymezuje plochy a koridory, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu krajským úřadem jako podmínka pro rozhodování o změnách jejich využití

- vymezuje plochy a koridory, ve kterých bude podmínkou při rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost
- zadává regulační plán plochu nebo koridor
- stanovuje pořadí změn v území

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje

Zásady územního rozvoje HMP vycházejí z následujících priorit územního plánování HMP pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

1. Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
2. Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území HMP.
3. Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
4. Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
5. Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu HMP.
6. Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
7. Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v HMP.
8. Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
9. Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
10. Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
11. Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
12. Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy významem přesahující území více obcí

ZÚR hl. m. Prahy zpřesňují vymezení rozvojové oblasti Praha v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a na území hlavního města vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního, tj. celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.

Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území:

- Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč (R/1)
- Barrandov - Slivenec (R/2)
- Západní Město (R/3)
- Ruzyně - Drnovská (R/4)

Transformační oblasti:

- Letňany – Avia (T/1)
- Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2)
- Vysočany (T/3)
- Bohdalec–Slatiny (T/4)
- Nákladové nádraží Žižkov (T/5)
- Masarykovo nádraží (T/6)
- Nádraží Smíchov (T/7)
- Holešovice–Bubny–Zátory (T/8)

Rozvojové oblasti zeleně:

- Trojmezí (Z/1)
- Zalesnění u Březiněvsi (Z/2)
- Zalesnění u Čakovic (Z/3)
- U zlámaného kříže (Z/4)
- V Panenkách (Z/5)
- Lítožnice–Jankov (Z/6)
- Zalesnění Kolovraty (Z/7)
- Zalesnění u Křeslic (Z/8)
- U Kunratické spojky (Z/9)
- Dívčí hrady (Z/10)
- Za Hospodou (Z/11)

Vymezení rozvojových os nadmístního významu hl. m. Prahy:

- Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1)
- Osa Radlice – Západní Město – Zličín (O/2)

Zásady územního rozvoje HMP – veřejně prospěšné stavby

V této příloze VURÚ nejsou jednotlivě uváděny všechny plánované prvky rozvoje území, které jsou popsány v textové části ZÚR. Ve stručném přehledu posuzované koncepce jsou uvedeny návrhy vymezené zároveň jako veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní i technické infrastruktury a veřejně prospěšná opatření (VPO).

Tabulka: Veřejně prospěšné stavby ZÚR hl. m. Prahy

| Číslo | Kód | Název stavby |
|-------|-----|---|
| Z/500 | DL | Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L) letiště Praha-Ruzyně |
| Z/500 | DK | Pražský okruh (SOKP), úsek Březiněves - Horní Počernice |
| Z/501 | DK | Břevnovská radiála |
| Z/502 | DK | Pražský okruh (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves |
| Z/503 | DK | Pražský okruh (SOKP), úsek Běchovice – D1 |
| Z/504 | DK | MÚK Beránka (D11) |
| Z/505 | DK | MÚK Strakonická (R 4) |
| Z/506 | DK | MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP) |
| Z/507 | DK | MÚK Aviatická (R7) |
| Z/508 | DK | Radlická radiála, úsek Bucharova – Městský okruh |
| Z/509 | DK | Silnice I/12, úsek Pražský okruh (SOKP) – hranice hl. m. Prahy |
| Z/510 | DK | Rozšíření Pražského okruhu (SOKP), úsek Satalice - Běchovice |
| Z/511 | DK | Městský okruh, úsek Pelc Tyrolka – Balabenka |
| Z/512 | DK | Městský okruh, úsek Balabenka – Štěrboholská radiála |
| Z/513 | DK | Libeňská spojka |
| Z/500 | DT | Jižní tramvajová tangenta, úsek Zličov - Dvorce |
| Z/501 | DT | Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická - Dvorce |
| Z/502 | DT | Jižní tramvajová tangenta, úsek Budějovická – U plynárny |
| Z/503 | DT | Východní tramvajová tangenta, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden) |
| Z/504 | DT | Východní tramvajová tangenta, úsek Kubánské nám. – Vinohradská (Želivského) |
| Z/500 | DZ | Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby I. tranzitního železničního koridoru Děčín – Břeclav |
| Z/501 | DZ | Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby III. tranzitního železničního koridoru Cheb – Bohumín |
| Z/502 | DZ | Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby IV. tranzitního železničního koridoru Děčín – Horní Dvořiště |
| Z/503 | DZ | Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá nad Labem |

| Číslo | Kód | Název stavby |
|-------|-----|---|
| Z/504 | DZ | Nové spojení Praha – Benešov/Bystřice u Benešova |
| Z/505 | DZ | Modernizace trati Praha – Kladno s odbočkou na letiště |
| Z/506 | DZ | Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN) |
| Z/507 | DZ | Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly |
| Z/500 | DM | Metro D úsek Náměstí Míru – Nové Dvory – Depo Písnice |
| Z/502 | DM | Metro A prodloužení ze stanice Dejvická |
| Z/500 | TE | Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever |
| Z/501 | TE | Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410 |
| Z/502 | TE | Vedení 400 kV Výškov – Řeporyje |
| Z/503 | TE | Vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice |
| Z/500 | TK | Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhříněvsi |
| Z/501 | TK | Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic |
| Z/502 | TK | Sběrač Folimanka – druhá větev |
| Z/503 | TK | Prodloužení sběrače "H" – do Běchovic a Újezdu nad Lesy |
| Z/504 | TK | Záchytné nádrže ACK I a II |
| Z/505 | TK | Záchytná nádrž Povltavská |
| Z/500 | TP | Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice |
| Z/501 | TP | Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice) |
| Z/502 | TP | Přeložky plynovodů Suchdol |
| Z/503 | TP | Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice |
| Z/500 | TT | Tepelný napáječ propojující kotelný sídliště Řepy a Jihozápadní Město |
| Z/500 | TV | Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800 |
| Z/500 | TY | Suchý poldr na Kopaninském potoce |

Tabulka: Veřejně prospěšná opatření ZÚR hl. m. Prahy (ÚSES)

| | | | | | |
|----|---|----------------------------------|-----|---|------------------------------------|
| 1 | N | Vidrholec | 24 | R | Radotínské údolí |
| 2 | N | Údolí Vltavy | 25 | R | Chuchle |
| 3 | N | Vltava | 26 | R | Petřín |
| 4 | N | Vltava | 27 | R | Hradčany |
| 5 | N | Lochkovský profil – údolí Vltavy | 29 | R | Divoká Šárka |
| 6 | N | Berounka | 30 | R | Krteň–Novořeporyjská |
| 7 | N | Údolí Radotínského potoka | 31 | R | Řepy–Petřín |
| 8 | N | Evropská–Zmrzlík | 32 | R | Třebonice – Bílá Hora |
| 9 | N | Šárecké údolí – Sedlec | 33 | R | Trojská–Ládví |
| 10 | R | Ládví | 34 | R | U Ďáblic |
| 11 | R | Čakovice | 35 | R | Mratínský potok |
| 12 | R | Vinořská bažantnice | 36 | R | Čakovice – Vinořská bažantnice |
| 13 | R | Lítožnice | 37 | R | Vinořský potok |
| 14 | R | Uhříněveská obora | 38 | R | Vinořská bažantnice–Vidrholec |
| 15 | R | Milíčovský les | 39 | R | Vidrholec – Uhříněveská obora |
| 16 | R | Hrnčířské louky | 40 | R | Uhříněveská obora–Pitkovický potok |
| 17 | R | Kunratický les | 41 | R | Pitkovický potok – Botič |
| 18 | R | Modřanská rokle | 42 | R | Modřanská rokle–Hrnčířské louky |
| 19 | R | Komořanské polesí | 43 | R | Kunratický potok |
| 20 | R | Rohanský ostrov | 44 | R | Modřanská rokle – Šance |
| 21 | R | Císařská louka | 231 | R | U Dolních Černošic |
| 22 | R | V lukách | 388 | R | Únětický háj – Svatá Juliána |
| 23 | R | Velký háj | 412 | R | Řeporyje (Ve Výrech) |

Veřejně prospěšná opatření k založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou nadregionální biocentra a biokoridory označené kódem N a regionální biocentra a biokoridory označené kódem R.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUSTAVĚ NATURA 2000

2.1. Právní rámec soustavy NATURA 2000

Soustavu NATURA 2000 představují ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS), přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Cílem této legislativní úpravy je přispět k zajištění biologické rozmanitosti prostřednictvím ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na území členských států EU. Cílem opatření přijímaných na základě této legislativní úpravy je zachování nebo obnova příznivého stavu z hlediska ochrany u přírodních stanovišť a u volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je vymezen pojem soustava NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území.

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohroženy vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy

na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadující územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“).

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Významný vliv přestože není v zákoně č. 114/1992 Sb. přímo definován, lze odvodit ze zákona. Je požadováno zajištění příznivého stavu evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany (viz výše). V případě, že stav předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 v důsledku provedení záměru nebude příznivý, je vliv významný negativní.

O významný vliv se jedná zpravidla, pokud dojde k záboru cca 1-5 % rozlohy stanoviště,

populace druhu nebo jeho biotopu. Je nutné individuálně posuzovat řešené případy a zohledňovat další skutečnosti jako kvalitativní parametry předmětu ochrany, velikost lokality, celkové rozšíření, stupeň ohrožení apod.

2.2. Přehled lokalit soustavy NATURA 2000 v zájmovém území

Do prostoru řešeného území zasahuje 12 evropsky významných lokalit (EVL), které byly vyhlášeny nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit. Tento seznam byl doplněn nařízením vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění NV č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. Původních 8 EVL tak bylo doplněno o 4 další lokality. Ptačí oblast (PO) do řešeného území nezasahuje.

Tabulka: Přehled evropsky významných lokalit (EVL) v řešeném území.

| Název lokality | Kód lokality |
|-------------------------|--------------|
| Blatov a Xaverovský háj | CZ0110142 |
| Břežanské údolí | CZ0213779 |
| Havránka a Salabka | CZ0110049 |
| Chuchelské háje | CZ0110040 |
| Kaňon Vltavy u Sedlce | CZ0110154 |
| Lochkovský profil | CZ0113005 |
| Milíčovský les | CZ0113002 |
| Obora Hvězda | CZ0113001 |
| Praha - Letňany | CZ0113774 |
| Praha - Petřín | CZ0113773 |
| Prokopské údolí | CZ0113002 |
| Radotínské údolí | CZ0114001 |

Stručná charakteristika EVL a potenciálně ovlivněných předmětů ochrany jsou uvedeny v kapitole 3.2., aby byly pohromadě s následným hodnocením vlivů.

2. HODNOCENÍ DOPADŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Hodnocení dopadů je prováděno ve dvou stupních, následuje porovnání variant v případě, že jsou navrženy, a hodnocení kumulativních vlivů:

- Prvním krokem posouzení vlivu na soustavu NATURA 2000 je vytypování možných střetů dílčích záměrů s lokalitami soustavy NATURA 2000. V této fázi je rozhodnuto, zda bude vliv dílčího návrhu ZÚR podrobně posuzován nebo zda je možné vliv vyloučit (kapitola 3.1.).
- Druhým krokem je podrobné hodnocení významnosti vlivu dílčích návrhů (záměrů) ZÚR (kapitola 3.2.).
- Porovnání variant ZÚR hl. m. Prahy z hlediska vlivu na EVL (kapitola 3.3.).
- Hodnocení kumulativních vlivů (kapitola 3.4.).

3.1. Výběr konkrétních návrhů s potenciálním vlivem na EVL

V této fázi je rozhodnuto, zda konkrétní návrh ZÚR může mít alespoň teoreticky negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000 nebo zda lze vliv vyloučit. Při tomto rozhodování se zohledňovaly informace o vzdálenosti záměru od EVL, o typu záměru a předpokládaném dosahu vlivu, o ekologických nárocích předmětů ochrany atd. Pokud bylo zřejmé, že ani kombinací uvedených charakteristik a parametrů není ovlivnění možné, byl vliv vyloučen. V opačném případě dílčí návrh (záměr ZÚR) postupuje k podrobnému hodnocení a specifikaci míry vlivu.

Vliv byl vyloučen v případě, že se v dostatečné vzdálenosti od konkrétní lokality neplánují podle ZÚR žádné konkrétní aktivity, popř. bylo zřejmé, že s ohledem na požadavky ochrany EVL a povahu posuzovaných aktivit není ovlivnění reálně možné.

V následující tabulce je uveden přehled návrhů ZÚR s konkrétním územním průmětem a je uvedeno, zda může dojít k ovlivnění EVL nebo nikoli, a to identifikátorem (ano/ne). V případě, že ovlivnění lze vyloučit, je v některých případech uvedeno stručné zdůvodnění a je uvedena zpravidla nejblíže EVL. Protože se důvody vyloučení vlivu opakují, viz první odstavec, jednotlivě každé vyloučení vlivu v tabulce argumentováno není.

Jestliže byl vliv vyloučen (ve sloupci je „ne“), návrhem (záměrem) ZÚR se dále podrobně nezabýváme. Podrobné vyhodnocení všech záměrů, kde nebylo možné vliv v první fázi hodnocení vyloučit (ve sloupci vliv je „ano“), je provedeno v následující kapitole. V případě, že ve sloupci Vliv „N“ , nelze vliv na úrovni ZÚR s ohledem na výrazně obecné zadání hodnotit.

Tabulka: Přehled vlivu koridorů, ploch, oblastí a os se specifickým využitím ZÚR hl. m. Prahy a vytypování možných střetů se soustavou NATURA 2000.

| Kód VPS | Název záměru | Popis vlivu | Název EVL | Vliv (ano/ne) |
|------------------------------------|--|--|-----------------------|---------------|
| | Železniční konvenční koridor C-E 551 Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR (– Linz). Na území Prahy jde o trať č. 221 Praha–Benešov | Nejbližší EVL Milíčovský les je v dosahu cca 2,3 km. Vliv lze s ohledem na povahu záměru a charakter území mezi EVL (pole, komunikace, sídliště) vyloučit. | - | ne |
| Z/500DK, Z/502DK, Z/503DK, Z/510DK | Koridor kapacitních silnic - Silniční okruh kolem Prahy (stejný název „Pražský okruh (SOKP)“ | Do blízkosti EVL, kde nelze vyloučit negativní ovlivnění zasahuje stavba 519 (EVL Kaňon Vltavy u Sedlce). Dále stavby 513 a 514, které zasahují do blízkosti EVL Břežanské údolí a EVL Lochkovský profil, představují již zohlednění provozovaných staveb v území – k dalším změnám z hlediska vlivu nedojde. | Kaňon Vltavy u Sedlce | ano |
| | Vodní doprava - VD2 Vodní cesta využívaná na Vltavě (E 20-06) v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třeбенice | Přestože se v údolí Vltavy vyskytuje několik EVL, zásahy do toku tyto lokality nemohou ovlivnit. Chráněny jsou v několika případech svahy nad nivou Vltavy s lesy, křovinami a skalními stepmi. | - | ne |
| Z/500DL | Letiště - L1 Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně | Je navrženo v návaznosti na stávající letiště v Ruzyni, daleko od nejbližší EVL Obora Hvězda (3 km). Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/511DK, Z/512DK | Městský silniční okruh: Koridor Městského okruhu (MO) respektuje zprovozněné úseky Malovanka – Barrandovský most – Rybníčky, úseky Malovanka – Prašný most – Špejchar – Pelc Tyrolka dle platných územních rozhodnutí nebo SP. SV a V část MO bude v koridoru Pelc Tyrolka – Balabenka – Jarov – Rybníčky. | Koridor MO nezasahuje do relevantní blízkosti EVL s výjimkou EVL Praha – Petřín (trasa v úseku Strahovský tunel se blíží jihozápadnímu okraji EVL), kde je ovšem navržen tunel. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Vysočanská radiála - pro západní úsek mezi ulicí Kbelskou a Balabenkou je vymezen koridor územní rezervy pro prověřování územního a technického řešení. | Východní část Vysočanské radiály je již zprovozněna v úseku Kbelská – křižovatka Pražský okruh (SOKP) R10 u Horních Počernic. Nejbližší je EVL Praha – Letňany, severně ve vzdálenosti 1,5 km. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/501DK | Břevnovská radiála | Nejbližší EVL Obora Hvězda je ve vzdálenosti více než 1 km oddělena zastavěným územím města a parkem, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/508DK | Radlická radiála | Východní část koridoru je vedena cca 500 m až 1 km od EVL Prokopské údolí, která leží cca v souběhu s navrženou trasou. Na východním okraji EVL a v prostoru Butovic, cca u křižovatky s ulicí Novoveská je koridor lokálně vzdálen od EVL Prokopské údolí cca 200 m. S ohledem na uspořádání území a nároky předmětů ochrany, které představují evropská stanoviště (zejména skalní stepi a lesy), lze vliv vyloučit. | - | ne |
| | Chuchelská radiála | Je respektována stávající trasa komunikace, nedochází ke změnám, které by mohly ovlivnit soustavu NATURA 2000. Nejbližší EVL Chuchelské háje se nachází na prudkých svazích nad Vltavou nejblíže 200 m od koridoru, který vede v nivě v souběhu s Vltavou. | - | ne |
| | Prosecká radiála | Koridor je vymezen v rámci stávajících ulic v Holešovičkách, Liberecké a Cínovecké (R8). Nejbližší EVL Havránka Salabka a EVL Praha–Letňany je vzdálena cca 1,6 km, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Chodovská radiála | Jedná se o koridor stávající dálnice D1 a navazujících komunikací s napojením na Jižní spojku v oblasti Spořilova. Nejbližší EVL Milíčovský les je oddělena lesem, ve vzdálenosti 1,5 km. | - | ne |
| | Štěrboholská radiála | Stavba je již v provozu, nejbližší EVL je vzdálena 2 km. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Libeňská spojka | Libeňská spojka prochází zastavěným územím a převážně vede v trase stávající komunikace. Nejbližší EVL jsou vzdáleny nejméně 3 km. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Spořilovská spojka | V dosahu se žádná EVL nevyskytuje | - | ne |
| | Vestecská spojka | Propojuje Pražský okruh u Písnice a D1 u Újezdu. Z větší části vede mimo řešené území Prahy, EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytují, vliv lze vyloučit. | - | ne |

| Kód VPS | Název záměru | Popis vlivu | Název EVL | Vliv (ano/ne) |
|---------|--|---|-----------------------|---------------|
| Z/509DK | Vnější síť – komunikace I/12 | Jižní obchvat Újezdu nad lesy nezasahuje do blízkosti EVL. Oproti stávající trase I/12 se komunikace oddaluje od EVL Blatov a Xaveroský háj na vzdálenost nejméně 1,3 km. | - | ne |
| | Vnější síť – komunikace I/2 | Na území Prahy zasahuje jen malá část před Uhříněvsi. EVL se ve vzdálenosti několika kilometrů nevyskytují. | - | ne |
| | Vnější síť – komunikace R10 | Na území Prahy je vymezena část v úseku stávající silnice R10, a to ve stávající trase. EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytuje. | - | ne |
| | Vnější síť – komunikace R4 | Na území Prahy zasahuje jen malá část, a to ve stávající trase. Nejbližší EVL Břežanské údolí je vzdálena nejméně 1,2 km a je oddělena zastavěným územím Zbraslavi a Vltavou. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Vnější síť – komunikace R6 | Na území Prahy je vymezena malá část mezi Hostivicemi a Pražským okruhem (SOKP). EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytuje. | - | ne |
| | Vnější síť – komunikace D8 | Na území Prahy je vymezena malá část u Březiněvsi. EVL se v relevantní vzdálenosti nevyskytuje. | - | ne |
| | Křižovatka na Pražském okruhu (SOKP) mezi stavbami 518 a 519 s přivaděčem Rybářka | Jsou navrženy a posouzeny v rámci komunikačního systému. Ovlivnění lze většinou vyloučit. Schéma křižovatky na Pražském okruhu (SOKP) mezi stavbami 518 a 519 s přivaděčem Rybářka v podrobnosti ZÚR zasahuje k EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Vliv je hodnocen v rámci posouzení uvedených úseků. | Kaňon Vltavy u Sedlce | ano |
| | Přivaděč Rybářka | Jedná se o napojení Pražského okruhu (SOKP), staveb 518 a 519 do stávající Kamýcké ulice na okraji Suchdola. Přestože odstup od části EVL Kaňon Vltavy u Sedlce je poměrně malý (nejméně cca 110 m), vliv lze vyloučit. Mezi přivaděčem a EVL je zahrádkářská kolonie zasahující až k EVL, která je vymezena na prudkých svazích nad Vltavou. | - | ne |
| | Přivaděč Pražského okruhu (SOKP), stavby 519 mezi Čimicemi a Chabry | Ve vzdálenosti nejméně 1,6 km se EVL nevyskytují. S ohledem na charakter a rozsah návrhu lze vliv vyloučit. | - | ne |
| Z/504DK | MÚK Beránka (D11) | Nejbližší je EVL Blatov a Xaverovský háj ve vzdálenosti 1,2 km od návrhu, oddělena je polem a zčásti lesem. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/505DK | MÚK Strakonická (R 4) | Nejbližší je EVL Břežanské údolí ve vzdálenosti 1,2 km od návrhu, oddělena je navíc Vltavou. Vliv lze vyloučit | - | ne |
| Z/506DK | MÚK pro napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (SOKP) | MÚK schématicky zasahuje k hranici EVL Břežanské údolí. K zásahu do EVL nedojde, vliv lze s ohledem na stav území, povahu záměru i ekologické nároky předmětu ochrany (přástevníka kostivalového) vyloučit. | - | ne |
| Z/507DK | MÚK Aviatická (R7) | V dosahu několika km se nevyskytují žádné EVL, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/500DZ | Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: I. koridor: SRN/Berlín – Děčín – Praha – Česká Třebová – Brno – Břeclav – Rakousko/Vídeň | Na severním okraji navazuje EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, ke střetu s vymezenou částí koridoru ovšem nedochází. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/501DZ | Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha | Dochází k souběhu koridoru s EVL Chuchelské háje, v SV části EVL dokonce koridor EVL protíná. Vliv v první fázi nebyl vyloučen. | Chuchelské háje | ano |
| Z/502DZ | Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: IV. koridor: SRN – Děčín – Praha – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – st. hranice | V dosahu několika kilometrů se EVL nevyskytují. S ohledem na povahu záměru lze vliv vyloučit. | - | ne |
| Z/503DZ | Modernizace trati Praha, odbočka Balabenka – Lysá nad Labem | V dosahu nejméně 1,4 km se EVL nevyskytují. S ohledem na povahu záměru lze vliv vyloučit. | - | ne |
| Z/504DZ | Koridor pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (Benešov) | V dosahu nejméně 1,8 km se EVL nevyskytují (nejblíže EVL Milíčovský les). S ohledem na povahu záměru lze vliv vyloučit. | - | ne |

| Kód VPS | Název záměru | Popis vlivu | Název EVL | Vliv (ano/ne) |
|---------------------------|---|--|-------------------------|---------------|
| Z/505DZ | Modernizace trati Praha-Kladno s odbočkou na letiště | EVL Praha-Hvězda je vzdálena cca 200 m, je ovšem od koridoru oddělena blokovou zástavbou RD. Vliv lze s ohledem na povahu záměru vyloučit. | - | ne |
| Z/506DZ | Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN) | Koridor prochází ve vzdálenosti cca 100 m od EVL Chuchelské háje. Trasou je zasažen les na svazích Vltavy, jehož je EVL součástí. Vliv je velmi málo pravděpodobný. | Chuchelské háje | ano |
| Z/507DZ | Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly | Záměr je plánován podél jižní hranice EVL Blatov a Xaverovský háj. Vliv je velmi málo pravděpodobný, s ohledem na nejistoty dané neznalostí podrobností k záměru s ohledem na úroveň posuzování (ZÚR) je mírné negativní ovlivnění teoreticky přípustné. | Blatov a Xaverovský háj | ano |
| | Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava) | Územní rezerva protíná EVL Blatov a Xaverovský háj. Vliv nelze v první fázi vyloučit. | Blatov a Xaverovský háj | ano |
| | Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – hranice ČR (– Dresden) | Územní rezerva protíná EVL Praha-Letňany. Vliv nelze v první fázi posuzování vyloučit. | EVL Praha-Letňany | ano |
| | Zkapacitnění železniční dopravy v centrální oblasti města (Nové železniční spojení II) – územní rezerva | Rezerva je navržena v rámci zastavěného území, EVL se v relevantní blízkosti nevyskytuje. | - | ne |
| | Koridor územní rezervy pro novou železniční trať Praha–Neratovice–Liberec | Ve vzdálenosti nejméně 1,3 km se nenachází EVL, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Letiště Praha-Ruzyně | Navrhovaný rozsah letiště neovlivní ani nejbližší EVL Obora Hvězda ve vzdálenosti 2 km. | - | ne |
| | Letiště Praha-Kbely | V ploše letiště se nevyskytuje EVL, ani provozem nemůže dojít k negativnímu ovlivnění nejbližší EVL Praha-Letňany. | - | ne |
| | Letiště Praha-Letňany | Plocha letiště je EVL Praha-Letňany, kde je předmětem ochrany sysel obecný. Provoz dle stávajícího režimu je možný, dokonce je vhodný. Případné úpravy je třeba ovšem pečlivě posuzovat. | Praha-Letňany | ne |
| Z/500DM | MHD – metro trasa D | Trasa je vymezena ve vzdálenosti nejméně 4 km od nejbližší EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/502DM | MHD – metro trasa A – Prodloužení z Dejvické do Motola a Ruzyně | Koridor je navržen ve vzdálenosti nejméně 700 m od EVL Obora-Hvězda. Trasa podchází Litovický potok, na jehož břehu se níže EVL nachází. S ohledem na okolní zástavbu musí být stavba metra provedena tak, aby Litovický potok nebyl ovlivněn. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | MHD – metro – směry rozvoje metra | Vymezují se směry rozvoje metra, navazující na stávající nebo navrhované koridory tras metra. ZÚR připouští upřesnění rozvoje sítě metra prověřením možností prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém rozvoji území.Obecně vymezený úkol, vliv nelze konkrétně hodnotit. | - | N |
| Z/500DT, Z/501DT, Z/502DT | Koridory tramvajové dopravy - jižní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 4 a Praha 5 (Michle – Budějovická/Pankrác – Dvorce – Podolí – Zlíčov – Smíchov) | Ve vzdálenosti cca 400 m od EVL Prokopské údolí je vymezen západní okraj koridoru. S ohledem poměry v území lze vliv vyloučit. | - | ne |
| Z/503DT, Z/504DT | Koridory tramvajové dopravy - východní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 11, Praha 4, Praha 10, Praha 3 a Praha 8 (Jižní Město – Spořilov – Vršovice – Žižkov – Libeň – Kobylisy) | V dosahu několika kilometrů se nevyskytují EVL (nejbližší je EVL Milíčovský les 2,3 km daleko). Vliv lze vyloučit | - | ne |
| | Koridory tramvajové dopravy - severní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 6 a Praha 8 (Dejvice–Podbaba–Troja–Bohnice–Kobylisy) | V dosahu několika kilometrů se nevyskytují EVL. Vliv lze vyloučit | - | ne |
| | Koridor územní rezervy kolejového spojení Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav | Rezerva je vymezena severně od Kbel na hranice řešeného území. Odstup od EVL Praha-Letňany je více než 1 km (přes zastavěné území Kbel. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Vnější autobusová doprava – zajištění rozsahu a kapacity terminálů: Depo Písnice, Zličín, Dlouhá Míle, Veleslavín, Letňany, Černý Most, Smíchovské nádraží, Depo Hostivař | V dosahu s teoretickou možností ovlivnění se vyskytuje terminál Letňany v blízkosti EVL Praha-Letňany. | Praha-Letňany | ano |

| Kód VPS | Název záměru | Popis vlivu | Název EVL | Vliv (ano/ne) |
|---------|---|--|-----------|---------------|
| Z/500TE | Transformovna TR 400/110 kV Praha - Sever | Transformovna v Dolních Chabrech je vzdálená od nejbližší EVL nejméně 2,5 km. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/501TE | Vedení 400 kV – zasmyčkování TR Praha -Sever na vedení V 410 | Koridor je vzdálený od nejbližší EVL nejméně 2 km. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/502TE | E10 koridor pro vedení 400kV Výškov - Řeporyje. | Koridor vede cca 380 m severně od hranice EVL Radotínské údolí. Vliv lze s ohledem na povahu záměru, vzdálenost a nároky předmětů ochrany vyloučit. | - | ne |
| Z/503TE | Elektrické vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhřetěves – TR Běchovice | Koridor je vzdálený od nejbližší EVL více než 3 km, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/500TV | Přiváděcí vodovodní řad DN 1000 z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, na území Prahy DN 800 | Nejbližší EVL Milíčovský les se vyskytuje 600 m daleko. S ohledem na životní nároky tesařika obrovského a povahu záměru lze vliv vyloučit. | - | ne |
| | Tepelný napáječ TN Libeň – Holešovice | V dosahu vlivu se nevyskytují žádné EVL.Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/500TT | Tepelný napáječ propojující kotelny sídlišť Řepy a Jihozápadní Město | Nebližší EVL Prokopské údolí je vzdálena nejméně 200 m JV okraje koridoru. S ohledem na charakter izolované části EVL, kterou představuje skalní výchoz, lze vliv vyloučit. | - | ne |
| Z/500TP | Přeložka VTL plynovodů Bohnice – Čimice | Nebližší EVL Kaňon Vltavy u Sedlce se vyskytuje nejméně 500 m od západního okraje koridoru. Vliv lze s ohledem na charakter záměru a předměty ochrany EVL vyloučit. | - | ne |
| Z/501TP | Přeložka VTL plynovodů Ruzyně – Přední Kopanina – (Horoměřice) | V nejméně 2 km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze s ohledem na povahu záměru vyloučit. | - | ne |
| Z/502TP | Přeložky plynovodů Suchdol | Západní okraj koridoru zasahuje k okraji EVL, protože nedojde k přímému územnímu zásahu, lze vliv s ohledem na povahu záměru a nároky předmětů ochrany vyloučit. | - | ne |
| Z/503TP | Přeložky plynovodů Březiněves – Ďáblice | V dosahu nejméně 3,5 km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Významná stoka, sběrač – v Holešovicích | V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Významná stoka, sběrač – v Podolí | V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Významná stoka, sběrač – mezi Točnou a Komořany | Jižní okraj koridoru zasahuje na okraj výběžku EVL Břežanské údolí. S ohledem na uspořádání území a nároky předmětu ochrany lze vliv vyloučit. | - | ne |
| Z/500TK | Prodloužení sběrače „G“ do Dubče a Uhřetěvsi | Koridor je vzdálený od nejbližší EVL Milíčovský les nejméně 0,5 km. Vliv lze s ohledem na povahu záměru, vzdálenost a nároky předmětu ochrany vyloučit. | - | ne |
| Z/501TK | Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic | V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/502TK | Sběrač Folimanka – druhá větev | V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Vliv lze vyloučit. | | ne |
| Z/503TK | Prodloužení sběrače "H" do Běchovic a Újezdu nad Lesy (ve východní části územní rezerva). | Koridor je vzdálený od nejbližší EVL Blatov a Xaverovský háj cca 1 km, východní okraj koridoru zasahuje k hranici EVL. Vede podél Blatovského potoka, který teče směrem od EVL. Vliv lze s ohledem na uspořádání území vyloučit. | - | ne |
| Z/504TK | Záchytné nádrže ACK I a II | Nádrže jsou navrženy v údolí Vltavy, nejbližší EVL Havránka a Salabka je poměrně vysoko nad údolím, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/505TK | Záchytná nádrž Povltavská | Nádrže jsou navrženy v údolí Vltavy, nejbližší EVL Havránka a Salabka je poměrně vysoko nad údolím, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| Z/500TY | Suchý poldr na Kopaninském potoku | Nejbližší EVL je ve vzdálenosti 4 km vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč (R/1) | Nejbližší EVL Blatov a Xaverovský háj je ve vzdálenosti 2,3 km a je oddělena od R/1 poli, zastavěným územím i komunikacemi, vliv lze vyloučit. | - | ne |

| Kód VPS | Název záměru | Popis vlivu | Název EVL | Vliv (ano/ne) |
|---------|---|--|-----------|---------------|
| | Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Barrandov - Slivenec (R/2) | Nejbližší EVL Prokopské údolí je vzdáleno cca 650 m. Lze očekávat výrazné zvýšení hustoty obyvatel v území, což může působit v důsledku zvýšené návštěvnosti poškozování EVL. Na druhou stranu je okolí EVL již v současnosti hustě obydlené, sídliště Hlubočepy na EVL přímo navazuje. V tomto smyslu lze podstatné zvýšení vlivu vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Západní Město (R/3) | Rozvojová oblast se vyskytuje nejméně 2 km od EVL Prokopské údolí. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území – Ruzyně - Drnovská (R/4) | Nebližší EVL Obora Hvězda se vyskytuje 870 m od okraje oblasti a je oddělena zastavěným územím obytným i výrobními areály. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Letňany - Avia, (T/1) | V rámci aktualizace ZÚR se tato oblast posouvá o cca 1,2 km na sever. Tím se dostává oblast do větší vzdálenosti od EVL Praha-Letňany. V tom případě je možné vliv vyloučit. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2) | Lokalita přímo v údolí Vltavy není v dosahu žádné EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Vysočany (T/3) | Nejbližší EVL Praha- Letňany je vzdálena 1,5 km na sever. Od EVL je oddělena poměrně výrazným převýšením se zelení, zástavbou i významnými komunikacemi. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Bohdalec–Slatiny (T/4) | V dosahu více než 5 km se nenachází žádná EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Nákladové nádraží Žižkov (T/5) | V dosahu více než 5 km se nenachází žádná EVL. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Masarykovo nádraží (T/6) | Nejbližší EVL Praha-Petřín je vzdálena více než 2 km, je od oblasti oddělena centrální částí Prahy a Vltavou. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Nádraží Smíchov (T/7) | Ve vzdálenosti těsně pod 1 km se vyskytuje EVL Prokopské údolí a EVL Praha-Petřín. EVL jsou odděleny zastavěným územím. Leží na svazích nad údolím Vltavy. Vliv lze vyloučit. V roce 2010 byla posouzena „Celoměstsky významná změna Z 2710/00 Smíchovské nádraží“ na soustavu NATURA 2000 (Bauer, 2010), vliv byl vyloučen. | - | ne |
| | Transformační oblasti - Holešovice–Bubny–Zátory (T/8) | Nejbližší EVL Havránka a Salabka je vzdálena více než 1 km, je od oblasti oddělena Vltavou, zastavěným územím, komunikacemi, zelení i výškovým převýšením (leží výše). Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - Trojmezí (Z/1) | Nejbližší EVL je vzdálena nejméně 2,7 km, je oddělena rozsáhlým sídlištěm a lesoparkem v okolí Hostivařské přehrady. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - Zalesnění u Březiněvsi (Z/2) | Nejbližší EVL je vzdálena více než 4 km, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - Zalesnění u Čakovic (Z/3) | Nejbližší EVL je vzdálena 3,5 km, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - U zlámaného kříže (Z/4) | Plocha zasahuje jižním okrajem cca 100 m od severní hranice EVL Praha-Letňany. S ohledem na povahu záměru je odstup dostatečný, vliv lze vyloučit. Severní hranice EVL je lemována až 100 m širokým pásem zeleně – křovin s nálety stromů a ruderalní bylinnou vegetací. Plocha Z/4 proto nezmění podstatný způsobem podmínky pro predátory sysla z okolí. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - V Panenkách (Z/5) | Plocha je od EVL Blatov a Xaverovský háj vzdálena nejméně 1,5 km, oddělena je zástavbou Běchovic, poli, silnicí I/12 a výrobním areálem. Protože v EVL jsou předmětem ochrany evropská stanoviště (zejména lesní), lze vliv vyloučit. Oblast se může stát alternativou pro odpočinkové aktivity a část této zátěže odebrat Klánovickému lesu. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - Litožnice–Jankov (Z/6) | Plocha je od EVL Blatov a Xaverovský háj vzdálena nejméně 3,3 km, oddělena je zástavbou Běchovic, poli, silnicí I/12 a výrobním areálem. Protože v EVL jsou předmětem ochrany evropská | - | ne |

| Kód VPS | Název záměru | Popis vlivu | Název EVL | Vliv (ano/ne) |
|---------|--|--|-----------------|---------------|
| | | stanoviště (zejména lesní), lze vliv vyloučit. | | |
| | Rozvojové oblasti zeleně - Zalesnění Kolovraty (Z/7) | Ve vzdálenosti nejméně 5 km se nevyskytuje žádná EVL, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně – Zalesnění u Křeslic (Z/8) | Plocha přímo navazuje na EVL Milíčovský les, kde je předmětem ochrany tesařík obrovský, který se vyvíjí na vhodných stromech. Vliv je málo pravděpodobný, je třeba ovšem konkrétní provedení zajistit tak, aby se nezhoršily pro tesaříka ekologické podmínky, např. nadměrným zástinem hostitelských stromů apod. | Milíčovský les | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - U Kunratické spojky (Z/9) | Ve vzdálenosti nejméně 3 km se nevyskytuje žádná EVL, vliv lze s ohledem na povahu záměru a vzdálenost vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10) | Plocha leží ve vzdálenosti cca 150 m severně od EVL Prokopské údolí. Vliv bude spíše pozitivní, část volnočasových aktivit se může přesunout z Prokopského údolí do navrhované oblasti, čímž se může částečně snížit negativní vliv návštěvnosti. | Prokopské údolí | ano |
| | Rozvojové oblasti zeleně - Za Hospodou (Z/11) | V dosahu nejméně 45 km není žádná EVL, vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové osy nadmístního významu - Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1) | V dosahu několika km se nevyskytuje žádná EVL. Nejbližší EVL je 4,5 km daleko. Vliv lze vyloučit. | - | ne |
| | Rozvojové osy nadmístního významu - Osa Radlice – Západní Město – Zličín (O/2) | Osa vede přibližně v souběhu s Radlickou radiálou. Výběžek EVL Prokopské údolí je neblíže 400 m od osy a je oddělen obytným zastavěným územím RD. Vliv lze vyloučit. | - | ne |

Vysvětlivky: U střetů, kde je předpokládáno alespoň teoretické ovlivnění, není podrobně popis vlivu veden, protože vliv je posouzen podrobně v kapitole 3.2.

Přehled EVL, které mohou být potenciálně ovlivněny záměry ZÚR s potenciálním vlivem

| Název lokality | Vliv (ano/ne) | Název |
|-------------------------|---------------|---|
| Blatov a Xaverovský háj | ano | Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly (VPS Z/507DZ) |
| | ano | Územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava) |
| Břežanské údolí | ne | - |
| Havránka a Salabka | ne | - |
| Chuchelské háje | ano | Tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ) |
| | ano | Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN) (VPS Z/506DZ) |
| Kaňon Vltavy u Sedlce | ano | Pražský okruh (SOKP) stavby 518 a 519 (VPS Z/502DK) |
| | ano | Křižovatka na Pražském okruhu (SOKP) mezi stavbami 518 a 519 s přívaděčem Rybářka |
| Lochkovský profil | ne | - |
| Milíčovský les | ne | - |
| Obora Hvězda | ne | - |
| Prokopské údolí | ano | Rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10) |
| Praha-Petřín | ne | - |
| Praha-Letňany | ano | Územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – hranice ČR (– Dresden) |
| | ano | Vnější autobusová doprava – zajištění rozsahu a kapacity terminálu Letňany |
| Radotínské údolí | ne | - |

Veřejně prospěšná opatření (ÚSES)

ZÚR navrhuji prvky ÚSES, které se v některých případech překrývají s EVL. Oba typy ochrany přírodního prostředí jsou vymezeny z důvodu ochrany přírody, přičemž v EVL je ochrana zaměřena přímo na uvedené typy evropsky významných druhů, popř. evropských stanovišť. Není důvod, aby prvky ÚSES nerespektovaly dochované prvky přírodního prostředí. Za tohoto předpokladu k negativnímu ovlivnění nedojde. Naopak (polo)přírodní prostředí by díky ÚSES mělo fungovat jako funkčně i prostorově propojený celek a zvyšovat tak ekologickou stabilitu i v rámci EVL. Na druhou

stranu ekologické nároky různých typů přírodních stanovišť se významně liší. Existence jednoho typu může znamenat v určitém prostoru zánik druhého (např. vznik křovin a následně lesa zarůstáním lučních biotopů.) Z toho důvodu je vhodné doplnit do textové části ZÚR podmínku pro následné rozhodování o změnách v území: „V rámci ÚSES respektovat a preferovat na území EVL předměty ochrany“. S ohledem na výše uvedené není podrobné hodnocení vlivu jednotlivých prvků ÚSES vymezených v ZÚR nutné.

3.2. Podrobné hodnocení míry vlivu

Popis metodiky vyhodnocení míry vlivu ZÚR na soustavu NATURA 2000

Podrobnost a přesnost vyhodnocení velikosti vlivu ZÚR odpovídá rozsahu řešeného území, podrobnosti zpracování a zobrazení ZÚR na výkresech v měřítku 1 : 100 000. ZÚR řeší v obecné rovině rozvoj území vymezením oblastí se specifickými funkcemi, popř. osami, které mají oblasti propojit. Pro konkrétní záměry v území jsou vymezeny koridory (např. budoucí stavby dopravní a technické infrastruktury), popř. plochy, kde by se žádoucí využití mělo uskutečnit. S ohledem na měřítko zpracování ZÚR lze ovlivnění soustavy NATURA 2000 v jednotlivých případech předpokládat, resp. vyloučit, ale konkrétní míru vlivu není možné v situaci, kdy lokalizaci záměru známe s přesností na 100 m a neznáme projektové řešení, v řadě případů přesně kvantifikovat.

Z toho důvodu není pro kvantifikaci vlivu použita doporučená stupnice hodnocení významnosti vlivu dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (MŽP ČR, 2007), kde je negativní vliv rozdělen do dvou úrovní významnosti na „mírný negativní“ (-1) a „významný negativní“ (-2). Pro účely hodnocení ZÚR byla použita podrobnější stupnice, používaná zpracovatelem od roku 2005 pro hodnocení vlivu ÚP VÚC Libereckého kraje a následně pro ZÚR Libereckého kraje z let 2007-2011 (Bauer, 2005-2011). Od Metodiky MŽP ČR se stupnice neliší v případě jednoho stupně významnosti pro pozitivní vliv (+1) a pro situaci, kdy k ovlivnění nedochází – bez vlivu (0). Pro negativní vliv jsou ovšem navrženy 4 stupně negativního ovlivnění, přičemž se hodnotí vliv záměru na základě potenciálního ovlivnění. Shrnující hodnocení je dosti zjednodušující, podstatný je podrobný rozbor problému v textové části a podmínění dalšího postupu řadou navazujících kroků (podmínky realizace, návrhy opatření, způsob dalšího posuzování apod.), které je potřeba na nižších úrovních ÚPD nebo na projektové úrovni zohlednit.

Stupnice významnosti vlivu dílčích záměrů ZÚR na soustavu NATURA 2000.

| Stupeň ovlivnění | Popis vlivu |
|------------------|---|
| +1 | Pozitivní vliv. |
| 0 | Vliv lze vyloučit, v dosahu vlivu není EVL nebo PO. |

| | |
|----|--|
| -1 | Negativní vliv je při standardním (šetrném) řešení velmi málo pravděpodobný až teoretický, přesto je potřeba posoudit nebo zvážit posouzení konkrétního řešení. |
| -2 | Vliv nelze vyloučit zejména s ohledem na měřítko zpracování návrhů v ZÚR, očekává se maximálně mírný negativní vliv. |
| -3 | Negativní vliv nelze vyloučit, může být i významný. Je reálné hledat řešení s mírným vlivem, realizovat záměr v omezeném rozsahu nebo realizovat účinná opatření na minimalizaci vlivu. Realizovatelnost prvku ZÚR je nutné podmínit vyloučením významného vlivu na EVL nebo PO na další úrovni ÚPD nebo na úrovni projektu. |
| -4 | Vliv bude s vysokou pravděpodobností významný negativní ani technické řešení významný vliv zřejmě nevyloučí. |
| N | Vliv nelze hodnotit, není známo řešení ani lokalizace prvku ZÚR. |

U některých potenciálně dotčených lokalit je vyhodnocení vlivu na předměty ochrany provedeno zvlášť pro každý předmět ochrany a pro každý předmět ochrany je uveden odhad vlivu. Konečná velikost vlivu na EVL je nejvyšší zjištěná.

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda mají ZÚR významný negativní vliv na EVL a PO nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jeden dílčí prvek ZÚR může mít významný vliv. Významný vliv nastává v okamžiku, kdy není zajištěn požadavek ochrany, tj. není zajištěn příznivý stav evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany. Bývá používána hranice 1-5 %. Stanovení míry vlivu se věnuje Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (MŽP ČR, 2011), kde jsou uváděny případy, které je vhodné považovat za významné negativní ovlivnění.

Postup hodnocení dopadů konkrétních koridorů, ploch, oblastí a os

V této kapitole jsou podrobně hodnoceny záměry ZÚR, u nichž nebylo možné v první fázi hodnocení dopadů (kapitola 3.1.) vyloučit potenciální vliv na EVL. Podrobné hodnocení jednotlivých střetů je v dokumentu seřazeno podle EVL.

Nejprve je uvedena EVL se stručným popisem a výčet předmětů ochrany se stručnou charakteristikou v případě potenciálního ovlivnění. Následuje přehled konkrétních koridorů a ploch s potenciálním vlivem (větším než 0) a vyhodnocení vlivu. Dále jsou uvedeny návrhy opatření, zásady (limity) pro realizaci.

EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A MOŽNOSTI OVLIVNĚNÍ NÁVRHY ZÚR

EVL Blatov a Xaverovský háj (CZ0213779)

Stručná charakteristika

Jedná se o západní část velkého lesního celku na východním okraji Prahy, mezi městskými částmi Klánovice a Horními Počernicemi. Převládají doubravy, a sice vlhké kyselé doubravy (Molinio arundinaceae-Quercetum) a na suchých místech suché kyselé doubravy (Luzulo-Quercetum).

Na hlubších hnědozemích se vyskytuje přirozeně druhově chudý typ dubobabřin - lipové doubravy (Tilio-Betuletum). Na severním okraji Xaverovského háje se vyskytují fragmenty údolní jasonovo-olšový luh (Pruno-Fraxinetum).

Maloplošně se vyskytují luční biotopy, zejména ovsíkové louky a střídavě vlhké bezkolencové louky, které jsou předmětem ochrany EVL.

Rozloha lokality je 213,9 ha.

Předměty ochrany:

| | |
|------|--|
| Kód | Evropská stanoviště |
| 6410 | Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae) – biotop T1.9 střídavě vlhké bezkolencové louky |
| 9170 | Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum – biotop L3.1 hercynské dubohabřiny |
| 9190 | Staré acidofilní doubravy s dubem letním (Quercus robur) na písčitých pláních - L7.2 vlhké acidofilní doubravy |

Charakteristika potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

Stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum

Tento typ stanoviště je v rámci českého masivu zastoupen biotopem L3.1 hercynskými dubohabřinami. Jedná se o lesní stanoviště s dominantním habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. V keřovém patře zmlazují dřeviny stromového patra a dále např. Cornus sanguinea (svída krvavá), Corylus avellana (líška obecná) a Lonicera xylosteum (zimolez pýřitý). V bylinném patře se vyskytují mezofilní hájové druhy jako: Hepatica nobilis (jaterník podléška), Lathyrus vernus (hrachor jarní), Campanula trachelium (zvonek kopřivolistý), Campanula persicifolia (zvonek broskvolistý), Melica nutans (strdivka níčí), Stellaria holostea (ptačinec velkokvětý), Pullmonaria officinalis (plicník lékařský), Pyrethrum corymbosum (řimbaba chocholičnatá), Dactylis polygama (srha mnohomanželná) atd. Stanoviště se vyskytuje zpravidla na hlubokých půdách, různých typech hornin, na svazích i plošinách, v teplejších oblastech.

Dubohabřiny jsou zonálním typem klimaxové vegetace, které má v rámci území ČR své optimum (v nižších až středních polohách). Jedná se o plošně rozšířený typ stanoviště.

V řešeném území se vyskytují druhově chudé porosty, z hájových prvků se vyskytují pouze nejběžnější druhy. Segmenty se vyznačují vysokým stupněm degradace. Podle digitálního podkladu o rozšíření stanoviště (AOPK ČR, 2009) je celková rozloha cca 5 ha (kvality jiné než W – vyloučeny jsou extrémně degradované typy).

Stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních

Jedná se o lesní stanoviště, ve stromovém patře se jako dominanta uplatňuje Quercus robur

(dub letní) s příměsí dalších nenáročných dřevin. Bylinné patro je přirozeně druhově chudé, výraznou dominantu představuje *Molinia arundinacea* (bezkolenc rákosovitý), případně ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*). Kromě druhů kyselých doubrav se objevují i méně náročné druhy dubohabřin. Jsou typické druhy střídavě vlhkých stanovišť a odolnější druhy mokřadní: *Lysimachia vulgaris* (vrba obecná), *Potentilla erecta* (mochna nátržník), *Lysimachia nummularia* (vrba penízková), *Selinum carvifolia* (olešník kmínolistý), *Succisa pratensis* (čerkus luční).

Stanoviště se vyskytuje v mělkých terénních sníženinách, plošinách, bezodtokých mělkých úžlabinách apod., v nížinách a pahorkatinách. Typické je dočasně zamokření srážkovou vodou a silné vysychání zejména v druhé půlce vegetačního období. Příčinou ohrožení je kácení (zábory) porostů, vysazování jehličnatých kultur, odvodnění, eutrofizace. V posledních letech je pozorováno přirozené vysychání a přechody k suchým acidofilním doubravám (např. v řešené EVL).

Rozloha tohoto stanoviště v EVL je (podle podkladu AOPK ČR, 2009) 87,4 ha (nejsou uvažovány extrémně degradované segmenty – reprezentativnost W dle metodiky (Guth, Lustyk, 2007)).

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly (VPS-Z/507DZ) x Blatov a Xaverovský háj

Jedná se o modernizaci trati, která zčásti vede po jižní hranici východní části EVL. Z rozšíření předmětů ochrany (AOPK ČR, 2009) vyplývá, že podél stávající železnice se vyskytují dva segmenty stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, méně významné z hlediska ochrany (regionální hodnocení 4 dle metodiky (Guth, Lustyk, 2007). Negativní vliv přímým zábohem se neočekává. Na úrovni ZÚR ovšem není známo konkrétní řešení, modernizaci se ovšem přepokládá obnova trati ve stávající stopě. Zcela nelze vyloučit ovlivnění EVL v důsledku úprav trati, které by znamenaly odvodňování lesa severně od trati (pokud by se navrhovaly nějaké drenážní systémy podél trati apod.). V tom případě by k významnému negativnímu ovlivnění dojít mohlo, protože stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních je na změny vodního režimu velmi citlivé.

Míru vlivu hodnotíme, s ohledem na uvedené nejistoty vyplývající z úrovně posuzování a měřítka zpracování záměru, stupněm **-1 až -2**. Doporučuje se tedy návrh dále sledovat.

Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava) x Blatov a Xaverovský háj

Záměr byl posuzován z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 v podrobnosti územního plánu Prahy (Bauer, 2009). Pro ZÚR hl. m. Prahy se nemění vedení koridoru, nemění se tedy zásadně ani posuzování vlivu a jeho výsledek.

I na úrovni ZÚR lze konstatovat, že v případě povrchového vedení trasy lze očekávat zábor a degradaci 2-2,5 ha stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních průměrné kvality, což znamená téměř 3 % celkové rozlohy stanoviště. V menší míře je možný i zásah

do stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*. V závislosti na terénních úpravách může vliv stavby výrazně přesáhnout přímo narušený prostor v důsledku změny hydrologických poměrů - odvodnění některých částí. Stanoviště 9190 - staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních je na odvodnění lokalit velmi citlivé. (Názny postupného přechodu stanoviště v čase k biotopu L7.1 – suché acidofilní doubravy jsou v EVL patrné již v současnosti). Vliv návrhu představující přímý zábor stanoviště v kombinaci se změnou hydrologických poměrů lze považovat při povrchovém vedení stavby, popř. výstavbě hloubeného tunelu za významné negativní ovlivnění. Lze přepokládat negativní vliv na více než 5 % stanoviště.

V případě průchodu přes EVL raženým tunelem k přímé likvidaci stanoviště nedojde, hrozí ovšem odvodnění vlivem drenážního efektu tunelu. Koridor dráhy je třeba vést v režimu podmíněně přípustného využití, tzn. je třeba realizovatelnost podmínit vyloučením vlivu konkrétního řešení. ZÚR hl. m. Prahy tuto situaci řeší. ZÚR si klade za cíl zajistit podmínky pro možnost budoucího vymezení koridoru pro železniční dopravu tak, že vymezuje v současnosti územní rezervu. V podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území podmiňuje záměr respektováním EVL Blatov a Xaverovský háj.

Závěr

Pokud bude koridor vnímám skutečně jako územní rezerva, která má zamezit využití území bránící možnosti vymezení a realizaci vysokorychlostní železniční trasy a podmínkou tohoto využití bude změna ÚPD a nové posouzení vlivu, lze vliv v této fázi vyloučit (0).

Pokud budeme posuzovat koridor jako skutečný záměr, který se má v budoucnu uskutečnit, bude míra vlivu -3, tzn. nelze vliv vyloučit a může být teoreticky i významný, je ale smysluplné v této fázi prověřovat řešení, při kterých bude významný negativní vliv vyloučen. Znamená to doporučení koridor dále sledovat jako územní rezervu s podmíněně přípustným využitím.

S ohledem na nejednoznačné výklady posuzování územní rezervy výsledná hodnota míry vlivu zahrnuje oba typy názoru na posuzování vlivu územní rezervy (-3/0). V případě vyloučení možnosti ovlivnění životního prostředí územní rezervou je vhodné alespoň v závorce nebo za lomítkem uvádět rizika vlivu konkrétní funkční plochou (koridorem).

EVL Břežanské údolí (CZ0213779)

Stručná charakteristika

Lokalitu tvoří jižní hranice Prahy lesnaté části Břežanského a Károvského údolí a bezejmenného údolí severně od údolí Břežanského mezi východním okrajem Dolních Břežan, Lhoty a Točné a tokem Vltavy. Jedná se o přirozené porosty doubrav zejména na jižně orientovaných svazích údolí a ve vrcholových partiích, místy plochy stepního charakteru. Na severně orientovaných svazích zejména Břežanského údolí je v některých partiích smrková monokultura. Rozloha lokality je 496,53 ha.

Předměty ochrany:

Přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria) – prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Havránka a Salabka (CZ0110049)

Stručná charakteristika

Lokalita se nachází v severní části Prahy na svahu mezi Trójou a sídlištěm Bohnice v blízkosti botanické zahrady. Lokalita se skládá ze dvou izolovaných částí, které se vyskytují na prudkých svazích údolí Vltavy, s jižní a severozápadní expozicí. Předmětem ochrany jsou teplomilná vřesoviště převážně na minerálně chudých mělkých půdách. Jedná se o pozůstatky historických pastvin.

Na výchozech minerálně chudých břidlic rostou teplomilná vřesoviště asociace Euphorbio cyparissiae-Callunetum. Kromě vřesu (Calluna vulgaris) se vyskytují bělozářka větevnatá (Anthericum liliago), trávnička obecná (Armeria vulgaris), pryšec chvojka (Euphorbia cyparissias), pavinec horský (Jasione montana) a kolenec Morisonův (Spergula morisonii). Na místech s hlubší půdou jsou vřesoviště střídána teplomilnými trávníky.

Rozloha lokality je 2,73 ha.

Předměty ochrany:

| | |
|------|---------------------------|
| Kód | Evropská stanoviště |
| 4030 | Evropská suchá vřesoviště |

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Chuchelské háje (CZ0110040)

Stručná charakteristika

Území leží na západním svahu údolí Vltavy mezi Velkou a Malou Chuchlí a na jižních svazích bočního údolí ve Velké Chuchli. Území je součástí Pražské plošiny. Jedná se o prudké západní svahy údolí Vltavy a o členitý reliéf na jižních svazích bočního údolí ve Velké Chuchli. Nejvyšší část území je tvořena vrcholovou plošinou. Území leží v nadmořské výšce 210–313 m. Území je z převážné části pokryto fytogeograficky odpovídajícími lesy, které jsou jen místy mírně narušeny výsadbou nepůvodních dřevin.

Největší rozlohu EVL zaujímá několik typů dubohabřin. V nejvyšších polohách přechází dubohabřiny v suchou acidofilní doubravu tvořenou směsí dubu zimního a borovice lesní. Na prudkých svazích se vyskytují suťové lesy s četnými přechody do teplomilných doubrav. Suťové lesy jsou reprezentovány dobře vyvinutou habrovou javořinou a teplomilné doubravy dřínovou doubravou. Na

skalnatých bezlesých výchozech se vyskytují xerothermní trávníky.

Území není akutně ohroženo. Převážná část plochy leží v již stávajících přírodních rezervacích Homolka a Chuchelský háj. Bezlesé plochy zarůstají křovinami, tuto sukcesí je potřeba cílenými zásahy zastavit.

Předměty ochrany:

| Kód | Evropsky významná stanoviště |
|-------|---|
| 6190 | Panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis) |
| 6210 | Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) |
| 9170 | Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum |
| 9180* | Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích |

Pozn.: Symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť.

Charakteristika potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

Stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy

Azonálně a půdním složením podmíněná společenstva smíšených javoro-jasano-lipových lesů v suťových svazích, úžlabinách a roklinách na minerálně bohatších až středně živných silikátových horninách. Velkou druhovou diverzitu dřevin zvyšuje příměs druhů z kontaktních zonálních společenstev. Keřové patro je bohatě vyvinuté. Ve společenstvu bylin se uplatňují nitrofilní druhy i druhy dubohabřin.

Hlavní příčiny ohrožení je vysazování jehličnatých monokultur, přezvěření, ruderalizace a nevhodný způsob lesního hospodaření (holoseče).

Stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy

Charakteristika stanoviště viz EVL Blatov a Xaverovský háj.

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Koridory konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ) x EVL Chuchelské háje

Koridor zasahuje do severovýchodního okraje EVL Chuchelské háje, kde se vyskytuje na svazích nad Vltavou stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy. Nejedná se o zcela novou trasu. V trase koridoru je v celé části procházející EVL tunel. Je tedy zřejmé, že plánovaný tranzitní železniční koridor bude stávající trasu s tunelem využívat. Na úrovni ZÚR není zřejmé, zda a v jakém rozsahu bude třeba dělat úpravy zasahující mimo stávající stavbu tunelu. Lze ale předpokládat, že ovlivnění vegetace na povrchu bude málo pravděpodobné. Vliv hodnotíme stupněm (-2).

Vyhodnocení vlivu = -2

Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN) (VPS Z/506DZ) x EVL Chuchelské háje

Koridor prochází cca 100 m severně EVL, přechází Vltavu a zařezává se do lesa v prudkém svahu nad Malou Chuchlí. Trasa VRT se v malé Chuchli zařízne do svahu a povede tunelem. K přímému zásahu EVL nedojde. Riziko negativního ovlivnění, související se změnou hydrologických poměrů a potenciálním ovlivněním stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy, je poměrně malé. V okamžiku konkrétnějších návrhů provedení je třeba dle zákona č. 114/1992 Sb. posoudit možnost významného ovlivnění dle § 45i a případně vyhodnotit vliv. Míru vlivu hodnotíme jako potenciálně málo pravděpodobnou, mírný vliv (-1). Je vhodné koridor dále sledovat.

Vyhodnocení vlivu = -1

EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154)

Stručná charakteristika

Nespojitá lokalita zahrnuje nejcennější skalnaté srázy kaňonu Vltavy (Baba, Podbabské skály, Podhoří, Sedlecké skály a Zámky) při severním okraji Prahy. Na prudkých skalnatých srázích nad Vltavou se vytvořila xerothermní společenstva skalních stepí různých typů a křovin, které jsou předmětem ochrany EVL.

Chráněným biotopem na skalách a horních hranách svahů je skalní vegetace s kostřavou sivou (T3.1). Velmi vzácně se na výchozech spilitů vyskytují pěchavové trávníky (T3.2) Primulo veris-Seslerietum calcariae. Oba biotopy patří do chráněného evropského stanoviště 6190 - panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis). Na výchozech skal a skalních teráskách se uplatňuje acidofilní vegetace efemér a sukulentů (T6.1B) – stanoviště 8230 - pionýrská vegetace silikátových skal, v mozaice se suchomilnou variantou štěrbinové vegetace silikátových skal a drolin (S1.2) - svaz Asplenion septentrionalis – 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Ve žlebech, rýhách i na plošinách skal se často vyskytují porosty nízkých xerofilních křovin se Cotoneaster integerrimus (skalníkem celokrajným) (biotop K4A) – 40A0 - kontinentální opadavé křoviny. Pro xerothermní svahy s hlubší půdou jsou charakteristické úzkolisté suché trávníky (T3.3D) popř. T3.4D - širolisté suché trávníky – 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia).

Hlavními příčinami ohrožení je sukcese představující zarůstání křovinami, plošná i lokální eutrofizace a sešlap. Na levém břehu Vltavy dochází k poškození při údržbě významné železniční trati.

Předměty ochrany

| Kód | Evropsky významná stanoviště |
|-----|------------------------------|
|-----|------------------------------|

| Kód | Evropsky významná stanoviště |
|------|---|
| 40A0 | Kontinentální opadavé křoviny |
| 6190 | Panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis) |
| 6210 | Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) |
| 8220 | Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů |
| 8230 | Pionýrská vegetace silikátových skal (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii) |

Charakteristika potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

Stanoviště 40A0 – kontinentální opadavé křoviny

Stanoviště je reprezentováno biotopem K4A - nízké xerofilní křoviny - porosty se skalníky (Cotoneaster sp.). V ČR je 37 EVL pro ochranu tohoto stanoviště.

Jedná se v řešeném území o nízké křoviny se skalníkem celokrajným (Cotoneaster integerrimus), Sorbus aria (jeřáb muk), dále se uplatňují zpravidla druhy biotopu K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Porosty bývají často maloplošné v mozaice se stanovišti skalních stepí a právě biotopem K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Stanoviště 6190 - panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis)

Travino-bylinné porosty na otevřených, skalnatých svazích. Dominantními druhy trav jsou Festuca palens (kostřava sivá), Carex humilis (ostřice nízká), Sesleria albicans (pěchav vápnomilná). Severně exponované svahy s mělkou půdou a skalní hřebínky osídlují dealpínské a perialpínské druhy.

Příčinami ohrožení je sukcese a eutrofizace.

Stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)

Jedná se o zapojené až mezernaté obvykle suché druhově bohaté trávníky. Tato společenstva se vyskytují obvykle na výslunných svazích, zpravidla na středně hlubokých až hlubokých půdách, na bazických, vzácněji také na minerálně chudších horninách, především na sedimentárních horninách křídý, ale také na paleogenních a neogenních sedimentech a na spraších. V EVL může být stanoviště zastoupeno zejména biotopy T3.3 – úzkolisté suché trávníky, T3.4 - širolisté suché trávníky.

Příčinami ohrožení je eutrofizace, sukcese, absence pastvy.

8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Po celé ČR rozšířený typ stanoviště s maloplošným výskytem vázaným na skály.

V řešeném území je stanoviště reprezentováno biotopem S1.2 – štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin, konkrétně společenstvy ze svazu Asplenion septentrionalis.

8230 - *Pionýrská vegetace silikátových skal (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii)*

Stanoviště je reprezentováno biotopem T6.1A,B - acidofilní vegetace efemér a sukulentů s převahou netřesku výběžkatého a bez netřesku výběžkatého.

Stanoviště se vyskytuje na skalních plošinách a teráskách i na narušovaných místech v nízkých trávnicích. Geologický podklad představují tvrdší horniny, jako např. granitoidy, ruly, sedimentární břidlice a bulžníky. Typické jsou jarní efeméry jako *Arabidopsis thaliana* (huseníček rolní), *Veronica dillenii* (rozrazil Dilleniův), drobné vytrvalé druhy *Rumex acetosella* (šťovík menší), *Myosotis ramosissima* (pomněnka chlumní), *Scleranthus perennis* (chmerek vytrvalý), mechy a lišejníky a další druhy kyselých trávníků *Festuca ovina* (kostřava ovčí), *Jasione montana* (pavinec horský).

Příčinami ohrožení je eutrofizace, sukcese, ruderalizace, nadměrný sešlap apod.

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Koridor kapacitních silnic - Silniční okruh kolem Prahy (stejný název „Pražský okruh (SOKP)“, stavba 518-519 (VPS Z/502DK) x EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

Záměr byl posuzován z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 na úrovni územního plánu (Bauer, 2011) v rámci dopracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území ÚP hl. m. Prahy. Pro ZÚR hl. m. Prahy se nemění vedení koridoru, nemění se tedy zásadně ani posuzování vlivu a jeho výsledek. S ohledem na podstatně menší měřítko zpracování návrhu v ZÚR je hodnocení zatíženo větší nejistotou,

Způsoby negativního ovlivnění

Koridor dílčího posuzovaného návrhu ZÚR hl. m. Prahy přechází hluboce zařízlé údolí Vltavy mezi Bohnicemi a Suchdolem, kde je nespojitě na stranách Vltavy vymezena EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Dle podrobněji zpracovaných dokumentů (dle platného i připravovaného ÚP hl. m. Prahy) by nemělo dojít k přímému záboru EVL, protože EVL nebyla v trase silničního koridoru vymezena právě s ohledem na dlouhodobě plánovanou výstavbu Pražského okruhu (SOKP). K přímému záboru chráněných evropských stanovišť tedy nedochází, přestože fyzicky biotop skalní stepi mimo EVL bude dílčím způsobem zasažen.

Potenciální možnost ovlivnění předmětů ochrany EVL byla prověřována pro následující mechanismy vlivu:

- fragmentace EVL
- zastínění/změny v oslunění evropských stanovišť
- změna vodního režimu v důsledku vytvoření srážkového stínu
- znečištění ovzduší

Fragmentace EVL

Stávající EVL se skládá z několika nespojitých částí zahrnujících biotopy skalních stepí

na skalách v údolí Vltavy. V místě průchodu silničního koridoru je EVL formálně přerušena, přestože se fakticky jedná o spojitý úsek skalních stepí v mozaice s křovinami a stromovými remízky v úžlabinách skal. Koridor bude znamenat fyzickou fragmentaci EVL kapacitní komunikací (formální fragmentace znamená nespojitě vymezení EVL v tomto místě). Fyzická fragmentace území zásadně neovlivní biotop skalní stepi na obou stranách komunikace. Chráněným prvkem jsou evropská stanoviště, tedy zejména rostlinná společenstva, tvořená populacemi rostlin, jejichž případné šíření komunikace teoreticky mírně omezí, ale nevyloučí. Vliv na integritu lokality – předmětů ochrany nebude významně negativní.

Zastínění/ změny v oslunění evropských stanovišť

Případné zastínění předmětů ochrany je teoreticky možné mostním objektem. Je pod rozlišovací schopnost hodnocení vlivu na úrovni ZÚR kvantifikovat změny v oslunění chráněných stanovišť. Změny v oslunění sousedních evropských stanovišť je možné poměrně přesně kvantifikovat na projektové úrovni výpočtem. Ve fázi vymezení koridoru v ZÚR lze předpokládat, že absence přímého osvětlení bude částečná a bude se v průběhu roku měnit. K minimálním změnám bude docházet v letním období v poledních hodinách. Naopak přímému oslunění bude stavba bránit v dopoledních a v odpoledních hodinách, přičemž délka přímého osvětlení bude závislá na výšce slunce nad obzorem – tedy na ročním období.

Otázkou zůstává, jak tyto změny v oslunění mohou působit na chráněná evropská stanoviště. Konkrétní údaje o vztahu intenzity oslunění a rozšíření chráněných stanovišť skalních stepí nejsou známy. Pro zjištění možné míry ovlivnění bude potřeba pokusit se o využití příkladů analogických stanovištních podmínek v okolí (pokud výpočet změn oslunění bude relevantní). Lze počítat s určitou tolerancí stanovišť vůči těmto změnám, jak vyplývá z variability stanovištních podmínek v rámci EVL (různé expozice vůči světovým stranám, různé typy okolní vegetace, apod.) V případě výrazných změn v oslunění by teoreticky mohlo dojít ke změnám ekologických podmínek, které by mohly zvýhodňovat jiné typy rostlin. Skalní stepi jsou ovšem extrémní (xerothermní) stanoviště, kde lze jen obtížně předpokládat, že v důsledku snížení přímého oslunění dojde např. k rozšíření mezofilních druhů trav, popř. křovin apod. Právě proto, že případné změny oslunění okolí přilehlých okrajů EVL budou nejmenší v letním období, lze předpokládat, že extrémní stanovištní poměry se v době vegetačního optima nezmění tak, aby se mohly projevit ve složení vegetace.

Limitujícím faktorem pro rozvoj vegetace stále bude kvalita (hloubka) půdy, vysychání a vysoké teploty v letním období. Teoreticky možnou změnou je z dlouhodobého hlediska posun v rámci již přítomných předmětů ochrany, např. zvýší se podíl stanoviště 8220 – chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů na úkor stepních trávníků, popř. zvýší se podíl stanoviště 40A0 – kontinentální opadavé křoviny. Případné změny lze očekávat nejspíše u mozaikových segmentů (segmentů, kde je zastoupeno více přírodních biotopů/evropských stanovišť). Z uvedeného je nejvíce pravděpodobné, že se na ovlivněných místech může změnit kvantitativní složení vegetačních jednotek

od vyhraněných typů stanovišť k typům přechodným.

Zásadní vliv uvedených změn se nepředpokládá i s ohledem na stávající mikrostanovištní poměry, které jsou totiž značně variabilní s ohledem na půdní poměry, sklon, expozici vůči světovým stranám apod.

V této fázi posuzování lze konstatovat, že teoretické změny v oslunění se mohou týkat evropských stanovišť, která se vyskytují v bezprostředním kontaktu severně od koridoru komunikace (jižně od budoucí stavby (mostu) přes Vltavu se délka oslunění nezmění). V rámci malého potenciálně ovlivněného prostoru se jedná o mozaiku několika chráněných stanovišť, která mezi sebou navíc v řadě případů vytvářejí přechodné typy. Přehled takto potenciálně dotčených evropských stanovišť je uveden v následující tabulce.

Přehled potenciálně ovlivněných evropských stanovišť.

| Evropské stanoviště | Rozloha v EVL (ha)* | Plocha potenciálního ovlivnění (ha) | Plocha potenciálního ovlivnění (%) |
|---------------------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 6210 | 1,9 | 0,05 | 2,6 |
| 6190 | 4,4 | 0,05 | 1,1 |
| 8220 | 1,0 | 0,03 | 3,1 |
| 8230 | 0,89 | 0,01** | 1,1 |
| 40A0 | 2,2 | 0,02 | 0,9 |

*Vypočteno v programu ArcGIS 9.2. z databáze AOPK ČR, 2011. (převzato z hodnocení stejného záměru ovšem na úrovni ÚP HMP – Bauer, 2011)

**Při aktuálním průzkumu nebylo stanoviště zjištěno, jedná se o stanoviště, jehož rozšíření se v čase a prostoru mění. Byl použit kvantitativní údaj dle podkladu AOPK ČR.

Z tabulky vyplývá, že i v případě úplné degradace, popř. likvidace nejbližších předmětů ochrany (což není reálné), bude plošný rozsah poškození v absolutních číslech poměrně malý, nepřekročí u žádného z chráněných evropských stanovišť 1000 m². Relativní rozsah dotčené plochy v procentech z celkové rozlohy stanoviště v EVL by byl největší u biotopu 8220 - chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů (cca 3 %). V tomto případě lze předpokládat, že vliv zastínění bude relativně nejmenší s ohledem na ekologické nároky stanoviště. Horní hranice významného vlivu 5 % nebude překročena u žádného předmětu ochrany. V jednotkách plochy představuje 5 % rozlohy stanoviště v řadě případů plochu do 1000 m², je vhodné v tomto případě použít minimálně tuto hodnotu pro hranici významného negativního ovlivnění.

Změna vodního režimu v důsledku vytvoření srážkového stínu

K ovlivnění hydrologických poměrů na lokalitě může teoreticky dojít v důsledku zásahu do podloží (lze vyhodnotit až na projektové úrovni), popř. v důsledku vytvoření srážkového stínu. V obou případech lze předpokládat, že změny pro stanovištní poměry sousedících předmětů ochrany

budou velmi malé. Jedná se o biotopy skal a skalních stepí, které se vyznačují extrémními vodními poměry ve smyslu absence výraznějších zdrojů a zásob vody. Stanoviště jsou závislá na srážkové vodě, která z velké části steče po povrchu skály. Jedná se o stanoviště extrémně vysychavá a teplotně nadprůměrná (ve smyslu teplotních maxim) – xerothermní. Přežít mohou pouze společenstva a druhy na tyto extrémní podmínky adaptované.

Kvantifikace srážkového stínu je nad míru podrobnosti posouzení vlivu ZÚR. S ohledem na výrazně omezenou schopnost zadržování vody na skalních stepích, se lze důvodně domnívat, že případné dílčí omezení celkového úhrnu srážek v bezprostředním okolí mostu přes Vltavu v důsledku srážkového stínu nebude relevantní pro hydrologické poměry skalních stepí. Stabilita/nestabilita hydrologických poměrů stanovišť skalních stepí ve smyslu zadržení vody je zřejmě více ovlivňována okolními lesními i nelesními porosty dřevin. Nedostatek vody ovšem zřejmě nebude limitujícím faktorem pro existenci skalních stepí v údolí Vltavy. Naopak případný srážkový deficit by mohl spíše bránit rozvoji mezofilních druhů v důsledku eutrofizace, popř. omezení oslunění.

Eutrofizace

Atmosférická depozice dusíku a následná eutrofizace, která se speciálně na skalních stepích projevuje šířením mezofilních druhů, např. Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) je v ČR poměrně velkým problémem posledních desetiletí. Provoz plánované komunikace bude znamenat změny v distribuci zdrojů výfukových plynů, tedy i oxidů dusíku. Severní úsek Pražského okruhu (SOKP) bude znamenat v bezprostředním okolí komunikace navýšení průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku o 10-30 µg/m³ (dle předpokladu rozptylové studie hodnotí vliv ÚP – ATEM, 2011). Rozhodující pro potenciální zvýšení eutrofizace je celková produkce dusíku v širším území Prahy (ze všech zdrojů) a následná atmosférická depozice. Změny v distribuci zdrojů znečištění, tj. přiblížení kapacitní komunikace ke sledované EVL, hodnotíme jako mírný negativní vliv.

Shrnutí

Vliv severní části Pražského okruhu (SOKP), konkrétně staveb 518, popř. 519 (VPS Z/502DK) hodnotíme na úrovni, ohledem na nejistoty vyplývající z měřítka zpracování návrhu ZÚR, stupněm (-3). Doporučuje se návrh dále sledovat. Do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území je třeba doplnit: „Část Pražského okruhu (SOKP), konkrétně stavby 518, 519 (VPS Z/502DK) je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce na podrobnějších úrovních přípravy“.

Je reálné hledat řešení s mírným negativním vlivem. Na podrobnější úrovni územně plánovací dokumentace(územní plán) se prokázalo, že je reálné hledat řešení, které významný negativní vliv vyloučí.

Důvodem vyhodnocení poměrně významných rizik (hodnota vlivu -3) je, že ZÚR je samostatná a nadřazená úroveň územního plánování (oproti ÚP) a nelze předjímat, jaké bude na podrobnější úrovni

zpracování vybráno řešení v rámci koridoru vymezeném právě ZÚR. Protože koridor prochází v bezprostřední blízkosti EVL a předmětů ochrany, není možné vliv, při dané šířce koridoru a podrobnosti zpracování v měřítku 1 : 100 000 na úrovni ZÚR, bez podmínek a uvedení nejistot vyloučit.

S vymezením koridoru a budoucí výstavbou staveb 518 a 519 Pražského okruhu (SOKP) se dlouhodobě počítá, byly zohledněny při vyhlásování EVL v roce 2009 úpravou hranic EVL a přerušením v místě průchodu silničního koridoru. Jedná se o zohlednění budoucího využití území tím, že část biotopu chráněných evropských stanovišť byla „odepsána“ již při vyhlášení EVL.

Vyhodnocení vlivu = -3

Křižovatka (silniční doprava) mezi stavbami Pražského okruhu (SOKP) 518 a 519 a přivaděčem Rybářka x EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

Na úrovni zpracování návrhu v ZÚR je křižovatka schématicky zobrazena kruhem, který zasahuje až k hranici části EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Na podrobnější úrovni územního plánování (ÚP) je tvar křižovatky podrobněji zpracován a je zřejmé, že lze negativní vliv vyloučit, protože odstup nejbližšího ramene křižovatky bude nejméně 100 m. Možnost ovlivnění do značné míry vylučuje morfologie terénu. Rovinatá plocha v prostoru MÚK přechází na území EVL do prudkého svahu nad Vltavou. Protože nelze bez nejistot při hodnocení záměru na úrovni ZÚR vycházet z úrovně ÚP, je vliv hodnocen stupněm (-1).

Vyhodnocení vlivu = -1

EVL Lochkovský profil (CZ0113005)

Stručná charakteristika

Xerothermní travinná a křovitá společenstva charakteru skalní stepi vzniklá dlouhodobým hospodařením (pastvou) na stanovišti odpovídajícím šípákovým doubravám. Rozloha lokality je 34,3 ha.

Předměty ochrany:

Přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria) – prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Milíčovský les (CZ0113002)

Stručná charakteristika

Milíčovský les leží na katastrálním území obce Újezd, severní část bezprostředně sousedí se zástavbou Jižního Města. Jedná se o enklávu lesních porostů, vlhkých luk a soustavy rybníků

s břehovými porosty a starými duby na hrázi.

Předměty ochrany:

Tesařík obrovský (Cerambyx cerdo)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Obora Hvězda (CZ0113001)

Jedná se o mokřad na severozápadním okraji přírodní památky Obora Hvězda, v nivě Litovického (Šáreckého) potoka. Plocha na severu navazuje na zastavěné území. Vegetaci představují vlhké pcháčové louky s porosty vysokých ostřic. Ve východní části území se vyskytuje mokřadní olšina a porosty vrbin.

Předměty ochrany:

Vrkoč útlý (Vertigo angustior)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Praha - Letňany (CZ0113005)

Stručná charakteristika

EVL Praha – Letňany představuje sportovní letiště (od roku 1925) obklopené městskou zástavbou v Praze Letňanech, z části navazuje orná půda. Lokalita leží v nadmořské výšce 270 – 279 m. Rozloha EVL je 75,17 ha. Vlastní plocha letiště využívaná systlem obecným má aktuálně rozlohu 52 ha a jedná se o travnatou kosenou letištní plochu. Okrajové části EVL představují „ochranné pásmo“ (zejména neudržované plochy v severní části EVL podél Toužimské), popř. se jedná o plochy, které nemůže sysel obývat z jiných důvodů (nezpevněná parkovací plocha v jihozápadní části letiště apod.)

Travníky na letišti jsou pravidelně sečeny. Vzhledem k časté seči, vlivu sešlapu a pojezdu letadel vykazuje travník prvky pastvin. Na letišti jsou provozována malá sportovní letadla (motorová a větroně). Na části plochy je nyní malé golfové hřiště (tréninková plocha) a sousední okrajová část je příležitostně využívána leteckými modeláři.

Početnost populace byla odhadována v roce 2008 na cca 600 – 650 jedinců (Matějů a kol. ,2008). Sysli se vyskytovali prakticky na celé ploše letiště včetně cvičného golfového hřiště, modelářské plochy a travnatých ploch u hangárů a zázemí letiště.

Předměty ochrany:

Sysel obecný (*Spermophilus citellus*)

Charakteristika potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

*Sysel obecný (*Spermophilus citellus*)*

Sysel obecný je hlodavec, který žil původně ve stepích. Preferuje teplá výslunná místa s dobře propustnou půdou. Sysel potřebuje krátkostébelné travinné porosty, ať už přirozené či uměle udržované, které mu umožňují náležitý rozhled po okolí, a tím ochranu před predátory a přehled o ostatních členech kolonie. Sysel má výrazně denní aktivitu a žije pospolitě v koloniích. Každý jedinec obývá noru, obvykle s několika východy. Zde se ukrývá v případě nebezpečí, v noci a také v období zimního spánku (od října do března). Kromě obytné nory vytváří sysel také jednoduché nory úkrytové. Potravu tvoří zelené části rostlin, kořeny, semena a bezobratlí živočichové.

Na území ČR se tento druh dostal až s rozvojem zemědělství a v minulosti patřil k běžným druhům nižších poloh. Hlavní příčinou výrazného úbytku sysla obecného v České republice jsou rozsáhlé změny v zemědělské krajině, k nimž došlo v posledních 60 letech. S intenzifikací zemědělství z krajiny prakticky vymizela vhodná stanoviště. V současnosti nalézá tento druh vhodné podmínky pouze na několika sportovních letištích, tábořištích, golfových hřištích apod. Jedná se vesměs o malé izolované populace, které jsou velmi ohrožené. Sysel obecný je jedním z nejohroženějších druhů savců žijících na našem území.

V roce 2008 byl výskyt sysla v České republice potvrzen pouze na 35 lokalitách (Matějů et al. 2008). Většina současných lokalit (18) se nachází v nížinách jižní Moravy a přilehlých pahorkatinách, významnou oblastí jsou i střední Čechy a přilehlá část severních Čech, kde bylo zjištěno 12 lokalit. Zbýlých 5 lokalit se nachází v okresech Jindřichův Hradec, Karlovy Vary a Strakonice. Celková početnost sysla v ČR byla v červenci 2008 odhadnuta na 3 600 jedinců. Jen třetina (12 lokalit) všech kolonií však dosahovala početnosti 100 a více jedinců. Naopak na většině lokalit (19) byl počet syslů menší nebo roven 50.

Právě izolovanost a většinou malá početnost kolonií jsou v současné době hlavními příčinami vážného ohrožení sysla obecného v ČR. Za této situace dochází snadno k zániku kolonií, protože jakékoliv ztráty způsobené vlivem různých negativních faktorů nemohou být kompenzovány imigrací jedinců odjinud. K nejvýznamnějším negativním faktorům, které se zde uplatňují, patří zejména absence odpovídajícího managementu travního porostu, rozvoj výstavby, resp. zástavba lokalit a okolí a procesy spojené s genetickou izolovaností.

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Koridory vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva vysokorychlostní tratě Praha – hranice ČR (– Dresden) x EVL Praha-Letňany

V severovýchodní třetině EVL je navržena územní rezerva pro vysokorychlostní trať. V rámci posouzení ÚP hl. m. Prahy se jednalo o navržení podzemního vedení trati, které je v úseku mezi Letňany a Kbely navrhováno i v ZÚR. Vliv nelze na úrovni ZÚR příliš hodnotit, je ale zřejmé, že rizika existují. Jedná se zejména o rušení vibracemi a hlukem při výstavbě i za provozu. V případě přenosu vibrací může dojít k významnému negativnímu ovlivnění. Rizikem je zejména buzení hibernujících syslů v zimním období, kteří následně v důsledku vyčerpání zásob uhynou. V případě, že k přenosu vibrací a hluku do prostoru syslích nor docházet nebude, k ovlivnění nedojde. Vliv ale nelze na úrovni ZÚR hodnotit, protože není známa řada klíčových skutečností, jako např. hloubka umístění tunelu pod povrchem, konkrétní geologické poměry, způsob ražby apod.

Závěr

Pokud bude koridor vnímám skutečně jako územní rezerva, která má zamezit využití území bránícímu možnosti vymezení a realizaci vysokorychlostní železniční trasy a podmínkou navrhovaného využití bude změna ÚPD a nové posouzení vlivu, lze vliv v této fázi vyloučit (0).

Pokud budeme posuzovat koridor jako záměr, který se má v budoucnu realizovat, bude míra vlivu -3, tzn. nelze vliv vyloučit a může být teoreticky i významný. Na úrovni ZÚR se doporučuje záměr dále sledovat. Je třeba prověřit možnosti vedení koridoru mimo EVL. V případě průchodu koridoru pod EVL nelze realizovatelnost zcela zaručit. Je třeba vyloučit rušení sysla obecného při výstavbě i za provozu vibracemi.

S ohledem na nejednoznačné výklady posuzování územní rezervy výsledná hodnota míry vlivu zahrnuje oba typy názoru na posuzování vlivu územní rezervy (-3/0). Pokud bude přijat názor, že ovlivnění životního prostředí územní rezervou není možné (bude vybrán nulový vliv) je vhodné alespoň v závorce nebo za lomítkem uvádět rizika vlivu vznikající konkrétní funkční plochou (koridorem).

Vyhodnocení vlivu = -3/0

Letiště Praha-Letňany x EVL Praha-Letňany

Stávající provoz Letiště Letňany vytváří základní podmínky pro trvalou existenci sysla obecného zejména prováděním vhodného managementu, tj. udržování krátkostébelného trávníku. Jedná se tedy o pozitivní vliv současného stavu území. Provoz letiště lze ve stávajícím režimu doporučit zachovat.

Vyhodnocení vlivu = 0(+1)

Vnější autobusová doprava – terminál Letňany x EVL Praha-Letňany

Terminál Letňany se nachází v bezprostřední blízkosti EVL a je v provozu. K ovlivnění nedojde, pokud bude vyloučen zásah do EVL. Zajištění dostatečné kapacity terminálů je navrhováno v obecné rovině, konkrétní úpravy se nenavrhují. Protože EVL Praha-Letňany a národní přírodní památka Letiště – Letňany jsou limitem v území, neměl by rozvoj terminálu do uvedených lokalit a ochranného pásma zasahovat. Za těchto podmínek lze významný negativní vliv na úrovni ZÚR vyloučit. Přesto je vhodné

doplnit do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území: „Nezasahovat do území EVL Praha-Letňany.“

Vyhodnocení vlivu = -1

EVL Praha - Petřín (CZ0113773)

Stručná charakteristika

Přes dlouhodobou parkovou péči mají porosty ráz polopřirozených dubohabřin. Jedná se o významnou zoologickou, zejména entomologickou lokalitu v rámci historické Prahy. Lokalita je díky dlouhodobé a stálé péči takřka bez ohrožení, je nutné podpořit ponechávání starého dřeva (především) pařezů.

Předměty ochrany:

| |
|-------------------------------|
| Roháč obecný (Lucanus cervus) |
|-------------------------------|

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Prokopské údolí (CZ0113002)

Stručná charakteristika

Území se nachází v prostoru mezi městskými částmi Nové Butovice, Holyně, Hlubočepy a Zlíchov. Lokalita je součástí Pražské plošiny a nalézá se v nadmořské výšce 220–326 m. Území představuje nejsevernější výběžek Českého krasu s četnými jeskyněmi a dalšími typickými krasovými geomorfologickými fenomény. Pestrost tvarů krasového území vymodelovaného zařízlým tokem Dalejského potoka a jeho levostranného přítoku (Prokopský potok) se projevuje ve vysoké biodiverzitě.

Prokopské údolí je z botanického hlediska význačné především xerothermní skalní a stepní vegetací a také přirozenými lesními porosty (dubohabrové háje, suťové lesy, teplomilné doubravy). Pestrosti vegetace odpovídá rovněž velká diverzita fauny.

Stepní porosty v minulosti sloužily jako pastviny, po ukončení pastvy začaly zarůstat křovinami a zčásti mezofilními druhy trav. Proto je třeba xerothermní trávníky vypásat nebo kosit a redukovat nálet dřevin. Prokopské údolí představuje rekreační zázemí Prahy 5 a s postupující zástavbou okolních ploch se stupňuje antropogenní zatížení. Postupující urbanizace se projevuje v tlaku na zprůjezdnění Prokopského údolí pro běžnou dopravu, přeměnu zahrádkářské kolonie Nová Ves na obytnou čtvrť a na zástavbu rozsáhlé holé plošiny přiléhající ze severu k Prokopskému údolí.

Předměty ochrany:

| Kód | Evropsky významná stanoviště |
|-----|------------------------------|
|-----|------------------------------|

| | |
|-------|---|
| 6110* | Vápnité nebo bazické skalní trávníky (Alyso-Sedion albi) |
| 6190 | Panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis) |
| 6210 | Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) |
| 9180* | Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích |

Pozn.: Symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť.

Rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10) x EVL Prokopské údolí

EVL Prokopské údolí je obklopena hustě obydleným územím na západním okraji Prahy a je v důsledku toho hojně využívaným územím pro odpočinek, rekreaci a sport, což působí současně i poškozování předmětů ochrany EVL. Rozvojová oblast zeleně Dívčí hrady je vymezena na plošině nad Prokopským údolím v dosahu okolních sídlišť, může tak část uvedených aktivit převzít, a tím snížit zátěž v EVL. Vliv je na úrovni ZÚR pozitivní (+1).

Vyhodnocení vlivu = +1

EVL Radotínské údolí (CZ0114001)

Stručná charakteristika

Jde o členitý lesní a skalnatý komplex v okolí soutoku Radotínského a Mlýnského potoka mezi Zadní Kopaninou na severu, osadou Cikánka na východě, Kosoří na jihu a sahající až téměř k Chotči na západě. Jedna z osmi populací včelníku v Českém krasu (a jedna z devíti populací v České republice). Rozloha lokality je 109,44 ha.

Předměty ochrany:

| |
|---|
| Přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria) – prioritní druh |
| Včelník rakouský (Dracocephalum austriacum) |

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL Lochkovský profil (CZ0113005)

Stručná charakteristika

Xerothermní travinná a křovitá společenstva charakteru skalní stepi vzniklá dlouhodobým hospodařením (pastvou) na stanovišti odpovídajícím šípákovým doubravám. Rozloha lokality je 34,3 ha.

Předměty ochrany:

| |
|---|
| Přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria) – prioritní druh |
|---|

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

3.3. Porovnání variant dílčích záměrů ZÚR

Přehled návrhů ZÚR, které mohou potenciálně ovlivnit soustavu NATURA 2000

| Kód VPS | Název záměru |
|---------|---------------------------------------|
| Z/502DK | Pražský okruh (SOKP), stavby 518, 519 |

Porovnání variant:

Pražský okruh (SOKP), stavby 518, 519 – VPS Z/502DK

S ohledem na komplikovaný úsek Pražského okruhu (SOKP), stavby 518,519 bylo uloženo posoudit, kromě trasy přes Bohnice a Suchdol, i variantu, ve které je koridor veden cca 5 km severněji a Vltavu kříží mezi Letkami a Řeží. V této trase neprochází koridor v blízkosti žádné EVL. Vliv lze vyloučit Koridor VPS Z/502DK (přes Bohnice a Suchdol) prochází v bezprostřední blízkosti EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (viz kapitola 3.2.), míru vlivu nelze na úrovni ZÚR přesně hodnotit, na podrobnější úrovni ÚPD s využitím dosud existující projektové dokumentace byl stanoven mírný negativní vliv, významný negativní vliv na EVL byl ovšem vyloučen.

Při srovnání uvedených variant je zřejmé, že koridor severně od Prahy je vhodnější z hlediska vlivu na EVL. Otázkou je, zda severní varianta okolo Řeže je funkčně srovnatelná s trasou přes Suchdol a Bohnice, zda se jedná o funkčně plnohodnotnou variantu (nebylo předmětem tohoto posuzování).

3.4. KUMULATIVNÍ VLIVY A VLIV NA CELISTVOST SOUSTAVU NATURA 2000

Výstupem podrobného hodnocení dílčích návrhů ZÚR je tabulka, ve které jsou dílčí návrhy ZÚR seřazeny podle závažnosti ovlivnění.

Tabulka: Návrhy ZÚR hl. m. Prahy podle velikosti vlivu na soustavu NATURA 2000

| Kód VPS | Název záměru | Název EVL | Kód vlivu |
|---------|--|-------------------------|-----------|
| Z/502DK | Koridor kapacitních silnic - Pražský okruh (SOKP), stavba 518-519 | Kaňon Vltavy u Sedlce | -3 |
| | Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva tratě Praha – Brno – hranice ČR (Wien/Bratislava) | Blatov a Xaverovský háj | -3/0 |
| | Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva Praha – hranice ČR (Dresden) | Praha-Letňany | -3/0 |
| Z/501DZ | Koridor konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk | Chuchelské háje | -2 |

| Kód VPS | Název záměru | Název EVL | Kód vlivu |
|---------|--|-------------------------|-----------|
| | – Cheb – Plzeň – Praha | | |
| Z/507DZ | Modernizace traťového úseku Běchovice –Úvaly | Blatov a Xaverovský háj | -1 až -2 |
| Z/506DZ | Nové železniční spojení Praha – Beroun (VRT Praha–Plzeň–SRN) | Chuchelské háje | -1 |
| | Křižovatka (silniční doprava) mezi stavbami Pražského okruhu (SOKP) 518 a 519 a přivaděčem Rybářka | Kaňon Vltavy u Sedlce | -1 |
| | Vnější autobusová doprava – terminál Letňany | Praha-Letňany | -1 |
| | Letiště Praha-Letňany | Praha-Letňany | 0(+1) |
| | Rozvojová oblast zeleně - Dívčí hrady (Z/10) | Prokopské údolí | +1 |

Vlivy ZÚR byly zjištěny většinou jednotlivě na konkrétní lokalitě. Ke kumulaci vlivů návrhy ZÚR docházet nebude. Nejsou ani známy další schválené záměry v území, které by mohly kumulativně působit s návrhy ZÚR hl. m. Prahy. Protože připravované záměry prosazované na nižších úrovních ÚPD, popř. projektové úrovni, nejsou „schváleny“ (nejsou součástí ÚP, nemají stavební povolení), není je možné zohlednit, (např. golfové hřiště v EVL Blatov a Xaverovský háj, apod.). Podrobnější úrovně územního plánování by měly záměry z nadřazené ÚPD (v tomto případě ZÚR) přednostně zohlednit. Proto by měly v případě rizika překročení únosnosti prostředí (dosažení významného negativního vlivu) kumulativním působením více aktivit v území tyto návrhy upřednostnit.

V případě kumulativního hodnocení vlivů je vhodné zdůraznit, že EVL v Praze jsou v závislosti na ekologických nárocích předmětů ochrany vystaveny řadě negativních vlivů,z důvodu lokalizace v rámci velkoměsta, než je obvyklé ve volné krajině. Jedná se např. o větší vliv návštěvnosti, a s tím spojený sešlap a eutrofizace citlivých evropských stanovišť, vyrušování v případě sysla obecného apod.

4. ZÁVĚR, PODMÍNKY, OPATŘENÍ

Hlavním cílem hodnocení dopadů je zjištění, zda má ZÚR hl. m. Prahy významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebo zda lze významný negativní vliv vyloučit. Významný negativní vliv je definován jako porušení příznivého stavu lokality z hlediska ochrany. Dále je úkolem posuzování hledat řešení s nejmenším vlivem – navrhnout podmínky zmírňující vliv.

Měřítka zpracování, popř. v některých případech i obecné zaměření posuzovaného dokumentu nedovoluje v plné míře vyhodnocení všech návrhů ZÚR hl. m. Prahy.

Míra ovlivnění soustavy NATURA 2000 byla stanovena jako potenciální odhad velikosti vlivu. V některých případech není proto možné, s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzování, významný vliv vyloučit, i když je reálné hledat v dalších projektových fázích taková řešení, která významný negativní vliv mít nebudou. V těchto případech je v závěrech hodnocení vyloučení významného negativního vlivu podmíněno.

Na základě zhodnocení ZÚR hl. m. Prahy platí tyto závěry a podmínky:

1. Významný vliv na soustavu NATURA 2000, který při realizaci s velkou jistotou nastane (dle použité stupnice hodnota „4“) nebyl zjištěn v žádném z dílčích návrhů ZÚR, platí tedy pro ZÚR jako celek.

2. Podrobnost ZÚR neumožňuje vyloučit významný negativní vliv (-3) u následujících koridorů, přesto je reálné záměr dále sledovat a hledat vhodné řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmíněčně přípustném (tzn. musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen):

- **Koridor kapacitních silnic - Pražský okruh (SOKP), stavba 518-519 VPS Z/502DK**

Podmínka: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce na podrobnějších úrovních přípravy ÚPD, popř. projektové přípravy.

- **Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva tratě Praha – Brno – hranice ČR (-Wien/Bratislava)**

Komentář: Při realizaci záměru bude míra vlivu závislá na způsobu provedení. Vliv může být významný negativní, ale při dostatečném zahloubení a ražbě tunelu je reálné prověřovat řešení, aby byl významný negativní vliv vyloučen (-3). Územní rezerva neumožňuje realizaci plánovaného záměru, pouze vymezuje územní ochranu pro tento záměr. V tomto smyslu k negativnímu vlivu v této fázi nedojde a vliv bude (0).

Podmínka: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Blatov a Xaverovský háj v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru).

- **Koridor vysokorychlostní železniční dopravy (VRT) - územní rezerva Praha – hranice ČR (-Dresden)**

Komentář: Při realizaci záměru bude míra vlivu závislá na způsobu provedení. Vliv může být významný negativní, ale při dostatečném zahloubení a ražbě tunelu je reálné prověřovat řešení, aby byl významný

negativní vliv vyloučen (-3). Územní rezerva neumožňuje realizaci plánovaného záměru, pouze vymezuje územní ochranu pro tento záměr. V tomto smyslu k negativnímu vlivu v této fázi nedojde a vliv bude (0).

Podmínka: Je nutné evidovat jako podmíněně přípustné - zajistit vyloučení významného negativního vlivu na EVL Praha-Letňany v případě v případě změny územní rezervy na návrhový koridor (záměru). Je třeba prověřit možnosti vedení koridoru mimo EVL.

3. Do skupiny záměrů s možným mírným vlivem (-2) patří návrhy kde je reálné řešení s mírným vlivem nebo bez vlivu, konkrétní provedení záměru s významným negativním vlivem se jeví jako málo pravděpodobné.

- **Koridor konvenční železniční dopravy – tranzitní železniční koridory: III. koridor: SRN/Norimberk – Cheb – Plzeň – Praha (VPS Z/501DZ)**

Podmínky: Na podrobnějších úrovních přípravy postupovat standardně podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V případě potřeby posoudit z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000.

4. U záměrů s kódem potenciálního ovlivnění (-1 a 0) se vliv neočekává. Stačí postupovat standardně podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Potenciálně mírné riziko ovlivnění bylo zjištěno ve 4 případech.

5. Pozitivní vliv na EVL Prokopské údolí by měla mít realizace rozvojové oblasti zeleně - Dívčí hrady (Z/10). Budou vytvořeny předpoklady pro převzetí části rekreačních aktivit realizovaných v EVL.

6. V rámci ÚSES respektovat a preferovat na území EVL předměty ochrany“.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PODKLADŮ

AOPK ČR, 2011: Podklad mapování, AOPK ČR 2009-2011

ATEM, 2011: Rozptylová studie – územní plán Prahy, tiskopis (příloha dokumentace SEA)

Bauer, P., 2009: Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – ÚP HMP

Bauer, P., 2010: Vyhodnocení vlivu celoměstsky významné změny Z 2710/00 – Smíchovské nádraží na udržitelný rozvoj území

Bauer, P., 2011: Hodnocení dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – ÚP HMP (doplnění)

Bauer, P., 2011: Hodnocení ZÚR LBK na soustavu NATURA 2000.

Grulich, V., a kol.: 2008: Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR

Guth, J., Lustyk, P., 2007: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR

MŽP ČR, 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Věstník MŽP, částka 11

MŽP ČR, 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany, MŽP ČR

Matějů, J., Nová, P., Uhlíková, J., Hulová, Š., Cepáková, E., 2008: Distribution of the European ground squirrel (*Spermophilus citellus*) in the Czech Republic in 2002-2008. *Lynx* (Praha), n. s. 39(2): 277-294.

www.nature.cz

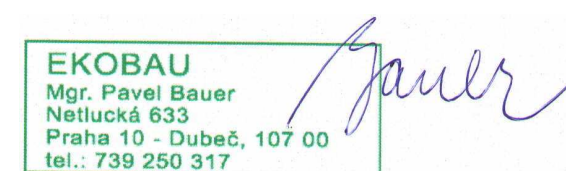
Datum zpracování 8. 4. 2012

Jméno bydliště a telefon zpracovatele vyhodnocení vlivů:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 46015 Liberec XV
Tel.: 739 250 317

email: ekobau@seznam.cz



Autorizace:

Mgr. Pavel Bauer

- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Schéma 1: Rozšíření evropsky významných lokalit v rámci řešeného území Prahy (1:100 000)

