

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 14/14  
ze dne 23.5.2024

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3487 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrh změny Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změnu Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 207/2024, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 3.6.2024

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-12234  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 7.3.2024

Z 3487 / 026

**Místa akce:**

*Praha - Zličín, k.ú. Sobín*

**Předmět:**

*výstavba rodinného domu*

**Z:**

*louky, pastviny /NL/*

**Na:**

*čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/*

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky						
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy						
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze						
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy						

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPFO9S E6	2980053	Jiné	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> navrhované změny odporují stávající koncepci zeleně, plnící nezastupitelnou úlohu v prostředí intenzivní městské zástavby. Upozorňujeme na celkově nežádoucí bilanci změn – záměr nezastavitelných ploch (NL, CSZ a PSA) ve prospěch ploch zastavitelných (OB).	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Změna redukuje celoměstský systém zeleně v rámci nezastavitelných ploch, významně však neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost. Umisťování staveb se týká následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPFO9S E6	2980121	Bez přípomínek	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. <b>nemáme žádné připomínky.</b>	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPFO9S E6	2980159	Bez přípomínek	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. <b>nemáme žádné připomínky</b>	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPFO9S E6	2980203	Bez přípomínek	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy <b>nemáme žádné připomínky.</b>	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPFO9S E6	2981508	Bez přípomínek	<u>Z hlediska lesů</u> V případě změn ostatních v úvodu uvedených změn vlny 26 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:  
jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby) které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o ú respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:  
Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany)  
V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.  
\* Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)  
Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)  
\* Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany Stanovisko

MHMPXPFOEO 2980584  
8Z

Jiné

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zapracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod**

**legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO”.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany Stanovisko

MHMPXPFOEO 2980707  
8Z

Jiné

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

**jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

6 Ministerstvo obrany Stanovisko

MHMPXPFOEO 2980748  
8Z

Jiné

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:**  
výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy  
výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren  
výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

stanice....)

výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).

172	Ministerstvo obrany Stanovisko - Vojenský lesní úřad	MHMPXPFIHQG2983742 C	Bez připomínek	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26 Z, 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Stanovisko DO	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPFOBC 2980244 0I	Bez připomínek	Odbor elektroenergetiky a teplotenství nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky.</b>	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.



5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPFOBC 2980285 01	Bez připomínek	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky</b> .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPFOBC 2980326 01	Bez připomínek	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky</b> .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPFOBC 2980367 01	Bez připomínek	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky</b> .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPFOBC 2980408 01	Bez připomínek	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky</b> .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPFNCC 2981038 GE	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy <b>neuplatňujeme žádné připomínky</b> , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž MV uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.	
3	Ministerstvo životního prostředí	Stanovisko	MHMPXPFOBN 2980477 KL	Nesouhlas	<u>MŽP nesouhlasí s návrhem změny Z 3487/26 ÚP</u> . Odůvodnění: Změna předpokládá zábor ZPF v rozsahu 0,0503 ha v I. třídě ochrany, pro plochu čistě obytnou, která umožní výstavbu rodinného domu. Dle informací z katastru nemovitostí se jedná o druh pozemku orná půda I. třídy ochrany, parcelní číslo 296/2 v katastrálním území Sobín (Praha). Z pohledu orgánu ochrany ZPF se změna týká nejkvalitnější půdy v I. třídě ochrany s vysokou mocností humusových horizontů. Dle odůvodnění měněná plocha neslouží k zemědělské prvovýrobě. Dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu, která je ze tří stran obklopena ornou půdou. Jednou stranou navazuje na stávající zástavbu, od které plocha vystupuje do nezastavěného prostoru a narušuje organizaci ZPF. Lokalita se nachází v	30.11.2021 proběhlo dohodovací jednání ke změně 3487/26, kde MŽP nesouhlasí ve svém stanovisku se změnou z důvodu předpokládaného záboru ZPF. Bylo dohodnuto, že žadatel této změny doloží překategorizování půdy tzv. rebonitace, a nebo odborný posudek zda není půda degradována. 16.8.2022 MŽP potvrdilo souhlasné stanovisko dopisem MHMP 1486221/2022.	Negativní stanovisko dotčeného orgánu bylo překonáno dohodou. Na základě dohodovacího jednání byla uzavřena dohoda nad úpravou odůvodnění ve smyslu dopracování části řešící prokázání veřejného zájmu po doložení posudku VUMOP. Dohoda byla potvrzena dne 16.8.2022 dopisem MHMP 1486221/2022. Odůvodnění prokázání veřejného zájmu bude dopracováno ve smyslu této uzavřené dohody.

nezastavěném a nezastavitelném území, došlo by k rozšíření zastavitelného území, což není v souladu se zásadami plošné ochrany dle ustanovení § 4 zákona.

**Negativní stanovisko** k této změně uplatňujeme z důvodu nedostatečného odůvodnění nezbytnosti její realizace. Změna je odůvodněna dostavbou urbanistické struktury v sídle. V souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu v I. třídě ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

12 Obvodní báňský  
úřad pro území  
hl.m. Prahy a kraje  
Středočeského

16 Odbor ochrany  
územních zájmů  
Sekce nakládání s  
majetkem

13 Státní energetická  
inspekce, územní  
inspektorát pro hl.  
město Prahu a  
Středočeský kraj

8 Státní pozemkový  
úřad

11 Státní úřad pro  
jadernou  
bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPFLHS12979732 I	Jiné	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 <b>na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin</b> , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPFLHS12979773 I	Jiné	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPFLHS12979814 I	Bez připomínek	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPFLHS12979855 I	Bez připomínek	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Připomínka	MHMP092E0A 2979671 G	Bez připomínek	K ostatní změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.	Vyjádření bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
166	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - sekce plánování města	Připomínka	MHMPXPFO00 2980474 UY	Nedoporučeno	3487/26 Jde o nevhodný precedens postupného (dílčího) rozšiřování zástavby do otevřené krajiny. Dům je možno umístit ve východní části předmětné parcely, která je již dnes ve funkční ploše /OB-A/.	Pořizovatel nesouhlasí. Předmětem změny je scelení plochy s různým způsobem využití v rámci jedné pozemkové parcely, čímž budou vytvořeny v následných řízeních podmínky umožňující smysluplné využití daného území. V rámci dohodovacího jednání i DO MŽP, jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, svým stanoviskem potvrdil, že toto minimální rozšíření je i s ohledem na stav půdy doložený posudkem v rámci dohodovacího jednání, akceptovatelné.

130	MHMP odbor dopravy	Připomínka	MHMPP0922PL 2984098 E	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci <b>žádné námítky</b> a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPP092E0C 2981547 6	Jiné	<p>Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy, Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Dáblice.</p> <p>Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina).</p> <p>Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlakové, středotlakové i nízkotlakové plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPP092E0C 2981604 6	Jiné	<p>Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprosté většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru in situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací.</p> <p>Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).</p> <p>Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01,</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.  
U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPPO92E0C 2981647 6	Jiné	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítám nepřihlíží.
-----	---	------------	-----------------------	------	--	--

#### 4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPFKWL 2979938 E4	Bez připomínek	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, <b>nemá žádné připomínky</b>	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPFKWL 2979979 E4	Bez připomínek	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu <b>nemá připomínky</b> .	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPFKWL 2980020 E4	Bez připomínek	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, <b>nemá k předloženému návrhu změn připomínky</b> , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPFKWL 2980449 E4	Bez připomínek	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u> , ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, <b>nemá připomínky</b> , neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2983785 8	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2983826 8	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2983867 8	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2983908 8	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2983949 8	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2983990 8	Jiné	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2984031 8	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPFIWNA2984065 8	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - lokalita leží v povodí PČOV Sobín, kde je v současné době vyhlášen stop stav, do doby přepojení PČOV na ÚČOV Praha nebude možno tuto lokalitu napojit na stokový systém obce;	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí, vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. S návrhem nesouhlasil DO MŽP (č.3). Nesouhlas byl překonán uzavřením dohody. Změnu nedoporučuje IPR (p.č. 166). Návrh změny bude upraven. Změnu je možné vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

*Do odůvodnění návrhu změny bylo dopracováno prokázání veřejného zájmu po doložení posudku VUMOP ve smyslu uzavřené dohody s MŽP 16.8.2022 dopisem MHMP 1486221/2022. Dále bylo do odůvodnění změny doplněno upozornění na zájmové území Ministerstva obrany: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“*



**Návrh změny Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy**  
**Doporučené ke schválení**

Číslo změny	Označení	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3487	Z	výstavba rodinného domu	louky, pastviny /NL/	čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	503	Praha - Zličín	<p>Návrh změny byl projednán. S návrhem nesouhlasil DO MŽP (č.3). Nesouhlas byl překonán uzavřením dohody. Změnu nedoporučuje IPR (p.č. 166).</p> <p>Návrh změny bude upraven. Změnu je možné vydat.</p>	<p>Do odůvodnění návrhu změny bylo dopracováno prokázání veřejného zájmu po doložení posudku VUMOP ve smyslu uzavřené dohody s MŽP 16.8.2022 dopisem MHMP 1486221/2022.</p> <p>Dále bylo do odůvodnění změny doplněno upozornění na zájmové území Ministerstva obrany: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</p>	Nepředloženo	Doporučuje s podmínkou	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	Vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **60nS2L7QvBEygdCjzR**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **4VZcFHufxIH0M9Z1Q2bo**

Příloha č.5 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 14/14 ze dne 23. 5. 2024 - zápis VURM (bez citlivých údajů) č. ze dne

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **GzAzvz4ILH7iRcjLRA0S**

## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je návrh na schválení a vydání změny Z 3487/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Předmět	Městská část
3487	Výstavba rodinného domu	Praha - Zličín

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Návrh výše uvedené změny vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je obsahem přílohy č. 2 a 3 k usnesení.

Návrh na pořízení změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, zkráceným postupem pořizování dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn vlny 26 bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 8. 2. 2021 do 17. 3. 2021 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změn vlny 26, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci Územní plánování a rozvoj města.

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhů Změn byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu Změny Z 3487, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly.

Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčený orgán – Ministerstvo životního prostředí (MŽP) uplatnil v rámci veřejného projednání negativní stanovisko, které bylo překonáno dohodou. Na základě dohodovacího jednání bylo dopracováno odůvodnění a znovu zasláno MŽP k novému posouzení. Pořizovatel následně obdržel potvrzení souhlasného stanoviska dotčeného orgánu.

Návrh Změny byl projednán dne 19.12.2023 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), kde byl přerušen. Následně byl znovu ve VURM projednán dne 5.3.2024, který s vydáním Změny souhlasí. Zápisy jsou uvedeny v příloze č. 5 k usnesení.

Na základě výsledků projednání je návrh Změny předkládán RHMP k projednání a vyslovení souhlasu s návrhem a vydáním změny.

Veškeré podklady z projednání návrhů Změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

**Seznam žadatelů k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ HMP**

<b>Číslo změny</b>	<b>Žadatelé</b>	<b>Předmět</b>	<b>Městská část</b>
3487	*****	výstavba rodinného domu	Praha - Zličín

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 905  
ze dne 13.5.2024

k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z 3487 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhem změny Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XXX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změny Z 3487 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 23.5.2024

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.  
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-51280  
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP