

# SOUBOR CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÝCH ZMĚN VLNY IV ÚP SÚ hl. m. Prahy

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na  
udržitelný rozvoj území

pro změny: č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00,  
2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00,  
2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle  
přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle prováděcí

---

Objednatel: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

Datum: květen 2015, revize prosinec 2015

Zpracovatel: Amec Foster Wheeler s.r.o.

---

## Záznam o vydání dokumentu

|                 |   |
|-----------------|---|
| Název dokumentu | Vyhodnocení vlivů celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy.<br>pro změny: č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00. |
| Číslo dokumentu | C1717-14-0/Z1   |
| Objednatel      | Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město  |
| Účel vydání     | I. etapa Finální dokument   |
| Stupeň utajení  | Bez omezení   |

| Vydání | Popis | Zpracoval/a  | Kontroloval/a      | Schválil/a | Datum       |
|--------|-------|--------------|--------------------|------------|-------------|
| 01     | Final | J. Nezvalová | J. Heikenwalderová | P. Vymazal | 9. 12. 2015 |
|        |       |              |                    |            |             |

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

|             |                      |   |
|-------------|----------------------|---|
| Rozdělovník | 3 výtisky            | IPR hl. m. Prahy, p. o.                         |
|             | 1 CD                 | IPR hl. m. Prahy, p. o.                         |
|             | 1 výtisk             | archiv Amec Foster Wheeler, s.r.o.              |
|             | 1 elektronická kopie | elektronický archiv Amec Foster Wheeler, s.r.o. |

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2015

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

# Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová  
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP  
č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13  
Amec Foster Wheeler, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno  
tel: 725 607 977  
email: nezvalova(a)amecfw.cz

Datum zpracování: 9. 12. 2015

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová  
držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 32190/ENV/09,  
prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13

Spolupracovali:

| Titul        | Jméno    | Příjmení        | Firma                      | Telefon          | Email                        |
|--------------|----------|-----------------|----------------------------|------------------|------------------------------|
| RNDr., Ph.D. | Tomáš    | Bartoš          | Amec Foster Wheeler s.r.o. | +420 725 607 967 | bartos(at)amecfw.cz          |
| RNDr., Ph.D. | Zuzana   | Flegrová        | Amec Foster Wheeler s.r.o. | +420 725 607 969 | flegrova(at)amecfw.cz        |
| RNDr., Ph.D. | Jitka    | Heikenwalderová | Amec Foster Wheeler s.r.o. | +420 725 607 968 | heikenwalderova(at)amecfw.cz |
| Ing.         | Věra     | Vyšínová        | Amec Foster Wheeler s.r.o. | +420 725 607 976 | vysinova(at)amecfw.cz        |
| Ing.         | Kateřina | Maříková        | Amec Foster Wheeler s.r.o. | +420 725 607 971 | marikova(at)amecfw.cz        |

Posouzení vlivů na veřejné zdraví:

MUDr. Jaroslav Volf, Ph.D.  
držitel autorizace k posuzování vlivů na veřejné zdraví MZDR 7022/2015-2/OVZ  
Polní 419, 747 66 Dolní Lhota  
email: volf.jaroslav(at)seznam.cz

Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.  
držitel autorizace pro posuzování dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně  
přírody a krajiny č.j. č. j.: 2915/ENV/12 128/630/12 ze dne 20. 1. 2012  
Sušilova 7, 602 00 Brno  
email: kolacek(at)natura-kolacek.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

# Obsah

|  |     |
|--|-----|
| POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ .....   | 9   |
| PŘEHLED ZKRATEK .....  | 11  |
| ÚVOD .....   | 12  |
| METODICKÁ VÝCHODISKA.....  | 16  |
| ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE  |     |
| VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) .....   | 24  |
| A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím   | 24  |
| A.I.1 Obsah řešeného souboru změn.....   | 24  |
| A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace .....   | 29  |
| A.I.3 Vztah k jiným koncepcím .....  | 30  |
| A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....                                | 33  |
| A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....  | 43  |
| A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. .... | 43  |
| A.III.1 Obyvatelstvo .....   | 43  |
| A.III.2 Ovzduší a klima.....   | 44  |
| A.III.3 Hlukové zatížení území.....  | 54  |
| A.III.4 Hydrologie .....   | 56  |
| A.III.5 Půda .....   | 59  |
| A.III.6 Horninové prostředí .....  | 62  |
| A.III.7 Ochrana přírody .....  | 67  |
| A.III.8 Krajina .....  | 70  |
| A.III.9 Hmotný majetek a kulturní památky.....   | 75  |
| A.III.10 Dopravní a jiná infrastruktura.....   | 81  |
| A.III.11 Jiné charakteristiky životního prostředí.....   | 89  |
| A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce .....   | 92  |
| A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. ....                                | 92  |
| A.IV.1 Z 2759/00 Multifunkční centrum, mezi Jižní spojkou a seřazovacím nádražím, Záběhlice, Michle .....  | 93  |
| A.IV.2 Z 2789/00 Vysočany, Na Obrátce.....   | 94  |
| A.IV.3 Z 2792/00 Zahuštění sídliště Prosek .....   | 96  |
| A.IV.4 Z 2793/00 Vysočany, Poděbradská .....   | 98  |
| A.IV.5 Z 2795/00 Satalice – Běchovice, zkapacitnění PO.....  | 100 |
| A.IV.6 Z 2797/00 Roztyly .....   | 102 |
| A.IV.7 Z 2798/00 Přivedení tramvaje na Prahu 11 .....  | 105 |
| A.IV.8 Z2800/00 Relaxační centru, U soutoku, Praha Komořany .....  | 106 |
| A.IV.9 Z 2804/00 Přeložka vlečky, výrobní objekt, Kyje .....   | 108 |
| A.IV.10 Z 2808/00 Areál AVIA, Letňany .....  | 109 |
| A.IV.11 Z 2809/00 Přeložka propojky Letňany – Kbely, lesopark Letňany.....   | 111 |
| A.IV.12 Z 2820/00 Parkoviště P+R, Troja.....   | 113 |
| A.IV.13 Z 2821/00 Areál vodních sportů, Troja .....  | 115 |
| A.IV.14 Z 2827/00 Újezd, plocha pro školu .....  | 117 |
| A.IV.15 Z 2831/00 Zličín, ul. Na Radosti, polyfunkční areál .....  | 118 |

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| A.V      | Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. ...  | 120 |
| A.V.1    | Ovzduší .....  | 120 |
| A.V.2    | Voda .....   | 121 |
| A.V.3    | ZPF a PUPFL .....  | 121 |
| A.V.4    | Horninové prostředí a surovinové zdroje .....  | 121 |
| A.V.5    | Flóra, fauna, ekosystémy .....   | 121 |
| A.V.6    | Ochrana přírody .....  | 121 |
| A.V.7    | Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví .....   | 121 |
| A.V.8    | Hluk .....   | 122 |
| A.V.9    | Vyhodnocení vlivů změny 2809/00 na lokality soustavy Natura 2000 .....   | 122 |
| A.VI     | Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. .... | 123 |
| A.VI.1   | Z 2759/00 .....  | 125 |
| A.VI.2   | Z 2789/00 .....  | 126 |
| A.VI.3   | Z 2792/00 .....  | 127 |
| A.VI.4   | Z 2793/00 .....  | 128 |
| A.VI.5   | Z 2795/00 .....  | 129 |
| A.VI.6   | Z 2797/00 .....  | 130 |
| A.VI.7   | Z 2798/00 .....  | 133 |
| A.VI.8   | Z 2800/00 .....  | 136 |
| A.VI.9   | Z 2804/00 .....  | 137 |
| A.VI.10  | Z 2808/00 .....  | 138 |
| A.VI.11  | Z 2809/00 .....  | 139 |
| A.VI.12  | Z 2820/00 .....  | 140 |
| A.VI.13  | Z 2821/00 .....  | 142 |
| A.VI.14  | Z 2827/00 .....  | 143 |
| A.VI.15  | Z2831/00 .....   | 143 |
| A.VII    | Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....   | 145 |
| A.VII.1  | Ovzduší .....  | 145 |
| A.VII.2  | Voda .....   | 146 |
| A.VII.3  | ZPF a PUPFL .....  | 147 |
| A.VII.4  | Horninové prostředí a surovinové zdroje .....  | 148 |
| A.VII.5  | Flóra, fauna, ekosystémy .....   | 148 |
| A.VII.6  | Ochrana přírody .....  | 149 |
| A.VII.7  | Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví .....   | 149 |
| A.VII.8  | Hluk .....   | 150 |
| A.VII.9  | Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví .....   | 151 |
| A.VII.10 | Kumulativní a synergické vlivy .....   | 171 |
| A.VIII   | Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. ....  | 179 |
| A.IX     | Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ....   | 184 |
| A.X      | Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. ....  | 194 |
| A.XI     | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....  | 195 |
| A.XII    | Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....   | 200 |

|   |     |
|---|-----|
| ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....  | 207 |
| B.I.1 Předmět hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny .....   | 207 |
| B.I.2 Shrnutí vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 .....  | 207 |
| B.I.3 Opatření pro předcházení nebo kompenzaci negativním vlivům vůči lokalitám Natura 2000 .....   | 208 |
| B.I.4 Závěry vyhodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ....  | 208 |
| ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP .....  | 209 |
| C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území .....  | 209 |
| C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území .....  | 212 |
| C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území .....   | 215 |
| C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území .....   | 219 |
| ČÁST D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH ..... | 225 |
| D.I.1 Z 2759/00 .....   | 227 |
| D.I.2 Z 2789/00 .....   | 227 |
| D.I.3 Z 2792/00 .....   | 228 |
| D.I.4 Z 2793/00 .....   | 229 |
| D.I.5 Z 2795/00 .....   | 229 |
| D.I.6 Z 2797/00 .....   | 230 |
| D.I.7 Z 2798/00 .....   | 231 |
| D.I.8 Z 2800/00 .....   | 231 |
| D.I.9 Z 2804/00 .....   | 232 |
| D.I.10 Z 2808/00 .....  | 233 |
| D.I.11 Z 2809/00 .....  | 233 |
| D.I.12 Z 2820/00 .....  | 235 |
| D.I.13 Z 2821/00 .....  | 235 |
| D.I.14 Z 2827/00 .....  | 236 |
| D.I.15 Z 2831/00 .....  | 237 |
| ČÁST E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO V ZÚR. ....                              | 238 |
| E.I Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015) .....   | 238 |
| E.II Zásady územního rozvoje Prahy, 1. aktualizace ZÚR .....  | 239 |
| E.II.1 Z 2759/00 .....  | 240 |
| E.II.2 Z 2789/00 .....  | 240 |
| E.II.3 Z 2792/00 .....  | 240 |
| E.II.4 Z 2793/00 .....  | 240 |
| E.II.5 Z 2795/00 .....  | 241 |
| E.II.6 Z 2797/00 .....  | 241 |
| E.II.7 Z 2798/00 .....  | 241 |
| E.II.8 Z 2800/00 .....  | 241 |
| E.II.9 Z 2804/00 .....  | 242 |
| E.II.10 Z 2808/00 .....   | 242 |
| E.II.11 Z 2809/00 .....   | 242 |
| E.II.12 Z 2820/00 .....   | 242 |
| E.II.13 Z 2821/00 .....   | 243 |
| E.II.14 Z 2827/00 .....   | 243 |
| E.II.15 Z 2831/00 .....   | 243 |

|  |     |
|--|-----|
| ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ   | 245 |
| F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad                                       | 245 |
| F.I.1 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem  | 245 |
| F.I.2 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem  | 245 |
| F.I.3 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem   | 246 |
| F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích | 246 |
| F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři   | 246 |
| F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje   | 246 |
| F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj   | 248 |
| F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky   | 248 |
| F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví   | 248 |
| F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města   | 249 |
| F.II.7 Shrnutí   | 249 |
| ČÁST G PŘÍLOHY   | 250 |
| Příloha 1 Hodnotící karty jednotlivých změn  |     |
| Příloha 2 Akustická posouzení vybraných změn   |     |
| Příloha 3 Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví pro vybrané změny (HIA)  |     |
| Příloha 4 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 pro změnu 2809/00   |     |

## Seznam tabulek

|   |     |
|---|-----|
| Tab. 1 Základní údaje o hl. m. Praha k roku 2013 (zdroj: ČSÚ)   | 14  |
| Tab. 2 Sada referenčních cílů ochrany ŽP  | 17  |
| Tab. 3 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje  | 22  |
| Tab. 1 Příklad hodnotící tabulky  | 23  |
| Tab. 2 Protihlukové clony (PHC) navrhované akčním plánem  | 41  |
| Tab. 3 Sada referenčních cílů ochrany ŽP  | 43  |
| Tab. 4 Základní demografické údaje o hl. m. Praha k roku 2013 (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)   | 44  |
| Tab. 5 Celkové emise REZZO 1-3 základních znečišťujících látek za roky 2006-2012 v t.rok <sup>-1</sup> (zdroj: ÚAP hl.m.Prahy, 2014)                                | 46  |
| Tab. 6 Emise z dopravy na území Prahy (t.rok <sup>-1</sup> ) pro rok 2012 (zdroj: ÚAP hl.m.Prahy, 2014)   | 46  |
| Tab. 7 Množství obyvatel zasažených nadlimitním hlukem (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)  | 55  |
| Tab. 8 Struktura půdního fondu hl. m. Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)   | 61  |
| Tab. 9 Chráněná území na území města Prahy (zdroj: ČSÚ – Statistická ročenka hl. m. Prahy, 2014)  | 67  |
| Tab. 10 EVL na území hl. m. Prahy (zdroj: AOPK ČR, 2014)  | 68  |
| Tab. 11 Památkové rezervace v hl.m. Praze (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)   | 79  |
| Tab. 12 Památkové zóny v hl.m. Praze (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)  | 79  |
| Tab. 13 Odpady podle vybraného způsobu nakládání podle sídla podniku v Hlavním městě Praze v roce 2013 (tuny) (zdroj: ČSÚ – Statistická ročenka hl. m. Prahy, 2014) | 90  |
| Tab. 14 Produkce KO na území hl. m. Prahy (zdroj: ČSÚ – Statistická ročenka, 2014)  | 91  |
| Tab. 15 Odhad početnosti populace sysla v lokalitě (zdroj: www.nature.cz/publik_syst2/files)  | 123 |
| Tab. 16 Vyčíslení záborů půdy pro jednotlivé změny  | 147 |
| Tab. 17 Vztah zdravotních determinant a souboru posuzovaných změn územního plánu jako celku   | 159 |
| Tab. 18 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně – Z2793   | 161 |
| Tab. 19 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně - 2797  | 164 |
| Tab. 20 Přehled vlivů na sociální a ekonomické determinanty tabelárně – Z 2797  | 164 |
| Tab. 21 Přehled vlivů na environmentální změny 2798 determinanty tabelárně  | 166 |
| Tab. 22 Přehled vlivů změny 2808 na environmentální determinanty tabelárně  | 168 |
| Tab. 23 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni do řešených změn ÚPD  | 186 |
| Tab. 24 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni do řešených změn ÚPD   | 192 |
| Tab. 25 Vliv řešených změn na eliminaci hrozeb dle ÚAP  | 210 |
| Tab. 26 Vliv řešených změn územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území  | 212 |



|         |  |     |
|---------|--|-----|
| Tab. 27 | Vliv řešených změn územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území ..... | 215 |
| Tab. 28 | Vliv řešených změn na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP .....                | 222 |
| Tab. 29 | Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje .....                                  | 225 |

## Seznam obrázků

|         |  |    |
|---------|--|----|
| Obr. 1  | Schéma řešeného území .....  | 15 |
| Obr. 2  | Bodové zdroje znečištění (zdroj: VVURÚ, 2013) .....  | 45 |
| Obr. 3  | Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) .....   | 47 |
| Obr. 4  | Maximální hodinové koncentrace NO <sub>2</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) .....                                       | 48 |
| Obr. 5  | Doba překročení hodinového imisního limitu pro NO <sub>2</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) .....                       | 48 |
| Obr. 6  | Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) .....                    | 49 |
| Obr. 7  | Maximální hodinové koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) .....                | 49 |
| Obr. 8  | Doba překročení 24-hodinového imisního limitu suspendovaných částic PM <sub>10</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) ..... | 50 |
| Obr. 9  | Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) .....   | 51 |
| Obr. 10 | Průměrné roční koncentrace benzenu na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013) .....   | 52 |
| Obr. 11 | Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu na území hl. m. Prahy (zdroj: Atlas ŽP hl. m. Prahy) .....                                 | 52 |
| Obr. 12 | Bonita klimatu (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 54 |
| Obr. 13 | Schéma protihlukové ochrany, tichých a kritických míst v hl. m. Praze (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....                          | 55 |
| Obr. 14 | Stávající stav hlukového zatížení hl. m. Prahy pro denní dobu (6-22 h) (zdroj: VVURÚ, 2013) .....                                    | 56 |
| Obr. 15 | Stávající stav hlukového zatížení hl.m. Prahy pro noční dobu (22-6 h) (zdroj: VVURÚ, 2013) .....                                     | 56 |
| Obr. 16 | Schéma vodních toků (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....  | 58 |
| Obr. 17 | Zranitelné oblasti (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 59 |
| Obr. 18 | Rozložení kvality zemědělské půdy v rámci území hl. města Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....                                | 61 |
| Obr. 19 | Ložisková ochrana a geologická rizika (zdroj: ÚAP hl.m. Prahy 2012) .....  | 66 |
| Obr. 20 | Radonové riziko (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....  | 66 |
| Obr. 21 | Zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2014) .....   | 69 |
| Obr. 22 | Územní systémy ekologické stability (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2014) .....   | 70 |
| Obr. 23 | Současný stav krajiny (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2014) .....   | 72 |
| Obr. 24 | Přírodní parky (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 73 |
| Obr. 25 | Historické jádro Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 75 |
| Obr. 26 | Historická jádra obcí na území města Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 76 |
| Obr. 27 | Cenné urbanistické soubory (bez památkové ochrany) (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 77 |
| Obr. 28 | Historické zahrady a parky na území hl.m. Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....  | 77 |
| Obr. 29 | Historicky významné stavby v centrální části Prahy (postavené před rokem 1900) (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....                 | 78 |
| Obr. 30 | Národní kulturní památky a kulturní památky na území hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....                              | 80 |
| Obr. 31 | Nevýznamnější archeologické lokality na území hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....                                     | 80 |
| Obr. 32 | Městský okruh (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....  | 83 |
| Obr. 33 | Pražský okruh (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....  | 83 |
| Obr. 34 | Tepelné sítě a zdroje tepla Pražské teplárenské a.s. (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 85 |
| Obr. 35 | Schéma nadřazených plynovodních sítí a produktovodů v hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....                             | 86 |
| Obr. 36 | Zásobování elektrickou energií – síť VVN v hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....  | 87 |
| Obr. 37 | Zásobování pitnou vodou hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....   | 88 |
| Obr. 38 | Schéma kanalizační sítě a povodí jednotlivých ČOV hl.m. Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014) .....                                  | 89 |
| Obr. 39 | Mapa kontaminovaných míst na území hl. m. Praha (listopad 2010) (zdroj: NIKM - Cenía). .....   | 90 |
| Obr. 40 | Nakládání s odpady na území hl. m. Prahy (zdroj: Atlas ŽP – geoportál hl. m. Prahy). .....   | 92 |



## Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- EKOLA group spol. s r o. (2013): Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (VVURU) - Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2012, aktualizace č. 1
- EKOLA group spol. s r o. (2013): Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (VVURU) - Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2012, aktualizace č. 1 –akustická studie
- EKOLA group spol. s r o. (2013): Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (VVURU) - Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2012, aktualizace č. 1 –rozptylová studie – ATEM s.r.o.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

### Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire – cit. 24. 4. 2015. Dostupný z: <<http://geoportal.gov.cz>>.
- Celostátní sčítání dopravy 2010, ŘSD ČR – cit. 12. 3. 2015. Dostupný z: <<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>>.
- Česká geologická služba, mapový portál – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální – cit. 7. 3. 2015. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Mapy.cz – cit. 7. 3. 2015. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Mapy, google.cz/maps – cit. 14. 4. 2015. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.
- MapoMat (mapový portál AOPK) – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka – cit. 11. 3. 2015. Dostupný z: <<http://heis.vuv.cz/>>.
- Český statistický úřad (ČSÚ) – cit. 14. 3. 2015. Dostupný z: <http://www.czso.cz/>
- Česká geologická služba, mapový portál – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální – cit. 7. 3. 2015. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.

Mapy.cz – cit. 18. 2. 2015. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.

Mapy, google.cz/maps – cit. 14. 3. 2015. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.

MapoMat (mapový portál AOPK) – cit. 10. 3. 2015. Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka – cit. 11. 2. 2015. Dostupný z: <<http://heis.vuv.cz/>>.

Regionální informační server – cit. 13.3.2015. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>

Český hydrometeorologický ústav – cit. 16.3.2015. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>

Portál cenia, envihelp – cit. 10.3.2015. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>

Územně analytické podklady hl m.m Prahy – cit. 27.3.2015, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>

Geoportal Praha – Atlas životního prostředí – cit. 27.3.2015. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy – cit. 26.3.2015. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>

Webový portál hlavního města Prahy – cit. 23.3.2015. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>

Silniční okruh kolem Prahy – cit. 22.3.2015. Dostupný z: <http://www.okruhprahy.cz/>

Informační web o síti hlavních komunikací v Praze – cit. 15.3.2015. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>

Správa železniční dopravní cesty – cit. 27.3.2015. Dostupný z: [www.szdc.cz](http://www.szdc.cz)

Pražská příroda – cit. 27.3.2015. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>

NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst – cit. 26.3.2015. Dostupné z: [kontaminace.cenia.cz](http://kontaminace.cenia.cz)

### *Ostatní zdroje*

Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (1. verze, T-plan, 2013)

Rozsudek NSS 1Ao 7/2011-526 z června 2012, kterým byly zrušeny ZÚR Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Praha - Hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, EKOLA Group, spol. s r.o., 2013.

Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, MUDr. Eva Rychlíková, 02/2014.

Demografická prognóza MČ Prahy 18, březen 2014

Archiv firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

# Přehled zkratk

|                 |  |                   |  |
|-----------------|--|-------------------|--|
| AOX             | Halogenované organické sloučeniny                      | PHC               | Protihluková clona   |
| BC              | Biocentrum   | PHO               | Protihluková opatření  |
| BK              | Biokoridor   | PM <sub>2,5</sub> | Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um                                      |
| BPEJ            | Bonitně ekologická půdní jednotka                      | PO                | Pražský okruh totožné s SOKP   |
| BSK5            | Biochemická spotřeba kyslíku                           | PO                | Ptačí oblast   |
| CVZ             | Celoměstsky významné změny                             | PP                | Přírodní památka   |
| CZT             | Centrální zdroj tepla                                  | PřP               | Přírodní park  |
| ČD              | České dráhy  | PR                | Přírodní rezervace   |
| ČIŽP            | Česká inspekce životního prostředí                     | PRE               | Pražská energetika   |
| ČOV             | Čistírna odpadních vod                                 | PTS               | Pražská teplárenská soustava   |
| ČR              | Česká republika  | PUPFL             | Pozemky určené k plnění funkce lesa  |
| ČSN             | Česká technická norma                                  | PÚR               | Politika územního rozvoje  |
| ČSÚ             | Český statistický úřad                                 | REZZO             | Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší                                    |
| DOSS            | Dotčené orgány státní správy                           | RURÚ              | Rozbor udržitelného rozvoje území  |
| DÚR             | Dokumentace pro územní řízení                          | SEA               | Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů |
| EIA             | Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru | SCHKO             | Správa chráněné krajinné oblasti   |
| EVL             | Evropsky významná lokalita                             | SOKP              | Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)                                    |
| FN              | Fakultní nemocnice                                     | SPŽP              | Státní politika životního prostředí  |
| GIS             | Geografický informační systém                          | STL               | Střednětlaké zařízení  |
| HDP             | Hrubý domácí produkt                                   | SÚ                | Sídelní útvar  |
| HEIS            | Hydroekologický informační systém                      | SZ                | Stavební zákon   |
| HLMP/Hlmp       | Hlavní město Praha                                     | SZÚ               | Státní zdravotní ústav   |
| HMP             | Hlavní město Praha                                     | SŽDC              | Správa železničních dopravních cest  |
| HPJ             | Hlavní půdní jednotka                                  | TOC               | Celkový organický uhlík  |
| CHKO            | Chráněná krajinná oblast                               | TR                | Transformovna  |
| CHMÚ            | Český hydrometeorologický ústav                        | TT                | Tramvajová trať  |
| CHOPAV          | Chráněná oblast přirozené akumulace vod                | TZL               | Tuhé znečišťující látky  |
| CHSK            | Chemická spotřeba kyslíku                              | ÚAP               | Územně analytické podklady   |
| IS              | Informační systém                                      | ÚČOV              | Ústřední čistírna odpadních vod  |
| KHS             | Krajská hygienická stanice                             | UNESCO            | Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu                                   |
| KN              | Katastr nemovitostí                                    | ÚP                | Územní plán  |
| LBC             | Lokální biocentrum                                     | ÚP SÚ             | Územní plán sídelního útvaru   |
| LBK             | Lokální biokoridor                                     | ÚPD               | Územně plánovací dokumentace   |
| MČ              | Městská část   | ÚSES              | Územní systém ekologické stability   |
| MHD             | Městská hromadná doprava                               | ÚTP               | Územně technický podklad   |
| MMR             | Ministerstvo pro místní rozvoj                         | VKP               | Významný krajinný prvek  |
| MÚK             | Mimoúrovňová křižovatka                                | VRÚ               | Velké rozvojové území  |
| MŽP             | Ministerstvo životního prostředí                       | VTL               | Vysokotlaké zařízení   |
| NBK             | Nadregionální biokoridor                               | VÚ                | Vodní útvar  |
| NO <sub>2</sub> | Oxid dusičitý  | VVN               | Velmi vysoké napětí  |
| NO <sub>x</sub> | Oxidy dusíku   | VVTL              | Velmi vysokotlaké zařízení   |
| NP              | Národní park   | VVURÚ             | Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území                                 |
| NPP             | Národní přírodní památka                               | ZEVO              | Zařízení pro energetické využití odpadů                                      |
| NPR             | Národní přírodní rezervace                             | ZCHÚ              | Zvláště chráněná území   |
| NRBC            | Nadregionální biocentrum                               | ZOPK              | Zákon o ochraně přírody a krajiny  |
| NRBK            | Nadregionální biokoridor                               | ZOPV              | Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí                                |
| NSS             | Nejvyšší správní soud                                  | ZPF               | Zemědělský půdní fond  |
| ORL             | Odlučovač ropných látek                                | ZUR               | Zásady územního rozvoje  |
| OZKO            | Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší                   | ŽP                | Životní prostředí  |
| OŽP             | Odbor životního prostředí                              | ŽUP               | Železniční uzel Praha  |

# Úvod

## Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je

**„Soubor celoměstsky významných změn územního plánu města Prahy vlny IV a změn 2357/00 a č. 2459/00.“**

**I. etapa díla pro změny: č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00.**

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb., a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v platném znění.

Objednatel studie je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě Amec Foster Wheeler s.r.o.

Posouzení vlivů celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Amec Foster Wheeler s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové. Vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. bylo vypracováno autorizovanou osobou Ing. Pavlem Kolářkem, Ph.D.

## Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významné změny ÚP SÚ hlavního města Prahy č. 2759/00<sup>1</sup>, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00 (dále jen soubor změn ÚP SÚ hl. m. Prahy).<sup>2</sup>

Předmětem plnění je poskytnutí služby „Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj souboru celoměstsky významných změn vlny IV a změn č. 2357/00 a č. 2459/00, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí.

Součástí plnění díla je rovněž zpracování podkladových studií hlukové a rozptylové studie a vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví pro jednotlivé relevantní územní situace resp. změny územního plánu, jestliže tak v konkrétních případech vyplynulo z charakteru posuzovaných změn a expertního úsudku zpracovatele.

Pro celoměstsky významnou změnu Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) č. 2809/00 je součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území rovněž hodnocení jejího vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení je tak v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 pro změnu 2809/06), § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání jednotlivých posuzovaných změn územního plánu.

<sup>1</sup> POZN: každá změna je identifikována svým číslem, dvojčíslí za lomítkem označuje vlnu změn, jíž je daná změna součástí, vzhledem k tomu, že všechny řešené změny v rámci tohoto dokumentu jsou součástí stejné vlny změn je identifikací pro konkrétní změnu její pořadové číslo

<sup>2</sup> POZN.:Následovat bude vyhodnocení změn 2772/00, 2776/00, 2781/00, 2813/00, 2835/00, 2837/00 a 2838/00 v závislosti na průběhu jejich příprav

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s draftem Metodiky vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentaci na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o. verze duben 2013).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů souboru Změn územního plánu hl. m. Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.XII předkládané dokumentace.

Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

V průběhu zpracování dokumentace byla ve spolupráci se zpracovatelem souboru změn hl. m. Prahy korigována technická stránka jednotlivých změn hl. m. Prahy z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a bylo hledáno řešení k minimalizaci vlivů na životní prostředí.

Předkládané Změny územního plánu hl. m. Prahy jsou jako celek řešeny v jedné variantě.

## Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byly návrhy jednotlivých změn územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního rozvoje města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje Praha,
- ▶ Zadání jednotlivých změn,
- ▶ Koordinované stanovisko krajského úřadu,
- ▶ Textová a grafická část návrhu jednotlivých změn územního plánu,
- ▶ Územně analytické podklady Praha, aktualizace 2014,
- ▶ Podkladové studie pro jednotlivé předkládané změny.

## Vymezení řešeného území

Řešené území obecně se vzhledem k zadání zakázky ve formě předkládaných změn územního plánu jako souboru celoměstsky významných změn dá vztáhnout na území celého správního území města Prahy, tj. ke změnám koncepce územního plánu města Prahy. Dosah působení jednotlivých předkládaných změn a i podrobnost jejich řešení však často není možné a ani účelné hodnotit vůči celému území města Prahy.

Z tohoto specifika, vyplývajícího ze zadání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor jednotlivých vzájemně často nesouvisejících změn územního plánu rovnoměrně rozmístěných po území města, jsou úvodní kapitoly posouzení vlivů změn územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území řešeny ve dvou rovinách podrobnosti, tak aby bylo učiněno zadost požadavkům stavebního zákona, resp. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a zároveň, aby bylo možné postihnout specifika jednotlivých řešených změn územního plánu.

Jednak je popis řešeného území, jeho vývojových trendů a problémů v rámci tohoto vyhodnocení řešen na globální úrovni celého města Prahy viz kap. A.II., A.III., a část C a D tohoto dokumentu, a jednak jsou tyto charakteristiky blíže rozvedeny ve vztahu k jednotlivým řešeným změnám a bezprostřednímu dosahu působení jejich vlivů v rámci hodnocení jednotlivých změn v přehledné formě na hodnotících kartách jednotlivých změn v přílohové části tohoto dokumentu (viz příloha 1 hodnotící karty jednotlivých změn, resp. kap. A.IV).

Praha je hlavním městem České republiky a jako taková je sídlem jejích ústředních orgánů. Praha je statutárním městem, má však specifické postavení obce i kraje zároveň. Správu hlavního města Prahy řeší

zvláštní zákon o hlavním městě Praze (č. 131/2000 Sb.), který ji definuje ne jako město, ale jako region. V Praze zároveň sídlí i správní instituce Středočeského kraje.

Praha se rozkládá na území 112 katastrálních území různé velikosti, charakteru i významu. Praha má 57 samosprávných městských částí, které jsou spravovány voleným zastupitelstvem a dále radou, starostou a úřadem městské části. Úřady některých městských částí měly již od ustavení městských částí svěřeny některé z působností státní správy i pro další městské části. Praha je rozdělena do 22 správních obvodů, označovaných názvem Praha a příslušnou číslovkou. Správní obvody Prahy nekorespondují s územním vymezením katastrálních území.

Praha je politicko-hospodářským a společenským centrem státu. Rozkládá se pouze na 0,6 % území republiky, ale počet obyvatel představuje 12 % obyvatelstva státu. Hlavní město Praha poskytuje sídlo a služby orgánům státní správy, zákonodárným a politickým institucím, firmám, kulturním a vzdělávacím institucím s celostátní působností. Přínos jeho ekonomické základny je zásadní, na jeho území se trvale vytváří cca 1/4 hrubého domácího produktu celé republiky a každý šestý zaměstnaný v ČR pracuje v Praze.

Praha je bydlištěm více než jednoho milionu obyvatel a zásadně ovlivňuje sídelní strukturu celé země. Současná rozloha města je výsledkem přirozeného historického vývoje a dlouhodobého územního růstu podpořeného centrální polohou uvnitř státu. Praha je také nejdůležitějším cílem cest a největším uzlem vnitrostátní i mezinárodní železniční přepravy ve směrech sever-jih i východ-západ, je křižovatkou všech dálničních tras.

Nachází se zde rovněž významné mezinárodní letiště. Populačně je Praha dlouhodobě závislá na migraci jak ze zahraničí, tak hlavně z ostatních regionů státu (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Základní údaje o hl.m.Praze jsou uvedeny v Tab. č. 1

**Tab. 1 Základní údaje o hl. m. Praha k roku 2013 (zdroj: ČSÚ)**

|  |                |
|--|----------------|
| rozloha (km <sup>2</sup> )                       | 496,4          |
| zeměpisná šířka (severní šířka)                  | 50°4'53.193" N |
| zeměpisná délka (východní délka)                 | 14°25'38.39" E |
| maximální nadmořská výška (m n. m.)              | 399            |
| minimální nadmořská výška (m n. m.)              | 177            |
| průměrná roční teplota vzduchu (°C)              | 9,1            |
| roční úhrn srážek (mm)                           | 463,6          |
|  |                |
| počet správních obvodů                           | 22             |
| počet městských částí                            | 57             |
| počet katastrálních území                        | 112            |
|  |                |
| počet trvale bydlících obyvatel (31. 12.2013)    | 1 243 201      |
| hustota zalidnění (obyvatel na km <sup>2</sup> ) | 2 601          |
| obecná míra nezaměstnanosti (%)                  | 3,1            |
| podíl na HDP ČR (%)                              | cca 25         |





Obr. 1 Schéma řešeného území

## Metodická východiska

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení vlivů souboru změn územního plánu města Prahy na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část. A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejich regulativů) v rámci koncepce definován nebo vymezen.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem...“ nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce, v tomto případě jednotlivých změn územního plánu města Prahy, je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy a koridory vymezené v územním plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací umístěného záměru.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaných změn využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR Prahy, aktuálních UAP, rozptylových a hlukových studií, zpracovaných k jednotlivým změnám v území a relevantní dokumenty na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmových územích jednotlivých posuzovaných změn.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných. Základní kritéria lze charakterizovat takto:

- ▶ Vymezená plocha/koridor samostatně i v kontextu souvisejících ploch přináší zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví;
- ▶ Vymezená plocha/koridor nezpůsobí nepřijatelná rizika pro stav a vývoj životního prostředí v místě lokalizace, a to ani při započítání souvisejících navrhovaných i existujících ploch.

V případě, že bylo identifikováno potenciální zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

V dalším kroku pak bylo provedeno porovnání variant vlivů podle údajů obsažených v hodnotících tabulkách jednotlivých změn územního plánu a rozboru identifikovaných vlivů.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost navrhovaných změn a jejich variant resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledované jevy udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy souboru změn územního plánu jako celku. Předkládané změny jsou invariantní, nebylo tedy vyhodnocováno pořadí variant.

Hodnocení vlivů předkládaných změn územního plánu Hl. m. Prahy na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky resp. témata životního prostředí:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,

5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace,
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz, kulturní dědictví.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je v předkládaném VVURÚ, resp. SEA provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované oblasti a koridory samostatně), ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány, a změn jeho využití – stávajících i nově navrhovaných. U všech složek životního prostředí je vyhodnoceno spolupůsobení jednotlivých navrhovaných změn využití území, identifikace území působení těchto vlivů a následné přijetí či odmítnutí předkládané koncepce je provedeno na základě celkového vlivu Souboru změn územního plánu hl. m. Prahy na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí. Vyhodnocení navrhovaných změn využití území z hlediska možného vlivu na všechny posuzované složky/charakteristiky životního prostředí je provedeno v rámci hodnotících karet pro jednotlivé navrhované změny v příloze č. 1 tohoto dokumentu.

## Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhované změny územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

**Tab. 2 Sada referenčních cílů ochrany ŽP**

| Složka ŽP  | Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví   |
|--|--|
| 1. obyvatelstvo, veřejné zdraví  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví  |
|  | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl   |
|  | 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací                   |
| 2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES  | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny  |
| 3. půda a horninové prostředí  | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí |
| 4. voda  | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů  |
| 5. ovzduší, klima  | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO <sub>x</sub> a PM <sub>10</sub>  |
| 6. hluk  | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování  |
| 7. sídla, urbanizace   | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny                                |
|  | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou   |
| 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  |
| 9. krajina, krajinný ráz   | 9.1 chránit krajinný ráz   |

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít předkládané změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a

veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu jednotlivých změn ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

#### stupnice významnosti

|    |  |
|----|--|
| +2 | potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl                        |
| +1 | potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl                  |
| 0  | zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)                         |
| -1 | potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)                  |
| -2 | potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)                   |
| ?  | nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou |

#### rozsah vlivu

|   |  |
|---|--|
| B | bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)      |
| L | lokální (působící v rámci města resp. městské části) |
| R | regionální (přesahující hranice města)               |

#### délka trvání vlivu

|    |                                     |
|----|-------------------------------------|
| kp | krátkodobé/přechodné působení vlivu |
| dp | dlouhodobé působení vlivu           |

#### spolupůsobení vlivu

|   |  |
|---|--|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům |
| S | synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům  |

#### Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definován nebo vymezen.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- ▶ Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů,
- ▶ Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- ▶ Územní identifikace těchto vlivů
- ▶ Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek
- ▶ Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů,

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:



Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (1. verze, T-plan, 2013) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasazeném území podél nových komunikací, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému města Prahy resp. zázemí pražské aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy, ale je třeba uvažovat komplexně s celou šíří vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení hygienických limitů stanovených legislativou. Dojde tedy k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud poměrně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

#### Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

|   |   |
|---|---|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům  |
| S | synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům   |
|   | potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu    |
|   | potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu |
|   | nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území  |
|   | potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu    |
|   | potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu |
|   | opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku  |

#### Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Toto vyhodnocení bylo provedeno pro změnu 2809/00, a to vůči předmětu ochrany sysel obecný EVL Praha Letňany. Hodnocení provedl Ing. Pavel Koláček PhD., držitel autorizace k posuzování dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Podrobněji viz část. B. tohoto dokumentu resp. příloha 4.

Za referenční cíl pro účely vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo zvoleno zachování příznivého stavu předmětů ochrany EVL/PO, které tvoří typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy rostlin a živočichů a ptačí druhy (doporučení Evropské komise - Kolektiv 2001 a Kolektiv 2001a). V úvahu byly brány všechny relevantní vlivy způsobené příslušnými vymezením návrhových ploch, resp. potenciálním záměrem, vč. potenciálních vlivů v rámci výstavby a provozu takového záměru.

Hodnocení koncepce bylo provedeno slovně podle následující stupnice významnosti vlivů dle metodického doporučení MŽP ČR (MŽP ČR 2007):

| Hodnota | Termín                  | Popis   |
|---------|-------------------------|---|
| -2      | Významně negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění<br><b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</b><br>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. vliv lze eliminovat vypuštěním problematického dílčího úkolu - záměru či opatření). |
| -1      | Mírně negativní vliv    | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv<br><b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b><br>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.   |
| 0       | Bez vlivu               | Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv.   |
| +1      | Mírně pozitivní vliv    | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.  |
| +2      | Významně pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.   |
| ?       | Vliv nelze vyhodnotit   | Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv. Vyplývá z nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. plánovaných úkolů, opatření. Je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření.  |

Konkrétní indikátory definující významný negativní vliv (viz odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále pak směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem užívaným v ostatních evropských zemích. Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. dle Bernotata (2007) a Percivala (2001) je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti.

Identifikace potenciálně dotčené lokality vychází ze stanoviska OŽP Magistrátu hlavního města Prahy (ze dne 26.11. 2012, č.j.:S-MHMP-1398201/2012/1/OZP/VI), kde uvádí, že řešené území změny ÚP svojí částí zasahuje do celoměstského systému zeleně, jehož součástí je evropsky významná lokalita Praha - Letňany (CZ0610159).

Ve vztahu k této potenciálně dotčené lokalitě soustavy Natura 2000 je nutno tedy uvažovat s možností změn celkových ekologických poměrů v území, jež zajišťují příznivý stav předmětu ochrany. Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO je tedy nutno brát v potaz potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětu ochrany (stav biotopu předmětu ochrany, odpovídající kvalita přírodního prostředí, z dalších faktorů pak stav populace a její izolovanost).

#### *Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví*

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu resp. jeho změn na lidské zdraví je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných vlivů kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*



Pro vyhodnocení předkládaných změn územního plánu města Prahy na veřejné zdraví byly jednak vyhodnoceny všechny předkládané změny územního plánu vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci jakou je územně plánovací dokumentace. Dále byly vybrány změny, tam, kde byly identifikovány potenciálně negativní vlivy změny funkčního využití území na veřejné zdraví, podrobeny podrobnému HIA hodnocení (viz. příloha 3, tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví provedl MUDr. Jaroslav Volf, držitel autorizace pro hodnocení koncepcí na veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydané Ministerstvem zdravotnictví pod č.j. 10/2006, prodlouženo osvědčením MZ č.j. 1/2015 ze dne 17.2.2015.

## Metodika vyhodnocení vlivu řešení Změny ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to takový, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník.



Z grafického znázornění vyplývají 3 binární vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP zaměřeno na posouzení vztahu předkládaných změn územního plánu a vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu č. 1120: Hodnoty území dle ÚAP 2014.

Kapitola 1100: Hodnoty a problémy řešeného území dle ÚAP Prahy, aktualizace 2014 definuje celoměstsky významné hodnoty území města Prahy, reprezentující nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládaných změn na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a

vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

V rámci kapitoly D. VVÚRÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládaných změn dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP Prahy. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení územního plánu na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2014 a cílů v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní úrovně.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci (sadě referenčních cílů). Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé navržené změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

**Tab. 3 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje**

| Pilíř udržitelného rozvoje | Referenční cíl  |
|----------------------------|---|
| Soudržnost společenství    | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace |
|                            | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí   |
|                            | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí  |
|                            | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti  |
|                            | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel                   |
| Ekonomický pilíř UR        | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot                |
|                            | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury                                |
|                            | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře       |
|                            | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu                                      |
|                            | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí  |

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Níže uvádíme příklad hodnoticí tabulky, které jsou uvedeny na hodnotících kartách jednotlivých změn viz příloha č 1 tohoto dokumentu, pro jednotlivé řešené změny včetně příkladu alfanumerického hodnoticího kódu:

**Tab. 1 Příklad hodnoticí tabulky**

| Číslo změny  |   | Charakter změny  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
|--|---|--|--|--|--|--|--|---|---|---|--|---------------------------|--|
| Zxxxx/00   |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Řešené území, městská část   |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Specifický vztah k ostatním koncepcím  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Stávající stav/limity  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Předmět změny  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Oblast kumulací  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti   |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Environmentální pilíř  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje              | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                              | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda  | 5. ovzduší klima   | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |   | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina krajinný ráz   |  |
| Referenční cíle životního prostředí  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví                                     | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny  | 3.1 omezovat nové trvalé zástavby ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů                          | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10                                | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování   | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou                          | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz, |  |
|  | +1/B/dp/S <sup>3</sup>  | -1/B/dp/S  | -1/B/dp/S  | -1   | 0  | 0  | -1/B/dp  | 0   | 0   | 0   | 0  | 0                         |  |
| Komentář:  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Akceptovatelnost:  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů: |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje                               |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje   | Sociální pilíř  |  |  |  |  | Hospodářský pilíř  |  |   |   |   |  |                           |  |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí           | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí   | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel  | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálních opatření | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu                            | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |  |                           |  |
| Komentář:  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Akceptovatelnost:  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |
| Opatření:  |   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |                           |  |

<sup>3</sup> mírně pozitivní vliv na zlepšení kvality života obyvatel sídel a sociálních determinanty lidského zdraví s místním dosahem a dlouhodobým působením, který má v kontextu o ostatních existujících či uvažovaných záměrů v území převažující mírně pozitivní synergický vliv s dopadem do širšího území a koncepce územního plánu, avšak v bezprostředním okolí posuzovaných ploch se může v dílčích případech projevit i negativní působení záměrů, jimž dává změna územního plánu rámeč.

# ČÁST A Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

## A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

### A.I.1 Obsah řešeného souboru změn

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významné změny ÚP SÚ hlavního města Prahy č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00 (dále jen soubor změn ÚP SÚ hl. m. Prahy).<sup>45</sup>

Všechny předkládané Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou navrženy v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změny zachovávají prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, uvedené v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se návrhem řešeného souboru změn nemění.

Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Věcné předměty řešení jednotlivých změn jsou následující:

|                               |   |    |                       |                               |                       |
|-------------------------------|---|----|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| <b>Z 2759/00</b>              | <p>Změna navrhuje plochu /SV/ z důvodu výstavby multifunkčního centra, Praha 4, při ulici Chodovská. Pro navrhovanou plochu /SV/ se navrhuje kód míry využití území F, který umožňuje zástavbu městského typu. Lokalita se nachází v současně zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 54 608 m<sup>2</sup>. Problematické dopravní napojení na Chodovskou komplikující možnosti koncepce integrované dopravy, očekávaný rozvoj vnitroměstské železniční dopravy vzrůst provozu po železničních tratích. V této souvislosti navržena podmíněnost staveb v území.</p> <p>Realizaci zástavby ve vymezeném území bude předcházet výstavba komunikací umožňujících dopravní napojení vymezeného území alespoň ze dvou míst okolní veřejné komunikační sítě bez úrovnových železničních přejezdů.</p> <p>Řešené území změny působí v současné době jako bariéra v pěší prostupnosti. Velkým problémem je obtížná dopravní dostupnost a sevřenost území a chybějící vazby na veřejnou dopravu. Změna nemění koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nezasahuje celoměstský systém zeleně ani územní systém ekologické stability. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny. Změna nevyvolává zábor ZPF uvnitř zastavěného území.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table border="1"> <tr> <td>SV</td> <td>68 949 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td> <td>68 949 m<sup>2</sup></td> </tr> </table> | SV | 68 949 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 68 949 m <sup>2</sup> |
| SV                            | 68 949 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |
| Celková výměra měněných ploch | 68 949 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |
| <b>Z 2789/00</b>              | <p>Praha 9, Hloubětín, Na obrátcé. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/ a plochy sportu /SP/ z důvodu výstavby bytových domů. Pro navrhovanou plochu /SV/ se určuje kód míry využití území G, který odpovídá názoru na urbanistickou koncepci pro danou lokalitu a předpokládá realizovat rozvolněnou výstavbu bytových domů s výškou 6-8 NP. Lokalita se nachází v současně zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury. Změna navrhuje přeložku vedení tepelného napáječe řešeným územím. Využití plochy změny je podstatně omezeno vedením VVN 2x110 kV a jeho ochranným pásmem a v severní části území VTL plynovodem DN 200 a jeho ochranným a bezpečnostním pásmem. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nezasahuje celoměstský systém zeleně ani územní systém ekologické stability. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny. Změna nevyvolává zábor ZPF uvnitř zastavěného území.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p>   |    |                       |                               |                       |

<sup>4</sup> POZN.: Tato studie je součástí zakázky řešící soubor změn vlny IV. ÚP SÚ hl. m. Prahy (22 změn vlny IV.) a dvě změny vlny I (2459/00 a 2357/00). Z tohoto důvodu byly změny 2459/00 a 2357/00 vyhodnoceny samostatně v souladu s požadavky pořizovatele na projednání řešených změn. A zde posuzované změny Prahy č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00, ke kterým již jsou zkompletovány návrhy územního plánu jsou hodnoceny v tomto dokumentu.

<sup>5</sup> POZN.: Následovat bude vyhodnocení změn 2772/00, 2776/00, 2781/00, 2813/00, 2835/00, 2837/00 a 2838/00 v závislosti na průběhu jejich přípravy

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | SV 18 168 m <sup>2</sup><br>Celková výměra měněných ploch 18 168 m <sup>2</sup>  |
| <b>Z 2792/00</b> | <p>Praha 9, Prosek, Litoměřická. Změna navrhuje plochu všeobecně obytnou /OV/ na úkor stávající plochy čistě obytné /OB/, plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor plochy vodního hospodářství /TVV/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor plochy vodní hospodářství /TVV/ z důvodu urbanizace ulice Litoměřické. Pro navrhovanou plochu OV se určuje kód míry využití území C a pro navrhovanou plochu SV kód D, což odpovídá výšce cca 3-4 NP a i charakteru stávající zástavby v okolí. Lokalita se nachází v současně zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území, naopak dojde k rozšíření nezastavitelné plochy v rozsahu 431 m<sup>2</sup>. Změna ruší nefunkční vodojem Střížkov, který sloužil jako zásobník průmyslové vody. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nezasahuje celoměstský systém zeleně ani územní systém ekologické stability. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny. Změna nevyvolává zábor ZPF uvnitř zastavěného území.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <p>OV 7 183 m<sup>2</sup><br/>SV 3 987 m<sup>2</sup><br/>ZMK 431 m<sup>2</sup><br/>Celková výměra měněných ploch 11 601 m<sup>2</sup></p>  |
| <b>Z 2793/00</b> | <p>Praha 9, Vysočany, ul. Poděbradská. Změna navrhuje plochu /SV/ a /OV/ důvodu revitalizace výrobních a skladových areálů na bydlení, služby a obchod. Pro navrhované plochy se určuje kód míry využití území H, který umožní zástavbu odpovídající charakteru navazujícího území a vytvoří v jižní části plochy hlukovou bariéru z dopravních systémů.</p> <p>Změna byla navržena podle zpracované podkladové studie pro změnu územního plánu nazvanou „Polyfunkční soubor Poděbradská“, kterou zpracovala Městská část Praha 9 v 09/2014 a která navrhuje výstavbu polyfunkčního souboru na místě stávajícího skladového areálu, která naváže na sousedící obytný soubor o 6-12 NP s podzemním parkováním a centrálním parkovým prostorem kolem dětského hřiště.</p> <p>Lokalita se nachází v současně zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 3 906 m<sup>2</sup>.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nezasahuje celoměstský systém zeleně ani územní systém ekologické stability. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny. Změna nevyvolává zábor ZPF uvnitř zastavěného území.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <p>OV 18 195 m<sup>2</sup><br/>SV 4 686 m<sup>2</sup><br/>Celková výměra měněných ploch 22 882 m<sup>2</sup></p>   |
| <b>Z 2795/00</b> | <p>Praha – Satalice, Běchovice, Počernice, Černý Most, Území podél koridoru východní a severovýchodní části Pražského (silničního) okruhu. Předmětem změny je úprava územního plánu pro zkapacitnění a rekonstrukce stávajícího provozovaného úseku Pražského okruhu, stavby 510 Satalice-Běchovice (prověřeno v rámci posouzení vlivu záměru na životní prostředí v procesu EIA – kód záměru MZP244). K reálným změnám funkčního využití ploch dochází pouze v prostoru MÚK Olomoucká.</p> <p>Změna navrhuje plochu dálnice, rychlostní silnice a Pražského okruhu /SD/ a plochu ostatní dopravně významné komunikace /S4/ na úkor ploch izolační zeleň /IZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/ a vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ z důvodu šířkových úprav vozovky Pražského okruhu v úseku Satalice – Běchovice za účelem jeho zkapacitnění včetně souvisejících úprav stávající mimoúrovňové křižovatky Pražský okruh – dálnice D11, kde se počítá s oddělením průpletového úseku na Pražském okruhu od průběžných jízdních pásů této komunikace. Zároveň jsou umožněny dílčí úpravy křižovatkových větví této křižovatky související s preferencí hlavních dopravních vztahů i související dílčí úpravy šířkového uspořádání dálnice D11 v úseku bezprostředně navazujícím na mimoúrovňovou křižovatku s Pražským okruhem (PO). Jedná se o záměr realizace úprav na stávajícím úseku Pražského okruhu – stavby č. 510 na východě Prahy, které přispějí k větší bezpečnosti a plynulosti provozu. Úpravy zahrnují rozšíření počtu jízdních pruhů na Pražském okruhu na 2x3 průběžné jízdní pruhy, přičemž zvýšení počtu jízdních pruhů bude převážně na úkor šířky středního dělicího pásu Pražského okruhu (PO).</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <p>S4 2 152 m<sup>2</sup><br/>SD 6 998 m<sup>2</sup><br/>Celková výměra měněných ploch 9 150 m<sup>2</sup></p> |
| <b>Z 2797/00</b> | <p>Praha 11, Roztyly. Přehodnocení stávajícího využití území s návrhem vymezení ploch SO3 a ploch ZVO. Změnou dojde k zahrnutí ploch IZ v celkové výměře 554 m<sup>2</sup> do ploch ZVO, které budou dále zahrnovat původně vymezené plochy SV a rovněž plochy vedené dosud jako SO3 v celkové rozloze 38 276 m<sup>2</sup>. Plochy SO3 budou nadále zahrnovat rovněž plochy vedené dosud jako LR, které však v KN nejsou kategorizovány jako PUPFL. Zastavitelné plochy nejsou povětšinou navrženy na úkor nezastavitelných, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití.</p> <p>Změna navrhuje plochu ZVO z důvodu výstavby multifunkčního kampusu - administrativa, služby, a rozšiřuje plochu SO3 za účelem umístění volnočasového relaxačního a sportovního areálu. Změna rozšiřuje VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport. Posunutím hranice VPS jižním směrem a její rozšíření v rámci navrhované plochy SO3 vytvoří vhodnější podmínky pro realizaci požadované funkce. Pro navrhovanou plochu ZVO se určuje kód míry využití území G, který vytvoří v severozápadní části plochy hlukovou bariéru z nadřazených dopravních systémů Jižní spojky a třídy 5. května.</p> <p>Změna 2797 je zpracována variantně, jedná se o variantní řešení navrhovaných ploch ZVO z hlediska intenzity jejich využití – ve variantě A je navrhován kód intenzity využití ploch ZVO-G a ve variantě B je navrhováno ZVO-H.</p> <p>Varianta A generuje při realizaci cca 1006 parkovacích stání, varianta B návrhu generuje cca 1226 parkovacích stání.</p>   |



|                               |  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
|-------------------------------|--|-----|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|----|-----------------------|----|-------------------|----|----------------------|-------------------------------|------------------------|
|                               | <p>Uvedená lokalita se v převážné většině nachází v současně zastavěném a zastavitelném území. Změnou dojde k transformaci vymezení zastavitelného i nezastavitelného území a k transformaci vymezení stávajících ploch. Změnou dojde ke koncepčnímu řešení bývalého areálu Interlovu včetně vyřešení veřejného prostranství v předpolí Kunratického lesa, kde vznikne veřejný prostor pro klidovou rekreaci v přírodním prostředí s vodními prvky. Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a ulice 5.května.</p> <p>nemá vliv na celkovou koncepci občanského vybavení. Z hlediska veřejných prostranství je změnou navržena ucelená plocha zeleně s funkcí volnočasových aktivit.</p> <p>Změna se netýká ÚSES ani nemění koncepci uspořádání krajiny, jedná se o místní korekce v uspořádání zastavitelných ploch a ploch zeleně. Změna se nedotýká limitů ochrany přírody a krajiny. Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna se netýká celoměstského systému zeleně. Změna nemění územní systém ekologické stability. Změna nevyvolá zábor ZPF.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>SO3</td><td>14 936 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>ZVO</td><td>50 740 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>65 676 m<sup>2</sup></td></tr> </table>  | SO3 | 14 936 m <sup>2</sup> | ZVO                           | 50 740 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 65 676 m <sup>2</sup> |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| SO3                           | 14 936 m <sup>2</sup>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| ZVO                           | 50 740 m <sup>2</sup>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| Celková výměra měněných ploch | 65 676 m <sup>2</sup>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| <b>Z 2798/00</b>              | <p>Praha 4, Praha 10, Praha 11. Přivedení tramvaje na Prahu 11, včetně vozovny Záběhlce. Změna navrhuje přivedení tramvajové tratě na území MČ Praha 11 a tramvajovou vozovnu Záběhlce na úkor ploch všeobecně smíšené /SV/, zvláštní komplexy ostatní /ZVO/, izolační zeleň /IZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, kultura a církev /ZKC/, nerušící výroby a služby /VN/, čistě obytné /OB/, čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/, veřejné vybavení /VV/, všeobecně smíšené /SV/, a sportu /SP/.. Představuje nárůst zastavitelných plocha v rozsahu 38 444 m<sup>2</sup> na úkor nezastavitelného území a naopak nárůst nových ploch nezastavitelné v rozsahu 10 776 m<sup>2</sup>.</p> <p>Jedná se o novou tramvajovou trať ze Spořilova na Jižní Město v katastrálních územích Michle, Záběhlce, Chodov, Háje, a tramvajové vozovny v Záběhlích. Tramvajová trať v kontextu budoucí východní tramvajové tangenty, jejíž koridor je obsažen v platných ZUR hl.m.Prahy zlepšuje dopravní obsluhu Jižního Města. Její přínosy jsou spojené s redukcí autobusové dopravy. Budou vytvořeny předpoklady k určitému snížení zátěží na trase metra C nabídkou nových tangenciálních vazeb v celoměstském kontextu, které se zejména uplatní v případě, že předemtná tramvajová trať bude součástí záměru dostavby celé tzv. východní tramvajové tangenty v pokračování stávající trasy ve stopě Želivského ulice jižním směrem přes oblast Vinohradské nemocnice, Eden a Bohdalec do prostoru Michle, kde naváže na tuto trasu v úseku Spořilov – Jižní Město, který je předmětem této změny územního plánu. Z hlediska systémové otevřenosti je přitom možné na vedení této trasy dále navazovat (např. potenciálním dalším rozvojem směrem do Petrovic). Současně změna vymezuje plochu pro tramvajovou vozovnu, která bude sloužit jako zázemí tramvajové dopravy v tomto sektoru města. Změnou je vymezen rozsah veřejných prospěšných staveb pod názvy „Přivedení tramvajové tratě na území MČ Praha 11“ a „Tramvajová vozovna Záběhlce“.</p> <p>Změna nemění koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna mění územní systém ekologické stability, jmenovitě lokální biocentrum L2/126, které bude tramvajovou tratí rozděleno na dvě části. V rámci změny se mírně upřesňuje východní hranice tohoto biocentra, biocentrum nesplňuje prostorové parametry a není plně funkční vzhledem k urbanizaci tohoto území. Změnou dochází k mírné redukci celoměstského systému zeleně. Změna nemění koncepci uspořádání krajiny.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>DH</td><td>85 878 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>DU</td><td>11 542 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>DZ</td><td>2 686 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>S4</td><td>14 432 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>SV</td><td>52 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>VN</td><td>9 052 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>123 642 m<sup>2</sup></td></tr> </table> | DH  | 85 878 m <sup>2</sup> | DU                            | 11 542 m <sup>2</sup> | DZ                            | 2 686 m <sup>2</sup>  | S4 | 14 432 m <sup>2</sup> | SV | 52 m <sup>2</sup> | VN | 9 052 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 123 642 m <sup>2</sup> |
| DH                            | 85 878 m <sup>2</sup>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| DU                            | 11 542 m <sup>2</sup>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| DZ                            | 2 686 m <sup>2</sup>   |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| S4                            | 14 432 m <sup>2</sup>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| SV                            | 52 m <sup>2</sup>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| VN                            | 9 052 m <sup>2</sup>   |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| Celková výměra měněných ploch | 123 642 m <sup>2</sup>   |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| <b>Z 2800/00</b>              | <p>Praha 12, Modřany, U Soutoku. Změna navrhuje plochu sporu /SP/, bez kódu míry využití území, z důvodu umístění relaxačního a sportovního centra Komořany. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 6 563 m<sup>2</sup>. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Ve střetu s vymezenými prvky ÚSES a VKP. Změna nevyvolává zábor ZPF.</p> <p>Předmětné území se nachází v záplavovém území Vltavy, kategorii neprůtočné. Dle regulativů lze připustit pouze nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť a rekreačních ploch, tzn. přízemní nepodsklepené stavby do 100 m<sup>2</sup> a výšky stavby do 4,5 m. Případné využití musí být provedeno tak, že bude mít minimální vliv na průchod povodňových průtoků a nebudou prováděny terénní úpravy zhoršující odtokové poměry, tj. zpevněné povrchy.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>SP</td><td>6 563 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>6 563 m<sup>2</sup></td></tr> </table>   | SP  | 6 563 m <sup>2</sup>  | Celková výměra měněných ploch | 6 563 m <sup>2</sup>  |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| SP                            | 6 563 m <sup>2</sup>   |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| Celková výměra měněných ploch | 6 563 m <sup>2</sup>   |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |
| <b>Z 2804/00</b>              | <p>Praha 14, Kyje. Změna je navržena z důvodu požadavku na výstavbu polyfunkčního areálu s využitím pro lehkou nerušící výrobu, skladování a administrativu na okraji urbanizovaného prostoru města v návaznosti na obdobné funkce v území. Předmětem změny je tedy vymezení plochy nerušící výroby (VN) na úkor plochy zeleně izolační a krajinné a namísto stávající vymezené plochy dopravy pro umístění tratě a zařízení železniční vlečky. Pro navrhovanou plochu VN se určuje kód míry využití území D, který umožňuje výstavbu polyfunkčního areálu o výšce 5 NP. Změna vyvolá potřebu přeložení ze severu sousedící železniční vlečky tj. zrušení části plochy tratě a zařízení železniční dopravy a plochy nákladní terminály (DZ) a plochy urbanisticky významné plochy a dopravní spojení a jejich posunutí severním směrem do plochy městské a krajinné zeleně a zeleně izolační s funkcí celoměstského systému zeleně.</p> <p>Lokalita se nachází v současně zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření</p>  |     |                       |                               |                       |                               |                       |    |                       |    |                   |    |                      |                               |                        |



|                               |  |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
|-------------------------------|--|----|-----------------------|------|------------------------|------|------------------------|------|------------------------|------|-----------------------|-------------------------------|------------------------|-----|-----------------------|----|-----------------------|-------------------------------|------------------------|
|                               | <p>zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 10 552 m<sup>2</sup>.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury, nemění ani koncepci technické infrastruktury. Změna navrhuje nové prostorové vedení železniční vlečky, umísťuje vlečku do zářezu a mimoúrovňově kříží stávající komunikace. Zahlobení navrhované vlečkové trati činí cca 7 m pod rostlým terénem. Navrhovaná trasa vlečky kříží stávající nadřazené přiváděcí vodovodní řady DN 1200 a DN 600 v těsné blízkosti jejich vstupu do vodárenské čerpací stanice „Kyjský uzel“. Při severním okraji pozemku parc.č. 2671/34, k. ú. Kyje procházejí nadřazené „káranské“ vodárenské řady 2x DN 1100 (rok výstavby 1913) a které jsou strategicky významnými přiváděči pitné vody pro Prahu ze zdrojů vody v Káraném. Při realizaci stavby je nutno dodržet opatření, která budou eliminovat vliv na vodárenskou infrastrukturu, aby nebylo ohroženo zásobování pitnou vodou Prahy.</p> <p>Změna umísťuje novou trasu vlečky do ochranného a bezpečnostního pásma VTL plynovodu do souběhu ve vzdálenosti cca 4 až 8 m od plynovodu. Změna trasy vlečky (plochy tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/) vyvolává potřebu úpravy průběhu komunikace vymezené v ÚP plochou urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, u jejího napojení na ulici Průmyslovou. Tato úprava překračuje rozsah schváleného zadání změny.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability, zasahuje však celoměstský systém zeleně, který je redukován. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny. Změna vyvolá zábor ZPF vně zastavěného území, z nezastavitelné plochy pro zeleň /ZMK/ na zastavitelnou plochu /DZ/ pro dopravní stavbu o celkovém úhrnu 0,1 ha půdy ve III. třídě ochrany půdy.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>DU</td><td>1 031 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>DZ</td><td>3 748 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>IZ</td><td>3 287 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>VN</td><td>8 070 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>ZMK</td><td>808 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>16 944 m<sup>2</sup></td></tr> </table>  | DU | 1 031 m <sup>2</sup>  | DZ   | 3 748 m <sup>2</sup>   | IZ   | 3 287 m <sup>2</sup>   | VN   | 8 070 m <sup>2</sup>   | ZMK  | 808 m <sup>2</sup>    | Celková výměra měněných ploch | 16 944 m <sup>2</sup>  |     |                       |    |                       |                               |                        |
| DU                            | 1 031 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| DZ                            | 3 748 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| IZ                            | 3 287 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| VN                            | 8 070 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| ZMK                           | 808 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| Celková výměra měněných ploch | 16 944 m <sup>2</sup>  |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| <b>Z 2808/00</b>              | <p>Řešené území je situováno v průmyslovém areálu bývalé AVIE, situovaného mezi Čakovcem a Kbely s dobrou dopravní dostupností železniční i silniční dopravou. Jedná se o klasický brownfield navržený ke změně funkčního využití ze zóny těžkého průmyslu pro multifunkční městskou čtvrť s dobrým rekreačním zázemím (lesopark Letňany) a dobrou dopravní dostupností i prostupností. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a ostatní dopravně významná komunikace /S4/ na úkor stávající plochy výroby, skladování a distribuce /VS/, nerušící výroby a služeb /VN/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a izolační zeleň /IZ/. Nově vymezené monofunkční plochy zeleně nejsou součástí celoměstského systému zeleně.</p> <p>Důvodem transformace je vytvoření plnohodnotné městské čtvrti s nově založeným parkem a další veřejnou zelení, včetně občanské vybavenosti a pracovních příležitostí v novém logistickém areálu, východně od diagonály ul. Beranových, navazujícího na zónu stávajících průmyslových hal.</p> <p>Pro navrhovanou plochu SV se na základě studie určují kódy míry využití území F, G a H, které umožňují diferencovat kompaktnost zástavby. Páteří celého území bude severojižní centrální osa, tvořená kompaktní multifunkční zástavbou s vyšším kódem míry využití oproti zbytku řešeného území. Kompaktnost zástavby a její výška klesá směrem od centra.</p> <p>Pro navrhovanou plochu VN se určuje kód míry využití území F. Tato plocha východně od diagonály nového propojení navazujícího na ul. Beranových a ul. Za Ávií, bude sloužit jako technologický park tvořený 2-4 podlažními objekty s návazností na stávající průmyslový a logistický areál.</p> <p>Lokalita se nachází v současné zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 20 050 m<sup>2</sup> k rozšíření nezastavitelného území na úkor území zastavitelného v rozsahu 88 570 m<sup>2</sup>.</p> <p>Změnou se vymezuje nový úsek vybrané komunikační sítě /S1,S2,S4/ – ostatní dopravně významné komunikace /S4/ za účelem zajištění nového severojižního komunikačního propojení napříč předmětným územím mezi komunikacemi Cukrovarská – Veselská. Změnou se ruší plovoucí značka DH pro smyčku autobusů, umístění smyčky autobusů PID umožňují regulativy změnou navržené plochy SV. Změna nemění koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna se netýká celoměstského systému zeleně. Změna nemění územní systém ekologické stability. Změna nevyvolá zábor ZPF.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>S4</td><td>16 305 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>SV-F</td><td>106 698 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>SV-G</td><td>144 874 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>SV-H</td><td>118 087 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>VN-D</td><td>16 815 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>VN-F</td><td>115 968 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>ZMK</td><td>53 116 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>ZP</td><td>37 010 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>608 873 m<sup>2</sup></td></tr> </table> | S4 | 16 305 m <sup>2</sup> | SV-F | 106 698 m <sup>2</sup> | SV-G | 144 874 m <sup>2</sup> | SV-H | 118 087 m <sup>2</sup> | VN-D | 16 815 m <sup>2</sup> | VN-F                          | 115 968 m <sup>2</sup> | ZMK | 53 116 m <sup>2</sup> | ZP | 37 010 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 608 873 m <sup>2</sup> |
| S4                            | 16 305 m <sup>2</sup>  |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| SV-F                          | 106 698 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| SV-G                          | 144 874 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| SV-H                          | 118 087 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| VN-D                          | 16 815 m <sup>2</sup>  |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| VN-F                          | 115 968 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| ZMK                           | 53 116 m <sup>2</sup>  |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| ZP                            | 37 010 m <sup>2</sup>  |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| Celková výměra měněných ploch | 608 873 m <sup>2</sup>   |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |
| <b>Z 2809/00</b>              | <p>Letňany, Kbely, Čakovice. Nové trasování propojky Kbely – Letňany, radiálního napojení na Pražský okruh. Změna navrhuje plochu ostatní dopravně významné komunikace /S4/ v koridoru ulice Toužimské západně od Kbel, dále při východním okraji Letňan, odkud je vymezena v souběhu se železniční tratí Praha – Všetaty, kterou mimoúrovňově kříží v místě napojení na úsek komunikace S4, který se změnou nemění. Změna nemění celoměstskou koncepci dopravní infrastruktury, mění však budoucí uspořádání vybrané komunikační sítě v území mezi Letňany a Kbely na severovýchodě Prahy. Změna nemění koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění koncepci uspořádání krajiny ani nenarušuje koncepci ÚSES. Její součástí však je zrušení funkčního interakčního prvku, který je představován úzkým pásem dřevin podél železniční trati, ten však zůstane z větší části zachován s funkcí izolační zeleně. Změnou dochází k rozšíření</p>  |    |                       |      |                        |      |                        |      |                        |      |                       |                               |                        |     |                       |    |                       |                               |                        |

|                               |  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
|-------------------------------|--|----|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|----|--------------------|----|-----------------------|------|-------------------|------|------------------|-------|----------------------|---------|--------------------|-------|----------------------|------|--------------------|------|--------------------|----|-----------------------|-----|--------------------|------|-------------------|------|--------------------|-----|------------------------|-------------------------------|------------------------|
|                               | <p>celoměstského systému zeleně.</p> <p>Změnou navržená nová stopa komunikace /S4/ je na úkor stávajících ploch louky a pastviny /NL/, dopravní, vojenská a sportovní letiště /DL/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb /VN/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, ostatní /ZVO/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, všeobecné smíšené /SV/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/lesní plochy /OP/LR/, lesní porosty /LR/, navrhuje plochy zeleň městská a krajinná/ZMK/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/sportu /OP/SP/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/čistě obytné /OP/OB/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/lesní porosty /OP/LR/, lesní porosty /LR/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ na úkor stávající plochy ostatní dopravně významné komunikace /S4/, navrhuje plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/sportu /OP/SP/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/lesní porosty /OP/LR/, lesní porosty /LR/ na úkor stávající plochy izolační zeleně /IZ/, navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor plochy louky a pastviny /NL/, navrhuje plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/, částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, všeobecně obytné /OV/ na úkor plochy urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/. Navrhuje urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ na úkor ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/.</p> <p>Změna mění a upřesňuje vymezení veřejně prospěšných staveb 22/DK/33 Letňany – páteřní komunikace Výstaviště v Letňanech (včetně MÚK s Průmyslovým poloookruhem), 24/DK/33 Letňany – komunikační propojení Veselská - Mladoboleslavská, 87/DK/19 Čakovice – komunikační propojení Veselská – V sedlišti, 87/DK/33 Letňany – komunikační propojení Veselská – V sedlišti, 2/DL/33 Letňany – letiště Letňany.</p> <p>Změna vyvolá zábor ZPF mimo zastavěném území pro funkce S4 o celkovém rozsahu 2,12 ha půdy I. třídy ochrany. Změna se týká pozemků určených k plnění funkce lesa. Změnou však nejsou měněny na zastavitelné plochy a nedochází tedy k jejich záboru.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr><td>DU</td><td>1 550 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>DZ</td><td>230 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>IZ</td><td>453 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>LR</td><td>10 358 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>OB-D</td><td>18 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>OB-E</td><td>3 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>OP/LR</td><td>7 358 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>OP/OB-B</td><td>386 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>OP/SP</td><td>1 962 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>OV-C</td><td>208 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>OV-E</td><td>191 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>S4</td><td>38 739 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>SO3</td><td>287 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>SV-C</td><td>62 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>VN-D</td><td>524 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>ZMK</td><td>145 015 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Celková výměra měněných ploch</td><td>207 344 m<sup>2</sup></td></tr> </table> | DU | 1 550 m <sup>2</sup>  | DZ                            | 230 m <sup>2</sup>    | IZ | 453 m <sup>2</sup> | LR | 10 358 m <sup>2</sup> | OB-D | 18 m <sup>2</sup> | OB-E | 3 m <sup>2</sup> | OP/LR | 7 358 m <sup>2</sup> | OP/OB-B | 386 m <sup>2</sup> | OP/SP | 1 962 m <sup>2</sup> | OV-C | 208 m <sup>2</sup> | OV-E | 191 m <sup>2</sup> | S4 | 38 739 m <sup>2</sup> | SO3 | 287 m <sup>2</sup> | SV-C | 62 m <sup>2</sup> | VN-D | 524 m <sup>2</sup> | ZMK | 145 015 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 207 344 m <sup>2</sup> |
| DU                            | 1 550 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| DZ                            | 230 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| IZ                            | 453 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| LR                            | 10 358 m <sup>2</sup>  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| OB-D                          | 18 m <sup>2</sup>  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| OB-E                          | 3 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| OP/LR                         | 7 358 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| OP/OB-B                       | 386 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| OP/SP                         | 1 962 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| OV-C                          | 208 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| OV-E                          | 191 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| S4                            | 38 739 m <sup>2</sup>  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| SO3                           | 287 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| SV-C                          | 62 m <sup>2</sup>  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| VN-D                          | 524 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| ZMK                           | 145 015 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| Celková výměra měněných ploch | 207 344 m <sup>2</sup>   |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| <b>Z 2820/00</b>              | <p>Praha – Troja. Parkoviště P+R. Změna navrhuje plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ zahrnující i novou smyčku tramvaje na stávající tramvajové trati na úkor stávajících ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, sportu /SP/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Celoměstský systém zeleně je redukován. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna navrhuje tramvajovou smyčku u pravobřežního předmostí Trojského mostu jako součást navržené plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ napojenou na stávající tramvajovou trať. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability ani koncepci uspořádání krajiny. Změna znamená vymezení plochy DH na úkor stávajících nezastavitelných ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/ a parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ v rozsahu 13 744 m<sup>2</sup>. Změna rovněž vyvolá zábor ZPF uvnitř zastavěného území z nezastavitelných ploch ZMK na zastavitelné plochy DH a ze zastavitelných ploch pro sport SP na dopravní plochy DH o celkovém rozsahu záboru 1,2 ha neproduktivních půd v I. třídě ochrany a 0,05 ha neproduktivních půd III. třídy ochrany půdy.</p> <p>Změna má nadmístní význam, neboť parkoviště P+R je určeno pro vozidla návštěvníků oblasti Trojské kotliny, případně i pro vozidla návštěvníků Výstaviště v Holešovicích. Důvodem vymezení je zlepšení současné neuspokojivé situace z hlediska parkování vozidel v Trojské kotlině zejména v období vysoké návštěvnosti. Tramvajová smyčka Troja vytvoří příznivější podmínky pro tramvajovou dopravu v širší oblasti města. Změna vymezuje veřejně prospěšnou stavbu zz/DR/50, Troja – P+R a zž/DT/50 Troja – tramvajová smyčka. Změna redukuje rozsah veřejně prospěšné stavby 15/SR/50 Troja – zařízení pro rekreaci a sport. Územím prochází VTL plynovod DN 500, jehož bezpečnostní pásmo zasahuje prakticky na celé řešené území.</p> <p>Změna se nachází v těsném sousedství nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability, vázaného na řeku Vltavu a část její nivy, ale vzhledem k jejímu obsahu a nynější podobě území na něj nebude mít vliv. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr><td>DH</td><td>27 150 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Celková výměra měněných ploch</td><td>27 150 m<sup>2</sup></td></tr> </table>  | DH | 27 150 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 27 150 m <sup>2</sup> |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| DH                            | 27 150 m <sup>2</sup>  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| Celková výměra měněných ploch | 27 150 m <sup>2</sup>  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |
| <b>Z 2821/00</b>              | <p>Praha – Troja. Změna upřesňuje rozsah území navrženého k vynětí z VRÚ určeného pro Park vodních sportů. Park je koncipován pro přírodě blízké rekreační využití s důrazem na využití vodního prvku pro uspokojování potřeby každodenní rekreace a příležitostného konání hromadných akcí vrcholového vodního sportu. Řešenou změnou je navrženo řešené území z větší části stabilizovat jako Zeleň městskou krajinnou (ZMK – cca 45 ha), a z menší části jako území sportu, rekreace a oddechu (SO cca 34,5 ha). Hranice mezi funkčními plochami probíhá podél pěší cesty na severním okraji nové kanoistické dráhy. Navrhován je krajinný komplex s vodními prvky umožňující rekreační sportovní aktivity s respektováním územního systému ekologické stability, celoměstského systému zeleně a záplavového území.</p> <p>Předmětem architektonického řešení bylo zejména úsilí o minimalizaci zásahu do krajinného rázu území a dosažení</p>  |    |                       |                               |                       |    |                    |    |                       |      |                   |      |                  |       |                      |         |                    |       |                      |      |                    |      |                    |    |                       |     |                    |      |                   |      |                    |     |                        |                               |                        |

|                               |  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
|-------------------------------|--|------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
|                               | <p>souladu inženýrských děl vodního i dopravního stavitelství s krajinným rámcem stavby. Nejsou navrhovány žádné dominanty. Bude vybudován nový vodní kanál – slalomová dráha a vratný náhon, tribuna kopírující svah břehu slalomového kanálu a rekreační zátoka. Právý břeh kanálu bude sledován novým chodníkem doplněným mlatovým pruhem pro rekreační běžce. Dojde k ucelení řešeného území a jeho koncepčního řešení včetně rozšíření veřejně přístupných ploch. Na cyklotrase podél Vltavy jsou navrženy dva silniční betonové mosty a na pěších trasách v areálu dvě dřevěné lávky. Další dvě dřevěné lávky spojují říční ostrov s pravým břehem a krátký mostek nad vratným kanálem.</p> <p>Nemá vliv na celkovou koncepci občanského vybavení. Z hlediska veřejných prostranství je změnou navržena ucelená plocha zeleně s funkcí volnočasových aktivit.</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nevyvolá zábor ZPF.</p> <p>Nemění se kapacita stávajícího parkoviště, areál vodních sportů není nadále veřejně přístupný automobilovou dopravou.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>SO1</td><td>34 436 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>ZMK</td><td>25 302 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>59 738 m<sup>2</sup></td></tr> </table>  | SO1  | 34 436 m <sup>2</sup> | ZMK                           | 25 302 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 59 738 m <sup>2</sup> |                               |                       |
| SO1                           | 34 436 m <sup>2</sup>  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| ZMK                           | 25 302 m <sup>2</sup>  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| Celková výměra měněných ploch | 59 738 m <sup>2</sup>  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| <b>Z 2827/00</b>              | <p>Praha 4, Újezd. Změna navrhuje plochu /VN/ na úkor plochy OB z důvodu potřeby veřejné vybavenosti vzhledem k rozšiřování rozvojových ploch v obci a z nich vyplývajícím nárůstu obyvatel a potřeby podpořit rovnoměrný rozvoj navazujících funkčních ploch. Lokalita se nachází v současně nezastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nezasahuje celoměstský systém zeleně ani územní systém ekologické stability. Řešené území změny se sice nachází v přírodním parku Botič – Milíčov, jedná se však o změnu kategorie ploch v rámci zastavitelného území. Změna nevyvolává zábor ZPF vně zastavěného území.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>VV</td><td>18 661 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>18 661 m<sup>2</sup></td></tr> </table>  | VV   | 18 661 m <sup>2</sup> | Celková výměra měněných ploch | 18 661 m <sup>2</sup> |                               |                       |                               |                       |
| VV                            | 18 661 m <sup>2</sup>  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| Celková výměra měněných ploch | 18 661 m <sup>2</sup>  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| <b>Z 2831/00</b>              | <p>Praha 17, Zličín, ul. Na radosti. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor plochy garáže a parkoviště /DGP/, plochy izolační zeleň /IZ/, plochy sportu /SP/, a plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/, z důvodu urbanizace ulice Na Radosti. Pro navrhovanou plochu všeobecně smíšenou /SV/ se určuje kód míry využití území G a F. Tyto kódy umožňují zástavbu odpovídající charakteru navazujícího území. Lokalita se nachází v současně nezastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území v rozsahu 13 047 m<sup>2</sup>. Dle podkladové studie je navrhována výstavba polyfunkční, administrativní budovy a hotelu na úkor stávajících ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/ a izolační zeleně /IZ/. Zároveň navrhuje plochu nezastavitelnou /ZMK/ v rozsahu 3 012 m<sup>2</sup>.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Využití území změny je omezeno VTL plynovodem DN 300, který prochází v jižní části území podél ul. Na Radosti a jeho ochranným a bezpečnostním pásmem. Změna zasahuje celoměstský systém zeleně, který je redukován. Změna nezasahuje územní systém ekologické stability. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny. Změna vyvolá zábor ZPF vně zastavěného území, 0,9 ha I. třídy ochrany půdy z nezastavitelných ploch IZ pro zastavitelné plochy SV, produkční funkce půdy v tomto prostoru není využívána.</p> <p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p> <table> <tr> <td>SV-F</td><td>17 137 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>SV-G</td><td>6 614 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>ZMK</td><td>3 012 m<sup>2</sup></td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>26 763 m<sup>2</sup></td></tr> </table> | SV-F | 17 137 m <sup>2</sup> | SV-G                          | 6 614 m <sup>2</sup>  | ZMK                           | 3 012 m <sup>2</sup>  | Celková výměra měněných ploch | 26 763 m <sup>2</sup> |
| SV-F                          | 17 137 m <sup>2</sup>  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| SV-G                          | 6 614 m <sup>2</sup>   |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| ZMK                           | 3 012 m <sup>2</sup>   |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |
| Celková výměra měněných ploch | 26 763 m <sup>2</sup>  |      |                       |                               |                       |                               |                       |                               |                       |

## A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se řešenými změnami obsaženými v soubor posuzovaných změn nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,

- e) ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládaných změn územního plánu v platnosti a jsou v jednotlivých návrzích změn respektovány.

### A.I.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešených změn územního plánu hl. m. Prahy.

Účelem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešeným změnám územního plánu hlavního města Prahy klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

#### Mezinárodní úroveň

- ▶ Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu
- ▶ Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
- ▶ Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES)
- ▶ Úmluva o ochraně přírodního a kulturního dědictví UNESCO
- ▶ Úmluva o zachování nemateriálního kulturního dědictví UNESCO
- ▶ Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy
- ▶ Úmluva o ochraně volně žijících ptáků (1979)
- ▶ Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (1992)
- ▶ Druhý akční program Evropského společenství v oblasti veřejného zdraví 2008 – 2013 (2008)
- ▶ Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)

#### Národní úroveň

- ▶ Politika územního rozvoje ČR
- ▶ Strategie udržitelného rozvoje ČR
- ▶ Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020
- ▶ Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 – 2013
- ▶ Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050
- ▶ Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020
- ▶ Státní politika životního prostředí ČR
- ▶ Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020
- ▶ Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020
- ▶ Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP
- ▶ Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)
- ▶ Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020
- ▶ Místní agenda 21

- Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020
- Národní program snižování emisí České republiky, 2007
- Plán odpadového hospodářství České republiky, 2014
- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie
- Plán hlavních povodí ČR, 2007
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (Natura 2000)
- Dopravní politika ČR (2013)

### *Regionální a místní úroveň*

- Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2008
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008
- Plány péče o zvláště chráněná území
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze
- Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020
- Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, 1996
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, 2008
- Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003
- Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha, aktualizace 2010
- Aktualizace územní energetické koncepce hlavního města Prahy, 2013
- Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy, 2004
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha 2007
- Generel odvodnění hl. m. Prahy
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy
- Územní plán hlavního města Prahy
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy
- ÚAP Praha, aktualizace 2014
- Plány péče o zvláště chráněná území

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Všechny předkládané Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vycházejí z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem řešeného souboru změn nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétních lokalit, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům provedených změn v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.



Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešených změn územního plánu hl. m. Prahy je možné hodnotit dle následující stupnice:

|   |                           |  |
|---|---------------------------|--|
| 3 | Velmi silný (přímý) vztah | Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu. |
| 2 | Silný (přímý) vztah       | Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešení ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace změn územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.                                  |
| 1 | Slabý nebo nepřímý vztah  | Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.  |
| 0 | Bez vztahu                | Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.  |

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči předkládanému souboru změn územního plánu je možné charakterizovat následovně:

| Strategický dokument   | Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD |
|--|-------------------------------------|
| ► Politika územního rozvoje ČR   | 3                                   |
| ► Strategie udržitelného rozvoje ČR  | 1                                   |
| ► Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020  | 2                                   |
| ► Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 – 2013   | 2                                   |
| ► Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050                                 | 3                                   |
| ► Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020   | 1                                   |
| ► Státní politika životního prostředí ČR   | 1                                   |
| ► Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020  | 1                                   |
| ► Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020   | 0                                   |
| ► Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP   | 1                                   |
| ► Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)  | 0                                   |
| ► Místní agenda 21   | 1                                   |
| ► Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020                                       | 1                                   |
| ► Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020   | 1                                   |
| ► Národní program snižování emisí České republiky, 2007  | 1                                   |
| ► Plán odpadového hospodářství České republiky, 2014   | 1                                   |
| ► Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie | 1                                   |
| ► Plán hlavních povodí ČR, 2007  | 1                                   |
| ► Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny  | 1                                   |
| ► Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (Natura 2000)  | 2                                   |
| ► <b>Regionální a místní úroveň:</b>   |                                     |
| ► Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2008  | 2                                   |
| ► Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008                                      | 2                                   |
| ► Plány péče o zvláště chráněná území  | 1                                   |
| ► Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze   | 2                                   |
| ► Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007                               | 1                                   |
| ► Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020                       | 1                                   |
| ► Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, 1996  | 2                                   |
| ► Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, 2008  | 2                                   |
| ► Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003   | 2                                   |



| Strategický dokument  | Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD |
|---|-------------------------------------|
| ► Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha, aktualizace 2010 | 2                                   |
| ► Územní energetická koncepce hlavního města Prahy + akční plán, 2006   | 1                                   |
| ► Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy, 2004   | 1                                   |
| ► Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha  | 1                                   |
| ► Generel odvodnění hl. m. Prahy  | 1                                   |
| ► Generel zásobování vodou hl. m. Prahy   | 1                                   |
| ► Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy  | 3                                   |
| ► ÚAP Prahy   | 3                                   |

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu PÚR a ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, resp. vnitrostátní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaného souboru změn územního plánu města Prahy na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení. V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako rámec pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah jednotlivých posuzovaných změn územního plánu k těmto cílům. Podrobně je potom soulad jednotlivých navrhovaných změn vůči referenčnímu rámci uveden v hodnotících kartách jednotlivých změn v příloze 1 tohoto dokumentu. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uveden v kapitole A.IX.

## A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních nebo krajských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešených změn relevantní)
- Řešení předkládané změn má negativní vazbu na dosažení cíle

### Politika územního rozvoje (PÚR) - 1.aktualizace

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR) (1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015).

Celé řešené území spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1).

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)<sup>6</sup> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou

<sup>6</sup> Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavců originálního znění Politiky územního rozvoje

přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

**Komentář:**

*Předkládaný soubor změn územního plánu je až na výjimky navržen v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem je využití ploch přestavby a zintenzivnění využití stávajícího urbanizovaného území, a tím i prevence výstavby v dosud nezastavěných územích a prevence suburbanizace. Ke střetům může dojít především v případě dílčích změn, které mají dopad na plochy veřejné zeleně, v této souvislosti byla navržena opatření v rámci změn 2800, 2831 a 2759.*

### **Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013**

Zásady urbánní politiky pro období 2007-2013 jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období 2007-2013. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v září 2007.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- ▶ regionální charakter urbánní politiky: podpora měst a regionů,
- ▶ polycentrický rozvoj sídelní soustavy: principy polycentrického rozvoje, územně plánovací dokumentace, rozvojové zóny, veřejná správa a trvale udržitelná sídla,
- ▶ strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst: strategické řízení, integrace a koncentrace nástrojů, partnerství,
- ▶ podpora rozvoje měst jako pólů růstu: atraktivita měst, stimulace hospodářského rozvoje, věda, výzkum, inovace, investice do lidských zdrojů, sociální soudržnost,
- ▶ péče o městské životní prostředí.

**Komentář:**

*Změna územního plánu je navržena v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR, shodnou prioritou je především péče o městské životní prostředí. Nebyly identifikovány žádné zásadní rozpory mezi navrhovanými změnami územního plánu a Zásadami urbánní politiky ČR.*

### **Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050**

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové způsobilosti dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu,

využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z opatření v rámci jednotlivých druhů dopravy jsou pro řešenou ÚPD relevantní následující opatření:

- ▶ Budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).
- ▶ Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.
- ▶ Prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a územně plánovacích dokumentací zajistit územní ochranu koridorů a ploch pro rozvojové záměry dopravní infrastruktury.
- ▶ Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciací dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.
- ▶ na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.
- ▶ Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.
- ▶ Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu
- ▶ Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku
- ▶ Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce
- ▶ Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví

*Komentář:*

*Předkládané změny územního plánu jsou navrženy v souladu s cíli a prioritami Dopravní politiky ČR, významně pozitivní vazbu vykazují především změny řešící podporu rozvoje hromadné a kombinované dopravy a ochrany městských center před nadměrnou dopravou prostřednictvím budování parkovišť P+R, rozvoje přestupních uzlů, odstraňování dopravních kongescí a rozvoje kapacitní MHD, tj. především změny 2795, 2798 a 2820.*

### **Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020**

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- ▶ Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;



- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle, relevantní vůči předkládané ÚPD:

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší,
- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny,
- Zachování přírodních a krajinných hodnot,
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech,
- Předcházení rizik,
- Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

*Komentář:*

*Zaměření jednotlivých předkládaných změn není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek využití území navržených v rámci SEA, k žádným zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí resp. byly v rámci tohoto vyhodnocení navrženy taková opatření aby k významným negativním vlivům realizace jednotlivých změn nedošlo viz kapitola A.VIII a A.XI. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech.*

#### **Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR**

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Státní program) a uložila v něm příslušným ministrům plnit úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti. Dokument odráží i požadavky Evropské úmluvy o krajině na ochranu, péči a plánování krajiny. Kapitola týkající se vodních a mokřadních ekosystémů tvoří rámec pro ochranu, obnovu a udržitelné využívání vodních a mokřadních ekosystémů v ČR a pro péči o ně a současně se jedná o strategický dokument (National Wetland Policy), který je ČR povinna připravit a naplňovat jako smluvní strana Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Dalším z východisek pro aktualizaci Státního programu se stala analýza Příroda a krajina České republiky – zpráva o vývoji a stavu 2009.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Předložený Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Předkladatel si je vědom, že moderní ochrana přírody je uskutečnitelná pouze promyšlenou kombinací legislativních, ekonomických, odborně-výzkumných a osvětových nástrojů.

Vzhledem k zaměření IS ÚCHA ITI, která se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito relevantními cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.



#### Opatření:

- ▶ V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- ▶ Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

#### Komentář:

*Řešený soubor změn má vůči výše uvedeným prioritám a opatřením vazby jak pozitivní, tak i negativní. Přímý pozitivní vliv byl identifikován především v případě těch navrhovaných změn ÚP, které znamenají vznik či rozvoj veřejně přístupné zeleně s rekreační funkcí (2797, 2793, 2808, 2809, 2821) naopak dílčí střety se sledovanými cíli je možné identifikovat u změn, znamenajících zásah do ploch a funkcí zeleně uvnitř urbanizovaného území, tj. především změn 2831, 2759. V této souvislosti byla přijata opatření pro zamezení resp. předcházení negativním vlivům viz kapitola A. VIII.*

#### ÚAP Praha (aktualizace 2014)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 3. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 26. 3. 2015.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy, jedná se o limity a hodnoty území, které jsou většinou chráněny na základě legislativních pravidel a musejí být při umisťování staveb do území respektovány. Nejedná se o cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení vlivů jednotlivých změn územně plánovací dokumentace vůči zjištěním ÚAP jsou vyhodnoceny zvlášť v části C. tohoto dokumentu.

#### Komentář:

*S výjimkou změny 2800 nebyly zjištěny závažné střety s limity využití území, které by nebylo možno kompenzovat resp. řešit pomocí technických opatření. Změny 2800 bylo navrženo nadále nesledovat.*

#### Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, 2009, 1. aktualizace 2013

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jsou právně ukotveny v § 36 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Byly vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009. Na základě pravidelné, zákonem předepsané aktualizace Zásad územního rozvoje, schválilo dne 11. 9. 2014 Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 41/1 Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Aktualizace č. 1 je vydána opatřením obecné povahy č. 43/2014 s účinností od 1. 10. 2014. ZÚR hl. města Prahy definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje je rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- ▶ Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- ▶ Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.

- ▶ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- ▶ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- ▶ Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- ▶ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- ▶ Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- ▶ Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- ▶ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- ▶ Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- ▶ Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

#### *Komentář:*

*Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v řešených změnách nadále rozvíjeny. Vztah předkládaných změn územního plánu vůči této koncepci je tedy přímý. Podrobněji je vztah jednotlivých změn k zásadám územní rozvoje komentován v hodnotících kartách jednotlivých změn viz příloha 1 tohoto dokumentu.*

#### **Strategický plán hl. m. Prahy**

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace.

Strategický plán hl. m. Prahy formuluje představy Prahy o ekonomickém, sociálním a prostorovém rozvoji hlavního města. Je programem rozvoje územního obvodu hl. m. Prahy ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a zároveň programem rozvoje územního obvodu kraje ve smyslu zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Rovněž je strategií rozvoje soudržnosti regionu Praha, která je nezbytným podkladem regionálních operačních programů umožňujících čerpat finanční podporu na pražské projekty ze strukturálních fondů Evropské unie.

Strategický plán hl. m. Prahy se snaží naplnit vizi „přitažlivého a udržitelného města“ a mimo jiné obsahuje řadu strategických cílů pro kvalitní životní prostředí jako např.:

- ▶ postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže,
- ▶ trvale možný soulad městského a přírodního prostředí,
- ▶ rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.

#### *Komentář:*

*Priority rozvoje a opatření stanovená ve Strategickém plánu hl. m. Prahy jsou v řešených změnách nadále rozvíjeny. Vztah předkládaných změn územního plánu vůči této koncepci je tedy přímý. Shodnou prioritou je především zlepšení kvality života ve městě.*

#### **Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy**

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

- Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

*Komentář:*

*Řešený soubor změn není s výjimkou změny 2800 v zásadním rozporu s výše uvedenými principy. Změnu 2800 bylo navrženo nadále nesledovat.*

### **Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze**

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

- U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.
- Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

*Komentář:*

*Předkládaný soubor změn územního plánu je až na výjimky navržen v souladu se základními principy ochrany a rozvoje zeleně v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce péče o zeleň. Hlavním pozitivem je využití ploch přestavby a zintenzivnění využití stávajícího urbanizovaného území, a tím i prevence výstavby v dosud nezastavěných územích. Ke střetům může dojít především v případě dílčích změn, které mají dopad na plochy veřejné zeleně, v této souvislosti byla navržena opatření v rámci změn 2800, 2831 a 2759.*

### **Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy**

Zásady dopravní politiky města byly schváleny Zastupitelstvem hl. m. Prahy 11. 1. 1996.

Hlavním strategickým cílem dopravní politiky města je dosáhnout stavu, při kterém celková úroveň dopravního systému bude v souladu s potřebami města a jeho dalším rozvojem.

Mezi hlavní principy dopravní politiky města z pohledu životního prostředí ve vztahu k předkládaným změnám hl. m. Prahy patří zejména:

- Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.
- Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.

- Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.
- Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů dopravy a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.

#### Komentář:

Stejně jako v případě Dopravní politiky ČR, lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu jsou navrženy v souladu s cíli a prioritami Dopravní politiky ČR, významně pozitivní vazbu vykazují především změny řešící podporu rozvoje hromadné a kombinované dopravy a ochrany městských center před nadměrnou dopravou prostřednictvím budování parkovišť P+R, rozvoje přestupních uzlů, odstraňování dopravních kongescí a rozvoje kapacitní MHD, tj. především změny 2795, 2798 a 2820.

#### Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha byl zpracován na základě dílce zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změnách některých souvisejících zákonů a vyhlášky č. 523/2006 Sb.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

- Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 50 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

V rámci navazujících opatření jsou postupně realizovány následující stavby:

**Tab. 2 Protihlukové clony (PHC) navrhované akčním plánem**

| Ulice                       | Číslo PHC | Výška | Délka    | Katastrální území   |
|-----------------------------|-----------|-------|----------|---------------------|
| Průmyslová                  | 201*      | 3     | 532; 466 | Hloubětín           |
| Jižní spojka                | 202**     | 4     | 412; 427 | Strašnice, Záběhlce |
| Jižní spojka                | 203**     | 4     | 165; 136 | Záběhlce            |
| K Barrandovu                | 204       | 5     | 854      | Barrandov           |
| Barrandovský most           | 205       | 2     | 413      | Braník, Hlubočepy   |
| Nájezd na Barrandovský most | 206       | 3     | 140      | Braník, Hlubočepy   |
| Černokostelecká             | 207       | 4     | 278      | Strašnice           |
| Kolbenova                   | 208       | 3     | 763      | Hloubětín           |
| Spořilovská                 | 209       | 4     | 845; 976 | Záběhlce, Chodov    |
| V Holešovičkách             | 210       | 4     | 870; 634 | Libeň               |
| 5. května                   | 211       | 8     | 1 286    | Michle              |
| Jižní spojka                | 212*      | 6     | 400      | Záběhlce            |
| K Barrandovu                | 213       | 4     | 320      | Slivenec            |

Pozn.: Clony označené „\*\*“ jsou již realizované, clony označené „\*“ jsou připravené k realizaci.

#### Komentář:

Vztah předkládaných změn územního plánu vůči Akčnímu plánu snižování hluku v pražské aglomeraci je přímý především v případě změn 2821 a 2898, které se pozitivně odrazí v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2809. Byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797 a 2798, dále byla stanovena opatření u 2795 v rámci posouzení EIA, která je nutno uplatnit v další fázi projektové přípravy stavby, která je sama o sobě opatřením pro snížení hlukové zátěže v důsledku odstranění dopravní kongescí. Dále nebyla akceptována změna 2759.

#### Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy

Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy je zpracována v časovém horizontu k roku 2010 s výhledem do roku 2015. Dokument byl schválen usnesením rady HMP č. 0388 ze dne 1. 4. 2003.

Koncepce je zaměřena na splnění následujících cílů:

- ▶ eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší,
- ▶ eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí,
- ▶ naplnění požadavků, vyplývajících z nově přijaté a připravované české a evropské legislativy v oblasti posuzování a řízení kvality ovzduší a v oblastech souvisejících.

#### Komentář:

Stejně jako v případě Akčního plánu snižování hluku, je vztah předkládaných změn územního plánu vůči této koncepci přímý, zejména v případě změn, které řeší rozvoj dopravní infrastruktury. Pozitivně se projeví především změna 2821 a 2898 v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2795, 2809. Byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797, dále jsou stanovena opatření u 2795, která je sama o sobě opatřením pro zlepšení kvality ovzduší v důsledku odstranění dopravní kongescí. Dále v této souvislosti nebyla akceptována změna 2759.

#### Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy

Dokument byl v návrhové podobě zpracován na základě ustanovení §6 odst. 5 a §7 odst. 6 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, a příloh č. 2 a 3 k tomuto zákonu a v návaznosti na dokument „Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze“.

Program je zaměřen na řešení stávající i výhledové situace kvality ovzduší, kdy jsou překračovány nejvýše přípustné hodnoty koncentrací některých znečišťujících látek. V programu je rozpracována celá řada konkrétních nápravných opatření, kterými je možno pozitivně ovlivnit kvalitativní parametry ovzduší.

Cílem programu je splnění povinností vyplývajících z platné legislativy ochrany ovzduší, zejména splnění imisních limitů a emisních stropů k roku 2010.

V dokumentu jsou vymezeny čtyři základní priority plnění. Naplnění jednotlivých priorit je bezprostředně vázáno na realizaci základních (souhrnných) opatření Integrovaného krajského programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy. Opatření relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci jsou následující:

Priorita 1            Snižování emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy

- ▶ 1.1. Opatření k omezení počtu jízd automobilů,
- ▶ 1.2. Opatření v dopravní infrastruktuře.

Priorita 3            Snižování emisí PM<sub>10</sub> – sekundární prašnost

- ▶ 3.1. Omezování sekundární prašnosti z plošných zdrojů, z dopravy, výsadbou zeleně.

#### Komentář:

V tomto případě platí totéž co u předchozí koncepce. Pozitivně se projeví rovněž rozvoj veřejné zeleně spojený s realizací změn 2797, 2808 a dalších.



### A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizovaných změn územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek resp. determinant veřejného zdraví. Pořizovaný soubor změn územního plánu hlavního města Prahy by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí změna územního plánu hodnocen.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

**Tab. 3 Sada referenčních cílů ochrany ŽP**

| Složka ŽP  | Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví   |
|--|--|
| 1. obyvatelstvo, veřejné zdraví  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví  |
|  | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl   |
|  | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací                   |
| 2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES  | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny  |
| 3. půda a horninové prostředí  | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí |
| 4. voda  | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů  |
| 5. ovzduší, klima  | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10  |
| 6. hluk  | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování  |
| 7. sídla, urbanizace   | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny                                |
|  | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou   |
| 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  |
| 9. krajina, krajinný ráz   | 9.1 chránit krajinný ráz   |

### A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto vyhodnocení je soubor změn územního plánu předkládaný jako jeden celek, a rovněž zadání zakázky ji chápe jako jeden celek, je nutné pojmout rozsah území dotčeného řešením předkládané koncepce jako území celého města Prahy. Níže uvádíme základní charakteristiky složek životního prostředí na území celé Prahy<sup>7</sup>. Podrobnější údaje a charakteristiky životního prostředí ve vztahu k jednotlivým předkládaným změnám je součástí hodnotících karet jednotlivých změn viz příloha č. 1 tohoto dokumentu.

#### A.III.1 Obyvatelstvo

Praha, hlavní a největší město České republiky, se rozkládá na území o rozloze 496,1 km<sup>2</sup>, samotná zástavba tvoří 42 % celkové plochy města. V roce 2014 má Praha celkem 57 městských částí rozdělených do 22 správních obvodů a 112 katastrálních území, její rozloha 496,1 km<sup>2</sup> se nemění.

V hlavním městě Praze nyní žije 1,24 milionu trvale bydlících obyvatel. Je ovšem nutné upozornit, že počet obvykle přebývajících obyvatel v Praze je daleko vyšší. Za prací a studiem do Prahy dojíždí více než 200 tisíc osob a dalších více než 150 tisíc osob ve městě z různých důvodů pobývá (domácí i zahraniční turisté, pracovníci na služebních cestách, osoby vyřizující soukromé záležitosti, uživatelé zdravotnických zařízení, ale i nelegálně pobývajících cizinci a další). V běžném dni se v Praze pohybuje kolem 1,6 milionu osob.

<sup>7</sup> Níže použité údaje byly čerpány z dokumentu VVURÚ (Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území) - Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy 2013, příloha č. 2 - rozptylová studie, a dále pak byly použity údaje z ÚAP hl. m. Prahy (2014) a grafické podklady z Geoportálu hl. m. Prahy.

Zahraniční migrace má v posledních letech hlavní vliv na vývoj počtu obyvatel Prahy. V posledních letech je patrné, že do Prahy se přistěhovala přibližně jedna třetina všech zahraničních migrantů, kteří se přistěhovali do Česka. V letech 2010–2011 tvořili občané Česka, kteří se přestěhovali do Prahy cca 47 %.

Rozložení obyvatelstva Prahy není dlouhodobě stabilní. Od roku 1989 je patrné, že dochází k poklesu počtu obyvatel především městského centra. Nejvyšších relativních přírůstků dosáhly městské části, kde je patrný rozvoj výstavby a stěhování cizinců. Jedná se především o oblasti na okraji města s nižším počtem obyvatel. Mezi lety 2001 až 2013 se počet obyvatel více než dvojnásobil v městských částech Praha-Křeslice, Praha-Štěrboholy, Praha 22, Praha-Dolní Měcholupy, Praha-Březiněves a Praha-Běchovice.

Charakteristickým rysem Prahy je stárnutí populace, které se projevuje zvyšující se hodnotou průměrného věku a zvyšujícím se podílem osob vyšších věkových skupin (17,6 % osob starších 65 let v roce 2012 oproti 16,1 % v roce 2000) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

**Tab. 4 Základní demografické údaje o hl. m. Praha k roku 2013 (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

|   |           |
|---|-----------|
| hustota zalidnění na km <sup>2</sup> (2013) | 2 506     |
| počet obyvatel k 31. 12. 2013               | 1 243 201 |
| Změna počtu obyvatel 2003 až 2013           | 77 620    |
| podíl žen v % (2013)                        | 51,5      |
| průměrný věk (2013)                         | 42        |
| index stáří (2012)                          | 129,2     |
| úhrnná plodnost (2011)                      | 1,35      |
| naděje soužití při narození žen*            | 81,4      |
| naděje soužití při narození mužů*           | 76,5      |

\*naděje dožití při narození za období 2008 až 2012

## A.III.2 Ovzduší a klima

### Ovzduší

Hlavní město Praha je oblastí, ve které je znečištění ovzduší vystaveno velké množství lidí. Většina překročení imisních a cílových imisních limitů souvisí se značným dopravním zatížením podmíněným zejména tím, že hlavní dopravní tahy vedou přímo středem města.

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí, schopnost provětrávání daná topografií terénu a zástavbou území, meteorologické charakteristiky apod. Znečištění v hlavním městě je z plošného hlediska jedním z největších ze všech krajů České republiky.

V aglomeraci Praha se mobilní zdroje podílí na celkových emisích tuhých znečišťujících látek (TZL) více než 85 %, na celkových emisích oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) cca 75 %. Vytápění domácností na území aglomerace Praha se na emisích TZL podílí téměř 6 %, na emisích částic PM<sub>10</sub> se domácnosti podílí 16 %. Na kvalitu ovzduší má také vliv schopnost provětrávání daná topografií terénu a zástavbou území, meteorologické charakteristiky a struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí, apod. (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### Emisní situace

#### Bodové zdroje

Dle výše zmíněné rozptylové studie bylo vyhodnoceno na území hl. m. Prahy 142 zdrojů REZZO 1, střešních zdrojů REZZO 2 s roční produkcí emisí NO<sub>x</sub> přesahující 0,4 t.rok<sup>-1</sup> nebo s emisí SO<sub>2</sub> vyšší než 1 t.rok<sup>-1</sup> nebo s emisí tuhých látek vyšší než 1 t.rok<sup>-1</sup> nebo s emisí částic PM<sub>2,5</sub> přes 0,1 t.rok<sup>-1</sup> celkem 163.

Nejvýznamnější bodové zdroje emisí (REZZO 1 a REZZO 2) lze shrnout takto:

#### Bodový zdroj NO<sub>x</sub>

Nejvýznamnějším bodovým zdrojem emisí oxidů dusíku v Praze je zdroj Českomoravský cement a.s., nástupnická společnost – závod Radotín, u něhož byla stanovena emise v roce 2010 ve výši 1 105 t.rok<sup>-1</sup>. Dalším významným zdrojem je Pražská Teplárenská a. s. – Teplárna Malešice, která má emise ve výši 702 t.rok<sup>-1</sup> (ve variantě 1) a Zařízení na energetické využití odpadu Malešice s emisí 142 t.rok<sup>-1</sup>.

## Částice PM<sub>10</sub>

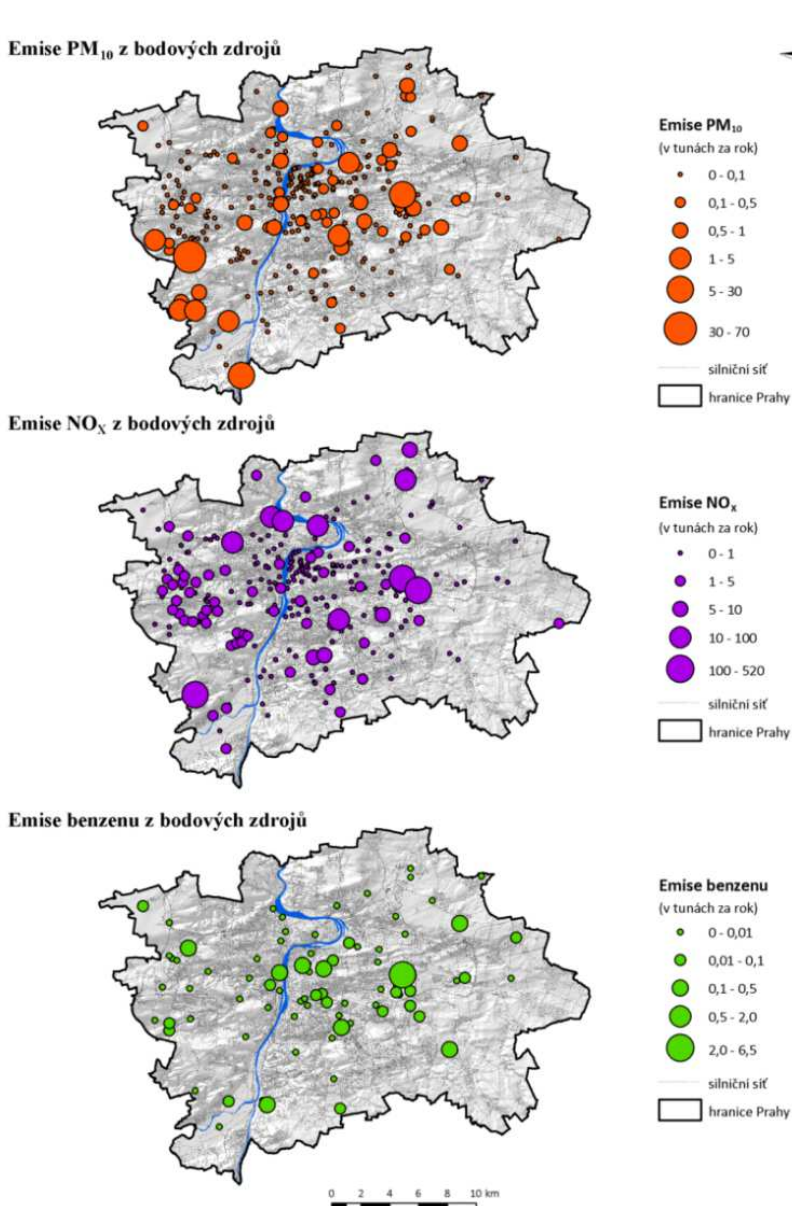
V případě emisí částic PM<sub>10</sub> jsou největšími hodnocenými bodovými zdroji kamenolomy, zařazené do kategorie středních zdrojů REZZO 2. Jedná se o provoz PIKASO, spol. s r. o. – kamenolom Řeporyje s emisí 69 t.rok<sup>-1</sup> a KÁMEN Zbraslav, spol. s r. o. – lom Zbraslav s emisí 29 t.rok<sup>-1</sup>. Dalšími zdroji jsou pak Pražská Teplárenská a. s. – Teplárna Malešice s emisemi 36 t.rok<sup>-1</sup> a cementárna v Radotíně (18 t.rok<sup>-1</sup>).

## Částice PM<sub>2,5</sub>

V případě částic PM<sub>2,5</sub> je situace obdobná, pořadí je však ovlivněno rozdílným podílem jemných částic v celkových emisích. Největším zdrojem je lom PIKASO v Řeporyjích s emisí 20,2 t.rok<sup>-1</sup>, na druhém místě s výrazným odstupem následuje lom společnosti KÁMEN Zbraslav s 8,6 t.rok<sup>-1</sup>, poté cementárna v Radotíně s 6,2 t.rok<sup>-1</sup> a Teplárna Malešice (4,5 t.rok<sup>-1</sup>).

## Benzen

Hlavním bodovým zdrojem v případě emisí benzenu je Teplárna Malešice s emisí 5,76 t.rok<sup>-1</sup>. Další bodové zdroje mají již podstatně nižší produkci emisí, a to 0,15 t.rok<sup>-1</sup> v případě společnosti Mitas a. s. a jejího výrobního závodu v Praze a dále 0,19 t.rok<sup>-1</sup> u společností GRANDHOTEL EVROPA Praha a. s. a SDI s.r.o.



**Obr. 2 Bodové zdroje znečištění (zdroj: VVURÚ, 2013)**

V číslech je pak možné uvést tabulky 8 a 9, které jsou publikovány v ÚAP hl. m. Prahy z roku 2014. Zde jsou uvedena data pro REZZO 1-3 pouze do roku 2012, data pro REZZO 4 pak za rok 2012.

**Tab. 5 Celkové emise REZZO 1-3 základních znečišťujících látek za roky 2006-2012 v t.rok<sup>-1</sup> (zdroj: ÚAP hl.m.Prahy, 2014)**

| rok  | kategorie zdrojů |                 |                 |                       |                 |                 |                           |                 |                 |
|------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------|---------------------------|-----------------|-----------------|
|      | velké zdroje     |                 |                 | střední a malé zdroje |                 |                 | stacionární zdroje celkem |                 |                 |
|      | TL               | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | TL                    | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | TL                        | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> |
| 2006 | 165              | 1695            | 2669            | 431                   | 451             | 759             | 596                       | 2146            | 3428            |
| 2007 | 92               | 969             | 2396            | 443                   | 453             | 726             | 535                       | 1422            | 3122            |
| 2008 | 96               | 1258            | 2489            | 671                   | 460             | 614             | 767                       | 1718            | 3103            |
| 2009 | 93               | 1142            | 2378            | 490                   | 484             | 574             | 583                       | 1626            | 2951            |
| 2010 | 94               | 976             | 1969            | 478                   | 538             | 689             | 572                       | 1514            | 2657            |
| 2011 | 57               | 287             | 1605            | 401                   | 516             | 590             | 458                       | 803             | 2195            |
| 2012 | 55               | 171             | 1517            | 321                   | 189             | 509             | 376                       | 360             | 2026            |

\*Předběžné údaje

**Tab. 6 Emise z dopravy na území Prahy (t.rok<sup>-1</sup>) pro rok 2012 (zdroj: ÚAP hl.m.Prahy, 2014)**

|                               | PM <sub>10</sub> | PM <sub>2,5</sub> | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | CO            | C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> | VOC          | benzen     |
|-------------------------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|---------------|-------------------------------|--------------|------------|
| osobní automobily             | 142              | 139               | 34              | 5 551           | 19 098        | 7 365                         | 6 984        | 286        |
| lehké nákladní automobily     | 64               | 56                | 1               | 504             | 419           | 75                            | 33           | 1          |
| těžké nákladní automobily     | 150              | 131               | 4               | 2 578           | 1 638         | 329                           | 83           | 5          |
| autobusy                      | 90               | 79                | 2               | 1 221           | 775           | 210                           | 52           | 3          |
| Sekundární prašnost z dopravy | 7 569            | 1 892             |                 |                 |               |                               |              |            |
| <b>liniové zdroje celkem</b>  | <b>8 015</b>     | <b>2 297</b>      | <b>41</b>       | <b>9 854</b>    | <b>21 930</b> | <b>7 979</b>                  | <b>7 152</b> | <b>295</b> |
| tunely                        | 91,6             | 48,4              | 1,0             | 338,2           | 363,8         | 96,3                          | 70,2         | 3,3        |
| křižovatky + MUK              | 71,9             | 22,7              | 2,3             | 178,9           | 1 959,9       | 86,7                          | 70,6         | 3,6        |
| čerpací stanice PHM           | 10,4             | 2,9               | 0,1             | 9,5             | 21,4          | 5,4                           | 4,3          | 0,2        |
| Nádraží a terminály BUS       | 5,4              | 2,1               | 0,0             | 15,3            | 9,1           | 3,1                           | 1,1          | 0,0        |
| Garáže a parkoviště           | 44,6             | 12,5              | 0,5             | 64,9            | 245,0         | 144,1                         | 139,4        | 5,6        |
| <b>celkem</b>                 | <b>8 239</b>     | <b>2 386</b>      | <b>45</b>       | <b>10 461</b>   | <b>24 529</b> | <b>8 315</b>                  | <b>7 438</b> | <b>308</b> |

Z dat je patrné, že na znečištění ovzduší má největší podíl doprava.

Na celkových emisích PM<sub>10</sub> z dopravy, se rozhodujícím způsobem podílí tzv. sekundární prašnost. Množství zviřeného prachu roste s hmotností projíždějících vozidel, což se odráží ve vysokém podílu těžkých nákladních aut a autobusů na celkových emisích.

Celkové množství emisí oxidů dusíku produkovaných automobilovou dopravou více než 11 kt.rok<sup>-1</sup>, doprava je tak obdobně jako v předešlých letech rozhodujícím zdrojem emisí NO<sub>x</sub> v Praze. Na produkci emisí NO<sub>x</sub> se podílí cca z jedné poloviny osobní automobily, těžké nákladní automobily tvoří 26 % celkových emisí.

Emise uhlovodíků a zejména benzenu jsou produkovány v podstatně větší míře při spalování benzínu než nafty, což se projevuje vysokým zastoupením osobních aut. Celková produkce C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> z dopravy dosahuje téměř 8,5 kt.rok<sup>-1</sup>, z toho těkavé organické látky tvoří téměř 7,5 kt.rok<sup>-1</sup> (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Z dat lze obecně zahrnout, že především pro REZZO 1 je možné sledovat mírnou klesající tendenci v produkci znečišťujících látek. Nicméně největší podíl na znečištění ovzduší v Praze má automobilová doprava. Zde je spíše patrný nárůst v letech.

Další informace o emisích na území hl. m. Prahy, především mapové zdroje, je možné najít na geoportálu hl. m. Prahy – Atlas ŽP ([www.mpp.Praha.eu](http://www.mpp.Praha.eu)) či v ÚAP hl. m. Prahy (2014) uvedených na [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz).

### Imisní situace

Imisní situace v roce 2012 se v porovnání se situací v roce 2011 na území aglomerace Praha mírně zlepšila. Došlo k poklesu koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>. Nicméně imisní limit pro průměrnou 24hodinovou koncentraci PM<sub>10</sub> byl překročen na pěti stanicích ze 13, roční imisní limit pro NO<sub>2</sub> byl překročen na dvou dopravních lokalitách. Koncentrace benzo(a)pyrenu v roce 2012 jsou srovnatelné s hodnotami koncentrací v předešlých letech, na jedné stanici opět došlo k překročení ročního imisního limitu. Koncentrace ozonu opakovaně překračují povolený počet překročení imisního limitu pouze na pozadové stanici Praha 6 - Suchdol. Počty překročení hodnoty imisního limitu pro přízemní ozon zůstávají několik let



na stanicích na území aglomerace Praha na přibližně stejné úrovni. Pro ostatní látky znečišťující ovzduší se daří imisní limity plnit (zdroj: webový portál hl. m. Praha).

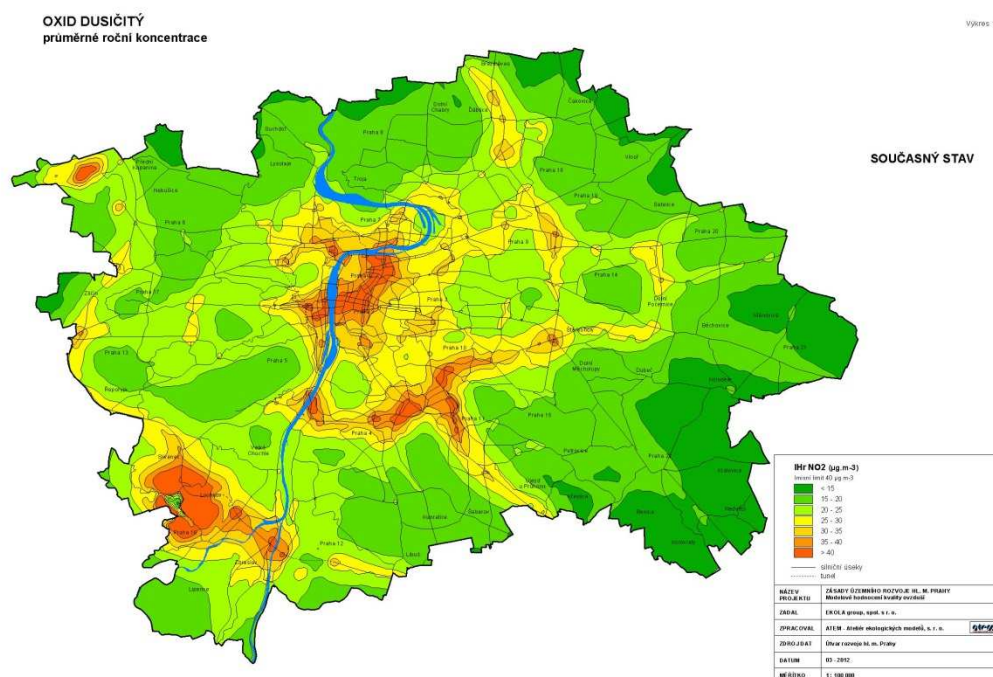
Pro zhodnocení stávajícího stavu znečištění ovzduší byla data z rozptylové studie ATEM (2013), která je součástí ZUR hl.m.Prahy (2013). V rámci rozptylové studie byly jako modelové látky hodnoceny suspendované částice frakce  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ,  $NO_2$  a benzen. V rámci modelového hodnocení kvality ovzduší byla v rozptylové studii zpracována kompletní emisní bilance bodových, plošných a liniových zdrojů znečišťování ovzduší na území hl.m.Prahy. Použitá data byla z roku 2010. Pro výpočet byl použit model ATEM, který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování.

### Oxid dusičitý

Oxid dusičitý vzniká v atmosféře zejména transformací z oxidu dusnatého (produkt spalování). Model ATEM, který byl použit pro výpočty, umožňuje provádět výpočty koncentrací oxidu dusičitého se zohledněním průběhu této přeměny se změnou vzdálenosti od zdroje emisí. Hlavní podíl na imisní zátěži  $NO_2$  má automobilová doprava, která je dominantním zdrojem oxidů dusíku na území Prahy.

### *Roční průměrné koncentrace*

Imisní limit pro roční průměrné koncentrace  $NO_2$  je stanoven na  $40 \mu g.m^{-3}$ . V současném stavu byly dle modelu nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací  $NO_2$  překračující imisní limit  $40 \mu g.m^{-3}$  zaznamenány zejména v okolí radotínské cementárny, dále v centrální části města v okolí Resslovy, Ječné, Žitné a Wilsonovy, pak také podél Jižní spojky v blízkosti Barrandovského mostu a v blízkosti křížení s ulicí Brněnská a také lokálně v prostoru letiště Václava Havla. Grafické znázornění je uvedeno na obrázku č. 2.



**Obr. 3 Průměrné roční koncentrace  $NO_2$  na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013)**

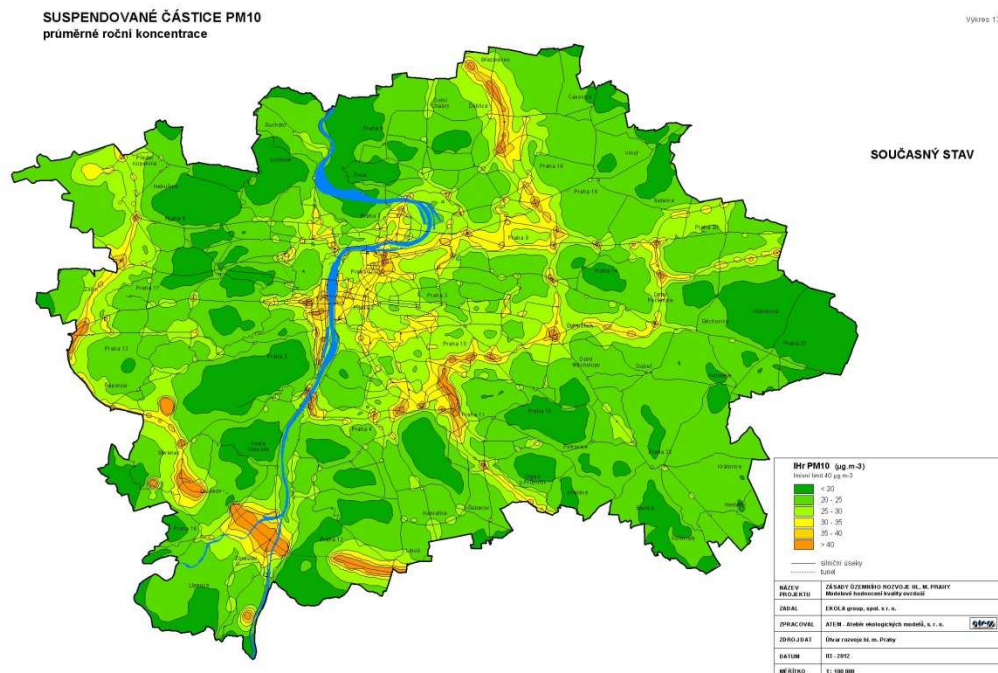
### *Maximální hodinové koncentrace*

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace  $NO_2$  je stanoven na  $200 \mu g.m^{-3}$ . V současném stavu jsou dle modelu nejvyšší hodnoty vypočteny v prostoru kolem radotínské cementárny (lokálně i přes  $1000 \mu g.m^{-3}$ ) a dále podél nejvýznamnějších komunikací (ulice Brněnská, Jižní spojka, Barrandovský most a další) či stacionárních zdrojů (v rozmezí  $200 - 400 \mu g.m^{-3}$ ). Hodnoty vyšší než  $100 \mu g.m^{-3}$  byly vypočteny již na většině území Prahy. Grafické znázornění je uvedeno na obrázku č. 4.





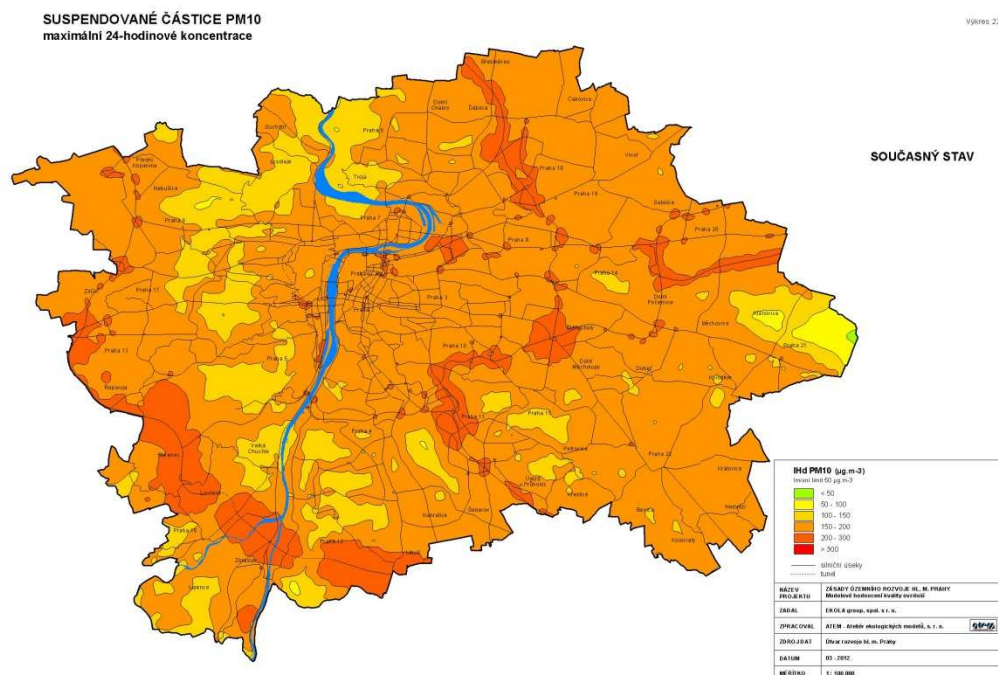
pak kolem ulice Brněnské, Jižní spojky, v prostoru Barrandovského mostu, ulice Cínovecké a kolem dalších zatížených komunikací. Grafické znázornění ročních průměrných koncentrací PM<sub>10</sub> v Praze je uvedeno na obrázku č. 6.



**Obr. 6 Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013)**

#### Maximální hodinové koncentrace

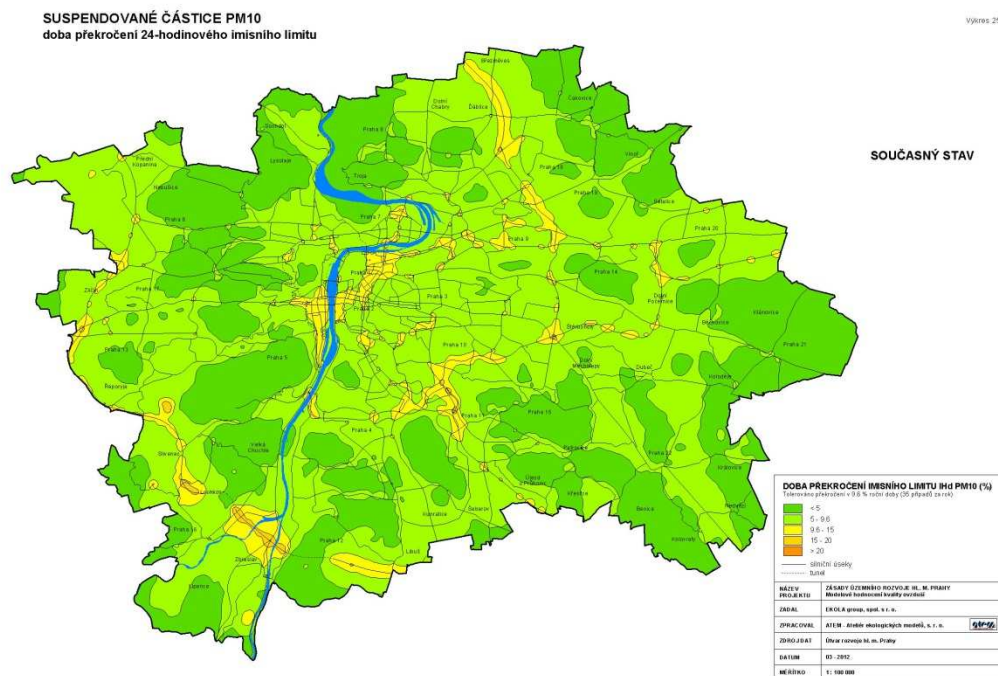
Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> je stanoven na 50 µg.m<sup>-3</sup>. V současném stavu byly nejvyšší hodnoty (200 – 300 µg.m<sup>-3</sup>) vypočteny zejména podél jihozápadní části Pražského okruhu, podél úseků Jižní spojky a ulice Brněnské a také například podél ulic Kbelská a Cínovecká. Hodnoty 100 µg.m<sup>-3</sup> jsou v současnosti překračovány na velké většině území Prahy. Grafické znázornění maximálních hodinových koncentrací PM<sub>10</sub> v Praze je uvedeno na obrázku č. 7.



**Obr. 7 Maximální hodinové koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013)**

#### Rozložení doby překročení limitu

Rozložení doby překročení imisního limitu denních koncentrací  $PM_{10}$  ( $50 \mu g \cdot m^{-3}$ ), vyjádřené v procentech roční doby, je pro současný stav zachyceno na obrázku č. 8. V současném stavu je možné častější překračování imisního limitu než v 10 % roční doby očekávat především podél jihozápadního úseku Pražského okruhu, podél ulic Kbelská a Cínovecká a lokálně také například podél Brněnské ulice, v oblasti Smíchova či podél severojižní magistrály v centru města.



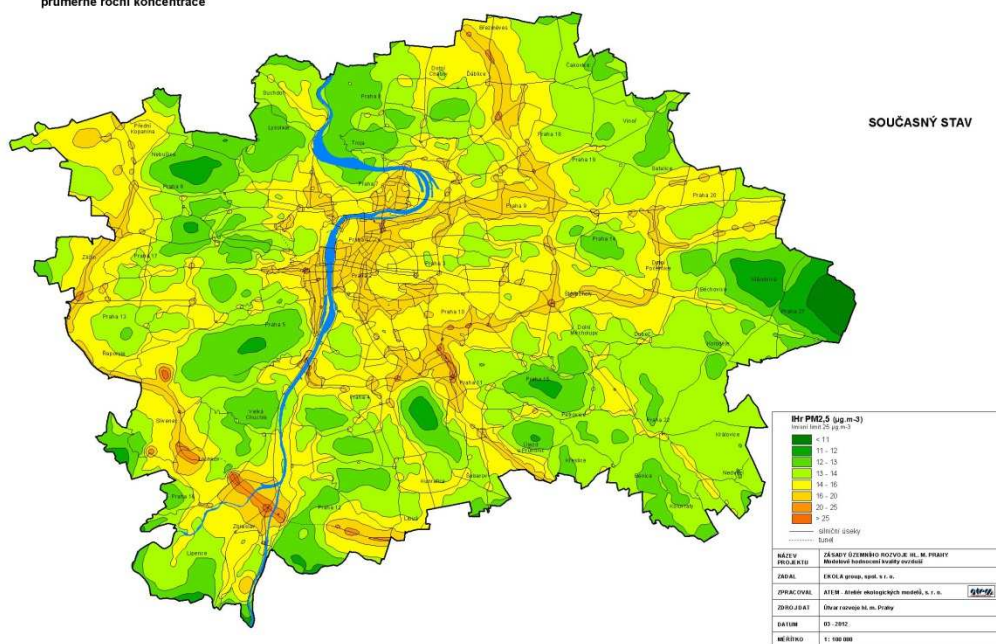
**Obr. 8** Doba překročení 24-hodinového imisního limitu suspendovaných částic  $PM_{10}$  na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013)

### Tuhé látky frakce $PM_{2,5}$

#### *Roční průměrné koncentrace*

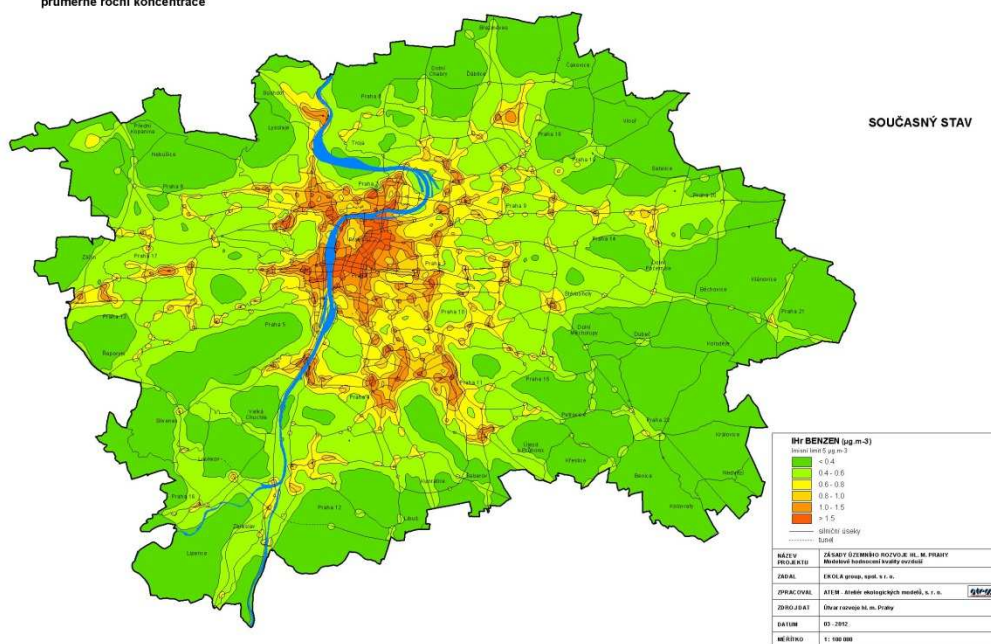
Imisní limit pro roční průměrné koncentrace  $PM_{2,5}$  je stanoven na  $25 \mu g \cdot m^{-3}$ . V současném stavu byly hodnoty mírně nad hranicí  $25 \mu g \cdot m^{-3}$  vypočteny v blízkém okolí lomu Řeporyje a také lokálně v oblasti portálů tunelů na jihozápadním úseku Pražského okruhu. Hodnoty překračující  $20 \mu g \cdot m^{-3}$  byly dále vypočteny podél dalších úseků v jihozápadní části Pražského okruhu a dále podél ulice Brněnské, některých lokálních úseků Jižní spojky nebo zcela lokálně podél ulic Wilsonova, Cínovecká a dalších.





# **BENZEN** průměrné roční koncentrace

Výkres 12

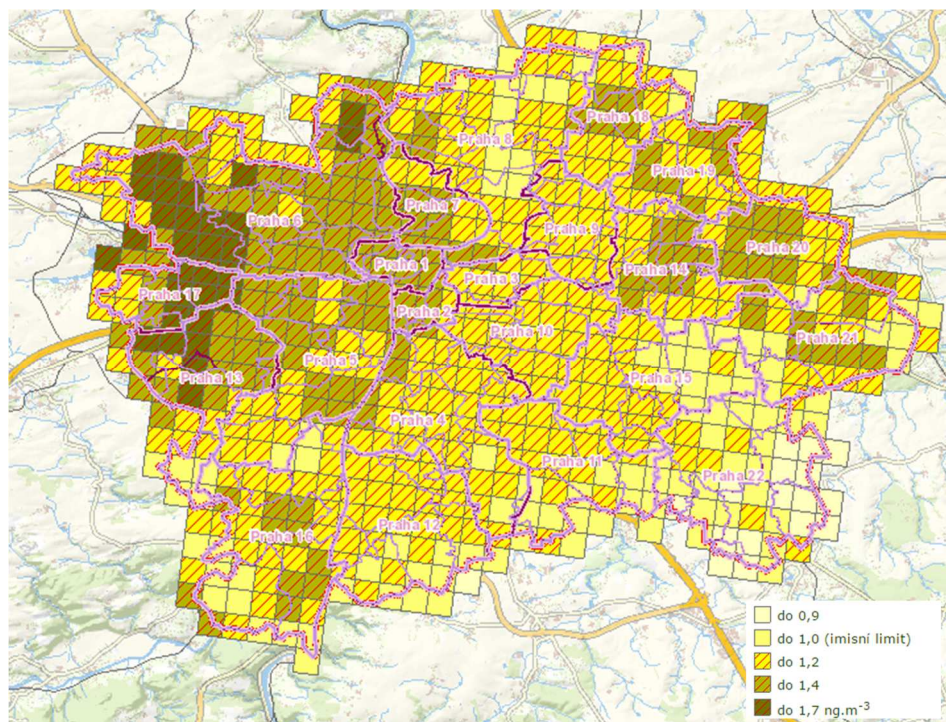


**Obr. 10 Průměrné roční koncentrace benzenu na území hl.m. Prahy (zdroj: VVURÚ, 2013)**

## Benzo(a)pyren

### *Roční průměrné koncentrace*

Pro benzo(a)pyren nebyl v rámci rozptylové studie výpočet proveden. Vzhledem k tomu, že limitní koncentrace benzo(a)pyrenu jsou na velké části území hl.m.Prahy překračovány uvádí zpracovatel této studie alespoň data z Atlasu ŽP a pro popis stávající úrovně imisní zátěže využívá údaje z map znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2009 - 2013.



**Obr. 11 Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu na území hl. m. Prahy (zdroj: Atlas ŽP hl. m. Prahy)**



## Klima

Česká republika se rozkládá v mírném podnebném pásu severní polokoule ve středu Evropy, kde se ještě jako jeden z významných faktorů projevuje vliv Golského proudu. Pro naše území je charakteristické celkově příznivé mírné vlhké podnebí spíše oceánického charakteru a střídání čtyř ročních období.

Pražské území leží klimatologicky na rozhraní mezi oblastí mírně teplou, suchou s mírnou zimou a oblastí mírně teplou, suchou, převážně s mírnou zimou. Pražské klima je ovlivněno také tak zvaným tepelným ostrovem velkoměsta, v centru města je například průměrná teplota vzduchu při stejné nadmořské výšce o 1 °C vyšší než ve volné krajině. To je způsobeno velkou koncentrací tepelných zdrojů, ale hlavně menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde výrazně převažují zpevněné plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převážná část dešťových srážek ihned odtéká do kanalizace. Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951–1990) se tak pohybuje od 9,9 °C v centru Prahy (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně).

Interakce atmosféry a urbanizovaného území je typickým příkladem otevřeného systému, ve kterém se v plné míře uplatňují zpětné vazby. Sledování vlivu klimatu na vývoj osídlení má ve světě poměrně dlouhou historii a získané poznatky jsou pak v procesu územního plánování běžně využívány. Urbanizace území zpětně ovlivňuje klima, takže při zpracovávání klimatologických podkladů pro hodnocení urbanizovaného území nelze vycházet z pouhých klimatologických údajů získaných na meteorologických a klimatologických stanicích. Je samozřejmě nutné z výsledků měření a pozorování vycházet, nicméně tyto informace je třeba dále doplňovat o maximum obecně platných poznatků z oboru atmosférické fyziky. Tímto postupem lze dospět k odhadům charakteru místního klimatu v jednotlivých částech zájmového území. Pro potřeby územně analytických podkladů hlavního města Prahy byla aktualizována mapa bonity klimatu, která diferencuje území hlavního města z hlediska klimatické vhodnosti jednotlivých částí Prahy jako sídelních oblastí.

Vhodné území pro výstavbu musí z hlediska místního klimatu splňovat řadu podmínek pro ochranu obyvatel před nepříznivými povětrnostními vlivy, zejména ochranu před silným větrem, atmosférickými srážkami, extrémními teplotami vzduchu a nadměrným znečištěním ovzduší, včetně znečištění hlukového. Nejvýznamnější klimatické charakteristiky, které je pro tyto účely třeba vzít při výběru území úvahu, jsou sluneční záření, teplota vzduchu, vítr, srážky, vlhkost vzduchu a znečištění ovzduší. Znečištění ovzduší není v pravém slova smyslu klimatologickou charakteristikou, ale v urbanizovaném území kvalita ovzduší významnou měrou ovlivňuje i vlastnosti jednotlivých lokalit a některé složky kvality ovzduší jsou tím nejlepším indikátorem souborného působení meteorologických, a tedy následně i klimatologických veličin.

Souhrnným zpracováním výše jmenovaných šesti jevů vznikla mapa bonity klimatu, která hodnotí území komplexně v pěti relativních kategoriích kvality, vyjadřujících lokální rozdíly na území hlavního města.

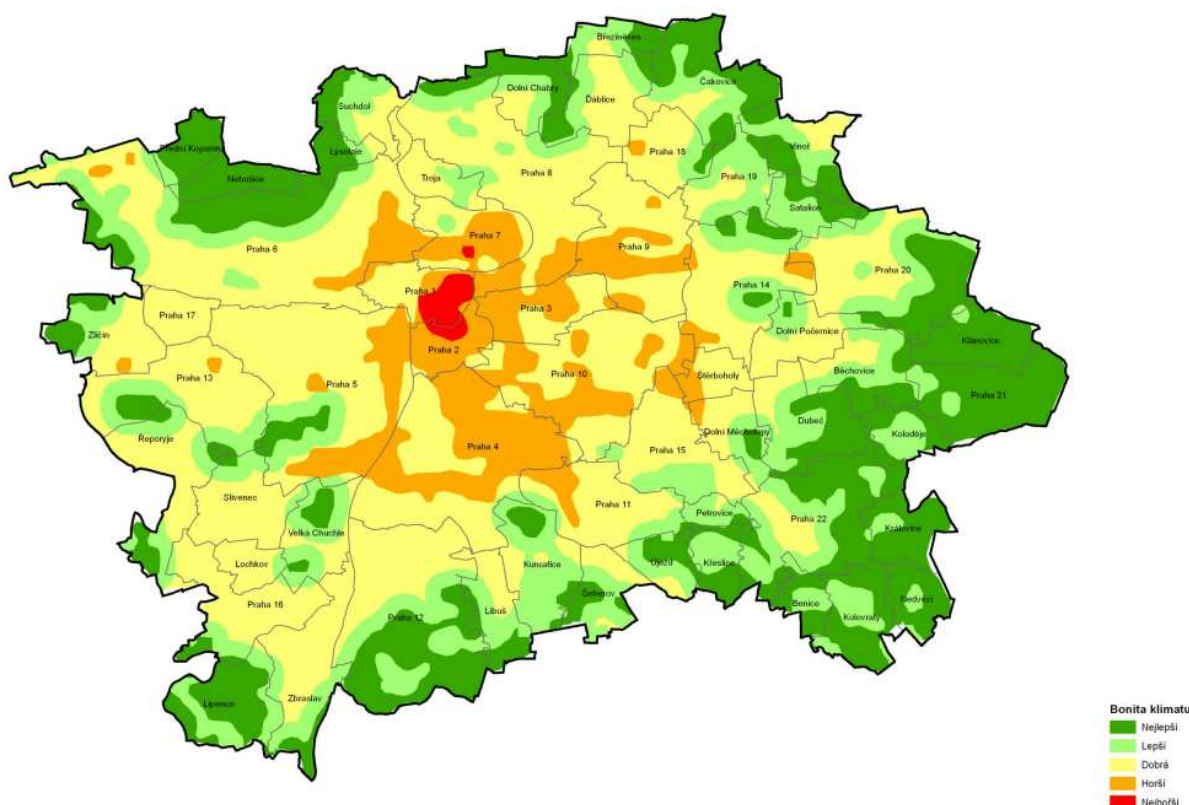
Z mapy bonity klimatu je patrné, že nejvyšší stupeň bonity klimatu se nachází v okrajových částech městské aglomerace, zejména v jejím východním sektoru a dále v jižním a severním sektoru. Patří sem např. území Dáblic, Letňan, Čakovice, Kbely a Satalic, dále rozsáhlé území na katastru Klánovic, Újezda nad Lesy, Kolodějí, Kolovrat a zčásti i Uhřetěvesi.

Velmi dobrá bonita klimatu je v oblasti Průhonice, Újezda či Šeberova, stejně jako Písnice nebo Cholutice. Západně od Vltavy do této kategorie patří část katastrů Zbraslavi, Radotína, Zadní Kopaniny, Řeporyjí, Zličína, Sedlce a Lysolaj. Ve vnitřních částech města sem patří mj. i větší území v oblasti ve Střešovicích, v Holyni, Slivenci, Libuši nebo na Chodově a v Hájkách.

Největší část městské aglomerace lze zařadit do střední kategorie, kde je stupeň bonity klimatu „přijatelný“.

Zhoršenou bonitu klimatu kromě centra města zaznamenáváme na území Dejvic, Bubenče, Malé Strany, Smíchova, podél Jižní spojky ve směru od Barrandovského mostu na Jižní Město, v Michli, Nuslích, Vršovicích, v Holešovicích, Karlíně, Vysočanech a Strašnicích.

Poslední, pátá, kategorie se „špatnou“ bonitou klimatu, se nachází zejména v centru města (Staré Město, Josefov). Na rozdíl od původní mapy z roku 1996 je dnes převážná část vltavského údolí zařazena do poměrně příznivé střední kategorie, což je dáno změnou metodiky hodnocení, spojenou s vyšším stupněm objektivizace řešení přirozeného provětrávání údolí; vzájemně se propojují parametry topologie krajiny s četnostmi výskytů jednotlivých směrů proudění, což dává realističtější výsledky než předchozí mapa z roku 1996 (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



Obr. 12 Bonita klimatu (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

### A.III.3 Hlukové zatížení území

Praha je z akustického hlediska nejzatiženějším regionem z celé České republiky. Podíl obyvatelstva zasažený nadměrným hlukem se pohybuje podle údajů SZÚ těsně nad 50 %. Hlavním zdrojem hluku v městském prostředí je pozemní doprava, především silně narůstající doprava automobilová, spolu s hlukem i od dalších druhů dopravy – tramvajové, železniční a letecké. Kromě okolí frekventovaných komunikací jsou silně exponovanými oblastmi také okolí letišť, železnic a dočasně také stavenišť. Negativní působení hluku je zesíleno vysokou koncentrací obyvatel na relativně malých plochách.

Nejvýznamnějším zdrojem nadměrného hluku působícího na největší počet obyvatel města je automobilová doprava. Nárůst automobilové dopravy je způsoben hlavně zvyšováním počtu cest po městě a souvisí s rozvojem podnikání, se změnou životního stylu obyvatel a odklonem části obyvatel od používání MHD. Na celkovém objemu dopravy ve městě se významně také podílí vzrůst počtu osobních automobilů, které denně přijíždějí do Prahy z širšího okolí.

Také stav povrchu vozovek často přispívá ke zvýšení hlučnosti, protihluková opatření jsou realizována pouze na relativně malé části komunikační sítě. Na nejrušnějších komunikacích v Praze, například v ulicích Veletržní, Legerova, Sokolská apod. dosahují ekvivalentní hladiny hluku (LAeq) během dne hodnot až 80 dB.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska hluku má přetížení komunikační sítě již plošný charakter, za přetíženou lze považovat celou oblast centra a navazujícího středního pásma města. K dopravním kongescím dochází nejen v centru, ale i na nekapacitnějších komunikacích a negativní vliv této situace na kvalitu životního prostředí, zejména pak v centru, je zřejmý. Z dlouhodobých měření hlukové zátěže vyplývá, že v území s ustáleným dopravním řešením a vesměs naplněnou dopravní kapacitou se zásadně nemění ani hlukové poměry. Celodenní dopravní zátěž stírá vliv dopravních špiček, v hlučnějších lokalitách jsou pravidelně překračovány limitní hygienické hodnoty v denním i nočním období. Z výsledků sledování hluku vyplývá, že vliv na akustickou situaci území mají v současné době převážně hlavní komunikace procházející daným územím.

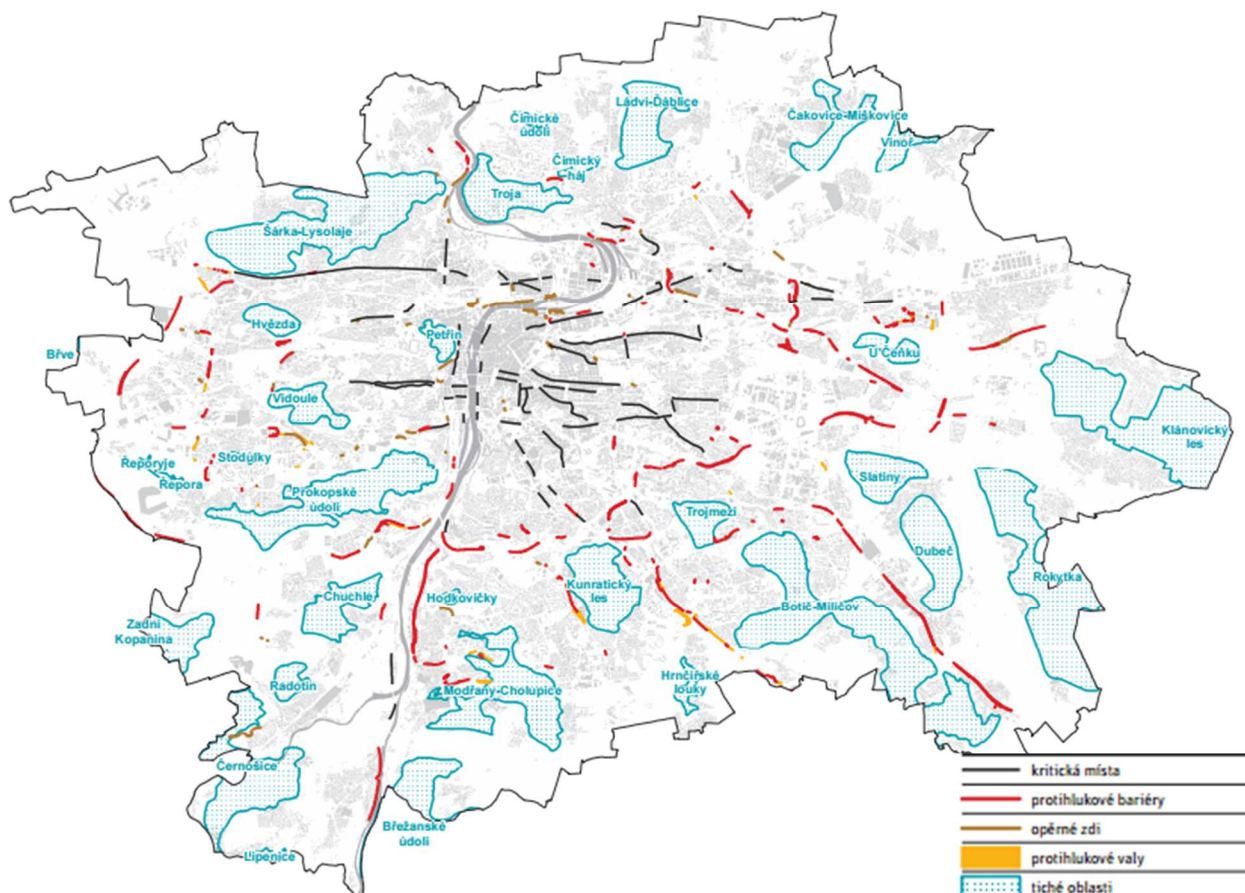
Dalším z významných zdrojů hluku je letecký provoz. Hluk v širším okolí letišť, vyvolaný pohyby letadel, je jedním z dominantních vnějších projevů leteckého provozu, který negativně ovlivňuje životní prostředí (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Počet obyvatel a procentní podíly plochy města zasažené nadlimitním hlukem z dopravy ve dne a v noci je uveden v tab. č. 10.

**Tab. 7 Množství obyvatel zasažených nadlimitním hlukem (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

|                      | počet obyvatel |         | podíl ploch (%) |       |
|----------------------|----------------|---------|-----------------|-------|
|                      | den            | noc     | den             | noc   |
| automobilová doprava | 468 720        | 542 510 | 26,44           | 36,18 |
| tramvajová doprava   | 51 240         | 74 160  | 1,35            | 2,18  |
| železniční doprava   | 23 540         | 76 130  | 9,47            | 2,96  |
| letecká doprava      | 790            | 1420    | 1,65            | 1,73  |

Niže je uvedena mapa (obrázek č. 13), která zobrazuje protihlukové ochrany, tichá a kritická místa v Praze (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

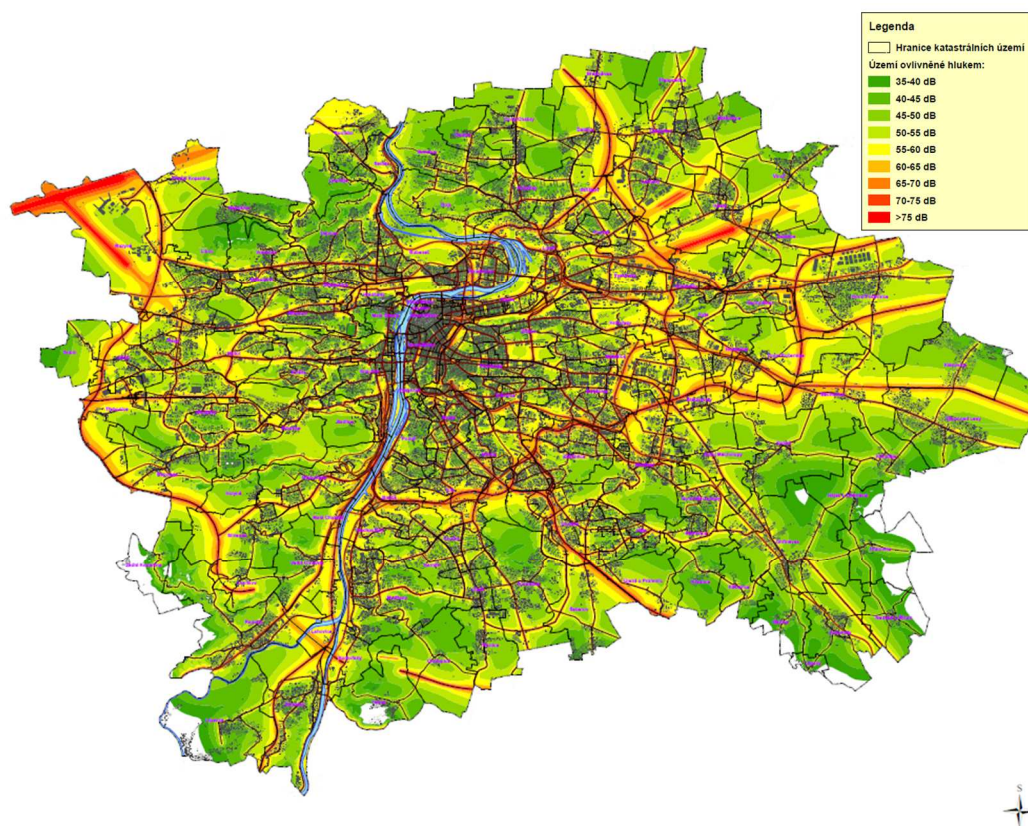

**Obr. 13 Schéma protihlukové ochrany, tichých a kritických míst v hl. m. Praze (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

Pro VVURÚ hl. m. Prahy (2013) byla zpracována Akustická studie, která mimo jiné také hodnotí akustický vliv stávajícího rozsahu dopravní sítě hl. m. Prahy. Akustické studie byla zpracována společností EKOLA group spol. s r.o. V této akustické studii byla použita data pro dopravu z roku 2010. Novější podklad pro zhodnocení stávající hlukové situace na území hl. m. Prahy neměl zpracovatel k dispozici.

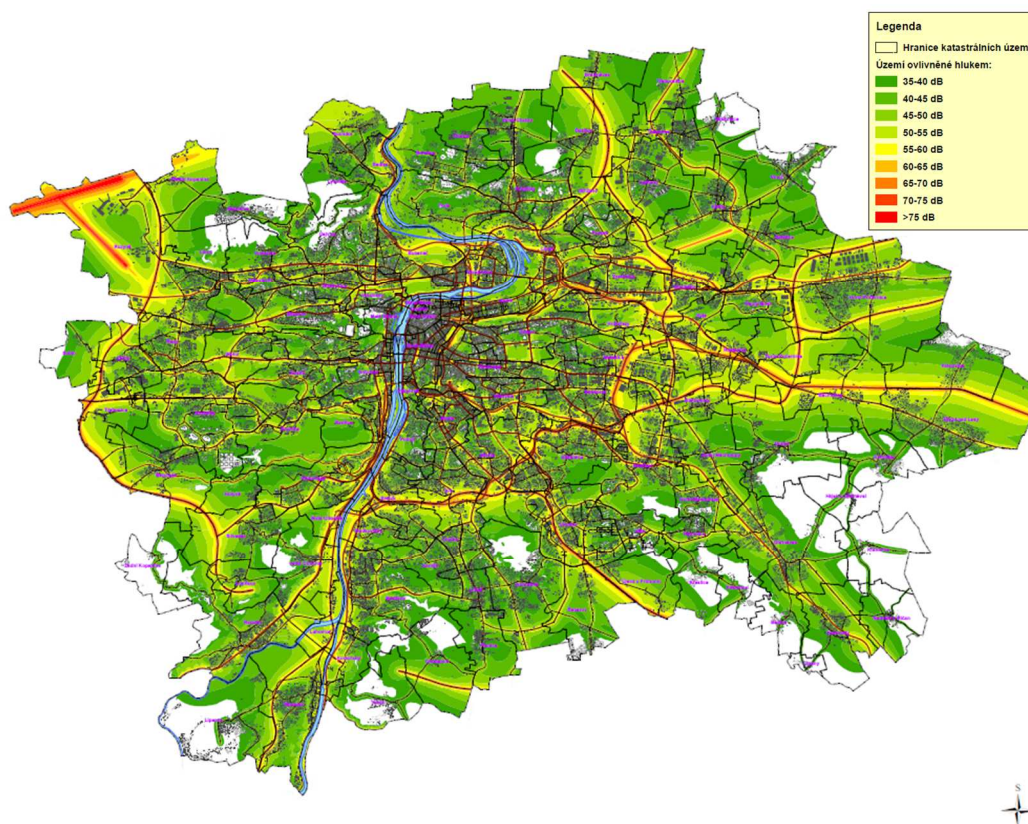
V rámci hodnocení stávající akustické situace byl použit hygienický limit pro starou hlukovou zátěž z dopravy, tedy 70 dB v denní době a 60 dB v době noční, pro posouzení silniční a tramvajové dopravy kde hluk působený dopravou vznikl před 1. lednem 2001. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na železničních drahách byl použit limit 70 dB v denní době a 65 dB v době noční. V ostatních případech, kde hluk vznikl počínaje dnem 1. ledna 2001, byly použity příslušné hygienické limity bez korekce na starou hlukovou zátěž.

Z níže uvedených map (obrázek č. 14 a 15) je zcela patrné vysoké nadlimitní hlukové zatížení v mnoha částech hl. m. Prahy.





Obr. 14 Stávající stav hlukového zatížení hl. m. Prahy pro denní dobu (6-22 h) (zdroj: VVURÚ, 2013)



Obr. 15 Stávající stav hlukového zatížení hl.m.Prahy pro noční dobu (22-6 h) (zdroj: VVURÚ, 2013)

#### A.III.4 Hydrologie

Územím Prahy protéká kromě Vltavy a Berounky ještě 360 km drobných vodních toků. Mezi nejvýznamnější pražské potoky patří Rokytka, která je nejdelším pražským potokem (celková délka 37,5 km, na území Prahy

30,3 km). Největším pražským potokem je Botič, jehož celková délka je 34,5 km. Dalšími významnými potoky jsou Litovicko-šárecký potok (23,48 km), Dalejský potok (14,3 km) a Kunratický potok (13,3 km). Historicky nejvýznamnější potok je dnes již nepatrný potůček Brusnice, jehož jméno se objevuje v nejstarších legendách o založení Prahy.

Provoz a údržbu vodních toků zabezpečují pro hlavní město převážně Lesy hl. m. Prahy – středisko vodních toků, které jsou zároveň správcem některých vodních děl (98) na území Prahy.

Vodní toky na území hl. m. Prahy – základní charakteristika

Na území hl. m. Prahy zasahují dle vymezení zpracovaných Povodím Vltavy, s. p., a Povodím Labe, s. p., následující vodní útvary či jejich části:

- ▶ Berounka po ústí do toku Vltava,
- ▶ Vltava po soutok s tokem Berounka,
- ▶ Vltava po ústí do toku Labe,
- ▶ Botič po ústí do toku Vltava,
- ▶ Rokytka po ústí do toku Vltava,
- ▶ Labe po soutok s tokem Jizera,
- ▶ Labe po soutok s tokem Vltava (*ÚAP hl. m. Praha, 2014*).

#### Berounka po ústí do toku Vltava

Území hl. m. Prahy se Berounka dotýká v MČ Lipence, kde nejprve tvoří hranici mezi Prahou a Středočeským krajem. Významnějším přítokem Berounky na pražském území je Radotínský potok. Berounka na území Prahy je souvisle technicky upravená. Technická úprava, jejímž produktem je málo členité, uniformní řečiště lichoběžníkového průřezu s břehy ponejvíce stabilizovanými kamennými dlažbami, vymezila řece proti dřívějšímu stavu podstatně užší pás.

#### Vltava po soutok s tokem Berounka

Zahrnuje dílčí povodí Vltavy od ústí Sázavy po ústí Berounky. Pražskými přítoky Vltavy v tomto útvaru jsou zleva Lipanský potok – Krňák, zprava potok od Točné, Komořanský potok, Cholupický potok. Vltava je v tomto útvaru souvisle technicky upravená, s oboustranným dlážděním břehů degraduje koryto řeky z hlediska ekologického i rekreačního a navíc přispívá k soustředění a zrychlení postupu případných povodňových vln.

#### Vltava po ústí do toku Labe

Představuje dílčí povodí Vltavy od ústí Berounky po ústí do Labe. Na území hlavního města zasahuje až po severní okraj Prahy, kde Vltava opouští město pod pravostranným vyústěním Dražanského potoka. Do tohoto vodního útvaru v Praze náleží významnější přítoky:

- ▶ levostranné: Vrutice, Dalejský a Prokopský potok, Motolský potok, Brusnice, Litovický potok, částí pravobřežní Únětický potok,
- ▶ pravostranné: Libušský, Lhotecký, Zátíšský, Kunratický, Botič, Rokytka, Čimický a Dražanský potok.

Řeka Vltava v celém tomto úseku prošla na území Prahy v první polovině 20. století soustavou technickou úpravou pro plavební účely, jež spočívala v opevnění břehů kamennou dlažbou. V historickém středu města byla vybudována vysoká zděná nábřeží. V celém úseku je řeka vzduta soustavou zdymadel – jezy Modřany, Šitkovský-Staroměstský, Helmovský a Trojský.

#### Botič po ústí do toku Vltava

Na území Prahy leží dílčí povodí Botiče od MČ Újezd a dílčí povodí přítoku – Pitkovického potoka od k. ú. Lipany.

Kromě Berounky jde o největší pražský přítok Vltavy, a nejspíš proto je také nejznámějším pražským potokem. Pramení jihovýchodně od Prahy blízko obce Čenětice. Do Vltavy se vlévá u železničního mostu na Výtoni. Do Botiče vtéká množství potoků a menších vodotečí, například Průhonický, Chodovecký, Měcholupský, Milíčovský, Pitkovický a Slatinský potok. Na toku je kromě několika menších rybníků místního významu vybudována Hostivařská přehrada, která je využívána převážně pro rekreaci.

#### Rokytka po ústí do toku Vltava

Jde o nejdelší potok na území Prahy. Pramení jihovýchodně od města Říčany, poblíž obce Tehovec v nadmořské výšce 453 m, v Praze-Libni ústí do Vltavy ve 182 m n. m. Cestou od pramene přibírá řadu přítoků jako například Říčanský, Křenický, Běchovický, Svěpravický, Hostavický, Vackovský a Prosecký potok nebo



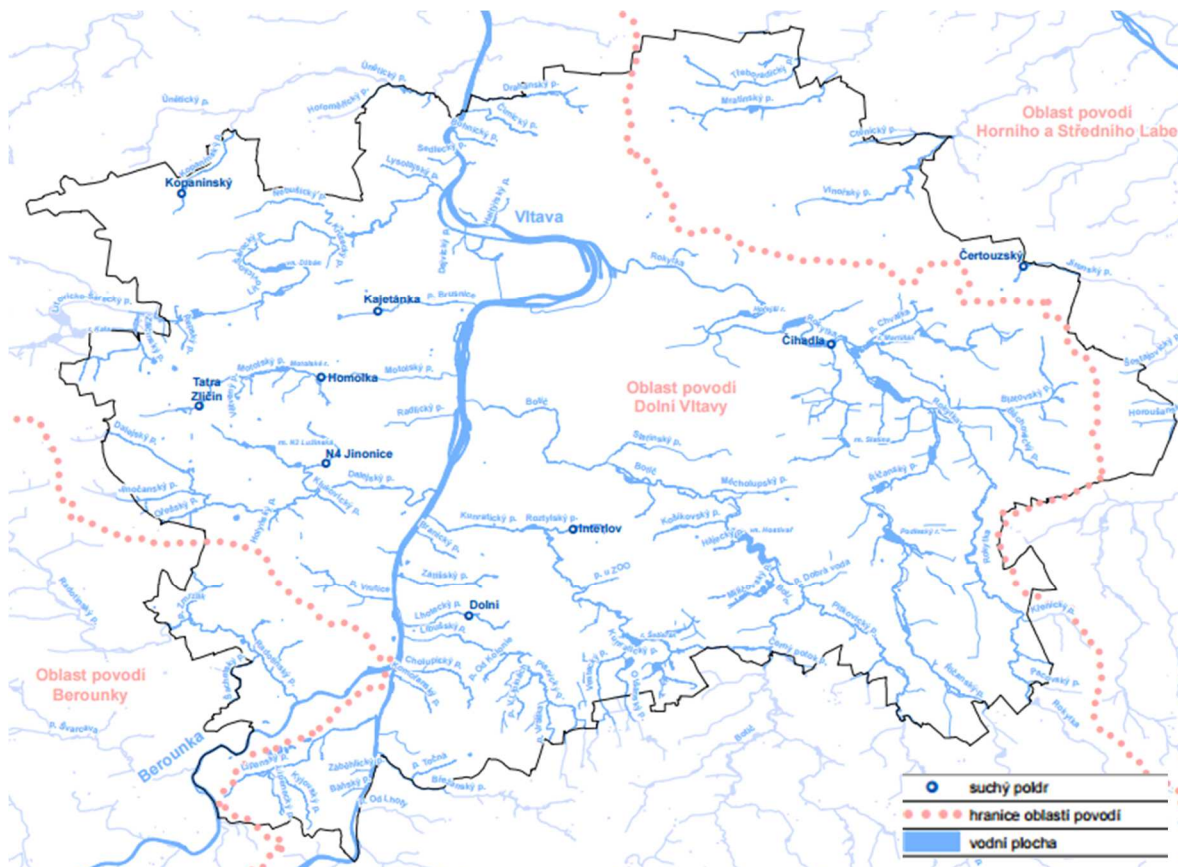
Chvalku a Malou Rokytku. Velká vodnost Rokytky dala vzniknout řadě rybníků, mezi nejvýznamnější patří Počernický a Kyjský.

#### Labe po soutok s tokem Jizera

Území Prahy se dotýká pouze okrajově, a to tok Výmola s drobnými přítoky na území MČ Klánovice.

#### Labe po soutok s tokem Vltava

Na území Prahy zasahují povodí přítoků Vnořského potoka a Mratínského potoka.



Obr. 16 Schéma vodních toků (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

#### **Kvalita vody v tocích na území hl. m. Prahy**

V rámci sledování profilů jakosti vod v tocích ve státní síti jsou na území hl. m. Prahy a v jeho nejbližším okolí sledovány na Vltavě a Berounce celkem čtyři profily: profil č. 1044 - Vltava - Vrané nad Vltavou, profil č. 1045 - Vltava - Podolí, profil č. 1046 - Vltava - Libčice a profil č. 1090 - Berounka - Lahovice.

U vybraných ukazatelů probíhá měření nepřetržitě již od roku 1963. V roce 2013 bylo sledováno na profilech Vltava – Vrané 310, Vltava – Podolí 247 a na profilu Vltava – Libčice 89 látek, na profilu Berounka – Lahovice 421, většinou s četností 1x měsíčně. Protože na Berounce je za rok 2013 k dispozici pouze 10 měření, byl výpočet pro zařazení do tříd podle ČSN 75 7221 na všech 4 profilech proveden podle hodnot za dvouletí 2012–2013.

Z látek vyjmenovaných v ČSN 75 7221 byl v profilu Berounka – Lahovice sledován 41 ukazatelů, na Vltavě v Podolí 38, ve Vraném 39 a v Libčicích 36 ukazatelů. Nejlépe byl klasifikován profil Vltava – Vrané, kde byla stanovena III. třída u 6 sledovaných látek, ve druhé třídě bylo zařazeno 7 ukazatelů a 26 ukazatelů vykazovalo koncentrace odpovídající I. třídě, tzn. neznečištěná voda. Na všech čtyřech profilech byla klasifikována III. třídou chemická spotřeba kyslíku dichromanem (CHSKCr), celkový organický uhlík (TOC) a adsorbovatelné organicky vázané halogeny (AOX). Nejhorší hodnocení byl chlorofyl, III. třídou ve Vraném, IV. třídou v Podolí a Libčicích a V. třídou na Berounce v Lahovicích. Naopak výborně hodnocena byla skupina organických látek, ve všech 4 profilech byly ukazatele zařazeny do I. třídy, pro sumu PAU do třídy II. I. a II. třídě odpovídaly i kovy a metaloidy s výjimkou celkového železa na Vltavě ve Vraném, kde koncentrace dosahovaly hodnot III. třídy.

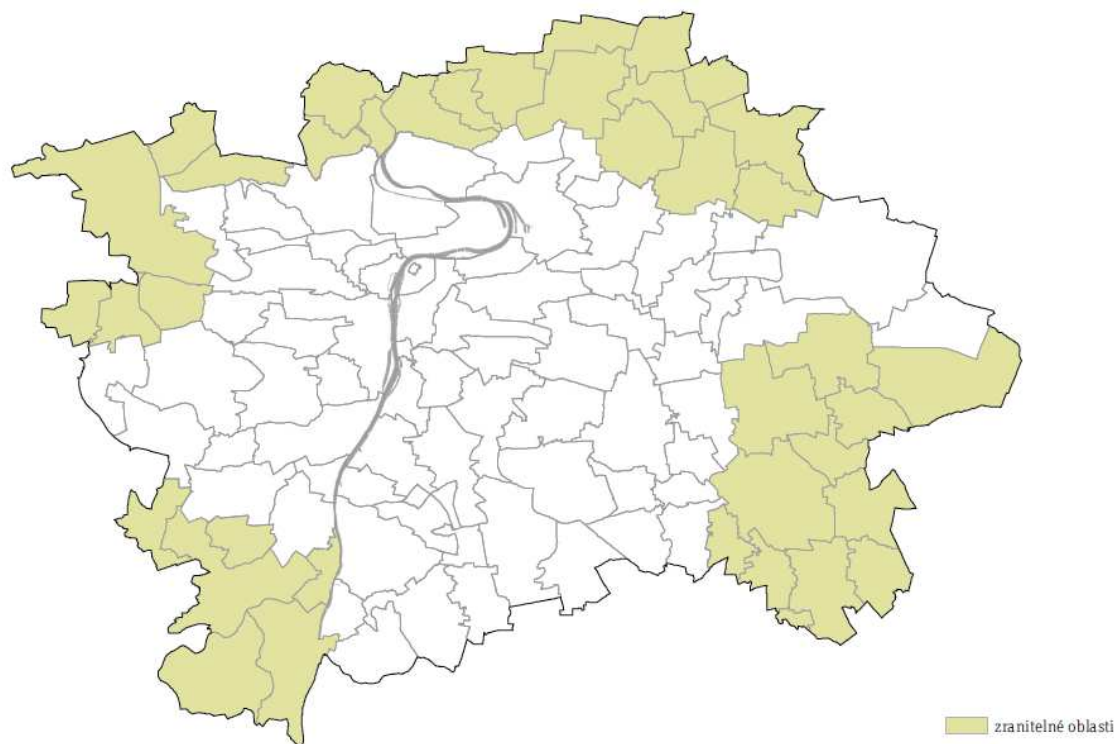
Ukazatele vyjmenované v NV 23/2011 byly sledovány na všech profilech. Jejich počet byl ale velmi rozdílný, nejvíce jich bylo monitorováno na profilu Berounka – Lahvice a to 138. Z profilů na Vltavě se sledovalo 123 látek ve Vraném, 93 v Podolí a 31 v Libčicích. Vyhodnoceny nebyly parathion-methyl, parathion-ethyl, kation tributylcínu a fenitrothion, jejichž meze stanovitelnosti byly vyšší než limitní hodnoty. Z ostatních sledovaných látek překročily roční průměrné hodnoty stanovené nařízením vlády, suma metabolitů alachloru a suma benzo(g,h,i) peryleny a indeno(1,2,3-c,d)pyrenu na všech profilech o 5–67 %, mimo profilu Vltava – Libčice, kde nebyly tyto ukazatele měřeny. U všech ostatních látek sledovaných na jednotlivých profilech byly limitní hodnoty podle NV splněny (ÚAP hl. M. Prahy, 2014).

### Zranitelné oblasti

Dle zákona o vodách § 33 Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda ČR nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

Níže je uvedena mapa zranitelných oblastí na území hl. m. Prahy.



**Obr. 17 Zranitelné oblasti (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

### A.III.5 Půda

Podobně jako bioklimatické a geologické podmínky Prahy a jejího okolí jsou i půdní poměry města značně pestré. Půdně nejhomogennějším fyzicko-geografickým celkem je Česká tabule. Z půdotvorných substrátů se uplatňují především křídové horniny jako slínovce, opuky a pískovce. Charakteristická pro tuto oblast je skutečnost, že skalní podloží je překryto zejména na severu téměř souvislou vrstvou kvartérních sedimentů, především spraší, na pravém vltavském břehu pak také fluvialních písčitých štěrků. Dominujícím půdním typem této oblasti jsou černozemě, vytvořené na spraších, případně karbonátových hlínách s vysokým podílem eolického materiálu, vzácněji na slínovcích. Tyto půdy jsou bezesporu nejkvalitnějšími na území Prahy.

Nejrozsáhlejším fyzicko-geografickým celkem území je Poberounská soustava, která s Pražskou plošinou tvoří převážnou část území hl. m. Prahy. Půdotvornými substráty jsou především horniny

svrchnoproterozoické jako břidlice, droby, silicity a některé další. Různé je i zastoupení hornin, respektive zvětralin jejich staropaleozoických hornin, a to břidlic, drob, křemenců, vápenců i některých starých výlevných bazik. Zejména na severozápadě se uplatňuje také svrchní křída zvětralinami opuk, pískovců a vzácněji i slínovců. Podobně jako v případě České tabule pozorujeme také zde mohutný rozvoj kvartérních sedimentů, a to jak pleistocenních, tak i holocenních. Pleistocén zastoupený především sprašemi, zčásti i sprašovými hlínami nebo polygenetickými hlínami je soustředěn především do oblastí západně od Vltavy a v menší míře do jihovýchodní části území. Nápadným rysem této oblasti je absence eolických sedimentů v Pražské kotlině v pravobřeží Vltavy daleko k východu. Významnými pleistocenními uloženinami území jsou zde terasové písčité štěrky, doprovázející zejména toky Vltavy a Berounky na různých výškových úrovních. Rozvoje doznávají i aluvia a zejména sídelně podmíněné antropogenní sedimenty. Na sprašových a příbuzných materiálech zde převládají hnědozemě. Podstatně méně než uvedené půdní typy se uplatňují i illimerizované půdy, téměř výhradně však pod lesy. Bohatá je škála hnědých půd od lehkých půd na pískovcích, přes středně těžké půdy, vytvořené na zvětralinách drob, některých břidlic a opuk, až po těžké půdy z břidlic, případně silněji zvětralých opuk. Zvláštní pozornost zasluhují hnědé půdy eutrofní vzniklé na zvětralinách starých bazických efuziv. Naprostá většina hnědých půd je nasycena, jen relativně vzácněji se uplatňují také hnědé půdy kyselé až silně kyselé, a to častěji pod lesy. Společné všem hnědým půdám, kromě těch, které se vytvořily na terasách, je jejich běžná přítomnost v členitějším reliéfu a velmi častá skeletovitost, která se může uplatnit v nejrůznějším stupni.

Nejhodnotnějšími půdami jsou černozemě spolu s hnědozeměmi. K nim pak přistupují i nivní půdy širokých údolí Vltavy a Berounky nad Prahou i černice při drobných tocích, které se však plošně příliš výrazně neuplatňují. Hnědé půdy na zvětralinách pevných hornin mají v závislosti na reliéfu a skeletovitosti rozdílné vlastnosti. I méně skeletovité půdy v rovinatějším terénu, zastoupené zejména na hlubších eluviích ordovických břidlic, se mohou vyznačovat poměrně příznivou kvalitou, i když jsou vzhledem k zpravidla těžšímu mechanickému složení hůře zpracovatelné. Hnědé půdy na pískovcích a terasových uloženinách, rendziny, pararendziny i těžké pelosoly jsou méně produktivní. Nejnižší stojí pak arenosoly a zejména rankery, které jsou obvykle stanovišti lesů nevalné kvality. Antropogenní půdy, které jsou na území značně zastoupeny, se jako zemědělsky nebo lesnický využívané půdy neuplatňují. Velmi málo produktivní jsou gleje.

Převážně v západní části území jsou zemědělské půdy nejvyšších kategorií produkčního potenciálu ohrožené až poškozené plošnou vodní erozí. Na území Prahy jsou rovněž místa s příznivými poměry pro vznik sesuvů v sídelní zástavbě, např. na svazích Petřína (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### **Zemědělská půda**

Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří v současné době významnou součást území hl. m. Prahy. Kvalita ZPF je hodnocena na základě bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). BPEJ je určitá část zemědělské půdy, která má stejné stanovištní a produkční vlastnosti dané půdou, klimatem a reliéfem terénu. Tyto jednotky jsou charakterizovány číselným kódem, který vyjadřuje nejen zá- kladní půdní vlastnosti, ale i další agroekologické faktory. BPEJ jsou jednotně vedeny v celostátní databázi. Seznam a charakteristika BPEJ jsou stanoveny v příslušné vyhlášce. Na území hl. m. Prahy se nachází 64 z celkového počtu 78 hlavních půdních jednotek ve čtyřech klimatických regionech z deseti, což ukazuje na značnou různorodost půdních typů.

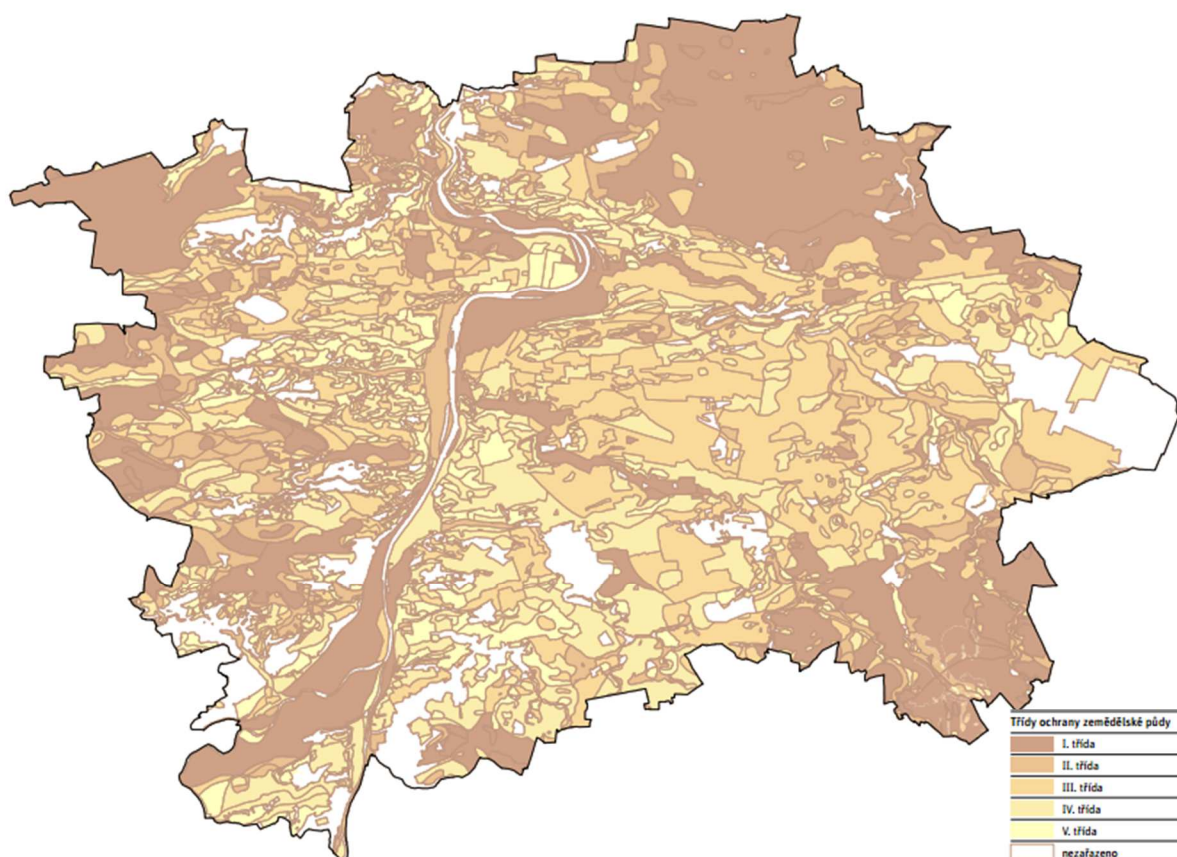
Na základě BPEJ jsou zemědělské půdy zařazeny do pěti tříd ochrany (vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany). Do I. třídy ochrany jsou zařazeny nejcennější půdy, které lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost, jen podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít pro výstavbu. Do IV. třídy ochrany patří půdy s podprůměrnou produkční schopností a omezenou ochranou. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Začlenění do tříd ochrany se vztahuje vždy k jednotlivým klimatickým regionům.

Zemědělská půda se podílí na celkové výměře správního území hl. m. Prahy 40,7 %. Mimo zastavěné území se nachází cca 5 700 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, což znamená výrazné překročení průměrných celorepublikových hodnot (I. tř. ochrany 21,9 %, I. a II. tř. ochrany 41,3 %, na správním území hl. m. Prahy činí I. tř. ochrany 28 %, I. a II. třída ochrany 35,2 %). Tyto hodnoty ukazují na nadprůměrně vysokou kvalitu zemědělské půdy. (ÚAP hl.m.Prahy, 2014).



**Tab. 8 Struktura půdního fondu hl. m. Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

| Podíl z celkové výměry hl. m. Prahy               | %    |
|---|------|
| zemědělský půdní fond                             | 40,3 |
| Pozemky určené k plnění funkcí lesa               | 10,3 |
| Vodní plochy a toky                               | 2,2  |
| Zastavěné a ostatní plochy                        | 46,8 |
| orná půda   | 29,2 |
| Podíl z celkové výměry zemědělského půdního fondu | %    |
| orná půda   | 72,8 |
| trvalé travní porosty                             | 4,3  |
| vinice  | 0,1  |
| zahrady   | 19,7 |



**Obr. 18 Rozložení kvality zemědělské půdy v rámci území hl. města Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

Nejkvalitnější půdy jsou v severovýchodní oblasti (k. ú. Ďáblice, Březiněves, Třeboradice, Vínův, Satalice), kde se nacházejí černozemě na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem. Další významná oblast je východně od Uhřetěvesi a Kolovrat, kolem Benic, Pitkovic a Křeslic, kde se vyskytují převážně hnědozemě na sprašových hlínách středně těžké, s těžší spodinou, vlhčí vodní režim. Podobný typ půd se nachází také v jižní části města v okolí Točné a Cholupic, kde jde o kombinace hnědozemních půd, včetně illimerizovaných forem se slabým oglejením. V nivě Berounky se nacházejí kvalitní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, které však byly v roce 2002 zasaženy povodní. Na severozápadě a západě města se nacházejí kvalitní půdy v okolí Sobína a Slivence, dále jde o menší enklávy v rámci členitějšího terénu, popř. v územích omezených jinými vlivy (ochrana přírody, ochrana vodních zdrojů a údolních niv). Oblast nejméně kvalitních půd je v jižní části území (k. ú. Písnice, Kunratice, Šeberov, Újezd u Průhonic), kde převládají hnědé půdy kyselé na různých podkladech, obvykle štěrkovité. Horší hnědé půdy jsou také v k. ú. Dolní Měcholupy, Dubeč a Štěrboholy.

Dalším znakem je na území hl. m. Prahy vysoké procento zornění, tj. podíl orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy. Celorepublikově průměrnou hodnotu 71,6 % Praha překračuje (72,9 %).

Orná půda ovlivňuje nízkou heterogenitu prostředí, ekologickou stabilitu, nízkou rekreační atraktivitu, špatnou prostupnost krajiny, zvýšenou prašnost a erozivní ohroženost území, nízkou retenční schopnost půdy atd. Z tohoto hlediska příznivěji působí jiné druhy pozemků ZPF, jako jsou louky, extenzivní sady, zahrady.

Ochrana ZPF jako jedné z hlavních a neobnovitelných složek životního prostředí vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění novely č. 231/1999 Sb. Je zřejmé, že díky charakteru hl. m. Prahy nemohou být požadavky ochrany ZPF při tvorbě územního plánu dodrženy v plné míře. Nicméně ze zkušeností z přípravy Územního plánu hl. m. Prahy z 1. 1. 2000 a jeho změn vyplývají některé negativní skutečnosti:

Připojením okrajových sídel venkovského charakteru k Praze vznikl prostor s dostatkem potenciálně volných ploch v zemědělsky obhospodařované krajině. V žádném jiném kraji není tak výrazný rozdíl mezi cenou zemědělského a stavebního pozemku jako v Praze, proto vlastníci pozemků výrazně upřednostňují převod svých nemovitostí do kategorie zastavitelných ploch. Tlak na zastavění těchto volných ploch a jejich komerční využití je značný. Vzniká zde i prostor pro spekulativní nákupy pozemků a následné žádosti o změny územního plánu. Většina lokalit s půdami nižší kvality již byla zahrnuta do rozvojových ploch v rámci územního plánu, proto se jeho změny dotýkají z velké části právě půd I. a II. třídy ochrany (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### A.III.6 Horninové prostředí

#### Geologie

Geologický vývoj v oblasti sídla hl. m. Prahy probíhá téměř tři čtvrtě miliardy let, od starohor až po současnost, a tomu odpovídá i pestrost horninového podloží. Území bylo třikrát zaplaveno mořem, na jehož dně se ukládaly bohaté vrstvy sedimentů, mezitím zase vystupovalo, když horotvornými procesy vznikala pohoří.

Území města leží ve střední části Českého masivu a spadá do oblasti tepelsko-barrandienské. Nejstarší geologický podklad území Prahy tvoří na severozápadě a jihozápadě svrchní proterozoikum. Mladší paleozoikum je zastoupeno ordovikem, silurem a devonem. Paleozoické uloženiny byly zvrásněny do úzkého brachysynklinoria protaženého ve směru jihozápad – severovýchod, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šárecký zlom, závistský přesmyk). Křída – dnešní rozšíření křídových sedimentů na území Prahy je výsledkem terciérní a kvartérní denudace. Proto se zde zachovaly jen horniny mořského a sladkovodního (příp. brakického) cenomanu a spodního a středního turonu. Terciér – terciérní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny uloženinami řazenými k miocénu a pliocénu. Kvartér je zastoupen pleistocenními a holocenními sedimenty. Značný význam, co do rozsahu i mocnosti, mají na území Prahy antropogenní uloženiny. Jejich ukládání je spojeno zejména se stavební a těžební činností (ÚAP hl.m.Prahy, 2014).

#### Geomorfologie

Území Prahy se nachází ve střední části České vysočiny, převážně v oblasti Poberounské soustavy; menší část na severovýchodě je součástí České tabule. Pro rozhodující část území, více než 4/5, je typický plochý až mírně zvlněný reliéf, který svými relativně malými výškovými rozdíly dodává většině území celkově plošinný ráz. Původní parovina zvolna klesá směrem od jihozápadu k severovýchodu k širokému úvalu Labe. Dnešní charakteristickou morfologii vlastního území centrální Prahy pak ovlivnila především erozivní a akumulační činnost Vltavy a jejích přítoků během posledního milionu let, kdy v okolní parovině Pražské plošiny vznikla Pražská kotlina se skalními stěnami a strmými svahy. Pražská kotlina je poměrně úzká sníženina s rozšířením v místě Holešovického meandru; nejsevernější je Vltava v místě vtoku, respektive odtoku z Prahy. Morfologická členitost Prahy je poměrně značná, v jejím geomorfologickém utváření nápadně kontrastuje plošinný reliéf nejvýše položených míst s hluboce zaříznutými údolími Vltavy a jejích přítoků. Nejčlenitější reliéf vznikl na levém břehu Vltavy, kde hluboce zaříznuté potoky vytvořily řadu protáhlých výběžků leckdy končících až prudkými svahy v Pražské kotlině. Výškové rozpětí v Praze dosahuje 224 m, a to na relativně malém území. Nejvyšším místem je zarovnané návrší jihozápadně od Zličína s nadmořskou výškou 399 m. Nejnižším místem (177 m n. m.) je hladina Vltavy v místě, kde na severním okraji Prahy v Suchdole opouští území hlavního města.

Vyvýšené plošiny na obou březích Vltavy představují zbytky starých zarovnaných povrchů, níže položené pak akumulační povrchy říčních teras. K nejstarším a nejvyšším plošinám patří křídové plošiny v západní části území - Ruzyně, Přední Kopanina, Lysolaje s výškou 360 až 390 m n. m. Vyvinuly se na paleozoických a křídových horninách a mírně se sklánějí směrem k severu. Nejrozsáhlejší plošina zarovnaného povrchu se vyvinula na svrchnokřídových opukách v Praze–Ruzyni. Plošiny na pravém břehu Vltavy založené vesměs



na proterozoickém podkladě jsou nižší – Chodov a Libuš 300–320 m n. m., Průhonice a Kolovraty 290–320 m n. m. Jedinou, poměrně plošně rozsáhlou akumulací plošinou je pliocenní Zdibská plošina (290–310 m n. m.). Na pravém břehu je významná plošina pokrytá mocným eolickým pokryvem v prostoru Satalic, Letňan, Čakovice a Vínové s nadmořskou výškou 260 až 280 m n. m.

Mimo plošiny zarovnaných povrchů a hluboce zaříznutá údolí vodních toků jsou na území Prahy významnými prvky reliéfu útvary podmíněné geologickou stavbou podloží. V místech výskytu odolnějších proterozoických a staropaleozoických hornin vynikají výrazné strukturní hřbety a suky. Jejich tvar a velikost jsou závislé na strukturně-tektonických poměrech a stupni denudace reliéfu. Tyto útvary se váží především na bulžníky, spility, křemence, diabasy a vápence. Morfologicky se zřetelně projevují především v silněji denudovaných územích a údolích v tektonicky členitém území podél pražského zlomu. Sledují zpravidla barrandienský zlom a souvisí se strukturními a tektonickými poměry. Místy výrazně ovlivnily vývoj, směr a tvar údolí, jako příklad lze uvést Vltavu, Radotínský potok, Šárecký potok, Rokytku a Botič.

Nejvýraznějšími strukturními hřbety se vyznačuje Turská plošina na severu Prahy s bulžníkovým útvarem Ládví, zvedajícím se o 30 až 50 metrů nad okolní terén. Kromě Ládví (359 m n. m.) se zde nacházejí ještě další bulžníkové suky – Velká skála (314 m n. m.), Kozí hřbety (304 m n. m.) a Kamýk (320 m n. m.). Další výrazné strukturní hřbety lemují také údolí Šáreckého potoka. Hřbítky a suky z ordovických křemenců a zčásti silurských diabasů jsou typickým rysem reliéfu Motolského potoka. Plošně rozsáhlé strukturní hřbety z ordovických křemenců vystupují také v severní části Prahy mezi Žižkovem a Hloubětínem. Na zvrásněných devonských a silurských vápencích vznikly výrazné hřbety také v údolí Radotínského potoka.

Vltava je hydrografickou osou území města a tvoří také jeho erozní bázi. Její výrazné a místy hluboce zaříznuté údolí přetíná v severojižním směru struktury barrandienských hornin. Na nich se nacházejí časté skalní výchozy i rozsáhlé skalní partie, které na mnoha místech ještě zvýrazňují kamenolomy. V Pražské kotlině má vltavské údolí nesouměrný příčný profil s příkrým a vyšším levobřežním svahem a mírnějšími pravobřežními svahy, kde jsou dobře patrné kvartérní říční terasy. Přítoky Vltavy a Berounky se zařezávají do podložních hornin a vytvářejí hluboká kaňonovitá údolí se zvětšeným sklonem dna – Karlický potok, Švarcava, Radotínský potok, Dalejský potok, Šárecký potok, Únětický potok, Rokytky apod. V nivách těchto potoků se často zachovala koryta v podobě blízké přírodě a ve stopě člověkem neupravené nebo jen minimálně korigované.

Celkový plochý ráz reliéfu zvýrazňují akumulace třetihorních sedimentů – písků a štěrků a čtvrtohorních uloženin – říčních teras a údolních niv. V reliéfu se také výrazně uplatňují eolické akumulací tvary, zejména pak sprašové pokryvy, které kopírují a změkčují původní reliéf a navíc působí jako konzervační prvek.

V současnosti době morfologii města zásadně přeměnila činnost člověka. Nevýznamnější zásahy do reliéfu souvisejí především s těžbou stavebních materiálů, s ukládáním navážek a se zásahy do koryt vodních toků, jejichž důsledkem jsou rozsáhlé změny v nivě Vltavy i jejích přítoků (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### Hydrogeologické poměry

Území Prahy leží v severní části barrandienského proterozoika a paleozoika, tvořeného sedimentárními komplexy se střídajícími se křemenci, pískovci, drobnými, vápenci a břidlicemi. Oba komplexy patří k zvrásněným hydrogeologickým strukturám. Na vyvýšeninách jsou denudační zbytky svrchnokřídového pokryvu, kde pískovce mají průlinovo-puklinovou propustnost a nadložní slínovce a jílovce mají funkci regionálního izolátoru. Podložní horniny proterozoika a paleozoika mají puklinovou propustnost.

Fluviální sedimenty teras a údolní nivy Vltavy a jejích přítoků mají průlinovou propustnost. V kvartérních sedimentech, jako např. v údolní nivě Vltavy, je rychlost proudění podzemní vody závislá na spádu hladiny povrchové vody, na zrnitostním složení štěrků a písků, popř. na přítomnosti jílových poloh. Původní roční - sezonní režim hladiny mělké podzemní vody je vyrovnán v důsledku přehradních stupňů. Zásadní je pro rychlost pohybu hodnota koeficientu filtrace, což je rychlost proudění při jednotkovém spádu. V křídových pískovcích mořského cenomanu je podzemní voda mírně napjatá a při výchozech je na nepropustném podloží drénována, např. na Strahově, Bílém Beránku a Vidouli. V ordovických břidlicích a křemencích je podzemní voda vázána na puklinový systém, kde prakticky stagnuje. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody se odhaduje na 0,5 až 1 l/s.km<sup>2</sup>.

Podzemní vody v proterozoickém a paleozoickém puklinovém systému mají různou celkovou mineralizaci, od několika desítek mg/l do několika g/l. Většinou jde o CaCO<sub>3</sub> typ, nebo různé typy přechodné a smíšené s různým obsahem iontů hydrogenkarbonátů, popř. vyššími obsahy antropogenních chloridů a jiných složek stejného původu. Podzemní vody podobného chemického složení jsou i v křídových pískovcích. Mineralizace je obvykle do 1,5 g/l, častější je typ CaHCO<sub>3</sub> a rovněž i vyšší obsahy iontů železa. Křídové sedimenty jsou po antropogenní stránce zranitelnější, zvláště v partiích při výchozech. V kvartérních sedimentech od soutoku Berounky s Vltavou jsou typické smíšené a přechodné typy CaHCO<sub>3</sub>SO<sub>4</sub>. Obvykle

mají vyšší obsahy iontů železa a manganu a pro pitné účely vyžadují úpravu. Tyto vody jsou antropogenně velmi zranitelné nejen nečistěným odpadem z průmyslových závodů, ale i netěsnostmi kanalizační soustavy.

Hladina podzemních vod se v současné době pohybuje v rozmezí 55 až 75 % dlouhodobého průměru. V rámci státní sítě kontroly jakosti podzemních vod jsou na území hlavního města Prahy sledovány 2 objekty podzemních vod, na kterých jsou odebrány celkem čtyři vzorky ročně, lokální překročení normativů bylo zjištěno u chloridů. Jakost podzemních vod na území Prahy zpravidla nevyhovuje normám pro pitnou vodu (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### **Inženýrsko – geologické poměry**

Z hlediska regionálního inženýrsko-geologického dělení patří území Prahy ke dvěma regionům:

- ▶ regionu nemetamorfovaného předvariského podkladu,
- ▶ regionu křídových pánví.

Region nemetamorfovaného předvariského podkladu je zastoupen subregionem barrandienu, který tvoří zpevněné sedimentární horniny proterozoika a paleozoika. Subregion České křídové tabule je zastoupen sladkovodními a mořskými sedimenty Cermanu a turonu, které leží diskordantně na starším zvrásněném podkladu. Podle litologického charakteru jednotlivých horninových a genetických typů je možné v území vyčlenit 15 rajonů. (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### **Ložisková ochrana, těžba**

Těžba surovin nepatří na silně urbanizovaném území hlavního města Prahy ke stěžejním problémům ochrany životního prostředí. Kontaminace hornin je na území města podmíněna mocností navážek, které se zde ukládaly mnohdy již od středověku, netěsnostmi kanalizační sítě a starými zátěžemi s obsahem nebezpečných látek.

Geologická stavba pražského území dává předpoklad pro pestré využití zejména nerostných surovin, a to především stavebních. Historické prameny uvádějí četné příklady těžby po celém území Prahy, přičemž většinou šlo o povrchovou těžbu v lomech, pískovnách a cihelnách. Dnes je většina lomů uzavřena, zastavěna a rekultivována. V dnešní době jsou v provozu pouze lomy Zbraslav, Řeporyje, lom Na Cikánci v Lochkově a lom Zlatá opuka v Přední Kopanině.

Z nestavebních nerostných surovin se v minulosti dobývalo uhlí v křídových sedimentech v Hloubětíně, na Petříně, na Proseku, ve Kbelích a Kobylisích. Železná ruda se těžila z nučického rudního obzoru na bázi vinického souvrství patřícího k ordoviku. (ÚAP hl. m. Prahy, 2012).

### **Geodynamické jevy**

#### *Poddolovaná území*

Objekty této vrstvy jsou obrysy území, ve kterých byla hloubena nebo ražena hlubinná díla při průzkumu nebo těžbě nerostných surovin. V případě malého plošného rozsahu vzhledem k měřítku mapového podkladu nebo v případě, kdy není známa přesná poloha a rozsah, je obrys nahrazen definičním bodem. V datové části jsou údaje jako stáří a rozsah díla, povrchové projevy, nebezpečí propadání ap. (ÚAP hl.m.Prahy, 2014)

#### *Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace*

Obsahem vrstvy je lokalizace výskytu sesuvů a ostatních nebezpečných svahových deformací. Jde o staré i recentní gravitační pohyby zemského povrchu, zejména o ty, které mohou být z lidského hlediska určitým způsobem nebezpečné. V případě malého plošného rozsahu vzhledem k měřítku mapového podkladu je obrys nahrazen bodem. V datové části je uvedena mj. klasifikace druhu svahové deformace, její stupeň aktivity, provedené sanace ap.

Pro vznik svahových pohybů jsou v Praze příznivé podmínky zejména podél okrajů křídových plošin, kde geologické a hydrogeologické poměry dávají předpoklad vzniku sesuvů či dokonce skalních řícení. Pevné, propustné křídové pískovce a slínovce zde leží na relativně měkkém podloží, tvořeném buď jílovcem na bázi kříd, nebo jílovitě zvětřalými břidlicemi ordoviku. Voda vyvěrající na bázi pískovců rozmáčí jílovité horniny v podloží, zhoršuje jejich geotechnické vlastnosti, a tím klesá i stabilita svahu. Tento vývoj mohou urychlit vibrace způsobené dopravou na komunikacích vedených při patách svahů, takže zástavba a dopravní provoz pod nimi mohou být ohroženy. Taková místa je třeba pravidelně kontrolovat a při zjištění narušení stability včas přistoupit k zabezpečovacím pracím.

Přirozené svahové pohyby jsou v pražských poměrech dnes ojedinělé, častější jsou morfologické formy, které jsou výsledkem fosilních procesů. Okraje křídových plošin tvořené kvádrovými pískovci jsou rozpuštěné

systémem vertikálních puklin, podle nichž se oddělují od masivu jednotlivé kry, které se zabořují do plastických podložních hornin, naklánějí se a posouvají po svahu. Rozpukání a rozvolnění pískovců může zasahovat až 200 metrů zpět do plošiny. Okraje křídových plošin by se proto neměly zastavovat, neboť zásah do svahu může porušit stávající stabilní poměry.

Rovněž svahy pod úpatím křídových plošin nejsou trvale stabilní. Svahové hlíny tvořené zvětralinou křídových jílovců s opukovou a pískovcovou sutí jsou většinou postiženy pomalými pohyby plouživého charakteru. Nakloněné a ohnuté stromy, deformované chodníky a pěšiny, posunuté a potřhané zídky a schodiště jsou důkazem, že tyto pomalé pohyby stále trvají.

Dalšími typy svahových pohybů jsou v Praze pohyby vyvolané antropogenními vlivy. Nejznámější je sesuv petřínské stráně, který porušil těleso lanové dráhy. V důsledku snížení smykové pevnosti, ke kterému došlo nasycením vodou, se do pohybu dostaly svahové uloženiny. Rozmáčení způsobila voda přitékající z neudržovaných odvodňovacích štol a voda z netěsností na vodovodní a kanalizační síti. Další sesuvy vznikly zpravidla nevhodnými zásahy do svahu nebo podříznutím vrstev konformně ukloněných po svahu – například letenská stráň. Ve spraších dochází k sesuvům po válcových smykových plochách vlivem rozmáčení z netěsných vodovodních nebo kanalizačních soustav (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

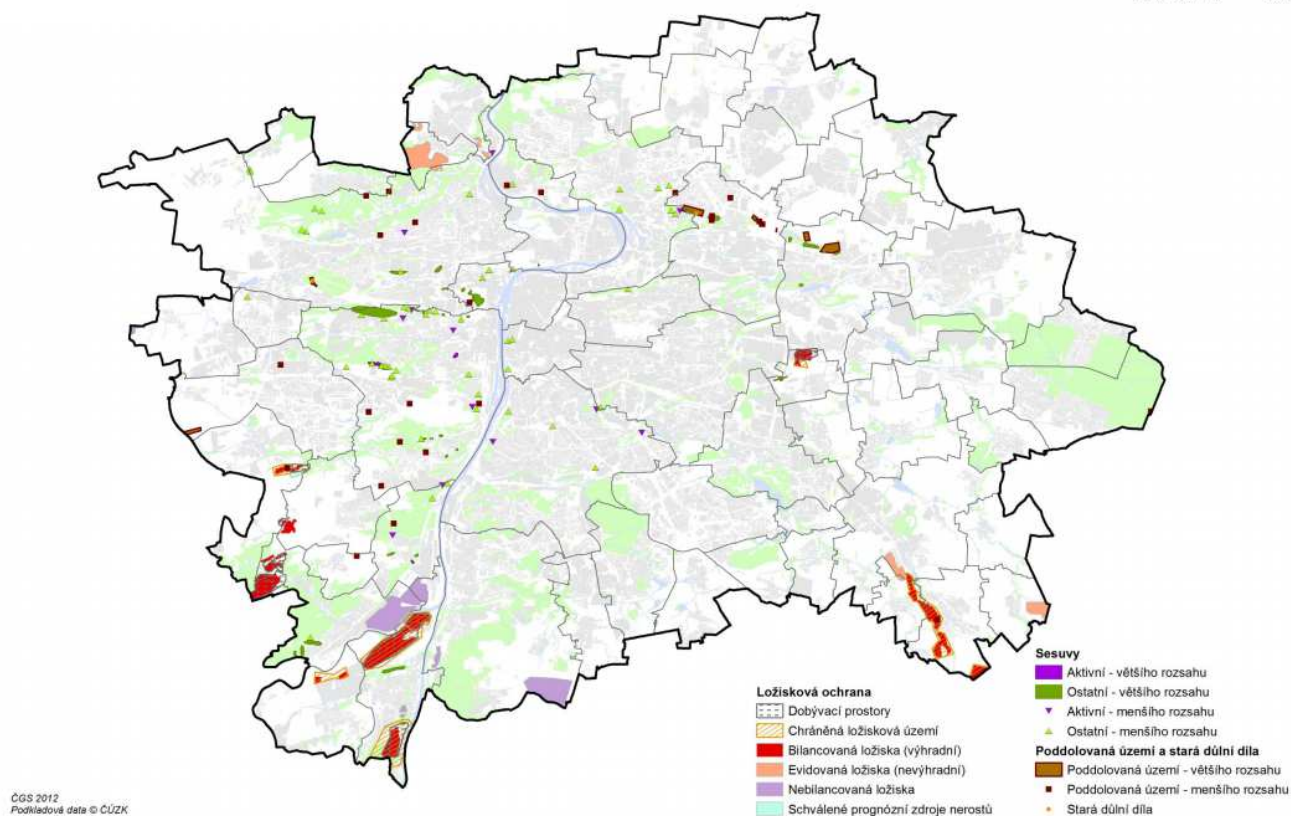
### **Pražské podzemí**

V posledních letech se zintenzivnil zájem o městské podzemí, protože přirozené i umělé podzemní prostory mohou představovat překážku pro územní plánování a mohou být příčinou propadů a řícení budov. Navíc tyto prostory často slouží jako útočiště specifických druhů fauny a flóry. Praha nemá, na rozdíl od řady jiných měst srovnatelného stáří, rozsáhlé městské podzemí, ale spíše jen soubor menších, navzájem nespojených podzemních objektů nejrozumnějšího stáří, které se přesto čas od času projevují na povrchu propady jako např. na Proseku a ve Střešovicích nebo svahovými pohyby, jak je tomu na Petříně a Strahově. V současné době Česká speleologická společnost eviduje na území města asi 170 větších nebo jinak zajímavých objektů speleologického zájmu.

Podzemní prostory můžeme rozdělit do několika skupin, jsou to především prostory krasového původu, pseudokrasové dutiny, podzemní lomy, vodovodní a jímací štol a nehomogenní skupina umělých historických podzemních prostor, jako jsou sklepy, objekty historické kanalizace, krypty, grotty a objekty původně sloužící vojenskému účelu.

Praha patří mezi města s nejstaršími spádovými vodovody vybudovanými na sever od Alp. Již Karel IV. rozhodl o vybudování hradního vodovodu, jehož základ tvořily dvě vodovodní větve. Původní pražská kanalizace není v dobrém stavu. Desítky až stovky kilometrů chodeb nejsou přístupné a neudržují se. Rovněž novější kanalizace na tom není vždy lépe. Dochází k únikům vody, zvyšování hladiny spodní vody, ke kontaminacím. Například kapacita pramenů na Petříně se v důsledku úniků vody za posledních 15 let desetkrát zvýšila. Hlavní město tak pravděpodobně bude dříve či později postaveno před problém velkorysého řešení kanalizační a vodovodní sítě (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

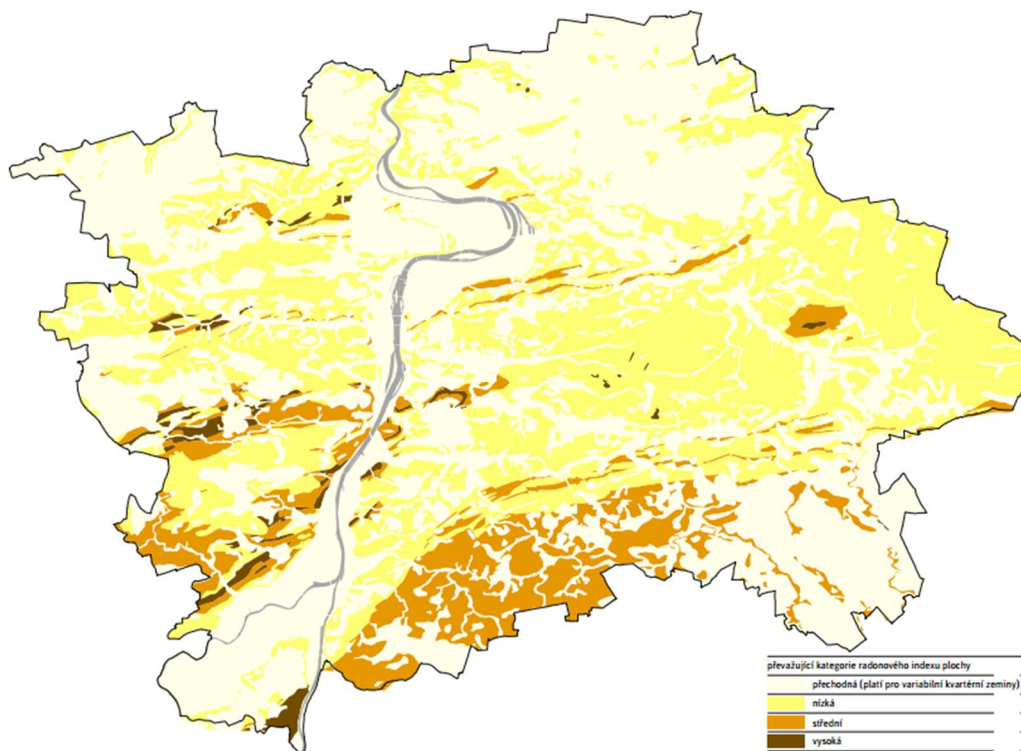




Obr. 19 Ložisková ochrana a geologická rizika (zdroj: ÚAP hl.m. Prahy 2012).

### Radonový index

Aktualizovaná mapa radonového indexu pro území hlavního města Prahy byla pořízena v roce 2010 a je zde uvedena jako obrázek č. 20.



Obr. 20 Radonové riziko (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### A.III.7 Ochrana přírody

Praha se nachází ve střední Evropě ovlivňované oceánským i kontinentálním klimatem, a jako taková fytogeograficky leží na rozhraní termofytika a mezofytika. To spolu s geologickou pestrostí, členitým reliéfem, půdami různých trofických i hydrických poměrů (a s tím související pH) vytvořilo podmínky pro vznik různorodých ekosystémů s poměrně velkým počtem rostlinných (a samozřejmě i živočišných) druhů, přestože pražské prostředí je vzhledem ke své hustotě osídlení a významu hlavního města dosti silně negativně postiženo lidskou činností. Cenná společenstva jsou vázána nejen na příměstské lesní celky s přírodě blízkou druhovou skladbou, ale často i na extrémně svažité stanoviště a skalní výchozy, ušetřené negativních zásahů. Tímto způsobem se mnohdy dostávají až do blízkosti městského centra. Praha je jedním z mála velkoměst, které se vedle historických památek může pochlubit významnými přírodními hodnotami.

V posledních desetiletích také dochází, v souvislosti se změnami hospodaření v krajině k ohrožení stepních a podobných hodnotných bezlesých ploch, především zarůstáním náletovými dřevinami, s čímž souvisí proměny v druhovém složení vyskytujících se živočichů. Proto bude nezbytné nadále zajišťovat příslušný management všech typů chráněných území. Stále probíhá i proces synantropizace, tj. přizpůsobení se životu v bezprostředním okolí člověka, výrazný zvláště u mnoha ptáků. Paradoxně tak zde nacházejí útočiště i organismy, v jiných částech republiky již vzácné, které osídlují náhradní stanoviště vytvořená člověkem. Vedle toho se aktuálně stávají problémem mnohé invazní druhy rostlin a živočichů, z nichž velká část je pro naši oblast geograficky nepůvodní (ze živočichů např. norek americký, střevlička východní, z rostlin bolševník velkolepý, různé druhy křídlatek, netýkavek a další) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Souhrnně jsou data o chráněných územích na území hlavního města Prahy uvedeny v tabulce č. 12. Tabulka čerpá z dat ze Statistické ročenky hl. m. Prahy pro rok 2014.

**Tab. 9 Chráněná území na území města Prahy (zdroj: ČSÚ – Statistická ročenka hl. m. Prahy, 2014)**

|  | 2011         | 2012  | 2013  |
|--|--------------|-------|-------|
|  | Počet        |       |       |
| Národní parky  | -            | -     | -     |
| Chráněné krajinné oblasti                                      | 1            | 1     | 1     |
| Maloplošná chráněná území celkem                               | 90           | 90    | 91    |
| v tom:   |              |       |       |
| národní přírodní památky                                       | 8            | 8     | 8     |
| národní přírodní rezervace                                     | -            | -     | -     |
| přírodní památky   | 67           | 67    | 67    |
| přírodní rezervace   | 15           | 15    | 16    |
| Evropsky významné lokality (EVL)<br>podle soustavy Natura 2000 | 12           | 12    | 12    |
|  | Rozloha (ha) |       |       |
| Národní parky <sup>1)</sup>                                    | -            | -     | -     |
| Chráněné krajinné oblasti <sup>1)</sup>                        | 517          | 517   | 517   |
| Maloplošná chráněná území celkem <sup>2)</sup>                 | 2 150        | 2 144 | 2 344 |
| v tom:   |              |       |       |
| národní přírodní památky                                       | 149          | 149   | 149   |
| národní přírodní rezervace                                     | -            | -     | -     |
| přírodní památky   | 1 079        | 1 073 | 1 130 |
| přírodní rezervace   | 922          | 922   | 1 065 |
| Evropsky významné lokality (EVL)<br>podle soustavy Natura 2000 | 936          | 936   | 932   |

<sup>1)</sup> Rozloha podle GIS

<sup>2)</sup> Rozloha podle vyhlášek

#### Zvláště chráněná území

Na území hlavního města bylo vyhlášeno, započítáme-li též území zasahující sem pouze okrajově, 90 tzv. maloplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ), z nichž 8 náleží do kategorie národních přírodních památek (NPP), 15 do kategorie přírodních rezervací (PR) a 67 do kategorie přírodních památek (PP), viz schéma „Zvláště chráněná území, Natura 2000“ památek (NPP), 15 do kategorie přírodních rezervací (PR) a 67 do kategorie přírodních památek (PP). V souladu s různorodou geologickou a morfologickou situací je velký počet z nich zřízen právě pro ochranu opěrných geologických profilů a stratotypů, často mezinárodního



významu, sloužících pro srovnávání a určování stáří obdobných vrstev na jiných místech světa, mnohá mají velký paleontologický význam. To platí zvláště pro jihozápadní segment města.

Velkoplošné ZCHÚ zasahuje do Prahy pouze jedno – chráněná krajinná oblast Český kras.

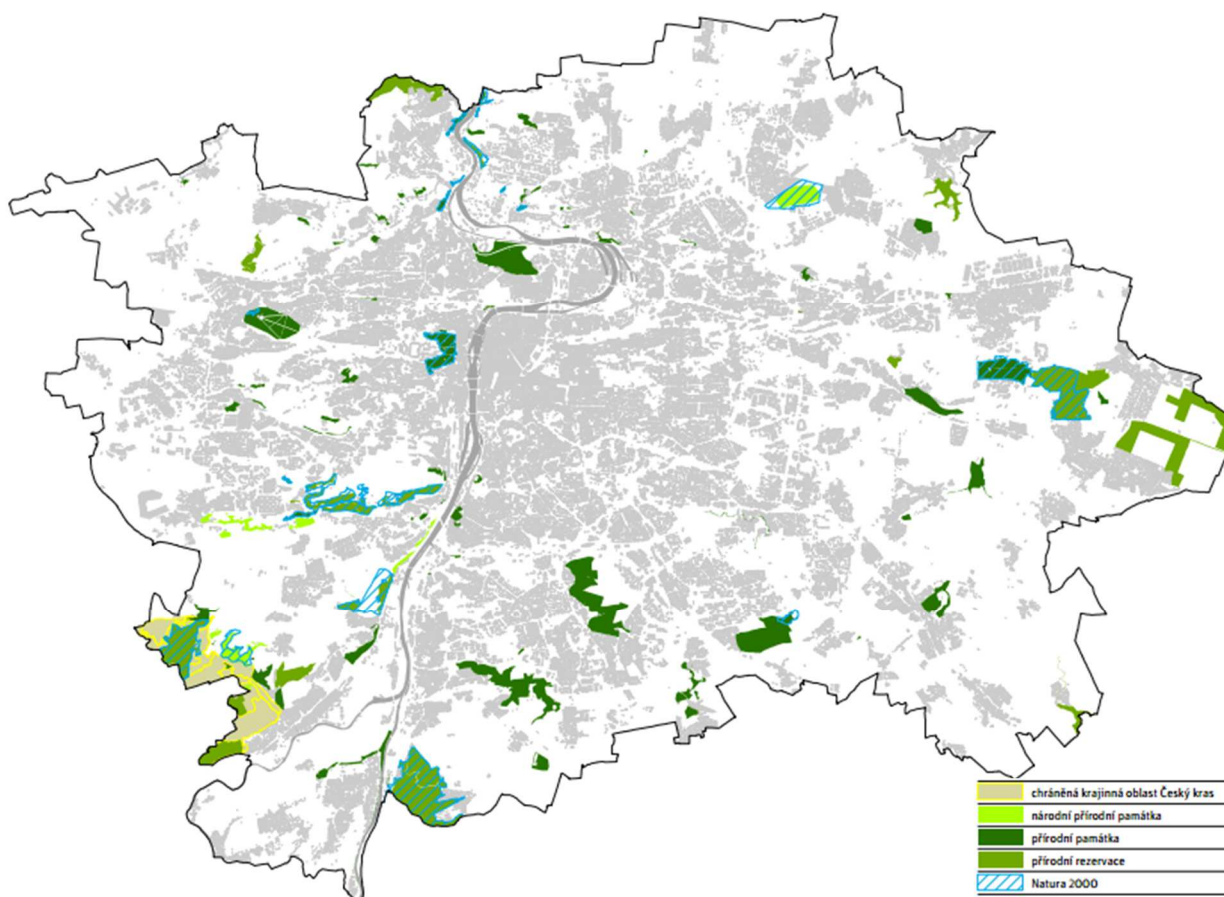
V souladu s různorodou geologickou a morfologickou situací je velký počet z nich zřízen právě pro ochranu opěrných geologických profilů a stratotypů, často mezinárodního významu, sloužících pro srovnávání a určování stáří obdobných vrstev na jiných místech světa, mnohá mají velký paleontologický význam. To platí zvláště pro jihozápadní segment města, kde se nachází největší vápencové území v Čechách (Český kras), jehož část je chráněna jako stejnojmenná chráněná krajinná oblast, jediné velkoplošné ZCHÚ zasahující na území hl. m. Prahy.

### Lokality soustavy Natura 2000

Na území hlavního města Prahy není vyhlášena žádná ptačí oblast soustavy Natura 2000 ani se aktuálně o žádné neuvažuje. Dvanáct pražských území bylo navrženo do národního seznamu evropsky významných lokalit (EVL) soustavy Natura 2000 (viz. tab. č. 13). Zatímco pět z nich (Blatov a Xaverovský háj, Chuchelské háje, Havránka a Salabka, Prokopské údolí, Kaňon Vltavy u Sedlce) zahrnuje především ohrožené typy biotopu, ostatní sem byly zařazeny kvůli ochraně vzácných živočišných druhů, a to zejména bezobratlých. Výjimku tvoří Letiště Letňany s výskytem kriticky ohroženého sysla obecného. Všechny 12 EVL již dnes požívá ochranu v některé ze zmíněných kategorií ZCHÚ (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

**Tab. 10 EVL na území hl. m. Prahy (zdroj: AOPK ČR, 2014)**

| kód lokality | název lokality          | rozloha (ha) | Popis   |
|--------------|-------------------------|--------------|---|
| CZ0110040    | Chuchelské háje         | 74,8212      | Jedná se o velmi dobře zachovalý lesní komplex s mozaikou xerothermního bezlesí.                        |
| CZ0110049    | Havránka a Salabka      | 2,7348       | Jedná se o nejznámější a plošně o jedny z nejrozsáhlejších teplomilných vřesovišť ve středních Čechách. |
| CZ0110050    | Prokopské údolí         | 126,7728     | Celé území je velmi významné pro studium geologických i biologických fenoménů.                          |
| CZ0110142    | Blatov a Xaverovský háj | 213,885      | Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy přírodě blízkých biotopů na okraji velkoměsta.                       |
| CZ0110154    | Kaňon Vltavy u Sedlce   | 34,7508      | Předmětem ochrany je říční ekofenomén v oblasti teplomilné květeny                                      |
| CZ0113001    | Obora Hvězda            | 1,9125       | Významná lokalita vrkoče útlého ( <i>Vertigo angustior</i> ).   |
| CZ0113002    | Milíčovský les          | 11,4163      | Lokalita vymezená pro ochranu tesaříka obrovského ( <i>Cerambyx cerdo</i> )                             |
| CZ0113005    | Lochkovský profil       | 34,3074      | Nejrozsáhlejší stepní porosty na území hl. m. Prahy situované na plochem terénu                         |
| CZ0113773    | Praha - Petřín          | 52,5905      | Velmi významná lokalita, přírodní fenomén v centru města, mj. i refugium hmyzí fauny                    |
| CZ0113774    | Praha - Letňany         | 75,167       | Lokalita s nejpočetnější populací sysla obecného ( <i>Spermophilus citellus</i> ) v ČR                  |
| CZ0114001    | Radotínské údolí        | 109,4444     | Jedna z osmi populací včelníku v Českém krasu   |



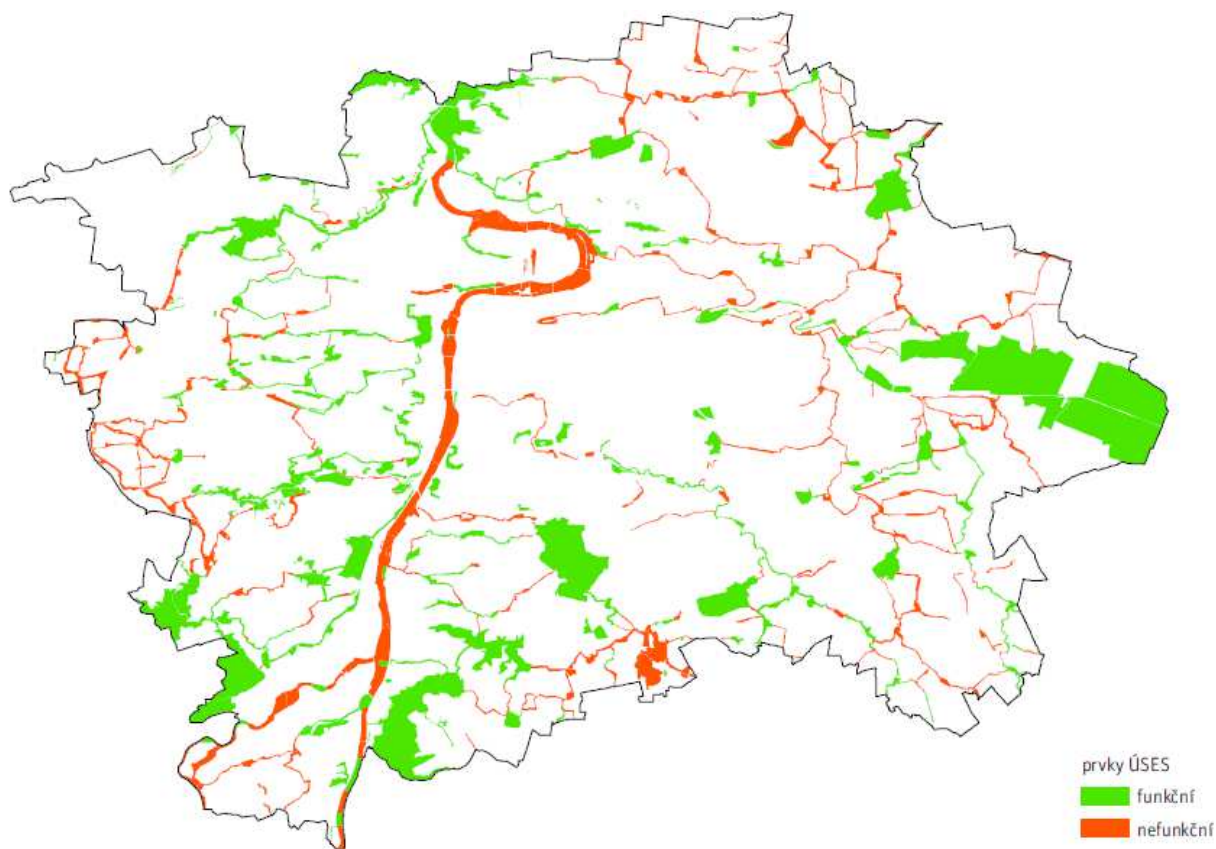
**Obr. 21** Zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2014).

### Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) hl. m. Prahy představují nadregionální, regionální a lokální prvky. Všechny tyto tři úrovně byly upřesněny a zařazeny do závazné části územního plánu hl. m. Prahy, takže se staly limitem pro navazující projekční a stavební činnost. Nadregionální a regionální část přitom vychází z územně technického podkladu (ÚTP) Nadregionální a regionální ÚSES ČR. Vazby v rámci Prahy i do Středočeského kraje jsou zohledněny.

Obě „pražská“ nadregionální biocentra a většinu regionálních biocenter lze označit za převážně funkční, oproti tomu převážná část biokoridorů zatím není funkční.

Speciálním případem jsou v Praze územní systémy ekologické stability v zástavbě. Vzhledem k metodickým východiskům a předpokládané cílové podobě jednotlivých prvků (přírodě blízká společenstva) by mělo být obecnou snahou ÚSES v zastavěném území nevymezovat, resp. vymezovat jej tam jen v nejnútnejších případech. (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



**Obr. 22 Územní systémy ekologické stability (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2014).**

#### Významné krajinné prvky a památné stromy

Dle webového portálu Pražská příroda se na území hl. m. Prahy nachází 27 registrovaných VKP a 113 památných stromů (Pražská příroda, 2015).

S ohledem na schválení významného koncepčního materiálu krajského významu (Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze) v roce 2008 a s ohledem na vývoj poznání pražské přírody aktuálně pokračuje prověřování dalších nových lokalit za účelem registrace VKP či vyhlášení ZCHÚ, na nějž má navázat příprava příslušných právních předpisů. U lokality Křídový výchoz na vrších byly zpracovány biomonitoringy. Předpokládá se změna jejího statutu z VKP na ZCHÚ. Kromě toho se připravuje postupné vyhlášení dalších památných stromů (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### A.III.8 Krajina

Podstatný vliv na dnešní podobu pražské krajiny má kromě přírodních procesů činnost lidská. Prvním důležitým faktorem byl příchod neolitických zemědělců do severní části dnešní Prahy, kteří svým hospodařením zabránili vzniku zapojeného lesa a přeměně černoze na hnědozemě. S postupným a dlouhodobým rozšiřováním zemědělských aktivit osídlení docházelo k omezování plochy lesů i jižněji až na dnešních cca 10 % správního území města.

Převážnou část tzv. „volné“ (souvisle nezastavěné) krajiny dnes představují zemědělsky využívané plochy s vysokým podílem orné půdy (okolo 30 % území) a absencí kvalitní vegetace. Mnohde jsou dřeviny přítomny pouze ve formě liniového doprovodu cest, platí to zvláště o severní části města a některých oblastech západního okraje Prahy. Vodní toky mají často nedostatečné břehové porosty, jsou nevhodně technicky upraveny (i mimo zástavbu) a jejich okolí je nevhodně využíváno (pole), což přispívá ke zrychlení odtoku povrchových vod. Rozsáhlá pole jihovýchodního kvadrantu jsou alespoň členěna několika výraznými údolími kolem potoků (Botič, Pitkovický potok, Říčanka a Rokytka) s kombinacemi luk i rozptýlených dřevin v údolní poloze a lesních pásů ve svazích nad jejich nivami. Významnou přeměnu „tváře“ místní krajiny představuje také útlum zemědělského hospodaření, následovaný postupným zarůstáním keřovými formacemi a v případě dlouhodobé absence lidských zásahů až vznikem porostů lesního charakteru. Od konce 19. století z pražského území také téměř zmizela pastva. Nejcennější nelesní ekosystémy se doposud zachovaly pouze ve zvláště chráněných územích, případně jiných částech přírodních parků, jelikož jejich existence v dnešních podmínkách závisí na cílených zásazích člověka. Alespoň průměrně kvalitní společenstva mimoto můžeme

najít tam, kde převládají extenzivní formy hospodaření. Lesní plochy jsou v zemědělské krajině pouze zřídka, navíc zpravidla menších výměr. Větší lesní celky (a ve větší koncentraci) se nacházejí zejména v jižní a jihozápadní části města, nejrozsáhlejší les ale najdeme na východním okraji v okolí zástavby Klánovic.

Lesy na území Prahy jsou zařazeny především do kategorie lesů zvláštního určení, u kterých je rekreační funkce nadřazena nad funkci produkční. Návštěvnost jednotlivých lesních celků je ovlivněna typem zástavby v bezprostředním okolí a dostupností MHD. Počet návštěvníků je ovlivněn i kvalitou lesních porostů, jako je stáří dřevin, druhová skladba a zdravotní stav porostů. Nejvíce navštěvovaný (a v tomto smyslu velmi zatěžovaný) je lesopark Hostivař. To je podmíněno především snadnou dostupností pro obyvatele Jižního Města, Zahradního Města, Spořilova, Petrovic, Dolních Měcholup a sídliště Košík. Další velmi navštěvované lesní celky jsou Kunratický a Michelský les, Ďáblický háj, obora Hvězda a Divoká Šárka. Negativní vlivy rekreačního využívání pražských lesů se projeví na 28,4 % lesních porostů, což je absolutně nejvyšší míra poškození tohoto druhu v rámci celé ČR.

Druhým stěžejním faktorem v pražských lesích jsou zájmy ochrany přírody. Dodnes se na území Prahy zachovaly fragmenty přirozené skladby lesních porostů, včetně biocenóz na ně vázaných, jelikož tyto porosty nebyly vystaveny tak silnému hospodářskému tlaku jako lesy v jiných částech ČR, v nichž došlo k masivnímu zavádění smrku ztepilého do porostů. Tak je tomu například v Chuchelském háji, Divoké Šárce, v údolí Rokytky jižně a jihovýchodně od obce Nedvězí, v Prokopském údolí, v údolí Kunratického potoka a v lesních porostech u Radotína ve Staňkovce, ve Slavičím a Radotínském údolí. Přítomnost zvláště chráněných území a územního systému ekologické stability vyvolává určitý střet s rekreační funkcí těchto lokalit. Při všeobecném trendu snižování nezbytného rozsahu zemědělské půdy k produkci potravinářských komodit lze chápat její částečné zalesnění jako jedno z možných řešení střetu. Výhodou je, že zalesněním orné půdy se i nadále zachovává půdní potenciál.

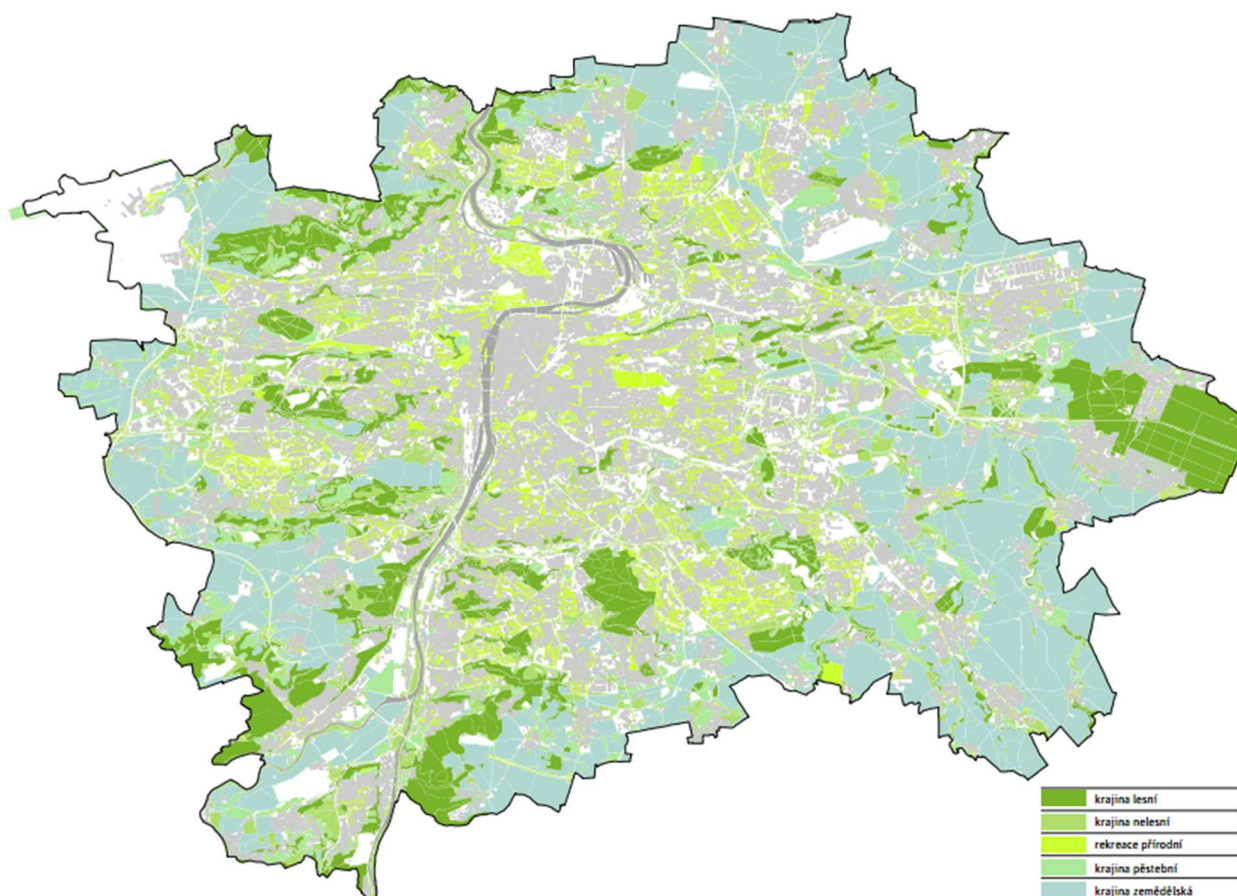
Jedním z důležitějších úkolů lesního hospodářství je zachování porostů se stanovištně odpovídající druhovou skladbou a postupná přeměna porostů s nevhodnou druhovou skladbou na porosty stanovištně vhodné z hlediska produkčních i mimoprodukčních funkcí lesa. Největší plošný podíl (41,3 %) mají v Praze lesní porosty hodnocené jako spíše přirozené, ve kterých je podíl přirozené druhové skladby vyšší než 50 %. Tato skutečnost je důsledkem vysokého zastoupení porostů, ve kterých hraje roli zájem ochrany přírody a také rekreační funkce lesa.

V Praze je 36 % lesních porostů významně složeno z dřevin nevhodných a introdukovaných. Cizokrajné dřeviny a okrasné formy tvoří v těchto porostech 19,1 %. Je nutné ale přihlédnout ke skutečnosti, že exoty na vhodném stanovišti mohou zvyšovat estetickou hodnotu městských lesoparků a při výběru vhodné skladby mohou i velmi dobře odolávat extrémním situacím (sucho, mechanické poškození, znečištění ovzduší, zasolení půd apod.) Ve vazbě na rekreační funkci lesů v zázemí velkoměsta a jeho zhoršující se přírodní podmínky je nutné v odpovídající míře akceptovat určité zastoupení exotů v porostech. Stanovení a zdůvodnění cílové druhové skladby je klíčovou úlohou lesního hospodářství. Při rozhodování o cílové druhové skladbě je třeba zvažovat ekologické podmínky stanoviště a poznatky o biologických vlastnostech dřevin a výsledky ochrannářského a historického průzkumu, a to jak u jednotlivých dřevin, tak u typických směsí. K tomu přistupuje významný požadavek zavádět a udržovat i podíl ekonomických dřevin, jenž by zaručoval nejvyšší možnou produkci a přitom neohrožoval její trvalost do budoucna.

Na území hlavního města Prahy jsou přírodní podmínky velmi příznivé pro velký počet druhů dřevin, jejich směsi a kombinace. Pouze smrk lze využít jen velmi omezeně, protože nižší polohy, jako je Praha, svými klimatickými podmínkami nevyhovují jeho ekologickým nárokům. Lze předpokládat, že na tuto skutečnost bude mít vliv i globální oteplování.

Území Prahy je z dlouhodobého pohledu výjimečné mj. tím, že za posledních cca 100 let vzrostla výměra lesů o více než 28 %. Formálně se plocha lesů zvyšovala také tím, že se ke správnímu území hlavního města připojovaly další okrajové části, které jsou od původního centra vzdálené 20 i více kilometrů. Nedávné změny v zemědělské politice přinesly s sebou mimo jiné několik celostátních dotačních programů na podporu zalesňování orných půd. Jde většinou o zalesňování pozemků, kde je další zemědělská kultivace nežádoucí nebo nerentabilní, nebo pozemků antropogenně výrazně degradovaných. Stejně tak v Praze je systematickou snahou nadále zvyšovat rozlohu lesů (UAP hl. m. Prahy, 2014).





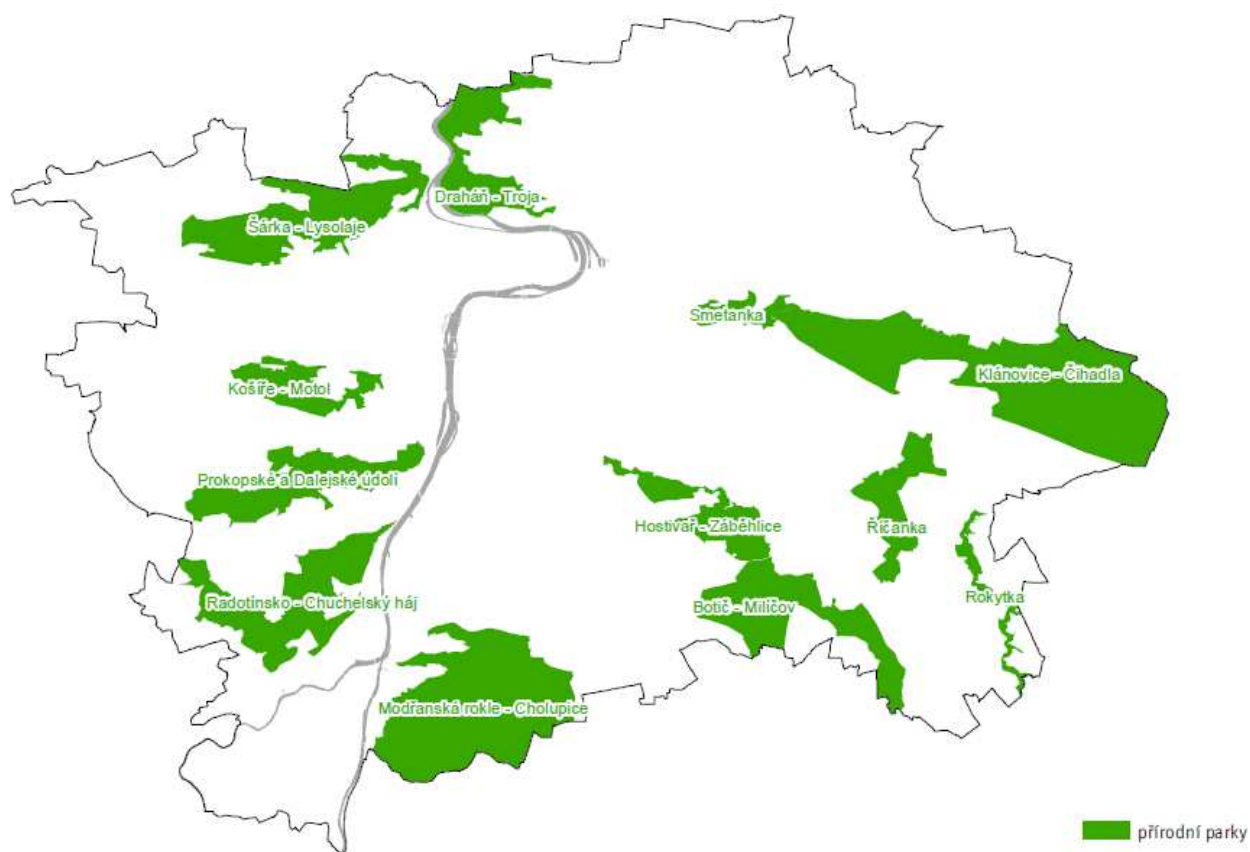
**Obr. 23** Současný stav krajiny (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy 2014).

### Přírodní parky

Především za účelem ochrany dochovaného rázu krajiny je zřízeno 12 přírodních parků (dříve tzv. oblasti klidu), většinou jde o harmonickou kulturní krajinu mimo centrální část města s nezanedbatelným podílem zástavby různého typu a místně zachovalými, přírodě blízkými krajinnými strukturami, viz obrázek Přírodní parky.

Krasovou oblast s členitým terénem a četnými skalními výchozy zahrnují přírodní parky (PP) Radotínsko-chuchelský háj, resp. Prokopské a Dalejské údolí. Vzhled těchto území byl (a místy nadále je) významně ovlivňován rozsáhlou těžební činností. Ke krajinářsky nejatraktivnějším partiím Prahy patří i údolí Šárceckého potoka a Vltavy na severním okraji města, chráněné jako PP Šárka–Lysolaje a Drahaň–Troja. V Šárce se zástavba vyvíjela především jen v údolní poloze, zato v Troje místy „vystoupila“ i do svahů. Ale přesto rozhodující podíl tvoří přírodě blízké ekosystémy. Rozsáhlejší PP na jihu Prahy (Modřanská rokle – Cholupice, resp. Botič–Milíčov) zahrnují kromě údolí potoků i velké plochy orné půdy, v nichž vznikla menší sídla, oproti tomu PP Říčanka a Rokytka byly vyhlášeny v podstatě pouze v úzkých pásích, soustředujících se na nivy potoků a zalesněné svahy nad nimi. Plošně největší pražský PP Klánovice–Čihadla je charakteristický i nejrozsáhlejším lesním komplexem v hlavním městě, obklopuje městskou část Klánovice. V jeho západní části, mezi sídlištěm Černý Most a Dolními Počernicemi, aktuálně vzniká golfové hřiště. Poněkud atypické jsou PP Hostivař–Záběhlice, Košíře–Motol, respektive jako poslední vyhlášená Smetanka, kde příměstská krajina výrazně proniká do silně zastavěného území. Úměrně tomu zahrnují i větší plochy zeleně „nepřírodního“ typu (sady, zahrady, golfové hřiště v Motole apod.).

V roce 2014 došlo k aktualizaci všech PP v Praze. Usnesením Rady HMP č. 1530 byly zrušeny všechny příslušné právní předpisy a zároveň byly všechny PP zřízeny znovu v rámci jednoho nařízení. Toto nařízení se týká zejména omezení využití PP, jeho součástí je ale také významné zmenšení plochy PP Radotínsko-chuchelský háj o překryv s CHKO Český kras (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



**Obr. 24 Přírodní parky (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

## Sídelní struktura a urbanismus

### Územní vývoj města

Hl. m. Praha, utvářené staletími na rozmanitém terénním reliéfu vltavské kotliny, se ve své struktuře a organizaci přizpůsobilo konfiguraci terénu a jednotlivé sídelní struktury vznikaly v jasně vymezeném prostoru, který je dodnes pro obraz města určující. Postupné plošné narůstání a rozšiřování města v nových správních hranicích se projevilo nejen změnou charakteru struktury města, ale také zvýšením nároků na jeho infrastrukturu.

Nejstarší osídlení je v nálezech doloženo na území Dejvic, Bubenče, Vokovic, Michle a Libně. Románská Praha se utvářela v prostoru Starého Města, Malé Strany, Hradčan a Vyšehradu. Maximální rozvoj středověkého města dovršilo založení Nového Města (1348) a rozšíření hradeb až k Vyšehradu. Praha byla původně souměstím. Základ pražského osídlení v moderním pojetí města se samosprávou a městskými právy tvořila čtyři samostatná města, a to Staré Město, Nové Město, Malá Strana a Hradčany. Až do 16. stol. probíhalo několik pokusů o spojení založených měst, které se nezdařily. Ke spojení do jednoho městského sídla došlo až roku 1784, kdy vzniklo statutární město Praha s cca 70 000 obyvateli na území 8 km<sup>2</sup> (roku 1854 byl přičleněn Josefov, roku 1883 Vyšehrad).

Postupně se připojovalo sousední osídlení, které se zpočátku rozvíjelo jako samostatné obce nebo města. Rozvoj tohoto vnějšího osídlení byl rozvojem Prahy stimulován, nebo dokonce podmíněn potřebou bydlení na předměstích. Vznik a počet předměstí ukazuje dynamiku rozvoje kolem hlavního města Prahy.

S rozvojem průmyslové výroby a založením železnice město vystoupilo z hradeb. Do konce 19. stol. (1901) vznikla a k Praze byla připojena některá předměstí Smíchov, Královské Vinohrady, Žižkov, Košíře, Libeň, Nusle, Vršovice, Karlín, Bubeneč, Podolí, Vyšehrad, Holešovice-Bubny.

V roce 1922 bylo město rozšířeno o dalších 37 měst a obcí a vznikla Velká Praha o rozloze 171,6 km<sup>2</sup>. Vznik Velké Prahy byl počátkem koordinace vývoje osídlení, které se rozrůstalo i za hranicemi města. Další expanzi vyvolávala potřeba poválečné hromadné výstavby v 60. letech. V roce 1968 bylo spojeno s Prahou dalších 21 obcí, rozloha se zvětšila na 296,3 km<sup>2</sup>.

Poslední administrativní změna hranic v roce 1974 reagovala na tehdy platný ÚP SÚ hl. m. Prahy s předpokladem dlouhodobých rezerv, k městu bylo připojeno dalších 30 obcí. Praha dosáhla 496,1 km<sup>2</sup>.

## Struktura zástavby a krajiny

Prostorovou kompozici zástavby města ovlivnila zejména terénní konfigurace. Rozhodujícím prvkem je řeka Vltava, její údolní niva a na ni kolmá údolí přítoků, které se zařezávají do mírně zvlněného reliéfu pražské plošiny. Pro reliéf na území Prahy je tedy typický nápadný rozdíl mezi dvěma základními soubory povrchových tvarů - vysoko položenými plošinami a poměrně hluboce zaříznutými údolími vodních toků.

Centrální krajinný prostor města vytváří dramaticky tvarovaný levý břeh Vltavy a povlný svah pravého břehu a zdůrazňují ho tři krajinné dominanty – Hradčany, Vyšehrad a Vítkov.

V historické době byl reliéf na území města Prahy značně přeměněn činností člověka. Největší změny souvisejí s těžbou stavebních materiálů a navážkami. Regulace Vltavy umožnily i rozsáhlé změny v její nivě.

## Vizuální podmínky území

Zásadní hodnoty prostorové scény města spočívají v krajinném rázu vltavské kotliny, její výrazné morfologii, pestré urbánní struktuře se střídáním rozsáhlých i drobných nezastavěných a zastavěných ploch, vyváženou střechou krajiny se štíhlými dominantami, s dostatkem zeleně a volných ploch po okraji města. Další hodnota je v prostorovém měřítku zástavby, v nezastavěných zelených svazích a ostrozích, které vytvářejí ceněný obraz - veduty města s charakteristickými vnitřními horizonty i dálkovými výhledy.

Výrazná prostorová scéna města nabízí řadu příležitostí k pohledům, které představují město v širokých panoramatech i ve vymezených výhledech. Dramatický levobřežní terén má vyhledávaná vyhlídková místa na svazích a jejich hranách i temenech ostrohů, představující jádro města a jeho kontext se souvisejícími částmi města a příznačnou morfologií pražské kotliny. Nejatraktivnější jsou stanoviště v těsné souvislosti s letenskou hranou, hradním návrším (rampa Hradčanského nám. nad Nerudovou ulicí) a svahy Petřína (Nebozízek). Případně se nabízí dílčí výhledy na kompaktní zástavbu a území uvnitř ochranného pásma PPR - pohledy z vrcholu Dívčí hrady nad Zlíchovem či Velká skála nad Trojou.

Výsledkem zhodnocení vizuálních vztahů centrální části města je stanovení pohledových horizontů historického jádra. Vizuálně uzavřená a jednotně působící scéna historického jádra se opírá v nejužším pojetí o nejbližší příkré i pozvolné svahy uzavírající údolí Vltavy, v celkovém pojetí se opírá i o vzdálenější svahy a návrší a otevírá se do protáhlých údolí, která umožňují průhledy do vzdálenějších krajin. Tato pásma s podobným optickým působením jsou vymezena souvislými liniemi, tzv. pohledovými horizonty, které jednotlivé vizuální celky uzavírají - pohledový horizont I. o rozloze více než 570 ha a pohledový horizont II. zhruba o rozloze cca 11 500 ha. Uvnitř těchto linií nalezneme výrazně viditelné, tzv. pohledově exponované lokality (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

## Krajinný ráz

Krajinný ráz hl. m. Prahy byl vyhodnocen ve studii - Löw a spol., s.r.o. Tato studie tvořící nedílnou součást ÚAP hl. m. Prahy.

Na základě typizace krajiny České republiky jsou v hl. m. Praze zastoupeny dva rámcové typy sídelní krajiny – stará sídelní krajina Hercynika a Polonika a okrajově vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika. Z hlediska rámcových typů využití krajiny převažuje urbanizovaná krajina, okrajově je však zastoupena i zemědělská krajina a lesní krajina. Z rámcových typů reliéfu krajiny jsou zvláště významné krajiny širokých říčních niv, krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů a krajiny zaříznutých údolí.

Na území hl. m. Prahy je vymezeno 50 oblastí krajinného rázu a 1 961 míst krajinného rázu. Z 50 oblastí je jich 20 tvořeno vyzdvíženými plošinami a rovinami, označenými jako pláně a planiny, 7 tvořeno sníženinami a kotlinami, 18 je tvořeno mělkými údolími a 5 je tvořeno prolomy Pražského hradu.

Z toho jasně vyplývá, že převážná většina území Prahy je tvořena mělkým, nevýrazným georeliéfem, kde zásadní roli v rázovitosti těchto oblastí hrají stavby a vegetační pokryv. Dramatické tvary georeliéfu jsou, mimo pražský zlom, vytvářeny pouze denudačními tvary zaříznutých údolí, kde rozhodující roli hrají jejich čelní, pohledově exponované veduty. Rozhodující roli tak hraje složení matric těchto svahů a ostrohů.

Výjimečný typ krajiny Pražského zlomu je jediným významným územím, kde vystupují nad plošiny hřebeny kopců, oddělených mezi sebou prolomy.

Další hodnocenou charakteristikou krajinného rázu je krajinářská hodnota míst krajinného rázu. Krajinářská hodnota místa je rozlišena následující: zásadní, významná, střední, snížená a nízká. Nespornou indikací zvýšené hodnoty je poloha v Pražské památkové rezervaci či chráněné krajinné oblasti. Z 1 961 rámcových míst krajinného rázu má 481 krajinářskou hodnotu (tedy přibližně ¼ všech).

Ze všech rámcových míst krajinného rázu jich 597 je na horizontech a 707 tvoří veduty a dominanty. Celkem tedy 1 306 míst (což jsou cca 2/3 všech) zaslouží zvýšenou ochranu.



Při definici matric bylo vycházeno z kategorizace struktur zastavěného území, pořizované ÚRM hl. m. Prahy. V Praze lze rozlišit 32 prostorových struktur, z toho 16 v zastavěných územích a 16 v území nezastavěných. Obecně lze konstatovat, že některé typy struktur mají přirozeně sníženou obytnou i krajinářskou hodnotu, jiné naopak přirozeně zvýšenou.

Hodnocení vizuálních celků je především rámcová orientace v celopražském pohledu. Při souhrnné analýze je zřejmé, že kladné hodnoty kopírují kvalitní přírodní prostředí a harmonickou městskou krajinu, zatímco záporné hodnoty signalizují nesoulad až devastaci, v krajním případě destrukci hodnot. Někde uprostřed leží velká část pražského osídlení od poloviny 20. století do dnešní doby, která hodnoty do městské krajiny většinou nepřinesla, podobně jako rozlehlé průmyslové čtvrti.

Tento stav nezmění krajinářská kompozice, ale změna přístupu k hodnotám pražského prostoru a filosofii jeho rozvoje, stejně jako krajinný ráz sám není výslednicí krajinářských návrhů, ale jak již bylo konstatováno, tvořivého života generací našich předků v daných přírodních, kulturně historických a sociálních podmínkách. (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### A.III.9 Hmotný majetek a kulturní památky

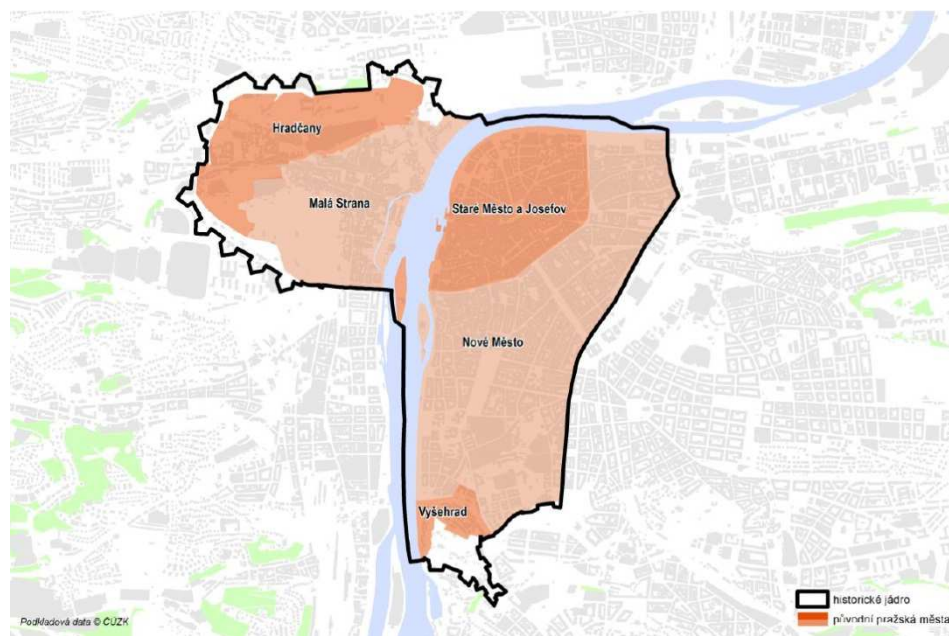
#### Urbanistická struktura Prahy

Praha je jedním z mála velkých měst v Evropě, kde se zachovala původní středověká urbanistická struktura v tak velkém a souvislém komplexu, jakým je historické jádro Prahy. Z hlediska urbanistického vývoje jde o velmi významnou kulturní hodnotu, součást světového dědictví UNESCO.

I navazující části města – čtvrti pocházející z 19. století, jsou po urbanistické stránce zachovalé a strukturou a kulturním přínosem velmi hodnotné. Velká území této zástavby se stala památkovými zónami. Rovněž vilové čtvrti počátku 20. století, jako jsou zahradní města i pozdější realizace např. osada Baba, jsou světově uznávanými urbanistickými počiny. Kromě toho jsou na území města Prahy také zachovalá historická jádra původních obcí, jejichž struktura je z urbanistického hlediska neopominutelnou kulturní hodnotou (i v případě, že není památkově chráněna) zejména tam, kde se dochovala v původní formě a celistvosti.

#### Historické jádro

Historickým jádrem Prahy rozumíme její nejstarší území od původních osad na levém i pravém břehu Vltavy až po Karlovo založení Nového Města, to vše na území ohraničeném novoměstskými hradbami včetně objektů jejich barokní přestavby (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



Obr. 25 Historické jádro Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

Historické jádro je tvořeno 5 částmi:

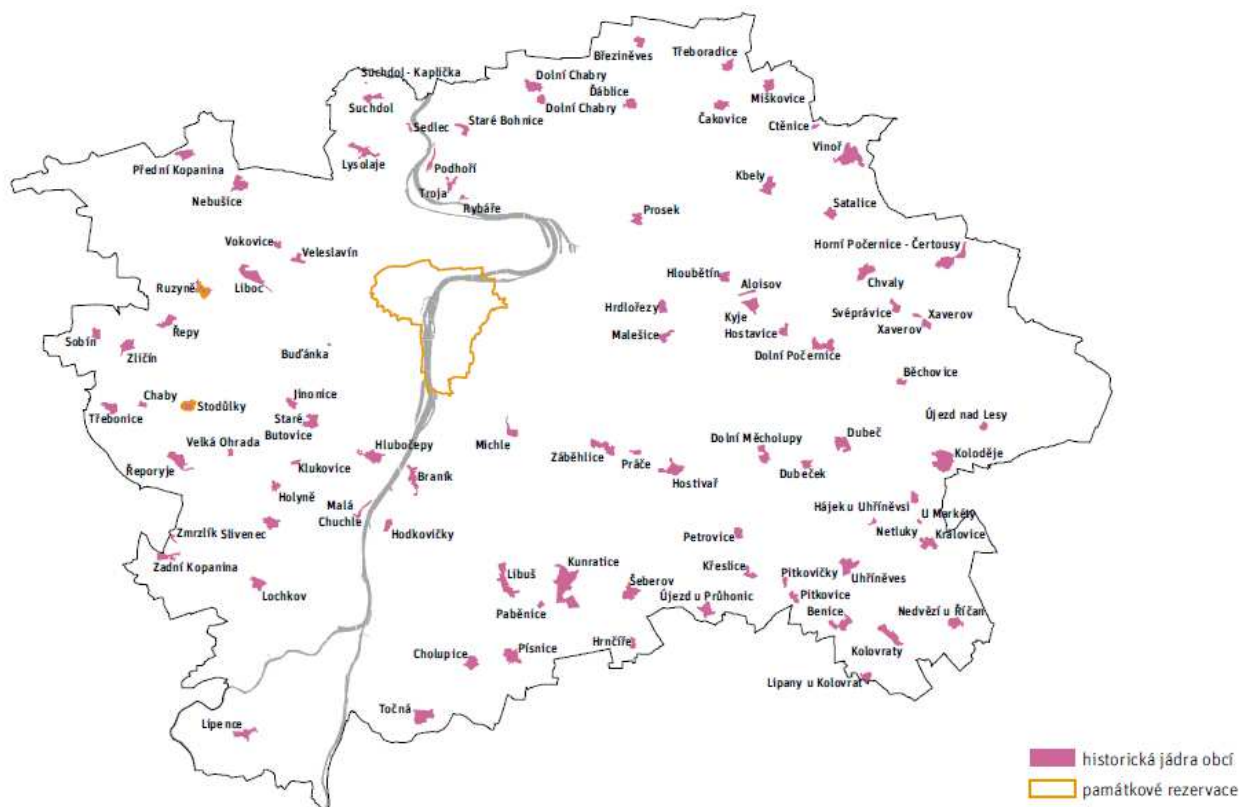
- Hradčany a Pražský hrad,
- Malá Strana,
- Staré Město a Josefov,
- Nové Město,



► Vyšehrad a jeho podhradí.

### Historická jádra obcí na území města Prahy

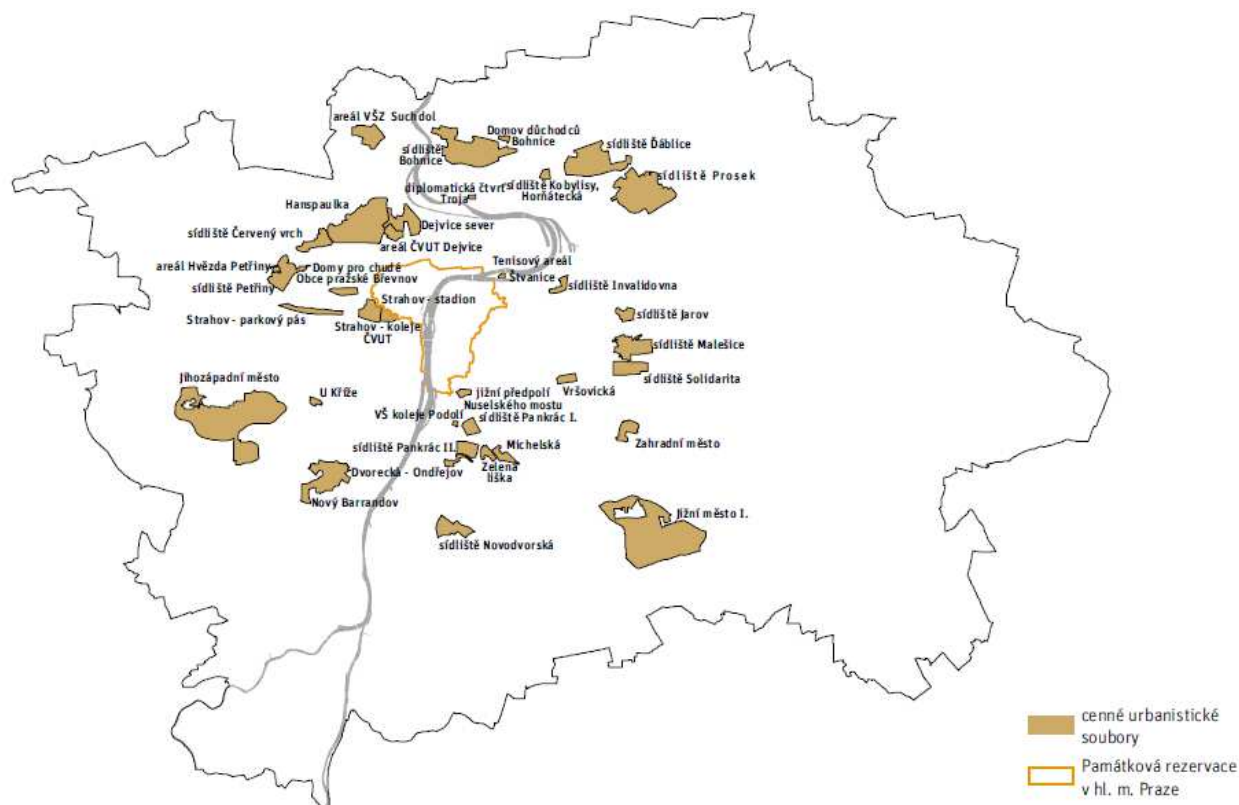
Na celém území hlavního města Prahy je popsáno celkem 92 území historických jader původních obcí, které mají specifický význam pro další rozvoj města Prahy jak z kulturního, tak i památkového nebo urbanistického hlediska. Dvě z těchto lokalit – Ruzyně a Stodůlky – jsou vyhlášenými vesnickými památkovými rezervacemi a platí pro ně regulace a podmínky dané zákonem o státní památkové péči.



Obr. 26 Historická jádra obcí na území města Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

### Cenné urbanistické soubory

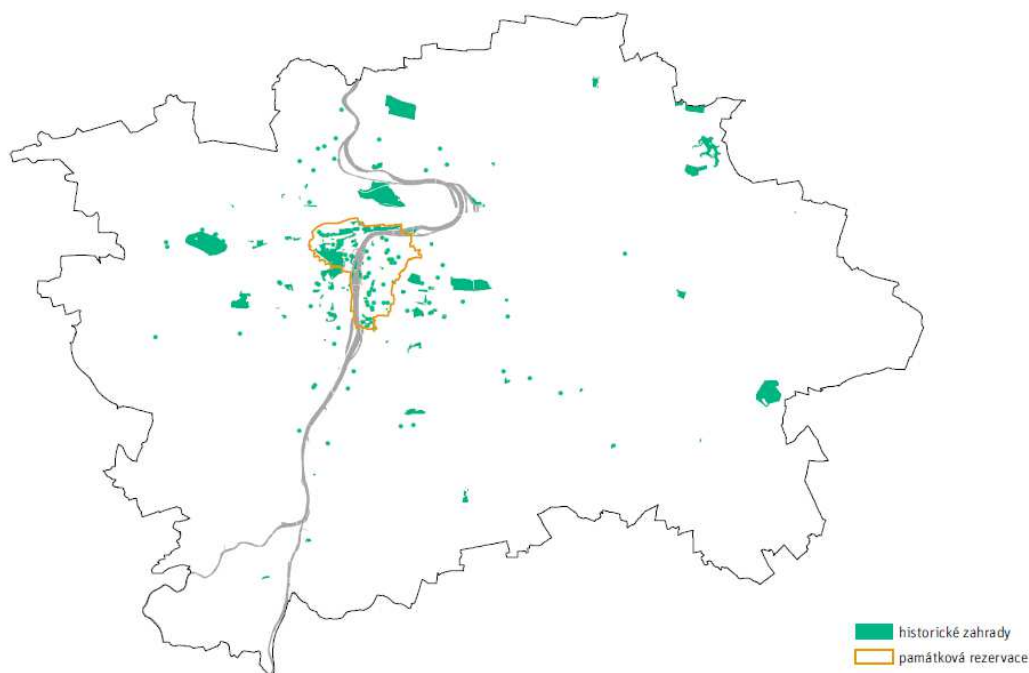
Urbanistický soubor lze definovat jako ucelenou skupinu staveb a prostorů vytvářející prostorový a provozní celek. V určitých případech lze identifikovat hodnoty historické či vývojové a zejména kompoziční. Většinou však u novodobých založení jde o pozoruhodné celky z určitých dílčích hledisek, které jsou produktem společenských a hospodářských podmínek doby svého vzniku. V práci "Cenné a pozoruhodné urbanistické soubory z hlediska urbanistického vývoje, založení, architektury a kompozice" od doc. Ing. Arch. Michala Hexnera, CSc. Z roku 2007 bylo vyhodnoceno a popsáno celkem 35 souborů převážně z let 1965–1970 (sídliště Jarov, sídliště Petřiny, Solidarita), ale i staršího (Zelená Liška, Hanspaulka, Zahradní Město) a novějšího vzniku 1970–1990 (sídliště Invalidovna, Bohnice, Dáblvice) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



Obr. 27 Cenné urbanistické soubory (bez památkové ochrany) (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

#### Historické zahrady a parky

Na území Prahy se dochovalo přes 280 historických zahrad, a to od rozsáhlých celků až po drobné prvky zahradní architektury. Řada z nich se výrazně podílí na struktuře města, některé se stávají územní dominantou (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



Obr. 28 Historické zahrady a parky na území hl.m.Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

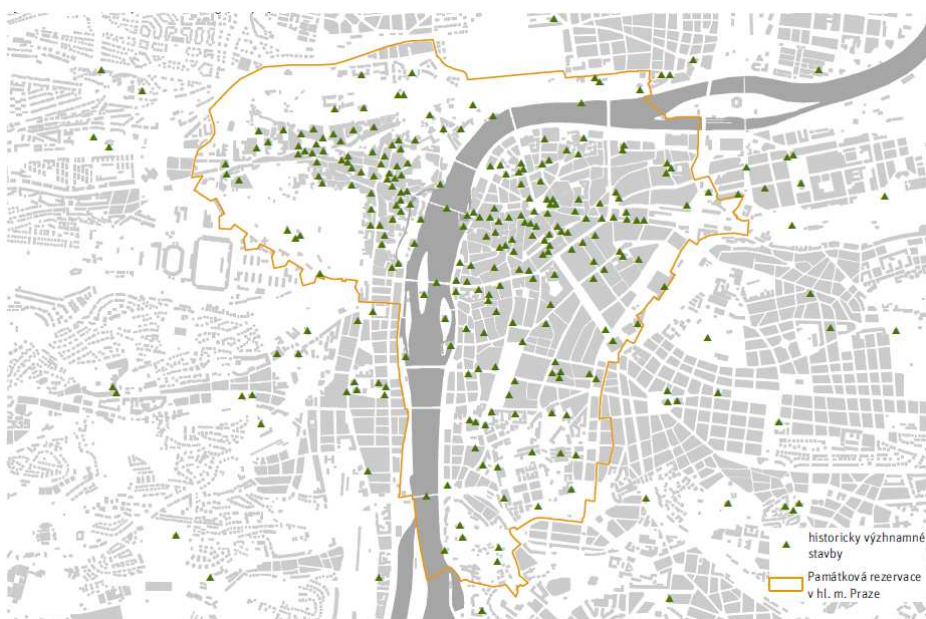
## Významné stavby

### Historicky významné stavby

Z hlediska uplatnění ve struktuře města a panoramatech jsou v rámci historického jádra nejdůležitější:

- Katedrála sv. Víta, Václava a Vojtěcha
- Kostel sv. Mikuláše
- Kostel Matky Boží před Týnem
- Staroměstská radnice
- Národní muzeum
- Kostel sv. Petra a Pavla na Vyšehradě

Pro potřeby ÚAP byl zpracován přehled historicky významných staveb od nejstarších dob až do konce 19. století pro území celé Prahy v rámci přílohy ÚAP (jev č. 13) – „Historicky významné stavby a soubory“, Mgr. Jaroslav Sojka, 2007. Největší koncentrace historicky významných objektů je přirozeně v historickém jádru města, zejména na Starém Městě včetně Josefova (dle provedeného mapování 61 objektů) a na Malé Straně (47 objektů). Významné lokality jsou dále Nové Město (68 objektů), Hradčany (13), Hrad (9), Vyšehrad (5) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



**Obr. 29 Historicky významné stavby v centrální části Prahy (postavené před rokem 1900) (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

### Památková ochrana

Kategorizace památkově chráněných území a objektů:

- Památková rezervace je chráněna jako územní celek s výjimečným souborem nemovitých kulturních památek i dalších architektonických, urbanistických a uměleckých hodnot.
- Památková zóna je chráněna jako územní celek s významnými kulturně-historickými a urbanisticko-architektonickými hodnotami.
- Národní kulturní památka je nejvýznamnější objekt s výjimečnými společensko-kulturními, architektonickými, urbanistickými či uměleckými hodnotami.
- Kulturní památka je významný objekt, který se vyznačuje společensko-kulturními, architektonickými, urbanistickými či uměleckými hodnotami.
- Ochranné pásmo je vymezeno, vyžaduje-li to ochrana nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny nebo jejich prostředí.

### Památkové rezervace

Městská památková rezervace je vybraná část historického jádra města s dochovanými budovami (nebo jejich soubory), městskou infrastrukturou (kašnami, sochami apod.) či archeologickými nalezišti, jež je na základě podrobného umělecko-historického průzkumu vhodné chránit. Památkové rezervace jsou stanoveny na základě nařízení vlády nebo výnosem Ministerstva kultury. V jejich blízkém okolí je navíc možné stanovit ochranné pásmo.

**Tab. 11 Památkové rezervace v hl.m. Praze (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

|  | rozloha (ha) | rok vyhlášení |
|--|--------------|---------------|
| <b>Městská památková rezervace</b>               |              |               |
| Památková rezervace v hl. m. Praze               | 866          | 1971          |
| <b>Ochranné pásmo</b>                            |              |               |
| Ochranné pásmo Památkové rezervace v hl.m. Praze | 8963         | 1981          |
| <b>Vesnické památkové rezervace</b>              |              |               |
| Praha 5 - Stodůlky                               | 8,06         | 1995          |
| Praha 6 - Ruzyně                                 | 7,2          | 1995          |

#### Památka UNESCO – historické centrum Prahy

Historické centrum Prahy se díky zapsání do Seznamu světového dědictví UNESCO dostalo mezi nejprestižnější a nejnavštěvovanější lokality – městské památkové rezervace ve světovém měřítku. Lokalita byla zapsána po vyhlášení v roce 1992 na zasedání Výboru pro světové dědictví v Santa Fé.

#### Památkové zóny

Neobyčejné kulturní hodnoty území města a stavebního fondu či infrastruktury nejsou soustředěny pouze v historickém centru města, ale také v později vzniklých městských čtvrtích i v pozůstatcích původního vesnického osídlení. Pro ochranu těchto území byly v Praze vyhlášeny městské a vesnické památkové zóny.

Níže v tabulce č. 10 je uveden seznam památkových zón na území hl. m. Prahy včetně rozlohy a roku vyhlášení.

**Tab. 12 Památkové zóny v hl.m. Praze (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

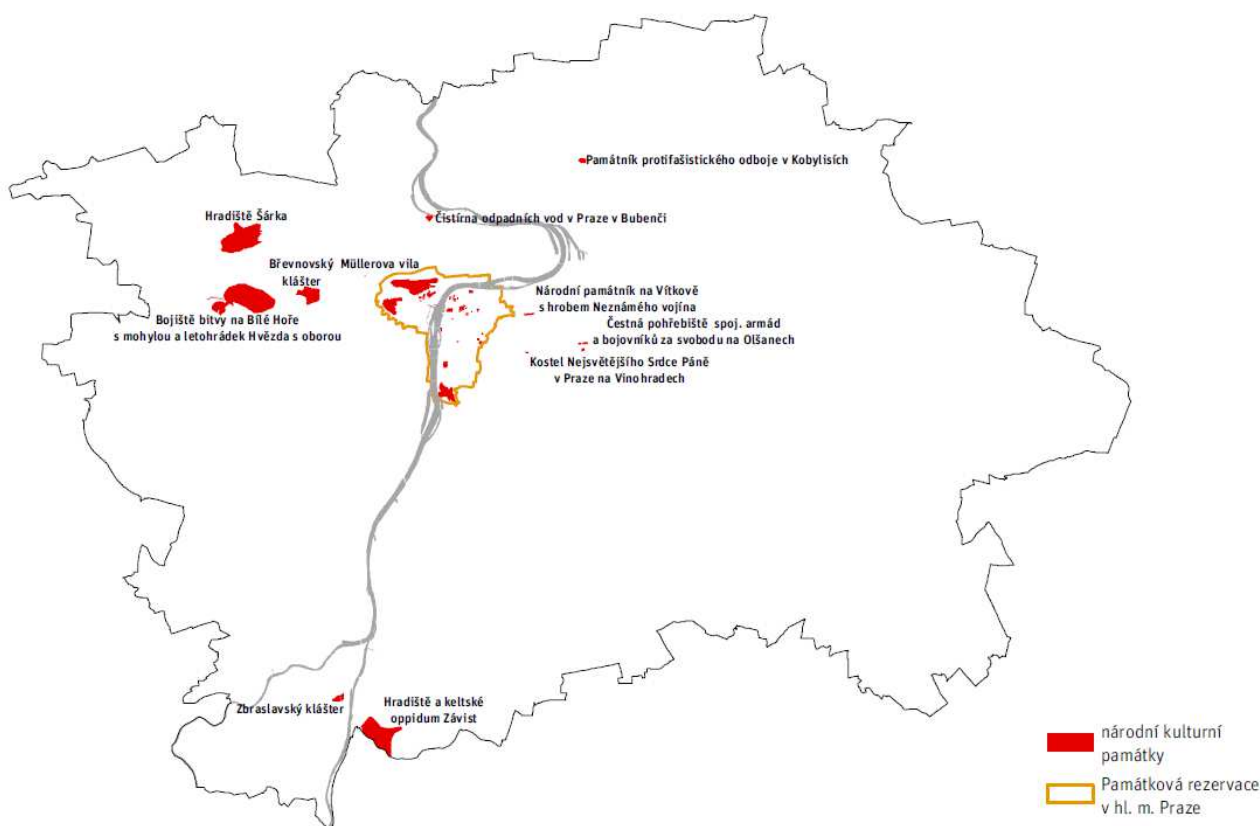
|  | rozloha (ha) | rok vyhlášení |
|--|--------------|---------------|
| <b>Městské památkové zóny</b>                |              |               |
| Praha 2 - Vinohrady, Žižkov, Vršovice        | 533,0        | 1993          |
| Praha 4 - Nusle                              | 95,0         | 1993          |
| Praha 5 - Barrandov                          | 112,0        | 1993          |
| Praha 5 - Smíchov                            | 220,0        | 1993          |
| Praha 6 - Baba                               | 13,5         | 1993          |
| Praha 6 - Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice | 240,0        | 1993          |
| Praha 6 - vilová kolonie Ořechovka           | 31,8         | 1991          |
| Praha 6 - Staré Střešovice                   | 6,6          | 2003          |
| Praha 6 -Tejnka                              | 7,6          | 2003          |
| Praha 6 - Karlín                             | 98,0         | 1993          |
| <b>Vesnické památkové zóny</b>               |              |               |
| Praha 5 - osada Buďánka                      | 1,5          | 1991          |
| Praha 6 - Střešovičky                        | 2,6          | 2004          |
| Praha 7 - osada Rybáře                       | 11,2         | 1991          |
| Praha 8 - Staré Bohunice                     | 8,3          | 1993          |
| Praha 8 - Staré Ďáblice                      | 8,2          | 1991          |
| Praha 9 - Kralovice                          | 58,0         | 1991          |
| Praha 10 - Stará Hostivař                    | 14,0         | 1993          |

#### Kulturní památky

Obecně jsou kulturní památky chápány jako hmotný doklad vývoje společnosti, jako projev tvůrčích schopností člověka a v neposlední řadě i jako prostředník jednotlivých dějinných událostí nebo vážící se k osobnostem. Kulturní památkou může být jak nemovitá, tak movitá věc, ale i soubor kulturních statků a věcí.

Na území Památkové rezervace je evidováno 26 národních nemovitých kulturních památek a 1361 kulturních nemovitých památek. Na území celé Prahy je pak 46 národních nemovitých kulturních památek a 2098 kulturních nemovitých památek (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

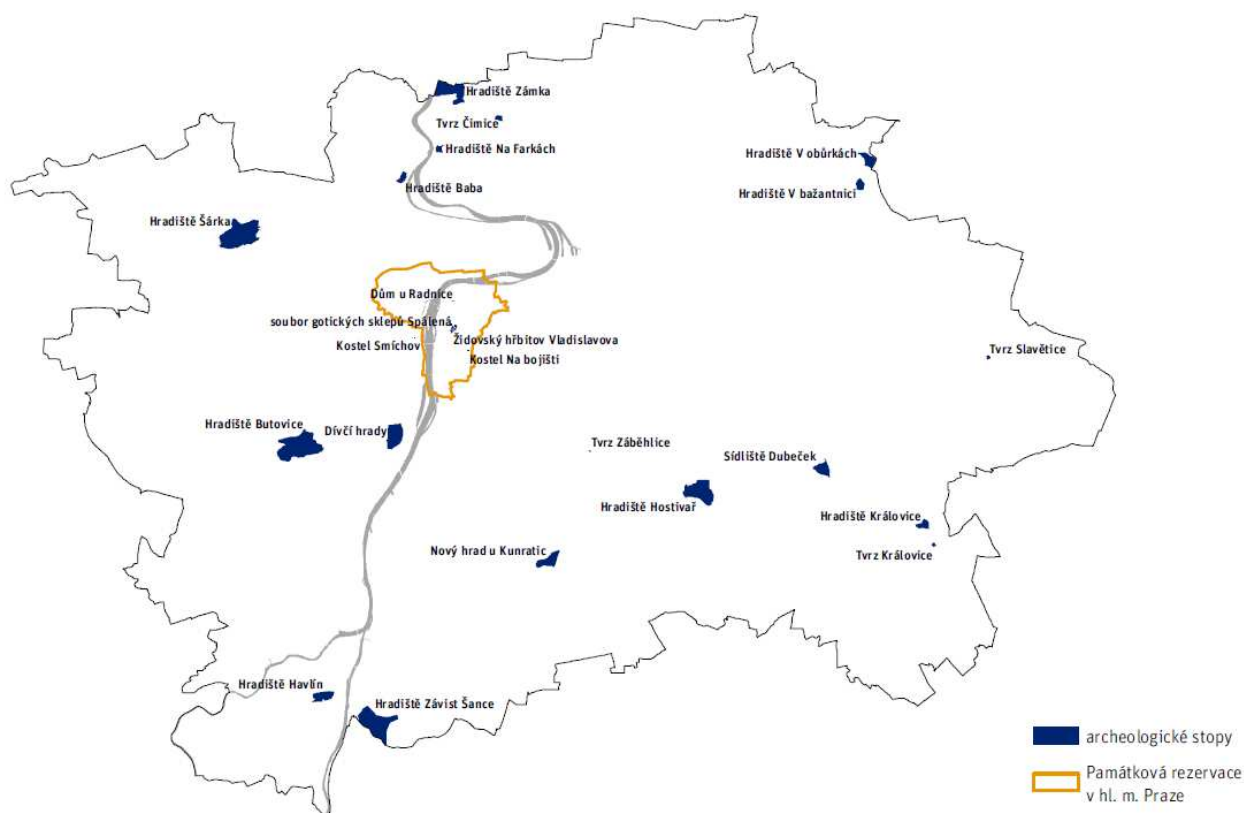




Obr. 30 Národní kulturní památky a kulturní památky na území hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

#### Archeologické dědictví

Na obrázku 31 jsou uvedeny nejvýznamnější archeologické lokality na území hl.m. Prahy.



Obr. 31 Nejvýznamnější archeologické lokality na území hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

## A.III.10 Dopravní a jiná infrastruktura

### Dopravní infrastruktura

Doprava výrazným způsobem ovlivňuje rozvoj ekonomiky, její konkurenceschopnost v prostředí celosvětové globalizace, úroveň kvality dopravy představuje výrazný rozhodovací faktor pro investory a je jedním z ukazatelů kvality života obyvatel. V tržním prostředí umožňují rozvinuté dopravní subsystémy větší mobilitu obyvatel za prací, což má příznivý vliv na míru nezaměstnanosti. Opačně však může doprava znamenat zároveň četná rizika z hlediska životního prostředí, a to zejména v případě značných nároků na individuální osobní i nákladní automobilovou dopravu, z hlediska nežádoucí nadměrné fragmentace krajiny, značných nároků na zázemí půdního fondu apod. Prioritní důraz musí být proto kladen na rozvoj kolejových dopravních subsystémů i dalších forem ekologické dopravy a na snižování počtu jízd automobilem ve městech.

#### Silniční doprava

Praha je významnou křižovatkou silniční sítě ČR, značný význam má i v evropském kontextu. Historické založení komunikační sítě na území státu se vyznačuje v Čechách radiálním založením hlavních tras směřujících z jednotlivých směrů k hlavnímu městu. Automobilová doprava v Praze je jedním z nejvýznamnějších jevů, které ovlivňují životní prostředí a podmínky obyvatel metropole.

Do Prahy směřují dálnice D1 (Praha – Brno), D5 (Praha – Plzeň), D8 (Praha – Ústí n. L.), D11 (Praha – Hradec Králové). V budoucnu se počítá mimo hranice Prahy, ale s napojením na Pražský (silniční) okruh u Jesenice i s dálnicí D3 (Praha – České Budějovice). Dále je do Prahy směřována soustava rychlostních silnic R4 (Praha – Příbram), R7 (Praha – Slaný), R10 (Praha – Ml. Boleslav, Turnov), R6 (Praha – Karlovy Vary, zprovozněná k Novému Strašecí). Dále do Prahy z regionu směřují silnice I. třídy I/2 (Praha – Kostelec nad Černými Lesy), I/9 (Praha – Mělník); napojená na dálnici D8 u Zdib, I/12 (Praha – Kolín) a další silnice II. a III. třídy.

Koncentrace dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy radiálně směřujících k Praze je ve srovnání s dalšími městy České republiky nejvyšší. Do Prahy s napojením na Pražský okruh bude v budoucnu zaústěno pět dálnic (D1, D3, D5, D8, D11), čtyři rychlostní silnice R4, R6, R7, R10, silnice I. třídy I/2, I/12 a nepřímo u Zdib i silnice I/9. Dále jsou do Prahy zaústěny silnice nižších tříd. Obdobná koncentrace a soustředění dálniční a silniční soustavy v okolí Prahy je srovnatelná se silně urbanizovanými aglomeracemi západní Evropy. V automobilové dopravě v rámci České republiky zaujímá Praha ve srovnání s jinými českými městy specifické postavení v důsledku enormně vysokých intenzit na komunikační síti města i velikostí dopravních výkonů na svém území.

Postupně rostoucí dopravní problémy ve spojitosti s narůstající automobilovou dopravou na území města vedly již v první polovině minulého století k ověřování různých koncepcí výhledového uspořádání komunikační sítě. Vlivem narůstajícího automobilového provozu a specifických podmínek Prahy (složitost pražského reliéfu, hustota zástavby, historicky daná komunikační síť v centrální oblasti, nutnost aktivní ochrany historického centra) se postupně již v první polovině minulého století ukázalo, že situaci v pražské komunikační síti nepomůže pouze přestavba nebo údržba stávajících komunikací. Náměty na novou okružní trasu kolem Prahy se objevovaly již v první polovině dvacátého století. V 60. letech minulého století byla prověřována koncepce založená na principu roštového uspořádání nejvýznamnějších komunikací (princip severojižních a západovýchodních magistrál), která se zčásti uplatnila ve směrném Územním plánu hl. m. Prahy z r. 1964, kde byla doplněna o okruh po obvodu Prahy. V 70. letech dvacátého století došlo k prosazení koncepce radiálně-okružního základního komunikačního systému (ZÁKOS), která byla založena na principu tří okruhů a jedenácti radiál doplněných spojkami na Spořilově a v Libni.

V období po roce 1989 došlo postupně k přehodnocení a odmítnutí systému ZÁKOS. Značné územní nároky ZÁKOS, jeho návrhové parametry i některé prvky tohoto systému (např. Velešlavská radiála, Hrdlořežská radiála, Krčská radiála) se ukázaly být pro město nepřijatelné. Nově se prosadila koncepce dvou okruhů a sedmi celoměstsky významných radiálních komunikací, které je propojí. V souladu s touto koncepcí se na území města zrealizovaly a realizují další úseky celoměstsky významných komunikací. V minulých letech byla zprovozněna Štěrboholská radiála, západní část Městského okruhu v oblasti Smíchova, ve výstavbě je severozápadní část Městského okruhu pod Stromovkou, v září 2010 došlo ke zprovoznění Pražského okruhu na jihu Prahy, v roce 2011 byl zprovozněn východní úsek Vysočanské radiály. V průběhu 80. a 90. let dvacátého století byly postupně realizovány dílčí úseky Jižní spojky s Barrandovským mostem a ul. K Barrandovu, která ve vazbě na západní úsek Pražského okruhu mezi Slivencem a Třebonicemi vytvořila západovýchodní komunikační spojení na jihu Prahy. Západovýchodní spojení městem bylo v roce 1999 doplněno o východní část Štěrboholské radiály navazující na východě města na úsek Pražského okruhu mezi Horními Počernicemi a Běchovicemi. Na západě Prahy byly na přelomu století postupně zprovozněny další úseky Pražského okruhu mezi Třebonicemi, Řepy a Ruzyní. Úsek Pražského okruhu mezi Třebonicemi

a Řepy byl zprovozněn v roce 2000, úsek mezi Řepy a Ruzyní v roce 2001. Významnou změnu v uspořádání komunikační sítě města přineslo zprovoznění náročného úseku západní části Městského okruhu v oblasti Smíchova. Úsek Zlíchov – Radlická byl uveden do provozu v roce 2002, úsek Radlická – Strahovský tunel zahrnující tunely Mrázovka byl zprovozněn v roce 2004. Nejvýznamnější dokončenou stavbou v roce 2010 je jižní část Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy) délky cca 23 km v úseku Slivenec–Lahovice–Jesenice–D1 u Dobřejovic a v roce 2011 úsek Vysočanské radiály mezi Pražským okruhem, resp. silnicí R10 u Horních Počernic a ulicí Kbelskou.

Vysokému nárůstu počtu automobilů a dosahovaným intenzitám automobilové dopravy v Praze neodpovídá stav současné komunikační sítě, která je do značné míry, zejména v oblasti celoměstského centra, výrazně ovlivněna historickým vývojem města.

Přetížení komunikační sítě má v Praze v současné době již plošný charakter; za přetíženou lze považovat celou oblast rozšířeného celoměstského centra a navazující kompaktní části města o rozměrech cca 7 x 6 km. Stále častěji dochází k dopravním kongescím v oblasti rozšířeného celoměstského centra na zatížených komunikacích i mimo ně, snižuje se rozdíl mezi zatížením v dopravních špičkách a v mimošpičkovém období, během dne se prodlužuje doba, kdy jsou vyčerpány kapacity rozhodujících křižovatek (*ÚAP hl. m. Prahy, 2014*).

#### *Komunikační systém města*

Systém komunikací v Praze je charakterizován a výrazně ovlivněn situací vzniklou historickým vývojem města, dále výstavbou a zprovozněním nových úseků nadřazené celoměstsky významné komunikační sítě od druhé poloviny 20. století až do současné doby.

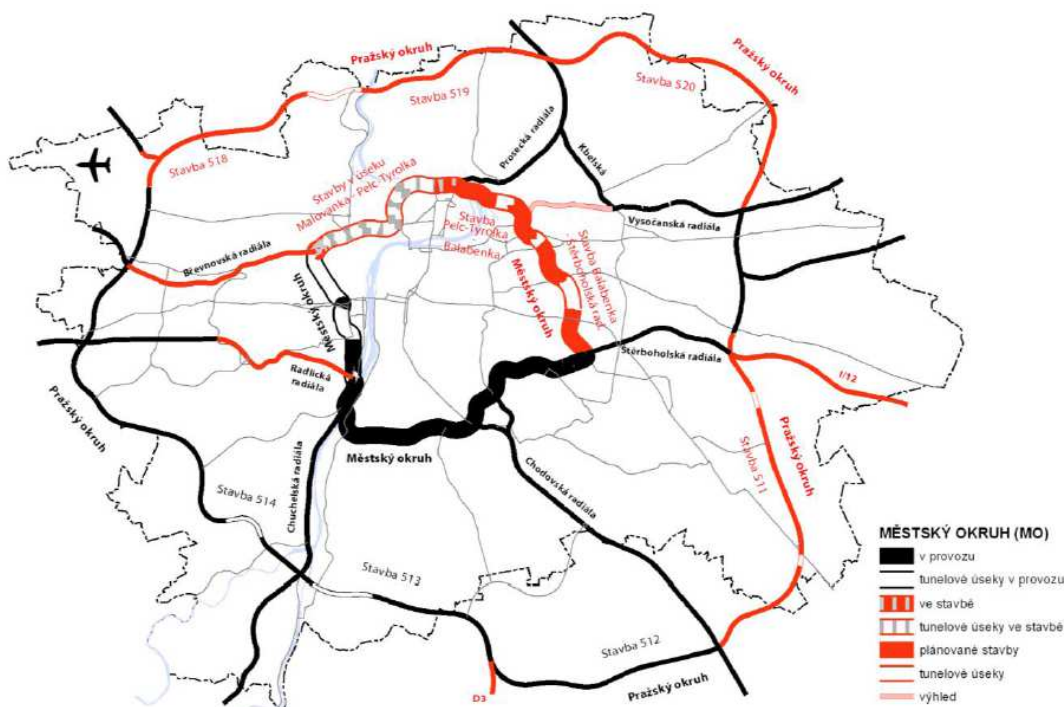
Koncepce budoucího nadřazeného komunikačního systému hl. m. Prahy je postaven na principu dvou okruhů, sedmi radiál a dvou spojek. Okruhy budou zastoupeny Městským okruhem uvnitř Prahy a Pražským okruhem převážně na okraji hlavního města. Oba okruhy propojí ve výhledu maximálně sedm celoměstsky významných radiálních komunikací (radiál) - Chodovská, Chuchelská, Radlická, Břevnovská, Prosecká, Vysočanská a Štěrboholská, doplněné o Libeňskou a Spořilovskou spojku. V současné době je část nadřazeného celoměstského komunikačního systému již realizována

Pražský okruh je zprovozněn v úsecích Horní Počernice – Běchovice na východě města, na západě a jihu Prahy je zprovozněn úsek Ruzyně – Řepy – Třebonice – Slivenec – Lahovice – Jesenice – D1.

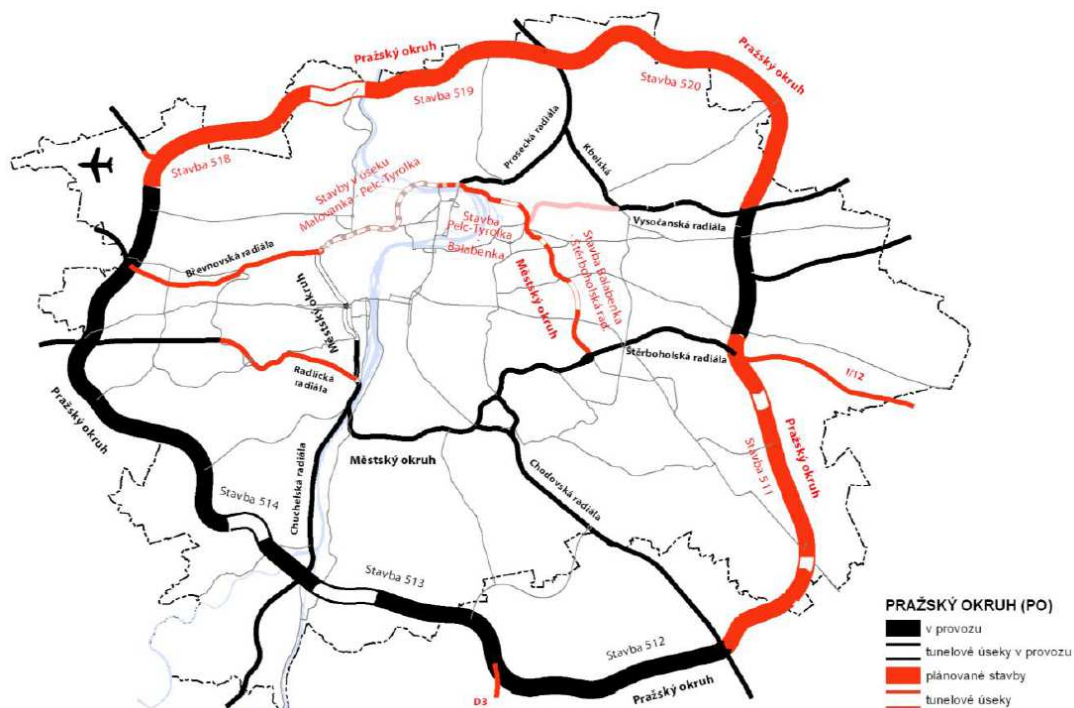
Městský okruh je zprovozněn ve své jižní části (tzv. Jižní spojka v úseku Barrandovský most – Rybníčky), dále je v provozu západní část Městského okruhu v úseku Barrandovský most – Malovanka zahrnující tunely Zlíchov, Mrázovka a Strahovský tunel. Dokončuje se výstavba severozápadní části Městského okruhu – úsek Malovanka – Pelc Tyrolka včetně nového mostu přes Vltavu v oblasti Troja-Holešovice.

Z nadřazených celoměstsky významných radiálních komunikací jsou již v plném rozsahu zprovozněny Chodovská, Chuchelská, Prosecká a Štěrboholská radiála, západní část Radlické radiály (tzv. Rozvadovská spojka v úseku Třebonice – Vidoule) a východní část Vysočanské radiály (úsek Kbelská – R10) (*ÚAP hl.m.Prahy, 2014*).

Níže na obrázku č. 32 a 33 jsou uvedeny mapové podklady získané z ÚAP hl.m.Prahy. Jedná se o stav projektů Městského a Pražského okruhu k roku 2010.



Obr. 32 Městský okruh (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)



Obr. 33 Pražský okruh (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

Dle harmonogramu výstavby se předpokládá ukončení celé stavby Pražského okruhu v roce 2023. Dostavba Městského kruhu se předpokládá v roce 2018 ([www.okruhprahy.cz](http://www.okruhprahy.cz); [mestskyokruh.info](http://mestskyokruh.info)).

#### Historické jádro města

Negativní vlivy automobilové dopravy na území historického centra Prahy se projevují výrazně v koridoru tzv. severojižní magistrály, v pravobřežní oblasti na nábrežních komunikacích, v západovýchodních trasách Smíchov – Vinohrady zejména ve stopě Jiráskův most – Resslova – Karlovo náměstí – Ječná – Žitná – nám. I. P. Pavlova, kde se toto západovýchodní komunikační spojení kumuluje s provozem severojižní magistrály vedené ul. Wilsonovou, Sokolskou, Mezibranskou a Legerovou. V levobřežní oblasti historického centra Prahy se mezi nejzatíženější komunikace řadí ul. Karmelitská, oblast Klárova, ul. Chotkova a nám. E. Beneše. K nežádoucím průjezdům Malou Stranou dochází v ul. Letenské a Valdštejnské. Značně zatížena je



také ul. Mariánské hradby podél areálu zahrad Pražského hradu. Na severní hranici historického centra města probíhá v západovýchodním směru dopravně značně zatížená trasa ul. Milady Horákové a ul. Patočkova (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

### **Železniční doprava**

Praha patří bezesporu k nejvýznamnějším železničním uzlům v národní železniční síti, která se řadí co do hustoty sítě na evropskou špičku. Z hlediska dopravních výkonů v osobní dopravě v rámci spádové oblasti Pražské integrované dopravy (dále jen PID) je na předním místě v rámci ČR a rovněž nákladní doprava je významným uzlem z hlediska vlakovorby.

Významu železnice jako nosného prvku v systému PID však neodpovídá úroveň infrastruktury, která je mnohdy na úrovni jejího vzniku, tedy druhé poloviny 19. století. Do železničního uzlu Praha (ŽUP) je zaústěno 10 železničních tratí, přičemž 6 z nich je součástí evropského systému železničních magistral na základě dohod AGC a AGTC. Délka tratí na území hl. m. Prahy činí více než 200 km, přičemž pro osobní dopravu slouží cca 145 km tratí. I přes některé významné investice se nedaří odstranit kapacitní a technické deficity v infrastruktuře. Naprosto zásadní investicí je Nové spojení, které odstraní kapacitně nevyhovující propojení centrální oblasti uzlu s východní částí regionu a země. I po této dostavbě však bude i nadále existovat několik limitních profilů a úseků, mezi které patří zejména stávající propojení žst. Praha hlavní nádraží se žst. Praha–Smíchov přes železniční most Na Výtoni.

Dlouhodobě je kapacita hlavních příměstských tratí nedostatečná a podmiňuje další rozvoj železnice jako páteřního prvku integrovaného systému příměstské dopravy.

Proces integrace železnice do PID, nastoupený v polovině devadesátých let 20. století, úspěšně pokračuje, což dokládá více než 70% podíl předplatných jízdenek na příměstských vlacích a jejich stále se zkracující taktový interval, který ve špičkových obdobích dosahuje 10-15 min a místy dokonce 7,5 min. Také v meziregionální a dálkové dopravě je koncepčně sledován taktový provoz.

Podle údajů ČD, a. s., přepraví železnice v Praze včetně příměstské dopravy v průměru 153 000 cestujících denně, přičemž počet přepravených cestujících na území hlavního města má stále vzestupný trend (v r. 2000 8 mil. a v r. 2012 již 18,9 mil. I přes nedostatky v infrastruktuře je cestovní rychlost vlaků příměstské železnice o 27 % vyšší než metra a z hlediska dostupnosti centra z okrajových částí města nabízí bezkonkurenčně nejrychlejší spojení.

Do systému Pražské integrované dopravy PID jsou zahrnuty všechny železniční tratě vycházející z Prahy. Na části tratí je zavedena plná integrace, tzn. že je možné používat přestupní jízdenky pro jednotlivou jízdu. Na ostatních tratích platí pouze časové jízdenky. Ve vybraných vlacích (R – částečně, Ex, EN, EC, IC, SC) nelze cestovat na jízdenky PID. České dráhy zahájili provoz projektu S – spojení pro Prahu. Součástí „Esko“ je celkem 11 linek a cílem je, aby příměstské a městské osobní vlaky byly veřejností vnímány jako rychlé a pohodlné spojení Středočeského kraje s Prahou a naopak. Tyto vlaky jsou na hlavních tratích vedeny z části moderními jednotkami CityElefant a Regionova a nabízejí většinou nejrychlejší variantu spojení center Středočeského kraje s Prahou.

Přestavba železničního uzlu Praha v současné době probíhá, část staveb se realizuje (úseky Praha-Libeň – Praha-Běchovice, Strančice – Praha-Hostivař), část se nachází v různém stupni přípravy. Spolu s přípravou realizace nových zastávek bude umožněn rozvoj tzv. městských linek. První linka tohoto druhu S41 Roztoky u Prahy – Praha-Holešovice je postupně doplňována dalšími. V provozu je například linka S 65 Hostivice – Praha-Na Knížecí. Od prosince 2010 funguje nová průjezdná linka S 7 Beroun–Úvaly. Tato linka projíždí centrem Prahy a spojuje její významná nádraží. Na zastávce Praha-Kyje na spoj navazuje autobusová linka 296 obsluhující oblast Černého Mostu, Dolních Počernic a Šterbohol. Plusem železniční dopravy po Praze je i přeprava jízdních kol s jízdenkou PID zdarma. V rámci PID organizace ROPID spolu s ČD, a. s., zkracuje intervaly a zavádí taktové jízdní řády postupně na všech integrovaných tratích železničního uzlu Praha.

V současné době pokračuje v rámci modernizace železničního uzlu Praha příprava staveb „Optimalizace traťového úseku Praha-Hostivař – Praha hlavní nádraží“, „Optimalizace trati Lysá nad Labem – Praha-Vysočany“, „rekonstrukce žst. Praha-Masarykovo nádraží“ a „rekonstrukce Negrelliho viaduktu“. Od 1. června 2012 je možno využívat v úseku Praha-Čakovice – Všetaty jízdenky PID pro jednotlivou jízdu, proběhla zde tedy plná integrace. Téhož roku byla realizována optimalizace tratě Lysá nad Labem – Praha-Vysočany. V rámci této stavby byla provedena poloperonizace žst. Praha-Horní Počernice – stavba ostrovního nástupiště a přilehlého podchodu. V roce 2012 proběhla rekonstrukce železniční tratě Praha-Smíchov – Rudná u Prahy – Beroun. Tato stavba byla koordinována v souvislosti s přípravou modernizace úseku Praha-Smíchov – Beroun, která je součástí III. tranzitního koridoru a měla by sloužit jako odklonová trasa při modernizaci výše zmíněného úseku. V rámci úprav trati byla zvýšena traťová rychlost a zvýšena kapacita tratě, především vybudováním výhybny Praha-Hlubočepy. V současné době probíhá optimalizace

trati Praha-Bubeneč – Praha-Holešovice a modernizace traťového úseku Praha-Běchovice – Úvaly. V roce 2013 byla dokončena rekonstrukce nástupišť v žst. Praha-Holešovice (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

## Technická infrastruktura

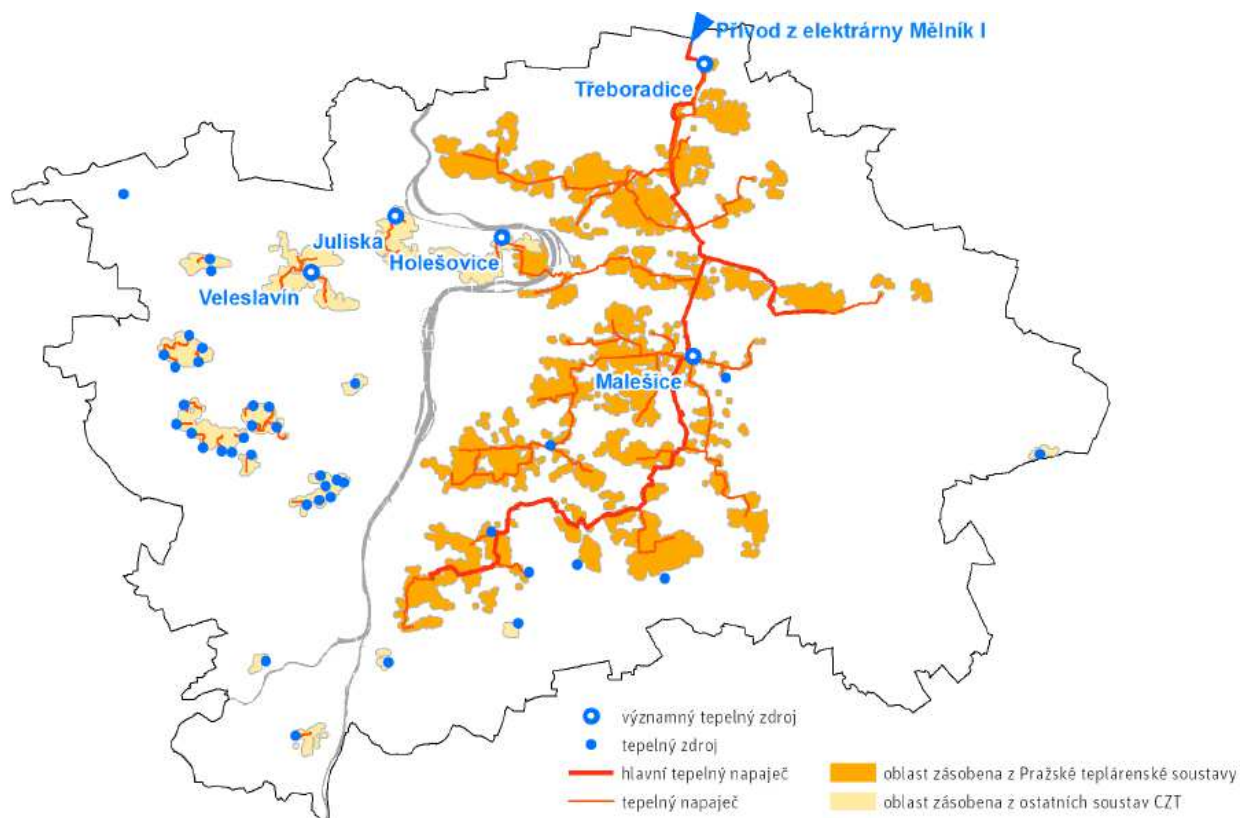
### Teplo

Systém centralizovaného zásobování teplem (CZT) tvoří na pravém břehu Vltavy propojená Pražská teplárenská soustava (PTS) CZT. Její hlavní napáječ je veden z elektrárny Mělník přes Třeboradice a Malešice do oblasti Jižního Města a Modřan (s odbočkou na Černý Most). Základními zdroji PTS je elektrárna Mělník I (zdroj Energotrans, a. s.) a teplárna Malešice, špičkovými zdroji spolupracujícími s PTS jsou teplárna Michle, výtopny Třeboradice a Krč, celoročně je do soustavy dodáváno teplo i ze spalovny Malešice (ZEVO). Rozhodujícím dodavatelem tepla je Elektrárna Mělník I, jejíž dodávky tvoří 84,8 % z dodávky tepelné energie do Pražské teplárenské soustavy a 66,1 % z celkové dodávky tepla do Pražské teplárenské.

Kromě integrované Pražské teplárenské soustavy jsou na území Prahy na pravém břehu Vltavy tři stávající lokální soustavy CZT Pražské teplárenské a. s., zásobující okolní zástavbu. Jde o kotelnu Písnice, Rohožník a Komořany.

Systém CZT na levém břehu Vltavy je tvořen ostrovními soustavami CZT a blokovými kotelny. Hlavními zdroji soustav CZT jsou teplárna Veveřetice a Holešovice a výtopna Juliska. Okrskové (blokované) kotelny zásobují sídlištní zástavbu v oblasti Řep, Jihozápadního Města a Barrandova, dále jsou zde provozovány kotelny Dědina, Zbraslav, Radotín a Košíře.

Tepelné zdroje se dělí podle média dodávaného do sítí CZT na parní (Tp Holešovice, Vt Juliska), horkovodní (zdroje Pražské teplárenské soustavy CZT a Tp Veveřetice) a teplovodní (okrskové a blokované kotelny) (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



**Obr. 34 Tepelné sítě a zdroje tepla Pražské teplárenské a.s. (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

### Zemní plyn

V Praze je zemní plyn jedním z hlavních zdrojů energie. Představuje téměř 80 % paliv spalovaných na území města a na celkové energetické spotřebě se podílí cca 40 %.

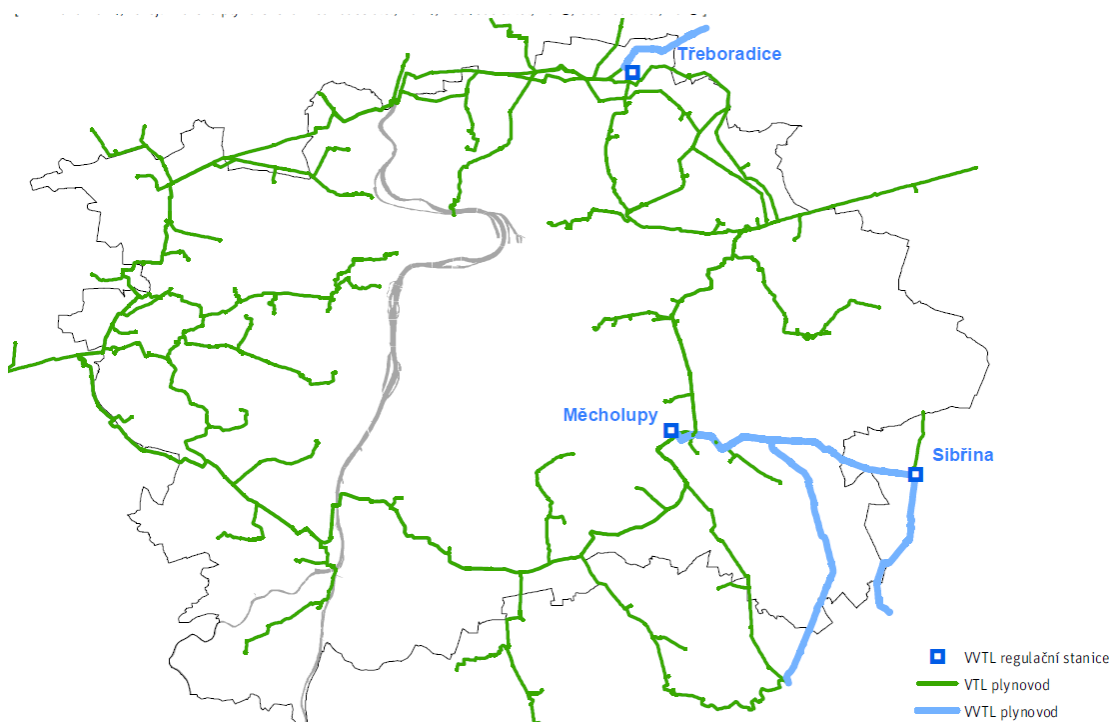
Distribuce zemního plynu v Praze včetně obcí za hranicí hl. města zásobovaných ze systému Pražské plynárenské Distribuce, a. s., představovala v roce 2011 cca 10 186 mil. kWh dodané energie.

Základem systému zásobování hl. m. Prahy zemním plynem je dvojitý VTL plynovod vedený po obvodě města, napájený z VVTL/VTL regulačních stanic Třeboradice a Dolní Měcholupy, do kterých je zemní plyn dopravován VVTL plynovody napojenými na systém vnitrostátních VVTL plynovodů. V případě potřeby se mohou podílet na zásobování Prahy další regulační stanice ležící mimo území hl. m. Prahy (zejména Drahelčice a Makotřasy) napojené VTL plynovody na pražský okružní plynovod u Třebonic a Suchdola.

Z městské sítě VTL plynovodů jsou napájeny městské a průmyslové VTL/STL regulační stanice. Z městských VTL/STL regulačních stanic je zásobována STL plynovodní síť, na které jsou osazeny městské STL/NTL regulační stanice, ze kterých je napájena NTL plynovodní síť. Odběratelé jsou zásobováni zemním plynem ze středotlaké sítě prostřednictvím regulátorů plynu nebo z NTL sítě. Na zásobování plynem jednotlivých odběratelů či oblastí se mohou podílet regulační stanice v závislosti na aktuální tlakové situaci.

Prostřednictvím průmyslových VTL regulačních stanic jsou napojeny z VTL plynovodů zejména průmyslové areály a velké zdroje tepla.

Výstavba nových distribučních plynovodů je realizována převážně ve STL úrovni. Plynovody jsou dle potřeby průběžně obnovovány. (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



**Obr. 35 Schéma nadřazených plynovodních sítí a produktovodů v hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

### Elektroenergetika

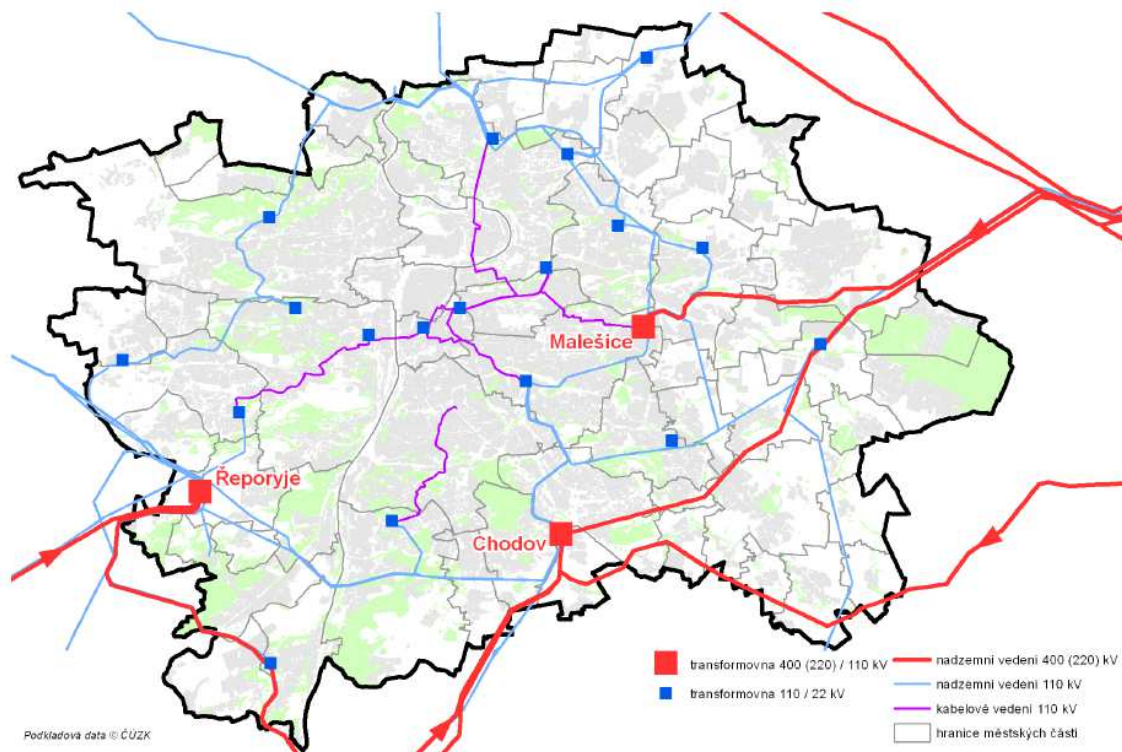
Zdrojem zásobování elektrickou energií hl. m. Prahy je především celostátní přenosová soustava, která vedeními o napětí 400 kV a 220 kV přivádí výkon do vstupních transformoven TR 400/110 kV Řeporyje a Chodov a TR 220/110 kV Malešice. V menší míře Prahu zásobuje rozvodná soustava 110 kV, se vstupními transformovny TR 110/22 kV Sever a Běchovice.

Distributorem elektrické energie na území hl. m. Prahy je PREdistribuce, a. s., (PREdi), která mimo Prahu zásobuje ještě město Roztoky.

Distribuční síť 110 kV je na území hl. m. Prahy vybudována jako okružní a je napájena z výše uvedených vstupních transformoven. Systém 25 transformoven 110/22 kV (22 transformoven PREdistribuce, a. s., 3 transformovny cizí) je navzájem propojen nadzemními nebo kabelovými vedeními 110 kV o celkové délce 210 km.

Zásobování jednotlivých částí města je zajišťováno převážně dvoustupňovou sítí 22 kV (napájecí a distribuční). Napájecí síť propojuje jednotlivé TR 110/22 kV přes spínací stanice 22 kV. V naprosté většině jde o vedení podzemní kabelové, jen v okrajových oblastech Prahy existuje ještě několik kilometrů nadzemních vedení.

Zdroje pro výrobu elektřiny kromě kogeneračních zdrojů Pražské teplárenské a. s., vodních elektráren Modřany, Štvanice, Troja a několika malých fotovoltaických elektráren jsou vesměs umístěny mimo Prahu. Významnými zdroji jsou elektrárny Kladno, Mělník I, Mělník II (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



Obr. 36 Zásobování elektrickou energií – síť VVN v hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

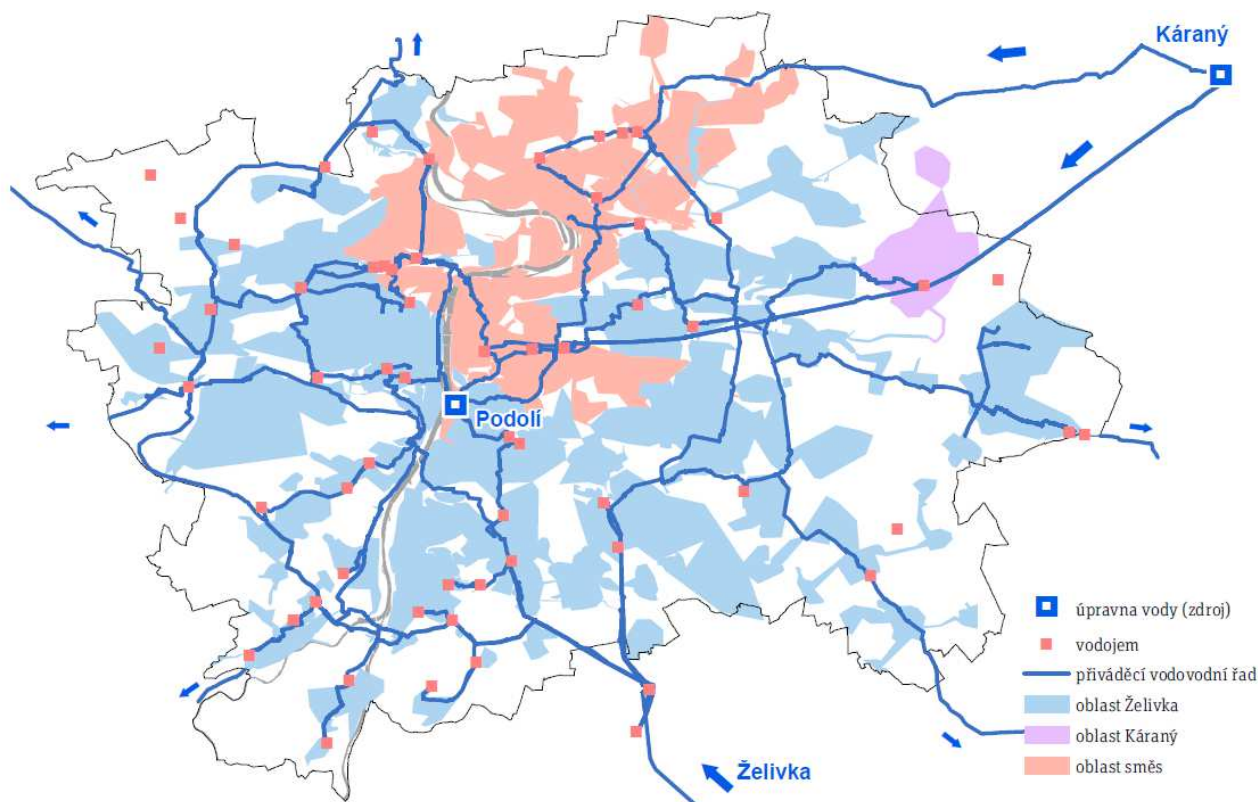
## Vodní hospodářství

### Pitná voda

Hlavní město Praha je zásobováno pitnou vodou z vodárenské soustavy Střední Čechy. Základními zdroji surové vody s návazností na její následnou úpravu na vodu pitnou jsou vodárenská nádrž VD Švihov a úpravná vody Želivka a voda z řeky Jizera, která je přirozeně a uměle infiltrována a jako podzemní voda, stejně jako voda z místních artéských vrtů, čerpána v oblasti Káraného, kde se nachází i stejnojmenná úpravná vody. Tyto zdroje doplňuje řeka Vltava a úpravná vody Podolí, která v současnosti slouží pouze jako rezervní zdroj. Městskou vodárenskou sítí doplňují veřejné zdroje vody – obecní studny.

Na území hl. m. Prahy kontinuálně probíhá obnova vodovodní sítě a především renovace zastaralých vodovodních řadů. V roce 2013 bylo do obnovy a rekonstrukce vodárenské infrastruktury investováno zhruba 1,7 miliard korun. Pražská vodohospodářská společnost a. s. se rozsahem investic blíží k hranici 2 % z hodnoty spravovaného majetku, což je úroveň srovnatelná s vyspělými státy Evropy. K významným investicím patří v současnosti obnova čističů v úpravně vody v Podolí, dvojnásobné zvýšení kapacity vodojemu v Uhřetěvsi a čtvrtá etapa rekonstrukce čerpací stanice Bruska v Praze 6. Síť zásobování pitnou vodou na území města Prahy je uvedena na obrázku č. 36.





**Obr. 37 Zásobování pitnou vodou hl. m. Praha (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)**

#### Odkanalizování

Stoková síť na území Prahy byla od svého počátku budována jako jednotná soustava. Teprve s výstavbou okrajových sídlištních celků v šedesátých letech minulého století došlo k zahájení výstavby oddílné stokové sítě.

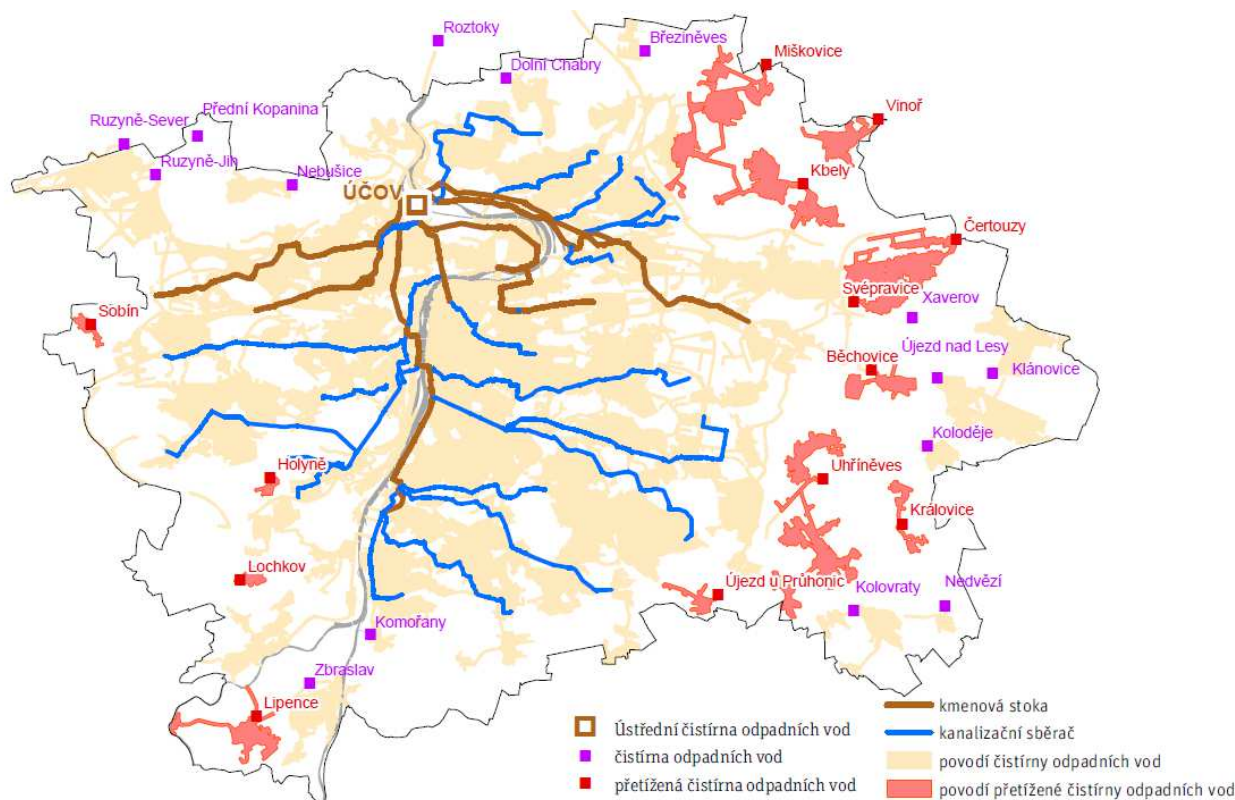
Páteří odvodňovacího systému hl. města Prahy je sedm kmenových stok, které jsou součástí jednotné stokové sítě a které přivádějí odpadní vody na Ústřední čistírnu odpadních vod na Císařském ostrově. Do kmenových stok jsou napojeny hlavní sběrače a do nich vedlejší sběrače. Nejnižším článkem stokové sítě, ale zároveň nejpoměrnějším, jsou uliční stoky a do nich zaústěné domovní přípojky z jednotlivých nemovitostí. S budováním oddílné stokové sítě byly současně vybudovány v některých okrajových částech Prahy také lokální čistírny odpadních vod.

Ústřední čistírna odpadních vod na Císařském ostrově (ÚČOV) je největší pražská čistírna, která likviduje přibližně 92,2 % odpadních vod hl. m. Prahy. V současné době jsou započaty práce na dokumentaci ke stavebnímu povolení a přípravné práce na záměru „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově“ na kapacitu 1,7 mil.

Na území Prahy jsou v provozu v současné době následující lokální ČOV:

Běchovice, Březiněves, Horní Počernice – Čertouzy, Dolní Chabry, Holyně, Kbely, Klánovice, Koloděje, Kolovraty, Komořany, Královice, Lipence, Lochkov, Miškovice (umístěna mimo území hl. m. Prahy), Nebušice, Nedvězí, Přední Kopanina, Sobín, Horní Počernice – Svěpravice, Uhřetěves (umístěna v Dubči), Újezd nad Lesy, Újezd u Průhonic, Vínof a Zbraslav. Lokální ČOV VÚ Běchovice, VÚZV Libuš, Ruzyně-jih, Ruzyně-sever a Zličín jsou považovány za podnikové, resp. průmyslové ČOV, které mají specifické poslání a neslouží obyvatelstvu. V lokálních ČOV se likviduje přibližně 7,8 % splaškových odpadních vod.

Na území hl. m. Prahy žije cca 0,5 % obyvatel, kteří nejsou dosud připojeni na stokovou síť a odpadní vody likvidují prostřednictvím vlastních domovních čistíren nebo žump. Jde především o lokality Točné, části Zbraslavi nebo Zadní Kopaniny. Všechny ostatní městské části mají jednotnou stokovou síť odvádějící veškeré odpadní vody do ÚČOV nebo oddílnou stokovou síť odvádějící splaškové vody do ÚČOV a dešťové vody do nejbližšího recipient (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).



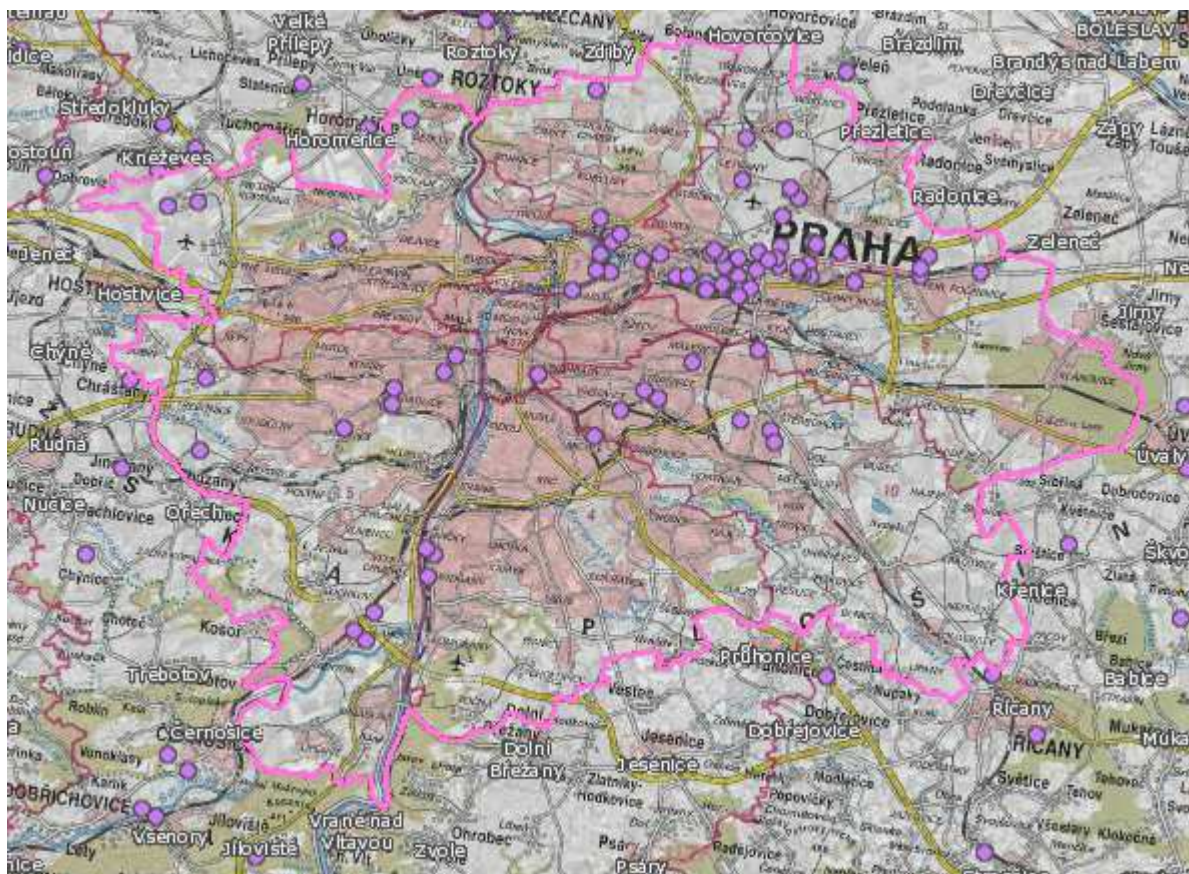
Obr. 38 Schéma kanalizační sítě a povodí jednotlivých ČOV hl.m.Prahy (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, 2014)

### A.III.11 Jiné charakteristiky životního prostředí

#### Staré ekologické zátěže

Na území hl. m. Prahy se nachází staré ekologické zátěže i kontaminované průmyslové objekty („brownfields“). I když se v posledních letech podařilo v řadě případů zahájit nebo i ukončit proces jejich odstraňování nebo zabezpečení, stále existuje řada neřešených zátěží, zejména těch, kde náklady na asanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí nebo nejsou vyjasněna vlastnická práva. Mapa kontaminovaných míst na území Prahy je uvedena na obrázku č. 38.





Obr. 39 Mapa kontaminovaných míst na území hl. m. Praha (listopad 2010) (zdroj: NIKM - Cenia).

#### Nakládání s odpady

Koncepce odpadového hospodářství na území hl. m. Prahy se řídí zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. a dalšími prováděcími vyhláškami, a vychází z Plánů odpadového hospodářství hl. m. Prahy kraje i obce. Je kladen velký důraz na třídění odpadu již v místě vzniku, tj. u občanů hl. m. Prahy a u společností, které zde sídlí a dále pak na recyklaci a využívání odpadů, což je v souladu se současnými trendy v oblasti odpadového hospodářství a ochrany životního prostředí. Většina směsného komunálního odpadu (dále jen KO) je využívána, jak materiálově, tak i energeticky, pouze relativně malá část KO z hl. m. Prahy je ukládána na skládku.

Níže jsou uvedeny statistiky nakládání s odpady na území hl. města Prahy pro rok 2013. Množství KO vyprodukovaných na území hl. m. Prahy je pak uvedeno v tabulce č. 17.

Tab. 13 Odpady podle vybraného způsobu nakládání podle sídla podniku v Hlavním městě Praze v roce 2013 (tuny) (zdroj: ČSÚ – Statistická ročenka hl. m. Prahy, 2014)

|  | 2011                    | 2012      | 2013      |
|--|-------------------------|-----------|-----------|
|  | <b>Celkem</b>           |           |           |
| Nakládání s odpady celkem  | 7 240 726               | 7 840 678 | 7 244 056 |
| z toho:  |                         |           |           |
| recyklace (R4, R5)   | 700 440                 | 932 342   | 688 982   |
| spalování (R1, D10)  | 404 143                 | 407 550   | 433 778   |
| skládkování a ostatní způsoby ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (D1–D5) | 617 309                 | 582 851   | 585 978   |
|  | <b>v tom nebezpečné</b> |           |           |
| Nakládání s odpady celkem  | 627 775                 | 662 672   | 604 460   |
| z toho:  |                         |           |           |
| recyklace (R4, R5)   | 2 721                   | 2 251     | 575       |
| spalování (R1, D10)  | 48 919                  | 48 855    | 51 620    |
| skládkování a ostatní způsoby ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (D1–D5) | 10 811                  | 11 603    | 11 570    |

|   | ostatní   |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Nakládání s odpady celkem   | 6 612 951 | 7 178 006 | 6 639 596 |
| z toho:   |           |           |           |
| recyklace (R4, R5)  | 697 720   | 930 092   | 688 407   |
| spalování (R1, D10)   | 355 224   | 358 696   | 382 158   |
| skládání a ostatní způsoby ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (D1–D5) | 606 498   | 571 248   | 574 408   |

\*) zahrnuje veškeré odpady, se kterými bylo ve sledovaném roce nakládáno, tj. vyprodukované, odebrané ze skladu a dovezené ze zahraničí.

**Tab. 14 Produkce KO na území hl. m. Prahy (zdroj: ČSÚ – Statistická ročenka, 2014)**

| v tunách  | 2011           | 2012           | 2013           |
|---|----------------|----------------|----------------|
| <b>Produkce komunálního odpadu celkem</b>                   | <b>379 557</b> | <b>377 982</b> | <b>377 772</b> |
| v tom/z toho <sup>1)</sup> :                                |                |                |                |
| běžný svoz  | 247 024        | 247 324        | 250 219        |
| svoz objemného odpadu                                       | 51 426         | 40 018         | 33 528         |
| odděleně sbírané složky                                     | 59 106         | 61 477         | 63 623         |
| odpady z komunálních služeb (z čištění ulic, tržišť, parků) | 22 001         | 18 655         | 18 277         |
| Komunální odpad na 1 obyvatele v kg                         | 307            | 304            | 303            |

\*změna způsobu výpočtu od roku 2012

Na území hl. m. Prahy se nachází 6 zařízení, které nakládají s nebezpečnými látkami zařazenými do skupiny A nebo B přílohy č. 1 a 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky. Čtyři zařízení jsou zařazena do skupiny A, dvě do skupiny B. Zařízení spadající do skupiny B mají vymezené ochranné pásmo.

S nebezpečným odpadem je nakládáno v devíti zařízeních. Na skládku byla uložena cca 2 % z celkového objemu, spáleno cca 23 % a zbylých 75 % bylo zpracováno, či jinak využito.

S-OO Ďáblice (provozovatel A.s.A. spol. s r.o.), kam je ukládána cca 1/10 celkové produkce směsných komunálních odpadů vyprodukovaných na území hl. m. Prahy, tj. cca 35 tis. tun odpadů ročně.

Na území hl. m. Prahy je spalován odpad ve čtyřech zařízeních. Jde o Zařízení na energetické využívání odpadu ZEVO Malešice, spalovna Zentiva, a. s., spalovna v areálu FN Motol a Cementárna Radotín.

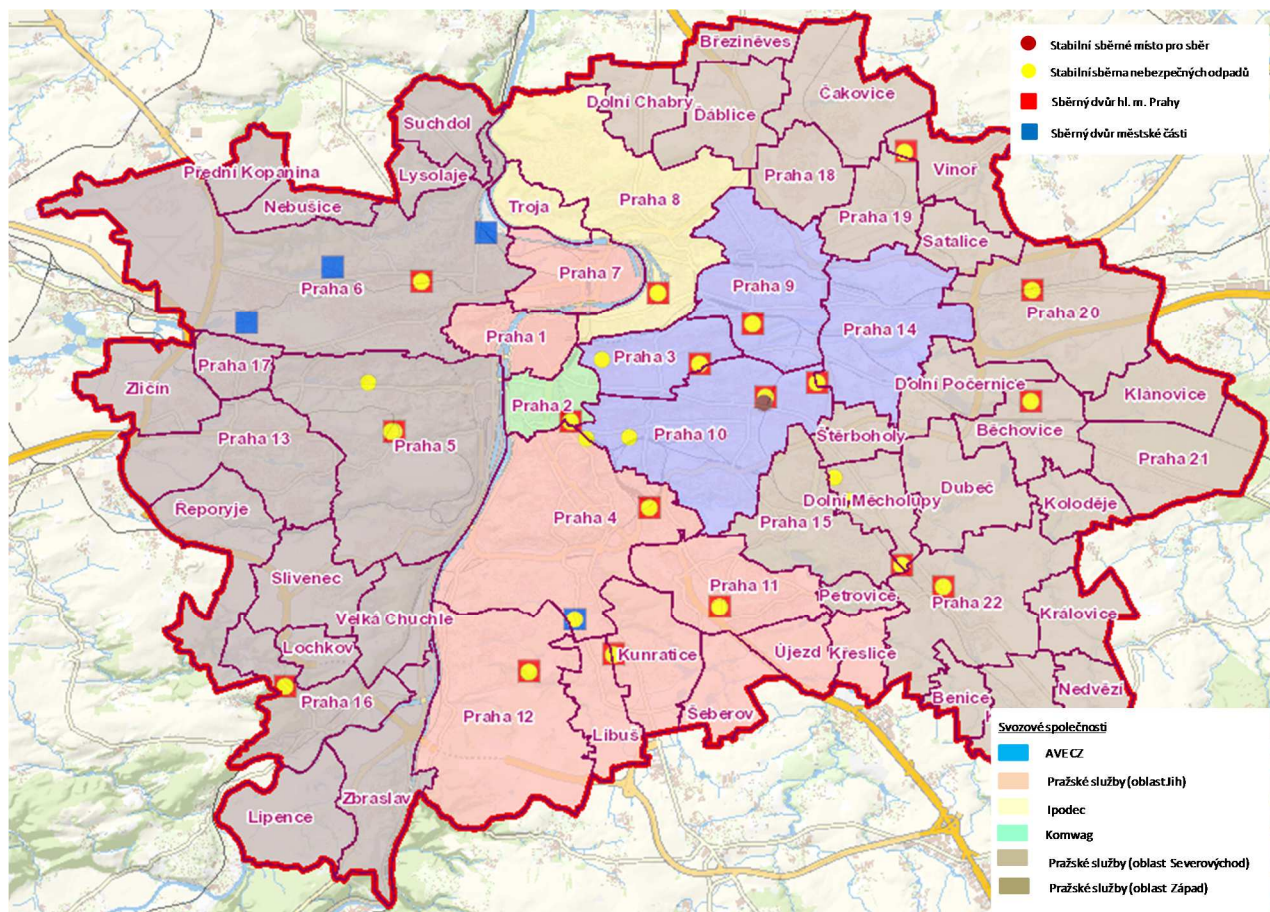
Ve spalovně Malešice se energeticky využívají komunální odpady skupiny O. Celková kapacita Spalovny Malešice, resp. Zařízení na využívání odpadů ZEVO Malešice, je celkem 310 000 t/rok. V roce 2012 bylo ve spalovně energetickým způsobem využito cca 305 000 t komunálních odpadů, což představuje 79 % z celkové produkce na území hl. m. Prahy, která v roce 2012 činila cca 385 000 tun.

Ostatní spalovny slouží pro spalování nebezpečných odpadů. V cementárně Radotín se pak kromě běžného paliva – uhlí, těžký topný olej, tuhá alternativní paliva apod. – se využívá i odpadů, jako jsou masokostní moučka, kaly z čištění plynů, odprašky z metalurgie oceli apod.

V současné době je na území hl. m. Prahy provozováno 24 sběrných dvorů (ÚAP hl. m. Prahy, 2014).

Níže je prezentován obrázek č.40, na kterém jsou uvedena sběrná místa pro sběr odpadů na území hl. m. Praha a také jsou zde barevně odlišeny oblasti, kde provádí svoz KO firmy operující na území města Prahy.





Obr. 40 Nakládání s odpady na území hl. m. Prahy (zdroj: Atlas ŽP – geoportál hl. m. Prahy).

### A.III.12 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládaných změn, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešených změn tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Předkládané změny jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládaných změn nic nezmění.

Přesto lze konstatovat, že vzhledem k charakteru předkládaných změn by jejich nerealizace znamenala v některých případech pokračující neutěšený vývoj především v plochách brownfields, které by pravděpodobně zůstaly i nadále nevyužity se zprostředkovanými důsledky v podobě zvýšené poptávky po nových zastavitelných plochách tzv. „na zelené louce“. Blokovány by byly rovněž některé záměry v oblasti dopravní a rekreační infrastruktury – východní tramvajová tangenta, zkapacitnění PO v úseku Satalice – Běchovice či záchytné parkoviště v Praze – Troji a rozvoj parku vodních sportů.

## A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto vyhodnocení je soubor změn územního plánu, vzájemně spolu funkčně i prostorově nesouvisejících, jsou v této kapitole stručně uvedeny základní charakteristiky životního prostředí ve vztahu k jednotlivým předkládaným změnám. Podrobnější charakteristiky životního prostředí v jednotlivých lokalitách jsou součástí hodnotících karet jednotlivých změn viz příloha č. 1 tohoto dokumentu.

## A.IV.1 Z 2759/00 Multifunkční centrum, mezi Jižní spojkou a seřazovacím nádražím, Záběhlce, Michle

### *Stávající stav*

Plochy izolační zeleně a DZ funkčně samostatné území navazující na dopravní koridory, částečně brownfield – dráha, magistrála Jižní spojka. Jedná se o plochy převážně využívané pro zeleň, ponechané bez využití nebo obsazené výrobními objekty.

V místě záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území podle zák. 114/1992 Sb., není zde vymezen přírodní park ani území soustavy Natura 2000. Rovněž se zde nenacházejí prvky ÚSES.

### *Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry*

Dle regionálního geomorfologického členění ČR patří území k soustavě Česká vysočina, Poberounské podsoustavě, celku Pražská plošina..

Skalní podklad, tvořený prachovitými břidlicemi až prachovci s vápenitým tmelem, se v severní a východní části, pokryvné útvary jsou zastoupeny fluvialními sedimenty a navážkami. Ve svrchní zóně dotčené činností člověka činností člověka je nutno počítat s antropogenními navážkami.

### *Kvalita ovzduší*

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) přičemž úroveň imisní zátěže oxidem dusičitým se v dané lokalitě stanovenému imisnímu limitu blíží. Dále je překračována hodnota imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu, která je však překračována prakticky na celém území Prahy. Rovněž denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> jsou překračovány avšak s podlimitní četností.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně silně zatíženou. Realizací řešené změny by došlo k nahrazení plochy izolační zeleně plochou zastavitelnou s negativním dopadem na kvalitu ovzduší, ať už v důsledku dalšího zatížení již tak nadlimitně zatíženého území, tak i v důsledku likvidace plochy zeleně s potenciálem zachycení prachových částic.

### *Hluková zátěž*

Území především v blízkosti Jižní spojky, ale i okolních železničních koridorů je hlukově zatíženo provozem po těchto dopravních stavbách s předpokladem dalšího navýšování hlukové zátěže v budoucnu (zkapacitnění železničního koridoru). Velmi problematické je rovněž dopravní napojení této enklávy. Realizace multifunkčního centra by se stala dalším zdrojem generujícím dopravní zátěž v území již nadlimitně zatíženém hlukem, navíc s funkcí izolační zeleně, která by tímto zanikla.

### *Fauna a flóra*

Řešené území se nachází na trojúhelníkové ploše, vymezené železničními tratěmi, seřazovacím nádražím a kopírujícími Jižní spojkou.

Dle Mapy přirozené potenciální vegetace (Neuhäuslová a kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky) se plocha nachází v mapové jednotce „lipová doubrava“ (Tilio-Betuletum). Základem lipové doubravy je dub zimní (*Quercus petraea*) a v menší míře dub letní (*Quercus robur*). V nižší stromové vrstvě bývá výrazně zastoupena lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Na minerálně chudých půdách se ve slabém podílu vyskytuje habr (*Carpinus betulus*), bříza (*Betula pendula*) a jeřáb (*Sorbus aucuparia*). V keřovém patru převládá lípa srdčitá (*Tilia cordata*), v bylinném partu trávy.

V současné době se v řešeném území nacházejí ruderalizovaná společenstva. Plocha je výrazně ovlivněna antropogenní činností. Stávající zeleň má neuspořádaný a převážně náletový charakter. V území lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích.

Funkce izolační zeleně, která je v platném územním plánu zakotvena má pro řešené území zásadní význam především z hygienického a estetického hlediska a jako taková by tato funkce měla být v území zachována a dále rozvíjena.

### *Hydrologické poměry*

Řešené území patří do povodí Botiče. Botič: číslo hydrologického pořadí – 1-12-01-020, plocha povodí – 134,85 km<sup>2</sup>, délka toku 34,5 km.

Vlastní plochy řešené změnou územního plánu nejsou protékány žádným vodním tokem, nenachází se zde vodní plochy ani mokřady. Území nezasahuje do CHOPAV.

## **A.IV.2 Z 2789/00 Vysočany, Na Obrátce**

### *Stávající stav, krajina*

Posuzovaná lokalita je součástí městské části Praha 9 - Hloubětín. Původní přírodní prostředí bylo člověkem v průběhu staletí zcela přeměněno. Nelze tedy v pravém slova smyslu hovořit o krajině, ale spíše o charakteru městské části.

Zástavba Vysočan vznikala od konce minulého století v radiálním pásu podél komunikací Sokolovská - Kolbenova a Českomoravská - Poděbradská. Přírodní páteř území tvoří tok Rokytky s výraznými skupinami břehových porostů. Poválečná průmyslová výstavba zcela podřízená potřebám výroby zablokovala další rozvoj městské části východním směrem. Vznikly uzavřené průmyslové areály, soustředěné k páteřním komunikacím Kolbenova a Poděbradská. V severojižním směru je území zcela neprostupné. Přírodní plochy podél Rokytky tvoří součást oplocených průmyslových areálů, jsou nevyužívané a veřejně nepřístupné. Část území využívají zahrádkáři. Prostup územím je omezeně možný pouze podél Rokytky, do směru Kejšova Mlýna a do přírodní oblasti Hrdlořez. Oblast skrývá řadu územních rezerv v nezastavěných částech areálů a má značný stavební potenciál. V okolí záměru jednoznačně dominuje nebytové využití, především plochy výrobní a skladové, méně zastoupeny jsou plochy obchodní a smíšené. Velká část ploch je nevyužita nebo využita provizorním způsobem. Většinu předmětného území je možno považovat za plochy pro funkční transformaci nebo plochy rozvojové.

Vlastní zájmové území je ze západu ohraničeno tokem říčky Rokytky s břehovými porosty, které vytváří zelený pás podél toku v šíři cca 30 – 70 m. Při severozápadní hranici území. Podél východní hranice území prochází tramvajové koleje městské hromadné dopravy.

V zájmovém území se nenacházejí žádné kulturní památky.

### *Geologické poměry a horninové prostředí*

Geologické poměry zájmové lokality jsou značně složité, což je dáno jednak umístěním lokality na pravém břehu Rokytky a jednak značným rozsahem terénních úprav provedených v minulosti v tomto území. Původně velmi divoká říčka Rokytka zanechala ve svahu, tvořeném měkkými, převážně jílovitými ordovickými břidlicemi, pozůstatky své erozní a akumulární činnosti z období staršího pleistocénu a na úpatí svahu pak i z období mladšího pleistocénu a holocénu. Z doby současné jsou pak v nadloží antropogenní nánosy.

Skalní podloží zájmové lokality tvoří dle popisu měkké, jílovité a jílovitoprachovité, černošedé, jemně slídnaté břidlice, které dle geologické mapy náleží ordovickému souvrství bohdaleckému a zahořanskému, jejichž rozhraní probíhá napříč územím. Obojí souvrství, v jejichž archívním popisu není rozdíl, patří do severovýchodní části pražského barrandienského paleozoika. Povrch skalního podloží je značně nerovný, rozbrázděný původním tokem Rokytky do několika terasových stupňů a rýh, které jsou patrné z geologických řezů a izolinií skalního povrchu. Generelní směr sklonu skalního povrchu sleduje původní sklon terénu.

Kvartérní pokryv je zastoupen jednak staršími, fluvialními a deluviofluvialními pleistocenními sedimenty a jednak mladšími fluvialními sedimenty holocenními a nejmladšími recentními antropogenními sedimenty.

Plocha dotčená stavbou, ať již přímo zastavěná nebo pouze zasažená budováním inženýrských sítí se nachází zejména na pozemcích kategorie „ostatní plocha“, „zastavěná plocha a nádvoří“. V řešeném území se nenachází ZPF ani PUPFL.



## Hydrologické poměry

Plánovaná výstavba bude realizována v blízkosti potoka Rokytky. Rokytky je nejdelším potokem na území Prahy (36,2 km). Pramení jihovýchodně Říčán, poblíž obce Tehovec v nadmořské výšce 453 m n. m. a ústí v Praze - Libni do Vltavy v 182 m n. m. Cestou od pramene přibírá řadu přítoků, největší z nich je Říčanský potok. Velká vodnost Rokytky umožnila vznik řadě rybníků, mezi nejvýznamnější patří Počernický a Kyjský. V roce 2004 proběhla revitalizace toku v Hloubětíně. Z charakteru ukazatelů kvality vody lze usuzovat na civilizační znečištění odpadními vodami (splašky) nebo zhoršenými odtoky z čistíren odpadních vod.

Z hlediska hydrogeologického rájónování náleží zájmové území k rajonu 625 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Horniny skalního podloží, tj. sedimenty ordoviku plní funkci zvrásněného puklinového kolektoru. Sedimenty jsou však v nezvětralém stavu jen velmi málo propustné, neboť mají pukliny sepnuté, případně zajiťované. K významnějšímu oběhu podzemní vody tak může docházet převážně jen v zóně zvětralin a přípovrchového rozpojení hornin, kde jsou břidlice silně rozpukané a navíc v přímém kontaktu se zvodněnými nadložními pokryvnými útvary. Hlubší oběh podzemní vody je velmi omezený.

V zájmové lokalitě se vytváří mělká zvodeň vázaná na spodní část kvartérního pokryvu, tj. především na bázi navážek a terasových sedimentů v jižní části území. Tyto horniny jsou průlinově propustné, stejně tak jako holocenní náplavy jižně za hranicí zájmového území. Propustnost tohoto kvartérního kolektoru silně kolísá a je ovlivněna hlavně podílem jemnozrnné příměsi. Koeficient filtrace se u kvartérních sedimentů pohybuje řádově v rozmezí  $10^{-9}$  m.s<sup>-1</sup> až  $10^{-4}$  m.s<sup>-1</sup> (u štěrkovitých sedimentů).

## Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny

Území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, prvků ÚSES (sousedí s biokoridorem podél Rokytky) ani VKP. Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném. Území lze charakterizovat jako antropogenní plochu s náletovými dřevinami.

Dle metodiky mapování biotopů lze dotčené území zařadit jako X1 – Urbanizovaná území. Jedná se o zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně rudérální bylinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků a křovin na volných plochách mezi zástavbou.

Nejcennější složku vegetace v území tvoří klimaxové dřeviny typu smíšené doubravy (*Quercetum mixtum*) a olšiny (*Alnetum glutinosae*) podél toku Rokytky. V úzkém pásu podél řeky Rokytky byly zmapovány fragmenty porostů tvořené dominantní olší s příměsí dalších listnáčů *Salix* sp., *Prunus padus*, *Fraxinus* sp. Jedná se však převážně jen o dílčí fragmenty bez souvislého výskytu. Tyto porosty jsou dále v pozdním stadiu sukcese se zřejmou postupnou degradací porostů. Stromy mají ustupující fyziologickou vitalitu a jsou poškozené s typickými znaky postupného stárnutí. Z hlediska zastoupení ekosystémů je výsledkem působení antropogenních vlivů v území s původním průmyslovým využitím ekologicky málo stabilní až nestabilní ekosystém. Cennější je část území podél toku řeky Rokytky s fragmenty lužního lesa, která bude zachována.

Člověkem intenzivně využívané území prakticky vylučuje možnost osídlení území náročnějšími druhy živočichů. Území v prostoru záměru je v současné době osídleno běžnými druhy živočichů žijícími ve městě.

Z bezobratlých lze očekávat běžné eurytopní druhy, které jsou schopny se přizpůsobit široké nabídce stanovišť včetně silně narušených.

S ohledem na izolovanost lokality průmyslovými areály, zástavbou a komunikacemi nelze předpokládat přítomnost většiny obratlovců. Trvale se může vyskytovat několik běžných menších druhů. Jedná se zejména o myš domácí (*Mus musculus*), potkan (*Ratus norvegicus*) a hmyzožravců – krtek (*Talpa europea*) a ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Přechodně se může objevit zajíc nebo králík. Dále je území poznamenáno predacním tlakem synantropních druhů živočichů – domácích koček a psů.

Byl zaznamenán jedinec bažanta polního (*Phasianus colchicus*). Z faunistického hlediska není lokalita ničím výjimečná a není proto nutné ji z tohoto důvodu chránit.

## Ovzduší

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí



znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Na základě výsledků imisních měření na blízké imisní stanici Vysočany lze v řešené lokalitě očekávat spolehlivé plnění platného imisního limitu pro hodinové maximum oxidu dusičitého, pro průměrné roční imise  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$  a benzenu. Výsledky imisních měření na této stanici naznačují hraniční imisní pozadí pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého a pro maximální denní koncentrace  $PM_{10}$ , kdy v rozptylově příznivých letech byly i tyto imisní limity ve Vysočanech plněny a naopak v rozptylově nepříznivých letech překračovány s nadlimitní četností.

Dle výsledků modelového hodnocení kvality ovzduší v Hlavním městě Praze (model ATEM) však přímo v řešené lokalitě a jejím bezprostředním okolí jsou plněny všechny platné imisní limity pro  $NO_2$ ,  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$  i pro benzen.

Dle klouzavých průměrů za období let 2009-2013 (model ČHMÚ) dochází k překračování průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  jsou překračovány s podlimitní četností. V letech s horšími rozptylovými podmínkami lze tedy v hodnocené lokalitě očekávat překračování tohoto limitu nad mez tolerance (35 případů překročení v roce).

### Hluk

Zájmové území lze charakterizovat jako urbanizované území, ovlivněné dopravní činností a průmyslovými aktivitami. Stávající intenzity dopravní zátěže na komunikacích v širším okolí záměru (Poděbradská, Kbelská, Kolbenova) jsou vysoké, tudíž se projevuje zatížení území hlukem z dopravy, emisemi ze spalovacích motorů a zvýšenou sekundární prašností. Hlukové limity jsou překračovány podél ulice Poděbradská i při zahrnutí korekce pro starou hlukovou zátěž. Uvnitř ploch určených pro změnu funkčního využití je hladina akustického tlaku na úrovni do 60 dB v denní době při započítání všech působících zdrojů.

V souvislosti s řešenou změnou nepředpokládáme významné ovlivnění hlukové situace v území.

## A.IV.3 Z 2792/00 Zahuštění sídliště Prosek

### Stávající stav

Na ploše pozemku pro umístění navrhovaného záměru se nachází rudealizovaný prostor brownfields s postupující revitalizací bývalé AVIA, Letňany. Svým charakterem území představuje opuštěný průmyslový areál, brownfields.

### Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry

V lokalitě navržené stavby je svrchní vrstva zemin tvořena převážně antropogenními navážkami a živými plochami. Dalším horninovým komplexem jsou slínovce bělohorského souvrství. Mocnost slínovců dosahuje 2,5 – 5 m. Slínovce jsou nakypřené a provířené periglaciálním promrzáním. Vzhledem k tomu, že je pokrývaly spraše a soliflukční hlíny, přibývá v přechodové zóně postupně do hloubky úlomkovité frakce až do zvětralé horniny. Pod slínovci se nachází cca 2,5 m mocná vrstva jílových prachovců až prachových jílovců. Vrstevní sled bělohorského souvrství ukončuje poloha světle šedých jílovců. Tato bazální poloha má mocnost 4 m. Pod bělohorským souvrstvím následují pískovce korycanského souvrství o mocnosti 1 – 2 m. Pískovce jsou křemenné jemnozrnné až nestejnozrnné. Níže ležící bazální křídové souvrství je tvořeno jíly, jílovcem se střídáním s pískovci. Mocnost souvrství se pohybuje okolo 6 m.

Geomorfologicky spadá zájmové území do celku Středolabské tabule, podcelku Českobrodské tabule a okrsku Čakovické tabule. Reliéf řešeného území má charakter roviny, mírně ukloněné k severozápadu. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 280 m n.m. Reliéf je jihovýchodně je výrazně ohraničen hranou na okraji křídových hornin. Pod touto hranou se terén svažuje do údolí Vysočan s potokem Rokytkou. Z regionálně-geologického hlediska je skalní podklad zájmového území součástí České křídové tabule. Na morfologické členitosti území se podílí činnost člověka, v minulosti byl povrch terénu druhotně upraven navážkami. Řešené plochy neleží v oblasti chráněného ložiskového území nebo nevyhrazených nerostů ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon ve znění dalších novel.

Podzemní vody jsou na lokalitě doplňovány přirozenou infiltrací atmosférických srážek spadlých v prostoru zájmových území. V rámci vymezeného prostoru rozlišujeme tři různá prostředí výskytu podzemních vod:

- ▶ v křídových pískovcích – jedná se o hydrogeologicky nejvýznamnější prostředí výskytu podzemních vod vymezené v rámci daného území; pískovce jsou relativně dobře propustné a charakterizovány průlinovo-puklinovou propustností, souvislý horizont se zpravidla vytváří na bázi souvrství
- ▶ při bázi křídových jílovců a slínovců, které jsou relativně nepropustným prostředím, se podzemní voda nadržuje zpravidla na styku s nadložními písčity slínovci (opukami) případně i v jejich svrchní zvětralinové zóně
- ▶ v kvartérních zeminách – v prostředí kvartérních zemin se souvislý horizont vyskytuje zpravidla v období po vydatnějších dešťových srážkách, eolické a eolicko-deluviální sedimenty jsou prakticky nepropustné, naopak relativně propustné jsou pak deluviální sedimenty tvořené přemístěnými zvětralinami pískovců charakteru hlinitých písků Podle podkladů podrobné hydrogeologické mapy 1:5000 archivních sond se souvislá hladina podzemní vody nachází proměnlivé hloubce cca 10-15 m pod terénem Hydrologické poměry

*V blízkosti záměru se nevyskytují vodní toky ani významné vodní plochy. V dosahu vlivů navržené stavby se nenachází povrchový vodní tok nebo vodní plocha. Území přísluší do povodí Rokytky. Lokalita navržené stavby je technicky odvodněna do povodí kmenové stoky F.*

### **Kvalita ovzduší**

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

V blízkém okolí hodnoceného objektu se nenachází žádná měřicí stanice kvality ovzduší.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy a většině urbanizovaných míst v ČR. Denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> jsou rovněž překračovány avšak s podlimitní četností.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou.

### **Hluková zátěž**

Záměr se nachází v lokalitě Praha Prosek, při ulicích Litoměřická a Veltruská. Území není v současnosti nadlimitně hlukově zatíženo a ani případná realizace změny 2792 s kumulativním působením okolních uvažovaných rozvojových záměrů na této skutečnosti nic nezmění.

### **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Podle MORAVCE J., NEUHÄUSLA R. a kol. (1991) je pro danou lokalitu původní rostlinné společenstvo černýšová dubohabřina typická (Melampyro nemorosi-Carpinetum primuletosum typicum Passarge 1957). Původní rostlinné společenstvo se na dotčených pozemcích a okolí nedochovalo ani v reliktech.

Plochy zeleně – sadových úprav se nacházejí po celém řešeném území. Jedná se o nakrátko kosený trávník s výsadbou dřevin, podél ulice Litoměřická a Veltruská v západní části plochy se nachází drobný parčík v areálu základní školy je rovněž parkově upravená zeleň. Při případné výstavbě je třeba zajistit minimalizaci kácení vzrostlé zeleně a kompenzační výsadbu dřevin nových.

Území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, přírodního parku, prvků ÚSES ani VKP. Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném. Území lze charakterizovat jako brownfields téměř zcela bez jakéhokoliv porostu.

Dle metodiky mapování biotopů lze dotčené území zařadit jako X1 – Urbanizovaná území. Jedná se o zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně ruderalní bylinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků a křovin na volných plochách mezi zástavbou.

Člověkem intenzivně využívané území prakticky vylučuje možnost osídlení území náročnějšími druhy živočichů. Území v prostoru záměru je v současné době osídleno běžnými druhy živočichů žijícími ve městě.

Z faunistického hlediska není lokalita ničím výjimečná a není proto nutné ji z tohoto důvodu chránit. Refugiální význam zkoumané lokality je minimální, fauna je neustále rušena ošetřováním porostů a pohybem osob. Přírodovědný význam jako torzo nebo pozměněný zbytek přirozených cenóz tato lokalita nemá.

## A.IV.4 Z 2793/00 Vysočany, Poděbradská

### *Stávající stav, krajina*

Posuzovaná lokalita je součástí městské části Praha 9 - Hloubětín. Původní přírodní prostředí bylo člověkem v průběhu staletí zcela přeměněno. Nelze tedy v pravém slova smyslu hovořit o krajině, ale spíše o charakteru městské části.

Zástavba Vysočan vznikala od konce minulého století v radiálním pásu podél komunikací Sokolovská - Kolbenova a Českomoravská - Poděbradská. Přírodní páteř území tvoří tok Rokytka s výraznými skupinami břehových porostů. Poválečná průmyslová výstavba zcela podřízená potřebám výroby zablokovala další rozvoj městské části východním směrem. Vznikly uzavřené průmyslové areály, soustředěné k páteřním komunikacím Kolbenova a Poděbradská. V severojižním směru je území zcela neprostupné. V okolí záměru již nebytové využití, především plochy výrobní a skladové, postupně nahrazuje využití území pro rezidenční a smíšené funkce. Předmětné území je možno považovat za plochy pro funkční transformaci - brownfields.

V území určeném pro realizaci záměru nejsou využívány žádné přírodní zdroje. Záměr respektuje územní systém ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádné chráněné území, přírodní parky nebo významné krajinné prvky. Záměr se nenalézá v chráněném ložiskovém území ani v oblasti jiných surovinových zdrojů či přírodních bohatství. V zájmovém území se nenacházejí žádné kulturní památky.

### *Geologické poměry a horninové prostředí*

Skalní podloží zájmové lokality tvoří dle popisu měkké, jílovité a jílovitoprachovité, černošedé, jemně slídnaté břidlice, které dle geologické mapy náleží ordovickému souvrství bohdaleckému a zahořanskému, jejichž rozhraní probíhá napříč územím. Obojí souvrství, v jejichž archívním popisu není rozdíl, patří do severovýchodní části pražského barrandienského paleozoika. Generelní směr sklonu skalního povrchu sleduje původní sklon terénu.

Kvartérní pokryv je zastoupen jednak staršími, fluvialními a deluviofluvialními pleistocenními sedimenty a jednak mladšími fluvialními sedimenty holocenními a nejmladšími recentními antropogenními sedimenty.

Plocha dotčená stavbou, ať již přímo zastavěná nebo pouze zasažená budováním inženýrských sítí se nachází zejména na pozemcích kategorie „ostatní plocha“, „zastavěná plocha a nádvoří“. V řešeném území se nenachází ZPF ani PUPFL.

### *Hydrologické poměry*

Řešené území není protékáno žádným vodním tokem, nenachází se zde ani žádné útvary povrchových vod.

Z hlediska hydrogeologického rajónování náleží zájmové území k rajonu 625 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Horniny skalního podloží, tj. sedimenty ordoviku plní funkci zvrásněného puklinového kolektoru. Sedimenty jsou však v nezvětralém stavu jen velmi málo propustné, neboť mají pukliny sepnuté, případně zajiťované. K významnějšímu oběhu podzemní vody tak může docházet převážně jen v zóně zvětralin a přípovrchového rozpojení hornin, kde jsou břidlice silně rozpukané a navíc v přímém kontaktu se zvodněnými nadložními pokryvnými útvary. Hlubší oběh podzemní vody je velmi omezený.

V zájmové lokalitě se vytváří mělká zvodeň vázaná na spodní část kvartérního pokryvu, tj. především na bázi navážek a terasových sedimentů v jižní části území. Tyto horniny jsou průlinově propustné, stejně tak jako holocenní náplavy jižně za hranicí zájmového území. Propustnost tohoto kvartérního kolektoru silně kolísá a je ovlivněna hlavně podílem jemnozrnné příměsi. Koeficient filtrace se u kvartérních sedimentů pohybuje řádově v rozmezí  $10^{-9}$  m.s<sup>-1</sup> až  $10^{-4}$  m.s<sup>-1</sup> (u štěrkovitých sedimentů).

## **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, přírodního parku, prvků ÚSES ani VKP. Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném. Území lze charakterizovat jako brownfields téměř zcela bez jakéhokoliv porostu.

Dle metodiky mapování biotopů lze dotčené území zařadit jako X1 – Urbanizovaná území. Jedná se o zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně ruderalní bylinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků a křovin na volných plochách mezi zástavbou.

Člověkem intenzivně využívané území prakticky vylučuje možnost osídlení území náročnějšími druhy živočichů. Území v prostoru záměru je v současné době osídleno běžnými druhy živočichů žijícími ve městě.

Z faunistického hlediska není lokalita ničím výjimečná a není proto nutné ji z tohoto důvodu chránit.

## **Ovzduší**

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Také maximální hodinové imisní koncentrace NO<sub>2</sub> jsou v dotčeném území bezpečně plněny. Nejkritičtější parametrem imisního pozadí jsou stejně jako na značné části území ČR maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Dle mapy klouzavých průměrů ČHMÚ je denní limit pro PM<sub>10</sub> v průměru za 5 let 2009 až 2013 překračován s podlimitní četností (tj. méně než 36 případů překročení limitu v roce). Dle modelu ATEM je však tato četnost překročena – doba překročení činí 14,4 až 15,3 %. V letech se zhoršenými rozptylovými podmínkami lze tedy očekávat překračování imisního limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> nad mez tolerance (35 případů překročení v roce).

## **Hluk**

Dotčené území je ovlivněno převážně hlukem z dopravy na přilehlých městských komunikacích, především automobilová a tramvajová doprava. Jedná se především o provoz na městské komunikaci – ulici Poděbradská, Českomoravská, Freyova a K Žižkovu. Všechny tyto komunikace jsou místními komunikacemi I. třídy. Dále je zájmová lokalita částečně ovlivněna provozem na blízké železniční trati ČD. Výrazné stacionární zdroje v dané lokalitě nejsou provozovány.

Provedené výpočty potvrzují vysoce nadlimitní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z automobilové a tramvajové dopravy podél hlavních městských komunikací v dotčeném území tj. podél ulice Poděbradské, Českomoravské a Freyovy. U zástavby v těchto ulicích jsou výrazně překročeny hygienické limity pro hluk z dopravy ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., tzn. limit LAeq,16h = 60 dB v denní době a LAeq,8h = 50 dB v noční době a je překračován i hygienický limit při uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž (jedná se totiž o vliv komunikací dopravně velmi vytížených i před datem 1.1.20011).

U hlukově chráněné zástavby situované dále od těchto frekventovaných městských komunikací, popř. na odkloněných fasádách od těchto komunikací, již hygienické limity LAeq,16h = 60 dB v denní době a LAeq,8h = 50 dB v noční době ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. nejsou překračovány.

## **Kontaminace a staré zátěže**

Změna 2793 zasahuje do prostoru kontaminovaného místa evidovaného v národní inventarizaci kontaminovaných míst (<http://kontaminace.cenia.cz/>) – lokalita průmyslového areálu Barvy Tebas s.r.o., č. lokality 12702016. V roce 2012 byl v sousedním areálu Spofa proveden průzkum kontaminace zemin a podzemní vody (Mgr. Martin Schreiber, K+K průzkum s.r.o., 2012). Ve vzorku podzemní vody odebraném z vrtu J 1 situovaného v sv. části areálu v blízkosti hranice s areálem Barva a laky byl zjištěn velmi vysoký



obsahy BTEX (toluen 300 mg.l<sup>-1</sup>, etylbenzen 23 mg.l<sup>-1</sup> a xyleny 56 mg.l<sup>-1</sup>). V podzemní vodě z vrtu J 1 byly dále zjištěny zvýšené obsahy chlorovaných uhlovodíků (trichloreten 23 µg.l<sup>-1</sup>) a mírně zvýšený obsah PCB (6,9 µg.l<sup>-1</sup>). V podzemní vodě z vrtu J 1 nebyly zjištěny chlorované benzeny. Ve vzorcích zemin z provedených vrtů J 1 až 3, které byly odebrány ze svrchní vrstvy tvořené navážkami, nebyly zjištěny zvýšené obsahy sledovaných polutantů (uhlovodíky C10-C40, chlorované uhlovodíky, chlorované benzeny, BTEX a PCB).

Před výstavbou v řešených plochách je třeba provést průzkumy a stanovit případný rozsah a postup sanačních prací.

## A.IV.5 Z 2795/00 Satalice – Běchovice, zkapacitnění PO

### *Stávající stav*

Územím je vedena stávající stavba Pražského okruhu v úseku Běchovice – Satalice. Záměrem je její zkapacitnění na 3 jízdní pruhy v každém směru, které bude uskutečněno převážně uvnitř stávajícího tělesa komunikace – na úkor středového pásu. Dojde rovněž k úpravě ramen MÚK na trase. Posouzeno na úrovni EIA (MZP244, souhlasné stanovisko).

### *Horninové prostředí a přírodní zdroje*

Stavbou nebudou dotčena žádná chráněná ložisková území nerostných surovin ani dobývací prostory. V navržené trase záměru ani v její blízkosti se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Úsek posuzované stavby prochází východní okrajovou částí Prahy, která se vyznačuje poměrně vysokým podílem orné půdy. I přesto zde ale najdeme vedle zemědělsky intenzivně využívané krajiny bez výrazných přírodních dominant širokou škálu přírodních biotopů (Počernický rybník, Xaverovský háj). V zájmovém území najdeme rovněž celou řadu zvláště chráněných území či největší přírodní park na území hl. m. Prahy. Záměr je v celé části veden mírně vlnitým územím s nadmořskou výškou pohybující se kolem 250 - 300 m n. m. Další významnou krajinnou složkou jsou komunikace v zájmovém území, přilehlá obytná zástavba a komerční zástavba (např. komplex Centrum Černý Most). Výstavbou zkapacitnění stávající komunikace nedojde k významnému vlivu na krajinný ráz území.

### *Ekosystémy a biotopy, ochrany přírody a krajiny*

Na sledovaných lokalitách nebyly v rámci provedených biologických průzkumů (viz EIA, záměr MZP244) nalezeny žádné chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 359/1992 Sb. v platném znění. Nebyla zjištěna ani přítomnost ohrožených druhů rostlin uvedených v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (ed. Procházka, 2001).

Na sledovaných lokalitách bylo nalezeno celkem 24 zvláště chráněných druhů živočichů. V kategorii silně ohrožený druh bylo pozorováno šest druhů (skokan zelený, ještěrka obecná, chřástal vodní, ledňáček říční, koroptev polní a rákosník velký). V kategorii ohrožený druh bylo pozorováno 18 druhů živočichů (svižník polní, prskavec větší, zlatohlávek skvrnitý, čmelák skalní, čmelák zemní, čmelák rolní, mravenci Formica sp., Formica fusca, Formica pratensis, Formica truncorum, batolec červený, užovka obojková, potápka malá, potápka roháč, moták pochop, rorýs obecný, vlaštovka obecná, ůhýk obecný).

Nalezené zvláště chráněné druhy živočichů se však nachází mimo trasu posuzované komunikace, tj. v místech, kterých se posuzovaný záměr nedotkne (Počernický rybník, Chvalský lom, Xaverovský háj), popřípadě se vyskytují v širším okolí stavby, které nebude záměrem dotčeno. Zkapacitnění stávající komunikace 510 zasáhne pouze do vozovky, příkopů a nejbližších okrajů vozovky, kde byly zjištěny jen ty nejběžnější druhy živočichů.

Předkládaný záměr je tak z hlediska ovlivnění fauny a flóry zájmového území akceptovatelný a nebude představovat negativní vliv na faunu a flóru zájmového území.

Posuzovaný záměr se dostává do střetu s několika prvky územního systému ekologické stability. Je třeba poznamenat, že realizací záměru nedojde k téměř žádnému dalšímu záboru půdy, dojde tak k minimálním zásahům do stávajících či navržených prvků ÚSES.

Stavba probíhá čtyřmi katastrálními územími. Stavba 510 v současném stavu zasahuje do pozemků ZPF v celkovém součtu 13,55 ha. Jedná se o předpokládaný zábor pozemků ZPF, do kterých zasahuje stavba 510 ve stávajícím stavu. Stavba 510 probíhá v k. ú. Dolní Počernice i přes pozemky náležející do PUPFL. Pražský okruh, stavba 510 „Satalice – Běchovice“ Dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Jejich celkový zábor v současnosti činí 0,5604 ha. Jedná se však o pozemky PUPFL, po kterých v současné době posuzovaná stavba již probíhá.

Stavba 510 Satalice – Běchovice překračuje řadu prvků územního systému ekologické stability. Všechny prvky ÚSES však budou jen minimálně dotčeny. Stavba 510 se bude rozšiřovat v rámci středního dělicího pásu a na úkor středního dělicího pásu a zpevněné krajnice rozšířené o 0,75 až 1,75 m.

Vlivem posuzované stavby budou dotčeny významné krajinné prvky definované ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Nebudou však dotčeny žádné registrované VKP. Všechny VKP dané ze zákona č. 114/1992, Sb. vyskytující se v zájmovém území jsou součástí jiné právní ochrany – prvek ÚSES, ZCHÚ, přírodní park. Vzhledem, že se jedná pouze o rozšíření stávající komunikace, budou vlivy na tyto VKP minimální.

Záměr nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### Hydrologické poměry

V zájmovém území záměru se nachází Rokyta, Svěpravický potok, Chvalka a Počernický rybník. Záměr neleží v kategorii záplavových území, pouze v západní části Počernického rybníka je dle VÚV T.G.M. vymezena zóna záplavového území pro Q100.

Posuzovaná lokalita se nenalézá v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v ochranných pásmech zdrojů povrchových či podzemních vod.

Nepředpokládají se další významné zásahy do hydrologických poměrů území v kontextu již existující dopravní stavby, která bude pouze zkapacitněna.

### Ovzduší

Na základě výsledků projektu „Zprovoznění jihozápadního úseku Pražského okruhu, modelové hodnocení kvality ovzduší“, který Ateliér ekologických modelů zpracoval v roce 2011, lze stávající imisní situaci popsat následovně:

Imisní limit průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat hodnoty nad hranici imisního limitu. Imisní limit hodinových koncentrací oxidu dusičitého je stanoven ve výši  $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, bylo jeho možné překračování vypočteno zejména v prostoru křižovatky Jižní spojky s ulicí Průmyslovou, a také v oblasti napojení Olomoucké ulice na trasu PO, podél severní části hodnoceného úseku PO nebo v prostoru křížení ulic Kbelská a Kolbenova.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši  $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části zájmového území. Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  je stanoven ve výši  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Více než 9,6 % roční doby (35 případů za rok) bylo zaznamenáno překročení imisního limitu zejména v prostoru křížení nejvíce zatížených komunikací. Jedná se o křižovatky na trase Průmyslové, PO stavba 510, Kbelské či Olomoucké. V ostatních částech zájmového území byly vypočteny hodnoty pod hranici tolerovaných 35 případů překročení za rok.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  je stanoven ve výši  $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , jeho překročení nebylo zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti. Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni  $10\,000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V celém zájmovém území je možné očekávat splnění imisního limitu se značnou rezervou.

Imisní limit hodinových koncentrací oxidu siřičitého je stanoven ve výši  $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba v žádné části výpočtové oblasti očekávat překročení tohoto limitu.

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se dále v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti  $1 \times 1$  km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

Dle tohoto modelu jsou v řešeném území v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$  a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  jsou překračovány s podlimitní četností.

Vlivem zkapacitnění stavby 510 dojde zpravidla k mírnému nárůstu imisní zátěže všech sledovaných látek v blízkosti MÚK Satalice a MÚK Štěrboholská, naopak pokles koncentrací byl vypočten zejména v úseku mezi těmito křižovatkami. Ve stavech 6b, 7b byl navíc vypočten nárůst koncentrací podél ulice Poděbradské na západě zájmového území a podél ulice Olomoucké na východě zájmového území. Stejně jako v případě

roku 2016 platí, že vyšší rozdílové hodnoty (jak nárůsty, tak poklesy) byly vypočteny ve stavech 6b, 7b, naopak méně výrazné rozdílové hodnoty byly vypočteny ve stavech 8b, 9b.

U imisních charakteristik, u kterých byly ve výchozím stavu splněny imisní limity, nedojde vlivem záměru v žádné části zájmového území k překročení těchto limitů, tam kde byly imisní limity překročeny již ve výchozím stavu, je možné očekávat pouze málo významné posuny v izoliniích limitních hodnot.

### **Hluk**

Dominantním zdrojem hluku ve stávajícím stavu v roce 2011 je provoz na komunikační síti. Pro stávající akustickou situaci v okolí záměru se vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, dle výsledků výpočtu Akustické studie, zpracované v rámci posouzení vlivů na životní prostředí (viz MZP244), pohybují v denní době pod hygienickým limitem dle NV č. 272/2011 Sb., v platném znění pro starou hlukovou zátěž. V noční době bylo na základě výpočtu zjištěno, že ve dvou výpočtových bodech v oblasti Horních Počernic výpočtově dochází k překročení hygienického limitu 60 dB v noční době, avšak v rámci přesnosti výpočtu. Jedná se o výpočtový bod M\_15, který je ovlivněn provozem na sjezdové větvi MÚK Satalice (ve výhledu součást stavby PO č. 520).

Na základě výsledků výpočtu Akustické studie, zpracované v rámci posouzení vlivů na životní prostředí (viz MZP244) lze konstatovat, že v žádném ze zvolených výpočtových bodů v oblasti Dolních Počernic (výpočtové body M\_03 – M\_10) výpočtově nedochází k překračování hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích. Ve výpočtovém bodě M\_24 (Českokbrodská 521, Dolní Počernice) však dojde k překročení hygienického limitu 70/60 dB (den/noc) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích. Oproti stávajícímu stavu v roce 2011 však dojde ve všech stavech (stavy bez zkapacitnění i stavy se zkapacitněním) v horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy k poklesům, a to až o 1,6 dB v denní době a o 1,5 dB v noční době.

Cílová hodnota 60/50 dB (den/noc) je v některých výpočtových bodech překračována v denní i noční době. Výpočtových bodů nad cílovou hodnotou je více při nezkapacitnění PO 510, než při jeho zkapacitnění.

### **Zdravotní rizika**

Vlivem zkapacitnění záměru nebylo (dle vyhodnocení vlivů zdravotních rizik provedeného v rámci EIA záměru Zkapacitnění PO, stavba 510, viz IS EIA, kód záměru MZP244) v žádné části zájmového území zaznamenáno zvýšení hodnot průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého nad směrnou hodnotu WHO, v případě krátkodobých koncentrací jsou změny velmi malé a nemají prakticky žádný dopad na situaci v území. V případě benzenu a benzo(a)pyrenu bylo v části výpočtové oblasti zaznamenáno mírné zvýšení zdravotního rizika, nicméně se jedná o hodnoty výrazně pod hranici významnosti z pohledu dopadů na lidské zdraví.

Z podrobného vyhodnocení expozice suspendovaným částicím vyplývá, že lze očekávat celkové snížení míry zdravotního rizika. U všech hodnocených stavů je možné vlivem záměru očekávat jen velice mírné změny v míře zdravotního rizika, které nebudou jakkoli významné z hlediska dopadů na lidské zdraví a které budou vysoce převýšeny jinými faktory. Z hlediska počtu obyvatel exponovaných hluku a míry zdravotního rizika vycházejí příznivěji stavy se zkapacitněním stavby 510 s navrženým rozsahem protihlukových opatření (protihlukové stěny, val a tiché povrchy) než stavy bez zkapacitnění stavby 510 (ponechání současného uspořádání stavby PO č. 510 a současného rozsahu protihlukových stěn).

## **A.IV.6 Z 2797/00 Roztyly**

### **Stávající stav**

Na ploše pozemku pro umístění navrhovaného záměru se nachází rudealizovaný prostor brownfields po demolici objektů bývalého Interlovu. Svým charakterem území představuje opuštěný průmyslový areál, brownfields. Ve východní části pozemku se pak nachází porosty dřevin ze zanedbaných umělých výsadeb parkového typu bez větší sadovnické hodnoty. Pás izolační zeleně mezi navrhovaným záměrem a tělesem ulice 5. května nebude výstavbou dotčen.

### **Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry**

Dle regionálního geomorfologického členění ČR patří území k soustavě Česká vysočina, Poberounské podsoustavě, celku Pražská plošina. Lokalita se nachází v údolí vodoteče Roztylský potok, který je pravobřežním přítokem Kunratického potoka, který protéká cca 1 km západně od zájmového území. Původní členitost terénu je zde setřena akumulací činností vodoteče. Na morfologické členitosti jižní části území se podílí i činnost člověka, v minulosti byl povrch terénu druhotně upraven navážkami, jejichž mocnost je zde až 2 metry. Sklon povrchu terénu v místě budoucího staveniště je od severu k jihu. V severní části lokality je

sklon povrchu terénu poměrně prudký a v jižní části se pak zmírňuje vlivem již zmíněné akumulární činnosti vodoteče i dosypáním povrchů. Severní, vyšší část území má povrch terénu v prostoru budoucího polyfunkčního objektu na kótě cca 251 m n. m. Jižní část lokality má povrch terénu na kótě 240-245 m n.m., přičemž se kóta terénu zvyšuje od západu k východu.

Skalní podklad, tvořený prachovitými břidlicemi až prachovci s vápenitým tmelem, se v severní a východní části vyskytuje blíže povrchu (v severní části 0,10 – 0,20 m pod povrchem ve východní části 2,60 – 5,20 m pod povrchem), bude tedy zastižen při realizaci výkopových prací. Oproti tomu v jihozápadní části je skalní podklad uložen v hloubkách až okolo 11 metrů. Pokryvné útvary jsou zastoupeny fluvialními sedimenty a navážkami. Ve svrchní zóně dotčené činností člověka činností člověka je nutno počítat s přítomností zbytků stavebních konstrukcí, zásypy liniových přípojek inženýrských sítí, zásypy kolem staveb apod.

Hladina podzemních vod se vesměs pohybovala v průzkumných vrtech v hloubkách 5,83 – 8,62 m, výjimkou jsou pouze dva vrtů s hloubkou okolo 16 m. Jedním z důvodů je drenážní vliv metra, ale projevuje se i nespojitost hladiny v prostředí břidlic. Podzemní voda je zde silně agresivní na betonové konstrukce.

### **Kvalita ovzduší**

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy.

Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkě a také na ulici 5. května.

Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM<sub>10</sub>. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností).

Řešená změna není touto skutečností limitována. V současnosti uvažovaný záměr výstavby polyfunkčního objektu a parkové a rekreační plochy úroveň B(a)P ani ostatních znečišťujících látek pravděpodobně neovlivní. Tuto skutečnost je třeba prokázat v rámci navazujících řízení pomocí podrobné rozptylové studie se zahrnutím kumulativních vlivů souvisejících záměrů v okolí řešených ploch. Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou, záměr je akceptovatelný, přičemž navrhujeme upřednostnit variantu A – tj. návrh ploch ZVO s kódem využití ploch G.

### **Hluková zátěž**

Zvýšení hlukové zátěže v důsledku výstavby zvažovaného polyfunkčního domu s kumulativním účinkem v kontextu stávající dopravy po přilehlých komunikacích, který by měl vliv na hlukově chráněné prostory Spořilova přiléhající k ulici 5.května, nebylo na základě výpočtu stávající hlukové zátěže a příspěvku uvažovaného záměru v parametrech aktuální verze projektové dokumentace v kontextu normových parametrů výpočtu parkovacích míst po zrušení pražských stavebních předpisů prokázáno. Dopravní napojení plochy se předpokládá prodloužením základní osy území – ulice Tomíčkovy směrem na západ. Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčкова/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy ZVO rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relativnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčкова a Ryšavého.



V rámci dokumentace záměru Bytový park Roztyly (viz. PHA 894 dle IS EIA), bylo prokázáno, že při zahrnutí kumulativních vlivů dopravní zátěže všech souvisejících záměrů v oblasti Roztyl, včetně zátěží generovaných rozvojovými plochami územního plánu a jeho připravovaných změn nedojde k překročení imisních ani hlukových limitů v řešeném území.

Dle předběžného akustické posouzení pro obě varianty řešení změny 2797 (ATEM, 2015/Cenest 2015, viz příloha 2 tohoto dokumentu) lze v denní dobu ve výpočtových bodech očekávat akustickou zátěž v rozmezí od 53,5 do 67,0 dB. Nejnižší hodnoty byly vypočteny v centrální části Spořilova ve větší vzdálenosti od komunikací. Nejvyšší ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní dobu byly poté vypočteny podél hlavních komunikací v území, Spořilovské, ulice 5. května a Jižní spojky. Ekvivalentní hladina akustického tlaku v noční dobu byla v území vypočtena od 46,2 dB do 59,7 dB. Nejnižší hodnoty byly vypočteny opět v centrální části Spořilova a podél Ryšavého, vyšší poté v blízkosti hlavních komunikací v území.

Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích je v území v denní i noční dobu překročen v blízkosti hlavních dopravních tras. Hygienický limit s korekcí pro starou zátěž bude v celém posuzovaném území splněn. Vlivem výstavby navrhovaného administrativního objektu lze očekávat minimální nárůst akustické zátěže. V denní dobu dojde pouze k minimálnímu nárůstu do 0,1 dB, a to pouze v bodech podél ulice 5. května. Pouze v jednom bodě dochází k navýšení akustické zátěže v místech, kde je již ve stavu bez výstavby překročen hygienický limit z provozu na hlavních komunikacích o hodnotě 60 dB. V ostatních bodech, kde byl překročen hygienický limit, k nárůstu akustické zátěže nedojde. Situace ve variantě B je shodná se situací ve variantě A (varianta odpovídající kódu míry využití území G).

V noční dobu je situace obdobná. Vzhledem k vyššímu podílu noční dopravy (25 % celodenních intenzit) lze v území očekávat mírně vyšší nárůst akustické zátěže, a to nejvýše o 0,4 dB. Nejvyšší nárůst byl vypočten podél ulice Ryšavého a podél hlavní příjezdové a odjezdové trasy, ulici Türkova v úseku mezi podjezdem a napojením na ulici 5. května. Se vzdáleností se akustické příspěvky pomalu snižují. Navýšení akustické zátěže bylo vypočteno celkem v 6 bodech, z toho v pěti bylo již ve stavu bez realizace záměru vypočteno překročení hygienického limitu z provozu na hlavních komunikacích. Oproti variantě A dojde k nepatrnému navýšení hluku v několika málo bodech, a to o 0,1 dB. Tento rozdíl je v reálné situaci nepozorovatelný a podle legislativy nejde o hodnotitelnou změnu.

Vlivem výstavby objektu severní části lokality je možné očekávat poměrně významný pokles hladin hluku, obdobný pokles je patrný jižně od objektu T-mobilu). V těsnější blízkosti nového objektu je možné očekávat významný tlumící efekt, který může dosáhnout až 5 – 7 dB, tzn. hodnot, které jsou v reálné situaci již sluchem rozpoznatelné. Na hodnocené ploše bude budova tvořit účinnou překážku proti šíření hluku z komunikací na severu a umožní lepší využití pro volnočasové aktivity.

### **Fauna a flóra**

Celkově je možné stav prostředí z hlediska bioty označit jako směs zanedbaného, ruderálního biotopu a ranně sukcesního stádia s prvky starších vzrostlých jedinců kulturních odrůd a uměle pěstovaných kultivarů. Do tohoto prostředí pronikají z okolního lesa méně náročné druhy živočichů, který obdobný biotop vyhovuje, vč. několika zástupců zvláště chráněných druhů živočichů s širší ekologickou valencí.

Vlivem výstavby dojde k zásahům do stávající zeleně na dotčených pozemcích. Současná zeleň představuje neudržované, nekoncepční porosty, které postupně zarůstají náletovými dřevinami. Tato zeleň bude na ploše budoucí výstavby odstraněna, na ploše, která má sloužit ke sportu a rekreaci, budou nejvýznamnější dřeviny zachovány. Součástí záměru budou sadové úpravy, propojení zeleně v objektu a v jeho atriu se zelení v okolí. Sadové úpravy budou navazovat na okolní zeleň, zejména na Kunratický les. Projekt navrhuje ideové propojení lesa a řešeného území s užitím stávajících stromů, které budou směrem na sever postupně rozvolňovány. Jejich kompozice má představovat přechod od přírodního prostředí (jižní část navazující na Kunratický les) směrem k prostředí urbánnímu – parkové a architektonické zelení v bezprostředním okolí budovy.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby. Jedná se o dřeviny víceméně uměle vysazené, člověkem pěstované a jejich výskyt na lokalitě není z přírodovědného hlediska významný. Z hlediska společenského se jedná o zanedbané území, které nemá v současnosti významnější využití. Nahrazení této zeleně novým řešením území s funkcí rekreační a sportovní s vhodně komponovanou zelení znamená pro společenskou funkci zeleně pozitivní vliv.

V území lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích. V území byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů např. slavíka obecného, netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), plazů a obojživelníků (slepýš, ropucha). Z hlediska vlivu na faunu je třeba konstatovat, že přeměna stávající, ladem ponechané lokality, na člověkem více

využívané území bude znamenat ústup pronikajících živočichů mimo pozemky výstavby a mimo rekreační zónu, nedojde k úbytku populací druhů ani jejich biotopů či přirozených potravních možností. Vliv na faunu i flóru v řešeném území je vzhledem k charakteru území, předpokládanému využití i sousedství Kunratického lesa předpokládán marginální.

Před výstavbou je třeba zajistit přesun zvláště chráněných a vzácných druhů živočichů do jiných lokalit, zároveň je třeba zahájit stavební práce s ohledem na jejich životní cyklus a roční dobu. Vzhledem k blízkosti rozsáhlého komplexu Kunratického lesa je při dodržení zmíněných pravidel možné považovat úbytek životního prostoru za přijatelný, jedná se o vliv, který neohrozí populace v širším okolí a v žádném případě nemůže znamenat ohrožení nebo dotčení druhů jako takových.

## A.IV.7 Z 2798/00 Přivedení tramvaje na Prahu 11

### *Stávající stav*

Trasa vede ve stávajících komunikacích ulicemi Chodovská, Záběhlická, Spořilovská, Türkova, Chilská, Opatovská, křižovatkou Litochlebské nám. a křižovatkou Chilská x Opatovská.

### *Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry*

Dle regionálního geomorfologického členění ČR patří území k soustavě Česká vysočina, Poberounské podsoustavě, celku Pražská plošina.

Skalní podklad, tvořený prachovitými břidlicemi až prachovci s vápenitým tmelem, pokryvné útvary jsou zastoupeny fluvialními sedimenty a navážkami. Ve svrchní zóně dotčené činností člověka činností člověka je nutno počítat s antropogenními navážkami.

### *Kvalita ovzduší*

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou dle modelu ATEM v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen). Hodnoty NO<sub>2</sub> v blízkosti Jižní spojky se však nacházejí na hranici hygienického limitu, a to na celém hodnoceném území. Rovněž maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou v území překračovány avšak s podlimitní četností.

Z hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťujících látek za období let 2009-2013 dále vyplývá, že v zájmovém území jsou stejně jako prakticky na celém území Prahy překračovány hodnoty B(a)P. Posuzovaný záměr nemůže významněji ovlivnit situaci ve znečištění ovzduší.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně až silně zatíženou. Realizaci řešené změny však lze očekávat zprostředkovaně pozitivní vliv prostřednictvím zlepšení dopravní obsluhy území nízkoemisní kapacitní dopravou na kvalitu ovzduší v řešeném území.

### *Hluková zátěž*

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hlukových emisí uplatňuje provoz na velmi frekventovaných páteřních pozemních komunikacích.

Z výsledků je patrné, že tyto zdroje se budou v budoucnu uplatňovat nadále jako dominantní. Provoz tramvajové dopravy bude vždy až v pozadí pozemní automobilové dopravy.

Za současného stavu jsou u objektů v bezprostřední blízkosti překračovány stanovené hygienické limity pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, a to jak v době denní, tak v době noční. Vzhledem ke

stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od roku 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž.

Po vybudování tramvajové tangenty lze očekávat, že kumulace vlivů pozemní automobilové dopravy a tramvajové dopravy může v budoucnu u některých objektů způsobovat nové nadlimitní stavy. Těchto objektů je však minoritní množství. Ve většině sledovaných výpočtových bodů nebude vzhledem k vysoké intenzitě dopravy na posuzovaných komunikacích nově budovaná tramvajová doprava zdrojem nových překračování limitů.

Celkové navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku oproti stávajícímu stavu lze kvantifikovat v rozmezí 0 - 3 dB. Jedinou lokalitou, kde tomu tak nebude, je sportovní areál Nad Přehradou, kde bude tramvajová doprava v budoucím stavu dominantním zdrojem hlukových emisí a vzhledem k faktu, že v této lokalitě se současná ekvivalentní hladina akustického tlaku pohybuje ve velmi nízkých hladinách, bude celkové navýšení vlivem tramvajové smyčky kvantifikováno v rozmezí 12-18 dB.

Co se týká nově uvažovaných obytných objektů Centra Nový Opatov je doporučeno umisťovat obytné prostory bytových jednotek pouze do vnitrobloku a do vedlejších ulic. Při umístění obytných místností směrem k posuzované komunikaci (Chilská), kde bude součástí i tramvajová doprava lze velmi pravděpodobně očekávat překračování stanovených hygienických limitů jak z provozu pozemní automobilové dopravy, tak z provozu tramvajové dopravy.

### ***Fauna a flóra***

Řešené území se nachází převážně ve stávajícím zastavěném území v koridorech městských ulic, realizací tramvajové trati a vyvolaných úprav stávajících dopravních staveb dojde k místním zásahům do doprovodné zeleně podél komunikací. Tyto zásahy je třeba kompenzovat náhradní výsadbou. Vliv na faunu se neočekává.

### ***Hydrologické poměry***

Řešené území patří do povodí Botiče. Botič: číslo hydrologického pořadí – 1-12-01-020, plocha povodí – 134,85 km<sup>2</sup>, délka toku 34,5 km.

Vlastní plochy řešené změnou územního plánu, kříží v severní části Botič a dostávají se do střetu s jeho záplavovým územím, což je kompenzováno návrhem mostní konstrukce. V řešeném území se nenachází vodní plochy ani mokřady. Území nezasahuje do CHOPAV.

## **A.IV.8 Z2800/00 Relaxační centru, U soutoku, Praha Komořany**

### ***Stávající stav***

Území bylo v minulosti využíváno pro skladování, jedná se o částečný brownfield, v KN však evidováno jako ostatní plocha, zástavba v ploše nebyla nikdy v souladu s právním stavem. Dostupné cyklostezkou A2, v sousedství železniční most, dle UAP stará ekologická zátěž – brownfield. Jedná se o nivu řeky Vltavy při soutoku s Beroučkou, na protějším břehu. Plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/. Záplavové území při soutoku Vltavy a Beroučky. Nezastavitelné.

### ***Ochrana přírody a krajiny***

Dotčená plocha ZMK je podle ÚP - v souladu s územně technickým podkladem „Nadregionální a regionální ÚSES ČR, který pořídilo MMR ČR ve spolupráci s MŽP ČR jako podklad pro územní plánování – součástí nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES) vázaného zde na řeku Vltavu a její údolní nivu. Tento stav v ÚP je také v souladu s platnými ZÚR hl. m. Prahy. Změnu funkčního využití dotčených pozemků na území zastavitelné v plochách, které jsou dlouhodobě a ve veřejném zájmu vymezeny pro vytváření územního systému ekologické stability (ÚSES), by bylo možné odůvodnit pouze jiným veřejným zájmem, což zcela jistě není tento případ.

Plocha je zároveň součástí VKP ze zákona, v tomto případě údolní niva řeky Vltavy. Jedná se spolu s ÚSES o komplementární uplatnění dvou zákonných zájmů (limitů) ochrany přírody.

### ***Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry***

Zájmová lokalita je z hlediska regionálně - geologické příslušností skalního podkladu součástí paleozoické sedimentační pánve - Barrandienské synklinály. Předkvartérní podklad je budován sedimentárními horninami spodního paleozoika konkrétně horninami ordovického stáří stratigraficky řazenými do vinického a královského souvrství.

Z geomorfologického hlediska je zájmové území součástí Pražské plošiny, a to součástí mírně svažité plošiny - terasového stupně, který je paralelní s tokem Vltavy. Na morfologickém vývoji území měla zásadní vliv erozní a akumulární činnost Vltavy.

Řešené území náleží do hydrogeologického rajónu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Hladina podzemní vody je vázána na hladinu vody v toku.

#### **Hydrologické poměry, záplavová území**

Nejvýznamnějším vodním útvarem na území Městské části Praha 12 je řeka Vltava. Městská část Praha 12 sousedí se soutokem řek Vltavy a Berounky. U soutoku se na modřanské straně nalézá hodnotná údolní niva s mokřady a inundačními tůňmi. Je to cenný ekosystém s výskytem vzácných druhů živočichů i rostlin.

Území městské části Praha 12 je ohrožené povodněmi jak na řece Vltavě, tak na drobných tocích. Na Vltavě jsou to především jarní povodně, způsobené táním sněhu, a pak letní, způsobené dlouhodobými vydatnými srážkami. Na drobných tocích se jedná především o povodně způsobené přívalovými srážkami, mají velice rychlý průběh a zasahují menší území. K zachycení povodňových průtoků na drobných tocích slouží retenční nádrže. Protipovodňovou ochranu zastavěného území v Praze 12 tvoří val železniční trati Praha Vrané. Po povodni v roce 2002 byly na tělese valu provedeny stavební úpravy, takže v současné době by měl zadržet i povodňový průtok odpovídající právě povodni z roku 2002.

Z hlediska záplavového území Vltavy se řešené území dle platného územního plánu nachází v kategorii neprůtočná. Dle regulativu využití území lze v kategorii neprůtočná připustit pouze dostavbu stavebních mezer v souladu s funkčním využitím ve smyslu legendy schváleného plánu, pokud splňují omezení z odstavců (4) c-d a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch a ZOO. Toto pravidlo zůstává v platnosti i po případné změně na SP či SV.

Nezbytnou doplňkovou stavbou pro zajištění provozu sportovišť v záplavovém území neprůtočném se rozumí přízemní nepodsklepená stavba o ploše do 100 m<sup>2</sup> a výšce stavby do 4,5 m. Což je v přímém rozporu s uvažovaným záměrem výstavby relaxačního centra. Předmětná změna územního plánu na plochy zastavitelné je tak zcela nekonceptní a v rozporu s limity využití území.

#### **Kvalita ovzduší**

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> jsou překračovány s podlimitní četností, v letech s nepříznivými rozptylovými podmínkami však lze očekávat překračování stanovené meze tolerance (35 případů překročení limitní hodnoty v roce).

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou.

#### **Hluková zátěž**

Záměr se nachází v lokalitě Praha 12 Komořany v prostoru určeném pro krajinnou zeleň. V současné době je lokalita dopravně obsluhována z ulice U soutoku.

Území není v současnosti nadlimitně hlukově zatíženo.

#### **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Dle mapy Potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová Z. a kol., 1998) se zájmové území nachází v mapovací jednotce č. 7 - Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosi-Carpinetum). Jednotku



tvoří stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan - *Fraxinus excelsior*, klen - *Acer pseudoplatanus*, mléč - *A. platanoides*, třešeň - *Cerasus avium*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

Biogeograficky se jedná o bioregion 1.2 Řipský bioregion, typ biochory -2PN (Pahorkatiny na zahliněných písčích v suché oblasti 2. v.s.). Typ se nachází v rámci teplých nížin Polabí a jihomoravských úvalů nebo na vrcholcích v pahorkatinách po jejich obvodu.

Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném. Území lze charakterizovat jako brownfields v současnosti převážně bez porostů.

Dle metodiky mapování biotopů lze dotčené území zařadit jako X1 – Urbanizovaná území. Jedná se o zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně rudérální bylinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků a křovin na volných plochách mezi zástavbou.

## A.IV.9 Z 2804/00 Přeložka vlečky, výrobní objekt, Kyje

### *Stávající stav*

Na ploše pozemku pro umístění navrhovaného záměru se nachází rudealizovaný prostor brownfields a orná půda. V severní části se nachází porosty izolační zeleně podél železniční vlečky. Dotčené pozemky leží v katastru Kyje, na okraji průmyslové zóny mezi komunikacemi I/12, Štěrboholská spojka a ulicemi Průmyslovou a Nedokončenou. Charakteristika území je dána jeho využitím. V blízkosti lokality záměru severním směrem vede železniční trať. V okolí záměru sídlí podnikatelské subjekty v oblasti výroby a služeb. Východním směrem podél ulice Nedokončené se rozkládá zahrádkářská kolonie.

### *Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry*

Z regionálně geologického hlediska náleží území do provincie Česká vysočina, Poberounské subprovincie, Brdské oblasti, celku Pražská plošina. Území patří do soustavy Českého masivu, krystalinikum a prevariské paleozoikum. Geologická oblast středočeská, bohemikum. Typ hornin tvoří zpevněný sediment. Zastoupené horniny jsou jílovec, prachovec.

Geomorfologicky spadá zájmové území do celku Středolabské tabule, podcelku Českobrodské tabule a okrsku Čakovické tabule. Reliéf řešeného území má charakter roviny, mírně ukloněné k severozápadu. Lokalita se nachází v nadmořské výšce cca 245 m n. m. Řešené plochy neleží v oblasti chráněného ložiskového území nebo nevyhrazených nerostů ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon ve znění dalších novel.

### *Hydrologické poměry*

V blízkosti záměru se nevyskytují vodní toky ani významné vodní plochy. V dosahu vlivů navržené stavby se nenachází povrchový vodní tok nebo vodní plocha. Zájmové území spadá dle vyhlášky 393/2010 Sb., o oblastech povodí, do dílčího povodí Dolní Vltavy, číslo hydrologického pořadí 1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytka a Rokytka, hydrologický rajon 6250- Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoku Vltavy. Odtokové poměry jsou neměnné.

### *Kvalita ovzduší*

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní

zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Nejbližší měřicí stanice jsou severozápadním směrem cca 5 km v ulici Kolbenova, Praha 9 a jižním směrem za Štěrboholskou spojkou, v ulici Průmyslová, Praha 10. Údaje z těchto stanic však nejsou vypovídající pro lokalitu záměru. Terén je zde rovinatý.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je překračován prakticky na území celé Prahy. Imisní limit pro maximální denní koncentraci PM<sub>10</sub> je v lokalitě překračován s podlimitní četností.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou.

### **Hluková zátěž**

Záměr se nachází na okraji průmyslové zóny při ulici Průmyslová v těsném sousedství železniční vlečky. Dominantním zdrojem hluku v území je ulice Průmyslová.

Území řešené změnou územního plánu, s výjimkou bezprostředního okolí ulice Průmyslová, není v současnosti nadlimitně hlukově zatíženo a ani případná realizace změny 2804 s kumulativním působením okolních uvažovaných rozvojových záměrů na této skutečnosti nic nezmění. Vzhledem k charakteru řešeného území a vzdálenosti nejbližších hlukově chráněných objektů není předpokládán významný vliv změny na hlukovou situaci v okolí.

### **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Zastoupení živočišných i rostlinných druhů v okolí lokality odpovídá geografickým poměrům a skutečnosti, že se jedná o území silně antropicky ovlivněné, výstavbou a intenzivní zemědělskou výrobou. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů uvedené v přílohách vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nejsou na dotčené lokalitě orgány ochrany přírody evidovány. Dotčenou lokalitu lze považovat ze zoologického hlediska za nepříliš cenou a nehrozí tudíž narušením zájmů ochrany přírody v této oblasti. Při orientačním biologickém průzkumu v blízkém okolí záměru nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Podle MORAVCE J., NEUHÄUSLA R. a kol. (1991) je pro danou lokalitu původní rostlinné společenstvo černýšová dubohabřina typická (Melampyro nemorosi-Carpinetum primuletosum typicum Passarge 1957). Původní rostlinné společenstvo se na dotčených pozemcích a okolí nedochovalo ani v reliktech.

Území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, přírodního parku, prvků ÚSES ani VKP. Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném.

Z faunistického hlediska není lokalita ničím výjimečná a není proto nutné ji z tohoto důvodu chránit.

Řešené území není součástí žádného chráněného území, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Dotčený krajinný prostor, ve kterém má být záměr realizován, je determinován již existujícími výrobními stavbami. Okolní terén je vizuálně členěn lidskými sídly a dopravními stavbami. Krajinný ráz lokality se oproti stávajícímu mírně negativně změní zvýšením zastavěné plochy v areálu. Struktura krajiny v širším krajinném prostoru zůstane zachována.

### **Půda**

Změna vyvolá zábor ZPF pro zastavitelné plochy mimo zastavěné území, dojde ke změně ze záboru ZPF pro ZMK, na zábor pro DZ, jedná se tedy o změnu formální nikoli funkční (půda již byla určena k záboru platným ÚP). Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa. Předpokládán je zábor v rozsahu 0,1 ha půdy III. třídy ochrany BPEJ 2.26.11.

## **A.IV.10 Z 2808/00 Areál AVIA, Letňany**

### **Stávající stav**

Na ploše pozemku pro umístění navrhovaného záměru se nachází rudealizovaný prostor brownfields s postupující revitalizací bývalé AVIA, Letňany. Svým charakterem území představuje opuštěný průmyslový areál, brownfields.

### Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry

Geomorfologicky spadá zájmové území do celku Středolabské tabule, podcelku Českobrodské tabule a okrsku Čakovické tabule. Reliéf řešeného území má charakter roviny, mírně ukloněné k severozápadu. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 258 – 265 m n.m. Z regionálně-geologického hlediska je skalní podklad zájmového území součástí České křídové tabule. Na morfologické členitosti území se podílí činnost člověka, v minulosti byl povrch terénu druhotně upraven navážkami. Předmětný areál neleží v oblasti chráněného ložiskového území nebo nevyhrazených nerostů ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon ve znění dalších novel.

Podzemní vody jsou na lokalitě doplňovány přirozenou infiltrací atmosférických srážek spadlých v prostoru zájmových území. V rámci vymezeného prostoru rozlišujeme tři různá prostředí výskytu podzemních vod:

- ▶ v křídových pískovcích – jedná se o hydrogeologicky nejvýznamnější prostředí výskytu podzemních vod vymezené v rámci daného území; pískovce jsou relativně dobře propustné a charakterizovány průlinovo-puklinovou propustností, souvislý horizont se zpravidla vytváří na bázi souvrství,
- ▶ při bázi křídových jílovců a slínovců, které jsou relativně nepropustným prostředím, se podzemní voda nadržuje zpravidla na styku s nadložními písčitymi slínovci (opukami) případně i v jejich svrchní zvětralinové zóně,
- ▶ v kvartérních zeminách – v prostředí kvartérních zemin se souvislý horizont vyskytuje zpravidla v období po vydatnějších dešťových srážkách, eolické a eolicko-deluviální sedimenty jsou prakticky nepropustné, naopak relativně propustné jsou pak deluviální sedimenty tvořené přemístěnými zvětralinami pískovců charakteru hlinitých písků. Podle podkladů podrobné hydrogeologické mapy 1:5000 archivních sond se souvislá hladina podzemní vody nachází proměnlivé hloubce mezi 2 až 8 m pod terénem.

### Hydrologické poměry

V blízkosti záměru se nevyskytují vodní toky ani významné vodní plochy. Lokalita posuzovaného záměru se nachází v povodí IV. řádu s číslem hydrologického pořadí 1-05-04-022/0 odvodňovaném Mratínským potokem. Hydrologicky náleží tento potok k povodí Labe (č. hydrologického pořadí 1-05-04 – Labe od Jizery po Vltavu). Potok se nachází 1,5 km severně od plánovaného objektu. Počátek toku je v Mírovicích na soutoku Třeboradického a Červenomlýnského potoka, který je někdy považován za horní tok Mratínského potoka. Celková délka toku je 15,22 km a plocha povodí 74,4 km<sup>2</sup>. Vinořský potok, který je částečně zatrubněný, se nachází 1,5 km JV od lokality. Vytéká z nádrže ve Kbelích a protéká přírodní rezervací VINOŘSKÝ PARK. Jeho délka je 12,9 km a plocha povodí 40,52 km<sup>2</sup>. Nejbližší vodní plochou jsou dvě malé nádrže na Mratínském potoce (1,4 km severně od záměru).

### Kvalita ovzduší

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

V blízkém okolí hodnoceného objektu se nenachází žádná měřicí stanice kvality ovzduší. V blízkosti dotčené lokality je bod č. 10392 sítě ATEM.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> jsou překračovány s podlimitní četností.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou.

### **Hluková zátěž**

Záměr se nachází v lokalitě Praha 9 Letňany v rozvojové lokalitě mezi komunikacemi Beranových, Veselská a Toužimská. V současné době je lokalita dopravně obsluhována z ul. Veselská.

Území není v současnosti nadlimitně hlukově zatíženo a ani revitalizace areálu AVIA spolu s kumulativním působením okolních uvažovaných rozvojových záměrů na této skutečnosti nic nezmění.

### **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, přírodního parku, prvků ÚSES ani VKP. Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném. Území lze charakterizovat jako brownfields téměř zcela bez jakéhokoliv porostu.

Dle metodiky mapování biotopů lze dotčené území zařadit jako X1 – Urbanizovaná území. Jedná se o zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně rudérální bylinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků a křovin na volných plochách mezi zástavbou.

Člověkem intenzivně využívané území prakticky vylučuje možnost osídlení území náročnějšími druhy živočichů. Území v prostoru záměru je v současné době osídleno běžnými druhy živočichů žijícími ve městě.

Z faunistického hlediska není lokalita ničím výjimečná a není proto nutné ji z tohoto důvodu chránit.

### **Demografická situace**

Dle Demografické studie MČ Praha 18, z března 2014, kterou si nechala zpracovat městská část hrozí v blízké budoucnosti (cca od roku 2017) v závislosti na uvažované bytové výstavbě v rozvojových plochách včetně areálu AVIA nedostatek místa nejen v mateřských školách, kde se nedostává míst ani v současnosti, ale rovněž v základní škole, která má dosud kapacitu vyhovující. V této souvislosti obsahuje návrh zastavěnosti areálu AVIA dle podkladové studie rovněž objekt mateřské školy a školky. Za účelem zabezpečení reálné výstavby školského zařízení v řešených plochách v návaznosti na zvýšení počtu obyvatel v území doporučuje zpracovatel vyčlenit plochu uvažovanou pro realizaci školy a školky jako funkci VV a stanovit takovou etapizaci zástavby, aby byla škola realizována současně s vybudováním nových rezidenčních kapacit.

## **A.IV.11 Z 2809/00 Přeložka propojky Letňany – Kbely, lesopark Letňany**

### **Stávající stav**

Převážně orná půda, dosud nezastavěné území v blízkosti je v posledních letech budován rozsáhlý lesopark Letňany sloužící rekreaci obyvatel sousedních dynamicky se rozvíjejících čtvrtí. Účelem přeložky plánované dopravní infrastruktury je eliminace vlivu na vznikající lesopark a zároveň umožnění jeho dalšího rozvoje. Na celkové ploše 36 hektarů bylo dosud vysázeno 9 ha nového lesa. Vznikly zde také louky se 314 soliterními stromy. Větší podíl luk byl založen úmyslně, a to z estetických a rekreačních důvodů. V roce 2009 zde bylo vybudováno 2000 m asfaltových cest (dnes užívané chodci, cyklisty i in-line bruslaři), 480 m mlatových cest a parkovací stání pro 24 aut. Rovněž došlo k umístění drobného mobiliáře, jako jsou lavičky, odpadkové koše atd. Realizované cesty umožňují průchod mezi MČ Letňany, Kbely a Čakovice mimo veřejné komunikace. Prostupnost území bude zachována i po realizaci změny 2809.

### **Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry**

Geomorfologicky spadá zájmové území do celku Středolabské tabule, podcelku Českobrodské tabule a okrsku Čakovické tabule. Reliéf řešeného území má charakter roviny, mírně ukloněné k severozápadu. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 258 – 265 m n. m. Z regionálně-geologického hlediska je skalní podklad zájmového území součástí České křídové tabule. Na morfologické členitosti území se podílí činnost člověka, v minulosti byl povrch terénu druhotně upraven navážkami. Předmětný areál neleží v oblasti chráněného ložiskového území nebo nevyhrazených nerostů ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon ve znění dalších novel.

Podzemní vody jsou na lokalitě doplňovány přirozenou infiltrací atmosférických srážek spadlých v prostoru zájmových území. V rámci vymezeného prostoru rozlišujeme tři různá prostředí výskytu podzemních vod:

- v křídových pískovcích – jedná se o hydrogeologicky nejvýznamnější prostředí výskytu podzemních vod vymezené v rámci daného území; pískovce jsou relativně dobře propustné a charakterizovány průlinovo-puklinovou propustností, souvislý horizont se zpravidla vytváří na bázi souvrství,



- ▶ při bázi křídových jílovců a slínovců, které jsou relativně nepropustným prostředím, se podzemní voda nadřazuje zpravidla na styku s nadložními písčitymi slínovci (opukami) případně i v jejich svrchní zvětralinové zóně,
- ▶ v kvartérních zeminách – v prostředí kvartérních zemin se souvislý horizont vyskytuje zpravidla v období po vydatnějších dešťových srážkách, eolické a eolicko-deluviální sedimenty jsou prakticky nepropustné, naopak relativně propustné jsou pak deluviální sedimenty tvořené přemístěnými zvětralinami pískovců charakteru hlinitých písků.

### Hydrologické poměry

V blízkosti záměru se nevyskytují vodní toky ani významné vodní plochy. Lokalita posuzovaného záměru se nachází v povodí IV. řádu s číslem hydrologického pořadí 1-05-04-022/0 odvodňovaném Mratínským potokem. Hydrologicky náleží tento potok k povodí Labe (č. hydrologického pořadí 1-05-04 – Labe od Jizery po Vltavu). Potok se nachází 1,5 km severně od plánovaného objektu. Počátek toku je v Mírovicích na soutoku Třeboradického a Červenomlýnského potoka, který je někdy považován za horní tok Mratínského potoka. Celková délka toku je 15,22 km a plocha povodí 74,4 km<sup>2</sup>. Vnořský potok, který je částečně zatrubněný, se nachází 1,5 km JV od lokality. Vytéká z nádrže ve Kbelích a protéká přírodní rezervací Vnořský park. Jeho délka je 12,9 km a plocha povodí 40,52 km<sup>2</sup>. Nejbližší vodní plochou jsou dvě malé nádrže na Mratínském potoce.

### Kvalita ovzduší

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

V blízkém okolí hodnoceného objektu se nenachází žádná měřicí stanice kvality ovzduší. V blízkosti dotčené lokality je bod č. 10392 sítě ATEM.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> jsou překračovány s podlimitní četností.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou.

### Hluková zátěž

Území není v současnosti nadlimitně hlukově zatíženo. Přesto lze na základě provedeného orientačního propočtu volného šíření hluku v kontextu očekávaných intenzit dopravy na řešené komunikaci pro situaci naplnění ploch platného územního plánu (podrobněji viz příloha 2 tohoto dokumentu) doporučit pro budoucí využití ploch s možností umístění hlukově chráněných objektů v západní části nově navrhované propojky (plochy SV, OV a OB, které přiléhají k budoucí komunikaci) uplatnit podmínku orientace parcel sousedících s plochami S4 tak, aby byl k vymezené silnici situována zahrada a obytné objekty byly umístěny v odvrácené poloze, resp. orientovat obytné místnosti v rámci umisťovaných objektů tak, aby se pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) nacházely v odvrácené části domů.

Z uvedených výsledků vyplývá doporučení umístit hlukově chráněné prostory, resp. hlukově chráněné prostory staveb v dostatečné vzdálenosti od přilehlých komunikací. Jako hlukově nejvíce zatížené se jeví plochy navazující na křižení komunikací Veselská a Miroslava Hájna, kde doporučujeme vzdálenost hlukově chráněných prostor alespoň 50 m od komunikací. Podél ostatních řešených komunikací je možné obytné objekty umístit ve vzdálenosti cca od 30 m. Další možností je orientovat pobytové místnosti směrem od těchto komunikací.

Reálná hluková situace u obytných objektů situovaných v blízkosti komunikací bude záviset rovněž na výšce a blízkosti objektů na protější straně komunikací (vliv odrazu od přilehlých fasád). Z tohoto důvodu doporučujeme ověřit plnění hygienických limitů výpočtem i v dalších fázích projektu.

### **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, přírodního parku, biocenter a biokoridorů ÚSES ani VKP. Řešenou změnou však dojde ke zrušení funkčního interakčního prvku, který je představován úzkým pásem dřevin podél železniční trati. Z funkčního hlediska zůstane prvek z větší části zachován s funkčním využitím jako izolační zeleň. Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném.

Člověkem intenzivně využívané území prakticky vylučuje možnost osídlení území náročnějšími druhy živočichů. Území v prostoru záměru je v současné době osídleno běžnými druhy živočichů žijícími ve městě.

V městském prostředí odpovídající zájmovému území se vyskytují běžné druhy ptáků např. straka obecná (*Pica pica*), kos černý (*Turdus merula*), sýkora modřinka (*Parus caeruleus*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), sýkora koňadra (*Parus major*), holub domácí (*Columba palumbus*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) a hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*).

Z faunistického hlediska není lokalita ničím výjimečná a není proto nutné ji z tohoto důvodu chránit.

Sousedící lesopark se postupně stává refugiem polní a lesní zvěře. V prostoru Letňanského letiště se nacházejí kolonie sysla evropského, který je předmětem ochrany EVL Letiště Letňany. Dle vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, nedojde řešenou změnou k ovlivnění EVL a jeho předmětu ochrany (podrobněji viz příloha 4 tohoto dokumentu).

## **A.IV.12 Z 2820/00 Parkoviště P+R, Troja**

### **Stávající stav**

Území je v současnosti využíváno jako zeleň v kategorii městské zeleně a ploch sportu. Plocha je zatravněná a osázená rozptýlenou zelení. Předmětem změny je vybudování parkoviště P+R a tramvajové smyčky. Dojde tedy k vybudování základních prvků zachytňovacího systému pro ochranu vnitřního města proti nadměrné dopravě a zároveň zvýšení kapacity dopravy v klidu uvnitř Trojské kotliny, která je v širším řešeném území velmi žádoucí. Změna 2820 tak představuje významný veřejný zájem s důsledky na zlepšení kvality ovzduší, hlukové zátěže a bezpečnosti dopravy v širším dosahu.

### **Ochrana přírody a krajiny**

Zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Navrhovaná změna je v kontaktu s následujícími prvky ÚSES a VKP.

N4/4 - Vltava (nadregionálního biokoridor nefunkční) NBK je tvořen vodním tokem Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místa jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, vyskytuje se vodní ptactvo (kachna, volavka, labuť). Nedojde k zásahu do funkce NRBK.

Plocha je zároveň součástí VKP ze zákona, v tomto případě údolní niva řeky Vltavy. Jedná se spolu s ÚSES o komplementární uplatnění dvou zákonných zájmů (limitů) ochrany přírody. Navrhované řešení by vzhledem ke stávajícímu stavu území nemělo mít vliv na VKP ani funkčnost územního systému ekologické stability.

### **Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry**

Skalní podklad tvoří horniny svrchního proterozoika. Jsou to šedé, na puklinách rezavohnědé, jílovité až drobové břidlice s polohami drob, velmi pevné. V říčních uloženinách, zejména vysoce propustných písčitých štěrcích, se vyskytuje mohutná zvrstvení se souvislou hladinou kolísající v návaznosti na stav vody v řece.

Předkvartérní podklad je budován sedimentárními horninami spodního paleozoika konkrétně horninami ordovického stáří stratigraficky řazenými do vinického a královského souvrství.

Z geomorfologického hlediska je zájmové území součástí Pražské plošiny, a to součástí mírně svažité plošiny - terasového stupně, který je paralelní s tokem Vltavy. Na morfologickém vývoji území měla zásadní vliv erozní a akumulární činnost Vltavy a stavební činnost při výstavbě Trojského mostu.

Řešené území náleží do hydrogeologického rajónu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Hladina podzemní vody je vázána na hladinu vody v toku.

### **Hydrologické poměry, záplavová území**

Řešené území se nachází v nivě řeky Vltavy v předpolí Trojského mostu. Z hlediska záplavového území Vltavy se řešené území dle platného územního plánu nachází v kategorii záplavové území - určené k ochraně zajišťované městem. Záměr respektuje záplavové území a neomezuje průchod povodňových vln, konkrétní řešení zařízení dopravních staveb je třeba koordinovat se správcem vodního toku Povodí Vltavy s.p.

Předmětná změna územního plánu na plochy zastavitelné je tak podmíněně akceptovatelná z hlediska střetu s limity využití území.

### **Kvalita ovzduší**

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Nejbližšími imisními stanicemi je imisní stanice AKOB Praha 8 Kobylisy a ASUCA Praha 6 Suchdol. V obou případech se jedná o pozadový typ stanice umístěný v předměstské obytné zóně. Stanice jsou umístěny v poměrně svažitém terénu. Imisní stanice v Suchdole je dále na cca 2 km od zájmové lokality, imisní stanice v Kobylisích cca 4 km.

Dle výše uvedených dat z modelu ATEM a ze stanic v Kobylisích a Suchdole, lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako poměrně příznivou. Imisní limity posuzovaných škodlivin nejsou překračovány, je zde i určitá imisní rezerva. Přímou v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen).

Dle modelu ČHMÚ jsou tyto limity rovněž plněny, avšak stejně jako v ostatních částech Prahy dochází k překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou zde překračovány s podlimitní četností.

Realizace změny je sama o sobě opatřením pro zlepšení kvality ovzduší na území celého města.

### **Hluková zátěž**

Území Troji je poměrně značně zatěžováno automobilovou dopravou, která je vyvolána velkou návštěvností této pražské lokality. Toto se týká zejména komunikace Trojská a Trojského mostu, která v daném území představuje hlavní komunikační tepnu. Vedle automobilů, které míří do oblasti za atraktivitami Troji (ZOO, botanická zahrada, zámek, sportoviště) se na velkém dopravním zatížení Trojské podílejí řidiči, kteří jezdí směrem do centra z oblasti sídliště Bohnice. Přímou v řešeném území však k překračování hlukových limitů nedochází. Realizací předmětné změny dojde ke zvýšení kapacity dopravy v klidu v rámci celé Trojské kotliny. Dojde k vybudování základních prvků zachytňovacího systému pro ochranu vnitřního města proti nadměrné dopravě a zároveň zvýšení kapacity dopravy v klidu uvnitř Trojské kotliny, která je v širším řešeném území velmi žádoucí. Změna 2820 tak představuje významný veřejný zájem s důsledky na zlepšení kvality ovzduší, hlukové zátěže a bezpečnosti dopravy v širším dosahu.

### **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném. Území lze charakterizovat jako parkovou plochu. Na zkoumané lokalitě se vyskytuje pouze sekundární vegetace s převahou běžných nelesních druhů.

Krajinný ráz Trojské kotliny a jeho nejcennější kulturně-historické dominanty nebudou řešením změny nijak významně dotčeny.

## A.IV.13 Z 2821/00 Areál vodních sportů, Troja

### *Stávající stav*

Území bylo v minulosti částečně využíváno jako zahrádky a je využíváno pro vodácký sport, předmětem změny je stabilizace a rozšíření vodáckého areálu v souladu s koncepcí stávajícího územního plánu. Jedná se o nivu řeky Vltavy. Park vodních sportů je koncipován pro přírodě blízké rekreační využití s důrazem na využití vodního prvku pro uspokojování potřeby každodenní rekreace a příležitostného konání hromadných akcí vrcholového vodního sportu.

### *Ochrana přírody a krajiny*

Zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Navrhovaná změna je ve střetu s následujícími prvky ÚSES a VKP.

N4/4 - Vltava (nadregionálního biokoridor nefunkční) NBK je tvořen vodním tokem Vltavy s břehovými porosty, popřípadě i přilehlými loukami. Místa jsou břehy zpevněné kameny nebo betonovými prefabrikáty. Vyvinuté břehové porosty mají bohatou druhovou skladbu dřevin, vyskytuje se vodní ptactvo (kachna, volavka, labuť). V rámci podpůrných opatření je navrhována revitalizace břehů při zamezování rozšíření nežádoucích druhů jako je např. akát. NBK by měl podporovat migraci živých organismů v území. Navrhované řešení parku vodních sportů je s tímto účelem v souladu – dojde k částečné přírodě blízké úpravě břehu.

Řešenou změnou je navržena prostorová korekce LBC 159 s pozitivním vlivem na funkčnost biocentra zejména jeho propojení na LBC160 Císařský ostrov a LBC 158 Trojský most. Bez rozporu s navrhovanou změnou ÚP.

Plocha je zároveň součástí VKP ze zákona, v tomto případě údolní niva řeky Vltavy. Jedná se spolu s ÚSES o komplementární uplatnění dvou zákonných zájmů (limitů) ochrany přírody. Navrhované řešení by nemělo mít vliv na VKP ani funkčnost územního systému ekologické stability.

V sousedství se nachází PP Drahaň-Troja bez střetu s plochou řešenou změnou 2821.

### *Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry*

Skalní podklad tvoří horniny svrchního proterozoika. Jsou to šedé, na puklinách rezavohnědé, jílovité až drobové břidlice s polohami drob, velmi pevné. V říčních uloženinách, zejména vysoce propustných písčitých štěrčích, se vyskytuje mohutná zvodeň se souvislou hladinou kolísající v návaznosti na stav vody v řece.

Předkvartérní podklad je budován sedimentárními horninami spodního paleozoika konkrétně horninami ordovického stáří stratigraficky řazenými do vinického a královského souvrství.

Z geomorfologického hlediska je zájmové území součástí Pražské plošiny, a to součástí mírně svažité plošiny - terasového stupně, který je paralelní s tokem Vltavy. Na morfologickém vývoji území měla zásadní vliv erozní a akumulární činnost Vltavy.

Řešené území náleží do hydrogeologického rajónu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Hladina podzemní vody je vázána na hladinu vody v toku.

### *Hydrologické poměry, záplavová území*

Z hlediska záplavového území Vltavy se řešené území dle platného územního plánu nachází v kategorii neprůtočná. Dle regulativu využití území lze v kategorii neprůtočná připustit pouze dostavbu stavebních mezer v souladu s funkčním využitím ve smyslu legendy schváleného plánu, pokud splňují omezení z odstavců (4) c-d a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch a ZOO. Toto pravidlo je dle podkladové studie pro změnu územního plánu uvažovaným využitím území respektováno.

Lze očekávat spíše pozitivní vliv vůči retenční schopnosti řešeného území a možnostem průchodu povodňových vod v aktivní zóně záplavového území (budování vodních prvků s vyšší kapacitou koryta oproti stávajícímu stavu a minimalizace zpevněných ploch, odstranění překážek v podobě plotů stávajících zahrad a zvýšení diverzity pravého břehu Vltavy včetně vybudování zátoky s klidnou vodou). V této souvislosti je třeba podmínit využití ploch omezením výstavby zpevněných nepropustných povrchů a nových nadzemních částí staveb. Spolu s rekonstrukcí ÚČOV by mělo dojít k pozitivnímu vlivu na vodní útvary.

Nezbytnou doplňkovou stavbou pro zajištění provozu sportovišť v záplavovém území neprůtočném se rozumí přízemní nepodsklepená stavba o ploše do 100 m<sup>2</sup> a výšce stavby do 4,5 m. Což je v souladu



s uvažovaným záměrem. Předmětná změna územního plánu na plochy zastavitelné je tak podmíněně akceptovatelná z hlediska střetu s limity využití území.

### **Kvalita ovzduší**

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Nejbližšími imisními stanicemi je imisní stanice AKOB Praha 8 Kobylisy a ASUCA Praha 6 Suchdol. V obou případech se jedná o požadový typ stanice umístěný v předměstské obytné zóně. Stanice jsou umístěny v poměrně svažitém terénu. Imisní stanice v Suchdole je dále na cca 2 km od zájmové lokality, imisní stanice v Kobylisích cca 4 km.

Dle výše uvedených dat z modelu ATEM a ze stanic v Kobylisích a Suchdole, lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako poměrně příznivou. Imisní limity posuzovaných škodlivin nejsou překračovány, je zde i určitá imisní rezerva. Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen).

Dle modelu ČHMÚ jsou tyto limity rovněž plněny, avšak stejně jako v ostatních částech Prahy dochází k překračování imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou zde překračovány s podlimitní četností.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou. Dopravní napojení areálu a kapacita parkovacích stání zůstává stejná. Realizací změny nedojde ke zvýšení hlukové zátěže ani znečištění ovzduší.

### **Hluková zátěž**

Území Troji je poměrně značně zatěžováno automobilovou dopravou, která je vyvolána velkou návštěvností této pražské lokality. Toto se týká zejména komunikace Trojská a Trojského mostu, která v daném území představuje hlavní komunikační tepnu. Vedle automobilů, které míří do oblasti za atraktivitami Troji (ZOO, botanická zahrada, zámek, sportoviště) se na velkém dopravním zatížení Trojské podílejí řidiči, kteří jezdí směrem do centra z oblasti sídliště Bohnice. Přímo v řešeném území však k překračování hlukových limitů nedochází. Realizací předmětné změny nedojde ke změně kapacity stávajícího parkoviště, areál vodních sportů není nadále veřejně přístupný automobilovou dopravou. Dopravní napojení areálu a kapacita parkovacích stání zůstává stejná. Realizací změny nedojde ke zvýšení hlukové zátěže ani znečištění ovzduší oproti stávajícímu stavu.

Záměr se nachází v lokalitě Praha 6 Troja v prostoru určeném pro krajinnou zeleň a sportovní areály. V současné době je lokalita dopravně obsluhována z ulice U soutoku.

### **Ekosystémy, fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Řešené území se nachází v prostředí člověkem zcela pozměněném. Území lze charakterizovat jako ruderalizovaná plocha. Na zkoumané lokalitě se vyskytuje pouze sekundární vegetace s převahou běžných a ruderalních nelesních druhů.

Dle metodiky mapování biotopů lze dotčené území zařadit jako X1 – Urbanizovaná území. Jedná se o zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně ruderalní bylinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků a křovin na volných plochách mezi zástavbou.

Záměr je situován v rámci Trojské kotliny na pravém břehu Vltavy, který je krajinnářsky cenný. Nacházejí se zde poměrně příkré svahy (v areálu ZOO i se skalami), které stoupají od nivy Vltavy a jelikož toto území nebylo v minulosti hojně osídleno a ani se zde nerozvíjel průmysl, uchovalo se zde velké množství zeleně, které dotváří přírodní a krajinnou hodnotu tohoto území.

Ráz zdejší krajiny také podtrhují některé historické objekty. Přímou u břehu Vltavy se nachází rekonstruovaná budova Trojského mlýna, Trojský zámek se zahradami a část historické osady Rybáře. Na jižním svahu kopce nad Trojským zámek se dále nachází krajinářsky hodnotná vinice s kaplí Sv. Kláry.

#### A.IV.14 Z 2827/00 Újezd, plocha pro školu

##### *Stávající stav*

Území řešené změnou územního plánu se nachází v místní části Praha – Újezd u Průhonic, kde v nedávné době došlo k velkému nárůstu rezidentů na nově vymezených rezidenčních plochách s výhledem dalšího zvyšování počtu obyvatel do budoucna. Vzhledem k tomuto vývoji je třeba zajistit pro nové obyvatele dostatečné kapacity veřejné vybavenosti především školství. Předmětem změny tak je přehodnocení rozvojové plochy určené dosud pro bydlení na plochu veřejné vybavenosti určenou pro školu.

V současnosti se jedná o ornou půdu, avšak koncepčně určenou k zástavbě doposud pro funkce OB-A, uvnitř zastavitelného území, střet s přírodním parkem Botič- Milíčov, vzhledem k lokalizaci a uvažované funkce bez vlivu. Ze severu navazuje nefunkční interakční prvek, bez střetu. V lokalitě se nenachází žádné chráněné prvky ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ani ÚSES, zároveň nemá lokalita žádný historický, kulturní či archeologický význam, který by mohl být navrhovaným záměrem ohrožen, či by mohlo dojít k jeho negativnímu ovlivnění. Památné stromy se v nejbližším okolí nenacházejí.

##### *Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry*

Dle regionálního geomorfologického členění ČR patří území k soustavě Česká vysočina, Poberounské podsoustavě, celku Pražská plošina, okrsku Uhřetěveská plošina. Lokalita se nachází v ploché tabulové části o nadmořské výšce cca 290 m n. m., generelní sklon terénu je směrem k východu k údolí Botiče. V mírně zvlněném reliéfu se morfologicky výrazněji uplatňuje pouze údolí Botiče.

Skalní podklad je tvořen prachovitými břidlicemi a drobami.

V lokalitě se dle evidence kontaminovaných míst žádné kontaminace nenacházejí.

##### *Kvalita ovzduší*

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímou v prostoru navrhovaného záměru jsou dle modelu ATEM v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen).

V širším území zahrnujícím celou obec (1x1 km) jsou dle pětiletých průměrů (ČHMÚ) splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzenu, roční průměrné koncentrace NO<sub>2</sub> a benzo(a)pyrenu jsou však v dané lokalitě překračovány, přičemž překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren je zmapováno prakticky v celé Praze. Maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> jsou v lokalitě překračovány s podlimitní četností.

Z hlediska rozptylových podmínek se jedná o místo s dobrými středními rozptylovými podmínkami s výraznou zátěží blízkým dopravním zdrojem, dálnicí D1.

Na základě uvedených hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně zatíženou.

##### *Hluková zátěž*

V současné době je dominantním zdrojem hluku v území doprava na silničních komunikacích přičemž jednoznačně převažuje hluk z provozu po dálnici D1 vedené jižně od zastavěného území Újezdu. Území

řešené předkládanou změnou není nadlimitně hlukově zatíženo. Po realizaci školy nejsou očekávány významné negativní vlivy na hlukovou situaci v území.

### ***Fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny***

Hodnocené území leží podle individuálního biogeografického členění v Řipském (1.2). bioregionu v kontrastně-similární biochoře –2BM Erodované plošiny na drobách v suché oblasti 2.

Ekosystém zájmového území je umělým ekosystémem, tzv. agroekosystémem, který vznikl funkčním propojením zemědělské výroby s krajinou. Je to ekosystém s blokovanou primární sukcesí v důsledku agrotechnických zásahů (obdělávání půdy, hnojení, sklizeň apod.), do nějž je nutno dodávat energii, neboť se do oběhu vrací pouze nepatrná část vydané energie.

Žádný z přítomných ekosystémů nelze označit jako přirozený, resp. přírodně hodnotný a vhodný k ochraně. Zájmové území patří do krajiny s narušenou ekologickou stabilitou. Ekosystém se vyznačuje neschopností regenerace nebo udržení stávajícího stavu bez dodatekové energie.

Podrobný faunistický průzkum sice nebyl proveden, ale z charakteristiky stanoviště (intenzivně využívaná orná půda) nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

V řešeném území ani v nejbližším okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jeho ochranné pásmo. Posuzovaná lokalita leží na území přírodního parku avšak v území určeném k zastavění, není předpokládán významný vliv na vizuální charakteristiky území (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb. Zvláště chráněná území nejsou polohou řešené změny územního plánu dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně.

### ***Hydrologické poměry***

Území řešené změnou patří do povodí Botiče. Botič: číslo hydrologického pořadí – 1-12-01-020, plocha povodí – 134,85 km<sup>2</sup>, délka toku 34,5 km Vlastní řešené území není protékáno žádným vodním tokem, nenacházejí se zde žádné vodní plochy a nezasahuje do CHOPAV. Ze severu navazuje koryto drobného bezejmenného přítoku Botiče, bez střetu s řešenou plochou.

### ***Půda***

Změna vyvolá zábor ZPF pro zastavitelné plochy mimo zastavěné území, dojde ke změně ze záboru ZPF pro OB, na zábor pro VV, jedná se tedy o změnu formální nikoli funkční (půda již byla určena k záboru platným ÚP). Předpokládán je zábor v rozsahu 1,9 ha půdy III. třídy ochrany BPEJ 2.26.01.

## **A.IV.15      Z 2831/00 Zličín, ul. Na Radosti, polyfunkční areál**

### ***Stávající stav***

Území řešeném změnou územního plánu se nachází v místní části Praha – Zličín při ulici Na Radosti v prostoru, který dosud nebyl urbanizován a byl dosud určen pro funkce dopravní a funkci izolační zeleně a ploch sportu. Případné stavební využití ploch je komplikováno koridorem VTL plynovodu podél ulice Na Radosti a jeho ochranným pásmem. Navrhováno je využití pro čistě komerční funkce – polyfunkční administrativní areál s hotelem.

V současnosti se jedná o nezastavěné území určené pro dopravní a izolační funkce. Zároveň se zde nachází VTL plynovod a jeho ochranné a bezpečnostní pásmo.

### ***Geologické geomorfologické a hydrogeologické poměry***

Dle regionálního geomorfologického členění ČR patří území k soustavě České křídové tabule, která zde spočívá diskordantně na zvrásněných svrchnoerodovických sedimentech. Mocnost reliktu křídových hornin je v daném území cca do 15 metrů, Zachovány jsou zde spodnoturonské sedimenty souvrství bělohorského a cenomanské sedimenty perucko - korycanského souvrství.

Jemně písčité slínovce (opuky) – tvoří skalní podloží, v nezvětralém stavu jsou bělošedé až běložluté, tvoří pevnou horninu s deskovou odlučností a se střední puklinatostí.

Na řešeném změnou ÚP, ani jeho okolí, se nenachází ložiska nerostných surovin a stavba neleží v chráněném ložiskovém území.

V lokalitě se dle evidence kontaminovaných míst žádné kontaminace nenacházejí.

Orograficky je zájmové území součástí geomorfologické provincie České vysočiny, soustavy vrchoviny Berounky a podsoustavy Unhošťské plošiny (tabule). Jedná se o území centrální části křídové plošiny, které

je ve své jižní části plochým územím s mírným spádem k jihu, postupně přecházejícím do mírného spádu k severu.

### **Kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší v posuzované lokalitě a v blízkém okolí je ovlivněna zejména silniční dopravou a to především na Pražském okruhu a Rozvadovské spojení a dále pak provozem zvlášť velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší – např. České teplo s.r.o., Metro Zličín – kotelna, Siemens kolejová vozidla s.r.o. a lokálními spalovacími zdroji.

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. Aktuálně jsou k dispozici data za roky 2009-2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, jehož imisní limit je však překračován na území celé Prahy. 36. maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> je dle modelu ČHMÚ v západní části území rovněž překročena. Zvýšená imisní zátěž prašnými částicemi je vázána zejména na hlavní komunikace v území.

Na základě zjištěných hodnot je nutné lokalitu hodnotit jako imisně středně až silně zatíženou. Z hlediska rozptylových podmínek se jedná o místo s dobrými středními rozptylovými podmínkami s výraznou zátěží blízkým dopravním zdrojem, dálnicí D1, Pražským okruhem a místní komunikační sítí (ul. Na Radosti).

### **Hluková zátěž**

Z hlediska akustických poměrů je dominantním zdrojem hluku v řešeném území těleso Pražského okruhu a ulice Na Radosti. Nejbližší provozem komunikací ovlivněnou zástavbou jsou bytové komplexy „Na Radosti“. Jižně od řešené změny se nachází vozovna tramvají. Území v bezprostředním okolí ulice Na Radosti je hlukově zatíženo na úrovni akustického tlaku cca 60-65 dB. Po realizaci záměru výstavby hotelu a polyfunkčního administrativního objektu nejsou očekávány významné negativní vlivy na hlukovou situaci v území za předpokladu, že zde nebudou umístěny hlukově chráněné prostory. Pravděpodobně dojde ke stínícímu efektu umísťovaných objektů vůči přilehlým plochám bydlení a sportu.

### **Fauna a flóra, ochrana přírody a krajiny**

Hodnocené území leží podle individuálního biogeografického členění v Řipském (1.2). bioregionu v kontrastně-similární biochoře –2BM Erované plošiny na drobách v suché oblasti 2.

Z hlediska fytogeografického členění ČR se zájmová plocha nachází v Českém termofytiku, a sice podokresu 7d – Bělohorská tabule. Potenciální přirozenou vegetaci v širším území představují lipové doubravy (Tilio-Betuletum). Jedná se o druhově ochuzenou asociaci svazu dubohabřin (Carpinion).

Řešené území je porostlé travním porostem a podél ulice Na Radosti se nachází stromořadí bez zvláštní sádkové hodnoty. Žádný z přítomných ekosystémů nelze označit jako přirozený, resp. přírodně hodnotný a vhodný k ochraně. Zájmové území patří do krajiny s narušenou ekologickou stabilitou. Ekosystém se vyznačuje neschopností regenerace nebo udržení stávajícího stavu bez dodatekové energie.

Podrobný faunistický průzkum sice nebyl proveden, ale z charakteristiky stanoviště (intenzivně využívané trávníky) nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

V řešeném území ani v nejbližším okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jeho ochranné pásmo, přírodní park, VKP či prvky ÚSES.

Krajina, v níž bude záměr realizován, byla v minulosti přeměněna především intenzivní zemědělskou činností zejména na ornou půdu, je územím s minimálním výskytem přírodních biotopů. V posledním desetiletí pak dochází postupně ke změně charakteru krajiny zástavbou prodejních center a areálu firem.



Realizace záměru nepředstavuje zásah, který by významně měnil takto nově se utvářející krajinný ráz a estetické parametry území.

### Hydrologické poměry

Území MČ Zličín spadá do povodí potoků Motolského, Zličínského a Litovického. Zličínský potok je pravostranným přítokem Litovicko – Šáreckého potoka, do kterého se vlévá v rybníku Strnad v km 17,0. Délka Zličínského potoka je 8 km, velikost povodí je 13,5 km<sup>2</sup>. Levostranným přítokem Zličínského potoka je potok Sobínský, vytékající v rybníčku v Sobíně. K němu směřují menší a málo vodnaté přítoky z polí od jihu. Vlastní řešené území není protékáno žádným vodním tokem, nenacházejí se zde žádné vodní plochy a nezasahuje do CHOPAV.

Městská část Zličín se nachází nad významným zdrojem podzemní vody – kolektorem křídových pískovců, který je dnes na dvou místech využíván jako zdroj hromadného zásobování obyvatel. Jedná se o dva vrty, ze kterých je zásobováno několik bytových domů. V území je dále sběrná podzemní štola vybudovaná již v 19. století byla v minulosti využívána pro zásobování vodou bytových domů a některých průmyslových objektů ve Zličíně. Vydatnost tohoto zdroje je více jak 900 m<sup>3</sup> za den. Zájmové území leží v ochranném pásmu II. stupně tohoto zdroje. Podle informací provozovatele, firmy Aquaconsult spol. s r.o., není z tohoto historického zdroje v současné době voda odebírána. Zájmové území leží mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V zájmovém území se nachází hydrogeologicky významný kolektor vázaný na bazální partie svrchnokřídových pískovců, kde je podzemní voda nadržována relativně nepropustnými podložními horninami – peruckými jílovci a paleozoickými jílovitými břidlicemi. Kolektor je charakteristický poměrně značnou vydatností, která je úměrná jeho plošnému rozsahu. Směr proudění podzemních vod je ovlivněn z rozhodující míry sklonem nepropustného podkladu.

### Půda

Změna vyvolá zábor ZPF pro zastavitelné plochy mimo zastavěné území, dojde ke změně ze záboru ZPF pro IZ, na zábor pro SV. Předpokládán je zábor v rozsahu 09 ha půdy I. třídy ochrany BPEJ 4.10.10.

## A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III. a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení jednotlivých předkládaných změn územního plánu.

### A.V.1 Ovzduší

#### Problém: Překročené limity znečištění ovzduší

**Benzo(a)pyren** překročení ročního průměru – prakticky celé urbanizované území Prahy – jako na většině urbanizovaných míst ČR, tuto skutečnost prakticky nelze ze strany města a územně plánovací dokumentace ovlivnit.

**NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>** Vysoce znečištěné ovzduší především podél významných dopravních tahů:

- Jižní spojka ve vztahu ke změnám 2759, 2797
- ulice. Poděbradská ve vztahu k území změny 2793
- Pražský okruh ve vztahu ke změně 2795

Tuto skutečnost nelze ze strany města a územně plánovací dokumentace významně ovlivnit, pozitivně se projeví především změna 2821 a 2898 v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2809. Byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797 a navrženo upřednostnit variantu A tj. intenzitu využití ploch ZVO-G, dále jsou stanovena opatření u 2795, která je sama o sobě opatřením pro zlepšení kvality ovzduší v důsledku odstranění dopravní kongescí. Dále nebyla akceptována změna 2759.

## A.V.2 Voda

**Problém: Zásah do záplavových území vodních toků ve vztahu ke změnám 2798, 2800, 2820, 2821.**

V případě změny 2798 je zásah do záplavového území a křížení Botiče ošetřeno technickým návrhem dopravních zařízení. 2821 zvýší kapacitu a diverzitu koryty Vltavy. 2820 je v neprůtočné zóně záplavového území v oblasti určené k ochraně městem, neznamená vznik překážek rozlivu. Změna 2800 nebyla akceptována.

**Problém: Snížení retenční schopnosti území ve vztahu ke změnám 2759, 2792, 2795, 2800, 2804, 2809, 2820, 2827, 2831.**

Prakticky každá zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Většina řešených změn je navrhována v rámci brownfields, resp. stávajících zastavěných ploch či ploch se sníženou retenční schopností území 2792, 2795, 2809. Všechny plochy musí mít vyřešený systém nakládání s dešťovými vodami tak, aby nedošlo ke zrychlování povrchového odtoku a zatěžování recipientů v době mimořádných klimatických událostí (přivalové srážky apod.). Změnu 2827 lze považovat za veřejný zájem i když je umístěna v dosud nezastavěném území. Změna 2800 nebyla akceptována. Vlivy 2804 jsou marginální.

**Problém: Kvalita vody v tocích**

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

## A.V.3 ZPF a PUPFL

**Problém: Zábory ZPF**

Zábor ZPF ve vztahu ke změnám 2831, 2827, 2821, 2804. Většina navrhovaných změn neznamená zábor ZPF. Generované zábory, s výjimkou změny 2827, se nacházejí uvnitř zastavitelného území, resp. jsou marginální na půdách nižší třídy ochrany a nedotýkají se produkčních vlastností půd.

**Problém: Snižování rozlohy PUPFL**

Nebyly zjištěny negativní vlivy řešených změn na PUPFL

## A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

**Problém: Zásahy do CHLÚ, sesuvných území**

Nebyly zjištěny negativní vlivy řešených změn ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům

## A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

**Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů**

Možné dotčení ekologicky významnějších segmentů krajiny ÚSES, ekosystémů a ohrožení populací chráněných druhů rostlin a živočichů se u většiny změn s výjimkou změny 2800 nepředpokládá. V rámci opatření pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření pro změny 2798, 2797, 2795. Změna 2800 nebyla akceptována. Vyhodnocení vlivů na sysla evropského jako předmět ochrany EVL Praha - Letňany (CZ0113005) ve vztahu ke změně 2809 je komentováno níže.

## A.V.6 Ochrana přírody

**Problém: Střet se ZCHÚ**

Žádná ze změn nezasahuje do zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

## A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

**Problém: Negativní vliv na krajinný ráz a estetické dominanty, památková ochrana**

Řešené změny neznamenají významný zásah do estetických, kulturních ani historických charakteristik území s výjimkou změny 2827 nezasahují do Přírodních parků. Změna 2827 je vymezena v rámci území určeného k zastavění bez očekávaných vlivů na PP Botič – Milíčov. Změny 2795 formálně zasahuje do území PP

Klánovice – Čihadla její faktický vliv na krajinný ráz území je však marginální. Změna 2797 znamená pozitivní vliv z hlediska krajinného rázu na předpolí Kunratického lesa. Změny lokalizované v brownfields vesměs znamenají pozitivní vliv na estetické kvality území.

## A.V.8 Hluk

### *Problém: Hluková zátěž obyvatelstva*

Překročené hlukové limity především podél významných dopravních tahů – ve vztahu ke změnám 2759, 2793, 2797, 2795, 2798.

- ▶ Jižní spojka ve vztahu ke změnám 2759, 2797.
- ▶ ulice. Poděbradská ve vztahu ke změně 2793.
- ▶ Pražský okruh ve vztahu ke změně 2795.
- ▶ ulice Spořilovská, Chilská ve vztahu ke změně 2798.

Tuto skutečnost nelze ze strany města a územně plánovací dokumentace významně ovlivnit, pozitivně se projeví především změna 2821 a 2898 v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2809. Byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797 a 2798, dále byla stanovena opatření u 2795 v rámci posouzení EIA, která je nutno uplatnit v další fázi projektové přípravy stavby, která je sama o sobě opatřením pro zlepšení kvality ovzduší v důsledku odstranění dopravní kongescí. U změny 2797 bylo navrženo upřednostnit variantu A této změny, tj. intenzitu využití plochy ZVO – G. Dále nebyla akceptována změna 2759.

## A.V.9 Vyhodnocení vlivů změny 2809/00 na lokality soustavy Natura 2000

Jak vyplývá ze stanoviska OŽP Magistrátu hlavního města Prahy (ze dne 26.11. 2012, č.j.:S-MHMP-1398201/2012/1/OZP/VI), řešené území změny ÚP svojí částí zasahuje do celoměstského systému zeleně, jehož součástí je evropsky významná lokalita Praha - Letňany (CZ0610159).

Vyhodnocení vlivu na území Natura 2000 bylo zpracováno autorizovanou osobou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zpracovatelem byl **Ing. Pavel Kolářek PhD.**, držitel autorizace k posuzování dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vyhodnocení vlivů bylo zpracováno v souladu s metodickými pokyny MŽP ČR. Posouzení odpovídá § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

### A.V.9.1 EVL Praha - Letňany (CZ0113005) - Stručná charakteristika

EVL Praha – Letňany představuje sportovní letiště (od roku 1925) obklopené městskou zástavbou v Praze Letňanech, z části navazuje orná půda. Lokalita leží v nadmořské výšce 270 – 279 m. Rozloha EVL je 75,17 ha. Vlastní plocha letiště využívaná systémem obecným má aktuálně rozlohu 52 ha a jedná se o travnatou kosenou letištní plochu. Okrajové části EVL představují „ochranné pásmo“ (zejména neudržované plochy v severní části EVL podél Toužimské), popř. se jedná o plochy, které nemůže systém obývat z jiných důvodů (nezpevněná parkovací plocha v jihozápadní části letiště apod.)

Travníky na letišti jsou pravidelně sečeny. Vzhledem k časté seči, vlivu sešlapu a pojezdu letadel vykazuje travníky prvky pastvin. Na letišti jsou provozována malá sportovní letadla (motorová a větroně). Na části plochy je nyní malé golfové hřiště (tréninková plocha) a sousední okrajová část je příležitostně využívána leteckými modeláři.

Početnost populace byla odhadována v roce 2008 na cca 600 – 650 jedinců (Matějů a kol., 2008). Sysli se vyskytovali prakticky na celé ploše letiště včetně cvičného golfového hřiště, modelářské plochy a travnatých ploch u hangárů a zázemí letiště.

### *Předměty ochrany: Sysel obecný (Spermophilus citellus)*

Sysel obecný je hlodavec, který žil původně ve stepích. Preferuje teplá výslunná místa s dobře propustnou půdou. Sysel potřebuje krátkostébelné travinné porosty, ať už přirozené či uměle udržované, které mu umožňují náležitý rozhled po okolí, a tím ochranu před predátory a přehled o ostatních členech kolonie. Sysel má výrazně denní aktivitu a žije pospolitě v koloniích. Každý jedinec obývá noru, obvykle s několika východy. Zde se ukrývá v případě nebezpečí, v noci a také v období zimního spánku (od října do března). Kromě obytné nory vytváří sysel také jednoduché nory úkrytové. Potravu tvoří zelené části rostlin, kořeny, semena a bezobratlí živočichové.

Na území ČR se tento druh dostal až s rozvojem zemědělství a v minulosti patřil k běžným druhům nižších poloh. Hlavní příčinou výrazného úbytku sysla obecného v České republice jsou rozsáhlé změny v zemědělské krajině, k nimž došlo v posledních 60 letech. S intenzifikací zemědělství z krajiny prakticky vymizela vhodná stanoviště. V současnosti nalézá tento druh vhodné podmínky pouze na několika sportovních letištích, tábořištích, golfových hřištích apod. Jedná se vesměs o malé izolované populace, které jsou velmi ohrožené. Sysel obecný je jedním z nejohroženějších druhů savců žijících na našem území.

V roce 2008 byl výskyt sysla v České republice potvrzen pouze na 35 lokalitách (Matějů et al. 2008). Většina současných lokalit (18) se nachází v nížinách jižní Moravy a přilehlých pahorkatinách, významnou oblastí jsou i střední Čechy a přilehlá část severních Čech, kde bylo zjištěno 12 lokalit. Zbýlých 5 lokalit se nachází v okresech Jindřichův Hradec, Karlovy Vary a Strakonice. Celková početnost sysla v ČR byla v červenci 2008 odhadnuta na 3 600 jedinců. Jen třetina (12 lokalit) všech kolonií však dosahovala početnosti 100 a více jedinců. Naopak na většině lokalit (19) byl počet sýslů menší nebo roven 50.

Právě izolovanost a většinou malá početnost kolonií jsou v současné době hlavními příčinami vážného ohrožení sysla obecného v ČR. Za této situace dochází snadno k zániku kolonií, protože jakékoliv ztráty způsobené vlivem různých negativních faktorů nemohou být kompenzovány imigrací jedinců odjinud. K nejvýznamnějším negativním faktorům, které se zde uplatňují, patří zejména absence odpovídajícího managementu travního porostu, rozvoj výstavby, resp. zástavba lokalit a okolí a procesy spojené s genetickou izolovaností.

Hlavní příčinou výrazného úbytku sysla obecného v České republice jsou bezesporu rozsáhlé změny v zemědělské krajině, k nimž došlo v posledních padesáti letech. Díky extenzivnímu hospodaření byly v minulosti udržovány velké plochy krátkostébelných travních porostů (pravidelně sečené meze, okraje polí, náspy atd.). S intenzifikací zemědělství však tato stanoviště z naší krajiny prakticky vymizela, a s nimi i sysel. V současnosti nalézá tento druh vhodné podmínky pouze na několika sportovních letištích, tábořištích, golfových hřištích a podobných lokalitách. Jedná se vesměs o malé izolované populace, které jsou velmi ohrožené.

Populace sysla obecného v rámci EVL Praha - Letňany je považována za největší v rámci ČR. Nicméně od roku 2010 byl zaregistrován výrazný pokles početnosti. Dle sdělení RNDr. Matějů, byla v roce 2014 odhadována populace na 40 jedinců.

**Tab. 15 Odhad početnosti populace sysla v lokalitě (zdroj: [www.nature.cz/publik\\_syst2/files](http://www.nature.cz/publik_syst2/files))**

| rok           | 2008 | 2009 | 210 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|-----|------|------|------|
| stav populace | 650  | 600  | 550 | 400  | 250  | 40   |

Možné příčiny poklesu populace sysla jsou způsobeny více faktory. Jako nejpravděpodobnější se jeví vliv působení několika negativních faktorů najednou (tj. predace, vlivy počasí, nemoci a parazité, izolovanost kolonie a kapacita daného prostředí, rušení/zásahy v okolí lokality). Pro zlepšení situace bylo realizačním týmem záchranného programu navrženo během sezóny 2014 zejména nadále dodržovat co nejlepší management, sledovat výskyt predátorů (kočka, káně) a v případě potřeby predaci řešit, pokud to bude vyhodnoceno jako žádoucí, sysly i částečně přikrmovat.

Ze strany SCHKO Český kras byl vznesen požadavek na změnu hranic EVL Praha - Letňany tak, aby byly ve větším souladu s hranicemi již existující NPP Letiště Letňany. Předmětem návrhu je zejména vynětí některých pozemků, které jsou jako biotop pro sysla nevhodné a slouží jako ostatní komunikace či k občasnému parkování vozidel.

(-Zdroj: Vyhodnocení realizačního projektu záchranného programu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) v ČR pro rok 2013; upraveno).

Podrobné vyhodnocení vlivů změny 2809/00 na EVL Praha – Letňany je uvedeno v části B tohoto dokumentu, resp. v příloze č. 4.

## A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení jednotlivých návrhových lokalit byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhované změny územního plánu, zastavitelné plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé změny, plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních



cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaná ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. navrhovaných změn funkčního využití ploch vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných jevů, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešených změn územního plánu přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

#### stupnice významnosti

|    |  |
|----|--|
| +2 | potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl                        |
| +1 | potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl                  |
| 0  | zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)                         |
| -1 | potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)                  |
| -1 | potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)                   |
| ?  | nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou |

#### rozsah vlivu

|   |  |
|---|--|
| B | bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)      |
| L | lokální (působící v rámci města resp. městské části) |
| R | regionální (přesahující hranice města)               |

#### délka trvání vlivu

|    |                                     |
|----|-------------------------------------|
| kp | krátkodobé/přechodné působení vlivu |
| dp | dlouhodobé působení vlivu           |

#### spolupůsobení vlivu

|   |  |
|---|--|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům |
| S | synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům  |

#### Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

|   |   |
|---|---|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům  |
| S | synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům   |
|   | potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu    |
|   | potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu |
|   | nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území  |
|   | potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu    |
|   | potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu |
|   | opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku  |

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

A.VI.1

Z 2759/00

| Z 2759/00  |   | Změna využití odříznuté enklávy mezi Jižní spojkou a seřadovacím nádražím z IZ na SV, Praha 4 |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|--|---|---|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje   |   |   |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje  | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |   |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl                    | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2759/00   | -1/B/dp   | 0   | -1/B/dp  | 0   | 0  | -2/B/dp   | -1/B/dp   | -2/B/dp   | -1/B/dp   | 0  | 0  | 0                        |
| Komentář:  |   |   |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| <p>Návrh změny počítá s převedením funkčního využití území z izolační zeleně a dopravních ploch na funkci všeobecnou smíšenou. Jedná se o problematicky využitelné území s omezenou dopravní dostupností, přestavbové území a částečně brownfields. Území je do jisté míry izolovanou enklávou obklopenou dopravními koridory bez funkční návaznosti na okolí, v současnosti využívané částečně k výrobním funkcím, ale z hlediska koncepčního určené jako prostor zeleně s izolační funkcí z hlediska hluku. Vzhledem k tomu, že na protější straně Jižní spojky se nachází protihluková stěna, většina hluku je odrážena směrem dovnitř řešeného území se synergickým působením provozu po okolních železničních tratích. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a železničními koridory a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší překračující imisní limity. Stávající kategorizace jako izolační zeleň je zde logická a koncepčně funkční především z hlediska zachycení prašnosti a částečné izolace vůči hlukové zátěži ve vztahu k přilehlým rezidenčním čtvrtím nacházejícím se z hlediska konfigurace terénu výše (Kačerov).</p> <p>Byli identifikovány významně negativní vlivy z hlediska hlukové zátěže v důsledku nahrazení funkce izolační zeleně a dalšího zatížení již tak zatíženého území v důsledku vybudování zdroje dopravní zátěže s negativními důsledky rovněž z hlediska znečištění ovzduší. V této souvislosti byly rovněž identifikovány negativní vlivy z hlediska důsledků na lidské zdraví v kontextu přilehlých obytných čtvrtí a snížení pohody bydlení. Negativní vliv z hlediska územního plánování v důsledku nahrazení funkce izolační zeleně zástavbou generující zvyšování podílu zpevněných povrchů a dopravní zátěž a s tím související identifikované negativní vlivy z hlediska snížené retenční schopnosti krajiny.</p> <p>Dle názoru zpracovatele SEA není možné využít území pro funkci SV tj. multifunkční využití integrující bydlení, komerční, administrativní a rekreační funkce především z důvodů hlukové a imisní zátěže a rovněž nežádoucího zvyšování podílu zpevněných ploch v území. Pokud by mělo být změněno funkční využití jediná možná funkce v tomto území je výroba, která je však vzhledem k poloze v kompaktním městě a problematickým dopravním napojení nežádoucí. Z výše uvedených důvodů považujeme stávající funkční využití za optimální, zejména pokud by v budoucnu došlo k vytvoření zeleného ostrova propojeného pěšími a cyklistickými stezkami, tak aby byla odstraněna stávající bariérovost tohoto prostoru. Rekreační funkce jako taková je však vzhledem k hlukovému zatížení rovněž nežádoucí.</p> <p>Změnu Z2759 považujeme za neakceptovatelnou z důvodů identifikovaných významných negativních vlivů z hlediska hlukové a imisní zátěže a snížení retenční schopnosti území, doporučujeme nadále nesledovat, resp. odůvodnit jiným převažujícím veřejným zájmem.</p> |   |   |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

## A.VI.2 Z 2789/00

| Z 2789/00  |   | Změna využití ploch u Rokytky, při ul. Poděbradská a Na Obrátce, Hloubětín, rezidenční areál |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|--|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje   |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje  | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl                   | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z 2789/00  | +1/B/dp/K   | -1/B/dp  | 0  | 0   | 0  | 0   | -1/B/dp/K   | -1/B/dp/K   | +1/B/dp   | 0  | 0  | 0                        |
| Komentář:<br>Změna znamená integraci funkčního využití řešeného území ze čtyř drobných ploch různého funkčního využití (OV, SP, OB, SV) do jedné kategorie SV-G. Území je dosud využíváno pro výrobní funkce (betonárna, sklady), avšak koncepčně je již zakotveno v územním plánu ke vzniku multifunkční zástavby snoubící rezidenční, obslužné, komerční i rekreační. Integrace do kategorie SV-G v zásadě nepřinese z koncepčního a kvalitativního hlediska významný rozdíl, vzhledem k regulativům ploch SV, které jsou určeny pro jadrovou multifunkční zástavbu integrující všechny tyto kategorie, rovněž kvantitativně z hlediska intenzity zástavby nedojde k významnému posunu, žádná z funkcí v plochách SV nesmí přesáhnout 60% využití, lze tedy usuzovat na obdobné rozložení funkcí jako v současné podobě územního plánu. Z tohoto pohledu nemá zpracovatel posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu funkčního využití území námitky. Změna má za cíl, především usnadnit využití území pro jeden záměr, což by mělo přispět ke vhodnému prostorovému a funkčnímu řešení v návaznosti na okolní zástavbu. Je však třeba zcela odmítnout modelový záměr obsažený v urbanistické studii Hloubětín, sloužící jako jeden z podkladů k návrhu změny 2789. Realizace čtyř výškových objektů o navrhovaných parametrech (34 NP a velmi nízká architektonická kvalita záměru) je z hlediska urbanistického i estetického zcela nežádoucím zásahem do stávající struktury území i panoramatu města. Tomuto řešení by měl zabránit navrhovaný koeficient využití území G, odpovídající rozvolněné zástavbě o 6-8 nadzemních podlažích, což je v souladu s charakterem okolní zástavby (převážně do 6 NP) i polohou a konfigurací řešeného území v kontextu jeho širšího okolí. V případě realizace zástavby odpovídající svými parametry okolním objektům je změna akceptovatelná. Nejedná se o území natolik zatížené environmentálními limity, aby nebylo možné zde realizovat obytnou i rekreační zástavbu. Území navazuje na západě na rekreační funkce podél Rokytky s vymezeným biokoridorem bez negativního vlivu na přírodní a rekreační funkce území. Je třeba respektovat vedení sítí technické infrastruktury - VTL plynovodu a nadzemního vedení VVN. Navrhovaná je přeložka teplovodu, bez vlivu na udržitelný rozvoj území.<br><br>Identifikovány byly mírně negativní vlivy s kumulativním působením z hlediska hlukové a imisní zátěže v kontextu ostatních záměrů uvažovaných v souvisejícím území a probíhajícím dynamickém rozvoji celého prostoru Vysočan, které jsou současně poměrně zatíženým územím především v bezprostřední blízkosti frekventovaných ulic např. Kolbenova resp. Poděbradská. Nicméně transformace tohoto území je z dlouhodobého hlediska v souladu s principy udržitelného rozvoje.<br><br>Samotná přestavba má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti záboru ZPF a zásahu do ekologicky významnějších segmentů krajiny, umístění obytných prostor je z hlediska hygienických limitů v území technicky možné včetně možností ochrany před hlukem. Přestavbou dojde, za předpokladu vhodného architektonického řešení, ke zlepšení estetických kvalit území, snížení prašnosti a zlepšení kvality bydlení v této části města. Navrhovaná změna Z2789 nebude mít ve srovnání se současným stavem územního plánu významný vliv na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území. Lze očekávat kumulativní spolupůsobení v kontextu navazujícího připravovaného záměru v prostoru ploch OB-F severně od řešeného území, a to v případě pokud by tyto plochy byly napojeny do ulice Na obrátce. Zda dojde ke zvýšení hlukové či imisní zátěže v důsledku kumulativního působení záměrů realizovaných v souvisejícím území je třeba prověřit na úrovni územního řízení v rámci procesu EIA pro jednotlivé záměry pomocí podrobné akustické a rozptylové studie zahrnujícího nejen stávající působení zdrojů v území, ale rovněž příspěvky záměrů v bezprostředně navazujících plochách. |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

| Z 2792/00 Změna využití ploch při ul. Litoměřická, Prosek, rezidenční areál |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|---|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje                                  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje           | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí   | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zázory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z 2789/00   | +1/-1/B/dp  | -1/B/dp  | -1/B/dp  | 0   | 0  | -1/B/dp   | 0   | 0   | +1/-1/B/dp  | 0  | 0  | -1/B/dp                  |

**Komentář:**

Změna znamená zahuštění rezidenční zástavby v tradičně rezidenčním území, klidné lokalitě s dostatkem veřejné vybavenosti. Jedná se o změnu využití stávající plochy OB-B a TVV (přestavba brownfields) na plochy všeobecného bydlení a plochu smíšenou obytnou se záměrem výstavby bytových a polyfunkčních domů. Nebudou dotčeny žádné environmentální limity a v území se nenacházejí ani žádná podstatná omezení pro tento typ zástavby. Z tohoto hlediska nemá zpracovatel SEA žádné zásadní námítky k provedeným změnám ve funkčním využití území. Na druhou stranu je třeba konstatovat, že ačkoliv je plochy podél ulice Litoměřická definována jako plocha čistého bydlení, je fakticky využívána pro zázemí základní školy, stojí na ní prodejna potravin a její západní část se používá jako funkční parkový veřejný prostor, celkově se vesměs jedná o plochy v současnosti nezastavěné. Realizací navrhované zástavby by sice vzniklo kvalitní bydlení v tomto prostoru, a návrh je i v souladu s principem intenzifikace využití stávajícího urbanizovaného území, ale z pohledu logického a využití území bychom doporučovali další sledování této změny ještě zvážit (konkrétně vymezení plochy OV-C). Plocha je zejména ve své východní části úzká a zasahuje do areálu školy – zástavba v tomto prostoru není podle názoru zpracovatel SEA žádoucí. Zbylá část vymezené plochy OV, potom opět zasahuje částečně do areálu školy, došlo by k likvidaci drobné prodejny potravin, která má v tomto území velký význam, byť je umístěná v ploše definované jako OB a k likvidaci parkové plochy vedle prodejny s veřejným, estetickým i komunikačním významem. Navíc by realizací zástavby v těsné blízkosti ulice Litoměřická naproti panelovým domům došlo ke vzniku úzké semknuté uliční zástavby, která nemá v této části Proseku obdobu a nenavazuje svým charakterem na stávající zástavbu. Jedná se o argumenty, které není možné podložit exaktními výsledky hodnocení, avšak doporučujeme plochu OV-C nevymezovat, stávající funkční využití nahradit funkcí VV nebo ZMK, odpovídající faktickému stavu v území. Plocha SV je vymezena z pohledu zpracovatele SEA bez námitek, jedná se o přestavbu areálu bývalého vodojemu a její vymezení respektuje stávající stav území, především zastoupení hodnotné zeleně.

Identifikovány mírně negativní vlivy z hlediska kvality bydlení a optimalizace územního rozvoje v závislosti na konkrétním způsobu zastavování ploch. Samotné zahuštění zástavby generuje vlivy spíše pozitivní avšak v případě, že by došlo k zásahu do ploch veřejné vybavenosti, zrušení místní komerční vybavenosti a zásahu do veřejných parkových prostranství bylo by nutné hodnotit vliv řešené změny jako mírně negativní vůči stávajícímu využití území a jeho obyvatelům a možnostem trávení volného času. Mírně negativní vlivy byly identifikovány rovněž z hlediska retenční schopnosti krajiny v důsledku zastavění dosud nezaplněných ploch a záboru ploch zeleně s mírně negativním dopadem na krajinný ráz území.

Samotná přestavba v ploše SV má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti záboru ZPF a zásahu do ekologicky významnějších segmentů krajiny, umístění obytných prostor je z hlediska hygienických limitů v území technicky možné včetně možnosti ochrany před hlukem. Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke vzniku kvalitního bydlení v tomto prostoru. Plocha OV nemá sice významné negativní vlivy na životní prostředí a její realizaci by bezpochyby došlo k rozšíření možností kvalitního bydlení, přesto byly identifikovány mírně negativní vlivy zastavění plochy z hlediska stávajícího využití území a kvality bydlení jeho obyvatel, především z pohledu estetické kvality území, snížení podílu zeleně a veřejně využívaných prostor a zásahu do areálu základní školy a jejich funkcí v návaznosti na centrální prostor Proseka s převažující funkcí školních zařízení, které jej činí jakýmsi kampusem. Navrhovaná změna Z2792 jako celek, tak nebude mít ve srovnání se současným stavem územního plánu významný vliv na životní prostředí ani udržitelný rozvoj území, přesto doporučujeme plochu OV nesledovat. Jedná se pouze o doporučení, nemá charakter podmínky, nebyly identifikovány významné negativní vlivy a návrh není ve střetu s environmentálními limity.



| Změna využití ploch Vysočany, při ul. Poděbradská, polyfunkční soubor  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|--|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Z 2793/00  |   | Environmentální pilíř udržitelného rozvoje                                 |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje  | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, USES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
|  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| <b>Referenční cíle životního prostředí</b>   |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| <b>Z 2793/00</b>   | <b>+1/B/dp/K</b>  | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>  | <b>0</b>   | <b>0</b>  | <b>-1/B/dp/K</b>  | <b>-1/B/dp/K</b>  | <b>+1//B/dp</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>+1/B/dp</b>           |
| <p>Změna znamená změnu funkčního využití řešeného území z kategorie VN a ZM do kategorie SV-H a OV-H odpovídající sousedícím plochám. Území je dosud využíváno pro výrobní funkce, avšak koncepčně je určeno ke vzniku multifunkční jádrové zástavby snoubící rezidenční, obslužné, komerční i rekreační funkce. Jedná se o využití území uvnitř města v souladu s principem kompaktního města a prevence rezidenční suburbanizace. Z tohoto pohledu nemá zpracovatel posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu funkčního využití území námítky. Vzhledem k tomu, že řešené území je v současnosti z převážné většiny zastavěné a zpevněné s pouze marginálním podílem volného terénu a zeleně, nedojde provedením změny územního plánu a ani realizací záměru uvažovaného v podkladové studii k podstatnému vlivu na přírodní prvky životního prostředí ani na retenční schopnost krajiny. Vzhledem k uvažovanému způsobu odkanalizování území dojde ke snížení odtoku z řešených ploch a k relativnímu zvýšení podílu zeleně oproti současnému stavu. Vzniknout by měl centrální zelený prostor okolo dětského hřiště a zlepšit by se měla rovněž prostupnost území pro pěší. Realizací změny dojde k rozšíření možností kvalitního bydlení v rámci kompaktního města. Koeficient využití území H, odpovídá navazující zástavbě o 6-12 nadzemních podlažích i poloze a konfiguraci řešeného území v kontextu jeho širšího okolí. V případě realizace zástavby odpovídající svými parametry okolním objektům je změna akceptovatelná. Provedené výpočty potvrzují vysoce nadlimitní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z automobilové a tramvajové dopravy podél hlavních městských komunikací v dotčeném území tj. podél ulice Poděbradské, Českomoravské a Freyovy. U zástavby v těchto ulicích jsou výrazně překročeny hygienické limity pro hluk z dopravy ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., tzn. limit LAeq,16h = 60 dB v denní době a LAeq,8h = 50 dB v noční době a je překračován i hygienický limit při uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž (jedná se totiž o vliv komunikací dopravně velmi vytížených i před datem 1.1.20011).</p> <p>Identifikován mírně negativní vliv s kumulativním působením v kontextu ostatních záměrů uvažovaných v souvisejícím území a dynamickému rozvoji Vysočan jako celku, neboť dojde sice k transformaci výrobních ploch na plochy smíšené s předpokladem realizace převážně rezidenčního areálu, tato změna však bude bezesporu zdrojem vyvolané dopravy a s ní spojených externalit jako jsou hluk a znečištění ovzduší. Lze však konstatovat, že vzhledem k nahrazení dosavadního areálu barev a laků a možnostem realizovat polyfunkční areál v tomto prostoru tak, aby případné obytné prostory nebyly zatíženy hlukem z provozu po ulici Poděbradská, je tento vliv akceptovatelný.</p> <p>Z výsledků orientační akustické studie, pro záměr uvedený v podkladové studii k provedení změny územního plánu, vyplývá, že u hlukové chráněné zástavby situované dále od těchto frekventovaných městských komunikací, popř. na odkloněných fasádách od těchto komunikací, již hygienické limity LAeq,16h = 60 dB v denní době a LAeq,8h = 50 dB v noční době ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. nejsou překračovány. Z uvedených výsledků je zřejmé, že u fasády objektu A orientovaného do ulice Poděbradská je stanovený hygienický limit překročen jak v denní, tak noční době, nelze tedy v těchto prostorech umístit byty. V části objektu A orientované severním směrem je hygienický limit spolehlivě plněn jak v denní tak noční době. Zároveň tento objekt částečně působí jako bariéra proti pronikání hluku z komunikace Poděbradská do vnitrobloku. Dopravní provoz na ulici Poděbradská se pak na hlukových imisích podílí významněji zejména ve vyšších patrech jižních částí objektů B, C a D. Zvýšenou úroveň hlukové zátěže lze rovněž očekávat ve vyšších patrech objektů C a D ze strany západní vlivem dopravy na frekventované komunikaci Freyova. I přesto však lze v těchto místech předpokládat plnění příslušného hygienického limitu jak v denní tak noční době.</p> <p>V nižších patrech objektů převažuje vliv dopravy na místních komunikacích a venkovních parkovacích stáních. Za rizikové plochy lze označit fasády objektu C a B orientované k přilehlým komunikacím, kde dle výpočtu hodnoty ekvivalentní hladiny hluku (s ohledem na nejistotu metodiky výpočtu ± 2 dB) nelze v celé ploše zaručit spolehlivé plnění hygienického limitu v denní ani noční době. Skutečná hluková zátěž bude však silně záviset na reálných intenzitách provozu na přilehlých komunikacích (páteří komunikace mezi domy C a D, ul. Kabešova) a míře využití venkovních parkovacích stání a rovněž lze ovlivnit vzdáleností komunikací a parkovacích ploch od chráněných venkovních prostor staveb. Nejpříznivější z hlediska zatížení zájmové plochy hlukem se jeví vnitroblok mezi objekty B a C,</p> |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

který je navržen jako klidová zóna s dětským hřištěm.

Vytápění je navrženo napojením na síť CZT.

Samotná přestavba má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti záboru ZPF a zásahu do ekologicky významnějších segmentů krajiny, umístění obytných prostor je z hlediska hygienických limitů v území technicky možné včetně možnosti ochrany před hlukem. Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke zlepšení estetických kvalit území, snížení prašnosti a zlepšení kvality bydlení v této části města. Navrhovaná změna Z2793 nebude mít ve srovnání se současným stavem územního plánu významný vliv na životní prostředí ani udržitelný rozvoj území.

## A.VI.5

## Z 2795/00

| Z 2795/00 Zkapacitnění PO v úseku Satalice - Běchovice, úprava MÚK Olomoucká  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|---|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje   | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí   | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé záboru ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2795/00  | +1/R/dp/K   | 0  | -1/B/dp  | -1/B/dp   | -1/B/dp  | -1/B/dp   | +1/R/dp/K   | +1/R/dp/K   | +2/R/dp   | +1/R/dp  | 0  | -1/B/dp                  |
| <b>Komentář:</b><br><p>Změna navrhuje plochu dálnice, rychlostní silnice a Pražského okruhu /SD/ a plochu ostatní dopravně významné komunikace /S4/ na úkor ploch izolační zeleň /IZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/ a vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ z důvodu šířkových úprav vozovky Pražského okruhu v úseku Satalice – Běchovice za účelem jeho zkapacitnění včetně souvisejících úprav stávající mimoúrovňové křižovatky Pražský okruh – dálnice D11, kde se počítá s oddělením průpletového úseku na Pražském okruhu od průběžných jízdních pásů této komunikace. Zároveň jsou umožněny dílčí úpravy křižovatkových větví této křižovatky související s preferencí hlavních dopravních vztahů i související dílčí úpravy šířkového uspořádání dálnice D11 v úseku bezprostředně navazujícím na mimoúrovňovou křižovatku s Pražským okruhem (PO).</p> <p>Předmětem záměru je zkapacitnění a rekonstrukce stávajícího provozovaného úseku Pražského okruhu, stavby 510 Satalice-Běchovice (prověřeno v rámci posouzení vlivu záměru na životní prostředí v procesu EIA – kód záměru MZP244). Posouzený záměr zahrnuje 4 základní skupiny činností:</p> <p>a) rozšíření komunikace – zahrnuje změnu uspořádání stavby 2 + 2 jízdní pruhy na 3 + 3 jízdní pruhy. Rozšíření je realizováno na úkor středního dopravního pásu a okrajů komunikace o cca 0,75-1,75 m.</p> <p>b) realizace protihlukových opatření – výstavba protihlukových clon a výměna stávajícího povrchu vozovky za tzv. tichý asfalt</p> <p>c) rekonstrukce odvodňovacích systémů – revitalizace dešťových kanalizací, demolice a rekonstrukce DUN, retenčních nádrží a kanalizace;</p> <p>d) dílčí technická opatření – výstavba nových křižovatkových větví v rámci stávající MÚK Olomoucká, rozšíření začátku dálnice D11 na šestipruhovou komunikaci, výstavba opěrných zdí, realizace</p> |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

dopravního značení, lávka pro pěší přes silniční okruh., aj.

Z výše uvedených činností se do úprav územního plánu promítne pouze bod D – úpravy MÚK Olomoucká (rozšíření tělesa komunikace o plochy SO a S4 v průběžném úseku, vložení nového ramena v západním oblouku MÚK (plocha S4 a SO) a rozšíření výjezdu na ul. Olomoucká v jihovýchodním rameni křižovatky o plochu SO), ostatní skutečnosti spojené se zkapacitnění Pražského okruhu, stavby 510 budou realizovány v rámci stávajících ploch územního plánu bez nutnosti změny funkčního využití ploch. Tento záměr byl prověřen na projektové úrovni v rámci záměru MZP 244, viz informační systém EIA. K záměru bylo vydáno souhlasné stanovisko, jehož podmínky a doporučení je třeba při realizaci stavby v předemných plochách respektovat. V případě řešení změny Z 2795 se jedná především o úpravy křižovatky Olomoucká v souvislosti s překonáním Svěpravického potoka a ÚSES.

Identifikovány mírně negativní vlivy spojené s prostým místním rozšířením tělesa komunikace a tím i zvýšení plochy zpevněných povrchů odvodňovaných do dešťové kanalizace a záboru ZPF podél stávajícího tělesa. Mírně negativní vliv na ohniska biodiverzity je spojen s nutností překonat ÚSES, který je však překonáván i stávající silnicí stejně jako identifikovaný mírně negativní vlivů na krajinný ráz lze očekávat ani ne tak v důsledku vlastního zkapacitnění pražského okruhu, ale spíše v kontextu budování protihlukových opatření na stávajícím tělese tedy již existujícím impaktu.

V prostoru MÚK Olomoucká dochází k průchodu lokálního biokoridoru L4/407 podél Svěpravického potoka pod celým tělesem MÚK. Jedná se o stávající impaktu, který bude zesílen rozšířením dopravních staveb v řešeném území. Důsledkem bude rovněž vyšší úhrn dešťových vod z povrchu komunikace odváděných do místní retence. Realizací změny územního plánu dojde ke zvýšení záboru půdy spojeného s rozšířením ploch dopravy SO a S4 v celkovém úhrnu. Změna územního plánu je umístěna v prostoru přírodního parku Klánovice – Čihadla a dotýká se přírodních památek Xaverovský háj a Počernický rybník, v blízkosti se nachází rovněž PP Chvalský lom. Žádné z těchto chráněných území ani předmět jejich ochrany nebudou řešením změny ÚP hl.m. Prahy významně dotčeno. Konkrétní vlivy na krajinný ráz je třeba řešit na projektové úrovni v dalších navazujících řízeních při povolení stavby. Pro zasazení umístěvané stavby a jejích technických zařízení (protihlukové stěny) je třeba volit taková opatření (průhlednost stěn, jejich ozelenění, doprovodná zeleň podél komunikace), které budou v maximální míře vhodně zasazovat stavbu do krajiny. Ostatních jevů sledovaných dle ÚAP se řešená změna nedotkne.

Při realizaci stavby je třeba prověřit důsledky zvýšeného odvodu dešťových vod do Svěpravického potoka a důsledky na soustavu níže položených rybníků (Svěpravický rybník 1 a 2 a Xaverovské rybníky).

Mírně negativní vliv snížení retenční schopnosti území a záboru ZPF bez dopadu do produkce zemědělských plodin. Dojde ke snížení rozlohy nezastavitelného území v současnosti bez významných environmentálních hodnot.

Dopravní řešení změny nebude mít významné vlivy na stávající dopravní situaci v okolí, dojde k významně pozitivnímu vlivu z hlediska hlukové a imisní zátěže území především v obdobích dopravních špiček. Zprostředkovaně pozitivní vliv se synergickým působením na snížení hlukové a imisní zátěže v kontextu celé Prahy.

## A.VI.6 Z 2797/00

| Z 2797/00   |                                | Přestavba areálu bývalého Interlovu u stanice města Roztyly, Praha 11, polyfunkční objekt s parkem a řešením veřejného prostoru při nástupu do Kunratického lesa |                               |         |                  |         |                      |  |                          |
|---|--------------------------------|--|-------------------------------|---------|------------------|---------|----------------------|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje                        |                                |  |                               |         |                  |         |                      |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví | 2. fauna, flóra, biodiverzita , ÚSES   | 3. půda a horninové prostředí | 4. voda | 5. ovzduší klima | 6. hluk | 7. Sídla, urbanizace | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |

| Referenční cíle životního prostředí | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví | 9.1 chránit krajinný ráz |
|-------------------------------------|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|---|--------------------------|
| Z2797/00 varianta A                 | +1/L/dp/K   | +1/L/dp  | 0  | -1/+1/B/dp  | 0  | +1/B/dp   | 0   | +1/B/dp/K   | +1/B/dp   | 0  | 0   | +1/B/dp                  |
| Z2797/00 varianta B                 | +1/L/dp/K   | +1/L/dp  | 0  | -1/+1/B/dp  | 0  | +1/B/dp   | 0   | +1/B/dp/K   | -1/B/dp   | 0  | 0   | +1/B/dp                  |

#### Komentář:

Dle UAP jde o problematiku využívané území, přestavbové území a částečně brownfields. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší, plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezené plochy, jak plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt). Předkládaná změna navrhuje využití severní části území na místně původních ploch SV jako funkci ZVO, která lépe odpovídá možnostem využití území i v návaznosti na okolní plochy v navazujícím území. Změna 2797 je řešena variantně, variantnost spočívá v kódu intenzity využití území, varianta A navrhuje kód G pro plochy ZVO a varianta B navrhuje kód H pro plochy ZVO. Varianta A generuje při realizaci cca 1006 parkovacích stání, varianta B návrhu generuje cca 1226 parkovacích stání.

Řešené území bylo prověřeno podkladovou studií (Atelier 8000, 09/2011) a následně návrhem změny navržena restrukturalizace funkčních ploch tak, aby byly eliminovány slabé stránky a zároveň respektovány limity území za současného navržení reálného funkčního využití a vhodné funkční zonace území pro vznik nové multifunkční zóny obsahující pracovní, komerční a rekreační funkce v souladu s principy udržitelného rozvoje. V důsledku uvažovaného řešení a záměru výstavby polyfunkčního objektu s podzemním parkováním a nového veřejného parku s vodními prvky je navrhována změna využití území z funkce SV na plochu ZVO – G navazující na ostatní plochy této funkce s bariérovým efektem v souvisejícím území podél ul. 5. května. Dojde k rozšíření plochy ZVO-G na úkor dosud vymezené plochy SO3, jejíž zmenšení je kompenzováno posunutím hranice plochy jižním směrem. Plocha ZVO-G je vymezena v hranicích bývalého areálu Interlovu, tj. na ploše brownfields za účelem rekultivace tohoto území. Z tohoto pohledu lze tedy změnu funkčního využití z plochy SV a SO3 na plochu ZVO-G akceptovat, zejména s ohledem na potřebu bariérové funkce v nárazníkové zóně magistrály a území určeného ke klidové rekreaci a současného vzniku nového veřejného parkového prostoru v ploše SO3. Předpokládá se zastavění o rozsahu cca 18 ha tj. cca do 40% plochy ZVO-G, což je akceptovatelné, pokud budou dodrženy charakteristiky míry využití území G.

Naopak varianta B předkládané změny tj. intenzita využití území pro úlohy ZVO v kategorii H je vzhledem k vyšší zastavěnosti, a tím i vyšší generované zátěži území z hlediska vlivu na životní prostředí i udržitelný rozvoj území relativně horší oproti variantě A, z tohoto důvodu navrhujeme nadále sledovat výhradně variantu A řešené změny 2797. Důvodem je mimo jiné skutečnost, že v případě vyšší intenzity využití území s předpokladem vyšší podlažnosti zástavby lze očekávat potenciál vyšší odraznosti navrhované zástavby vůči hluku generovaného přilehlými dopravními stavbami směrem ke Spořilovu, což je efekt nežádoucí.

Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a hlukový stín, který vznikne po realizaci víceúčelového objektu.

Identifikován mírně negativní vliv s kumulativním působením z hlediska hlukové zátěže v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a zároveň mírně pozitivní vliv vůči plochám rekreace, které budou odcloněny od dominantního zdroje hluku. Mírně pozitivní až mírně negativní vliv na ohniska biodiverzity resp. prostupnost krajiny v závislosti na konkrétním řešení umístěných záměrů lze očekávat, pokud dojde k realizaci kvalitního veřejného prostoru s dobrou prostupností pro pěší a cyklisty a citlivou návazností a začleněním stávajících přírodních blízkých ploch v území. Negativní vliv by mělo, pokud by došlo k destrukci veškeré zeleně v území a následné realizaci parkových ploch bez návaznosti na ekosystémy Kunratického lesa.

Předpokládat lze rovněž zlepšení rekreačních možností obyvatel přilehlých obytných ploch. Dle provedeného akustického posouzení zpracovaného pro obě navrhované varianty intenzity využití území (ATEM, 2015/Cenest, 2015, viz příloha 2), bylo při zahrnutí intenzit dopravy dle modelu IPR vztahenému k naplnění územního plánu a započítání v současnosti uvažovaného záměru v řešených plochách změny 2797, vypočítán následující příspěvek záměru k situaci v území po naplnění ploch územního plánu: Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích je v území v denní i noční dobu překročen v blízkosti hlavních dopravních tras. Hygienický limit s korekcí pro starou zátěž bude v celém posuzovaném území splněn. Vlivem výstavby navrhovaného administrativního objektu lze očekávat minimální nárůst akustické zátěže. V denní dobu dojde pouze k minimálnímu nárůstu do 0,1 dB, a to pouze v bodech podél ulice 5. května. Pouze v jednom bodě dochází k navýšení akustické zátěže v místech, kde je již ve stavu bez výstavby překročen hygienický limit z provozu na hlavních komunikacích o hodnotě 60 dB. V ostatních bodech, kde byl překročen hygienický limit, k nárůstu akustické zátěže nedojde. Situace ve variantě B je shodná se situací ve variantě A (varianta odpovídající kódu míry využití území G).

V noční dobu je situace obdobná. Vzhledem k vyššímu podílu noční dopravy (25 % celodenních intenzit) lze v území očekávat mírně vyšší nárůst akustické zátěže, a to nejvýše o 0,4 dB. Nejvyšší nárůst



byl vypočten podél ulice Ryšavého a podél hlavní příjezdové a odjezdové trasy, ulici Türkova v úseku mezi podjezdem a napojením na ulici 5. května. Se vzdáleností se akustické příspěvky pomalu snižují. Navýšení akustické zátěže bylo vypočteno celkem v 6 bodech, z toho v pěti bylo již ve stavu bez realizace záměru vypočteno překročení hygienického limitu z provozu na hlavních komunikacích. Oproti variantě A dojde k nepatrnému navýšení hluku v několika málo bodech, a to o 0,1 dB. Tento rozdíl je v reálné situaci nepozorovatelný a podle legislativy nejde o hodnotitelnou změnu. Je třeba poznamenat, že se jedná o značně konzervativní způsob výpočtu na základě teoretických vstupních dat, vztažených k maximálnímu naplnění územního plánu, tedy k situaci, která v realu nenastane, ale zahrnuje rovněž kumulativní vlivy.

Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM<sub>10</sub>. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn. Řešená změna tedy není touto skutečností limitována. Prakticky v celé Praze bylo na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek v ovzduší zmapováno překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren, ke kterému se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. Přímě v řešeném území k překračování limitu pro B(a)P nedochází. V současnosti uvažovaný záměr výstavby polyfunkčního objektu a parkové a rekreační plochy úroveň B(a)P, ani ostatních znečišťujících látek, pravděpodobně neovlivní. Tuto skutečnost je třeba prokázat v rámci navazujících řízení pomocí podrobné rozptylové studie se zahrnutím kumulativních vlivů souvisejících záměrů v okolí řešených ploch. Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy. Záměr bude napojen na systém CZT.

Uvažovaný záměr (v případě varianty ZVO-G) generuje v současnosti cca 750/1000 parkovacích míst v závislosti na předpisech dle kterých je doprava v klidu počítána (zrušené pražské stavební předpisy/ celorepublikové normové parametry). Dopravní napojení plochy se předpokládá prodloužením základní osy území – ulice Tomíčkovy směrem na západ. Na základě provedení dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčкова/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy ZVO rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relativnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčкова a Ryšavého.

Samotná restrukturalizace ploch má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti záboru ZPF a zásahu do ekologicky významnějších segmentů krajiny, realizace objektu polyfunkčního domu v plochách ZVO-G, resp. ZVO-H přispěje významně ke snížení hlukové zátěže území a k vytvoření klidové relaxační zóny při nástupu do Kunratického lesa. Nadále navrhujeme sledovat variantu intenzity využití ploch ZVO-G.

VPS 12/SR/11 Roztyly – zařízení pro rekreaci a sport – okolí stanice metra Roztyly – změnou dojde k posunutí hranice a rozšíření VPS jižním směrem do prostoru odstíněného bariérovým efektem plochy ZVO tak, aby bylo umožněno využití tohoto území pro rekreaci a sport, protože sportovní areály jsou hlukově chráněným prostorem.

Využití ploch ZVO doporučujeme podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.

Z důvodů návrhu výstavby nového objektu v bývalém areálu Interlov Praha je navrženo přeložení trasy dešťových sběračů v tomto území. Návrh předpokládá otevření dešťových sběračů do povrchových vodotečí, na nově vybudovaných vodotečích jsou navrženy retenční nádrže a větší vodní plocha. Nádrže i koryta vodotečí budou řešena jako přírodě blízká, tj. s členitě tvarovanými břehy i dnem, litorálními pásy a s vhodným vegetačním ozeleněním s pozitivním vlivem především na obojživelníky zdržující se v řešených plochách.

Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke zlepšení estetických kvalit území a zlepšení rekreačních možností obyvatel v širším okolí.

Pozitivní vliv lze očekávat rovněž v souvislosti s úpravou zatrubněného vodního toku a realizací vodních prvků včetně zachování a zlepšení retenční schopnosti území a zlepšení rekreačních možností pro stávající obyvatele v okolí s přesahem i do sousedních čtvrtí. Vlivy na zemědělský půdní fond ani na funkce půdy jako základní složky životního prostředí se neočekávají. Při zastavování ploch je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch.

A.VI.7 Z 2798/00

| Z 2798/00   |   | Přivedení tramvaje na Prahu 11, vozovna Záběhlce                           |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|---|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje   | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí   | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2798/00  | +1/R/dp/S   | 0  | -1/B/dp  | -1/B/dp   | -1/B/dp  | -1/B/d  | +1/L/dp/S   | -1/B/dp/S   | +1/B/dp   | +1/R/dp/S  | 0  | -1/B/dp                  |
| <b>Komentář:</b> <p>Změna navrhuje přivedení tramvajové tratě na území MČ Praha 11 a tramvajovou vozovnu Záběhlce vedenou ve stávajících komunikacích, plochy určené pro změnu funkčního využití jsou tak vymezeny v místech, kde bylo třeba upravit průběh stávajícího dopravního koridoru (v tomto případě se jedná o drobnější korekce), resp. v prostoru plánované vozovny Záběhlce. Řešená změna představuje nárůst zastavitelných plocha v rozsahu 38 444 m² na úkor nezastavitelného území a naopak nárůst nových ploch nezastavitelných v rozsahu 10 776 m².</p> <p>Přivedení tramvajové trati na území Jižního Města je dlouhodobou rozvojovou prioritou MČ Praha 11. Protože platný územní plán z r. 1999 tramvajovou trať neobsahuje a pořízení Konceptu ÚP bylo zastaveno, ZHMP odsouhlasilo v červnu 2012 (na podnět MČ Praha 11) pořízení Celoměstsky významné změny platného ÚP č. změny Z2798. Na základě dohodovacích jednání s DOSS a zpracovaných analýz HMP preferuje tramvaj městského typu vedenou povrchově v komunikacích a ustupuje od vize tramvaje-rychlodráhy, která by zajišťovala spojení do přilehlých územních celků – Šeberov, Průhonice.</p> <p>Navržená tramvajová trať je v převážné části své délky novostavbou, pouze v délce cca 1100 metrů se jedná o návrh rekonstrukce v úseku stávající tramvajové trati (začátek úseku – ul. U Plynárny a ul. Chodovská).</p> <p>Jedná se o novou tramvajovou trať ze Spořilova na Jižní Město v katastrálních územích Michle, Záběhlce, Chodov, Háje, a tramvajové vozovny v Záběhlích. Tramvajová trať v kontextu budoucí východní tramvajové tangenty, jejíž koridor je obsažen v platných ZUR hl.m.Prahy zlepšuje dopravní obsluhu Jižního Města. Její přínosy jsou spojené s redukcí autobusové dopravy. Budou vytvořeny předpoklady k určitému snížení zátěží na trase metra C nabídkou nových tangenciálních vazeb v celoměstském kontextu, které se zejména uplatní v případě, že předmětná tramvajová trať bude součástí záměru dostavby celé tzv. východní tramvajové tangenty v pokračování stávající trasy ve stopě Želivského ulice jižním směrem přes oblast Vinohradské nemocnice, Eden a Bohdalec do prostoru Michle, kde naváže na tuto trasu v úseku Spořilov – Jižní Město. Z hlediska systémové otevřenosti je přitom možné na vedení této trasy dále navazovat (např. potenciálním dalším rozvojem směrem do Petrovic). Současně změna vymezuje plochu pro tramvajovou vozovnu, která bude sloužit jako zázemí tramvajové dopravy v tomto sektoru města. Změnou je vymezen rozsah veřejných prospěšných staveb pod názvy „Přivedení tramvajové tratě na území MČ Praha 11“ a „Tramvajová vozovna Záběhlce“.</p> <p>Trať je převážně vedena v rámci stávajících ploch s funkčním využitím doprava, důsledky v podobě změn funkčního využití ploch jsou pouze drobnějšího charakteru v důsledku místní potřeby rozšíření ploch dopravy podél koridoru TT. Vymezeny jsou rovněž plochy pro vozovnu Záběhlce a tramvajovou smyčku na konečné TT Jižní město. Plocha pro vozovnu se nachází v záplavovém území Botiče. Výšková poloha nové vozovny je limitována normovými podmínkami pro výstavbu vozoven. Pozemek vozovny je proto zapotřebí vyrovnat (dosypat), přičemž na straně sousedící s odstavným nádražím</p> |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

bude zřízena opěrná zeď. Křížení Botiče vyžaduje zřízení nového mostního objektu, který je navržen záměrně v délce 98 metrů k umožnění rozlivu povodňových vod.

V úseku vedení tramvajové trati podél ul. Spořilovská je její realizace v podobě dle návrhu závislá na koordinaci se stavbou protihlukových opatření podél této komunikace. Záměr protihlukových opatření musí být již od začátku stavby resp. projektové přípravy uvažován s plánovanou definitivní polohou tramvajové trati. Tím bude zároveň v tomto úseku zajištěna protihluková ochrana z provozu po TT.

Důsledky do územního plánu se promítnou následujícími změnami ve vymezení ploch:

- ▶ Nová stopa tramvajové trati vedená za obchodním centrem Baumax po obslužné komunikaci a dále na samostatném tělese k ul. Chodovská je vedena po funkčních plochách ZMK (Zeď městská a krajinná) a VN/DZ (nerušící výroba a služby s územní rezervou na tratě a zařízení železniční dopravy) a ZVO-D (Zvláštní komplexy ostatní). V ploše ZMK je již v současné době vedena komunikace, zřízená v r. 2012 jako součást stavby OC Baumax, zmenšení plochy ZMK však není v ÚP zohledněno. Navržená trasa tramvajové trati kříží vodní tok (VOP) a v ploše je záplavové území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. Uvedená specifika ploch platí i pro nově navrženou vozovnu a pro případné výhledové vedení obchvatové komunikace okolo Bohdalce. Pro tramvajovou trať je navrženo nově rozšíření plochy S4 v ul. Záběhlická a zřízení nové plochy DH (plochy a zařízení hromadné dopravy osob) v trase samostatného vedení trati a v ploše navržené vozovny. Zbytkové části původní plochy VN/DZ jsou nově navrženy jako VN (mezi TT a Chodovskou ul.) a jako DZ (mezi vozovnou a stávající plochou DZ). Akceptovatelné za podmínky vyřešení průchodu povodňových vln a retenční schopnosti území, a zachování funkčnosti prvků ÚSES.
- ▶ Trasa v úseku vedení ze smyčky Spořilov podél ulice Na Chodovci zasahuje do plochy VN (nerušící výroba a služby), je navržena změna příslušné části podél ul. Na Chodovci na plochu DH. Bez vlivu na životní prostředí i udržitelný rozvoj území.
- ▶ V trase podél Spořilovské ulice trasa zasahuje do ploch IZ (izolační zeď). Je navržena změna na funkční plochu DH. Na jižním okraji u křižovatky ulic Senohrabská – Klapáková je navrženo rozšíření plochy S4 ve vazbě na předpokládaný budoucí tvar křižovatky. Bez vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.
- ▶ V úseku vedení tramvajové trati na samostatném tělese mezi křižovatkou ulic Senohrabská x Klapáková a ul. Türkova zasahuje trasa do ploch IZ (izolační zeď), VN-F (nerušící výroba a služby) a do plochy ZKC (zařízení kultury a církve). Je navržena změna na funkční plochu DH v rozsahu nutném pro tramvajovou trať. Vzhledem k veřejnému zájmu na rozvoji environmentálně šetrných druhů dopravy lze tuto úpravu akceptovat. Mírně negativní vliv vůči biotické složce krajiny.
- ▶ V úseku ulice Türkova je v prostoru u zastávek Chodovská tvrz navrženo rozšíření plochy S4 na úkor okolních ploch ZP, OB-C a OV tak, aby jízdní pruhy komunikace i ve stavu po zřízení tramvajové trati byly nadále ve funkční ploše S4 – vybraná komunikační síť. Akceptovatelné bez významných dopadů do životního prostředí a udržitelného rozvoje.
- ▶ Na Litochlebském náměstí a v blízkosti křižovatky ul. Chliská a Opatovská zasahuje trasa tramvajové trati a související úpravy do ploch IZ (izolační zeď). Je navržena změna na funkční plochu DH v rozsahu nutném pro tramvajovou trať. Vzhledem k veřejnému zájmu na rozvoji environmentálně šetrných druhů dopravy lze tuto úpravu akceptovat. Mírně negativní vliv vůči biotické složce krajiny.
- ▶ V úseku ulice Opatovská mezi ul. Chliská a ul. Ke Kateřinkám je nutné rozšíření komunikace opatovská severním směrem, toto rozšíření se promítne navrženým zvětšením plochy S4 na úkor ploch IZ a SV-D. Na křižovatce ulic Opatovská a Ke Kateřinkám je současně navrženo zařazení menší zbytkové plochy do funkčního využití SV-D. Úprava rozsahu plochy S4 pokračuje i u zastávky tramvají Ke Kateřinkám a také u zastávky Metodějova (u křižovatky ulic Opatovská a Metodějova). Vzhledem k veřejnému zájmu na rozvoji environmentálně šetrných druhů dopravy lze tuto úpravu akceptovat. Mírně negativní vliv vůči biotické složce krajiny.
- ▶ V úseku ulice Opatovská u stanice metra Háje (úsek v okolí křižovatek s ul. U Modré školy a Bajkonurská) je na základě zřízení tramvajové trati nutné rozšíření komunikace, které se promítne do zvětšení funkční plochy S4. Na severní straně je navrženo rozšíření plochy S4 na úkor ploch ZP a SV, na jižní straně na úkor ploch VV, SV-S a SV-K. Bez negativního vlivu na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.
- ▶ V úseku ulice Opatovská mezi zast. Háje a ul. Výstavní je navrženo na několika místech lokální rozšíření komunikace, které se rovněž promítne do zvětšení funkční plochy S4. Na severní straně se jedná o rozšíření na úkor ploch SV a OB, na jižní straně se jedná o rozšíření na úkor plochy SV-E. Bez negativního vlivu na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.
- ▶ V prostoru smyčkového obrátiště „Jižní město“ zasahuje stavba do plochy s využitím sportu (SP), avšak v místě, kde se nachází překryvné značení lokality určené pro plochy a zařízení hromadné dopravy osob (DH). Pro obrátiště tramvají je navrženo nově zřízení plochy DH, avšak pouze v oblasti vně hranice přírodního parku. Část obrátiště zasahující za tuto hranici je vyznačena plovoucí značkou DH v ploše SP. Vzhledem k veřejnému zájmu na rozvoji environmentálně šetrných druhů dopravy lze tuto úpravu akceptovat. Mírně negativní vliv vůči rekreačním možnostem území je vyvážen zprostředkovaně pozitivním vlivem na snížení imisní zátěže území.

Dochází ke střetu s limity využití území. V severní části zasahuje tramvajová vozovna do záplavového území Q100 vodního toku Botiče. Nová tramvajová trať severně od vozovny, která přechází Botič, je také zčásti v záplavovém území Q100 Botiče. Vlastní stavební řešení tramvajové trati i tramvajové vozovny musí být navrženo tak, aby byl minimalizován vliv staveb na povodňové průtoky ve vodním toku Botič, případně navrhnout taková opatření, která pomohou k docílení tohoto stavu. Tato podmínka definovaná v návrhu změny je v souladu se zjištěními zpracovatele SEA. Technické řešení je třeba koordinovat se správcem toku. Střet s ÚSES – biokoridor podél Botiče a záplavovým územím Botiče v prostoru přechodu trati přes vodoteč – kompenzováno technickým návrhem mostního tělesa.

Mírně negativní vliv snížení retenční schopnosti území a záboru ZPF bez dopadu do produkce zemědělských plodin. Mírně negativní vliv na celoměstský systém zeleně. Dojde ke snížení rozlohy nezastavitelného území v současnosti bez významných environmentálních hodnot.

Dále byly identifikovány mírně negativní vlivy na ohniska biodiverzity v důsledku křížení ÚSES a zásahu do záplavového území Botiče. Mírně negativní vliv bude znamenat rovněž zvýšení podílu zpevněných povrchů především v kontextu výstavby vozovny, protože vlastní tramvajová trať je situována převážně ve stávajících komunikacích s tím souvisí i zábor ZPF a mírně negativní identifikovaný vliv na krajinný ráz.

Identifikovaný mírně negativní vliv s dosahem do bezprostředního okolí tramvajové trati vůči hlukové zátěži území lze očekávat v důsledku vložení nového zdroje hluku do území, na druhou stranu dojde k pozitivnímu vlivu v širším kontextu jižního města se synergickým působením ostatních opatření v dopravě (protihlukové stěny, organizační opatření, systémy P+R) v důsledku přerozdělení dopravních

proudů ve prospěch hromadné dopavy.

Vlastní provoz tramvajové trati ve stávajících dopravních koridorech nepředstavuje žádný zdroj znečištění ovzduší. Lze očekávat zprostředkovaně mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v důsledku nahrazení autobusových linek a lepší veřejné dopravní obsluhy území a z toho vyplývající dílčí změně dopravních vztahů s očekávaným posunem směrem od individuální automobilové dopravy k vyššímu využívání MHD.

V posuzované lokalitě se jako dominantní zdroj hlukových emisí uplatňuje provoz na velmi frekventovaných páteřních pozemních komunikacích.

Z výsledků provedeného akustického modelování je patrné, že tyto zdroje se budou v budoucnu uplatňovat nadále jako dominantní. Provoz tramvajové dopravy bude vždy až v pozadí pozemní automobilové dopravy.

Za současného stavu jsou u objektů v bezprostřední blízkosti překračovány stanovené hygienické limity pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, a to jak v době denní, tak v době noční. Vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od roku 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž.

Po vybudování tramvajové tangenty lze očekávat, že kumulace vlivů pozemní automobilové dopravy a tramvajové dopravy může v budoucnu u některých objektů způsobovat nové nadlimitní stavy. Těchto objektů je však minoritní množství. Ve většině sledovaných výpočtových bodů nebude vzhledem k vysoké intenzitě dopravy na posuzovaných komunikacích nově budovaná tramvajová doprava zdrojem nových překračování limitů.

Celkové navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku oproti stávajícímu stavu lze kvantifikovat v rozmezí 0 - 3 dB. Jedinou lokalitou, kde tomu tak nebude, je sportovní areál Nad Přehradou, kde bude tramvajová doprava v budoucím stavu dominantním zdrojem hlukových emisí a vzhledem k faktu, že v této lokalitě se současná ekvivalentní hladina akustického tlaku pohybuje ve velmi nízkých hladinách, bude celkové navýšení vlivem tramvajové smyčky kvantifikováno v rozmezí 12-18 dB.

Co se týká nově uvažovaných obytných objektů Centra Nový Opatov je doporučeno umisťovat obytné prostory bytových jednotek pouze do vnitrobloku a do vedlejších ulic. Při umístění obytných místností směrem k posuzované komunikaci (Chilská), kde bude součástí i tramvajová doprava lze velmi pravděpodobně očekávat překračování stanovených hygienických limitů jak z provozu pozemní automobilové dopravy, tak z provozu tramvajové dopravy.

Dopravní řešení změny nebude mít významné vlivy na stávající dopravní situaci v okolí, dojde ke zprostředkovaně pozitivnímu vlivu z hlediska omezení individuální automobilové dopravy díky zlepšení veřejné dopravní obsluhy území a k nahrazení některých autobusových linek MHD. Na druhou stranu je novou tramvajovou tratí do území vnesen nový zdroj hluku se synergickým působením v kontextu stávající dopravy v dotčených ulicích. Zprostředkovaně pozitivní vliv se synergickým působením na snížení intenzit dopravy a podpoře environmentálních druhů dopravy v kontextu celé Prahy. V rámci následných povolenacích řízení je třeba podrobně vyhodnotit rovněž vlivy na dopravu v klidu v území spojenou s případnou ztrátou parkovacích míst podél dotčených ulic. Zároveň je třeba provést detailní dopravní modelování vývoje dopravních proudů v okolních ulicích a následně je vyhodnotit akustickou studií včetně návrhu opatření pro zmírnění negativních vlivů a zamezení nadlimitní hlukové zátěže pomocí technických opatření, pokud bude tento stav v rámci projektové přípravy staveb prokázán. Zvláštní pozornost je třeba věnovat v dalších stupních projektové přípravy stavby vibracím.



## A.VI.8 Z 2800/00

| Z 2800/00   |   | Změna využití ploch v lokalitě U soutoku, záměr relaxačního a sportovního centra, Modřany |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|---|---|---|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje  |   |   |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje   | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |   |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonické ho a archeologickéh o dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí   | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl                | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2800/00  | 0   | 0   | -2/B/dp  | -2/B/dp   | 0  | -2/B/dp   | 0   | 0   | -2/B/dp   | 0  | 0  | -1/B/dp                  |
| Komentář:   |   |   |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| <p>Návrh změny počítá s převedením funkčního využití území z krajinné zeleně na funkci sportu a se záměrem výstavby sportovního a relaxačního centra. Jedná se o území, které je vzhledem ke svým environmentálním hodnotám a limitům dle názoru zpracovatele SEA nevyužitelné jako území zastavitelné. Navrhovaná plocha se nachází za železniční tratí směrem k řece v prostoru určeném k rozlivu povodní, mimo stávající linii urbanizace, byť se zde nachází skladový areál jako reliktní minulého využití bez souladu s územním plánem i KN. Plocha zásadně zasahuje do ÚSES nadregionální úrovně, VKP nivy Vltavy a záplavového území. Stávající kategorizace jako zeleň městská a krajinná a především jako nezastavitelné území je zde logická a koncepčně funkční především z hlediska retenční a protipovodňové funkce a zachování biodiverzity.</p> <p>Identifikovány významné negativní vlivy řešené změny vůči bezpečnosti obyvatel před povodněmi, ÚSES a retenční schopnosti území uvnitř záplavového území. S tím souvisejí významné negativní vlivy na optimalizaci územního rozvoje sídel vzhledem ke střetům vymezených ploch s limity a hodnotami území (NRBK, záplavové území).</p> <p>Dle názoru zpracovatele SEA není možné využít území pro funkci SP se záměrem výstavby sportovního a relaxačního centra z důvodů kumulovaného střetu s celou řadou environmentálních limitů a rezignace na zvýšení retenční schopnosti území. Z výše uvedených důvodů považujeme stávající funkční využití za optimální. Rekreční funkce stejně jako funkce sportu v přírodním prostředí je zde umožněna i při současném funkčním využití řešeného území.</p> <p>Změnu Z2800 považujeme za neakceptovatelnou z důvodů významných negativních vlivů identifikovaných v důsledku zásadních střetů s vymezením ÚSES, záplavového území, VKP a retenční schopnosti krajiny. Vymezením požadované funkce v území by došlo ke kumulovanému střetu s několika environmentálními limity. Navrhujeme nadále nesledovat. Tuto podmínku považujeme ze strany zpracovatele SEA za zásadní. V tomto případě neexistují žádné veřejné zájmy, které by vykompenzovaly další nekonceptní zásah do environmentálních hodnot území uvnitř záplavového území, ÚSES, VKP a vymezené krajinné zeleně.</p> |   |   |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

## A.VI.9 Z 2804/00

| Z 2804/00   |   | Přeložka vlečky, Kyje, výrobní areál                                       |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|---|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje   | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí   | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z 2804/00   | 0   | 0  | 0  | -1/B/dp   | -1/B/dp  | -1/B/dp   | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | -1/B/dp                  |
| Komentář:   |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Identifikovány negativní vlivy především v vymezených nových zastavitelných ploch na území dosud vedeném jako plochy volné, orná půda a izolační zeleň. Negativní vliv v důsledku zásahu do porostů podél železniční trati a s tím související negativní vliv na krajinný ráz a retenční funkce krajiny. Negativní vliv z hlediska záboru ZPF. Žádný z identifikovaných negativních vlivů nemá významné důsledky do ekologické stability území.   |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Realizací změny dojde ke vzniku výrobního areálu nerušících funkcí a administrativy na okraji urbanizovaného prostoru Kyjí v sousedství obdobných funkcí v území. Z tohoto pohledu je tedy plochy lokalizována vhodně. Nicméně pro její vymezení je třeba přeložit sousedící plochu vymezené železniční vlečky, která se tak dostává do střetu s plochami s funkčním vymezením zeleně a rovněž je poměrně komplikovaně vedena v ochranném pásmu vodárenských zařízení a v ochranném a bezpečnostním pásmu VTL plynovodu. Z tohoto pohledu je její vymezení poněkud nesystémové. Nicméně konkrétní dopady do území budou mít vzhledem k tomu, že v okolí je dostatek jiné zeleně s krajinotvornou i izolační funkcí a změna má celkově poměrně drobný charakter mírně negativní z hlediska menšího vyvolaného záboru půdy III. třídy ochrany a ovlivnění krajinného rázu v důsledku výstavby výrobně administrativního objektu, v území, které však má výrobní charakter a je predisponováno vedení dopravní a technické infrastruktury. Zásah do celoměstského systému zeleně má také pouze místní dopad bez vlivu na funkci tohoto systému včetně funkce izolační v daném prostoru. Negativní vlivy na životní prostředí jsou tedy provedením změny 2804 ÚP hl. m. Prahy akceptovatelné. |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

## A.VI.10 Z 2808/00

| Z 2808/00 Přestavba areálu AVIA, Praha 18, Letňany, multifunkční urbanistický soubor – lehká výroba, smíšené funkce, bydlení, zeleň  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|--|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje   |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje  | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2808/00   | +1/L/dp/K   | +1/L/dp  | +1/B/dp  | 0   | 0  | +1/B/dp   | +1/B/dp   | +1/-1/B/dp  | +1/B/dp/K   | +1/B/dp  | 0  | +1/B/dp                  |
| <b>Komentář:</b><br><p>Řešené území je situováno v průmyslovém areálu bývalé AVIE, situovaného mezi Čakovcem a Kbely s dobrou dopravní dostupností železniční i silniční dopravou. Jedná se o klasický brownfield navržený ke změně funkčního využití ze zóny těžkého průmyslu pro multifunkční městskou čtvrť s dobrým rekreačním zázemím (lesopark Letňany) a dobrou dopravní dostupností i prostupností. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a ostatní dopravně významná komunikace /S4/ na úkor stávající plochy výroby, skladování a distribuce /VS/, nerušící výroby a služeb /VN/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a izolační zeleň /IZ/. Nově vymezené monofunkční plochy zeleně nejsou součástí celoměstského systému zeleně.</p> <p>Důvodem transformace je vytvoření plnohodnotné městské čtvrti s nově založeným parkem a další veřejnou zelení, včetně občanské vybavenosti a pracovních příležitostí v novém logistickém areálu východně od diagonály ul. Beranových, navazujícího na zónu stávajících průmyslových hal.</p> <p>Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy předkládané změny na životní prostředí, vliv na hlukovou zátěž bude záviset na konkrétním způsobu zastavování ploch a intenzitě využití území. Je třeba učinit opatření pro zamezení negativním vlivům z hlediska hlukové zátěže viz níže.</p> <p>Revitalizace areálu AVIE na kvalitní multifunkční urbanistický soubor je v souladu jak s principy ochrany nezastavěného území. Vznikne nová komplexní městská čtvrť zahrnující nejen bydlení ale i občanskou vybavenost v podobě školy, komerční vybavenost, plochy pro pracovní aktivity i rekreaci a sport, to vše propojeno veřejnými prostranstvími. Z tohoto pohledu nemá zpracovatel posouzení vlivů na životní prostředí vůči řešené změně námítky. Uvažovaná zastavěnost, bilance zastavitelných ploch i kapacity areálu uvažovaného pro cca 6000 obyvatel odpovídá požadavkům na moderní multifunkční čtvrť, charakteru území, jeho dosavadnímu zatížení i možnostem dopravního napojení a očekávaným dopravním zátěžím.</p> <p>Řešené území bylo prověřeno podkladovou studií s urbanistickým návrhem obytného souboru s centrálním náměstím a parkem a plochami pro pracovní aktivity. Plochy ke změně funkčního využití jsou navrženy tak, aby byly eliminovány slabé stránky a zároveň respektovány limity území za současného navržení reálného funkčního využití a vhodné funkční zonace území pro vznik nové multifunkční zóny obsahující výrobní, komerční, rekreační i obytné funkce v souladu s principy udržitelného rozvoje. V důsledku restrukturalizace území lze předpokládat zlepšení kvality bydlení ve stávajících rodinných domech v západní části řešeného území.</p> <p>Dle akustického posouzení provedeného v rámci SEA (viz příloha 2 tohoto dokumentu) hlavní komunikace ohraničující řešenou plochu představují významný zdroj hlukových emisí. Za předpokladu výsadby pásu zeleně tvořícího protihlukovou bariéru (v modelu uvažováno s výškou 10 m a šířkou cca 30 m) v okolí komunikací navazujících na plochy určené pro bydlení (zejména severozápadní část</p> |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

areálu) je však hygienický limit v denní i noční době v těchto místech splnitelný. V opačném případě by musely být hlukově chráněné vnitřní prostory staveb orientovány směrem od těchto komunikací, nebo hlukově chráněné objekty umístěny od těchto komunikací v dostatečné vzdálenosti.

Samotná restrukturalizace ploch má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti záboru ZPF a zásahu do ekologicky významnějších segmentů krajiny, umístění obytných prostor je z hlediska hygienických limitů v území technicky možné včetně možností ochrany před hlukem, k čemuž je základním předpokladem právě provedení restrukturalizace ploch a vymezení bariérových ploch s funkcí nerušící výroby.

Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke zlepšení estetických kvalit území a zlepšení kvality bydlení v již existujících objektech. Vzhledem k tomu, že dojde k rozšíření nezastavitelného území a vzniku zelených prostranství a retenčních nádrží lze očekávat zprostředkovaně pozitivní vliv rovněž z hlediska zvýšení retenční schopnosti území.

## A.VI.11 Z 2809/00

| Nové trasování propojovací komunikace Letňany - Kbely             |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|---|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje                        |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí                               | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé záboru ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2809/00  | +1/L/dp   | +1/L/dp/S  | +1/B/dp  | +1/B/dp/K   | +1/L/dp  | +1/B/dp   | 0   | -1/B/dp   | +1/L/dp   | +1/B/dp/S  | 0  | +1/B/dp                  |

Komentář:

Změna mění vymezení funkčních ploch v dosud převážně nezastavěném území, kdy dochází v souvislosti s realizovaným lesoparkem Letňany k úpravě trasy propojky Kbely – Letňany s napojením na ulice Veselská a Toužimská. Navržená trasa výhledového radiálního propojení s Pražským okruhem je dle možností souvisejících s vymezeným územím změny UP upravena tak, aby vliv komunikace na plochy lesoparku byl co nejmenší. Změna nemění zastavěné území. Změnou se navrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavitelného území v rozsahu 30 838 m<sup>2</sup> a naopak nová plocha nezastavitelná v rozsahu 50 958 m<sup>2</sup>. Rozsah řešeného území je 207 344 m<sup>2</sup>. Důsledkem řešení změny je tak rozšíření ploch zeleně a především jejich systematické řešení v ucelené ploše s významnou rekreační funkcí a rovněž snížení rozsahu zpevněných ploch v území a snížení fragmentace krajiny, pozitivně se změna projeví rovněž z pohledu krajinného rázu.

Identifikován negativní vliv na budoucí hlukovou situaci území v důsledku vymezení plochy S4 v návaznosti na návrhové plochy OV a OB vymezené v platném územním plánu.

Rizika z environmentálního hlediska jsou spojena s přímknutím trasy radiálního spojení s Pražským okruhem k budoucím zastavěnému území Letňan do koridoru vymezených veřejných prostranství v kontaktu s návrhovými plochami především s funkcí bydlení resp. sportu umožňující vznik hlukově chráněných objektů. Jak vyplývá z legislativy, výstavba nové komunikace v území musí být realizována tak, aby byla zajištěna ochrana obyvatel přilehlých ploch bydlení před hlukem generovaným touto komunikací. Ke vzniku reálného rizika tak v reálu nebude docházet. Doporučujeme změnit funkční využití ploch v kontaktu s plochou S4 změnit na území všeobecné smíšené resp. navrhnout takové podmínky využití ploch OV a OB, aby byly obytné místnosti v objektech umístěných na pozemcích přiléhajících k ploše S4 orientovány v odvrácené poloze směrem od budoucí komunikace.

Změnou dochází k rozšíření celoměstského systému zeleně, Změna nenarušuje koncepci ÚSES, její součástí ale je formální zrušení funkčního interakčního prvku (IP), který je představován úzkým pásem dřevin podél železniční trati. Tento pás dřevin zůstane reálně z velké části zachován, bude však nově plnit funkci izolační – odcloní novou komunikaci od stávajícího lesoparku založeného již dříve



jižně od IP, vliv této úpravy na životní prostředí je minimální. Řešené území změny okrajově zasahuje do ochranného pásma národní přírodní památky Letiště Letňany, EVL Praha – Letňany není řešenou změnou přímo dotčena, kde je v obou případech předmětem ochrany populace kriticky ohroženého sysla obecného. Vzhledem k předmětu změny se nepředpokládá ovlivnění těchto limitů ochrany přírody. Řešenou změnou sice dojde k záboru ZPF v I. třídy ochrany ve srovnání s původně navrhovaným řešením je však dopad na půdu a její funkce možné hodnotit jako pozitivní – dojde k relativnímu snížení rozlohy trvale zabíraných půd.

Nemá vliv na celkovou koncepci občanského vybavení. Z hlediska veřejných prostranství je změnou navržena ucelená plocha zeleně s funkcí volnočasových aktivit.

Samotná restrukturalizace ploch má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti významných zásahů do ekologicky významnějších segmentů krajiny, případné vlivy na biotickou složku krajiny budou kompenzovány zlepšením možností využití a rozvoje prostoru vznikajícího lesoparku Letňany.

Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke zlepšení estetických kvalit území a zlepšení rekreačních možností a sportovního využití obyvatel města.

Dopravní řešení změny nebude mít významné vlivy na stávající dopravní situaci v okolí.

## A.VI.12 Z 2820/00

| Z 2820/00   |   | Parkoviště P+R a tramvajová točna Troja                                    |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|---|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje                        |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí                               | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé záборы ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2820/00  | +1/R/dp   | 0  | -1/B/dp/K  | -1/B/dp   | -1/B/dp  | -1/B/dp/K   | +1/L/dp   | +1/L/dp   | +2/R/dp   | +1/R/dp/S  | 0  | -1/B/dp                  |

### Komentář:

Změna vymezuje novou plochu pro parkoviště P+R s možností přestupu na veřejnou dopravu na severním předmostí nového Trojského mostu u nové mimoúrovňové křižovatky Městského okruhu. Parkoviště nabídne další parkovací stání pro návštěvníky Trojské kotliny, jeho význam bude výrazný zejména v období špičkové návštěvnosti oblasti Troji, kdy poptávka po parkování v této oblasti značně převyšuje nabídku stání na stávajících parkovištích v Trojské kotlině. Parkoviště P+R Troja může být eventuálně příležitostně využitelné též pro některé návštěvníky Výstaviště v Holešovicích při jednorázových akcích s vysokou návštěvností. V těsné vazbě na parkoviště P+R změna vymezuje v předmětné lokalitě rovněž novou tramvajovou smyčku napojenou na tramvajovou trať vedenou přes Trojský most z Holešovic přes Troju do Kobylis. Tato tramvajová smyčka umožní otáčení tramvají jak ve směru od severu z oblasti Kobylis, tak i od jihu z centrální oblasti města a umožní tak operativní změny tramvajových linek v případě rekonstrukcí komunikací apod. při zachování obsluhy území.

Mírně negativní vliv snížení retenční schopnosti území a záboru ZPF bez dopadu do produkce zemědělských plodin. Mírně negativní vliv na celoměstský systém zeleně. Dojde ke snížení rozlohy nezastavitelného území v současnosti bez významných environmentálních hodnot. Dále identifikován mírně negativní vliv z hlediska krajinného rázu v kontextu záboru ploch zeleně pro parkoviště. Mírně negativní vliv s kumulativním působením v důsledku zvýšení podílu zpevněných ploch v záplavovém území a tím i snížení retenční schopnosti krajiny, ten to vliv je akceptovatelný.

Řešené území je součástí VRÚ Troja. Klíčovým limitem využití území je především ÚSES, kdy NRBK 4 těsně sousedí s řešeným územím. Nedojde k ovlivnění funkčnosti ÚSES..

Záměr respektuje záplavové území a neomezuje průchod povodňových vln, konkrétní řešení zařízení dopravních staveb je třeba koordinovat se správcem vodního toku Povodí Vltavy s.p.

Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke zlepšení podmínek pro rekreaci a sportovní vyžití obyvatel města.

Dopravní řešení změny nebude mít významné vlivy na stávající dopravní situaci v okolí, dojde k významně pozitivnímu vlivu z hlediska hlukové a imisní zátěže území především v obdobích špiček konání sportovních či kulturních akcí a vrcholů turistické sezóny. Zprostředkovaně pozitivní vliv se synergickým působením na snížení hlukové a imisní zátěže a podpoře environmentálních druhů dopravy v kontextu celé Prahy.

# A.VI.13 Z 2821/00

| Z 2821/00  |   | Park vodních sportů Troja  |  |   |  |   |   |   |   |  |   |                          |
|--|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|---|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje   |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |   |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje  | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonické ho a archeologické o dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví   | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z2821/00   | +1/R/dp   | +1/R/dp  | +1/B/dp/K  | +1/B/dp/K   | -1/B/dp  | +1/B/dp/K   | 0   | 0   | +1/B/dp   | 0  | 0   | +1/B/dp                  |
| <b>Komentář:</b> <p>Řešené území je součástí VRÚ Troja. Klíčovým limitem využití území je především ÚSES a aktivní zóna záplavového území. Změna navrhuje podél vltavského břehu plochu přírodní rekreační plochy /SO1/ na úkor ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/, sady, zahrady a vinice /PS/ a sportu /SP/. V další části řešeného území změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávající plochy přírodní rekreační plochy /SO1/.</p> <p>Řešené území bylo prověřeno územní studií a následně návrhem změny navržena restrukturalizace funkčních ploch tak, aby byly eliminovány slabé stránky a zároveň respektovány limity území za současného navržení reálného funkčního využití a vhodné funkční zonace území pro vznik koncepčně řešené rekreační zóny v přírodním prostředí. Předpokládá lze zlepšení rekreačních možností obyvatel města i sportu.</p> <p>Navrhován je krajinářský komplex s vodními prvky umožňující rekreačně sportovní aktivity s respektováním územního systému ekologické stability, celoměstského systému zeleň a záplavového území. Předmětem architektonického řešení bylo zejména úsilí o minimalizaci zásahu do krajinného rázu území a dosažení souladu inženýrských děl vodního i dopravního stavitelství s krajinným rámcem stavby. Nejsou navrhovány žádné nové dominanty. Bude vybudován nový vodní kanál – slalomová dráha a vratný náhon, tribuna kopírující svah břehu slalomového kanálu a rekreační zátoka. Pravý břeh kanálu bude sledován novým chodníkem doplněným mlatovým pruhem pro rekreační běžce. Dojde k ucelení řešeného území a jeho koncepčního řešení včetně rozšíření veřejně přístupných ploch. Na cyklotrase podél Vltavy jsou navrženy dva silniční betonové mosty a na pěších trasách v areálu dvě dřevěné lávky. Další dvě dřevěné lávky spojují říční ostrov s pravým břehem a krátký mostek nad vratným kanálem.</p> <p>Změnou se nenavrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavitelného území, změna naopak zmenšuje rozsah ploch zastavitelných. Nemá vliv na celkovou koncepci občanského vybavení. Z hlediska veřejných prostranství je změnou navržena ucelená plocha zeleně s funkcí volnočasových aktivit. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Nemění se kapacita stávajícího parkoviště, areál vodních sportů není nadále veřejně přístupný automobilovou dopravou. Dopravní napojení areálu a kapacita parkovacích stání zůstává stejná. Realizací změny nedojde ke zvýšení hlukové zátěže ani znečištění ovzduší.</p> <p>Dochází ke střetu s nadregionálním biokoridorem N4/4 nivní a vodní biokoridor podél řeky Vltavy, vymezený v územním plánu, který je základním prvkem ÚSES na území města Prahy. Biokoridor je v řešeném území značně odpřírodněný vedený po betonovém nábřeží a regulovaném toku, realizace záměrů, jimž dává změna Z2821 rámec, bude znamenat částečnou revitalizaci řešeného území směrem k návratu přírodního charakteru, vybudování nových vodních prvků a mělké zátoky přírodně blízkého charakteru. Tyto úpravy budou mít pozitivní vliv na migraci organismů v území. Řešenou změnou je navržena prostorová korekce LBC 159 s pozitivním vlivem na funkčnost biocentra zejména jeho propojení na LBC160 Císařský ostrov a LBC 158 Trojský most. Záměr respektuje záplavové území a neomezuje průchod povodňových vln, realizací nového kanálu vodních sportů dojde k částečnému zvýšení retenčního objemu. Návrh je koordinován se správcem vodního toku Povodí Vltavy</p> |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |   |                          |

s.p.

Identifikován mírně negativní vliv z hlediska záboru ZPF bez dopadu do produkce zemědělských plodin a v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností lze očekávat pozitivní vliv na retenční funkce půdy.

Samotná restrukturalizace ploch má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti záboru ZPF a zásahu do ekologicky významnějších segmentů krajiny.

Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke zlepšení estetických kvalit území a zlepšení rekreačních možností a sportovního využití obyvatel města.

Dopravní řešení změny nebude mít významné vlivy na stávající dopravní situaci v okolí.

#### A.VI.14 Z 2827/00

| Z 2827/00  |   | Praha, Újezd Veřejná vybavenost, škola                                     |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
|--|---|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--------------------------|
| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje   |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje  | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí  | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |  | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé záboru ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z 2827/00  | +2/L/dp   | 0  | 0  | 0   | 0  | -1/B/dp   | 0   | 0   | +2/L/dp   | 0  | 0  | 0                        |
| Komentář:  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Realizací veřejné vybavenosti na úkor ploch čistého bydlení dojde k doplnění občanské vybavenosti v podobě školského zařízení v progresivně se vyvíjejícím území Újezdu s typickými znaky suburbanizace a nedostatkem infrastruktury.  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |
| Identifikován mírně negativní vliv na retenční schopnost krajiny v důsledku výstavby školy, a tím i zvýšení podílu zpevněných povrchů. Změna bude mít významně pozitivní vliv především na kvalitu bydlení a sociální determinanty veřejného zdraví. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Poloha v přírodním parku Botič- Miličov není vzhledem k lokalizaci uvnitř zastavitelného území významně dotčena. Případné významné vlivy na krajinný ráz je třeba řešit na úrovni konkrétního záměru. |   |  |  |   |  |   |   |   |   |  |  |                          |

#### A.VI.15 Z2831/00

| Z 2831/00 | Změna využití ploch při ul. Na Radosti, Zličín, polyfunkční areál |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|-----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|



| Environmentální pilíř udržitelného rozvoje   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |                          |
|--|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--------------------------|
| Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje  | 1. obyvatelstvo, lidské zdraví  |  |  | 2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES                             | 3. půda a horninové prostředí   | 4. voda   | 5. ovzduší klima  | 6. hluk   | 7. Sídla, urbanizace  |   | 8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví | 9. krajina, krajinný ráz |
| Referenční cíle životního prostředí  | 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací | 2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 3.1 omezovat nové trvalé zábor ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10 | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny | 7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní dopravou | 8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví  | 9.1 chránit krajinný ráz |
| Z 2831/00  | -1/B/dp   | -1/B/dp  | 0  | 0   | -1/B/dp   | -1/B/dp   | -1/B/dp   | -1/B/dp   | -1/B/dp   | 0   | 0  | 0                        |
| <b>Komentář:</b><br><p>Změna znamená zahuštění rezidenční zástavby v západní části městské části Zličín mezi rozvadovskou spojkou a R1 u vozovny tramvají při ulici Na Radosti. Hlukově zatížené území je v současnosti definované jako izolační zeleň a garáže. Navrhováno je využití jako plocha SV, s uvažovaným záměrem výstavby polyfunkčního objektu a hotelu. Umístění této funkce v území je sice z technického hlediska za předpokladu neumisťování bydlení možné, avšak vzhledem k charakteru území není dle názoru zpracovatele SEA žádoucí. Dojde k zásahu do celoměstského systému zeleně a záboru ZPF neproduktivní půdy v I. třídě ochrany o celkové výměře 0,9 ha. Zároveň bude porušena založená linie urbanizace, která je dosud respektována v oddálené poloze od ulice Na Radosti. Nenachází se zde žádné významné limity využití území s výjimkou hlukové a imisní zátěže. Plocha je v současnosti zatravněna a svoji izolační funkci neplní s výjimkou stromořadí podél ulice Na Radosti.</p> <p>Identifikován mírně negativní vliv na kvalitu bydlení v důsledku navrhovaného záboru ploch izolační zeleně a ploch sportu. Mírně negativní vliv na retenční schopnost krajiny a na půdu bude mít výstavba nových zpevněných povrchů a zábor ZPF bez vlivu na produkční funkce půdy. Mírně negativní vliv byl identifikován rovněž v důsledku realizace nových zdrojů hlukové a imisní zátěže do poměrně zatíženého území na úkor ploch izolační zeleně, s tím souvisejí rovněž identifikované mírně negativní vlivy z hlediska optimalizace územního rozvoje sídel.</p> <p>Z důvodů identifikovaných negativních vlivů a redukci plochy izolační zeleně v místě, kde je její izolační funkce velmi žádoucí nedoporučujeme změnu k dalšímu sledování. Dochází ke střetu s koridorem vedení a ochranným pásmem vysokotlakého plynovodu vedeného podél ulice Na Radosti. Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv navrhované změny na životní prostředí, mírně negativní vlivy byly zjištěny v kontextu snížení retenční schopnosti území, umisťování zástavby s funkcí bydlení do hlukově zatíženého území, redukce ploch zeleně s izolační funkcí, záboru ZPF a zásahu do celoměstského systému zeleně. Tato podmínka není ze strany zpracovatele SEA zásadní, protože klíčovou tedy izolační funkci z hlediska hluku z dopravy po ulici Na Radosti může splnit i bariérový efekt zástavby. Nicméně je nutné poznamenat, že izolační zeleň pokud by byla v ploše realizována, bude mít rovněž nezanedbatelné estetické a rekreační funkce.</p> |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |                          |

## A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládaných změn územního plánu na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Předkládané změny územního plánu jsou, s výjimkou změny 2797/00, řešeny invariantně. Variantnost řešení změny 2797/00 spočívá ve variantním návrhu kódu intenzity využití plochy ZVO, a to kódem G ve variantě A, nebo H ve variantě B. Z hlediska variantního řešení změny 2797/00 je vůči životnímu prostředí relevantní dopad především z hlediska ovzduší a hlukové zátěže, kumulativních a synergických vlivů v kontextu rozdílné vyvolané dopravy. Rozsah jednotlivých návrhových ploch v řešeném území zůstává stejný, prostorové dopady do území tedy v důsledku variantnosti řešení změny 2797 nenastávají.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů předkládaných změn územního plánu vůči jednotlivým sledovaným složkám životního prostředí.

### A.VII.1 Ovzduší

V lokalitách hodnocených změn územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m.

Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace  $PM_{10}$  a  $NO_2$  především podél významných dopravních tahů. V dlouhodobém průměru je však tento limit na většině území plněn. Prakticky v celé Praze bylo na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek v ovzduší zmapováno překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren, ke kterému se při hodnocení kvality ovzduší přihlíží. V současnosti uvažované záměry, kterým dávají předkládané změny územního plánu rámec, úroveň znečišťujících látek pravděpodobně významně neovlivní. Tuto skutečnost je třeba prokázat v rámci navazujících řízení pomocí podrobné rozptylové studie se zahrnutím kumulativních vlivů souvisejících záměrů v okolí řešených ploch. Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy.

Z hlediska překračování imisních limitů pro  $PM_{10}$  je možné předpokládat, že stejně tak jako na většině území ČR, jsou za nepříznivých rozptylových podmínek překračovány limitní hodnoty pro krátkodobou 24hodinovou koncentraci. Následné nepříznivé zdravotní účinky je možné očekávat zejména u citlivé části exponované populace.

Pokud jde o koncentrace oxidu dusičitého, tak očekáváme požadovou imisní zátěž ve většině hodnocených lokalit pod limitními hodnotami.

Při posouzení vlivu benzenu a benzo(a)pyrenu na zdraví při odhadovaném požadovém imisním působení předpokládat situaci na hranici přijatelné úrovně rizika. Tuto situaci lze očekávat na většině míst ČR s rušnější automobilovou dopravou.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Při umisťování výroby do navrhovaných výrobních ploch je třeba zvolit takový typ činností, jež nebudou významným zdrojem emisí, ať už z vlastní technologie výroby nebo vyvolanou dopravou.

Nárůst automobilizace jako nepříznivý trend ve vývoji životního prostředí prakticky nelze ze strany města nijak ovlivnit. Lze však konstatovat, že návrh řešených změn územního plánu se snaží předcházet

nepříznivým důsledkům tohoto trendu vymezením ploch dopravy v klidu (2820), rozvojem veřejné dopravy (2820,2798) i návrhem zkapacitnění dopravní infrastruktury (2798, 2809). Je však nesporné, že dlouhodobá neschopnost řešení nadřazené dopravní infrastruktury zejména dobudování celého systému ochrany města před tranzitní a nákladní dopravou tj. dobudování Pražského okruhu a souvisejících staveb včetně organizace dopravy je významným problémem životního prostředí s důsledky především z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší v hustě obydlených částech území. Přesto je i tato problematika v řešených změnách částečně řešena (2798, 2809). Cílem je vymístit dominantní zdroj znečištění v podobě tranzitní a nákladní dopravy mimo nejhustěji obydlené území tak, aby byla zároveň zajištěna funkčnost dopravního systému.

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude ovšem odpovídat rozsahu plánovaných změn. V tomto smyslu lze všechny záměry označit za středně významné.

Vzhledem k minimalizaci negativních vlivů na ovzduší byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797 a dále bylo navrženo upřednostnit variantu A, tj. míru využití ploch ZVO-G, z důvodů upřednostnění varianty řešení znamenající nižší intenzity vyvolané dopravy a nižší koeficient podlahových ploch, a tím i nižší emise znečišťujících látek v důsledku zastavení ploch řešených změnou 2797/00, a to včetně kumulativních a synergických vlivů.

Změny č. 2798/00, 2795/00 a 2820/00 jsou zaměřeny na rozvoj veřejné dopravy, odstranění úzkých míst a dopravních kongescí a podporu kombinované dopravy a vytvářejí tak prostor pro alespoň částečné snížení objemů individuální dopravy a tím i imisní zátěže.

Prakticky všechny hodnocené změny, s výjimkou změny č. 2821/00, lze označit za záměry podmíněčně přípustné a vyžadující realizaci opatření pro snížení vlivů imisní zátěže např. v podobě kompenzační výsadby zeleně, volby vhodného způsobu vytápění s preferencí napojení na systém CZT, tam, kde je to možné resp. budováním centrálního zdroje pro větší rozvojové celky apod.

Pozitivně se projeví především změna 2821 a 2898 v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2809. Byla navržena opatření a výběr varianty pro využití ploch u změn 2797, dále jsou stanovena opatření u 2795, která je sama o sobě opatřením pro zlepšení kvality ovzduší v důsledku odstranění dopravní kongescí. Dále nebyla akceptována změna 2759, která by znamenala významný zdroj generující další dopravní zátěž v již významně zatíženém území a nahrazení funkce izolační zeleně v území. Základním opatřením pro zlepšení kvality ovzduší je zejména rozvíjení veřejné hromadné dopravy, dobudování Pražského okruhu a vybudování systému záchytných parkovišť v návaznosti na dopravní uzly MHD. Předkládaný soubor změn všechna tato opatření využívá.

**Na závěr je nutno podotknout, že pro využitelnost funkčních ploch, u kterých nelze zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek nebo které samy mohou nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek ovlivňovat sousedící funkční plochy, je potřeba podrobně vyhodnotit znečištění ovzduší v rámci územního řízení a provést vyhodnocení úrovně ochrany veřejného zdraví pro danou konkrétní situaci včetně kumulativních resp. synergických vlivů souvisejících záměrů pomocí podrobné rozptylové studie (především 2797, 2793, 2808).**

**Z hlediska výběru variant bylo navrženo upřednostnit variantu A změny 2797/00, tj. míru využití plochy ZVO-G.**

## A.VII.2 Voda

Návrh řešení územního plánu bude mít úsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků z hlediska odkanalizování území resp. bezpečného odvedení dešťových vod. Vzhledem k tomu, že většina řešených ploch je lokalizována v již urbanizovaném území, lze tento vliv na retenční schopnost území označit za mírně negativní.

Prakticky každá zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Většina řešených změn je navrhována v rámci brownfields, resp. stávajících zastavěných ploch či ploch se sníženou retenční schopností území 2792, 2795, 2809. Všechny plochy musí mít vyřešený systém nakládání s dešťovými vodami tak, aby nedošlo ke zrychlování povrchového odtoku a zatěžování recipientů v době mimořádných klimatických událostí (přivalové srážky apod.). Změnu 2827 lze považovat za veřejný zájem, i když je umístěna v dosud nezastavěném území. Změna 2800 nebyla akceptována. Vlivy 2804 jsou marginální.

Při výstavbě v jednotlivých lokalitách je třeba důsledně dodržovat podmínky využití území.

- Realizace navrhované zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním, objekty nebo komplexy objektů budou realizovány po vybudování inženýrských sítí a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV;
- Je třeba snížit odvod dešťových vod ze zastavěného území, maximalizovat zasakování vod v rámci pozemků;
- Je třeba uduvat a udržovat dešťové retenční nádrže;
- Dešťové vody budou v maximální míře zadržovány v území a následně případně bezpečně vyústěny do toků.

Pro větší soustředěné celky zástavby je nezbytné zpracovat nové hydrotechnické posouzení lokality a stanovit přesné podmínky odvádění dešťových vod např. pomocí systémů retence resp. zasakování (2809).

Významné zásahy do stavu vodních útvarů v území se nepředpokládají. Změna 2798 predisponuje zásah do záplavového území a křížení Botiče je ošetřeno technickým návrhem dopravních zařízení. 2821 zvýší kapacitu a diverzitu koryty Vltavy. 2820 je v neprůtočné zóně záplavového území v oblasti určené k ochraně městem, neznamená vznik překážek rozlivu. Změna 2800 nebyla akceptována.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

### A.VII.3 ZPF a PUPFL

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Bonitovaná půdně ekologická jednotka je pětímístný číselný kód související se zemědělskými pozemky. Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Půdy jsou podle BPEJ rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy. Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Realizace záměrů, jimž dává rámec předkládaný soubor celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, bude bezesporu mít negativní vliv na půdy. Přesto lze označit předkládaný soubor celoměstsky významných změn z pohledu vlivu na ZPF a PUPFL za méně významný a akceptovatelný. Předmětem řešení většiny předkládaných změn je revitalizace resp. nové využití již jednou urbanizovaných území či území určených k zastavění především v podobě brownfields. Tuto skutečnost je možné považovat za významný pozitivní vliv předkládaného souboru změn jako celku především z hlediska prevence nových záborů půdy tzv. na zelené louce. Předkládaný soubor změn je tak v souladu s principy zintenzivňování využití urbanizovaných území a snižování důsledků suburbanizace. Vyčíslení záborů ZPF je uvedeno níže:

**Tab. 16 Vyčíslení záborů půdy pro jednotlivé změny**

| Zábor pro jednotlivé změny                   | BPEJ    | Třída ochrany | Výměra (ha) |
|--|---------|---------------|-------------|
| 2795 Zábor pro SD                            | 2.64.01 | III.          | 0,1         |
| 2795 Zábor pro SD                            | 2.60.00 | I.            | 0,5         |
| 2798 Zábor pro VN                            | 2.56.00 | I.            | 0,2         |
| 2804 Změna ze záboru pro ZMK na zábor pro DZ | 2.26.11 | III.          | 0,1         |
| 2809 Zábor pro S4                            | 2.01.00 | I.            | 1,77        |
| 2809 Zábor pro S4                            | 2.03.00 | I.            | 0,35        |
| 2820 Změna ze záboru pro SP na zábor pro DH  | 2.56.00 | I.            | 0,4         |
| 2820 Změna ze záboru pro ZMK na zábor pro DH | 2.56.00 | I.            | 0,8         |
| 2820 Změna ze záboru pro ZMK na zábor pro DH | 2.26.11 | III.          | 0,05        |
| 2821 Zábor pro ZMK                           | 2.56.00 | I.            | 1,78        |



|  |         |      |      |
|--|---------|------|------|
| 2821 Zábor pro SO1                     | 2.56.00 | I.   | 0,93 |
| 2827 Ze záboru pro OB, na zábor pro VV | 2.26.01 | III. | 1,9  |
| 2831 Zábor pro SV                      | 4.10.10 | I.   | 0,9  |

Lze konstatovat, že zábory generované navrhovanými změnami územního plánu jsou především v podobě záboru zbytkových ploch dosud vedených v KN jako ZPF, i když svému účelu již neslouží a nemají produkční funkce (2821, 2831) resp. se jedná o menší zábory půd nižší třídy ochrany bez negativního vlivu na organizaci půdního fondu nebo se jedná o plochy k zastavění určené již platnou územně plánovací dokumentací, tj. již určené k vynětí – změna 2827 je navíc určena pro záměr výstavby školy, tedy záměr s veřejným zájmem. Další kategorií záborů jsou potom zábory vymezené podél dopravních koridorů a určené pro jejich zkapacitnění tj. rovněž zábor s veřejným zájmem.

Většina navrhovaných změn neznámá zábor ZPF. Zábor ZPF je významný především ve vztahu ke změnám 2831, 2827, 2821, 2804. Generované zábory, s výjimkou změny 2827, se nacházejí uvnitř zastavitelného území, resp. jsou marginální na půdách nižší třídy ochrany a významně se nedotýkají produkčních vlastností půd.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.

Nebyly zjištěny negativní vlivy řešení změn na PUPFL.

Předkládaný soubor změn tedy považujeme z hlediska důsledků do zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa za akceptovatelné bez podmínek.

#### A.VII.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Nebyly zjištěny negativní vlivy řešení změn ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změny 2808 a 2793 zasahují do území s evidovanými kontaminacemi v rámci starých ekologických zátěží po provozu bývalých průmyslových areálů.

V případě změny 2808 revitalizace areálu AVIA se řešené území nachází v prostoru staré ekologické zátěže, znečištění podzemních vod od rozpouštědel a odmašťovadel na bázi perchloretylenu a trichloretylenu – v současnosti probíhají sanační práce. Využití areálu bylo podmíněno dokončením sanačních prací v areálu včetně sanace resp. kompenzace znečištění podzemních vod v bezprostředním okolí areálu, které pocházejí ze zdrojů uvnitř areálu.

V případě změny 2793 se jedná o předpokládané kontaminace rozpouštědly na bázi toluenu z provozu areálu barev a laků. Bylo navrženo opatření v tom smyslu, aby před novým zastavěním řešených ploch byly prověřeny možné kontaminace podzemních vod a půdy v území v souvislosti s předchozím využitím areálu a případné zjištěné kontaminace byly sanovány.

#### A.VII.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládaných změn územního plánu Prahy je, s výjimkou změny 2800/00 v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. V některých případech (2821, 2795, 2798) jsou navrženy drobné korekce vymezení ÚSES bez negativního vlivu na jeho funkčnost. Některé změny znamenají zásah do celoměstského systému zeleně bez významných očekávaných negativních vlivů (2831, 2821, 2820, 2797, 2804, 2795).

Z koncepčního hlediska nedošlo k žádným významným změnám vymezení systému ekologické stability ani celoměstského systému zeleně.

Významně pozitivní vliv na biotické složky krajiny lze očekávat především v důsledku realizace změny 2809 díky stabilizaci a rozšíření možností dalšího rozvoje Lesoparku Letňany. Pozitivně se projeví rovněž vyšší diverzita břehů Vltavy v důsledku vybudování parku vodních sportů v Praze Troji (2821).

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládaných změn. V případě změny 2797 je třeba podmínit výstavbu v řešených plochách a realizaci nového parku provedením biologických průzkumů a stanovením opatření při případném zjištění výskytu populace zvláště chráněných druhů.

Při realizaci doprovodné, izolační i parkové zeleně doporučujeme volit vhodné kultivary umísťovaných rostlin tak, aby tyto odpovídaly stanovištním podmínkám a celkovému charakteru zeleně v okolí řešených ploch.

Populace sysla evropského nebude řešením změny 2809 významně ovlivněna, viz posouzení vlivů změny 2809 na EVL Praha - Letňany (CZ0113005) (Koláček, 2015, viz příloha 4 tohoto dokumentu).

Pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES je mimo dosažení prostorových parametrů nutný rovněž správný management spočívající ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk a doplnění zeleně, v nivách vodotečí revitalizační opatření sledující mj. doplnění běhových porostů, ochranného zatravnění, obnovu malých vodních nádrží či poldrů).

Je třeba konstatovat, že ÚSES uvnitř urbanizovaného území Prahy je z velké části nerealizován a nefunkční. Při zaplňování rozsáhlejších rozvojových ploch doporučujeme stanovit jako podmíněnou investici v následných povolovacích řízeních rovněž realizaci prvků ÚSES v bezprostředně sousedícím území.

Podmínky využití území pro plochy vymezené jako součást ÚSES jsou v územním plánu navrženy v souladu s principy fungování územního systému ekologické stability. Předkládaný soubor změn územního plánu tak nebude mít negativní vliv na územní systém ekologické stability.

Celkově tak lze předkládané změny z hlediska vlivů na biotickou složku krajiny, s výjimkou změny 2800 považovat za akceptovatelné. Změna 2759 není doporučena k dalšímu sledování z důvodů zásahu do izolační funkce zeleně v řešených plochách. V rámci opatření pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření pro změny 2798, 2797, 2795.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Je třeba upozornit, že v dalších fázích projektové přípravy jednotlivých záměrů, jimž dává územní plán rámec, je třeba tyto stavby v případě, kdy podléhají zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podrobit procesu EIA, a to včetně případného prověření vlivů záměru na chráněné druhy.

#### A.VII.6 Ochrana přírody

Předkládaný soubor změn územního plánu nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území. Žádná ze změn nezasahuje do zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Změna 2809 se dotýká ochranného pásma NPR Praha – Letňany bez vlivu na stav a vývoj NPR a předmětů jeho ochrany.

Posouzení vlivů změny 2809/00 na lokality soustavy Natura 2000 (Koláček 2015, viz příloha 4 VVURU) prokázalo, že realizace předložené změny nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí – EVL Praha - Letňany (CZ0113005).

#### A.VII.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Zájmové území lze charakterizovat jako oblast převážně urbanizovanou v okrajových částech se jedná o leso-zemědělskou a zemědělskou krajinu avšak s velmi výrazně se projevujícími vlivy pražské aglomerace a s ní související postupující suburbanizací v širším okolí. Jedná se o území dlouhodobě osídlené s přirozenými podmínkami pro existenci civilizace. Příčinou narušení krajinného rázu zájmového území v současné době je v první řadě postupující suburbanizace, která je však vzhledem k socioekonomickému vývoji společnosti do jisté míry nevyhnutelná. Rovněž zemědělská výroba se v minulosti negativně projevila na vzhledu území, především v době kolektivizace, kdy došlo k rozsáhlému scelování pozemků a již tak otevřená krajina téměř zcela pozbyla trvalou krajinnou zeleň. Lesní porosty se nacházejí roznoměrně po celém území Prahy s výjimkou jejího severního sektoru. Především v údolí vodních toků, v tomto případě jde o poměrně hodnotné listnaté a smíšené lesy, do nichž není řešením předkládaných změn územního plánu zasahováno.

Řešený ÚP podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území, resp. využívají již urbanizované prostory a brownfields a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny. Jsou stanoveny kódy intenzity využití území odpovídající umístění vymezovaných ploch v rámci města. Takto navržené podmínky zástavby jsou v souladu s principy ochrany krajinného rázu v urbánním prostředí města.

Respektovány jsou rovněž kulturní a historické dominanty území, řešením posuzovaných změn územního plánu nedojde k vymezení takových funkčních ploch, které by umožňovaly výstavbu nepřiměřenou měřítku okolní zástavby. V této souvislosti byly navrženy vhodné podmínky využití ploch v případě změny 2789. Řešením předkládaných změn nejsou dotčeny žádné nemovité kulturní památky. Celé řešené území je třeba

považovat za území archeologického zájmu a v této souvislosti učinit opatření ve fázi zastavování předmětných území.

Řešené změny neznamenají významný zásah do estetických, kulturních ani historických charakteristik území, s výjimkou změny 2827 a 2795, nezasahují do Přírodních parků. Změna 2827 je vymezena v rámci území určeného k zastavění bez očekávaných vlivů na PP Botič – Milíčov. Změna 2797 znamená pozitivní vliv z hlediska krajinného rázu na předpolí Kunratického lesa. Změna 2795 predisponuje zkapacitnění stávajících stavby PO bez významného očekávaného vlivu na krajinný ráz území a PP Klánovice - Čihadla. Změny lokalizované v brownfields vesměs znamenají pozitivní vliv na estetické kvality území.

Celkově přispěje soubor řešení změn územního tak, jak je navržen, k ucelování zastavěného území a jeho organickému dalšímu rozvoji.

Pozitivně z hlediska krajinného rázu se projeví především realizace přestavbových záměrů v plochách brownfields a zvýšení rekreačních možností obyvatel.

Z uvedeného lze vyloučit možnosti kumulativních vlivů v širším okolí. Výraznou vlastností hodnoceného území je městská kulturní krajina s dominantou říčních krajín v centrální části s významnými pohledovými dominantami svahů říčních údolí, tedy znaky významně určující krajinný ráz zdejšího území. Tyto znaky nebudou řešením územního plánu významně vizuálně dotčeny.

**Vizuální dopad řešení ÚP je akceptovatelný. Při zastavování jednotlivých ploch je však třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech nevznikaly nevhodné dominanty vůči centrální zóně města a nejvýznamnějším pohledovým osám. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolenacích řízení jednotlivých staveb.**

#### A.VII.8 Hluk

Posouzení hlukové situace v Praze bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy a na základě Strategické hlukové mapy Prahy zpracované Ministerstvem zdravotnictví, čerpané z národního geoportálu INSPIRE. Dále bylo v případech, kdy jsou řešené změny situovány do hlukově nadlimitně zatížených území, resp. lze očekávat, že budou zdrojem významné dopravní a s tím spojené hlukové zátěže vůči sousedícímu území řešení prověřeno pomocí akustického modelu v prostředí Hluk + (2793, 2795, 2797, 2808, 2809. Vstupem do hlukového modelu byly intenzity dopravy získané z dopravního modelu IPR vztažené k naplněnosti platného územního plánu. Tedy k situaci, kdy by teoreticky došlo k zaplnění všech návrhových ploch platného územního plánu a realizaci záměrů dopravní infrastruktury v něm obsažené. Jedná se o značně konzervativní výpočet postihující možnost realizace všech záměrů v území a jejich kumulativních vlivů. Změna 2795 byla podrobně posouzena v rámci EIA, takže zpracovatel SEA čerpal z tohoto zdroje.

V současnosti jsou překročeny hlukové limity především podél významných dopravních tahů – ve vztahu ke změnám 2759, 2793, 2797, 2795, 2798.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska převážně vyhovují navrhovanému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií a aktuální situace hlukového pozadí včetně zahrnutí případných kumulativních vlivů uvažovaných a existujících záměrů v sousedícím území.

Pozitivně se projeví především změna 2821 a 2898 v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2809. Byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797 a 2798, dále byla stanovena opatření u 2795 v rámci posouzení EIA, která je nutno uplatnit v další fázi projektové přípravy stavby, která je sama o sobě opatřením pro zlepšení hlukové zátěže v důsledku odstranění dopravní kongescí. Dále nebyla akceptována změna 2759.

Vzhledem k minimalizaci negativních vlivů na akustickou situaci v území byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797 a dále bylo navrženo upřednostnit variantu A, tj. míru využití ploch ZVO-G, z důvodů upřednostnění varianty řešení znamenající nižší intenzity vyvolané dopravy v důsledku zastavění ploch řešených změnou 2797/00, a to včetně kumulativních a synergických vlivů.

Změny č. 2798, 2795 a 2820 jsou zaměřeny na rozvoj veřejné dopravy, odstranění úzkých míst a dopravních kongescí a podporu kombinované dopravy a vytvářejí tak prostor pro alespoň částečné snížení objemů individuální dopravy a tím i hlukové a imisní zátěže.

Součástí změny č. 2798 je koordinace tramvajové trati s protihlukovými opatřeními na ulici Spořilovská. Součástí změny 2797 je vytvoření protihlukové bariéry pro ochranu přilehlého území za účelem jeho další

urbanizace a využití. V určitých, konkrétně ohraničených lokalitách tak dojde v souvislosti s těmito změnami ke snížení hlukové zátěže. Prakticky všechny hodnocené změny lze označit za záměry podmíněně přípustné a vyžadující realizaci opatření pro snížení vlivů hluku, s výjimkou změny č. 2821 a 2827.

Zdrojem hluku ve vztahu k obyvatelstvu nejbližší obytné zástavby bude etapa výstavby. Bez znalosti zhotovitelů jednotlivých staveb a jejich harmonogramu prací, technického vybavení apod. je etapu výstavby vyhodnotit z hlediska konkrétní akustické zátěže nemožné. Z navrženého funkčního využití je patrné, že půjde o rutinní stavební práce, u nichž lze dodržování hygienických limitů zajistit např. měřením hluku v průběhu výstavby a případnou úpravou harmonogramu prací.

Zdroje vibrací nejsou známy.

**Soubor předkládaných změn územního plánu je navržen tak, aby jednotlivě ani jako celek za předpokladu uplatnění opatření, která vyplynula ze SEA, nezpůsoboval další zatížení obyvatel města dopravou – návrhové plochy bydlení jsou umísťovány v území, kde nebudou zasaženy hlukem z dopravy resp. přilehlých výrobních ploch anebo jsou pomocí územně plánovacích prostředků učiněna opatření k zamezení vlivu dopravních koridorů na chráněné plochy – pomocí pásů izolační zeleně, resp. vhodným návrhem funkčního využití sousedních ploch.**

*Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.*

#### A.VII.9 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Na zdraví obyvatel působí jako jedny z klíčových faktorů stav životního prostředí, zdravotní péče, životní styl obyvatel, vrozené dispozice i socioekonomické faktory. Vlivy koncepce s dopadem na životní prostředí se většinou odrazí ve veřejném zdraví, jedná se o většinu již posuzovaných vlivů na jednotlivé složky ŽP, vstup toxických látek do ŽP, hluk, ale i vlivy na estetickou kvalitu ŽP resp. psychickou pohodu, jako je krajinný ráz, možnosti trávení volného času apod. Vlivy koncepce na životní prostředí a na zdraví obyvatelstva se tedy z velké části překrývají, avšak mohou existovat i vlivy s dopadem na životní prostředí, které se ve zdraví obyvatel přímo neprojeví, resp. které se neodrazí ve stavu životního prostředí, zato ale ovlivní lidské zdraví.

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví (HIA) nazývány determinanty<sup>8</sup>. Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty<sup>9</sup>:

- ▶ **Sociální a ekonomické prostředí<sup>10</sup>**
- ▶ **Životní prostředí (physical environment)**
- ▶ **Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl)**

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu<sup>11</sup>. Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a kvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována, nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel může každý, i drobný pilotní projekt přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Příjmy a výdaje, postavení rodiny, postavení jednotlivce ve společnosti to vše je v přímé úměře ke zdravotnímu stavu jak jednotlivce, tak obyvatel. Vyšší příjem a vyšší sociální postavení je spojeno s lepším zdravím. Vzdělání má také pozitivní vliv na zdraví, čím nižší dosažené vzdělání, tím horší zdraví, více stresu a nižší sebevědomí<sup>12</sup>. Pracovní zařazení a zaměstnání není jen otázkou ekonomické situace, ale také sociálního postavení, sociálních vztahů. Zaměstnání resp. práce, či jasné zapojení do pracovních a společenských aktivit, je považováno za pozitivní pro zdraví, zatímco celá řada studií ukázala na negativní

<sup>8</sup> <http://www.who.int/ceh/publications/cehframework/en/>

<sup>9</sup> <http://www.who.int/hia/evidence/doh/en/>

<sup>10</sup> [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0005/98438/e81384.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0005/98438/e81384.pdf)

<sup>11</sup> <http://www.who.int/hia/en/>

<sup>12</sup> [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0005/98438/e81384.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0005/98438/e81384.pdf)



dopady nezaměstnanosti, zejména dlouhodobé na zdraví, na zvýšenou incidenci sociálně patologických jevů jako alkoholismus, drogová závislost, rozvodovost, domácí násilí. Samozřejmě jde s nezaměstnaností ruku v ruce nízký příjem a ekonomické problémy. Změna využívání stávajících ploch např. zánik hřbitova, změna parku atp. je vždy spojeno s dopadem do sociálního chování starousedlíků a to zejména s negací takových aktivit, které by mohly negativně zasáhnout do vlastnických poměrů či do ceny nemovitostí v dané lokalitě, také záborů půd a budování nové silniční infrastruktury i rostoucích přepravních výkonů silniční dopravy.

## Metodika

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO)<sup>13</sup> HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948 a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi je stále aktuální. Definuje zdraví jako **stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti**<sup>14,15</sup>.

Při posuzování změn v územním plánu byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou politikou dotčeny resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce.

- ▶ dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR;
- ▶ možný vztah/vliv posuzovaným změnám územního plánu **na vybrané determinanty zdraví;**
- ▶ **vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem resp. s posuzovanou změnou a doporučení.**

Pro vyhodnocení předkládaných změn územního plánu města Prahy na veřejné zdraví byly jednak vyhodnoceny všechny předkládané změny územního plánu vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci jakou je územně plánovací dokumentace. Dále byly vybrané změny, tam, kde byly identifikovány potenciálně negativní vlivy změny funkčního využití území na veřejné zdraví, podrobeny podrobnému HIA hodnocení (viz. příloha 3, tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví provedl MUDr. Jaroslav Volf, držitel autorizace pro hodnocení koncepcí na veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydané Ministerstvem zdravotnictví pod č.j. 10/2006, prodlouženo osvědčením MZ č.j. 1/2015 ze dne 17.2.2015.

## Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX, tabulka 26.

+ Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle

<sup>13</sup> [http://www.who.int/hia/network/en/HIA\\_as\\_part\\_of\\_SEA.pdf](http://www.who.int/hia/network/en/HIA_as_part_of_SEA.pdf)

<sup>14</sup> Health is a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity. Preamble to the Constitution of the World Health Organization as adopted by the International Health Conference, New York, 19-22 June, 1946; signed on 22 July 1946 by the representatives of 61 States (Official Records of the World Health Organization, no. 2, p. 100) and entered into force on 7 April 1948.

<sup>15</sup> <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2836340/>

- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešených změn relevantní)
- Řešení předkládané změn má negativní vazbu na dosažení cíle

### **Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP**

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- ochrana ozónové vrstvy Země;
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

### **Komentář:**

*V důsledku předkládaných změn územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významně negativním vazbám vůči prioritám stanoveným NEHAP. Návrh řešeného souboru změn vykazuje sině pozitivní vazbu vůči cílům Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí. Je třeba konstatovat, že překládaný územní plán je*

v souladu s principy ochrany veřejného zdraví především v oblastech ochrany před hlukovou zátěží a navrhovanými opatřeními z hlediska ochrany ovzduší prostředky územního plánování. Dílčí rozpory nastávají v oblasti ochrany půdy, retenční schopnosti území a protipovodňové ochrany, tyto negativní vlivy předkládaného řešení však byly v rámci SEA vyhodnoceny jako nepřilíš významné a jako takové akceptovatelné.

### **Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)**

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národa a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- ▶ CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU
- ▶ CÍL 2: SPRAVEDLNOST VE ZDRAVÍ
- ▶ CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA
- ▶ CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH
- ▶ CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ
- ▶ CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ
- ▶ CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ
- ▶ CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ
- ▶ CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY

*Komentář:*

*V případě Programu Zdraví 21 lze konstatovat, že cíle této koncepce se se zaměřením předkládaných změn územního plánu míjí. Vzájemný vztah obou koncepcí je tak indiferentní. Koncepce nemá přímé vlivy vůči předkládaným změnám územního plánu.*

### **Místní agenda 21**

Místní agenda 21, představuje implementaci závěrů konference v Rio de Janeiro, směřované k udržitelnému rozvoji, tvoří komplexní systém sestavený z dílčích součástí, vzájemně propojených. V části, která se týká „Ochrany a podpory lidského zdraví“, vymezuje následující programové oblasti:

- ▶ Uspokojování požadavků základní zdravotní péče, zvláště ve venkovských oblastech
- ▶ Kontrola přenosných nemocí
- ▶ Ochrana zdravých a citlivých skupin populace
- ▶ Řešení problémů zdravotní péče ve městech
- ▶ Snižování zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí

Další programovou podskupinou Místní agendy 21 je „Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel“. Tato podskupina má přímé vazby vůči územnímu plánování, a tedy i vůči řešeným změnám územního plánu města Prahy. V této podskupině jsou zahrnuty následující programové oblasti:

- ▶ Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny
- ▶ Zlepšení řízení lidských sídel
- ▶ Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území
- ▶ Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu, kanalizaci a nakládání s pevnými odpady
- ▶ Podpora udržitelných energetických dopravních systémů v lidských sídlech

- ▶ Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám
- ▶ Podpora udržitelného stavebního průmyslu
- ▶ Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel

**Komentář:**

*V případě Místní agentury 21 především v ní obsažené priority Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel, lze konstatovat, že předkládané změny ÚP SÚ hl. m. Prahy mají přímé pozitivní vlivy cíli „Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území“ ostatní cíle strategie jsou vůči předkládaným změnám indiferentní.*

**Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020**

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu. Ústecký kraj se k programu Zdraví 21 přihlásil v roce 2005 Programem „Zdravý kraj České republiky – Ústecký kraj“.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,
2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce,

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

**Komentář:**

*Předkládanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Realizaci předkládaných změn rovněž dojde k významnému střetu s principy ochrany veřejného zdraví. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný pomocí rozvoje kvality života ve městě a pohody bydlení, jako jednoho ze sledovaných cílů řešených změn.*



## Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky (dále jen „NPR“)1, vycházejícího ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika (dále jen „ČR“) se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- ▶ snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob;
- ▶ podpořit podnikání a konkurenceschopnost.

### Komentář:

*Žádná z předkládaných změn není primárně určena pro řešení sociální problematiky a chudoby, presto jsou změny převážně navrženy za účelem revitalizace brownfields a rozvoje kvality bydlení rekreačních možností území. V této souvislosti lze tedy konstatovat nepřímou pozitivní vazbu předkládaných změn vůči Strategii sociálního začleňování.*

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřipustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěží blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navrhovaná stavba sama zdrojem dalšího hluku.

### Zdravotní stav obyvatel Prahy<sup>16</sup>

Na konci roku 2013 žilo na území Hlavního města Prahy 1 243 201 obyvatel (z toho 48,5 % mužů). Oproti předcházejícímu roku se počet obyvatel Prahy snížil o 3 579 osob a tento úbytek byl převážně dán migrací (přírůstek stěhováním činil -5 297 osob). V roce 2013 počet živě narozených dětí opět převýšil počet zemřelých obyvatel (přirozený přírůstek činil 1 718 osob).

Věková struktura obyvatel Hlavního města Prahy se mění pouze nepatrně. V roce 2013 byl podíl dětí ve věku 0–14 let 14,1 %, podíl obyvatel starších 65 let 18,1 % a index stárí tj. počet osob starších 65 let na 100 dětí do 14 let, dosahoval hodnoty 128,3. V porovnání s ČR je v Praze vyšší podíl staršího obyvatelstva a naopak nižší zastoupení dětí (index stárí v ČR 115,7).

Počet živě narozených dětí se v Hlavním městě Praze a v celé České republice proti roku 2012 mírně snížil. V roce 2013 se v Praze narodilo živě 13 867 dětí a úhrnná plodnost dosáhla hodnoty 1,4 dítěte. V roce 2013

<sup>16</sup> zdroj: zdravotnická ročenka Prahy <http://www.uzis.cz/katalog/rocenky/zdravotnicka-rocenka-hl-m-Praha>

dále, i když méně výrazně než v předchozích letech, pokračoval trend posunu mateřství do pozdějšího věku. Tomu odpovídá i skutečnost, že více než 70,2 % dětí se v roce 2013 narodilo matkám starším 30 let.

Počet zemřelých obyvatel Prahy se oproti roku 2012 o 262 snížil a dosáhl počtu 12 149. Posouvání úmrtí do stále vyššího věku je však zřejmé z trvalého růstu hodnot střední délky života při narození. Střední délka života za kraje je počítána za dvouleté období 2012 a 2013. V Hlavním městě Praze dosáhla u mužů 77,3 let a u žen dokonce dosáhla hodnoty 82,1 let. Nejčastější skupinou příčin úmrtí jsou nemoci oběhové soustavy (42,5 % u mužů a 49,3 % u žen), ostatní ischemické nemoci srdeční a cévní nemoci mozku a dále novotvary (28 % u mužů a 24,9 % u žen). Kojenecká úmrtnost dosahuje v celé ČR velmi nízkých hodnot a její hodnocení na úrovni krajů je výrazně ovlivněno malým počtem úmrtí do 1 roku (v roce 2013 v Praze zemřelo 22 kojenců, kojenecká úmrtnost činila 1,6 promile). Celkový počet potratů v kraji v roce 2013 byl 4 239, z toho umělých přerušení těhotenství 2 822. Údaj se týká všech žen včetně cizinek. Na 100 narozených dětí tedy připadalo 30,47 potratů (v České republice bylo 35,18 potratů na 100 narozených dětí). V této publikaci jsou mezi potraty počítána i ukončení mimoděložních těhotenství. Lékařsky sledovanou (hormonální a nitroděložní) antikoncepci užívalo 60 % (v ČR 52 %) žen ve věku 15–49 let. Trend snižování potratovosti úzce souvisí s dostupností antikoncepce. Údaje o počtech žen, které užívají antikoncepci pod dohledem lékaře, jsou tříděny podle sídla ordinace lékaře nikoliv trvalého bydliště ženy. Relace těchto dat na ženy trvale bydlící na území Hlavního města Prahy je tedy značně zatížena přirozenou spádovostí Prahy.

Hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva se provádí nepřímo podle výskytu vybraných nemocí, statistiky úmrtnosti, hospitalizace a pracovní neschopnosti. Ukazatele zdravotního stavu jsou získávány z různých zdrojů, z hlášení pro Národní zdravotní registry (NZR), údajů z výkazů a dalších zdrojů v rámci Národního zdravotního informačního systému. Údaje vycházející ze zdravotních registrů a informačních systémů se týkají obyvatelstva s bydlištěm na daném území. Jedná se o zhoubné novotvary, pohlavní nemoci, vybrané infekční nemoci, tuberkulózu, hlášené nemoci z povolání a vrozené vady. Pokud je zde uvedeno podrobnější územní členění, jedná se vždy o členění podle 10 územních obvodů, protože podrobnější členění není za rok 2013 (u zhoubných novotvarů za rok 2011) k dispozici. Ukazatele vztažené na obyvatelstvo jsou rovněž napočteny na obyvatelstvo členěné do 10 platných územních obvodů.

Některé údaje o zdravotním stavu vycházejí z výkazů, které jsou vyplňovány zdravotnickými zařízeními. V těchto výkazech jsou uváděny počty léčených v daném zařízení a územní členění je tedy podle sídla zdravotnického zařízení. Toto třídění počtu léčených se týká léčených diabetiků, dispenzarizovaných pacientů v evidenci praktického lékaře pro dospělé, dispenzarizovaných pacientů pro vybraná alergická onemocnění, dispenzarizovaných onemocnění u dětí a dorostu, duševních onemocnění a psychiatrických vyšetření a pacientů užívajících psychoaktivní látky evidovaných na ambulantních pracovištích. Pokud jsou uváděny ukazatele vztažené na obyvatelstvo, jsou v celopražském měřítku zkresleny tím, že v Praze jsou zařízení s působností i pro jiné kraje, zejména pro Středočeský. Za menší územní celky relativní ukazatele vztažené na obyvatelstvo vůbec neuvádíme, protože zde je zkreslení způsobené nerovnoměrným rozmístěním zdravotnických zařízení v jednotlivých městských částech tak velké, že ukazatele by pak byly zavádějící.

Nejčastějšími skupinami příčin úmrtí nejen v celé České republice, ale také v Praze, jsou nemoci oběhové soustavy a dále zhoubné novotvary (ZN). V roce 2011 bylo hlášeno 10 029 onemocnění zhoubnými novotvary a novotvary in situ (z toho 50,9 % případů u mužů). S rostoucím věkem se obvykle zvyšuje i frekvence výskytu tohoto onemocnění; kritikou se jeví věková skupina 45–49 let, od níž počínaje, se nárůst u obou pohlaví urychluje. V rámci celého kraje byl v roce 2011 po přepočtu na 100 tisíc obyvatel nejvyšší výskyt u mužů v územních obvodech Praha 10 a 4, u žen v územních obvodech Praha 10 a 3. Hlavní město

Praha vykazuje v porovnání s celou republikou nadprůměrné počty hlášených onemocnění zhoubnými novotvary u žen i u mužů. Konkrétně bylo v Praze v roce 2011 hlášeno 850,2, resp. 772,3 onemocnění na 100 tisíc mužů, resp. žen (v celé České republice byly příslušné hodnoty 827,3 resp. 766,3 onemocnění na 100 mužů, resp. žen). Na této disproporci se do značné míry podílí odlišná věková struktura jak na úrovni městských obvodů, tak na úrovni krajů. Zkreslující vliv věkové struktury lze odstranit pomocí standardizace.

Dalším onemocněním sledovaným pomocí hlášení do registru jsou pohlavní nemoci. Povinnému hlášení podléhají onemocnění syfilis, gonokoková infekce (kapavka), lymphogranuloma venereum a chancroid ulcer molle; v ČR se dlouhodobě vyskytuje především kapavka a také syfilis. V roce 2013 bylo v Praze zaznamenáno 209 případů onemocnění syfilis a 536 případů gonokokové infekce neboli kapavky. V porovnání s celorepublikovými hodnotami je výskyt pohlavních onemocnění v Hlavním městě Praze několikanásobně vyšší, a to především v případě mužů. Nárůst počtu onemocnění kapavkou u mužů oproti roku 2012 činil téměř 28 %. Nejrizikovějším věkem pro tato onemocnění je 20–44 let u mužů i u žen.

Mezi nejčastější infekční nemoci patří v Hlavním městě Praze, stejně jako v celé ČR, plané neštovice a jiné infekce způsobené salmonelami. V roce 2013 bylo v Hlavním městě Praze hlášeno 2 109 případů planých neštovic a 664 případů salmonelózy. U obou těchto nemocí je výskyt po přepočtu na 100 tisíc obyvatel nižší

než v průměru za celou Českou republiku. V roce 2013 se v České republice snížil počet onemocnění planými neštovicemi o 2 116 případů. Na úrovni kraje se v roce 2013 výskyt planých neštovic oproti roku 2012 zvýšil, a to z 1 729 případů v roce 2012 na 2 109 hlášených případů v roce 2013. U dalšího sledovaného infekčního onemocnění (dávivý kašel) došlo k významnému nárůstu výskytu v ČR, ze 788 na 1 296 případů. V Praze došlo k mírnému snížení počtu onemocnění dávivým kašlem, ze 130 na 107 případů. V roce 2013 se ve všech krajích České republiky nakazilo akutní hepatitidou typu A 348 lidí. V Praze bylo hlášeno 161 případů akutní virové hepatitidy A. Proti roku 2012 to bylo v Praze o 79 případů více. Onemocnění akutní virovou hepatitidou B a ostatními virovými hepatitidami v Praze je po přepočtu na 100 tisíc obyvatel nad průměrem České republiky. Lymeské nemoci tzv. boreliózy bylo v kraji hlášeno 184 případů tj. 14,8 na 100 tisíc obyvatel (v ČR 44,2 na 100 tisíc obyvatel).

V roce 2013 bylo v kraji hlášeno 96 případů tuberkulózy (TBC) dýchacího ústrojí, a oproti roku 2012 se počet onemocnění snížil o 39 případů. TBC dýchacího ústrojí častěji postihovala muže. U jiné TBC je výskyt minimální, v roce 2013 bylo evidováno pouze 5 případů. Nákazy tuberkulózou se vyskytují nejčastěji ve věkových skupinách nad 25 let. Onemocnění diabetem je sledováno pouze pomocí výkazů vyplňovaných zdravotnickými zařízeními, výskyt v okresech tedy neodpovídá bydlišti nemocných diabetem, ale místu zdravotnického zařízení, kde jsou léčeni. Počet léčených diabetiků v Praze zůstal na stejné úrovni jako v roce 2012. K 31.12.2013 jich zde bylo hlášeno 103 620 (z nich 49,1 % mužů). Na 100 tisíc obyvatel připadlo v kraji 8 335 diabetiků. Podle počtu léčeb převládá léčba PAD, tj. jednotlivými druhy perorálních antidiabetik, na druhém místě je léčba inzulinem, třetí v pořadí je léčba jen dietou a poslední je léčba inkretinovými mimetiky. Jeden pacient může být léčen více léčbami současně.

Praktičtí lékaři pro děti a dorost v Praze provedli během roku více než 1,5 miliónů ošetření/vyšetření. Počet dispenzarizovaných (lékařsky sledovaných) onemocnění se v Praze pohybuje okolo 63,9 tisíc u dětí a 26,9 tisíc u dorostu. Nejčastěji léčenou skupinou nemocí dětí jsou nemoci dýchací soustavy, kožní nemoci, poruchy vidění, slabozrakost, nemoci endokrinní, výživy a přeměny látek. U dorostových pacientů to byly stejné skupiny diagnóz.

Vrozené vady zjištěné do jednoho roku života dítěte jsou uváděny dle roku narození dítěte, v našem případě se tedy jedná o děti narozené v roce 2012. Z 10 000 živě narozených chlapců trpělo nějakou vrozenou vadou 468, celkem u nich bylo zjištěno 617 vrozených vad a z 10 000 živě narozených dívek trpělo vrozenou vadou 377, celkem u nich bylo zjištěno 529 vad. Nejčastější vrozenou vadou trvale zůstávají vady srdeční,

Vývoj pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz v Hlavním městě Praze stejně jako v České republice v roce 2013 významně ovlivňují změny v nemocenském pojištění uskutečněné od 1.1.2011 a od 1.1.2012, zejména úpravy ve stanovení výše dávek nemocenského pojištění. Počet hlášených případů pracovní neschopnosti na 100 nemocensky pojištěných se meziročně zvýšil z 23,77 případů v roce 2012 na 25,70 v roce 2013. Průměrné procento pracovní neschopnosti se zvýšilo z 2,623 % na 2,651 %. Průměrná délka trvání 1 případu pracovní neschopnosti se meziročně snížila z 40,39 dnů na 37,65 dnů. Ženy se dostávají do pracovní neschopnosti častěji a také jejich nemoc trvá v průměru déle. S absolutní převahou u obou pohlaví vedou mezi nemocemi způsobujícími pracovní neschopnost nemoci dýchací soustavy. Časté jsou dále nemoci svalové a kosterní soustavy a pojivové tkáně, nemoci trávicí soustavy a poranění, otravy a jiné následky vnějších příčin.

V roce 2013 bylo v Hlavním městě Praze nově hlášeno celkem 12 nemocí z povolání, o 14 méně než v roce 2012. Nejfrekventovanější byly nemoci přenosné a parazitární. V roce 2013 provedly psychiatrické ambulance v Hlavním městě Praze 699 918 psychiatrických ambulantních vyšetření (v roce 2012 to bylo 693 632 vyšetření). Počet pacientů (počet prvních vyšetření ve sledovaném roce) byl 118 794. Duševní onemocnění více postihovala ženy, které představovaly 57,1 % ošetřených pacientů. Stejně jako v předcházejícím roce se nejčastěji vyskytovaly neurotické a afektivní poruchy (jak mezi stávajícími, tak mezi nově zjištěnými onemocněními). Počet pacientů užívajících psychoaktivní látky, kteří jsou evidováni na ambulantních pracovištích zajišťující péči o alkoholiky a toxikomany se oproti roku 2012 zvýšil. Bylo evidováno celkem 7 873 pacientů užívajících psychoaktivní látky, z nich alkohol požívalo 3 890 osob, přičemž 84,5 % bylo na alkoholu závislých. Z 3 983 osob, které užívaly drogy, byla závislost zjištěna u 93,2 % osob. V roce 2013 bylo v nemocnicích na území celé ČR hospitalizováno celkem 211 795 obyvatel Prahy (170 hospitalizací na 1 000 obyvatel). Nejčastější příčinou hospitalizace zůstávají nemoci oběhové soustavy (2 394 hospitalizací na 100 tisíc obyvatel v roce 2013), jako další nejčastější příčina hospitalizace jsou nemoci trávicí soustavy (1 525 hospitalizací na 100 tisíc obyvatel) a zhoubné novotvary (1 571 hospitalizací na 100 tisíc obyvatel). Průměrná ošetrovací doba ve dnech v roce 2013 byla 6,9 dne.

*Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR*

V minulých letech došlo v ČR k výraznému prodloužení lidského života, zejména zlepšením kvality a dostupnosti zdravotní péče, snížení úmrtnosti na kardiovaskulární nemoci, stagnace úmrtnosti na nádory a další statistické ukazatele<sup>17</sup>. Kvalita zdraví resp. zdravotní stav obyvatel se v regionech se rozvíjel různě, v závislosti na původní skladbě průmyslu a stupni jeho útlumu. Procento osob ohrožených chudobou<sup>18</sup> podle zdroje (Eurostat, 29/11/2013) se v letech 2004 (19,6% všech obyvatel) až 2011 (15,4%) pohyboval pod úrovní průměru EU, postupný nárůst lze pozorovat od roku 2009 (14%). Poněkud horší je stále situace u osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením podle dosaženého vzdělání<sup>19</sup> a pohlaví, kde v roce 2011 byl počet středoškolsky či vysokoškolsky vzdělaných osob menší než průměr EU.

#### *Vyhodnocení vlivů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na veřejné zdraví:*

Řešené změny územního plánu města Prahy mohou tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvoje občanské vybavenosti, podporou zaměstnanosti, změnou počtu pracovních příležitostí, kvalitou života v sídlech, možnostmi zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládanému souboru změn územního plánu hlavního města Prahy jako celku:

- ▶ faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- ▶ zaměstnanost;
- ▶ vzdělanost;
- ▶ zdravé využití volného času;
- ▶ úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- ▶ bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

**Tab. 17 Vztah zdravotních determinant a souboru posuzovaných změn územního plánu jako celku**

| Zdravotní determinanty   | Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu       | Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu  |
|--|---|--|
| faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí; | rozvoj dopravní infrastruktury                                  | rozvoj dopravní infrastruktury<br>využití ploch přestavby<br>rozvoj vodovodů a kanalizací<br>návrh ploch přestavby                             |
| zaměstnanost;  |   | rozvoj ploch smíšené výroby a občanské vybavenosti   |
| vzdělanost;  |   | rozvoj ploch občanské vybavenosti s předpokladem využití pro školství  |
| zdravé využití volného času;   |   | návrh ploch rekreace a veřejně přístupné zeleně  |
| úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;                                   |   |  |
| bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).    | rozvoj dopravní infrastruktury<br>zastavování záplavových území | zahrnutí řešení protipovodňové ochrany a retenční kapacity řešených ploch<br>revitalizace brownfields<br>dílní úpravy dopravního systému města |

Rozvoj dopravní infrastruktury ve městě a jeho okolí bude mít potenciálně pozitivní vliv na bezpečnost obyvatel (snížený průjezd nákladní a tranzitní dopravy rezidenčním územím, zvýšená kvalita komunikací, bezpečnostní opatření typu mimoúrovňových křižovatek, kruhových objezdů, úprav značení apod.). Na druhou stranu zvýšení absolutní délky komunikací přinese rovněž zvýšení absolutního počtu nehod. Rozvoj dostupnosti kombinované dopravy potom přispěje k lepší dostupnosti města, relativnímu upřednostnění hromadné dopravy před dopravou individuální, což se příznivě odrazí ve zlepšení dopravní situace ve městě, a tím i zvýšení bezpečnosti a snížení emisí hluku a znečištění ovzduší. Nebylo identifikováno žádné

<sup>17</sup> <http://www.uzis.cz/publikace/zdravotnicka-rocenka-ceske-republiky-2012>

<sup>18</sup> Eurostat, 29/11/2013 [http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/8600465EC9/\\$File/1607130331.pdf](http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/8600465EC9/$File/1607130331.pdf)

<sup>19</sup> Eurostat, 29/11/2013 [http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/8600466D43/\\$File/1607130332.pdf](http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/8600466D43/$File/1607130332.pdf)



opatření, které by vykazovalo výrazně negativní vazbu na některou zdravotní determinantu bez jiných pozitivních vlivů a u kterého by zároveň nebylo možné tuto negativní vazbu eliminovat pomocí opatření navrhovaných v územním plánu.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by vzhledem k navrženým podmínkám využití území mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

V případě návrhu dopravních koridorů je třeba konstatovat, že podle platné legislativy je nutno podél nové silnice realizovat taková opatření, která u veškeré obytné zástavby zajistí splnění limitů 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Ve výsledku tedy zde ke vzniku rizika nebude docházet a jako nadlimitní zůstanou pouze některé oblasti podél současných silnic. Veškeré nové komunikace musí splnit minimálně platné hygienické limity ve venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

Celkově lze koncepci řešení posuzovaných změn územního plánu hlavního města Prahy považovat z hlediska vlivu na veřejné zdraví za pozitivní především z důvodů „vyčištění“ města jako celku a zejména jeho rezidenčních území od vlivů tranzitní a nákladní dopravy a stacionárních zdrojů v podobě ploch průmyslu uvnitř města, a tím i pozitivního vlivu na sledované determinanty veřejného zdraví.

Silniční dopravní plochy vymezené v návrhu změn územního plánu a na ně vázané dopravní stavby (především změny 2795, 2798 a 2820) odvedou dopravu ze zastavěného území města, s efektem snížení hlukové i imisní zátěže a poklesu počtu dopravních nehod s účastí chodců.

Pro lokality, dotčené novou výstavbou silnic resp. tramvajových tratí obecně platí, že z definice nelze připustit vznik nepřijatelné úrovně rizika ani u malé části obyvatel ve prospěch celku.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu neumísťují do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území.

Pozitivním vliv na veřejné zdraví obyvatel bude mít realizace navržených ploch krajinné a veřejné zeleně a izolačních pásů zeleně. Touto výsadbou může dojít v řešeném území ke snížení šíření sekundární prašnosti, jak z komunikací, tak z intenzivně zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

V rámci posouzení územního plánu jako celku je možné konstatovat, že bylo při návrhu funkčního využití území přihlášeno k hlukové situaci a všechny navrhované plochy je možné v rámci regulativů využít takovým způsobem, aby bylo zajištěno dodržení hygienických limitů pomocí územně plánovacích prostředků, tj. návrhem podmínek využití ploch. Z hlukového hlediska nebyla, s výjimkou změny 2795, v rámci SEA identifikována žádná plocha, která by zcela vylučovala její využití pro navrhované účely. Změnu 2795 bylo navrženo nadále nesledovat.

### *Hodnocení vybraných změn územního plánu na veřejné zdraví (HIA)*

Níže jsou uvedeny závěry podrobného vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví u těch řešených změn, u kterých byl na základě předchozích kroků identifikován potenciál negativního ovlivnění veřejného zdraví resp. negativní vlivy z hlediska hlukové či imisní zátěže. Jedná se o změny 2793, 2797, 2798, 2808 (celé hodnocení vlivů na veřejné zdraví vybraných změn viz příloha č. 3 tohoto dokumentu). Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví pro předmět řešení změny 2795 – zkapacitnění Pražského okruhu v úseku Satalice – Běchovice bylo provedeno na podrobné úrovni v rámci EIA pro záměr Zkapacitnění Pražského okruhu, stavba 510, záměr MZP 244.

### **Změna 2793**

Porovnáním navrhovaných změn s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím z dopravy. Při limitu respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití plochy lze dopad na zdraví výrazně omezit.

### *Vybrané determinanty životního prostředí*

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou minimálně nebo vůbec.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna vliv na veřejné zdraví a jeho determinanty mít bude, zejména ve fázi realizace. V předpokládaném procesu EIA projektové přípravy se musí odrazit i vliv vlastní realizace stavební a další činnosti v posuzovaném území.

## Hluk

Z hlukové studie – Hlukový mode AMEC, 2015, je patrné, že u fasády objektu A orientovaného do ulice Poděbradská je stanovený hygienický limit překročen jak v denní, tak noční době, nelze tedy v těchto prostorech umístit byty. V části objektu A orientované severním směrem je hygienický limit spolehlivě plněn jak v denní tak noční době. Zároveň tento objekt částečně působí jako bariéra proti pronikání hluku z komunikace Poděbradská do vnitrobloku. Uspořádáním staveb lze expozici hlukem obyvatel a částečně i uživatelů polyfunkčního využití plochy upravit tak, aby negativní vliv hluku na zdraví i pohodu obyvatel byl minimalizován.

## Ovzduší

Z dostupných rozptylových studií pro danou oblast s ohledem na možný detail lze očekávat zátěž obyvatel prachem (PM) a plynnými emisemi (NO<sub>2</sub>, přízemní Ozón) z dopravy na ulicích Poděbradská, Kolbenova i z odvětrání podzemních parkovacích ploch. U prašné expozice PM<sub>2,5</sub> a zejména u expozice plynným škodlivinám z dopravy nelze výrazný pozitivní efekt posuzované bariérové zástavby očekávat.

Z dostupných rozptylových studií pro danou oblast i z dostupných hodnot měřených v minulosti lze očekávat spíše jen výjimečné překračování koncentrací škodlivin v ovzduší. Závěrem hodnocení imisního pozadí lze konstatovat, že v řešené lokalitě lze očekávat plnění imisních limitů pro roční průměr částic frakce PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzenu. Také maximální hodinový imisní limit pro oxid dusičitý lze předpokládat plněný. Kritickým ukazatelem imisního pozadí jsou maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> a průměrné roční imise NO<sub>2</sub>, které mohou být v rozptylově nepříznivých letech mírně překračovány, v rozptylově příznivých letech plněny. Dle výsledků modelu ATEM jsou v řešené lokalitě i maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> a roční koncentrace NO<sub>2</sub> podlimitní.“

**Tab. 18 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně – Z2793**

| Determinanta                                  | Pozitivní vliv | Negativní vliv | Neutrální |
|---|----------------|----------------|-----------|
| Hluk  | ++             |                |           |
| Prach (Pm <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> ) |                |                | +         |
| Znečištěné ovzduší                            |                | +              | ++        |

## Sociální a ekonomické determinanty

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

## Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaná změna zásadním způsobem nemění využití území pro sport a rekreaci.

## Ekonomické aktivity

Změnou územního plánu se, s velkou pravděpodobností, mohou změnit ceny pozemků, nemovitostí resp. ceny jejich nájmu. Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity posuzovanou změnou nevzniknou, může však dojít k jejich koncentraci s ohledem na polyfunkční využití území.

## Bydlení

Změna předpokládá bydlení i občanskou vybavenost. Počet bytových jednotek i jejich velikost bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace, ale s ohledem na záměr rozvoje celé posuzované oblasti Na Harfě, lze očekávat vznik bytových jednotek s odpovídajícím hygienickým standardem a zázemím.

## Zaměstnanost

Realizace územního plánu nebude, s ohledem na rozsah posuzované změny, mít zásadní vliv na zaměstnanost, lze očekávat vznik jen několika nových pracovních míst ve službách.

## Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, i lepší ochraně majetku – podzemní parkovací plochy, výstavbou chráněné plochy pro děti (dvorky).

## Odloučenost

Nelze očekávat od posuzované změny vliv na sociální odloučenost či dopad do rovnosti ve zdraví.

## **Závěry, opatření, doporučení - 2793**

Posuzovaná změna s hlediska vlivu na zdraví je v souladu se zdravotními riziky i pozitivy života ve velkoměstě. Vlastní expozice občanů města souvisí s dobou strávenou v práci, v dopravním prostředku, doma, ve sportovních a rekreačních zařízeních i mimo město. Posuzovaná změna je v souladu s velkoměstským způsobem života s jeho pozitivním i negativním vlivem na zdraví jednotlivce i populace. Indikátory vlivu na zdraví pro monitorování, nelze s ohledem na rozsah posuzované změny, stanovit. Výjimku tvoří monitorování hluku a chemických škodlivin, které probíhá na území města Prahy.

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace a v předpokládaném procesu EIA je nutno:

- ▶ Znovu, ve větším detailu, posoudit expozici dotčené populace a subpopulace předškolních dětí, plynným škodlivinám komplexně jak ze stacionárních tak z mobilních zdrojů (liniových zdrojů) stávajících i plánovaných.
- ▶ Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení. Navrhnu monitorovací strategii a taktiku tak aby se dal validovat model hlukové expozice.

## **Změna 2797**

Porovnáním navrhovaných změn s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO<sub>2</sub>, ozón) z dopravy. Při limitu respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití plochy lze dopad na zdraví výrazně omezit.

### ***Vybrané determinanty životního prostředí***

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídelních útvarech.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

Do oblasti vlivů sociálních je však nutno, zahrnout několik oblastí, v místním rozsahu, které mohou kumulativně a synergicky ovlivňovat pohodu a zdraví obyvatel jak pozitivně tak negativně či být vnímány jako neutrální.

Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku, ale na skupinu osob například ze zástavby východně od posuzovaného území, či sportovců využívajících tenisové kurty na západním okraji dotčeného území může být navrhovaná změna vnímána jako zásadní zásah do stávajícího životního stylu.

### ***Determinanty veřejného zdraví z fyzického životního prostředí člověka***

Mezi vlivy na determinanty veřejného zdraví z fyzického prostředí, lze v tomto stupni SEA a v daném posuzovaném území patřit následující: kvalita ovzduší, hluk, kvalita půdy, a povrchových vod. Nepřímo také kvalita bydlení a občanské vybavenosti – vnitřní komunikační obslužnost, návaznost dopravní obslužnosti.

Pro posuzovanou změnu resp. pro obytné domy v dané lokalitě (záměr výstavby Bytového parku Roztyly, viz IS EIA) předpokládané byla zpracováno posouzení vlivu na zdraví - zdravotních rizik – ATEM 2014. Identifikovány byly škodliviny hluk a znečištěné ovzduší. Příspěvek posuzované změny je hodnocen jako nízký.

### ***Hluk***

Zdravotní problematika – expozice hluku posuzovaného záměru je širší tj. zahrnuje i oblasti mimo posuzované území. Akustický tlak je v současnosti na hranici limitů a v některých referenčních bodech studií jsou povolené limity překračovány. Vzhledem k nové výstavbě resp. vzniku chráněných území nelze použít pro posuzovaný záměr korekce pro starou zátěž. Na druhé straně bylo, v rámci dokumentace záměru Bytový park Roztyly (viz PHA 894 dle IS EIA), prokázáno, že při zahrnutí kumulativních vlivů dopravní zátěže všech souvisejících záměrů v oblasti Roztyl, včetně zátěží generovaných rozvojovými plochami územního plánu a jeho připravovaných změn nedojde k překročení imisních ani hlukových limitů v řešeném území.

Vlivem výstavby uvažovaného administrativního objektu v ploše změny 2797 lze očekávat minimální nárůst akustické zátěže. V denní dobu dojde pouze k minimálnímu nárůstu do 0,1 dB, a to pouze v bodech podél ulice 5. května. Pouze v jednom bodě dochází k navýšení akustické zátěže v místech, kde je již ve stavu bez

výstavby překročen hygienický limit z provozu na hlavních komunikacích o hodnotě 60 dB. V ostatních bodech, kde byl překročen hygienický limit, k nárůstu akustické zátěže nedojde. Situace ve variantě B je shodná se situací ve variantě A (varianta odpovídající kódu míry využití území G).

V noční dobu je situace obdobná. Vzhledem k vyššímu podílu noční dopravy (25 % celodenních intenzit) lze v území očekávat mírně vyšší nárůst akustické zátěže, a to nejvýše o 0,4 dB. Nejvyšší nárůst byl vypočten podél ulice Ryšavého a podél hlavní příjezdové a odjezdové trasy, ulici Türkova v úseku mezi podjezdem a napojením na ulici 5. května. Navýšení akustické zátěže bylo vypočteno celkem v 6 bodech, z toho v pěti bylo již ve stavu bez realizace záměru vypočteno překročení hygienického limitu z provozu na hlavních komunikacích. Rozdíl v posuzovaných variantách je z hlediska hluku 0,1 dB, tj. nehodnotitelný.

Vlivem výstavby objektu severní části lokality je na druhou stranu možné očekávat poměrně významný pokles hladin hluku, obdobný pokles je patrný jižně od objektu T-mobilu). V těsnější blízkosti nového objektu je možné očekávat významný tlumící efekt, který může dosáhnout až 5 – 7 dB, tzn. hodnot, které jsou v reálné situaci již sluchem rozpoznatelné. Na hodnocené ploše bude budova tvořit účinnou překážku proti šíření hluku z komunikací na severu a umožní lepší využití pro volnočasové aktivity. Celkový vliv posuzovaného záměru na hlukovou pohodu a zdraví je tedy neutrální až pozitivní.

Vzhledem k variantnímu řešení posuzované změny je navrženo upřednostnit variantu A, tj. míru využití ploch ZVO-G, z důvodů upřednostnění varianty řešení znamenající nižší intenzity vyvolané dopravy a nižší koeficient podlahových ploch, a tím i nižší emise znečišťujících látek a hluku.

### *Ovzduší*

Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, ukazuje, že přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 a benzen).

Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> a PM10 je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i k ulici 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojnici a také na ulici 5. května. Přímou v řešeném území k překračování limitu pro B(a)P nedochází. V současnosti uvažovaný záměr výstavby polyfunkčního objektu a parkové a rekreační plochy úroveň B(a)P, ani ostatních znečišťujících látek, pravděpodobně neovlivní, a to v žádné ze sledovaných variant.

V dalším stupni je třeba velmi pečlivě vyhodnotit místo pro umístění předškolního zařízení mateřské školky a dětem určených hracích ploch tak, aby byla vyloučena jejich expozice NO<sub>2</sub>, benzo(a)pyrenu, popř. přízemnímu ozonu.

Navrženo bylo nadále sledovat variantu 1 řešení změny 2797, tj. míru využití ploch ZVO-G, z důvodů nižších generovaných emisí do ovzduší.

### *Voda*

Dostupnost dostatečně kvalitní vody v přiměřeném množství pro závlahu chráněných ploch (školka a její travnaté hrací plochy, ostatní plochy určené na hraní a voda pro plánované sportovní a rekreační vodní nádrže a koupaliště. S ohledem na sběrné území dešťových vod ze stávajících přivaděčů považovat za velmi problematický, a to jak ve stabilitě přítoku, tak i v množství a kvalitě. Je proto nutné v dalším stupni vyřešit vodní poměry území tak, aby byly dodrženy požadavky na kvalitu povrchové vody ke koupání a k údržbě zeleně. Dostupné popisy změny na skutečnost možné nižší kvality vody upozorňují, ale jako řešení se navrhuje analýza kvality dešťové vody ve sběračích, které mají vyústit na povrch. Vedle toho je nutno být připraven i na variantu nutnosti používat k udržení předpokládané rekreace i vodu kvalitnější, dražší např. pitnou z městského zásobování, nebo po průzkumu zajistit vodu z místních podzemních zdrojů, pokud bude odpovídat.

Aby vodní plochy plnily své rekreační poslání a zejména, aby mohly být využity ke koupání a plavání, je třeba zabezpečit jejich kontinuální správu a údržbu. Zajistit bezpečnost na vodních plochách, zejména bezpečnost pro malé děti.

Neupravovaná a neudržovaná vodní plocha se může stát línějším bodavým hmyzem, který pak trýzní okolí a citlivých a vnímavých jedinců může vést i onemocnění. Zvláštní pozornost předchází tomuto riziku musí být i v souvislostech klimatických změn, které vedou ke změně rozšíření patogenů,

### *Půda a její využití*

S ohledem na nové využití nezastavěných ploch, je třeba se v souvislosti s navrhovaným využitím pro rekreaci a sport vyvarovat takových prvků, které mohou nevhodným způsobem ovlivnit koncentraci agresivních pylů v ovzduší. Návrhy na umístění kvetoucích (pravděpodobně nesečených) luk v intravilánu,



v blízkosti školky může být velmi rizikovým prvkem pro osoby se sennou rýmou (Pollinosis), kterých v populaci přibývá. Obdobně je nutno opatrně přistupovat k volbě další pokryvné zeleně ve všech jejích patrech. S ohledem na využití ploch je však nutno požadovat urychlenou výsadbu stromového patra tak, aby byl zajištěn dostatek přirozeného stínu, zejména s ohledem na orientaci staveb – pozemek je otevřen jižním směrem.

Kvalita půdy pro hrací plochy dětí a pískoviště vyžaduje odpovídající pozornost v dalším projektování, stejně jako bezpečnost povrchů pro hry a případné vybavení hracích ploch (Prováděcí vyhlášky k zákonu o ochraně veřejného zdraví, technické normy).

Údržba ploch a jejich případná deratizace musí snížit riziko výskytu savého hmyzu, zejména klíšťat.

**Tab. 19 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně - 2797**

| Determinanta                                  | Pozitivní vliv | Negativní vliv | Neutrální |
|---|----------------|----------------|-----------|
| Hluk  | ++             |                |           |
| Prach (PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> ) |                |                | +         |
| Znečištěné ovzduší (NO <sub>2</sub> Ozón)     |                | +              | ++        |
| Voda  | ++             |                | +         |
| Půda  | +              |                |           |

#### *Zájmové a sportovní využití území*

Posuzovaná změna zásadním způsobem rozšiřuje využití území pro sport a rekreaci. Předpokládaná změna předpokládá vznik přírodního koupaliště cyklostezek a hracích ploch s možností přirozené rozšíření na do stávajících stezek a pěšin v oblastech Michelského lesa jižně a západně od posuzovaného záměru. Rozšířením rekreačních možností jak kvalitativně (vodní plochy, cyklostezky atp.) tak kvantitativně – lepší dostupnost, lepší parkování - např. ze Spořilova, může výrazně zlepšit pohybové aktivity obyvatel nejen v předpokládaných nových bytech, ale i ze širšího okolí. Zlepšení bezpečnosti umožní spontánní pohybovou aktivitu dětí a adolescentů, která byla, při stávajícím stavu posuzovaného území prakticky vyloučena.

#### *Ekonomické aktivity, rozvoj*

Změnou územního plánu se, s velkou pravděpodobností, mohou změnit ceny pozemků, nemovitostí resp. ceny jejich nájmu. Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity posuzovanou změnou nevzniknou, může však dojít k jejich koncentraci s ohledem na polyfunkční využití území.

#### *Zaměstnanost*

Realizace územního plánu, s ohledem na rozsah posuzované změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost, lze očekávat vznik cca 2500 nových pracovních míst v administrativě a službách.

#### *Bezpečí*

Lze očekávat, že realizací územního plánu resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, i lepší ochraně majetku – parkovací plochy, výstavbou – chráněné plochy pro děti (dvorky). Řešení veřejného osvětlení resp. osvětlení veřejných ploch je v dalším projektovém stupni nutno řešit tak, aby byl minimální světelný smog a obtěžování obyvatel světlem v nočních hodinách.

#### *Odloučenost*

Umístění bytů do této lokality samo osobě zakládá potenciální možnost jistého odloučení a to i při poměrně dobré obslužnosti MHD. Nelze očekávat, že posuzovaný záměr přitáhne k bydlení v nových kapacitách vyšší sociální vrstvy. Bude otázka cenových relací, dohledu nad bytovým fondem a jeho okolím, a také bude záležet na tlaku na tak zvané sociální bydlení, aby se zamezilo riziku homogenního osídlení nepřizpůsobivými občany s následnými problémy v oblasti bezpečnosti a životního prostředí člověka.

#### *Vzdělanost*

Posuzovaný záměr je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální

**Tab. 20 Přehled vlivů na sociální a ekonomické determinanty tabelárně – Z 2797**

| Determinanta /faktor | Pozitivní vliv | Negativní vliv | Neutrální |
|----------------------|----------------|----------------|-----------|
|----------------------|----------------|----------------|-----------|

|                                   |    |   |   |
|-----------------------------------|----|---|---|
| Zájmové a sportovní využití území | ++ |   |   |
| Ekonomické aktivity, rozvoj       |    |   | + |
| Bydlení                           | +  | + | + |
| Zaměstnanost                      | ++ |   | + |
| Bezpečí                           | ++ |   |   |
| Odloučenost                       |    | + | + |
| Vzdělanost                        |    |   | + |

### **Závěry, opatření, doporučení - 2797**

Navrhovanou změnu lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše za pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, při využití technický i architektonických možností tohoto století eliminovat, nepo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace a v předpokládaném procesu EIA je nutno:

- ▶ Znovu, ve větším detailu, posoudit expozici dotčené populace a subpopulace předškolních dětí, plynným škodlivinám komplexně jak ze stacionárních tak z mobilních zdrojů (liniových zdrojů) stávajících i plánovaných.
- ▶ Zabezpečit zásobování předpokládaných záměrů vodou odpovídající kvality a v dostatečném množství, včetně dlouhodobé péče o vodní plochy
- ▶ Údržba vodních ploch a jejich případná deratizace musí snížit riziko výskytu savého hmyzu, zejména klíšťat.
- ▶ Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení. Navrhnu monitorovací strategii a taktiku tak aby se dal validovat model hlukové expozice.
- ▶ Vhodnou formou vztahu s veřejností vysvětlit záměry změny s ohledem na možnosti využití ploch pro rekreaci a sport.
- ▶ Veřejné osvětlení řešit tak, aby nedošlo k vzniku světelného smogu a pronikání světla do oken bytů a nedocházelo k oslnění či přesvětlení veřejných prostranství, či Michelského lesa.

### **Změna 2798**

Porovnáním navrhovaných změn s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím z dopravy. Při limity respektujícím řešení, urbanistickým a technickým využitím plochy lze dopad na zdraví výrazně omezit.

### **Vybrané determinanty životního prostředí**

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou minimálně nebo vůbec.

#### *Hluk*

Z hlukové studie - Hlukový modelu AMEC je patrné, že trasa tramvajové dopravy je vedena v místech hlukově zatížených. U některých objektů může způsobovat nové nadlimitní stavy. Těchto objektů je však málo - minoritní množství.

Celkové navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku oproti stávajícímu stavu lze kvantifikovat v rozmezí 0 - 3 dB.

Jedinou lokalitou, kde tomu tak nebude, je sportovní areál Nad Přehradou, kde bude celkové navýšení vlivem tramvajové smyčky kvantifikováno v rozmezí 12-18 dB (tichá rekreační oblast).

Omezení lze očekávat u Centra Nový Opatov, kde je nutno v dalších stupních řešit klidové zóny bydlení urbanistickým či technickým řešením. Při umístění obytných místností směrem k posuzované komunikaci (Chilská), kde bude součástí i tramvajová doprava lze velmi pravděpodobně očekávat překračování stanovených hygienických limitů jak z provozu pozemní automobilové dopravy, tak z provozu tramvajové dopravy.

S využitím technických prostředků 21. století lze očekávat v podstatě neutrální vliv na hlukovou zátěž, i když lze očekávat pokles hlukové zátěže z dopravní obslužnosti posuzovaného území autobusy.

Zdravotní vliv hluku z kolejové dopravy má, v oblasti rušení tj. vlivu na pohodu, jiný charakter než hluk z pozemní komunikace.<sup>20</sup> Jednotlivé průjezdy jsou u citlivých osob vnímány jako rušivý hluk, zejména u stávajících obyvatel.

Negativní vnímání „nového zdroje hluku“ může být kompenzován komfortnější, plynulejší a mnohdy i rychlejší tramvajovou veřejnou dopravou.

#### *Ovzduší*

Vliv posuzované změny nemá zásadní vliv na determinantu zdraví – znečištění ovzduší. Lze očekávat lehce pozitivní vliv na expozici obyvatel emisím z autobusové dopravy, neboť dojde, k jejímu poklesu.

**Tab. 21 Přehled vlivů na environmentální změny 2798 determinanty tabelárně**

| Determinanta | Pozitivní vliv | Negativní vliv | Neutrální |
|--------------|----------------|----------------|-----------|
| Hluk         |                | +              | ++        |
| Ovzduší      | +              |                |           |

#### *Sociální a ekonomické determinanty*

Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či populace. V oblasti pohody je však tramvajová doprava vnímána jako komfortnější v porovnání s městskými autobusy.

#### *Zájmové a sportovní využití území*

Posuzovaná změna zásadním způsobem nemění využití území pro sport a rekreaci. Zhoršuje však hlukové podmínky v rekreační oblasti.

Je zde šance pro využití tramvajové tangenty k rozvoji kola jako dopravního prostředku do práce z přilehlých satelitních sídelních útvarů.

#### *Ekonomické aktivity*

Změnou územního plánu se, s velkou pravděpodobností nebudou ekonomické aktivity měnit. V kritických bodech hlukové zátěže však může dojít k změně cenové mapy pozemků.

#### *Bydlení*

Změna nezasahuje do bydlení.

#### *Zaměstnanost*

Neutrální vliv

#### *Bezpečí*

Neutrální vliv

#### *Odloučenost*

Nelze očekávat od posuzované změny vliv na sociální odloučenost či dopad do rovnosti ve zdraví.

#### **Závěry, opatření, doporučení – Z 2798**

Posuzovaná změna s hlediska vlivu na zdraví je neutrální, v kritických bodech lehce negativní pokud jde o vznik nové hlukové zátěže a rušení tímto hlukem.

Za pozitivní lze považovat předpokládané snížení expozice znečištěnému ovzduší, poklesem počtu autobusové přepravní kapacity.

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace a v předpokládaném procesu EIA je nutno:

- Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace ochranu lidí i před rušivými vlivy hluku a možnost dodržení hlukových limitů pro jednotlivé stavby a chráněná území.

<sup>20</sup> [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0008/136466/e94888.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0008/136466/e94888.pdf)

- Vytvořit v dalším projektovém stupni podmínky pro využití kola jako dopravního prostředku ze satelitních sídelních útvarů k zastávkám tramvaje a zpět.

### Změna 2808

Porovnáním navrhovaných změn s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, neutrální až mírně pozitivní dopad na veřejné zdraví a jeho sociální determinanty. Pokud bude urbanistické řešení a technické využití území v dalších stupních respektovat platné limity škodlivin v ovzduší, limity hluku a obecné zásady hygieny komunální a bydlení nelze očekávat negativní vlivy na zdraví a pohodu dotčených obyvatel. Ve fázi výstavby lze však očekávat jistou míru obtěžování v existujících přilehlých sídelních útvarech.

#### Vybrané determinanty životního prostředí ve vztahu ke změně 2808

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou minimálně nebo vůbec.

Je však plánován vznik poměrně velkého satelitního osídlení bez historické „paměti“. Předpokládaných 6000 obyvatel s velkou pravděpodobností bude pocházet z rozdílných sociálních skupin, z rozdílných míst v Praze, přilehlém okolí. Nelze vyloučit jistý podíl imigrantů, cizinců dlouhodobě i krátkodobě usídlených v Praze. Vyhodnotit takto heterogenní sociální skupinu a populaci není jednoduché. Zkušenosti z minulých let (Havířov, Město Brasilia v Brazílii, Iberoamerika i dalších satelitních sídlišt) naznačují řadu sociálních problémů s integrací i problémů sociálně patologických a zdravotních. Takové problémy mohou přetrvávat jednu až dvě generace, ale jejich rozsah lze vhodnou kampaní, komunitní pomocí, vytvořením komunikačních center atd. výrazně snížit a omezit.

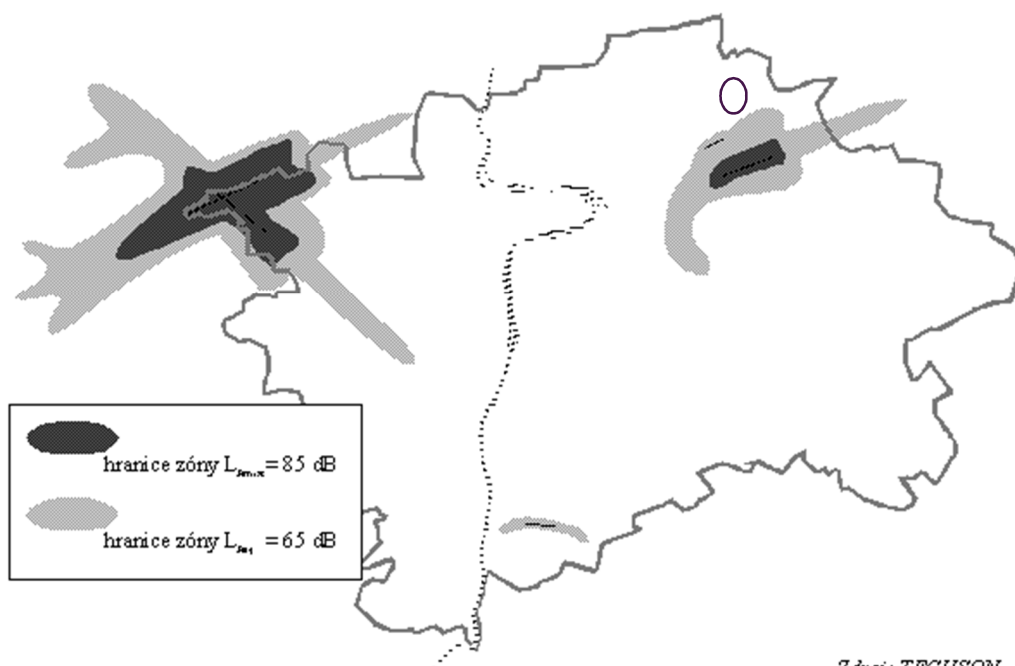
Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna vliv na veřejné zdraví a jeho determinanty mít bude, zejména ve fázi realizace. V předpokládaném procesu EIA projektové přípravy se musí odrazit i vliv vlastní realizace stavební a další činnosti v posuzovaném území.

#### Hluk

Posuzovaná změna leží v blízkosti dvou stávajících letišť. Letiště v Kbelsích (jihovýchodně cca 2700m). Severozápadně od posuzované lokality asi 14 km vzdušnou čarou je situováno letiště Vodochody.

S ohledem na zásadní změnu využití území pro trvalý pobyt osob tj. chráněné plochy je nutno vyřešit resp. vyhodnotit možnou expozici leteckému hluku. Studie fy.Techson ukazuje na severovýchodní části Prahy hluk z letišť Letňany a Kbely. Hlukové vlečky s velkou pravděpodobností nezasahují posuzované území nebo jen okrajově.

#### Území Prahy zasažené hlukem současného leteckého provozu



Zdroj: TECHSON



Pro hluk z dopravy nelze očekávat, při vhodném technickém řešení, zvýšenou expozici obyvatel. Nutno však počítat s tím, že jen část předpokládaných obyvatel bude pracovat v místě a s ohledem na satelitní umístění sídliště se zvýší nároky na osobní dopravu i na veřejnou hromadnou dopravu.

#### *Ovzduší*

Z dostupných podkladů lze očekávat, že zátěž obyvatel na území posuzované změny prachem (PM) a plynnými emisemi (NO<sub>2</sub>, přízemní Ozón) z dopravy nebude vysoká. Kritické budou místa napojení komunikací v hodinách dopravních špiček.

Posuzovaná změna však musí řešit energetické zdroje, které mohou, s ohledem na předpokládaný počet obyvatel, zvýšit imisní koncentrace zejména oxidy dusíku, i PM<sub>2,5</sub> z lokálních zdrojů. Územím prochází energovody, ale je otázka, jejich schopnosti zajistit dostatek energie i pro nové sídliště.

#### *Pitná voda*

Záměr – změna, která povede ke zvýšení počtu obyvatel na relativně malé ploše, s sebou nese problematiku zásobování pitnou vodou a likvidaci vody splaškové. Nelze sice očekávat zásadní vliv na zdraví, ale v dalším stupni je nutno tuto problematiku vyřešit tak, aby nedocházelo k výpadkům v zásobování obyvatel, a tím ke zdravotním rizikům a ke zvýšení pocitu ohrožení populace.

**Tab. 22 Přehled vlivů změny 2808 na environmentální determinanty tabelárně**

| Determinanta                                  | Pozitivní vliv | Negativní vliv | Neutrální |
|---|----------------|----------------|-----------|
| Hluk  |                |                | +         |
| Prach (PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> ) |                | +              | ++        |
| Znečištěné ovzduší                            |                | +              | ++        |
| Pitná voda                                    |                | +              | +         |

#### *Sociální a ekonomické determinanty*

Lze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu, vznik sociálně nepropojené komunity nově osídleného sídliště se všemi sociálně patogenní jevy, které vznik ubytovacích kapacit pro 6000 osob s sebou nese.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání.

#### *Zájmové a sportovní využití území*

Posuzovaná změna zásadním způsobem nemění využití území pro sport a rekreaci. Při respektování zásad moderního urbanismu je však předpoklad pro zachování stávajících aktivit a vytvoření pozitivních podmínek pro městskou rekreaci i sport.

#### *Ekonomické aktivity*

Změnou územního plánu se, s velkou pravděpodobností, mohou změnit ceny pozemků, nemovitostí resp. ceny jejich nájmu – v oblasti staré zástavby – Čakovice a Letňany. Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity posuzovanou změnou nevzniknou, může však dojít k jejich koncentraci s ohledem na polyfunkční využití území.

#### *Bydlení*

Změna předpokládá bydlení i občanskou vybavenost. Počet bytových jednotek i jejich velikost bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace, ale s ohledem na záměr rozvoje celé posuzované oblasti a počtu „nových“ obyvatel musí technické řešení odpovídat jejich potřebám a hygienickým standardům. Lze předpokládat, že nově vznikající bytové jednotky budou kvalitní, přiměřeně hlukově izolované a uspořádané tak, aby poměrně vysoká hustota obyvatelů nenesla s sebou snížení standardu bydlení.

#### *Zaměstnanost*

Realizace územního nebude, s ohledem na posuzované změny, mít zásadní vliv na zaměstnanost, lze očekávat vznik řádově stovek nových pracovních míst v předpokládaných provozovnách a službách v rámci navazujících ploch logistiky a nerušící výroby.

## Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, i lepší ochraně – chráněné plochy pro děti.

## Odloučenost

Nelze očekávat od posuzované změny vliv na sociální odloučenost či dopad do rovnosti ve zdraví. Do jisté míry dojde, s velkou pravděpodobností, k pocitu odloučenosti u obyvatel stávajících rodinných domků podél pozemní komunikace Tupolevova.

## Závěry, opatření, doporučení – Z 2808

Posuzovaná změna s hlediska vlivu na zdraví je v souladu se zdravotními riziky i pozitivy života v satelitním sídelním útvaru.

Vlastní expozice občanů města souvisí s dobou strávenou v práci, v dopravním prostředku, doma, ve sportovních a rekreačních zařízeních i mimo město. Posuzovaná změna je v souladu s velkoměstským způsobem života s jeho pozitivním i negativním vlivem na zdraví jednotlivce i populace. Indikátory vlivu na zdraví pro monitorování nejsou stanoveny. Výjimku tvoří monitorování hluku, ten by měl být monitorován s ohledem na využívání blízkého letiště.

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace a v předpokládaném procesu EIA je nutno:

- ▶ Znovu, ve větším detailu, posoudit expozici dotčené populace a subpopulací leteckému hluku a to i na úrovni obtěžování.
- ▶ Vyřešit dopravní obslužnost nové rezidenční zástavby – rovnoběžná komunikace s Tupolevovou, která má procházet posuzovaným územím, by měla umožnit využití cyklistiky jako zdravé dopravy, veřejné dopravy i organizace osobní dopravy tak, aby nevznikala zdravotní rizika a stresové situace.
- ▶ Provéřit energetické zdroje, zásobování pitnou vodou a likvidaci odpadních vod i odpadů. pro uvažovanou zástavbu.
- ▶ Maximálně ochránit stávající výstavbu rodinných domků západně od posuzovaného území jak před negativními vlivy na zdraví během výstavby, tak i technické a urbanistické řešení, které nepovede k odloučení této lokality.

*Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce*

Při rozhodování o zastavování návrhových ploch by měly mít relativní přednost projekty splňující následující kritéria:

- ▶ Projekty, které snižují zátěž ovzduší látkami ze spalovacích procesů;
- ▶ Projekty, které snižují zátěž ovzduší emisemi z dopravy;
- ▶ Projekty, které zlepšují zásobování obyvatel nezávadnou pitnou vodou;
- ▶ Projekty, které snižují zátěž obyvatelstva hlukem z dopravy;
- ▶ Projekty, které umožňují zdravý životní styl;
- ▶ Projekty, které zvyšují nabídku pracovních míst;
- ▶ Projekty, které zvyšují bezpečnost dopravy.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by vzhledem k navrženým podmínkám využití území mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví. V této souvislosti nejsou navrženy ani žádné indikátory pro monitoring vlivu implementace koncepce na veřejné zdraví nad rámec jevů sledovaných v rámci ÚAP. Pro sledování dopadů územního plánu na veřejné zdraví jsou mimo tyto jevy využitelné i následující indikátory:

- ▶ Pohyb obyvatelstva (sleduje UZIS, ČSÚ);
- ▶ Specifická úmrtnost (sleduje UZIS);
- ▶ Střední délka života při narození (sleduje UZIS, ČSÚ);
- ▶ Index stáří (sleduje ČSÚ);
- ▶ Nemocnost/úmrtnost na nejčastější civilizační onemocnění – kardiovaskulární onemocnění a nádory dle diagnostických skupin (sleduje ÚZIS);

- Nemocnost na alergie a astma (sleduje ÚZIS);
- Dostupnost záchranné služby – dojezdový čas (sleduje ÚZIS).

V této souvislosti je třeba konstatovat, že monitorování takto široce zaměřené koncepce z hlediska veřejného zdraví je velmi obtížné, neboť vazba mezi indikátory veřejného zdraví a realizovanými aktivitami na základě územního plánu je většinou nepřímá resp. velmi těžce prokazatelná.

**Realizací předkládaných změn územního plánu nebude většina zdravotních determinant významně dotčena. V optimálním případě budou mít jednotlivé změny pozitivní vliv na veřejné zdraví, zejména díky zlepšením ekonomických a sociálních determinant zdraví obyvatel, řešení dopravních externalit, bezpečnosti, zlepšení stavu veřejných prostranství a revitalizace brownfields, zlepšení rekreačních možností obyvatel a zachování resp. rozšíření ploch zeleně v závislosti na implementaci podmínek a doporučení pro využití návrhových ploch, které vyplynuly ze SEA. Konkrétně se jedná se zejména o zvýšení nabídky pracovních míst, zlepšení možností zdravého trávení volného času. Pokud bude implementace předkládaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy prováděna v souladu s výstupy posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, není očekáváno zhoršení životního prostředí a jeho zdravotních determinant. Potenciálně negativním vlivům na životní prostředí resp. veřejné zdraví lze předejít při výběru a vhodném technickém řešení konkrétních projektů.**

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření (viz kapitola A.VIII.) nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného (lidského) zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.


## A.VII.10 Kumulativní a synergické vlivy

### A.VII.10.1 Identifikace oblastí kumulací a spolupůsobících skutečností u jednotlivých změn

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definován nebo vymezen. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých navrhovaných změn byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně souvisejícím s řešenými změnami. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI. dle hodnotící stupnice hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Podrobněji viz kapitola A.VI.

Níže uvádíme charakteristiku jednotlivých oblastí kumulací a spolupůsobících skutečností pro všechny řešené změny územního plánu, u kterých byly identifikovány kumulativní či synergické vlivy v kontextu ostatních existujících či uvažovaných záměrů v souvisejícím území.


#### Z 2789/00

|  |  |
|--|--|
| Z 2789/00  | Změna využití ploch u Rokytka, při ul. Poděbradská a Na Obrátce, Hloubětín, rezidenční areál   |
| Oblast kumulací  | <p>Z hlediska spolupůsobících záměrů je třeba uvažovat celé rozvojové území T9 Vysočany, kde dochází k postupné transformaci výrobních funkcí v multifunkční městskou čtvrť v souladu s koncepcí rozvoje stanovenou v ZÚR i v platném Územním plánu. Jedná se o dynamicky se rozvíjející částí městské čtvrti Praha 9 Vysočany. Z bývalé průmyslové zóny lemované ulicemi Kolbenova, Freyova, Poděbradská a Kbelská vzniká nová rezidenční čtvrť s přírodním zázemím v prostoru přírodního parku Rokytka, dobrou dopravní dostupností, pracovními příležitostmi i širokými možnostmi trávení volného času, jeho jihovýchodní sektor podél ulice Na obrátce.</p> <p>Podle územního plánu hlavního města Prahy je zájmové území součástí VRÚ Vysočany, které má rozlohu cca 250 ha. Toto území má být změněno z průmyslového využití na území smíšené, obsahující všechny městské funkce včetně bydlení, kultury a rekreace a mělo by se tak stát novým vedlejším městským centrem v souladu s principy rozvíjení polycentrické urbanizace. Mezi významné developery ve VRÚ Vysočany patří společnost Codeco a.s., která spravuje 16 ha pozemků u stanice metra Kolbenova budující urbanistický soubor obsahující administrativní plochy, byty a komerci. V blízkosti Poděbradské ulice je společností FINEP vybudován nový rezidenční soubor Nová Harfa, který by měl být v budoucnu doplněn o polyfunkční objekty při ulici Poděbradské.</p> <p>V současné době jsou v tomto prostoru řešeny či realizovány projekty následujících developerů:</p> |
|                      |  |
| Rozvojové záměry v rámci VRÚ Vysočany, pod patronací jednotlivých developerů, zdroj: www.novevysocany.cz |  |



|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <p>Z rozvojových záměrů v současnosti uvažovaných nebo realizovaných v prostoru tzv. „Nových Vysočan“ je z pohledu změny 2789 relevantní především připravovaný obytný soubor Rokytka Park Praha. Rokytka Park Praha, Hloubětín, ve fázi územního řízení. Tento záměr bude generovat cca 900 bytů pro cca 3000 rezidentů. Prověřeno na úrovni EIA, kód záměru PHA 555, ukončeno závěrem zjišťovacího řízení. Tento záměr bude obsahovat rovněž veřejnou vybavenost, školku a komerční prostory. Využívat bude dopravní napojení přes kruhový objezd na ulici Kolbenova, v rámci přípravy oznámení záměru nebylo umožněno připojení ploch na ulici Na obrátce. V rámci oznámení záměru Rokytka Park Praha nebyl prokázán významný vliv na stávající situaci z hlediska zatížení území imisní a hlukovou zátěží. Vzhledem k tomu, že plochy řešené změnou 2789 by měly být dopravně obslouženy z ulice Na obrátce a Poděbradská, nepředpokládáme kumulativní působení v kontextu připravovaného urbanistického souboru Rokytka Park Praha. Vzhledem k dynamickému rozvoji celého VRÚ Vysočany však považujeme za nezbytné prověřit každý další záměr v tomto prostoru z hlediska možných kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí, především hlukovou a imisní zátěž.</p> <p>Zda dojde ke zvýšení hlukové či imisní zátěže v důsledku kumulativního působení záměrů realizovaných v souvisejícím území je třeba prověřit na úrovni územního řízení v rámci procesu EIA pro jednotlivé záměry pomocí podrobné akustické a rozptylové studie zahrnujícího nejen stávající působení zdrojů v území, ale rovněž příspěvky připravovaných záměrů v bezprostředně navazujících plochách, resp. plochách generujících dopravní zátěže pro související dopravní infrastrukturu.</p> <p>Přestavbu celého VRÚ Vysočany v kontextu již realizovaných či připravovaných záměrů je z hlediska urbanistických principů možné hodnotit mírně pozitivním vlivem s kumulativním působením především na zvýšení nabídky kvalitního bydlení v již urbanizovaném prostoru kompaktního města, zvýšení intenzity využití území ve městě, a tím zprostředkovaně pozitivním vlivem na omezení suburbanizace území. Tato výstavba je tedy v souladu se zjištěními rozboru udržitelného rozvoje v rámci UAP.</p> |
|----------------------------------|---|

### Z 2793/00

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Z 2793/00                        | Změna využití ploch Vysočany, při ul. Poděbradská, polyfunkční soubor   |
| Oblast kumulací                  | <p>Z hlediska spolupůsobících záměrů je třeba uvažovat celé rozvojové území T9 Vysočany, kde dochází k postupné transformaci výrobních funkcí v multifunkční městskou čtvrť v souladu s koncepcí rozvoje stanovenou v ZÚR i v platném Územním plánu. Jedná se o dynamicky se rozvíjející částí městské čtvrti Praha 9 Vysočany. Z bývalé průmyslové zóny lemované ulicemi Kolbenova, Freyova, Poděbradská a Kbelská, vzniká nová rezidenční čtvrť s přírodním zázemím v prostoru přírodního parku Rokytka, dobrou dopravní dostupností, pracovními příležitostmi i širokými možnostmi trávení volného času, jeho jihovýchodní sektor podél ulice Na obrátce.</p> <p>Podle územního plánu hlavního města Prahy je zájmové území součástí VRÚ Vysočany, které má rozlohu cca 250 ha. Toto území má být změněno z průmyslového využití na území smíšené, obsahující všechny městské funkce včetně bydlení, kultury a rekreace a mělo by se tak stát novým vedlejším městským centrem v souladu s principy rozvíjení polycentrické urbanizace. Mezi významné developery ve VRÚ Vysočany patří společnost Codeco a.s., která spravuje 16 ha pozemků u stanice metra Kolbenova budující urbanistický soubor obsahující administrativní plochy, byty a komerci. V blízkosti Poděbradské ulice je společností FINEP vybudován nový rezidenční soubor Nová Harfa, který by měl být v budoucnu doplněn o polyfunkční objekty při ulici Poděbradské.</p> <p>V současné době jsou v tomto prostoru řešeny či realizovány projekty následujících developerů:</p>  <p>Rozvojové záměry v rámci VRÚ Vysočany, pod patronací jednotlivých developerů, zdroj: <a href="http://www.novevysočany.cz">www.novevysočany.cz</a></p> |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <p>Z rozvojových záměrů v současnosti uvažovaných nebo realizovaných v prostoru tzv. „Nových Vysočan“ je z pohledu změny 2793 relevantní především již realizovaný obytný soubor Harfa, dokončovaný obytný soubor Nová Harfa a navazující projekty využívající dopravní napojení na tuto část ulice Poděbradská.</p> <p>V IS EIA je možné výsledovat tyto relevantní záměry oznámené a uvažované v řešeném území a jeho bezprostředním okolí. Je třeba poznamenat, že rozvoj území na úrovni první fáze projekčních prací je značně dynamický a některé</p>   |


|  |   |
|--|---|
|  | <p>záměry jsou v průběhu přípravy zastaveny. V současnosti jsou relevantní tyto záměry (čerpáno z IS EIA):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► PHA 914, Administrativní komplex Harfa Point navazující západně na změnu 2793, v prostoru ulic Poděbradská x obslužné komunikace NN2396, bývalý areál SPOFA, březen 2014, bude dále posuzováno, nesouhlas IPR – kumulace s 2793, generuje 378 parkovacích stání.</li> <li>► PHA 847, Obytný soubor Harfa, 2013, dostavba rezidenčního souboru v lokalitě Nová Harfa. Generuje cca 141 parkovacích stání. Dopravní napojení z ulice Pod Harfou. Ukončeno závěrem zjišťovacího řízení.</li> <li>► PHA 587, Polyfunkční komerční areál Harfa, březen 2008, Čerpadlová/U Harfy/Poděbradská, generuje cca 260 parkovacích stání. Dopravní napojení na Poděbradskou. Ukončeno závěrem zjišťovacího řízení.</li> <li>► PHA 616, Polyfunkční dům Harfa City, Poděbradská/K Žižkovu/ U Harfy, 2009, souhlasné stanovisko, generuje 388 parkovacích míst. Dopravní napojení U Harfy – Poděbradská.</li> </ul> <p>Celkem spolu se změnou Z2793 lze očekávat navýšení počtu parkovacích stání oproti stávajícímu stavu v prostoru bezprostředně navazujícím na řešené území a využívajících stejnou dopravní infrastrukturu o cca 1300 stání v případě konzervativního přístupu, tj. zahrnutí všech zvažovaných záměrů, z nichž některé pravděpodobně nebudou realizovány. S touto skutečností je třeba pracovat při projekční přípravě staveb v řešeném území.</p> <p>Vzhledem k dynamickému rozvoji sousedícího území považujeme za nezbytné prověřit každý další záměr v tomto prostoru z hlediska možných kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí, především hlukovou a imisní zátěž.</p> <p>Zda dojde ke zvýšení hlukové či imisní zátěže v důsledku kumulativního působení záměrů realizovaných v sousedícím území je třeba prověřit na úrovni územního řízení v rámci procesu EIA pro jednotlivé záměry pomocí podrobné akustické a rozptylové studie zahrnujícího nejen stávající působení zdrojů v území, ale rovněž příspěvky připravovaných záměrů v bezprostředně navazujících plochách, resp. plochách generujících dopravní zátěže pro sousedící dopravní infrastrukturu (především ulici Poděbradská).</p> <p>Přestavbu celého VRÚ Vysočany v kontextu již realizovaných či připravovaných záměrů je z hlediska urbanistických principů možné hodnotit mírně pozitivním vlivem s kumulativním působením především na zvýšení nabídky kvalitního bydlení v již urbanizovaném prostoru kompaktního města, zvýšení intenzity využití území ve městě, a tím zprostředkovaně pozitivním vlivem na omezení suburbanizace území. Tato výstavba je tedy v souladu se zjištěními rozboru udržitelného rozvoje v rámci UAP.</p> <p>Za účelem vyhodnocení vlivu řešené změny ÚP (v parametrech v současnosti uvažovaného záměru dle podkladové studie pro změnu územního plánu 2793) a zároveň zahrnutí kumulativních vlivů existujících i uvažovaných záměrů v sousedícím území bylo řešené území prověřeno akustickým modelem. Zahrnuty byly rovněž vlivy výše uvedených spolupůsobících záměrů. Dle výsledků akustického modelování lze s uvažovanou změnou územního plánu považovat za akceptovatelnou za podmínky, že hlukově chráněné prostory nebudou umísťovány směrem do ulice Poděbradská. Záměr, jemuž dává řešená změna ÚP rámec, nebude znamenat významné negativní vlivy na okolní obytnou zástavbu ani v kontextu ostatních záměrů připravovaných v řešeném území.</p> |
|--|---|

## Z 2795/00

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Z 2795/00                        | Zkapacitnění PO v úseku, úprava MÚK Olomoucká   |
| Oblast kumulací                  | <p>Jedná se o stavbu, která je zaměřena na zlepšení dopravní situace a na zvýšení ochrany obyvatel. Kumulativní působení stavby s ostatními částmi pražského okruhu bude mít tedy především pozitivní dopady vůči hlukové i imisní zátěži, bezpečnosti obyvatel v dosahu na území celé Pražské aglomerace, především v důsledku přerozdelení dopravních zátěží a odstranění kongescí na stávajících částech pražského okruhu, toto však není předmětem řešení předkládané změny územního plánu. Vlastní hodnocená stavba PO 510 je v provozu již od roku 1993, ale v přípravě navazujících částí (na severu stavba PO 520 Satalice-Březiněves, na jihu PO 511 Běchovice-D1) je řada rozporů a uvedené stavby nemají ještě platná územní rozhodnutí. Diskutovány jsou i jiné trasy vedené PO. To však není předmětem hodnocené změny územního plánu. Rovněž nevyjasněná je i otázka konečného počtu mimoúrovňových křižovatek na PO 510. V současné době jsou v hodnoceném úseku 4 MÚK (MÚK Satalice, MÚK Chlumecká, MÚK Olomoucká, MÚK Českokobrodská). Platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy počítá se 6 MÚK (navíc MÚK Vinice a MÚK Štěrboholská). V přípravě dalších dokumentů se diskutuje i způsob napojení okolních městských částí, možnosti zrušení MÚK Chlumecká a MÚK Českokobrodská. V konečném důsledku se tak můžeme setkat s návrhy se třemi, čtyřmi, pěti i šesti křižovatkami. Rozhodování o celkovém dopravním řešení není a ani vůbec nemůže být náplní hodnocené změny územního plánu. V dokumentaci je i několikrát výslovně zdůrazněno, že součástí záměru není výstavba nových křižovatek, ani bourání stávajících. Přesto nemůže předkládaný záměr tuto nevyjasněnou koncepční situaci ignorovat. Je to především z toho důvodu, že součástí záměru je realizace protihlukových opatření, která musí být dimenzována na očekávanou dopravní zátěž. A ta bude závislá na konečném zvoleném dopravním řešení. Zkapacitnění a rekonstrukce PO 510 nejsou závislé na výstavbě dalších částí PO. Tato stavba bude mít svůj význam ve zlepšení dopravní obslužnosti a životního prostředí v okolí i v případě, že by k realizaci staveb PO 511 a 520 nedošlo. Protihluková opatření, navržená v rámci stavby a posouzená v rámci EIA, jsou dimenzována na všechny stávající uvažované varianty řešení PO.</p> |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <p>Bez kumulativních vlivů (změna funkčního využití ploch dle změny Z 2795/00)</p> <p>Ze strategického hlediska budou spolupůsobit stavby 511 a 520, toto však není předmětem řešení předkládané změny územního plánu (nutno řešit na úrovni ZÚR). Zprostředkovaně pozitivní vliv na řešení dopravních kongescí a zlepšení hlukové a imisní zátěže s dopadem na území celé Pražské aglomerace. Samotná stavba 510 není závislá ani podmíněná ostatními částmi pražského okruhu a opatření navržená v rámci přípravy záměru umísťovaného v řešeném území jsou dimenzována tak, aby byla dostatečná pro všechny eventuality, které by mohly vyplynout z uvažované dostavby Pražského okruhu ve všech v současnosti aktivních variantách (prověřeno v rámci EIA, kód MZP 244, souhlasné stanovisko).</p>   |



## Z 2797/00

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Z 2797/00                        | Přestavba areálu bývalého Interlovu u stanice města Roztyly, Praha 11, polyfunkční objekt s parkem a řešením veřejného prostoru při nástupu do Kunratického lesa  |
| Oblast kumulací                  | Spořilov, zástavba v cípu mezi magistrálou a ulicí 5.května – ulice Jižní XV a XVII; Čtyřdílná a Jihozápadní IV   |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <p>Jižní spojka, ulice 5. května, stávající vliv</p> <p>Uvažované a existující záměry dle IS EIA v okolí řešených ploch:</p> <p>Záměr výstavby Bytový park Roztyly, posouzen v rámci EIA, kód záměru PHA 894, v současnosti zveřejněna dokumentace EIA z ledna 2015, zpracovatel ATEM. Dokumentace vlivů na životní prostředí „Bytový Park Roztyly“ z ledna 2015 zahrnuje rovněž vlivy I etapy záměru o celkovém počtu 9 bytových domů. Generuje dopravu celkem 216 pohybů v jednom směru. Vytápění bude realizováno napojením na CZT. Dokumentace EIA k záměru výstavby Bytového parku Roztyly postihuje rovněž kumulativní vlivy stávajících i uvažovaných záměrů v okolí, které jsou v současnosti známy, i doprava vyvolaná kapacitami rozvojových ploch územního plánu. Jedná se zejména o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► rozšíření OC Chodov – generovaná doprava cca 11 700 vozidel v jednom směru (včetně současného stavu),</li> <li>► Prague Eye – generovaná doprava cca 1300 vozidel v jednom směru,</li> <li>► Obchodní centrum u Türkovy ulice – generovaná doprava cca 4250 vozidel v jednom směru,</li> <li>► Dílčí rozvoj v okolí metra C Roztyly – generovaná doprava cca 2000 vozidel v jednom směru,</li> <li>► Jedenáctka Vodní svět – generovaná doprava cca 1100 vozidel v jednom směru,</li> <li>► BD Na Výhledu – nově generovaná doprava cca 800 vozidel v jednom směru.</li> </ul> <p>V hodnocení jsou zohledněny všechny potenciální vlivy uvedených záměrů, které by se mohly v daném území projevit. Tuto dokumentaci lze tedy považovat za relevantní a aktuální podklad pro posouzení možných kumulativních vlivů v kontextu uvažované změny 2797/00 (tato je zahrnuta do současného kumulativních vlivů v rámci dokumentace EIA záměru bytový park Roztyly pod bodem dílčí rozvoj v okolí metra C Roztyly).</p> <p>Dále je pod tímto bodem možné zahrnout rovněž vliv změny Z1147/06 při ulici Tomíčková, která je v současnosti ve fázi projednávání návrhu zadání změny. Změna uvažuje s následující změnou funkčního využití ploch za účelem výstavby polyfunkčního objektu. Změna funkčního využití ploch, z funkce plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ na funkce zvláštní komplexy - obchodní /ZOB/, zvláštní komplexy - ostatní /ZVO/ a vložení překryvného značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/.</p> <p>Ostatní záměry a změny ÚP v řešeném území již nejsou aktuální resp. byly zastaveny: změny Z2722, Z1807 a záměry PHA 421 (přímo v řešeném území, investor již s tímto projektem dále nepočítá), PHA 518 patrové garáže Tomíčková. Z výše uvedených záměrů s možným kumulativním vlivem jsou klíčové vůči projednávané změně především ty, které budou využívat stejné dopravní napojení na ulici Tomíčkovu a Ryšavého.</p> <p>V rámci dokumentace záměru Bytový park Roztyly (viz PHA 894 dle IS EIA), bylo prokázáno, že při zahrnutí kumulativních vlivů dopravní zátěže všech souvisejících záměrů v oblasti Roztyl, včetně zátěží generovaných rozvojovými plochami územního plánu a jeho připravovaných změn nedojde k překročení imisních ani hlukových limitů v řešeném území.</p> <p>Na základě provedeného předběžného akustického výpočtu lze očekávat minimální navýšení hlukové zátěže v důsledku realizace v současnosti uvažovaného záměru. V této souvislosti byly navrženy podmínky využití ploch tak, aby k tomuto stavu nedošlo.</p> <p>Bylo navrženo upřednostnit variantu A, tj. míru využití ploch ZVO-G, z důvodů upřednostnění varianty řešení znamenající nižší intenzitu vyvolané dopravy a nižší koeficient podlahových ploch, a tím i nižší generované emise znečišťujících látek a hluku v důsledku zastavení ploch řešených změnou 2797/00, a to včetně kumulativních a synergetických vlivů.</p>  |

## Z 2798/00

|           |  |
|-----------|--|
| Z 2798/00 | Přivedení tramvaje na Prahu 11, vozovna Záběhlce |
|-----------|--|

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Oblast kumulací                  | Všechny ulice, kterými je tramvajová trať vedena  |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <p>Stávající provoz v dotčených ulicích.</p> <p>Stavební záměry v okolí dle dostupných podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Záměr realizace protihlukových opatření v ulici Spořilovská, studie, 11/2011, Bomart spol. s.r.o. – očekáváme pozitivní kumulace vlivů – je koordinováno s realizací nové tramvajové trati.</li> <li>► Polyfunkční bytový dům s podnoží hromadných garáží pro stávající rezidenty, Choceradská ul., DUR 9/2013. Projekt domu se nachází na nároží ulic Senohrabská a Choceradská v těsné blízkosti záměru tramvajové trati, Investor: Proctus 4, s.r.o.; Projektant: AED Project, a.s.</li> <li>► Areál Praha West Investment, k.s., Türkova ul., DUR, 12/2012, obchodní dům v lokalitě mezi ulicemi Klapálkova, Blažimská, Archivní a Türkova v Praze 11. Součástí projektu jsou rovněž terénní úpravy a výstavba parkoviště s čerpací stanicí pohonných hmot. Komunikační řešení uvažuje s napojením na ul. Klapálkova na severu a do ul. Archivní na jihu Investor: Praha West Investment, k.s.; Projektant: UAS, s.r.o. – UNITED ARCHITECT STUDIO.</li> <li>► Stavba bytového domu s prodejnou, Türkova ul., DUR 11/2011. Investor: Doc Tho Luong; Projektant: Ing. Helena Okénková</li> <li>► Litochlebský park, Litochlebské nám., DUR 9/2010 Projekt regenerace parku a výstavby budovy administrativního centra s občanskou vybaveností. Vjezd do garáží objektu je z ul. Türkova a je v kontaktu se záměrem TT. Investor: Tweelingen, a.s.; Projektant: m4 architekti, s.r.o.</li> <li>► Nový Opatov (ul. Chilská, k. ú. Chodov), DUR 10/2012, souhlasné stanovisko EIA 02/2015. Projekt nové zástavby šesti budov podél ul. Chilská na její západní straně. Součástí projektu je i úprava křižovatek s předpokladem zřízení nových SSZ. Úpravy v ul. Chilská nepředpokládají výstavbu tramvajové trati. Investor: Starochodovská, a.s.; Projektant: UAS, s.r.o. – UNITED ARCHITECT STUDIO. Záměr realizace Centra Nový Opatov, – je třeba koordinovat, výstavbu chráněných prostor realizovat v poloze odvrácené od ulice Chilská. V dalších fázích projektové přípravy stavby podrobně prověřit akustickou studii včetně zahrnutí budoucí tramvaje v ulici Chilská, toto zjištění je v souladu s vydaným souhlasným stanoviskem k realizaci záměru z února 2015 viz. PHA845.</li> <li>► Radnice MČ Praha 11, Bajkonurská ulice, DSP 12/201. Projekt budovy nové radnice u ul. Opatovská, Investor: ÚMČ Praha 11; Zpracovatel: AULIK FIŠER ARCHITEKTI, s.r.o.</li> <li>► Revitalizace OC Háje, ověřovací studie, 11/2012 představuje úpravy stávajících obchodních prostor a výstavbu nového dvanáctipodlažního objektu. Záměr v podobě dle ověřovací studie z listopadu 2012. Projektant: Helika Obermeyer Cooperative Group.</li> </ul> <p>Pro všechny výše uvedené záměry bude realizace nové kapacitní dopravní obsluhy veřejnou dopravou znamenat pozitivní vliv, zároveň lze očekávat zprostředkované pozitivní vlivy na mírné snížení dopravní intenzity individuální dopravy.</p> |

## Z 2808/00

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Z 2808/00                        | Přestavba areálu AVIA, Praha 18, Letňany, multifunkční urbanistický soubor – lehká výroba, smíšené funkce, bydlení, zeleň   |
| Oblast kumulací                  | Bez identifikovaných kumulativních vlivů  |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <p>Stávající doprava Veselská, Tupolevova, Kostelecká, Beranových, železniční trať stávající vliv, Lesopark Letňany změna ÚP 2809 – rekreační zázemí rezidenčních ploch Čakovice a Letňan včetně rezidentů generovaných uvažovaným areálem AVIA.</p> <p>Z jednotlivých záměrů, evidovaných v IS EIA, lze vybrat následující záměry, které jsou v souladu s navrhovaným funkčním využitím areálu a intenzitou uvažované zástavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>► Obytný soubor Rezidence Veselská, Praha 18 – Letňany (Zpracovatel oznámení CZ BIJO, a.s., nepodléhá dalšímu posuzování, PHA755, zahrnuje rovněž OS Beranových).</li> <li>► Stavba č. 3119 - TV Čakovice, etapa 0018 - Jižní obchvat (Zpracovatel oznámení: Ing. Jan Král, K+K environmentální průzkum s.r.o., 8/2009; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-664593/2009/OOP/VI/EIA/662-2/Nov ze dne 27. 4. 2010).</li> <li>► Administrativní centrum Letňany (Zpracovatel oznámení: RNDr. Naděžda Pizová, 1/2008; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-040248/2008/OOP/VI/EIA/514-2/Vč ze dne 30. 4. 2010).</li> <li>► New Horizon - administrativní budova (Zpracovatel oznámení: Envigea s.r.o., 3/2010; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-238882/2010/OOP/VI/EIA/708-2/Be ze dne 14. 6. 2010)</li> <li>► Rekonstrukce energetického hospodářství průmyslového areálu Avia Ashok Leyland Motors, s.r.o., k. ú. Letňany (Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Braun, 3/2008; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j. S-MHMP-180893/2008/OOP/VI/EIA/532-2/Lin ze dne 25. 4. 2010).</li> <li>► LETOV BUSINESS PARK (Zpracovatel oznámení: Mgr. Pavel Bauer, 5/2008; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-74658/2008/OOP/VI/EIA/519-2/Be ze dne 30. 9. 2008).</li> <li>► Rezidence Lesopark, Praha 18 (Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Hosnedl, 11/2007; ZZŘ – nepodléhá dalšímu posuzování: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: S-MHMP-304210/2008/OOP/VI/EIA/549-2/Vč ze dne 23. 9. 2008).</li> </ul> <p>Dle provedeného hlukového posouzení nedojde ani v důsledku kumulace souvisejících záměrů v území Letňan a Kbely ke zvýšení zatížení stávajících komunikací v území, takovým způsobem, který by byl zdrojem hygienických závad vůči stávající obytné zástavbě. Z hlediska kumulativních vlivů zůstává klíčové navázat výstavbu rezidenčních kapacit v areálu AVIA na zvýšení kapacit mateřských a základních škol. V této souvislosti byla navržena opatření v rámci SEA.</p> |

## Z 2809/00

|                 |   |
|-----------------|---|
| Z 2809/00       | Nové trasování propojovací komunikace Letňany - Kbely |
| Oblast kumulací | širší území Letňan                                    |



|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | Změna 2809 areál AVIA Letňany restrukturalizace, rozvoj podél ulice Tupolevovy, vznik lesoparku Letňany<br>Lze očekávat pozitivní kumulativní vliv řešení změny 2809 v kontextu budování lesoparku Letňany a rozšíření možností jeho využití i rozvoje s pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a možnosti klidové rekreace v oblasti Letňan, Čakovice a Kbel. |
|----------------------------------|--|

### Z 2820/000

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Z 2820/00                        | Parkoviště P+R a tramvajová točna Troja   |
| Oblast kumulací                  | niva Vltavy   |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <ul style="list-style-type: none"> <li>► Změna Z2821 areál vodních sportů Troja.</li> <li>► Rozšíření ÚČOV – řešeno na úrovni EIA Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově (Zpracovatel oznámení/dokumentace: Ing. Jaroslav Kabele, HYDROPROJEKT CZ, a.s., 7/2005; zpracovatel posudku: RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., 9/2005, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: MHMP-147831/2005/OOP/VI/EIA/154-8/Žá ze dne 27. 10. 2005).</li> <li>► Protipovodňová opatření.</li> <li>► Návštěvnost botanické zahrady, ZOO a Trojského zámku.</li> <li>► Nová dvoupruhová komunikace k parkovišti u loděnice USK (projektant SATRA) od ul. Povltavská.</li> </ul> <p>Z hlediska spolupůsobení ostatních existujících či uvažovaných záměrů v lokalitě lze uvažovat dva typy spolupůsobení vlivů s kumulativním resp. synergickým účinkem. V první řadě se jedná o vysokou návštěvnost území spojenou s jeho rekreačním využitím a souvisejícími aktivitami jako je ZOO, Trojský zámek a botanická zahrada a Areál vodních sportů, v širším kontextu rovněž výstaviště Holešovice. Řešená změna územního plánu je jedním ze základních předpokladů řešení nepříznivé dopravní i hlukové situace nejen ve špičkových obdobích vrcholů sportovních či kulturních událostí, ale sloužící rovněž pro běžnou každodenní podporu systému kombinované dopravy se zprostředkované pozitivním vlivem na snížení znečištění ovzduší a hlukové zátěže ve vnitřním městě díky možnostem napojení na kapacitní hromadnou dopravu. Při špičkových stavech konání významných sportovních či kulturních událostí je třeba přijmout taková opatření (z hlediska organizace vůči hlukové zátěži, bezpečnosti a údržbě parkových ploch), která minimalizují negativní vlivy na řešené území i obyvatele okolí. To je však otázka povodňových stavů a snižující se retence krajiny. V této souvislosti lze konstatovat, že řešený záměr je umístěn mimo aktivní a průtočné záplavové území, konečné řešení je třeba koordinovat se správcem toku Povodí Vltavy s.p., a lze očekávat mírně negativní vliv vůči retenční schopnosti řešeného území. V této souvislosti je třeba podmínit využití ploch omezením výstavby zpevněných nepropustných povrchů.</p> |

### Z 2821/00

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Z 2821/00                        | Park vodních sportů Troja  |
| Oblast kumulací                  | niva Vltavy  |
| Hlavní spolupůsobící skutečnosti | <ul style="list-style-type: none"> <li>► Změna Z2820 vymezení plochy dopravy pro parkoviště P+R v předpolí trojského mostu.</li> <li>► Rozšíření ÚČOV – řešeno na úrovni EIA Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově (Zpracovatel oznámení/dokumentace: Ing. Jaroslav Kabele, HYDROPROJEKT CZ, a.s., 7/2005; zpracovatel posudku: RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., 9/2005, souhlasné stanovisko: Magistrát hl. m. Prahy, č.j.: MHMP-147831/2005/OOP/VI/EIA/154-8/Žá ze dne 27. 10. 2005).</li> <li>► Protipovodňová opatření.</li> <li>► Návštěvnost botanické zahrady, ZOO a Trojského zámku.</li> <li>► Nová dvoupruhová komunikace končící na hranici řešeného území na parkovišti u loděnice USK (projektant SATRA) od ul. Povltavská.</li> </ul> <p>Z hlediska spolupůsobení ostatních existujících či uvažovaných záměrů v lokalitě lze uvažovat dva typy spolupůsobení vlivů s kumulativním resp. synergickým účinkem. V první řadě se jedná o vysokou návštěvnost území spojenou s jeho rekreačním využitím a souvisejícími aktivitami jako je ZOO, Trojský zámek a botanická zahrada. Areál vodních sportů, a to jak stávající, tak i budoucí návrh má v tomto kontextu využití spíše marginální. Vůči únosnosti území vzhledem k jeho odpírodnému charakteru bez významného dopadu. Při špičkových stavech konání významných sportovních událostí je třeba přijmout taková opatření (z hlediska organizace vůči hlukové zátěži, bezpečnosti a údržbě parkových ploch), která minimalizují negativní vlivy na řešené území i obyvatele okolí. To je však otázka povodňových stavů a snižující se retence krajiny. V této souvislosti lze konstatovat, že řešený záměr je koordinován se správcem toku Povodí Vltavy s.p., a lze očekávat spíše pozitivní vliv vůči retenční schopnosti řešeného území a možnostem průchodu povodňových vod v aktivní zóně záplavového území (budování vodních prvků s vyšší kapacitou koryta oproti stávajícímu stavu a minimalizace zpevněných ploch, odstranění překážek v podobě plotů stávajících zahrad a zvýšení diverzity pravého břehu Vltavy včetně vybudování zátoky s klidnou vodou). V této souvislosti je třeba podmínit využití ploch omezením výstavby zpevněných nepropustných povrchů a nových nadzemních částí staveb. Spolu s rekonstrukcí ÚČOV by mělo dojít k pozitivnímu vlivu na vodní útvary.</p> |

## A.VII.10.2 Shrnutí vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V předchozích kapitolách resp. hodnotících kartách jednotlivých změn (viz příloha 1 tohoto dokumentu) byly identifikovány a blíže charakterizovány kumulativní resp. synergické vlivy u jednotlivých navrhovaných změn vůči jednotlivým sledovaným faktorům životního prostředí a veřejného zdraví, včetně návrhu případných

opatření ke kompenzaci, resp. zamezení těchto vlivů u konkrétních ploch. Zde uvádíme stručné souhrnné shrnutí zjištěných kumulací resp. synergických vlivů, které vyplývají ze souboru předkládaných změn jako celku.

Spolupůsobení vlivů lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

- ▶ Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. 3. (ovzduší, voda, půda, atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.
- ▶ Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Z hlediska prostorového působení lze zjištění kumulativní vlivy předkládaného souboru změn rozdělit do několika lokalit dle jejich vzájemné prostorové a funkční souvislosti resp. v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejících územích řešených změn. Jedná se o tyto oblasti:

- ▶ Prostor Vysočan/Hloubětína v kontextu řešených změn 2793, 2789,
- ▶ Prostor Letňan v kontextu řešených změn 2808 a 2809,
- ▶ Prostor Troji v kontextu řešených změn 2820 a 2821,
- ▶ Prostor tzv. Velkých Roztyl v kontextu řešené změny 2797.

Speciální kategorií jsou potom liniové záměry v souvislosti s jejich značným prostorovým dosahem, ze kterého vyplývají prostorové kumulace v souvislosti s prostorovou koordinací – tj. zejména změny 2795 a 2798

Zjištěné kumulativní vlivy složkového charakteru lze rozdělit podle jejich účinku na kumulativní vlivy navrhovaných ploch vůči snížené retenční schopnosti krajiny, a možnému ohrožení povodněmi (2820, 2821), a na kumulativní resp. synergické vlivy především dopravních staveb a rozvojových ploch s potenciálem generování dopravní zátěže zejména vůči plochám bydlení v souvisejícím území (2808, 2797, 2793, 2789, 2795, 2798).

Ke kumulativním vlivům z hlediska snížené retenční schopnosti území a ohrožení povodněmi dochází především tam, kde jsou navrhovány rozsáhlé rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde k významnému zvýšení podílu zpevněných povrchů, jež se potom mohou projevit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod, zrychlování povrchového odtoku a možnému ohrožení území zejména v obdobích mimořádných událostí jako jsou např. přívalové deště. V případě řešených změn pak k této vnější skutečnosti, kterou nelze předkládaným souborem změn nijak ovlivnit, přistupují zásahy do nivy Vltavy a jejího záplavového území. V tomto případě je třeba uvažovat především s prostorem Prahy-Troji v kontextu rozvoje především rekreačních funkcí, zvýšené návštěvnosti a tlaku na budování dalších zpevněných ploch především k parkování. V případě řešených změn 2820 a 2821 lze konstatovat, že jejich prostorová souvislost je spíše formální a funkčně spolu příliš nesouvisí. V kontextu ostatních uvažovaných záměrů v tomto kritickém prostoru by nemělo dojít k významné kumulaci vlivů. Změna 2820 je i přes poměrně významný rozsah nových zpevněných povrchů v záplavovém území změnu možno akceptovat, především proto, že je navržena v oblasti chráněné protipovodňovými opatřeními a sama o sobě neznámá překážka pro průchod povodňových vod nebo ohrožení lidského zdraví v případě krizových situací. Nesporný je potom veřejný zájem na její realizaci především z hlediska rozvoje ochranného systému města před nadměrnou dopravou. Změna 2821 má potom vzhledem ke svému charakteru v kontextu dalších záměrů v území (především rekonstrukce ČOV) pozitivní vliv na stav vodních útvarů, konkrétně koryta řeky a jeho diverzity v tomto prostoru a spolu s očekávaným zlepšením parametrů vypouštěných vod a bezpečnosti provozu ČOV i na biotickou složku v podobě vodních ekosystémů.

Zvyšování podílu zpevněných povrchů, resp. snižování retence území lze do jisté míry regulovat, a to např. stanovením regulativů pro maximální zastavěnost pozemků a především vhodným technickým řešením systému hospodaření s dešťovými vodami, důsledně zamezit odvodu dešťových vod do kanalizace a požadovat jejich zasáknutí v rámci pozemků, ať už pomocí drenážních systémů či retenčních nádrží. V rámci tohoto řešení je třeba zajistit rovněž zpomalení odtoku dešťových vod z mimořádných událostí, jako jsou např. přívalové deště. Dodržována musí být rovněž zásada nezastavování záplavových území, a to zejména v případech, kdy nejsou učiněna příslušná protipovodňová opatření v hydrologicky souvisejících územích.

Ke kumulativním resp. synergickým vlivům dopravních staveb a rozvojových ploch s potenciálem generování dopravní zátěže zejména vůči plochám bydlení v souvisejícím území dochází v případě umístění rozvojových záměrů nebo dopravních staveb, které generují dopravní zátěž, a s tím spojené externality v podobě hluku a znečištění ovzduší v blízkosti rezidenčních ploch resp. v případě vymezení ploch s možnostmi umístění chráněných objektů do takto exponovaných území. Jedná se především o oblasti podél

významných dopravních tahů – v tomto případě především Jižní spojky (2797) a ulice Poděbradská resp. Kolbenova (2793, 2789), které jsou již v současnosti významně zatíženy dopravou a zároveň se jedná o významná rozvojová území v širším kontextu většího počtu v současnosti uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území, resp. velké rozvojové nebo přestavbové areály generující vysoký počet přepravních vztahů (2808) v tomto případě v prostoru Letňan.

Za účelem minimalizace synergických a kumulativních vlivů vůči hlukové a imisní zátěži bylo navrženo upřednostnit variantu A, tj. míru využití ploch ZVO-G v případě změny 2797.

Synergický vliv spolupůsobení dopravních koridorů a ostatních záměrů v území vůči rezidenčním zónám byl identifikován v oblasti Roztyl, Letňan a Vysočan resp. Hloubětína v dopravní infrastruktury a nově navrhovaných rozvojových ploch. Tuto problematiku je třeba řešit především systémově návrhem a hlavně realizací nadřazených dopravních staveb, především Pražského okruhu a realizací technických opatření na stavbách stávajících (protihluková opatření), dále je třeba systematicky rozvíjet možnosti obsluhy území veřejnou hromadnou a nemotorovou dopravou a snižovat atraktivitu území pro individuální automobilové přepravní vztahy. Prvky, které přispívají k řešení těchto systémových problémů jsou např. předkládané změny 2798, 2795 a 2820. Opatřením v konkrétních územích je podmínění zastavitelnosti rozvojových ploch, ale i výstavby ve stabilizovaných plochách v oblastech významného soustředění rozvojových záměrů generujících nové dopravní zátěže prokázáním toho, že při započítání příspěvku záměru spolu s kumulativním působením uvažovaných i existujících záměrů ve funkčně souvisejícím území nedojde realizací stavby ke vzniku nových nadlimitních stavů v oblasti hlukové a imisní zátěže.

Dobudování navrženého dopravního systému jako celku je velmi žádoucí především proto, že přispěje k přerozdělení dopravních objemů především tranzitní dopravy a vyřešení řady uzlových bodů, jež dnes působí dopravní problémy v celém prostoru pražské aglomerace. To přispěje rovněž k odvedení části dopravních intenzit z přetížených komunikací uvnitř urbanizovaného území, a tím i ke snížení zátěže obyvatel.

Nejvýznamnější kumulací vlivů územního plánu je tak pozitivní kumulace vlivů strategických dopravních staveb (2795) a ostatní stavby pražského okruhu. V důsledku odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlené území a vyřešení protihlukové ochrany jednotlivých staveb, by mělo dojít k celkovému snížení dopravy projíždějící hustě obydlenými oblastmi a rovněž k dalšímu snížení stávající hlukové zátěže. Při realizaci staveb musí být zajištěno dodržení hygienických limitů vůči chráněným objektům, a to vždy v součtu pro stávající zátěž se zahrnutím vlivu případně nově umísťovaného záměru. Následovat by měla opatření zejména z hlediska hluku jednak u zdroje, ale v případě realizace nových rozvojových zón je v případě umísťování hlukově chráněných objektů do prostorů se zvýšenou hlukovou zátěží třeba zajistit rovněž vhodné členění zóny, modelaci terénu, izolační zeleň a umísťování jednotlivých objektů a jejich funkcí tak, aby došlo k částečnému odclonění souvisejících ploch bydlení, včetně ploch v současnosti již zastavěných a používaných k bydlení z hlediska hluku z provozu po silničních komunikacích resp. dráze. Zároveň je třeba volit takové projektové řešení obytných objektů ve všech rozvojových plochách, aby byla zajištěna ochrana hlukově chráněných prostor vůči dopravnímu hluku z přilehlých dopravních staveb, a to především vhodným návrhem bytových domů a orientací obytných prostor v nich, případně návrhem protihlukových opatření u zdrojů hluku. V neposlední řadě je třeba zdůraznit, že ve fázi realizace staveb především v rámci kolaudačního řízení musí být zajištěn soulad realizovaných objektů s projektovou dokumentací a ověřeno případné hlukové zatížení měřením v praxi jako podmínka udělení kolaudačního souhlasu.

Pozitivně kumulativní působení lze očekávat rovněž u změn 2798 a 2820, které spolu s ostatními vnějšími opatřeními (protihluková ochrana, uvažovaný systém ochrany městského centra před nadměrnou dopravou a další.) přispějí k vyššímu využití hromadné dopravy a systému P+R.

**Předkládané změny územního plánu nebudou mít při spolupůsobení vlivů vybraných navrhovaných strategických staveb a rozvojových ploch se zohledněním ploch v území již stabilizovaný poškozující vliv na životní prostředí a zdraví, za předpokladu uplatnění opatření a podmínek využití ploch jež vyplynuly ze SEA. Rovněž lze konstatovat, že předkládané změny vytváří podmínky pro ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.**

#### A.VII.10.3 Vyhodnocení kumulativních vlivů z hlediska soustavy Natura 2000 – Z 2809/00

Z hlediska potenciálních kumulativních vlivů je možno konstatovat, že předložená změna ÚP č. Z2809/00 řeší pouze *změnu komunikačního propojení (S4) a dílčí úpravy funkčních ploch* v návaznosti na ni. Neimplikuje tedy nové zábory nebo násobné zvětšování rozsahu urbanizovaného území nad stávající rámec vymezení ploch v ÚP. Změna ÚP zohledňuje stávající vymezení skladebných částí ÚSES jako ekologicky stabilnějších segmentů, zlepšujících migrační propustnost v krajině. Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 lze konstatovat, že žádná z rozvojových funkčních ploch vymezených v ÚP do něj nezasahuje, funkční

plochy jsou umístovány v odstupu od areálu letiště. Pouze úsek *dopravního propojení S4* se hranice EVL dotýká, sleduje však stopu současné komunikace (ul. Toužimská).

Ze známých aktuálně zjištěných záměrů v blízkém okolí je to zejména záměr bytových domů v Kbelech jihovýchodně ("*Bytový soubor Kbely*"), kde byl vliv na předmětnou EVL a předmět ochrany vyloučen (Mudra 2012). Z dalších je to záměr obytný domů v lokalitě Nová Toužimská ("*Obytný soubor Nová Toužimská*"), kde byl rovněž vliv na předmětnou EVL a předmět ochrany vyloučen (Losík, Háková 2012). Z dalších proponovaných aktivit je to např. výstavba *cyklotrasy č. A 44*, řešená vyhledávací studií. Cyklotrasa má být vedena mimo území EVL.

Specifikem EVL Letiště Letňany, je její určitá izolovanost, přičemž populace sysla obecného v ČR jako taková, tvoří právě takto izolované ostrůvky výskytu, jež spolu nekomunikují. Možnost potenciálních kumulativních vlivů lze tedy spíše vztáhnout na komplex jiných faktorů, které zahrnují rušení v rámci samotného areálu letiště spojené s rizikem zvýšené predace synantropní faunou (kočky ale i psi a lišky), jež se v městském a příměstském prostředí koncentruje. Významnou roli v populační dynamice pak hrají i další vlivy jako např. počasí, nemoci a parazité apod. Zde bude hrát i významnou roli management v rámci péče o lokalitu, zejména důsledná údržba travních ploch pro sysla v optimálním stavu a vyřešení problematiky ohledně parkování uvnitř areálu letiště.

## A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- ▶ Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch:
- ▶ Opatření pro jednotlivé změny - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů,
- ▶ Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
  - ▶ Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
  - ▶ Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
  - ▶ Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI. Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření.

### A. Akceptace změn

#### Neakceptovatelné

2759, 2800.

Pozn.: změnu 2831 doporučujeme nesledovat – nejedná se však o podmínku

#### Akceptovatelné bez podmínek

2789, 2792, 2804, 2827.

#### Akceptovatelné s podmínkami

**2793** Akceptovatelné za podmínky, že nebudou umístovány hlukově chráněné prostory směrem do ulice Poděbradská.

**2795** Akceptovatelné za podmínky omezení zásahu do koryta toku a biokoridoru podél Svěpravického potoka a jeho následné revitalizace.

**2797** Akceptovatelné za podmínky upřednostnění varianty A, tj. míry využití ploch ZVO-G, a současného řešení ploch ZVO-G i SO3. Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání



kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

**2798** Akceptovatelné za podmínky respektování polohy v záplavovém území a technické kompenzace snížení retence území. Podmínkou akceptace změny je rovněž zajištění eliminace nově vzniklých hlukově nadlimitních stavů pomocí technických a organizačních opatření na vlastní trati a jejím provozu, resp. na dotčených hlukově chráněných objektech.

**2808** Akceptovatelné za podmínky konečného vyřešení a sanace starých ekologických zátěží v Areálu AVIA včetně sanace resp. kompenzace znečištění podzemních vod v bezprostředním okolí areálu, které pocházejí ze zdrojů uvnitř areálu.

**2809** Akceptovatelné za podmínky zajištění hlukové ochrany ploch bydlení přiléhajících k ploše S4.

**2820** Akceptovatelné za podmínky respektování polohy v záplavovém území a technické kompenzace snížení retence území.

**2821** Akceptovatelné za podmínky respektování aktivní zóny záplavového území a vyloučení záměrů, které by omezovaly průchod povodňových vod – tzn. nenavrhovat žádné nové nadzemní stavby.

**2831** Doporučujeme nesledovat (nejedná se o podmínku). V případě, že bude změna schválena podmínit kompenzací redukce ploch izolační zeleně např. realizací veřejně přístupné parkové zeleně v rámci areálu.

## **B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny**

### **2789**

- ▶ Zachovat a nadále rozvíjet stávající zeleň podél Rokytky.
- ▶ Charakter umísťovaných objektů přizpůsobit svými parametry okolní zástavbě, neumožnit realizaci architektonicky nekvalitních záměrů s výškovými objekty – dodržet navrhovanou strukturu rozvolněné zástavby o 6-8 NP.
- ▶ Na úrovni územního řízení v rámci procesu EIA prověřit jednotlivé záměry v řešeném území i funkčně souvisejících plochách (tj. takových, které využívají stejné dopravní napojení) pomocí podrobné akustické a rozptylové studie zahrnujícího nejen stávající působení zdrojů v území, ale rovněž příspěvky připravovaných záměrů v bezprostředně navazujících plochách. Vyhodnotit kumulativní vlivy záměrů v souvisejících plochách.

### **2792**

- ▶ Nevymezovat plochu OV, nahradit funkčním využitím VV tak, aby byla v souladu s faktickým stavem v území.
- ▶ Zachovat stávající vzrostlé stromy.
- ▶ Charakter umísťovaných objektů přizpůsobit svými parametry okolní zástavbě, neumožnit realizaci úzké uliční zástavby svým charakterem neodpovídající této části města.

### **2793**

- ▶ Charakter umísťovaných objektů přizpůsobit svými parametry okolní zástavbě.
- ▶ Před zastavením ploch prověřit možné kontaminace podzemních vod a půdy v území v souvislosti s předchozím využitím areálu a případné zjištěné kontaminace sanovat.
- ▶ Hlukově chráněné prostory v rámci umísťovaných objektů přiléhajících k ulici Poděbradská neumísťovat na fasády objektů.

### **2795**

- ▶ Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – vhodný způsob odkanalizování rozšířeného tělesa komunikace a odpovídající zvýšení kapacity retencí.
- ▶ Maximálním možným způsobem posílit v rámci vegetačních úprav izolační zeleň podél celého tělesa komunikace a v úseku mezi Xaverovským hájem a přemostěním Počernického rybníka. Maximálně ochránit stávající porosty a minimalizovat zásahy do těchto porostů v souvislosti s realizací rozšíření předmětné stavby 510.

- Z hlediska ÚSES, je potřeba vybavit koridor v rámci podrobných projektových dokumentací dostatečně dimenzovanými průchody v místě křížení migračních tras tak, aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován.

#### 2797

- Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.
- Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova, přiléhající k ulici 5. května, navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
- Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa. Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy. Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.

#### 2798

- Pomocí technických opatření kompenzovat vliv stavby na povodňové průtoky - zajistit vhodné technické řešení stavby vozovny Záběhlce a související tramvajové trati situované v záplavovém území tak, aby nedošlo k ohrožení staveb nebo jejich uživatelů při povodňových událostech a zároveň aby nebyl významně dotčen rozsah záplavy. Zajistit vhodná opatření kompenzující sníženou retenci území – tj. zvolit vhodný způsob odkanalizování (hospodaření se srážkovými vodami) prostoru vozovny Záběhlce a zajistit vhodné technické opatření na související tramvajové trati (např. pomocí vybudování retenčního systému apod.).
- Při realizaci záměru prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor tj. realizovat protihluková opatření - při výstavbě nových tratí je možné doplnit tratě o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, bokovnice, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje, protihluková opatření je možné v následných fázích přípravy stavby realizovat rovněž na hlukově chráněných objektech podél trasy tramvaje – např. pomocí výměny oken). V úvahu přichází rovněž organizační opatření např. v podobě nahrazení nočních tramvajových linek autobusy.
- V následných fázích projektové přípravy stavby vyhodnotit vliv stavby na případný úbytek parkovacích míst a zajisti jeho snížení resp. kompenzaci.
- V případě výstavby Centra Nový Opatov umisťovat obytné prostory bytových jednotek pouze do vnitrobloku a do vedlejších ulic, tedy ne směrem k ulici Chláská.
- Veškeré odstraněné dřeviny z ulic dotčených výstavbou tramvajové trati nahradit kompenzačními výsadbami.

#### 2804

Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch definovaných v územně plánovací dokumentaci.

#### 2808

- Příjezdové komunikace oddělit od okolí pásy doprovodné zeleně.
- Provozy s významnou emisí hluku a pojezdové plochy (např. zásobovací rampy) v rámci, navazujících výrobních či komerčních ploch v případě jejich přestavby umisťovat tak, aby byly lokalizovány v odvrácené poloze vzhledem k plochám bydlení.
- Plochu uvažovanou pro umístění školy vymežit jako funkci VV a navrhnout etapizaci zástavby rezidenčních ploch tak, aby byly realizovány současně s výstavbou školy a školky.

2809

- Doporučujeme změnit funkční využití ploch bydlení v kontaktu s plochou S4 změnit na území všeobecné smíšené resp. navrhnout takové podmínky využití ploch OV a OB, aby byly obytné místnosti v objektech umístěných na pozemcích přiléhajících k ploše S4 orientovány v odvrácené poloze směrem od budoucí komunikace, obytné objekty by měly být na přilehlých pozemcích umístěny ve vzdálenosti alespoň 30-50 m. Podmínkou využití ploch bydlení přiléhajících k ploše S4 musí být prokázání splnění hlukových limitů na základě prověření akustickým modelem.

2820

- Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – navrhnout vhodný způsob odkanalizování území
- Při realizaci záměru prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na příjezd k parkovišti a v případě zjištění nepřipustného negativního vlivu na nejbližší hlukově chráněné objekty učinit taková opatření, aby byl tento vliv eliminován (protihluková opatření).

2821

- Nebudovat nové zpevněné povrchy.

2827

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch definovaných v územně plánovací dokumentaci.

2831

- Ponechat stávající využití území nebo odůvodnit jiným převažujícím veřejným zájmem nad zájmy ochrany životního prostředí.
- Chráněné prostory v rámci umísťovaných objektů situovat v poloze odvrácené od ulice Na Radosti.

## C. Složková opatření

### Ovzduší

- Zajistit výsadbu zeleně v rámci všech umísťovaných záměrů, a to především podél komunikací a veřejných prostranství, za účelem zachycení prašnosti z generované dopravy.
- Neumísťovat ve výrobních zónách v blízkosti obytného území záměry s významnou emisí pachových látek, resp. prachu, a to z technologických zdrojů stejně jako případnou vyvolanou dopravou;
- Tam, kde je to možné upřednostnit využití CZT pro vytápění objektů. V ostatních případech doporučujeme vyřešit vytápění objektů v rámci větších rozvojových zón, centrálním zdrojem pro celou zónu. Pro individuální vytápění objektů, doporučujeme využívat paliva a topidla s nízkou emisí škodlivin (např. plynové kotle, tepelná čerpadla).

### Hydrologické poměry

- Zajistit realizaci protipovodňové ochrany.
- Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu čištění odpadních vod. Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost ČOV nebyla ovlivněna.
- v rámci navazující projektové dokumentace je třeba navrhnout takový způsob odvodnění nově navrhovaných rozvojových lokalit, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží.

### Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

### *Fauna, fóra, ekosystémy*

- ▶ Minimalizovat kácení zeleně.
- ▶ Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.
- ▶ Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.
- ▶ Výsadby realizovat z místně původních druhů dřevin.
- ▶ Z hlediska druhové ochrany je třeba při každém jednotlivém záměru, ve fázi jeho projektové přípravy, v případě požadavku orgánu ochrany přírody provést biologické průzkumy resp. hodnocení.

### *Ochrana přírody a krajiny*

- ▶ V případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru či v bezprostřední blízkosti evropsky významných lokalit je nezbytné postupovat v souladu se zněním §45h,i ZOPK.

### *Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví*

- ▶ Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch komerce a výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění objektů na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant.
- ▶ Dbát při následném povolování konkrétních záměrů na to, aby projektová dokumentace obsahovala rovněž projekt výsadby zeleně.
- ▶ Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

### *Hluk*

- ▶ Chráněné stavby všeobecně neumisťovat směrem ke kapacitně zatíženým komunikacím. V okolí kapacitně zatížených komunikací je vhodné využívat např. bariérových administrativních a komerčních objektů, které vytvoří akusticky odstíněné uzavřené plochy, kde je možné, pouze v případě dodržení hygienických limitů, realizovat chráněné prostory a objekty.
- ▶ V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS.
- ▶ Navrhnout a realizovat protihluková opatření k ochraně obytné zástavby před hlukem z provozu na plánovaných dopravních stavbách.
- ▶ Dopravní infrastruktura území musí být zprovozněna před resp. současně se zprovozněním jednotlivých částí/etap realizace ÚP (tj. souvisejících územních celků navrhovaných funkčních ploch), a to tak, aby v době realizace všech rozvojových záměrů byla komunikační síť vybudována v celém rozsahu.
- ▶ Před umisťováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou a to včetně fáze výstavby.
- ▶ V plochách navrhovaného bydlení přiléhajících k dopravním koridorům, resp. navrhovaným plochám výroby, prokázat v rámci územního řízení před umisťováním staveb splnění hlukových limitů.

### *Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví*

- ▶ Znovu, ve větším detailu posoudit expozici dotčené populace a subpopulace předškolních dětí, plyným škodlivinám komplexně jak ze stacionárních tak z mobilních zdrojů (liniových zdrojů) stávajících i plánovaných.
- ▶ Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení
- ▶ Snížit případné sociální nejistoty a pocity ohrožení stávajících uživatelů (případně majitelů pozemků a nemovitostí vysvětlením záměrů před další projektovou přípravou popř. v jejím rámci.



- ▶ Zabezpečit správu vodních ploch a souvisejících pozemků s ohledem na snížení výskytu bodavého a savého hmyzu.
- ▶ Osvětlení veřejných prostranství koncipovat šetrně s ohledem na stávající zástavbu a volná prostranství.
- ▶ Zabezpečit zásobování předpokládaných záměrů vodou odpovídající kvality a v dostatečném množství, včetně dlouhodobé péče o vodní plochy.
- ▶ Vytvořit v dalším projektovém stupni podmínky pro využití kola jako dopravního prostředku ze satelitních sídelních útvarů k zastávkám tramvaje a zpět.

#### Opatření z hlediska vlivů na EVL

- ▶ U předmětné koncepce, konkrétně změny 2809/00, byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen. Návrh změn a další aktivity plynoucí ze změny ÚP, jsou vymezeny mimo EVL Praha-Letňany. S ohledem na předběžnou opatrnost u *komunikačního propojení S4* pouze doporučujeme prověřit jeho konkrétní řešení na úrovni záměru v rámci procesu EIA, a to z hlediska možných potenciálních nepřímých vlivů a celkové zátěže na okolní území.
- ▶ V rámci realizace záměru propojení S4 u změny 2809 je třeba respektovat požadavek, nezasahovat do pásu zeleně (tvoří OP NPP Letiště Letňany), z hlediska umístění zařízení staveniště, dočasných deponií zemin a stavebního odpadu.

#### Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- ▶ V následujících oblastech prokázat při umisťování záměrů generujících novou dopravní zátěž, že vlivem záměru nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hluku a znečištění ovzduší, že při započítání příspěvku záměru spolu s kumulativním působením uvažovaných i existujících záměrů ve funkčně souvisejícím území nedojde realizací stavby ke vzniku nových nadlimitních stavů v oblasti hlukové a imisní zátěže.
  - ▶ Prostor Vysočan/Hloubětína v kontextu řešených změn 2793, 2789.
  - ▶ Prostor Letňan v kontextu řešených změn 2808 a 2809.
  - ▶ Prostor Troji v kontextu řešených změn 2820 a 2821.
  - ▶ Prostor tzv. Velkých Roztyl v kontextu řešené změny 2797.
- ▶ Mezi chráněné stavby, které nemají být umisťovány do nadlimitně zasažených území, kde dochází k překračování hygienických limitů stanovených na základě NV č. 272/2011 Sb., především patří: nové obytné, zdravotnické a školské stavby. U těchto staveb je nutné velmi citlivě přistupovat při jejich plánování a umisťování v rámci území. Jejich umístění by mělo být posouzeno na základě detailních akustických studií.

## A.IX Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh jednotlivých předkládaných změn územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů, údajů geoportálu města Prahy a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ a CENIA. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů jednotlivých předkládaných změn územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.), spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území, byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek. Jednotlivé

změny územního plánu hlavního města Prahy předložené k hodnocení by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnoceny.

Výsledkem vyhodnocení vlivů souboru změn územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu jednotlivých změn vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči řešeným změnám územního plánu. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhů předložených změn územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložených změn územního plánu vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace změn na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3 vybrány cíle a priority, s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení změny
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešených změn relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením změny v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví

**Tab. 23      Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni do řešených změn ÚPD**

| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP<br>SÚ hl. m. Prahy  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>21</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Politika územního rozvoje (PÚR)</i>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.   | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ► Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu. | 0    | +    | -    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| ► Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.   | +    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    |
| ► Řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady.                                      | +    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | +    | +    |
| ► Zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center.  | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    |
| ► Ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny.   | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +/-  | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ► Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.  | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +/-  | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <i>Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013</i>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Regionální charakter urbánní politiky: podpora měst a regionů.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Polycentrický rozvoj sídelní soustavy: principy polycentrického rozvoje, územně plánovací dokumentace, rozvojové zóny, veřejná správa a trvale udržitelná sídla.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |

<sup>21</sup> V případě změny 2797 je posuzován rovněž variantní návrh intenzity využití ploch ZVO navrhovaných v rámci změny, pokud jsou navrhované varianty v hodnocení jejich vztahu vůči posuzovaným cílům rozdílné je hodnocení varianty B, tj. intenzita využití ploch ZVO-H, uvedeno za lomítkem. Tj. např. +/- odpovídá varianta A/varianta B. Většina hodnocených cílů má vůči oběma variantám změny 2797 vztah stejný.

| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>21</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ► Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst: strategické řízení, integrace a koncentrace nástrojů, partnerství.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Podpora rozvoje měst jako pólů růstu: atraktivita měst, stimulace hospodářského rozvoje, věda, výzkum, inovace, investice do lidských zdrojů, sociální soudržnost.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Péče o městské životní prostředí,  | -    | +    | 0    | +    | +    | +                  | +    | +    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.   | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | +                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |



| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP<br>SÚ hl. m. Prahy  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>21</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku.   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ▶ Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | +/-                | +    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ▶ Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| <b>Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ▶ Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | -    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ▶ Snížení úrovně znečištění ovzduší.  | -    | 0    | 0    | +    | +    | 0/-                | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ▶ Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ▶ Zachování přírodních a krajinných hodnot.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Zlepšení kvality prostředí v sídlech.   | 0    | +    | 0    | +    | +    | +                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ▶ Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.  | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | -    | -    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie biologické rozmanitosti ČR</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ▶ V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.  | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, 2009, aktualizace 2013</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ▶ Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP SÚ hl. m. Prahy  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>21</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ► Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.  | +    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    |
| ► Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.                   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.   | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.  | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | +/-                | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>Strategický plán hl. m. Prahy</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.   | -    | 0    | 0    | +    | +    | +/-                | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | +                  | +    | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ► Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.  | +    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | +    | +    | +    |
| <b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |

| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP<br>SÚ hl. m. Prahy   | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>21</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze</i>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hluchost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.   | -    | 0    | -    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| ► Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.  | -    | 0    | -    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | -    |
| ► Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.   | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | -    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ► Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.  | -    | 0    | -    | 0    | -    | -                  | 0    | -    | -    | 0    | -    | 0    | 0    | +    | -    |
| ► Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.  | +    | +    | +    | +    | 0    | +                  | +    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    |
| ► Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <i>Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy</i>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou. | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |

| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP<br>SÚ hl. m. Prahy   | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>21</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí. | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| <b>Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší.   | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0/-                | +    | -    | 0    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | -    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Opatření k omezení počtu jízd automobilů.  | 0    | 0    | 0    | 0    | -    | 0/-                | +    | 0    | 0    | 0    | -    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Opatření v dopravní infrastruktuře.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Omezování sekundární prašnosti z plošných zdrojů, z dopravy, výsadbou zeleně.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | +                  | 0    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |



**Tab. 24      Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni do řešených změn ÚPD**

| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP<br>SÚ hl. m. Prahy   | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>22</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP</i>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ▶ Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.                   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.                              | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0/-                | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ▶ Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.                | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.                   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.                                | -    | -    | -    | +    | +    | +                  | +    | -    | -    | +    | +    | -    | -    | -    | -    |
| ▶ Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.  | -    | -    | -    | +    | +    | +                  | +    | -    | -    | +    | +    | -    | -    | -    | -    |
| ▶ Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.                                   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ▶ Omezovat negativní působení hluku na zdraví.   | 0    | +    | 0    | +    | +    | +                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ▶ Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.   | 0    | +    | 0    | +    | +    | -                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ▶ Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.   | 0    | +    | 0    | +    | +    | +/-                | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | +    | 0    |
| ▶ Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | -    | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |

<sup>22</sup> V případě změny 2797 je posuzován rovněž variantní návrh intenzity využití ploch ZVO navrhovaných v rámci změny, pokud jsou navrhované varianty v hodnocení jejich vztahu vůči posuzovaným cílům rozdílné je hodnocení varianty B, tj. intenzita využití ploch ZVO-H, uvedeno za lomítkem. Tj. např. +/- odpovídá varianta A/varianta B. Většina hodnocených cílů má vůči oběma variantám změny 2797 vztah stejný.

| Přijaté koncepce / Hodnocené Změny ÚP<br>SÚ hl. m. Prahy  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>22</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2827 | 2820 | 2821 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ► Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <i>Místní agenda 21</i>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Zlepšení řízení lidských sídel  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu kanalizací a nakládání s pevnými odpady.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Podpora udržitelných energetických dopravních systémů v lidských sídlech.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | -    | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| ► Podpora udržitelného stavebního průmyslu.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <i>Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020</i>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <i>Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020</i>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| ► Snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.           | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| ► Podpořit podnikání a konkurenceschopnost.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni byly do řešených změn územního plánu zpracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách, varianty řešení byly zpracovány pouze v případě změny 2797, jedná se o variantní řešení ploch ZVO z hlediska intenzity jejich využití – ve variantě A je navrhován kód intenzity využití ploch ZVO-G a ve variantě B je navrhováno ZVO-H. V této souvislosti bylo v rámci SEA navrženo upřednostnit variantu A, tj. intenzitu využití ploch ZVO-G. Vlastní variantnost intenzity využití území mezi kódy G a H sice negeneruje podstatné rozdíly vzhledem ke zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitami úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení, avšak vůči jednotlivým složkám životního prostředí především z hlediska hodnocení hlukové zátěže, znečištění ovzduší a kumulativních resp. synergických vlivů je jednoznačně výhodnější varianta A změny 2797/00.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobně podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

## A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změny územního plánu s dopadem do bezprostředního okolí navrhovaných ploch je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládaných změn územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hl. m. Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak, se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

Celkem je v ÚAP sledováno 163 indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Uvedená sada indikátorů tak umožňuje poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

V zájmu umožnění budoucího objektivního a kvantifikovatelného rozlišení úrovně a míry změny území a jeho dílčích vlastností je předpokládána pravidelná aktualizace této indikátorové sady tak, aby v dalších aktualizacích cyklech ÚAP hl. m. Prahy mohla být známa jasná srovnávací hladina pro jednotlivá časová období.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování předkládaného souboru změn územního plánu. .

### *Zajištění dobré kvality ovzduší*

- ▶ Podíl území s překročením imisních limitů (souhrnně všechny polutanty).
- ▶ Celkové emise Nox.
- ▶ Celkové emise PM<sub>10</sub>.
- ▶ Celkové emise benzenu.
- ▶ Počet trvale bydlících obyvatel v území s překročením imisních limitů.

### *Zajištění dobré kvality vody*

- ▶ Podíl obyvatel napojených na ČOV.

### *Snížení hlukové zátěže*

- ▶ Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku

### *Podpora městské a příměstské zeleně*

- ▶ Podíl ploch zeleně z celkové plochy
- ▶ Rozloha parkových ploch
- ▶ Výměra ploch zeleně na obyvatele

### *Podpora ochrany přírodních ekosystémů a zachovalých přírodních území*

- ▶ Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze
- ▶ Koeficient ekologické stability
- ▶ Podíl plochy nefunkčních prvků ÚSES
- ▶ Podíl přírodě blízkých úseků vodních toků

### *Podpora stability městské a příměstské krajiny*

- ▶ Podíl zemědělské půdy z celkové plochy
- ▶ Výměra ploch zeleně na obyvatele
- ▶ Podíl PUPFL z celkové plochy

## A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaných změn územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předložených změn územního plánu města Prahy na životní prostředí navrhujeme **SOUHLASNÉ STANOVISKO** pro všechny řešené změny s výjimkou změn 2759 a 2800 a doporučujeme předloženou koncepci k realizaci za následujících podmínek a doporučení<sup>23</sup>:

### **A. Akceptace změn:**<sup>24</sup>

#### *Neakceptovatelné*

2759, 2800.

Pozn.: změnu 2831 doporučujeme nesledovat – nejedná se však o podmínku.

#### *Akceptovatelné bez podmínek*

2789, 2792, 2804, 2827.

#### *Akceptovatelné s podmínkami*

**2793** Akceptovatelné za podmínky, že nebudou umísťovány hlukově chráněné prostory směrem do ulice Poděbradská.

**2795** Akceptovatelné za podmínky omezení zásahu do koryta toku a biokoridoru podél Svěpravického potoka a jeho následné revitalizace.

**2797** Akceptovatelné za podmínky upřednostnění varianty A, tj. míry využití ploch ZVO-G, a současného řešení ploch ZVO-G i SO3. Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

**2798** Akceptovatelné za podmínky respektování polohy v záplavovém území a technické kompenzace snížení retence území. Podmínkou akceptace změny je rovněž zajištění eliminace nově vzniklých hlukově

<sup>23</sup> Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčetem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

<sup>24</sup> Tato část má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivé změny



nadlimitních stavů pomocí technických a organizačních opatření na vlastní trati a jejím provozu, resp. na dotčených hlukově chráněných objektech.

**2808** Akceptovatelné za podmínky konečného vyřešení a sanace starých ekologických zátěží v Areálu AVIA včetně sanace resp. kompenzace znečištění podzemních vod v bezprostředním okolí areálu, které pocházejí ze zdrojů uvnitř areálu.

**2809** Akceptovatelné za podmínky zajištění hlukové ochrany ploch bydlení přiléhajících k ploše S4.

**2820** Akceptovatelné za podmínky respektování polohy v záplavovém území a technické kompenzace snížení retence území.

**2821** Akceptovatelné za podmínky respektování aktivní zóny záplavového území a vyloučení záměrů, které by omezovaly průchod povodňových vod – tzn. nenavrhovat žádné nové nadzemní stavby.

**2831** Doporučujeme nesledovat (nejedná se o podmínku). V případě, že bude změna schválena podmínit kompenzací redukce ploch izolační zeleně např. realizací veřejně přístupné parkové zeleně v rámci areálu.

## **B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny<sup>25</sup>**

### **2789**

- ▶ Zachovat a nadále rozvíjet stávající zeleň podél Rokytky
- ▶ Charakter umísťovaných objektů přizpůsobit svými parametry okolní zástavbě, neumožnit realizaci architektonicky nekvalitních záměrů s výškovými objekty – dodržet navrhovanou strukturu rozvolněné zástavby o 6-8 NP.
- ▶ Na úrovni územního řízení v rámci procesu EIA prověřit jednotlivé záměry v řešeném území i funkčně souvisejících plochách (tj. takových, které využívají stejné dopravní napojení) pomocí podrobné akustické a rozptylové studie zahrnujícího nejen stávající působení zdrojů v území, ale rovněž příspěvky připravovaných záměrů v bezprostředně navazujících plochách. Vyhodnotit kumulativní vlivy záměrů v souvisejících plochách.

### **2792**

- ▶ Nevymezovat plochu OV, nahradit funkčním využitím VV tak, aby byla v souladu s faktickým stavem v území.
- ▶ Zachovat stávající vzrostlé stromy.
- ▶ Charakter umísťovaných objektů přizpůsobit svými parametry okolní zástavbě, neumožnit realizaci úzké uliční zástavby svým charakterem neodpovídající této části města.

### **2793**

- ▶ Charakter umísťovaných objektů přizpůsobit svými parametry okolní zástavbě.
- ▶ Před zastavením ploch prověřit možné kontaminace podzemních vod a půdy v území v souvislosti s předchozím využitím areálu a případné zjištěné kontaminace sanovat.
- ▶ Hlukově chráněné prostory v rámci umísťovaných objektů přiléhajících k ulici Poděbradská neumísťovat na fasády objektů.

### **2795**

- ▶ Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – vhodný způsob odkanalizování rozšířeného tělesa komunikace a odpovídající zvýšení kapacity retencí.
- ▶ Maximálním možným způsobem posílit v rámci vegetačních úprav izolační zeleň podél celého tělesa komunikace a v úseku mezi Xaverovským hájem a přemostěním Počernického rybníka. Maximálně ochránit stávající porosty a minimalizovat zásahy do těchto porostů v souvislosti s realizací rozšíření předmětné stavby 510.
- ▶ Z hlediska ÚSES, je potřeba vybavit koridor v rámci podrobných projektových dokumentací dostatečně dimenzovanými průchody v místě křížení migračních tras tak, aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován

<sup>25</sup> Tato opatření mají charakter doporučení

## 2797

- ▶ Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.
- ▶ Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova, přiléhající k ulici 5. května, navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
- ▶ Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa. Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy. Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.

## 2798

- ▶ Pomocí technických opatření kompenzovat vliv stavby na povodňové průtoky - zajistit vhodné technické řešení stavby vozovny Záběhlce a související tramvajové trati situované v záplavovém území tak, aby nedošlo k ohrožení staveb nebo jejich uživatelů při povodňových událostech a zároveň aby nebyl významně dotčen rozsah záplavy. Zajistit vhodná opatření kompenzující sníženou retenci území – tj. zvolit vhodný způsob odkanalizování (hospodaření se srážkovými vodami) prostoru vozovny Záběhlce a zajistit vhodné technické opatření na související tramvajové trati (např. pomocí vybudování retenčního systému apod.).
- ▶ Při realizaci záměru prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na základě podrobného dopravního modelu rozložení dopravních proudů v přilehlých ulicích a navrhnout taková technická opatření, aby nedocházelo k novému překračování hlukových limitů u hlukově chráněných prostor tj. realizovat protihluková opatření - při výstavbě nových tratí je možné doplnit tratě o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, bokovnice, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje, protihluková opatření je možné v následných fázích přípravy stavby realizovat rovněž na hlukově chráněných objektech podél trasy tramvaje – např. pomocí výměny oken). V úvahu přichází rovněž organizační opatření např. v podobě nahrazení nočních tramvajových linek autobusy.
- ▶ V následných fázích projektové přípravy stavby vyhodnotit vliv stavby na případný úbytek parkovacích míst a zajisti jeho snížení resp. kompenzací.
- ▶ V případě výstavby Centra Nový Opatov umisťovat obytné prostory bytových jednotek pouze do vnitrobloku a do vedlejších ulic, tedy ne směrem k ulici Chilská.
- ▶ Veškeré odstraněné dřeviny z ulic dotčených výstavbou tramvajové trati nahradit kompenzačními výsadbami.

## 2804

Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch definovaných v územně plánovací dokumentaci.

## 2808

- ▶ Příjezdové komunikace oddělit od okolí pásy doprovodné zeleně.
- ▶ Provozy s významnou emisí hluku a pojezdové plochy (např. zásobovací rampy) v rámci, navazujících výrobních či komerčních ploch v případě jejich přestavby umisťovat tak, aby byly lokalizovány v odvrácené poloze vzhledem k plochám bydlení.
- ▶ Plochu uvažovanou pro umístění školy vymežit jako funkci VV a navrhnout etapizaci zástavby rezidenčních ploch tak, aby byly realizovány současně s výstavbou školy a školky.

## 2809

- ▶ Doporučujeme změnit funkční využití ploch bydlení v kontaktu s plochou S4 změnit na území všeobecně smíšené resp. navrhnout takové podmínky využití ploch OV a OB, aby byly obytné místnosti v objektech umístěných na pozemcích přiléhajících k ploše S4 orientovány v odvrácené poloze směrem od budoucí komunikace, obytné objekty by měly být na přilehlých pozemcích umístěny ve vzdálenosti alespoň 30-50

m. Podmínkou využití ploch bydlení přiléhajících k ploše S4 musí být prokázání splnění hlukových limitů na základě prověření akustickým modelem.

#### 2820

- ▶ Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – navrhnout vhodný způsob odkanalizování území
- ▶ Při realizaci záměru prověřit kapacitu záměru z hlediska vyvolané hlukové zátěže pomocí podrobné hlukové studie na příjezd k parkovišti a v případě zjištění nepřipustného negativního vlivu na nejbližší hlukově chráněné objekty učinit taková opatření, aby byl tento vliv eliminován (protihluková opatření).

#### 2821

- ▶ Nebudovat nové zpevněné povrchy.

#### 2827

- ▶ Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch definovaných v územně plánovací dokumentaci.

#### 2831

- ▶ Ponechat stávající využití území nebo odůvodnit jiným převažujícím veřejným zájmem nad zájmy ochrany životního prostředí.
- ▶ Chráněné prostory v rámci umisťovaných objektů situovat v poloze odvrácené od ulice Na Radosti.

### C. Složková opatření<sup>26</sup>

#### Ovzduší

- ▶ Zajistit výsadbu zeleně v rámci všech umisťovaných záměrů, a to především podél komunikací a veřejných prostranství, za účelem zachycení prašnosti z generované dopravy.
- ▶ Neumisťovat ve výrobních zónách v blízkosti obytného území záměry s významnou emisí pachových látek, resp. prachu, a to z technologických zdrojů stejně jako případnou vyvolanou dopravou;
- ▶ Tam, kde je to možné upřednostnit využití CZT pro vytápění objektů. V ostatních případech doporučujeme vyřešit vytápění objektů v rámci větších rozvojových zón, centrálním zdrojem pro celou zónu. Pro individuální vytápění objektů, doporučujeme využívat paliva a topidla s nízkou emisí škodlivin (např. plynové kotle, tepelná čerpadla).

#### Hydrologické poměry

- ▶ Zajistit realizaci protipovodňové ochrany.
- ▶ Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu čištění odpadních vod. Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost ČOV nebyla ovlivněna;
- ▶ v rámci navazující projektové dokumentace je třeba navrhnout takový způsob odvodnění nově navrhovaných rozvojových lokalit, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží;

#### Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

#### Fauna, fóra, ekosystémy

- ▶ Minimalizovat kácení zeleně.

<sup>26</sup> Tato část má charakter doporučení pro fázi zastavování ploch, jako podklad pro rozhodování stavebního úřadu v rámci následných povolovacích řízení (stavební, územní řízení).

- ▶ Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.
- ▶ Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.
- ▶ Výsadby realizovat z místně původních druhů dřevin.
- ▶ Z hlediska druhové ochrany je třeba při každém jednotlivém záměru, ve fázi jeho projektové přípravy, v případě požadavku orgánu ochrany přírody provést biologické průzkumy resp. hodnocení.

### ***Ochrana přírody a krajiny***

- ▶ V případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru či v bezprostřední blízkosti evropsky významných lokalit je nezbytné postupovat v souladu se zněním §45h,i ZOPK.

### ***Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví***

- ▶ Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch komerce a výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění objektů na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant.
- ▶ Dbát při následném povolování konkrétních záměrů na to, aby projektová dokumentace obsahovala rovněž projekt výsadby zeleně;
- ▶ Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

### ***Hluk***

- ▶ Chráněné stavby všeobecně neumisťovat směrem ke kapacitně zatíženým komunikacím. V okolí kapacitně zatížených komunikací je vhodné využívat např. bariérových administrativních a komerčních objektů, které vytvoří akusticky odstíněné uzavřené plochy, kde je možné, pouze v případě dodržení hygienických limitů, realizovat chráněné prostory a objekty.
- ▶ V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS.
- ▶ Navrhnout a realizovat protihluková opatření k ochraně obytné zástavby před hlukem z provozu na plánovaných dopravních stavbách.
- ▶ Dopravní infrastruktura území musí být zprovozněna před resp. současně se zprovozněním jednotlivých částí/etap realizace ÚP (tj. souvisejících územních celků navrhovaných funkčních ploch), a to tak, aby v době realizace všech rozvojových záměrů byla komunikační síť vybudována v celém rozsahu.
- ▶ Před umisťováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou a to včetně fáze výstavby.
- ▶ V plochách navrhovaného bydlení přiléhajících k dopravním koridorům, resp. navrhovaným plochám výroby, prokázat v rámci územního řízení před umisťováním staveb splnění hlukových limitů.

### ***Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví***

- ▶ Znovu, ve větším detailu posoudit expozici dotčené populace a subpopulace předškolních dětí, plynným škodlivinám komplexně jak ze stacionárních tak z mobilních zdrojů (liniových zdrojů) stávajících i plánovaných.
- ▶ Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení
- ▶ Snížit případné sociální nejistoty a pocity ohrožení stávajících uživatelů (případně majitelů pozemků a nemovitostí vysvětlením záměrů před další projektovou přípravou popř. v jejím rámci.
- ▶ Zabezpečit správu vodních ploch a souvisejících pozemků s ohledem na snížení výskytu bodavého a savého hmyzu.
- ▶ Osvětlení veřejných prostranství koncipovat šetrně s ohledem na stávající zástavbu a volná prostranství.



- ▶ Zabezpečit zásobování předpokládaných záměrů vodou odpovídající kvality a v dostatečném množství, včetně dlouhodobé péče o vodní plochy.
- ▶ Vytvořit v dalším projektovém stupni podmínky pro využití kola jako dopravního prostředku ze satelitních sídelních útvarů k zastávkám tramvaje a zpět.

#### Opatření z hlediska vlivů na EVL

- ▶ U předmětné koncepce, konkrétně změny 2809/00, byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen. Návrh změn a další aktivity plynoucí ze změny ÚP, jsou vymezeny mimo EVL Praha-Letňany. S ohledem na předběžnou opatrnost u *komunikačního propojení S4* pouze doporučujeme prověřit jeho konkrétní řešení na úrovni záměru v rámci procesu EIA, a to z hlediska možných potenciálních nepřímých vlivů a celkové zátěže na okolní území.
- ▶ V rámci realizace záměru propojení S4 u změny 2809 je třeba respektovat požadavek, nezasahovat do pásu zeleně (tvoří OP NPP Letiště Letňany), z hlediska umístění zařízení stavenišť, dočasných deponií zemin a stavebního odpadu.

#### Opatření z hlediska kumulativních vlivů

- ▶ V následujících oblastech prokázat při umisťování záměrů generujících novou dopravní zátěž, že vlivem záměru nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hluku a znečištění ovzduší, že při započítání příspěvku záměru spolu s kumulativním působením uvažovaných i existujících záměrů ve funkčně souvisejícím území nedojde realizací stavby ke vzniku nových nadlimitních stavů v oblasti hlukové a imisní zátěže.
  - ▶ Prostor Vysočan/Hloubětína v kontextu řešených změn 2793, 2789.
  - ▶ Prostor Letňan v kontextu řešených změn 2808 a 2809.
  - ▶ Prostor Troji v kontextu řešených změn 2820 a 2821.
  - ▶ Prostor tzv. Velkých Roztýl v kontextu řešené změny 2797.
- ▶ Mezi chráněné stavby, které nemají být umisťovány do nadlimitně zasažených území, kde dochází k překračování hygienických limitů stanovených na základě NV č. 272/2011 Sb., především patří: nové obytné, zdravotnické a školské stavby. U těchto staveb je nutné velmi citlivě přistupovat při jejich plánování a umisťování v rámci území. Jejich umístění by mělo být posouzeno na základě detailních akustických studií.

## A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

*Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.*

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významné změny ÚP SÚ hlavního města Prahy č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00.

Předmětem plnění je poskytnutí služby „Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj celoměstsky významných změn vlny IV a změn č. 2357/00 a č. 2459/00“<sup>27</sup>, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu, kterým je v tomto případě Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí.

Součástí plnění díla je rovněž zpracování podkladových studií relevantní územní situace resp. změny územního plánu, pokud tak vyplynulo z charakteru posuzovaných změn a expertního úsudku zpracovatele.

<sup>27</sup> POZN.: Tato studie je součástí zakázky řešící soubor změn vlny IV. ÚP SÚ hl. m. Prahy (22 změn vlny IV.) a dvě změny vlny I (2459/00 a 2357/00). Z tohoto důvodu byly změny 2459/00 a 2357/00 vyhodnoceny samostatně v souladu s požadavky pořizovatele na projednání řešených změn. A zde posuzované změny Prahy č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00, ke kterým již jsou zkompletovány návrhy územního plánu jsou hodnoceny v tomto dokumentu.

<sup>28</sup> POZN.: Následovat bude vyhodnocení změn 2772/00, 2776/00, 2781/00, 2813/00, 2835/00, 2837/00 a 2838/00 v závislosti na průběhu jejich přípravy

Pro celoměstsky významnou změnu Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ“) č. 2809/00 je součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území rovněž hodnocení jejího vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 pro změnu 2809/06), § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení bude vycházet z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaných odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání jednotlivých posuzovaných změn územního plánu.

Předmětem řešení této fáze zakázky je Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území níže uvedených změn:

|                  |  |
|------------------|--|
| <b>Z 2759/00</b> | Změna navrhuje plochu /SV/ z důvodu výstavby multifunkčního centra, Praha 4, při ulici Chodovská v prostoru vymezeném pro izolační zeleň.  |
| <b>Z 2789/00</b> | Praha 9, Hloubětín, Na obrátce. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/ a plochy sportu /SP/ z důvodu výstavby bytových domů.  |
| <b>Z 2792/00</b> | Praha 9, Prosek, Litoměřická. Změna navrhuje plochu všeobecně obytnou /OV/ na úkor stávající plochy čistě obytné /OB/, plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor plochy vodního hospodářství /TVV/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor plochy vodní hospodářství /TVV/ z důvodu urbanizace ulice Litoměřické.   |
| <b>Z 2793/00</b> | Praha 9, Vysočany, ul. Poděbradská. Změna navrhuje plochu /SV/ a /OV/ důvodu revitalizace výrobních a skladových areálů na bydlení, služby a obchod.   |
| <b>Z 2795/00</b> | Praha – Satalice, Běchovice, Počernice, Černý Most, Území podél koridoru východní a severovýchodní části Pražského (silničního) okruhu. Předmětem změny je úprava územního plánu pro zkapacitnění a rekonstrukce stávajícího provozovaného úseku Pražského okruhu, stavby 510 Satalice-Běchovice (prověřeno v rámci posouzení vlivu záměru na životní prostředí v procesu EIA – kód záměru MZP244). K reálným změnám funkčního využití ploch dochází pouze v prostoru MÚK Olomoucká.   |
| <b>Z 2797/00</b> | Praha 11, Roztyly. Přeférování stávajícího využití území s návrhem vymezení ploch SO3 a ploch ZVO<br>Změna navrhuje plochu ZVO z důvodu výstavby multifunkčního kampusu - administrativa, služby, a rozšiřuje plochu SO3 za účelem umístění volnočasového relaxačního a sportovního areálu. Změna rozšiřuje VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport. Posunutím hranice VPS jižním směrem a její rozšíření v rámci navrhované plochy SO3 vytvoří vhodnější podmínky pro realizaci požadované funkce. Změna je řešena variantně, variantnost spočívá v kódu intenzity využití území, varianta A navrhuje kód G pro plochy ZVO a varianta B navrhuje kód H pro plochy ZVO. |
| <b>Z 2798/00</b> | Praha 4, Praha 10, Praha 11. Přivedení tramvaje na Prahu 11, včetně vozovny Záběhlice. Změna navrhuje přivedení tramvajové tratě na území MČ Praha 11 a tramvajovou vozovnu.   |
| <b>Z 2800/00</b> | Praha 12, Modřany, U Soutoku. Změna navrhuje plochu sporu /SP/, bez kódu míry využití území, z důvodu umístění relaxačního a sportovního centra Komořany v dosud nezastavěném území uvnitř nadregionálního biokoridoru a záplavového území.  |
| <b>Z 2804/00</b> | Praha 14, Kyje. Změna je navržena z důvodu požadavku na výstavbu polyfunkčního areálu s využitím pro lehkou nerušící výrobu, skladování a administrativu na okraji urbanizovaného prostoru města v návaznosti na obdobné funkce v území. Předmětem změny je tedy vymezení plochy nerušící výroby (VN) na úkor plochy zelné izolační a krajinné a na místo stávající vymezené plochy dopravy pro umístění tratě a zařízení železniční vlečky.   |
| <b>Z 2808/00</b> | Řešené území je situováno v průmyslovém areálu bývalé AVIE, situovaného mezi Čakovicemi a Kbely s dobrou dopravní dostupností železniční i silniční dopravou. Jedná se o klasický brownfield navržený ke změně funkčního využití ze zóny těžkého průmyslu pro multifunkční městskou čtvrť s dobrým rekreačním zázemím (lesopark Letňany) a dobrou dopravní dostupností i prostupností  |
| <b>Z 2809/00</b> | Letňany, Kbely, Čakovice. Nové trasování propojky Kbely – Letňany, radiálního napojení na Pražský okruh. Změna navrhuje plochu ostatní dopravní významné komunikace /S4/ v koridoru ulice Toužimské západně od Kbel, dále při východním okraji Letňan, odkud je vymezena v souběhu se železniční tratí Praha – Všetaty, kterou mimoúrovňově kříží v místě napojení na úsek komunikace S4, který se změnou nemění. Důvodem změny je ochrana a umožnění dalšího rozvoje Lesoparku Letňany.   |
| <b>Z 2820/00</b> | Praha – Troja. Parkoviště P+R. Změna navrhuje plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ zahrnující i novou smyčku tramvaje na stávající tramvajové trati na úkor stávajících ploch zeleně v předpolí Trojského mostu.   |
| <b>Z 2821/00</b> | Praha – Troja. Změna upřesňuje rozsah území navrženého k vynětí z VRÚ určeného pro Park vodních sportů. Park je koncipován pro přírodě blízké rekreační využití s důrazem na využití vodního prvku pro uspokojování potřeby každodenní rekreace a příležitostného konání hromadných akcí vrcholového vodního sportu.   |
| <b>Z 2827/00</b> | Praha 4, Újezd. Změna navrhuje plochu /VN/ na úkor plochy OB z důvodu potřeby veřejné vybavenosti (školy) vzhledem k rozšiřování rozvojových ploch v obci a z nich vyplývajícím nárůstu obyvatel a potřeby podpořit rovnoměrný rozvoj navazujících funkčních ploch.  |

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Z 2831/00</b> | Praha 17, Zličín, ul. Na radosti. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor plochy garáže a parkoviště /DGP/, plochy izolační zeleň /IZ/, plochy sportu /SP/, a plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/ z důvodu urbanizace ulice Na Radosti. |
|------------------|---|

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v územích jednotlivých změn jsou A.IV. Vlivy jednotlivých předkládaných změn územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII.. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládaných změn územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládaných změn na životní prostředí:

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude ovšem odpovídat rozsahu plánovaných změn. V tomto smyslu lze všechny záměry označit za středně významné, přičemž bylo navrženo upřednostnit variantu A v případě změny 2797 tj. míru využití území ploch ZVO-G.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Při umisťování výroby do navrhovaných výrobních ploch je třeba zvolit takový typ činností, jež nebudou významným zdrojem emisí, ať už z vlastní technologie výroby nebo vyvolanou dopravou.

Nárůst automobilizace jako nepříznivý trend ve vývoji životního prostředí prakticky nelze ze strany města nijak ovlivnit. Lze však konstatovat, že návrh řešených změn územního plánu se snaží předcházet nepříznivým důsledkům tohoto trendu vymezením ploch dopravy v klidu (2820), rozvojem veřejné dopravy (2820,2798) i návrhem zkapacitnění dopravní infrastruktury (2798, 2809). Je však nesporné, že dlouhodobá neschopnost řešení nadřazené dopravní infrastruktury zejména dobudování celého systému ochrany města před tranzitní a nákladní dopravou tj. dobudování Pražského okruhu a souvisejících staveb je významným problémem životního prostředí s důsledky především z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší v hustě obydlených částech území. Přesto je i tato problematika v řešených změnách částečně řešena (2798, 2809). Cílem je vymístit dominantní zdroj znečištění v podobě tranzitní a nákladní dopravy mimo nejhustěji obydlené území tak, aby byla zároveň zajištěna funkčnost dopravního systému.

Změny č. 2798, 2795 a 2820 jsou zaměřeny na rozvoj veřejné dopravy, odstranění úzkých míst a dopravních kongescí a podporu kombinované dopravy a vytvářejí tak prostor pro alespoň částečné snížení objemů individuální dopravy a tím i imisní zátěže.

Součástí změny č. 2798 je koordinace tramvajové trati s protihlukovými opatřeními na ulici Spořilovská. Součástí změny 2797 je vytvoření protihlukové bariéry pro ochranu přilehlého území za účelem jeho další urbanizace a využití. V určitých, konkrétně ohraničených lokalitách tak dojde v souvislosti s těmito změnami ke snížení hlukové zátěže. Prakticky všechny hodnocené změny, s výjimkou změny č. 2821/00, lze označit za záměry podmíněčně přípustné a vyžadující realizaci opatření pro snížení vlivů imisní zátěže např. v podobě kompenzační výsadby zeleně, volby vhodného způsobu vytápění s preferencí napojení na systém CZT, tam, kde je to možné resp. budováním centrálního zdroje pro větší rozvojové celky apod.

Pozitivně se projeví především změna 2821 a 2898 v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2809. Byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797, dále jsou stanovena opatření u 2795, která je sama o sobě opatřením pro zlepšení kvality ovzduší v důsledku odstranění dopravní kongescí. Dále nebyla akceptována změna 2759, která by znamenala významný zdroj generující další dopravní zátěž v již významně zatíženém území a nahrazení funkce izolační zeleně v území. Základním opatřením pro zlepšení kvality ovzduší je zejména rozvíjení veřejné hromadné dopravy, dobudování Pražského okruhu a vybudování systému zachytných parkovišť v návaznosti na dopravní uzly MHD. Předkládaný soubor změn všechna tato opatření využívá.

Prakticky každá zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Většina řešených změn je navrhována v rámci brownfields, resp. stávajících zastavěných ploch či ploch se sníženou retenční schopností území 2792, 2795, 2809. Všechny plochy musí mít vyřešený systém nakládání s dešťovými vodami tak, aby nedošlo ke zrychlování povrchového odtoku a zatěžování recipientů v době mimořádných klimatických událostí (příválové srážky apod.). Změnu 2827 lze považovat za veřejný zájem i když je umístěna v dosud nezastavěném území. Změna 2800 nebyla akceptována. Vlivy 2804 jsou marginální.

Pro větší soustředěné celky zástavby je nezbytné zpracovat nové hydrotechnické posouzení lokality a stanovit přesné podmínky odvádění dešťových vod např. pomocí systémů retence resp. zasakování.

Významné zásahy do stavu vodních útvarů v území se nepředpokládají. Změna 2798 znamená zásah do záplavového území a křížení Botiče je ošetřeno technickým návrhem dopravních zařízení. 2821 zvýší kapacitu a diverzitu koryty Vltavy. 2820 je v neprůtočné zóně záplavového území v oblasti určené k ochraně městem, neznamená vznik překážek rozlivu. Změna 2800 nebyla akceptována.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Realizace záměrů, jimž dává rámec předkládaný soubor celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, bude bezesporu mít negativní vliv na půdy. Přesto lze označit předkládaný soubor celoměstsky významných změn z pohledu vlivu na ZPF a PUPFL za méně významný a akceptovatelný. Předmětem řešení většiny předkládaných změn je revitalizace resp. nové využití již jednou urbanizovaných území či území určených k zastavění především v podobě brownfields. Tuto skutečnost je možné považovat za významný pozitivní vliv předkládaného souboru změn jako celku především z hlediska prevence nových záborů půdy tzv. na zelené louce. Předkládaný soubor změn je tak v souladu s principy zintenzivňování využití urbanizovaných území a snižování důsledků suburbanizace.

Nebyly zjištěny negativní vlivy řešených změn ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změny 2808 a 2793 zasahují do území s evidovanými kontaminacemi v rámci starých ekologických zátěží po provozu bývalých průmyslových areálů.

V případě změny 2808 revitalizace areálu AVIA se řešené území nachází v prostoru staré ekologické zátěže, znečištění podzemních vod od rozpouštědel a odmašťovadel na bázi perchloretylenu a trichloretylenu – v současnosti probíhají sanační práce. Využití areálu bylo podmíněno dokončením sanačních prací v areálu včetně sanace resp. kompenzace znečištění podzemních vod v bezprostředním okolí areálu, které pocházejí ze zdrojů uvnitř areálu.

V případě změny 2793 se jedná o předpokládané kontaminace rozpouštědly na bázi toluenu z provozu areálu barev a laků. Bylo navrženo opatření v tom smyslu, aby před novým zastavěním řešených ploch byly prověřeny možné kontaminace podzemních vod a půdy v území v souvislosti s předchozím využitím areálu a případné zjištěné kontaminace byly sanovány.

Návrh řešení předkládaných změn územního planu Prahy je, s výjimkou změny 2800/00 v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. V některých případech (2821, 2795, 2798) jsou navrženy drobné korekce vymezení ÚSES bez negativního vlivu na jeho funkčnost. Některé změny znamenají zásah do celoměstského systému zeleně bez významných očekávaných negativních vlivů (2831, 2821, 2820, 2797, 2804, 2795).

Z koncepčního hlediska nedošlo k žádným významným změnám vymezení systému ekologické stability ani celoměstského systému zeleně.

Významně pozitivní vliv na biotické složky krajiny lze očekávat především v důsledku realizace změny 2809 díky stabilizaci a rozšíření možností dalšího rozvoje Lesoparku Letňany. Pozitivně se projeví rovněž vyšší diverzita břehů Vltavy v důsledku vybudování parku vodních sportů v Praze Troji (2821).

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládaných změn. V případě změny 2797 je třeba podmínit výstavbu v řešených plochách a realizaci nového parku provedením biologických průzkumů a stanovením opatření při případném zjištění výskytu populace zvláště chráněných druhů.

Při realizaci doprovodné, izolační i parkové zeleně doporučujeme volit vhodné kultivary umisťovaných rostlin tak, aby tyto odpovídaly stanovištním podmínkám a celkovému charakteru zeleně v okolí řešených ploch.

Populace sysla evropského nebude řešením změny 2809 významně ovlivněna viz posouzení vlivů změny 2809 na EVL Praha - Letňany (CZ0113005) (Koláček, 2015, viz příloha 4 tohoto dokumentu).

Řešené změny neznamenají významný zásah do estetických, kulturních ani historických charakteristik území s výjimkou změny 2827 a 2895 nezasahují do Přírodních parků. Změna 2827 je vymezena v rámci území



určeného k zastavění bez očekávaných vlivů na PP Botič – Milíčov. Změna 2795 řeší zkapacitnění stávající komunikace bez očekávaných významných vlivů na krajinný ráz jako předmět ochrany PP Klánovice – Čihadla. Změna 2797 znamená pozitivní vliv z hlediska krajinného rázu na předpolí Kunratického lesa. Změny lokalizované v brownfields vesměs znamenají pozitivní vliv na estetické kvality území.

Celkově přispěje soubor řešení změn územního tak, jak je navržen, k ucelování zastavěného území a jeho organickému dalšímu rozvoji.

V současnosti jsou překročeny hlukové limity především podél významných dopravních tahů – ve vztahu ke změnám 2759, 2793, 2797, 2795, 2798.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska převážně vyhovují navrhovanému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Pozitivně se projeví především změna 2821 a 2898 v podobě vyššího využití hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy a dobudování Pražského okruhu a dopravních tahů na něj vázaných 2809. Byla navržena opatření pro využití ploch u změn 2797 a 2798, dále byla stanovena opatření u 2795 v rámci posouzení EIA, která je nutno uplatnit v další fázi projektové přípravy stavby, která je sama o sobě opatřením pro zlepšení kvality ovzduší v důsledku odstranění dopravní kongescí. Dále nebyla akceptována změna 2579.

Varianty řešení byly zpracovány pouze v případě změny 2797, jedná se o variantní řešení ploch ZVO z hlediska intenzity jejich využití – ve variantě A je navrhován kód intenzity využití ploch ZVO-G a ve variantě B je navrhováno ZVO-H. V této souvislosti bylo v rámci SEA navrženo upřednostnit variantu A, tj. intenzitu využití ploch ZVO-G. Vlastní variantnost intenzity využití území mezi kódy G a H sice negeneruje podstatné rozdíly vzhledem k vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, avšak vůči jednotlivým složkám životního prostředí především z hlediska hodnocení hlukové zátěže, znečištění ovzduší a kumulativních resp. synergických vlivů je jednoznačně výhodnější varianta A změny 2797/00.

Změny č. 2798, 2795 a 2820 jsou zaměřeny na rozvoj veřejné dopravy, odstranění úzkých míst a dopravních kongescí a podporu kombinované dopravy a vytvářejí tak prostor pro alespoň částečné snížení objemů individuální dopravy a tím i hlukové a imisní zátěže.

Součástí změny č. 2798 je koordinace tramvajové trati s protihlukovými opatřeními na ulici Spořilovská. Součástí změny 2797 je vytvoření protihlukové bariéry pro ochranu přilehlého území za účelem jeho další urbanizace a využití. V určitých, konkrétně ohraničených lokalitách tak dojde v souvislosti s těmito změnami ke snížení hlukové zátěže. Prakticky všechny hodnocené změny lze označit za záměry podmínečně přípustné a vyžadující realizaci opatření pro snížení vlivů hluku, s výjimkou změny č. 2821 a 2827.

Realizaci předkládaných změn územního plánu nebude většina zdravotních determinant významně dotčena. V optimálním případě budou mít jednotlivé změny pozitivní vliv na veřejné zdraví, zejména díky zlepšením ekonomických a sociálních determinant zdraví obyvatel, řešení dopravních externalit, zlepšení stavu veřejných prostranství a revitalizace brownfields, zlepšení rekreačních možností obyvatel a zachování resp. rozšíření ploch zeleně v závislosti na implementaci podmínek a doporučení pro využití návrhových ploch, které vyplynuly ze SEA. Konkrétně se jedná se zejména o zvýšení nabídky pracovních míst, zlepšení možností zdravého trávení volného času. Pokud bude implementace předkládaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy prováděna v souladu s výstupy posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, není očekáváno zhoršení životního prostředí a jeho zdravotních determinant. Potenciálně negativním vlivům na životní prostředí resp. veřejné zdraví lze předejít při výběru a vhodném technickém řešení konkrétních projektů.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření (viz kapitola A.VIII.) nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného (lidského) zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.

Z hlediska prostorového působení lze zjištění kumulativní vlivy předkládaného souboru změn rozdělit do několika lokalit dle jejich vzájemné prostorové a funkční souvislosti resp. v kontextu ostatních uvažovaných záměrů v souvisejících územích řešených změn. Jedná se o tyto oblasti:

- Prostor Vysočan/Hloubětína v kontextu řešených změn 2793, 2789.
- Prostor Letňan v kontextu řešených změn 2808 a 2809.
- Prostor Troji v kontextu řešených změn 2820 a 2821.
- Prostor tzv. Velkých Roztýl v kontextu řešené změny 2797.

Speciální kategorií jsou potom liniové záměry v souvislosti s jejich značným prostorovým dosahem, ze kterého vyplývají prostorové kumulace v souvislosti s prostorovou koordinací – tj. zejména změny 2795 a 2798.

Zjištěné kumulativní vlivy složkového charakteru lze rozdělit podle jejich účinku na kumulativní vlivy navrhovaných ploch vůči snížené retenční schopnosti krajiny, a možnému ohrožení povodněmi (2820, 2821), a na kumulativní resp. synergické vlivy především dopravních staveb a rozvojových ploch s potenciálem generování dopravní zátěže zejména vůči plochám bydlení v souvisejícím území (2808, 2797, 2793, 2789, 2795, 2798).

Synergický vliv spolupůsobení dopravních koridorů a ostatních záměrů v území vůči rezidenčním zónám byl identifikován v oblasti Roztyl, Letňan a Vysočan resp. Hloubětína v dopravní infrastruktury a nově navrhovaných rozvojových ploch. Tuto problematiku je třeba řešit především systémově návrhem a hlavně realizací nadřazených dopravních staveb, především Pražského okruhu a realizací technických opatření na stavbách stávajících (protihluková opatření), dále je třeba systematicky rozvíjet možnosti obsluhy území veřejnou hromadnou a nemotorovou dopravou a snižovat atraktivitu území pro individuální automobilové přepravní vztahy. Prvky, které přispívají k řešení těchto systémových problémů jsou např. předkládané změny 2798, 2795 a 2820. Opatřením v konkrétních územích je podmínění zastavitelnosti rozvojových ploch, ale i výstavby ve stabilizovaných plochách v oblastech významného soustředění rozvojových záměrů generujících nové dopravní zátěže prokázáním toho, že při započítání příspěvku záměru spolu s kumulativním působením uvažovaných i existujících záměrů ve funkčně souvisejícím území nedojde realizací stavby ke vzniku nových nadlimitních stavů v oblasti hlukové a imisní zátěže.

Nejvýznamnější kumulací vlivů územního plánu je tak pozitivní kumulace vlivů strategických dopravních staveb (2795) a ostatní stavby pražského okruhu. V důsledku odvedení tranzitní dopravy mimo hustě obydlené území a vyřešení protihlukové ochrany jednotlivých staveb, by mělo dojít k celkovému snížení dopravy projíždějící hustě obydlenými oblastmi a rovněž k dalšímu snížení stávající hlukové zátěže.

Pozitivně kumulativní působení lze očekávat rovněž u změn 2798 a 2820, které spolu s ostatními vnějšími opatřeními (protihluková ochrana, uvažovaný systém ochrany městského centra před nadměrnou dopravou a další.) přispějí k vyššímu využití hromadné dopravy a systému P+R.

Výše uvedené zjištění vyústili v návrh podmínek využití území řešených v podobě návrhu podmínek a doporučení, která by měla být uplatněna v rámci následných schvalovacích řízení jednotlivých změn i v rámci následných povolovacích řízení staveb.

Základní podmínky navržené v SEA jsou následující:

#### ***Nadále nesledovat***

2759, 2800.

Pozn.: změnu 2831 doporučujeme nesledovat – nejedná se však o podmínku, ale pouze o doporučení, podrobněji viz část B této kapitoly.

#### ***Akceptovatelné bez podmínek***

2789, 2792, 2804, 2827.

#### ***Akceptovatelné s podmínkami***

**2793** Akceptovatelné za podmínky, že nebudou umisťovány hlukově chráněné prostory směrem do ulice Poděbradská.

**2795** Akceptovatelné za podmínky omezení zásahu do koryta toku a biokoridoru podél Svěpravického potoka a jeho následné revitalizace.

**2797** Akceptovatelné za podmínky upřednostnění varianty A, tj. intenzity využití plochy ZVO-G a současného řešení ploch ZVO-G i SO3. Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů zdrojem nových nadlimitních stavů u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

**2798** Akceptovatelné za podmínky respektování polohy v záplavovém území a technické kompenzace snížení retence území. Podmínkou akceptace změny je rovněž zajištění eliminace nově vzniklých hlukově nadlimitních stavů pomocí technických a organizačních opatření na vlastní trati a jejím provozu, resp. na dotčených hlukově chráněných objektech.

**2808** Akceptovatelné za podmínky konečného vyřešení a sanace starých ekologických zátěží v Areálu AVIA včetně sanace resp. kompenzace znečištění podzemních vod v bezprostředním okolí areálu, které pocházejí ze zdrojů uvnitř areálu.

**2809** Akceptovatelné za podmínky zajištění hlukové ochrany ploch bydlení přiléhajících k ploše S4.

**2820** Akceptovatelné za podmínky respektování polohy v záplavovém území a technické kompenzace snížení retence území.

**2821.** Akceptovatelné za podmínky respektování aktivní zóny záplavového území a vyloučení záměrů, které by omezovaly průchod povodňových vod – tzn. nenavrhovat žádné nové nadzemní stavby.

**2831** Doporučujeme nesledovat. V případě, že bude změna schválena podmínit kompenzací redukce ploch izolační zeleně např. realizací veřejně přístupné parkové zeleně v rámci areálu.

**Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení předkládaný soubor změn územního plánu města Prahy nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.**

## ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

### B.I.1 Předmět hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Jak vyplývá ze stanoviska OŽP Magistrátu hlavního města Prahy (ze dne 26.11. 2012, č.j.:S-MHMP-1398201/2012/1/OZP/VI), řešené území změny ÚP svojí částí zasahuje do celoměstského systému zeleně, jehož součástí je evropsky významná lokalita Praha - Letňany (CZ0610159), jež leží v bezprostřední blízkosti řešeného území (návrh propojení silnice S4). Předmětem ochrany je sysel obecný (*Spermophilus citellus*).

Předmětem změny ÚP je návrh *komunikačního propojení - silnice* (pod označením S4) a s ním související změny funkčního využití *ploch NL (louky a pastviny)* na *plochy ZMK (zeleň městská a krajinná)* a změny vymezení a rozsahu *ploch lesních LR*, v prostoru severně od ulice Toužimské. Dále navržená změna ÚP vyvolá změny výměr dalších funkčních ploch, ležících v této části území (*plochy DU, DZ, IZ, OB-D, OB-E, OP/LR, OP/OB-B, OP/SP, OV-C, OV-E, SO3, SV-C a VN-D*).

Tyto změny jsou vymezeny zcela mimo území soustavy Natura 2000, *komunikační propojka S4* je v úseku stávající ulice Toužimské vedena v dotyku se severní hranicí EVL, která je současně hranicí OP NPP Letiště Letňany. To tvoří pás s více či méně souvislým zápojem dřevinné vegetace. Změny **nemají potenciál předmětnou EVL a její předmět ochrany - sysla obecného ovlivnit**. V širším kontextu lze pozitivně hodnotit v rámci změny ÚP rozšíření *ploch zeleně* a vedení *komunikace S4* tak, aby nezasahovala do již založeného parku severně od ulice Toužimské a tento dále nefragmentovala. V rámci návrhu změny ÚP jsou rovněž vymezeny *plochy skladebných prvků ÚSES*, které svým prostorovým rozmístěním v krajině posilují ekologickou stabilitu území, a tak dále přispívají k celkovému zlepšení ekologických poměrů v území.

**Přímý vliv na EVL lze tedy vyloučit (0). Z nepřímých vlivů** lze pouze uvažovat o potenciální možnosti určitého zvýšení zátěže okolního území, nicméně část *komunikace S4* bude fakticky znamenat přestavbu stávající komunikace ulice Toužimské, jen v poněkud jiných výškových parametrech nivelety (o něco vyšší niveleta terénu v porovnání se současným stavem). Jako izolační bariera však již dnes působí rozsáhlý a velmi široký pás místy souvislých náletových porostů dřevin, podél nějž od severu silnice prochází. Tento pás současně při silnici zčásti vytváří terénní val, jenž lemují výsadby dřevin a také představuje ochranné pásmo národní přírodní památky. Vzhledem k tomu **nejsou nepřímé vlivy komunikace na EVL předpokládány (0)**.

V současnosti je populace sysla v EVL Praha - Letňany na svém minimu (odhad okolo 40 jedinců v roce 2014). Jako nejpravděpodobnější se jeví vliv působení několika negativních faktorů najednou, tedy predace, vlivy počasí, nemoci a parazité, izolovanost kolonie, rušení a zásahy v okolí lokality). Z hlediska rušení je však zdejší populace sysla na vlastní provoz letiště dlouhodobě adaptována, který sám o sobě pro něj problematický není. **Možné nepřímé vlivy s potenciálně negativním dopadem** na EVL a populaci sysla jsou tak s vysokou pravděpodobností dány souborem jiných faktorů, mezi které lze zařadit možnost zvýšené predace, zejména kočkami (opakovaně potvrzena v roce 2012), příp. i psy, dále nedostatečný management údržby travnatých ploch. Svoji roli mohl sehrát i negativní zásah v jihozápadní části plochy letiště, kde došlo v roce ke zpevnění ploch pro parkování.

### B.I.2 Shrnutí vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Z provedeného vyhodnocení předložené koncepce - Změny č. Z 2809/00, vyplývá následující:

Předmětné změny ÚP jsou vymezeny zcela mimo území soustavy Natura 2000, nebo se v případě navrženého komunikačního propojení S4 severní hranice EVL v úseku ulice Toužimské pouze dotýká. Tyto změny nemají potenciál jakkoli EVL negativně ovlivnit.

**Přímý vliv na EVL je tak možno vyloučit (0).**

**Potenciální vlivy nepřímého charakteru** s vysokou pravděpodobností vychází z jiných faktorů. Posuzovaná koncepce tedy na základě současných znalostí **nemá potenciál předmětnou EVL a její předmět ochrany přímým či nepřímým způsobem ovlivnit**.

Navíc je prostor kontaktu s EVL fyzicky oddělen širokým pásem lad s porosty dřevin, který nepředstavuje vhodný biotop sysla, a má funkci ochranného pásma NPP. **Lze tedy konstatovat, že žádné z opatření v**



**rámci hodnocené změny ÚP, nemá potenciál narušit celistvost hodnocené EVL. Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti tak lze vyhodnotit jako nulový.**

### **B.I.3 Opatření pro předcházení nebo kompenzaci negativním vlivům vůči lokalitám Natura 2000**

U předmětné koncepce byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen. Návrh změn a další aktivity plynoucí ze změny ÚP, jsou vymezeny mimo předmětnou EVL.

S ohledem na předběžnou opatrnost u *komunikačního propojení S4* pouze doporučujeme prověřit jeho konkrétní řešení na úrovni záměru v rámci procesu EIA, a to z hlediska možných potenciálních nepřímých vlivů a celkové zátěže na okolní území.

V rámci realizace záměru *propojení S4* je třeba respektovat požadavek, nezasahovat do pásu zeleně (tvoří OP NPP Letiště Letňany), z hlediska. umístění zařízení staveniště, dočasných deponií zemin a stavebního odpadu.

### **B.I.4 Závěry vyhodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**

V souhrnu lze konstatovat, že hodnocená koncepce svým návrhem změn (komunikační propojení S4 a na něj vázané úpravy funkčních ploch) do území soustavy Natura 2000 přímo fyzicky nezasahují. U všech navrhovaných změn byl konstatován **nulový vliv (0)** na předmětnou EVL resp. na její předmět ochrany - sysla obecného. Potenciální vlivy nepřímé, vyplývající z koncepce, nejsou na základě současných znalostí přepokládány. Hodnocená koncepce tedy na základě současných znalostí nemá potenciál předmětnou EVL přímým či nepřímým způsobem ovlivnit.

**Předmětné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.**

## ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů řešeného souboru změn územního plánu města Prahy byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změn územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (ÚAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 3. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 26. 3. 2015.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešených změn územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován se vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navrhovaných změn územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

### C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Vybrané, vůči předkládanému souboru změn relevantní, hrozby zjištěné v rámci ve SWOT analýze v rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2014 byly vyhodnoceny vůči jednotlivým předkládaným změnám ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může každá změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešených změn relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

**Tab. 25 Vliv řešených změn na eliminaci hrozeb dle ÚAP**

| Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>29</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>1. Praha – vnější vztahy</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| <b>2. Přírodní podmínky, krajina</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Vysoká míra poškození lesních porostů v důsledku nadměrného a často i nedostatečně ohleduplného rekreačního využívání pražských lesů.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně.   | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| Postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení propustnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Riziko nevhodných "technicistních" břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek.                         | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>3. Sídlní struktura a urbanismus</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Pokračující nároky na provedení změn volných ploch na zastavitelné území s rizikem omezení přístupnosti a ztráty rekreačních ploch a zeleně.                                      | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| Tlak na využití území bez ohledu na potřeby vyváženosti, limity a podmínky území a s vyššími nároky na dopravní i technickou infrastrukturu.                                      | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zvyšující se hustoty, výšky a objemy nové výstavby oproti předpokladům Územního plánu hl. m. Prahy a z toho vyplývající nároky na dopravní obsluhu a občanské vybavení.           | -    | -    | -    | -    | 0    | 0                  | 0    | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| Stálý zájem investorů o výstavbu na volných plochách zakotvený i v připravovaných územních dokumentacích.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    | 0    |
| Zásahy do měřítka stávající zástavby i do jejího výškového členění a navazující ohrožení panoramat města, kompozice a charakteru stávající zástavby.                              | 0    | 0    | -    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zvyšující se zájem o výstavbu výškových staveb, s dosud neschválenými pravidly posouzení a postupu.   | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Enormní zájem investorů vedoucí k razantním zásahům do stavební struktury zejména v historickém jádru Prahy (PPR), ale i v přílehlých památkových zónách.                         | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>5. Hospodářské podmínky</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Zhoršení celkových podmínek pro podnikání v době ekonomické krize, především pro malé a střední podniky.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>6. Sociodemografické podmínky</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

<sup>29</sup> V případě změny 2797 je posuzován rovněž variantní návrh intenzity využití ploch ZVO navrhovaných v rámci změny, pokud jsou navrhované varianty v hodnocení jejich vztahu vůči posuzovaným hrozbám rozdílné je hodnocení varianty B, tj. intenzita využití ploch ZVO-H, uvedeno za lomítkem. Tj. např. +/- odpovídá varianta A/varianta B. Většina hodnocených hrozeb má vůči oběma variantám změny 2797 vztah rovnocenný.

| Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>29</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Vystěhovávaní trvale bydlících obyvatel za hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Vznik sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených lokalit a etnických enkláv.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>7. Využití území</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Lokalizace kapacitních obchodních, skladovacích a distribučních ploch i kapacitních obytných celků v kontaktním území Prahy a ve vnějším pásmu města způsobující nadměrné zatížení komunikační sítě Prahy a v některých případech zhoršení podmínek pro revitalizaci a transformaci velkých monofunkčních obytných celků.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí.  | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | -    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| Tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0/-                | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>8. Bydlení</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Tlak investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města a na neúměrné využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nekoordinovaná bytová výstavba na okraji města a v jeho zázemí bez návaznosti na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu, neprovázanost realizace bytů a kapacit obslužné sféry zajišťujících celkovou kvalitu bydlení.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>9. Rekreace</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| <b>10. Občanské vybavení</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Tlak na využití rozvojových oblastí veřejného vybavení pro jinou funkci.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>11. Produkční odvětví</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Vznik nadměrného převisu nabídky kancelářských ploch nad poptávkou.   | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | -                  | 0    | 0    | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Vznik monofunkčních kancelářských komplexů.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>12. Doprava</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nárůst těžké tranzitní nákladní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů v jižní části města (Jižní spojka, ul. K Barrandovu, ul. Brněnská) s častými rozsáhlými kongescemi   | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Neochota investorů podporovat systém P+R u stanic metra na privátních pozemcích   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| <b>13. Technická infrastruktura</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace způsobuje ve spádových povodích rychlé odvádění přívalových srážkových vod kanalizací do vodoteče, nedochází k přirozenému zasakování (i vlivem nevhodných geologických podmínek na území města), klesá hladina podzemních vod a vysychají koryta potoků, při přívalových srážkách vznik lokálních povodní, zaplavujících stávající zástavbu | -    | -    | -    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | -    | +    | 0    | -    | +    | -    | -    |
| <b>14. Hygiena životního prostředí</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| <b>15. Bezpečnost</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |



## C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Prahy 2014 byly vybrány vůči předkládanému souboru změn relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením jednotlivých překládaných změn a byl identifikován vztah těchto slabých stránek vůči jednotlivým změnám vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešených změn relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

**Tab. 26 Vliv řešených změn územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území**

| Vliv na posílení slabých stránek řešeného území  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>30</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>1. Praha – vnější vztahy</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>2. Přírodní podmínky, krajina</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek.   | -    | 0    | -    | +    | 0    | 0                  | 0    | +    | -    | -    | 0    | 0    | 0    | -    | 0    |
| Nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu).  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zvýšená rekreační zátěž lesů i jiných přírodě blízkých prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nedostatek parkových ploch (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí brání novým výsadbám dřevin. | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| Fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.   | +    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | +    | +    | 0    | +    | +    | -    | +    |
| Likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

<sup>30</sup> V případě změny 2797 je posuzován rovněž variantní návrh intenzity využití ploch ZVO navrhovaných v rámci změny, pokud jsou navrhované varianty v hodnocení jejich vztahu vůči posuzovaným slabým stránkám rozdílné je hodnocení varianty B, tj. intenzita využití ploch ZVO-H, uvedeno za lomítkem. Tj. např. +/- odpovídá varianta A/varianta B. Většina hodnocených slabých stránek má vůči oběma variantám změny 2797 vztah rovnocenný.

| Vliv na posílení slabých stránek řešeného území   | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>30</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>3. Sídelní struktura a urbanismus</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Narušování racionální urbánní struktury.  | -    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | -    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Ustupování zvyšujícímu se tlaku na zábory dosud nezastavěných ploch a přírodního prostředí obecně pro novou výstavbu změnami Územního plánu hl. m. Prahy  | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nedostatečná účinnost regulativů pro umístění výškových staveb a objemových dominant v celém městě.   | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nadměrná zátěž historického jádra města individuální automobilovou dopravou.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| <b>5. Hospodářské podmínky</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nedostatečný důraz na dodržování principu udržitelnosti ve všech jeho aspektech jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobého rozvoje ekonomické základny i celého města.                   | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály.   | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| <b>6. Sociodemografické podmínky</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Zpřetrhání tradičních sociálních vazeb uvnitř lokálních občanských komunit.   | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>7. Využití území</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Existence velkých monofunkčních areálů pro bydlení ve vnějším pásmu města bez dostatečné občanské vybavenosti a pracovních příležitostí.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| Nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>8. Bydlení</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| <b>9. Rekreační</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | -    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>10. Občanské vybavení</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>11. Produkční odvětví</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | -                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>12. Doprava</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| Vliv na posílení slabých stránek řešeného území  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>30</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Rušení železničních vlečků.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nedostatečné tempo rozvoje tramvajové dopravy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| Enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům.   | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    |
| Absence značné části Pražského okruhu k odvedení tranzitní dopravy.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Negativní dopady nadprůměrně vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD. | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    |
| Nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| Ztráta zavlečkovatelných území (ve Vysočanech, Malešicko-hostivařské oblasti).   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tras (při výlukách, poruchách apod.).   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| <b>13. Technická infrastruktura</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Složitá problematika odvádění a hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků.                                | -    | -    | -    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | -    | +    | 0    | -    | +    | -    | -    |
| <b>14. Hygiena životního prostředí</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším.  | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Překročení imisních limitů znečištění ovzduší zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem.   | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem.   | -    | 0    | 0    | 0    | +    | -                  | 0    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nadměrný hluk v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem, především v centru Prahy a navazujícím pásmu města.   | -    | 0    | 0    | 0    | +    | -                  | 0    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Každodenně se opakující krizové situace v dopravě vyvolávající zvýšené emise hluku a vzdušných polutantů.  | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>15. Bezpečnost</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Velká nehodovost v rámci silničního provozu.   | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nedostatečná podpora vzniku polyfunkční struktury městské zástavby v městských a čtvrtkových centrech, která je zárukou lepších podmínek pro celodenní bezpečnost.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

### C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Prahy 2014 byly vybrány vůči předkládanému souboru změn relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením jednotlivých překládaných změn a byl identifikován vztah těchto slabých stránek a příležitostí vůči jednotlivým změnám vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešením předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešených změn relevantní/využitá)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

**Tab. 27 Vliv řešených změn územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území**

| Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území   | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>31</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>1. Praha – vnější vztahy</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>2. Přírodní podmínky, krajina</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích.                                    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | +    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| <b>3. Sídlní struktura a urbanismus</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními danostmi, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby.                             | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Uchované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

<sup>31</sup> V případě změny 2797 je posuzován rovněž variantní návrh intenzity využití ploch ZVO navrhovaných v rámci změny, pokud jsou navrhované varianty v hodnocení jejich vztahu vůči posuzovaným silným stránkám rozdílné je hodnocení varianty B, tj. intenzita využití ploch ZVO-H, uvedeno za lomítkem. Tj. např. +/- odpovídá varianta A/varianta B. Většina hodnocených silných stránek má vůči oběma variantám změny 2797 vztah rovnocenný.



| Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území   | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>31</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Krajinné a přírodní hodnoty, zřetelné přírodní osy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Dostatek rezerv pro další vývoj území a pro zajištění nezbytných podmínek fungování města - v historické i novější zástavbě, na transformačních a částečně také na volných plochách.  | -    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | -    | -    | +    | 0    | +    | +    | +    | -    |
| Nezastavěné vrcholy a svahy terénních útvarů podílející se na osobitě rázu města.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zájem městských částí na rozvoji lokálních center, která identifikují jednotlivé městské čtvrti.  | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Rozvojové rezervy většiny lokálních center.   | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| Zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území.   | +    | +    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>4. Kulturní hodnoty a památková ochrana města</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| V podstatě neporušená urbanistická struktura nejen historického jádra města – (Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na Seznamu světového dědictví UNESCO), ale i v dalších částí města, zejména městských památkových zón – čtvrti 19. století, zahradních měst a vilových čtvrtí 20. století; zčásti zachovaná urbánní struktura jader historických obcí. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>5. Hospodářské podmínky</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Dobrá dostupnost Prahy pro většinu regionálního zázemí.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Rychlý rozvoj odvětví služeb.   | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury.  | +    | +    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>6. Sociodemografické podmínky</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Růst počtu trvale bydlících obyvatel.   | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    |
| Nadprůměrná vzdělanostní úroveň populace a kvalifikace pracovní síly.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nadprůměrná, profesně pestrá nabídka na trhu práce, celkově nízká nezaměstnanost.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zvyšování kvality a standardu života obyvatel.  | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    |
| Pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně-společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení.   | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>7. Využití území</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území   | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>31</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich využití.  | +    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | +    | +    | +    | 0    | +    | +    | +    | +    |
| Nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města.   | -    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | -    | +    | +    | 0    | +    | +    | +    | -    |
| Zelené klíny pronikající z volné krajiny do centra města.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zájem investorů o využití brownfields a devastovaných ploch s možností posílení polyfunkční městské struktury.  | +    | +    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>8. Bydlení</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Nadprůměrná úroveň bytového fondu a jeho napojení na veřejné sítě.  | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    |
| Dostatečné územní rezervy pro bytovou výstavbu v rámci platné územně-plánovací dokumentace.   | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | -    |
| Zájem o bydlení v Praze a jeho okolí  | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    |
| Zvýšený investorský zájem na využití vhodných volných a transformačních ploch pro bytovou výstavbu v centru Prahy a kompaktním městě, včetně doplnění sídlišť.  | 0    | +    | +    | +    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | +    |
| <b>9. Rekreace</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>10. Občanské vybavení</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| Využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    |
| <b>11. Produkční odvětví</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch.   | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových oblastí vhodných k této výstavbě. | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury.  | +    | +    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Pokračující transformace brownfields.   | +    | +    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

| Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>31</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|--|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>12. Doprava</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Významná křižovatka dopravních tras republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru.                                   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Hustá síť železničních tratí na území města.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| Kapacita Jižní spojky umožňující převádět velké dopravní zatížení a v budoucnosti využití i pro veřejnou autobusovou dopravu.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra (Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Letňany, Vysočany).                                     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>13. Technická infrastruktura</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Dostatečná technická úroveň systémů technické a energetické infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem). | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí - na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, vytěšňování tuhých paliv.          | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| Kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě a pravidelná aktualizace informací.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Trvalé a dlouhodobé omezování dopadů průmyslové výroby na kvalitu prostředí jejím útlumem, změnou struktury a modernizací.   | +    | +    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Postupná přestavba tramvajových tratí a obměna tramvajového vozového parku za vozidla s nižšími hlukovými emisemi.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| Rozšiřování protihlukových opatření jako součásti nových dopravních staveb.  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Postupná sanace kontaminovaných podloží v souvislosti se zastavováním nevyužívaných a devastovaných areálů.  | +    | +    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | +    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>15. Bezpečnost</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Komplexní péče o protipovodňovou ochranu.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |

## C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkrese č. 1120 Hodnoty území.

### **Hodnoty celoměstské**

Kapitola 1100 Hodnoty a problémy řešeného území dle ÚAP Prahy 2014 definuje celoměstsky významné hodnoty území města Prahy. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Praze identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

- ▶ Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.
- ▶ Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.
- ▶ Významné přírodní bohatství města.
- ▶ Koncentrace civilizačních hodnot.
- ▶ Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.
- ▶ Nadprůměrná ekonomická výkonnost.
- ▶ Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.
- ▶ Velký rozvojový potenciál uvnitř města.
- ▶ Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.
- ▶ Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.
- ▶ Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.

### **Hodnoty dílčí**

Dále byly definovány dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Přírodní, kulturně-historické, urbanistické a kompoziční hodnoty města tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

### **Přírodní hodnoty**

Jde především o ochranu vzájemně spolupůsobící morfologie, vegetace a urbánní struktury, vyváženost vzájemného poměru přírodních a urbanizovaných ploch a jejich pestrost.

Mezi významné přírodní hodnoty jsou zařazeny podle druhu především:

- ▶ chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras)\*,
- ▶ Natura 2000 – evropsky významné lokality\*,
- ▶ přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky\*,
- ▶ přírodní parky\*,
- ▶ významné krajinné prvky registrované\*,
- ▶ chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin\*,
- ▶ lesy,



- ▶ zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

### **Kulturně – historické hodnoty**

Architektonickými a kulturními hodnotami nazýváme pro potřeby územně analytických podkladů zejména statky hmotné kultury s památkovou a archeologickou hodnotou či architektonicky a urbanisticky cenné stavby a soubory. Koncentrace těchto hodnot v Praze je i v evropském měřítku jedna z nejvyšších. Nejcenější oblastí je historické centrum Prahy.

Mezi významné architektonické a kulturní hodnoty patří především:

- ▶ památkové rezervace\*,
- ▶ památkové zóny vyhlášené\*,
- ▶ archeologické stopy\*,
- ▶ nemovité národní kulturní památky\*,
- ▶ nemovité kulturní památky\*,
- ▶ historická jádra bývalých obcí\*,
- ▶ historické zahrady a parky,
- ▶ historicky významné stavby a soubory,
- ▶ architektonicky cenné stavby a soubory,
- ▶ cenné urbanistické soubory,
- ▶ místa významných událostí.

### **Urbanistické hodnoty**

Z urbanistických hodnot lze vyzdvihnout především časově i prostorově kontinuální rozvoj města. Urbánní strukturu města spoluurčuje a utváří veřejná prostranství tvořená sítí ulic a náměstí, mnohde vytvářejících cenné strukturální kompozice, osy a průhledy. Veřejný prostor je doplněn veřejnými parky, historickými zahradami, sady hřbitovy a volně přístupnými parkově upravenými plochami. V krajinné zóně města na ně navazuje (pouze na severovýchodě přerušený) prstenec s téměř pravidelně rozmístěnými lesy a lesoparky, tvořícími významné plochy rekreačního zázemí obyvatel a návštěvníků města. Výlučné postavení má prostor Trojské kotliny dobře dostupné z centra, s rekreační funkcí a vysokou koncentrací přírodních i civilizačních hodnot celostátního významu.

Mezi významné urbanistické hodnoty patří především:

- ▶ historické centrum města,
- ▶ celoměstské centrum a městská centra,
- ▶ veřejná prostranství,
- ▶ parky a hřbitovy,
- ▶ celoměstské rekreační oblasti,
- ▶ pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy.

### **Kompoziční hodnoty**

Praha je specifická harmonií kompozice přírodního krajinného rámce a kompozic vytvořených člověkem, které se vzájemně doplňují a umocňují. Kromě kompozičních prvků, které v zásadní míře staví na terénní konfiguraci a zeleni, najdeme i takové kompozice, které tvoří vědomě koncipované urbanistické osy a stavební dominanty.

Mezi kompoziční hodnoty patří především:

- ▶ přírodní osy,
- ▶ pohledově exponované svahy,

- ▶ pohledově exponovaná území,
- ▶ výrazné terénní útvary,
- ▶ skalní stěny a lomy,
- ▶ významné stavební dominanty,
- ▶ významná vyhlídková místa,
- ▶ pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR,
- ▶ pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma,
- ▶ historické urbanizační osy.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči jednotlivým změnám a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešených změn vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice:, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešených změn relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

**Tab. 28 Vliv řešených změn na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP**

| Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území  | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>32</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <b>Hodnoty celoměstské</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | -    | +    | 0    | 0    |
| Významné přírodní bohatství města.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Koncentrace civilizačních hodnot.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nadprůměrná ekonomická výkonnost.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Velký rozvojový potenciál uvnitř města.   | 0    | +    | +    | +    | 0    | +                  | 0    | 0    | +    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | -    |
| Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | +    | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    |
| Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>Hodnoty dílčí</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| <b>Přírodní hodnoty</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras).*   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Natura 2000 – evropsky významné lokality.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Přírodní parky.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Významné krajinné prvky registrované.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Lesy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.   | 0    | 0    | 0    | 0    | -    | 0                  | -    | 0    | 0    | 0    | -    | -    | -    | 0    | 0    |
| <b>Kulturně - historické hodnoty</b>  |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Památkové rezervace.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Památkové zóny vyhlášené.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

<sup>32</sup> V případě změny 2797 je posuzován rovněž variantní návrh intenzity využití ploch ZVO navrhovaných v rámci změny, pokud jsou navrhované varianty v hodnocení jejich vztahu vůči posuzovaným hodnotám území rozdílné je hodnocení varianty B, tj. intenzita využití ploch ZVO-H, uvedeno za lomítkem. Tj. např. +/- odpovídá varianta A/varianta B. Většina hodnocených hodnot území má vůči oběma variantám změny 2797 vztah rovnocenný.

| Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území                          | 2759 | 2789 | 2792 | 2793 | 2795 | 2797 <sup>32</sup> | 2798 | 2800 | 2804 | 2808 | 2809 | 2820 | 2821 | 2827 | 2831 |
|---|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Archeologické stopy.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nemovitě národní kulturní památky.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Nemovitě kulturní památky.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Historická jádra bývalých obcí*.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Historické zahrady a parky.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Historicky významné stavby a soubory.                                     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Architektonicky cenné stavby a soubory.                                   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Cenné urbanistické soubory.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Místa významných událostí.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>Urbanistické hodnoty</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Historické centrum města.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Celoměstské centrum a městská centra.                                     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Veřejná prostranství.   | 0    | 0    | -    | +    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | +    | +    | -    | +    | 0    | 0    |
| Parky a hřbitovy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Celoměstské rekreační oblasti.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | +                  | 0    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>Kompoziční hodnoty</b>   |      |      |      |      |      |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Přírodní osy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | -    | 0    | 0    | 0    | +    | 0    | 0    |
| Pohledově exponované svahy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Pohledově exponovaná území.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Výrazné terénní útvary.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Skalní stěny a lomy.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Významné stavební dominanty.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Významná vyhlídková místa.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR.                            | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma. | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Historické urbanizační osy.   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |



Vliv řešených změn na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ, a shrnut v kapitole A.VII

Na základě výše uvedeného rozboru lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu hl. m. Prahy hodnoty území sledované v ÚAP převážně respektují a dále rozvíjí koncepcí obecných zásad územního rozvoje. V rámci předchozích kroků tohoto hodnocení byla navržena některá opatření pro předcházení a kompenzaci negativním vlivům územního plánu mimo jiné na sledované hodnoty území. Jedním z nich je např. další nesledování změny 2800, která nerespektuje nivu řeky Vltavy, jako významnou hodnotu městské krajiny. Zábory půdy I. a II. třídy ochrany byly v rámci SEA vyhodnoceny jako akceptovatelné. K významnému ovlivnění vizuální a kulturně historických charakteristik území realizací jednotlivých navrhovaných změn nedojde.

## ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci (sadě referenčních cílů). Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivé navržené změny byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu změny na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

**Tab. 29 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje**

| Pilíř udržitelného rozvoje | Referenční cíl  |
|----------------------------|---|
| Soudržnost společenství    | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace |
|                            | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí  |
|                            | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí  |
|                            | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti  |
|                            | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel                   |
| Ekonomický pilíř UR        | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot                |
|                            | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury                                |
|                            | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře       |
|                            | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu                                      |
|                            | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí  |

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

### stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)

? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

#### rozsah vlivu

B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)  
L lokální (působící v rámci města resp. městské části)  
R regionální (přesahující hranice města)

#### délka trvání vlivu

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu  
dp dlouhodobé působení vlivu

#### spolupůsobení vlivu

K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům  
S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

#### Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

|   |   |
|---|---|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům  |
| S | synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům   |
|   | potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu    |
|   | potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu |
|   | nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území  |
|   | potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu    |
|   | potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu |
|   | opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku  |

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v následujících tabulkových přehledech.

Posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

## D.I.1 Z 2759/00

| Z 2759/00   |   | Změna využití odříznuté enklávy mezi Jižní spojkou a seřad'ovacím nádražím z IZ na SV, Praha 4 |  |  |   |  |  |  |  |   |
|---|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje  |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje  | Sociální pilíř  |  |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |  |  |   |
|   | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí                              | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentální ho pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z2579/00  | -1/B/dp   | 0  | 0  | +1/B/dp  | -2/B/dp   | -2B/dp   | +1/L/dp  | +1/B/dp  | 0  | +1/B/dp   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje byly identifikovány významně negativní vlivy především z hlediska hygieny životního prostředí a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje, které nebudou kompenzovány ani případnými pozitivními vlivy na možnosti trávení volného času resp. ekonomické faktory spojené s vybudováním multifunkčního centra.<br>Významně negativní vliv na kvalitu bydlení v okolních městských čtvrtích v důsledku nahrazení funkce izolační zeleně v hlukově a imisně zatíženém území a záměru umístění dalších významných zdrojů generované dopravy a s tím související negativní vlivy v důsledku navrhované změny funkčního využití ploch z izolační zeleně na plochy všeobecné smíšené, přičemž v tomto území stejně není žádoucí situovat obytné funkce vzhledem k jeho zatížení z hlediska znečištění ovzduší a hlukové zátěže, ekonomický přínos využití těchto ploch pro komerční funkce, v kontextu obtížného technického řešení dopravní obsluhy plochy, nebude dle názoru zpracovatele adekvátní kompenzací ztráty plochy izolační zeleně.<br>Změnu považujeme za neakceptovatelnou z důvodů nevyváženosti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje vůči pilíři environmentálnímu. |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Neakceptovatelné  |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nadále nesledovat, ponechat využití jako IZ. Doporučujeme prověřit územní studií možnosti celkového řešení zeleně v území (parková úprava) a komunikačního propojení pro pěši a cyklisty.   |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |

## D.I.2 Z 2789/00

| Z 2789/00  |   | Změna využití ploch u Rokytky, při ul. Poděbradská a Na Obrátce, Hloubětín, rezidenční areál |  |  |   |  |  |   |  |   |
|--|---|--|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje |   |  |  |  |   |  |  |   |  |   |
|  | Sociální pilíř  |  |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí                            | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
|  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |   |



|  |               |         |   |   |         |         |   |         |   |         |
|--|---------------|---------|---|---|---------|---------|---|---------|---|---------|
|  | suburbanizace |         |   |   |         |         |   |         |   |         |
| Z 2789/00  | +1/B/dp/K     | +1/B/dp | 0 | 0 | +1/B/dp | +1/B/dp | 0 | -1/B/dp | 0 | +1/B/dp |
| <b>Komentář:</b><br>Identifikován mírně negativní vliv s místním dopadem vůči hospodářskému pilíři UR z hlediska ztráty existující výrobní plochy, tento vliv je však kompenzován zvýšením nabídky smíšených funkcí, které rovněž předpokládají generování pozitivních vlivů na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Transformace prostoru Vysočan směrem k rezidenčnímu a komerčnímu využití ploch je z pohledu udržitelného rozvoje města žádoucí. Z hlediska udržitelného rozvoje jako celku tak nejsou za předpokladu realizace multifunkční zástavby s vyváženým poměrem jednotlivých funkcí identifikovány žádné negativní vlivy vůči jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje. |               |         |   |   |         |         |   |         |   |         |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné bez podmínek.   |               |         |   |   |         |         |   |         |   |         |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch navržených v ÚPD.  |               |         |   |   |         |         |   |         |   |         |

### D.I.3 Z 2792/00

| Z 2792/00  |   | Změna využití ploch při ul. Litoměřická, Prosek, rezidenční areál |  |  |   |  |  |   |  |   |
|--|---|---|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje   | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z 2792/00  | +1/B/dp   | -1/B/dp   | -1/B/dp  | -1/B/dp  | 0   | -1/+1/B/dp   | 0  | +1/B/dp   | 0  | +1/-1/B/dp  |
| <b>Komentář:</b><br>Identifikovány mírně negativní vlivy vůči sociálnímu a hospodářskému pilíři udržitelného rozvoje v důsledku zásahu do ploch do ploch veřejné vybavenosti, zrušení místní komerční vybavenosti a zásahu do veřejných parkových prostranství. Na druhou stranu bude zahuštění zástavby v tomto prostoru znamenat zvýšení nabídky kvalitního bydlení ve vnitřním městě, a tím i prevenci suburbanizace. Zvýšení intenzity využití již urbanizovaných ploch je v souladu s moderními přístupy k městskému urbanismu. Zda dojde spíše k negativním či pozitivním vlivům na stávající charakter území bude záviset na konkrétním způsobu realizace.<br>Z hlediska udržitelného rozvoje jako celku nejsou, za předpokladu realizace multifunkční zástavby s vyváženým poměrem jednotlivých funkcí, identifikovány žádné významné negativní vlivy vůči jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje. |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné bez podmínek.   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Plochu OV-C převést do funkčního využití VV tak, aby byla v souladu s faktickým stavem území.  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |

#### D.I.4 Z 2793/00

| Z 2793/00  |   | Změna využití ploch Vysočany, při ul. Poděbradská, polyfunkční soubor |  |  |   |  |  |   |  |   |
|--|---|---|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje   | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí     | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z 2793/00  | +1/B/dp/K   | 0   | 0  | 0  | +1/B/dp   | +1/B/dp  | 0  | +1/B/dp   | 0  | +1/B/dp   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska udržitelného rozvoje jako celku nejsou za předpokladu realizace multifunkční zástavby s vyváženým poměrem jednotlivých funkcí identifikovány žádné negativní vlivy vůči jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje. |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné bez podmínek.   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek navržených v rámci SEA.  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |

#### D.I.5 Z 2795/00

| Z 2795/00   |   | Zkapacitnění PO v úseku Satalice - Běchovice, úprava MÚK Olomoucká |  |  |   |  |  |   |  |   |
|---|---|--|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje  | Sociální pilíř  |  |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|   | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí  | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z2795/00  | 0   | 0  | 0  | 0  | +1/R/dp   | 0  | +2/R/dp  | 0   | 0  | 0   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné významně negativní vlivy navrhované změny. Změna bude mít pozitivní vliv především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž pozitivním vlivům z hlediska snížení hlukové a imisní zátěže z dopravy se zprostředkovaným dosahem v rámci celé Pražské aglomerace, zejména |   |  |  |  |   |  |  |   |  |   |

v kontextu dokončení PO. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA.

#### Akceptovatelnost:

Akceptovatelné za dodržení podmínek navržených v rámci EIA MZP 244.

#### Opatření:

Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření navržených výše.

## D.I.6 Z 2797/00

| Z 2797/00  |   | Přestavba areálu bývalého Interlovu u stanice města Roztyly, Praha 11, polyfunkční objekt s parkem a řešením veřejného prostoru při nástupu do Kunratického lesa |  |  |   |  |  |  |  |   |
|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje   |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje   | Sociální pilíř  |  |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |  |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí  | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentální ho pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z2797/00, varianta A   | 0   | +1/L/dp  | +1/B/dp  | +1/B/dp  | +1/B/dp   | +1/B/dp  | 0  | +1/B/dp  | 0  | 0   |
| Z2797/00, varianta B   | 0   | +1/L/dp  | +1/B/dp  | +1/B/dp  | +1/B/dp   | +1/B/dp  | 0  | -1/B/dp  | 0  | 0   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné negativní vlivy navrhované změny. Plánovaný objekt, kromě kancelářských ploch, nabídne rovněž komerční i veřejnou vybavenost (obchody, restaurace, fitness, mateřskou školu). Výstavbou záměru vznikne asi 2500 nových pracovních míst. Změna bude mít v závislosti na vyřešení hlukové problematiky, pozitivní vliv především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž k rozšíření možností zdravého trávení volného času. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA.<br>Variantní řešení změny 2797 spočívá ve variantním návrhu ploch ZVO z hlediska intenzity jejich využití – ve variantě A je navrhován kód míry využití ploch ZVO-G a ve variantě B je navrhováno ZVO-H. V této souvislosti bylo v rámci SEA navrženo upřednostnit variantu A, tj. intenzitu využití ploch ZVO-G. Vlastní variantnost intenzity využití území mezi kódy G a H sice negeneruje podstatné rozdíly vzhledem ke zhodnocení vůči sledovaným cílům udržitelného rozvoje, avšak vůči jednotlivým složkám environmentálního pilíře především z hlediska hodnocení hlukové zátěže, znečištění ovzduší a kumulativních resp. synergických vlivů je jednoznačně výhodnější varianta A změny 2797/00. |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné za dodržení podmínek navržených v rámci SEA. Upřednostnit variantu A návrhu změny 2797/00.  |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření navržených v rámci SEA.  |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |

## D.I.7 Z 2798/00

| Z 2798/00  |   | Přivedení tramvaje na Prahu 11, vozovna Záběhllice                |  |  |   |  |  |   |  |   |
|--|---|---|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje   | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z2798/00   | 0   | 0   | 0  | 0  | +1/R/dp   | 0  | +2/R/dp  | 0   | 0  | 0   |
| <b>Komentář:</b><br>Návrh obecně představuje prodloužení stávající tramvajové trati ze Spořilova na Jižní město. To umožňuje z hlediska městské dopravy rozmanitější nabídku směrůvých spojení pro Jižní město méně závislou na průjezdnosti komunikací pro IAD a zároveň odlehčuje o některé přepravní směry trasu metra C. Tím přináší předložený záměr jednoznačný užitek veřejné dopravě pro městské části Praha 4 a Praha 11. Navržená tramvajová trať v délce téměř osmi kilometrů představuje zásadní systémovou změnu městské hromadné dopravy v úseku Michle - Spořilov – Jižní město. Význam navržené trati spočívá zejména ve vytvoření významné části budoucí tzv. Východní tramvajové tangenty, jenž má dále severním směrem pokračovat novostavbou tramvajové trati přes Bohdalec a v prostoru u stanice metra Želivského se má napojovat na stávající tramvajovou síť. Existence východní tramvajové tangenty v celém úseku Želivského – Jižní město by umožnila zásadní redukci autobusové dopravy a vyvolala by koncepční změny dopravních vztahů MHD zejména na území MČ Praha 10 a Praha 11.<br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné významně negativní vlivy navrhované změny. Mírně negativní vliv v důsledku snížení rozlohy plochy sportu. Změna bude mít, pozitivní vliv především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž ke zprostředkované pozitivním vlivům v kontextu podpory využití kombinované dopravy, a tím i zklidnění městského centra. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA. V rámci navazujících řízení navrhnout takové technické řešení vozovny a tramvajové trati, které zamezí negativním vlivům na obyvatele v důsledku zvýšení hlukové zátěže v území, snížení kapacity záplavového území a snížení funkčnosti ÚSES.<br>Rovněž dojde ke křížení resp. souběh se sítěmi technické infrastruktury – kabelovody, vedením VVN, VTL plynovodem, vodovodním řádem DN 1200 a tepelnými rozvody včetně jejich bezpečnostních a ochranných pásem. V následných stupních projektové dokumentace budou řešeny konkrétní střety tramvajové tratě se sítěmi technické infrastruktury a navrženy případné přeložky sítí. |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné za dodržení podmínek navržených v rámci SEA.  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření navržených v rámci SEA.  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |

## D.I.8 Z 2800/00

| Z 2800/00  |   | Změna využití ploch v lokalitě U soutoku, záměr relaxačního a sportovního centra, Modřany |  |  |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje             | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř   |   |   |   |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí                         | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním |



|  |   |         |         |   |                       |                                    |                |   |                  |                     |
|--|---|---------|---------|---|-----------------------|------------------------------------|----------------|---|------------------|---------------------|
|  | aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace |         |         |   | a bezpečnost obyvatel | území při respektování jeho hodnot | infrastruktury | při respektování environmentálního pilíře | cestovního ruchu | životního prostředí |
| Z2800/00   | 0   | +1/B/dp | -1/B/dp | 0 | -2/B/dp               | -2B/dp                             | 0              | +1/B/dp                                   | 0                | -1/B/dp             |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje byly identifikovány významně negativní vlivy především z hlediska bezpečnosti obyvatel v důsledku zásahu do záplavového území a environmentálního pilíře udržitelného rozvoje, které nebudou kompenzovány ani případnými pozitivními vlivy na možnosti trávení volného času resp. ekonomické faktory spojené s vybudováním sportovního centra. Dále byly identifikovány mírně negativní vlivy z hlediska zásahu do území určeného z koncepčního hlediska pro zeleň s možností rekreace v přírodním prostředí a vzhledem k nerespektování environmentálních limitů při návrhu komerčních zařízení. Změnu považujeme za neakceptovatelnou z důvodů nevyváženosti ekonomického pilíře udržitelného rozvoje vůči pilířům environmentálnímu. |   |         |         |   |                       |                                    |                |   |                  |                     |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Neakceptovatelné   |   |         |         |   |                       |                                    |                |   |                  |                     |
| <b>Opatření:</b><br>Nadále nesledovat, ponechat využití jako ZMK.  |   |         |         |   |                       |                                    |                |   |                  |                     |

## D.I.9 Z 2804/00

| Z 2804/00  |   | Přeložka vlečky, Kyje, výrobní areál                              |  |  |   |  |  |   |  |   |
|--|---|---|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje   | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z 2804/00  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0   | +1/B/dp  | 0  | +1/B/dp   | 0  | 0   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska udržitelného rozvoje pozitivní vliv především z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, nedojde k významné disproporcii rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné bez podmínek.   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek využití ploch stanovených ÚPD.   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |

## D.I.10 Z 2808/00

| Z 2808/00   |   | Přestavba areálu AVIA, Praha 18, Letňany, multifunkční urbanistický soubor – lehká výroba, smíšené funkce, bydlení, zeleň |  |  |   |  |  |   |  |   |
|---|---|---|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje  | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|   | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí  | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z2808/00  | +2/L/dp   | +1/L/dp   | 0  | +1/L/dp  | +1/B/dp   | +2/L/dp  | +1/L/dp  | +1/B/dp   | 0  | +1/B/dp   |
| <b>Komentář:</b><br>Z pohledu ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné negativní vlivy navrhované změny. Změna bude mít v závislosti na vyřešení hlukové problematiky, pozitivní vliv především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž k rozšíření možností zdravého trávení volného času. Vzhledem k demografické situaci Letňan (viz Demografická prognóza MČ Prahy 18, březen 2014) zůstává klíčové navázat výstavbu rezidenčních kapacit v areálu AVIA na zvýšení kapacit mateřských a základních škol. V této souvislosti byla navržena opatření v rámci SEA. |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné bez podmínek   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření navržených v rámci SEA.   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |

## D.I.11 Z 2809/00

| Z 2809/00   |   | Nové trasování propojovací komunikace Letňany - Kbely            |  |  |   |  |  |   |  |   |
|---|---|--|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje  | Sociální pilíř  |  |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|   | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z2809/00  | 0   | +1/L/dp  | +1/L/dp/K  | 0  | +1/L/dp/K   | +1/L/dp  | +1/R/dp  | 0   | 0  | 0   |
| Komentář:<br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné negativní vlivy navrhované změny. Změna bude mít v závislosti na vyřešení hlukové problematiky, pozitivní |   |  |  |  |   |  |  |   |  |   |

vliv především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž k rozšíření možností zdravého trávení volného času. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA.

**Akceptovatelnost:**

Akceptovatelné za dodržení podmínek navržených v rámci SEA.

**Opatření:**

Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření navržených v rámci SEA.

## D.I.12 Z 2820/00

| Z 2820/00   |   | Parkoviště P+R a tramvajová točna Troja                           |  |  |   |  |  |  |  |   |
|---|---|---|--|--|---|--|--|--|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje  |   |   |  |  |   |  |  |  |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje  | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |  |  |   |
|   | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentální ho pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z2820/00  | 0   | -1/B/dp   | 0  | 0  | +1/B/dp   | 0  | +2/R/dp/K  | 0  | +1/L/dp  | 0   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné významně negativní vlivy navrhované změny. Mírně negativní vliv v důsledku snížení rozlohy plochy sportu. Změna bude mít, pozitivní vliv především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž pozitivním vlivům z hlediska snížení hlukové a imisní zátěže z dopravy v době konání vrcholných sportovních, kulturních a turistických akcí a zprostředkovaně pozitivním vlivům v kontextu podpory využití kombinované dopravy, a tím i zklidnění městského centra. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA. |   |   |  |  |   |  |  |  |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné za dodržení podmínek navržených v rámci SEA.   |   |   |  |  |   |  |  |  |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření navržených v rámci SEA.   |   |   |  |  |   |  |  |  |  |   |

## D.I.13 Z 2821/00

| Z 2821/00  |   | Park vodních sportů Troja   |  |  |   |  |  |  |  |   |
|--|---|---|--|--|---|--|--|--|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje |   |   |  |  |   |  |  |  |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje             | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |  |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentální ho pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
|  |   |   |  |  |   |  |  |  |  |   |



|   |   |         |         |         |         |         |   |         |   |   |
|---|---|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---|---|
| Z2821/00  | 0 | +1/R/dp | +1/B/dp | +1/B/dp | +1/B/dp | +1/B/dp | 0 | +1/B/dp | 0 | 0 |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné negativní vlivy navrhované změny. Změna bude mít v závislosti na vyřešení hlukové problematiky, pozitivní vliv především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž k rozšíření možností zdravého trávení volného času. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA. |   |         |         |         |         |         |   |         |   |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné za dodržení podmínek navržených v rámci SEA.   |   |         |         |         |         |         |   |         |   |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována další opatření nad rámec opatření navržených v rámci SEA.   |   |         |         |         |         |         |   |         |   |   |

## D.I.14 Z 2827/00

|  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
|--|---|---|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Z 2827/00  | Praha, Újezd Veřejná vybavenost, škola  |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje   | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|  | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z 2827/00  | 0   | +1/B/dp   | 0  | +2/L/dp  | 0   | +2/L/dp  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| <b>Komentář:</b><br>Z hlediska udržitelného rozvoje významně pozitivní vliv především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje. |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Akceptovatelné bez podmínek.   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Opatření:</b><br>Nejsou navrhována další opatření nad rámec podmínek využití ploch stanovených ÚPD.                                   |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |

D.I.15      Z 2831/00

| Z 2831/00   |   | Změna využití ploch při ul. Na Radosti, Zličín, polyfunkční areál |  |  |   |  |  |   |  |   |
|---|---|---|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| Referenční cíle udržitelného rozvoje  | Sociální pilíř  |   |  |  |   | Hospodářský pilíř  |  |   |  |   |
|   | 1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace | 1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí | 1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí | 1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti | 1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel | 2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot | 2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury | 2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentální pilíře | 2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu | 2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí |
| Z 2831/00   | +1/B/dp   | -1/B/dp   | 0  | 0  | 0   | -1/B/dp  | 0  | +1/B/dp   | 0  | +1/B/dp   |
| <b>Komentář:</b><br>Identifikovány mírně negativní vlivy na sociální pilíř udržitelného rozvoje v důsledku zásahu do ploch sportu, a s tím související negativní vliv díky neracionálnímu využití možností rozvoje stávajícího urbanizovaného území a jeho limitů (vedení sítě technické infrastruktury).<br>Řešená změna bude mít jako celek převážně pozitivní vliv na ekonomický pilíř udržitelného rozvoje, tento vliv však stěžejí může vykompenzovat negativní vlivy vůči pilíři environmentálnímu. Z důvodů nevyváženosti rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje nedoporučujeme změnu dále sledovat. |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Akceptovatelnost:</b><br>Doporučujeme nesledovat z důvodů nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje – rozvoj ekonomického pilíře na úkor pilíře environmentálního.  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |
| <b>Opaření pro předcházení negativním vlivům:</b><br>Nadále nesledovat  |   |   |  |  |   |  |  |   |  |   |

## ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládaných změn ÚP na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu resp. jeho změnách a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRU je proto především stručně shrnuto, jak předkládané změny územního plánu konkrétně naplňují priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

### E.I Politika územního rozvoje ČR, 1. aktualizace (2015)

Změny územního plánu města Prahy, které byly předloženy k posouzení, jsou v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“), resp. její první aktualizací z dubna 2015. Řešené území leží v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní oblast Praha, vymezené PÚR ČR. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem změn územního plánu respektovány.

Správního území hl. m. Prahy se nedotýká žádná ze specifických oblastí ČR, vymezených v Politice územního rozvoje.

Z vymezených koridorů je vůči předkládaným změnám relevantní koridor kapacitní silnice SOP Silniční okruh kolem Prahy, který je návrhem změn ÚP SÚ hl. m. Prahy respektován, a změnou 2795 přímo rozvíjen.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládaných změn územního plánu nijak dotčeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zapracovány v územním plánu, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby jednotlivých předkládaných změn územního plánu a republikových priorit PÚR 2015 uvedeno v kapitole A.XI.

- ▶ Hodnoty území města jsou respektovány. Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachován je ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny;
- ▶ Řešené změny ÚP navrhuji komplexní koordinované řešení zajišťující prevenci prostorově sociální segregace a zvyšující se kvalitu života obyvatel včetně posilování hospodářského rozvoje území;
- ▶ Vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields). Hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a snaží se o ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Zábory půdy predisponované navrhovaným řešením byly v rámci SEA vyhodnoceny jako akceptovatelné.
- ▶ Prvky ÚSES jsou upřednostněny a jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu; resp. byly v rámci SEA (viz výše) navržena opatření pro předcházení negativním vlivům na ÚSES.
- ▶ Koncepce řešených změn zachovává souvislé plochy nezastavěného území, zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu a vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Předkládané změny, které se dotýkají záplavových území, jsou, s výjimkou změny 2800, navrženy tak, aby byly zachovány možnosti rozlivu povodňových vod. Změnu 2800 bylo navrženo nadále nesledovat;

- Řešení předkládaných změn ÚP, s výjimkou změny 2759, přispívá díky předpokladu budování kvalitní veřejné zeleně k zajištění života obyvatel, vytváří podmínky pro fungování sítě pěších a cyklistických cest. Změnu 2759 bylo navrženo nadále nesledovat;
- Řešený soubor změn územního plánu vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaný soubor změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je při respektování podmínek využití ploch navržených v rámci SEA v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR.

## E.II Zásady územního rozvoje Prahy, 1. aktualizace ZÚR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jsou právně ukotveny v § 36 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Byly vydány usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009 formou opatření obecné povahy č. 8/2009. Na základě pravidelné, zákonem předepsané aktualizace Zásad územního rozvoje, schválilo dne 11. 9. 2014 Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 41/1 Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Aktualizace č. 1 je vydána opatřením obecné povahy č. 43/2014 s účinností od 1. 10. 2014. ZÚR hl. města Prahy definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy je rozdělený do čtyř částí:

- role Prahy v ČR a v Evropě
- účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy
- hospodářský rozvoj
- ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.



Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Jednotlivé změny, které mají vztah ke konkrétním rozvojovým plochám a koridorům vymezeným v ZUR a způsob zohlednění ZUR v návrhu změn je uveden níže:

#### E.II.1 Z 2759/00

| Z 2759/00                             | Změna využití odříznuté enklávy mezi Jižní spojkou a seřadovacím nádražím z IZ na SV, Praha 4   |
|---------------------------------------|---|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | Řešené území změny se dle ZÚR nachází v rozvojové oblasti „Praha – OB 1“, v pásnu „Kompaktní město rozšířené“. Na řešení změny nejsou kladeny žádné specifické požadavky vyplývající z polohy v rámci města |

#### E.II.2 Z 2789/00

| Z 2789/00                             | Změna využití ploch u Rokytky, při ul. Poděbradská a Na Obrátce, Hloubětín, rezidenční areál   |
|---------------------------------------|--|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází v kompaktním městě rozšířeném v nadmístní transformační oblasti T3 Vysočany, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Při rozhodování o změnách v území je nutno zohlednit a) vytvoření plnohodnotné městské čtvrti včetně občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, b) rozvoj přírodních a rekreačních ploch zeleně podél Rokytky, c) respektování ochranného hlukového pásma letiště Praha Kbely, OP letišť s výškovým omezením staveb a dalších dle §37, odst. 3, písm. f zákona o civilním letectví. Z hlediska c) není změna prověřena.</p> <p>Posouzeno v rámci VVRÚ ZUR Praha 2013 s těmito závěry: „S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. Vzhledem k rozloze transformačního území a jeho potenciálu je doporučeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace ověřit alokaci významnějších ploch zeleně ve vazbě na uvažované plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a plochy podél Rokytky.</p> <p>Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit velmi citlivou alokaci funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a leteckou dopravou. Etapizace a zejména možnost alokace kulturních nebo sportovních funkcí celoměstského významu by měla být časově provázána s rozvojem nadřazené dopravní sítě v hl. m. Praze (MO, SOKP).“ Lze konstatovat, že uvedené podmínky jsou návrhem změny respektovány a zohledněny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území změny č. 2789/00.</p> |

#### E.II.3 Z 2792/00

| Z 2792/00                             | Změna využití ploch při ul. Litoměřická, Prosek, rezidenční areál   |
|---------------------------------------|---|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | Řešené území změny se dle ZÚR nachází v kompaktním městě rozšířeném, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Lze konstatovat, že návrh změny 2792/00 je za předpokladu uplatnění podmínek a opatření navržených v rámci SEA (viz kapitola A.VIII.) v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR Prahy. |

#### E.II.4 Z 2793/00

| Z 2793/00 | Změna využití ploch Vysočany, při ul. Poděbradská, polyfunkční soubor |
|-----------|---|
|-----------|---|

|  |  |
|--|--|
| <p>Specifický vztah k ostatním koncepcím</p> | <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází kompaktním městě rozšířeném v nadmístní transformační oblasti T3 Vysočany, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Při rozhodování o změnách v území je nutno zohlednit a) vytvoření plnohodnotné městské čtvrti včetně občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, b) rozvoj přírodních a rekreačních ploch zeleně podél Rokytky, c) respektování ochranného hlukového pásma letiště Praha Kbely, OP letišť s výškovým omezením staveb a dalších dle §37, odst. 3, písm. f zákona o civilním letectví. Z hlediska c) není změna prověřena.</p> <p>Posouzeno v rámci VVRÚ ZUR Praha 2013 s těmito závěry: „S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. Vzhledem k rozloze transformačního území a jeho potenciálu je doporučeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace ověřit alokaci významnějších ploch zeleně ve vazbě na uvažované plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a plochy podél Rokytky.</p> <p>Podrobnější územně plánovací dokumentace se z hlediska výběru, alokace funkcí a etapizace musí zaměřit velmi citlivou alokaci funkcí bydlení ve vztahu k hluku generovanému silniční a leteckou dopravou. Etapizace a zejména možnost alokace kulturních nebo sportovních funkcí celoměstského významu by měla být časově provázána s rozvojem nadřazené dopravní sítě v hl. m. Praze (MO, SOKP).“ Lze konstatovat, že uvedené podmínky jsou návrhem změny respektovány a zohledněny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území změny č. 2793/00.</p> |
|--|--|

## E.II.5 Z 2795/00

| Z 2795/00                                    | Zkapacitnění PO v úseku Satalice - Běchovice, úprava MÚK Olomoucká  |
|--|---|
| <p>Specifický vztah k ostatním koncepcím</p> | <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází v koridoru dálnic, rychlostních silnic, Pražského okruhu. Předkládaný návrh změny dále zpřesňuje využití ploch v rámci koridoru Pražského okruhu v souladu s úkoly územního plánování stanovenými v rámci ZÚR.</p> |

## E.II.6 Z 2797/00

| Z 2797/00                                    | Přestavba areálu bývalého Interlovu u stanice města Roztyly, Praha 11, polyfunkční objekt s parkem a řešením veřejného prostoru při nástupu do Kunratického lesa  |
|--|---|
| <p>Specifický vztah k ostatním koncepcím</p> | <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází v rozvojové oblasti „Praha – OB 1“, v pásmu „Kompaktní město rozšířené“. Na řešení změny nejsou kladeny žádné specifické požadavky vyplývající z polohy v rámci města.</p> |

## E.II.7 Z 2798/00

| Z 2798/00                                    | Přivedení tramvaje na Prahu 11, vozovna Záběhlíce  |
|--|--|
| <p>Specifický vztah k ostatním koncepcím</p> | <p>Posouzené v rámci ZUR jako součást východní tramvajové tangenty, úsek Jižní Město, Spořilov, Vršovice (Eden), stavba Z/503 s těmito závěry: „S plánovaným rozvojem lze souhlasit při akceptaci podmínek a opatření v navazujících podrobnějších územně-plánovacích dokumentacích, resp. je nutné s nimi počítat i v navazujících projektových přípravách jednotlivých záměrů.</p> <p>V případě střetu s ÚSES, které jsou potenciálními migračními trasami organismu nebo s migrační trasou organismů, která není součástí ÚSES, je potřeba vybavit koridor v rámci podrobných projektových dokumentací dostatečně dimenzovanými průchody v místě křížení migračních tras tak, aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován. Realizovat v dalších fázích projektové přípravy protihluková opatření vhodná pro kolejovou dopravu, a to včetně fáze údržby tratí a použití moderních kolejových souprav a dopravních opatření (snížování rychlosti ve vybraných úsecích).</p> <p>V dalších stupních konkrétní projektové přípravy je třeba počítat s možností realizace PHO, či zemních valů, či urbanistické oddělení koridoru vhodným členěním a skladbou objektů včetně opatření na budovách. Lze konstatovat, že uvedené požadavky jsou návrhem změny respektovány a zohledněny v rámci posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území změny č. 2798/00.</p> |

## E.II.8 Z 2800/00

| Z 2800/00                                    | Změna využití ploch v lokalitě U soutoku, záměr relaxačního a sportovního centra, Modřany  |
|--|--|
| <p>Specifický vztah k ostatním koncepcím</p> | <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází ve vnějším pásmu města, nerespektuje záplavové území, tudíž ani PÚR ani stavební zákon. Rozpor s koncepcí pražských břehů z roku 2014. V rámci VVÚRÚ předkládaných změn bylo navrženo tuto změnu nadále nesledovat.</p> |

## E.II.9 Z 2804/00

| Z 2804/00                             | Přeložka vlečky, Kyje, výrobní areál  |
|---------------------------------------|---|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | Řešená změna je umístěna v kompaktním městě rozšířeném, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR). |

## E.II.10 Z 2808/00

| Z 2808/00                             | Přestavba areálu AVIA, Praha 18, Letňany, multifunkční urbanistický soubor – lehká výroba, smíšené funkce, bydlení, zeleň   |
|---------------------------------------|---|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází v Transformační oblasti T/1 – Letňany – Avia, Letov, která je součástí kompaktního města. Důvodem změny je vytvoření plnohodnotné městské čtvrti včetně občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, místo dnes již nevyužívaných stávajících objektů. Úkolem obsaženým v ZÚR pro toto území je: a) navrhnout funkční využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě a možnostem dopravní obsluhy, b) založit vnitřní systémové vazby dopravy, včetně pěší, a zeleně, c) navrhnout způsob hospodaření s vodou využitím místních územních podmínek pro výstavbu retenčních prostorů na dešťové kanalizaci před jejím vyústěním do vodotečí.</p> <p>Posouzeno v rámci VVRÚ ZUR 2013 s těmito závěry: „S plánovaným rozvojem, jeho podmínkami a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace lze souhlasit. S ohledem na fakt, že v lokalitě bude mít významné zastoupení funkce bydlení, je nutné, aby bylo od počátku zamezeno vzniku a rozvíjení dalších téměř monofunkčních suburbánních ploch bez adekvátní občanské vybavenosti.</p> <p>Je nezbytné, aby funkční skladba navržená v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace zahrnovala jasně definované plochy pro občanskou vybavenost a etapizace výstavby byla podřízena nejen možnostem dopravní obsluhy, ale i realizací staveb občanské vybavenosti.</p> <p>Vzhledem k existenci stávajících okolních sídel a již tak vysoké intenzitě provozu na okolní dopravní síti musí být vznik všech nových funkcí a návrh etapizace v transformační oblasti citlivě posuzován v kontextu přetížení dopravní sítě v širším okolí.“</p> <p>Tyto požadavky především v otázce navrhovaných funkčních ploch a občanské vybavenosti jsou v souladu s návrhem změny, v rámci areálu bývalé AVIA je navrhováno školské zařízení, vybavení komerční vybaveností i rekreačními a sportovními plochami, etapizace není navrhována. Odpovídá zjištěním a opatřením navrženým v rámci tohoto posouzení změny Z808/00 viz kapitola A.VIII. tohoto dokumentu.</p> |

## E.II.11 Z 2809/00

| Z 2809/00                             | Nové trasování propojovací komunikace Letňany - Kbely   |
|---------------------------------------|---|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | Řešená změna je umístěna v kompaktním městě rozšířeném, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR). |

## E.II.12 Z 2820/00

| Z 2820/00 | Parkoviště P+R a tramvajová točna Troja |
|-----------|---|
|-----------|---|

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | <p>Řešené území je v ZUR Praha zahrnuto do Nadmístní specifická oblast osvětová, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenská, sportovní Draháň – Troja – Bubeneč (SO/1). V území jsou navrženy tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:</p> <p>a) zajištění bezproblémového soužití trvalých obyvatel s návštěvníky a uživateli celoměstsky významných areálů.</p> <p>b) respektování krátkodobé rekreace obyvatel jako prioritní</p> <p>c) zajištění vyhovující dopravní obsluhy a pěší dostupnosti ZOO, botanické zahrady, Trojského zámku a ostatních volných rekreačních aktivit</p> <p>d) stanovení podmínek pro konání akcí s velkou návštěvností, např. světové soutěže vodních sportů</p> <p>e) respektování fenoménu a Vltavy a její nivy jako významného krajinného a přírodního prvku určeného především pro rekreační funkci</p> <p>f) zachování zeleného horizontu trojských a kobylických svahů</p> <p>g) zachování Královské obory jako nezastavitelného území</p> <p>h) prověření možnosti rozvoje ÚČOV, či jejího výhledového přemístění</p> <p>i) respektovat koridory stávajících železničních tratí</p> <p>Všechny tyto podmínky, které mají vztah k předkládané změně ÚP hl.m.Prahy jsou v řešení změny respektovány.</p> <p>Návrh změny je v souladu s územně plánovacím podkladem Krajinářskou studií Troja (atelier A05. 2011) řešící koncepci celé plochy VRU Troja a rovněž s Koncepcí pražských břehů (IPR, 2014).</p> |
|---------------------------------------|--|

## E.II.13 Z 2821/00

| Z 2821/00                             | Park vodních sportů Troja  |
|---------------------------------------|--|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | <p>Řešené území je v ZUR Praha zahrnuto do Nadmístní specifická oblast osvětová, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenská, sportovní Draháň – Troja – Bubeneč (SO/1). V území jsou navrženy tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:</p> <p>a) zajištění bezproblémového soužití trvalých obyvatel s návštěvníky a uživateli celoměstsky významných areálů.</p> <p>b) respektování krátkodobé rekreace obyvatel jako prioritní</p> <p>c) zajištění vyhovující dopravní obsluhy a pěší dostupnosti ZOO, botanické zahrady, Trojského zámku a ostatních volných rekreačních aktivit</p> <p>d) stanovení podmínek pro konání akcí s velkou návštěvností, např. světové soutěže vodních sportů</p> <p>e) respektování fenoménu a Vltavy a její nivy jako významného krajinného a přírodního prvku určeného především pro rekreační funkci</p> <p>f) zachování zeleného horizontu trojských a kobylických svahů</p> <p>g) zachování Královské obory jako nezastavitelného území</p> <p>h) prověření možnosti rozvoje ÚČOV, či jejího výhledového přemístění</p> <p>i) respektovat koridory stávajících železničních tratí</p> <p>Všechny tyto podmínky, které mají vztah k předkládané změně ÚP hl.m.Prahy jsou v řešení změny respektovány.</p> <p>Návrh změny je v souladu s územně plánovacím podkladem Krajinářskou studií Troja (atelier A05. 2011) řešící koncepci celé plochy VRU Troja a rovněž s Koncepcí pražských břehů (IPR, 2014).</p> |

## E.II.14 Z 2827/00

| Z 2827/00                             | Praha, Újezd Veřejná vybavenost, škola   |
|---------------------------------------|--|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | <p>Řešená změna je umístěna v kompaktním městě rozšířeném, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR).</p> |

## E.II.15 Z 2831/00

| Z 2831/00                             | Změna využití ploch při ul. Na Radosti, Zličín, polyfunkční areál   |
|---------------------------------------|---|
| Specifický vztah k ostatním koncepcím | <p>Řešené území změny se dle ZÚR nachází v kompaktním městě rozšířeném, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Řešená změna ÚP není v rozporu s výše uvedenými úkoly územního plánování.</p> |



V návrhu předkládaných změn územního plánu jsou splněny úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze ZÚR Prahy.

V souladu se ZÚR Prahy jsou v návrhu řešených změn ÚP navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění.

Předkládanými změnami územního plánu hlavního města Prahy je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území.

Vymezením změn funkčního využití vymezených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. Návrh řešeného souboru změn přispívá k prevenci suburbanizace využitím ploch brownfields a zastavitelného území. Nejsou vymezovány rozsáhle nově zastavitelné plochy ve volné krajině. Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na demografické předpoklady a pozici ve struktuře osídlení. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Územním plánem je respektován krajinný ráz území dle charakteristiky v ZÚR a hodnoty území dle ÚAP. Celková koncepce rozvoje území řešeného předkládaným souborem změn územního plánu hlavního města Prahy, až na výjimky, vychází z hodnot a charakteristických znaků krajiny v řešeném území, respektuje historicky utvářené prostředí, skladbu a poměr funkcí v krajině a vzájemné vazby mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím.

Návrh řešených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy je tak, jak byl navržen, v zásadě v souladu s prioritami územního plánování dle Politiky územního rozvoje i úkoly danými Zásadami územního rozvoje Prahy, resp. byly stanoveny podmínky využití území tak, aby byl tento soulad zajištěn.

Předkládaný návrh územního plánu zachovává stávající charakter města a jednotlivých městských částí, výškovou hladinu zástavby a respektuje stávající hodnoty řešeného území. Zastavitelné plochy jsou v řešených změnách vymezeny tak, aby navazovaly na zastavěné území.

## ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

### F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZUR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládaných změn, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

#### F.I.1 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- ▶ Disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrchového odtoku) těchto ploch, především v kontextu změn 2789, 2798, 2800, 2820 a 2821. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro využití ploch a opatření pro předcházení negativním vlivům realizace jednotlivých změn územního plánu v rámci SEA viz kap. A.VIII. a A.XI. Změnu 2800 bylo navrženo nadále nesledovat.
- ▶ Disproporce mezi zátěží města tranzitní dopravou, vyplývající z polohy hlavního města v radiálním uspořádání silniční sítě ČR při nedokončené výstavbě obou silničních okruhů, které by odvedly tranzitní nákladní i osobní dopravu z oblasti kompaktního města, a žádoucí ochranou životního prostředí ve městě. V této souvislosti je pozitivním opatřením řešení změny 2795, která dává rámec zkapacitnění Pražského okruhu v úseku Satalice – Běchovice.
- ▶ Disproporce mezi primárním zájmem investorů nové výstavby na co nejvyšším komerčním profitu, a potřebou věnovat část kapacity v nové výstavbě pro uspokojení veřejných zájmů (umístění občanské a technické vybavenosti, dopravní infrastruktury, zeleně a vodních prvků ap.) především v kontextu změn 2808 a 2797. Obě změny předpokládají realizaci rozsáhlých veřejných prostranství a zeleně dle podkladových studií. Pro obě změny byly v této souvislosti navrženy podmínky realizace a opatření pro předcházení negativním vlivům viz kap. A.XI. Stejně tak změna 2793 dává rámec vzniku veřejné zeleně. Změna 2809 umožňuje kompaktnost a další rozvoj nově vzniklého Lesoparku Letňany.
- ▶ Disproporce mezi zájmem uchovat vizuální prostorové hodnoty vnitřního města (ve vztahu k panoramatům města) a trvalým tlakem na maximální komerční zhodnocení ploch včetně zvyšujícího se zájmu na výstavbu prostorových dominant ve vztahu ke změně 2789, u které byla návrhem územního plánu stanovena vhodná intenzita využití území tak, aby nedošlo k realizaci výškových budov neodpovídajících svým charakterem okolní zástavbě.

#### F.I.2 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- ▶ Disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací. V této souvislosti je pozitivní především návrh změny 2809, který umožňuje kompaktnost a další rozvoj nově vzniklého Lesoparku Letňany.
- ▶ Disproporce mezi požadavky na kvalitní životní prostředí a faktem, že část obyvatel Prahy žije v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a zatížení hlukem, převážně z dopravy. Tato problematika je řešena především v podobě navrhovaných změn 2795, 2798 a 2820, které předpokládají řešení některých problémů spojených s dopravní obsluhou území, především odstranění dopravních kongescí na stávajících dopravních stavbách a rozvoji obsluhy území kapacitní veřejnou dopravou v návaznosti na systém záchytných parkovišť.

- Disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou. Tato disproporce je řešena především návrhem změny 2797 a 2809, které dávají rámec pro vznik či rozvoj kvalitního prostředí pro sport v přírodním prostředí.

### F.I.3 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- Disproporce mezi zájmem obyvatel na realizaci odpovídajících veřejných prostranství (zejména ploch městské zeleně) a snahou maximálně zhodnotit pozemky určené k zástavbě, nevyvážený poměr realizovaných stavebních kapacit a vytvořeného zázemí městské zeleně a veřejných prostranství. Tato disproporce je relevantní především v kontextu změn 2808 a 2797. Obě změny předpokládají dle podkladových studií realizaci veřejných prostranství a zeleně. Stejně tak změna 2793 dává rámec vzniku veřejné zeleně. Změna 2809 umožňuje kompaktnost a další rozvoj nově vzniklého Lesoparku Letňany. V této souvislosti rovněž nebyla doporučena změna 2831 k realizaci.

## F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

### F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

- Rizikem vývoje území hlavního města Prahy je nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel a přetrvávající trend suburbanizace. Lze konstatovat, že předkládaný soubor změn územního plánu vzhledem k tomu, že se zaměřuje především na transformaci ploch brownfields a zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území těmito rizikům předchází.
- Problém deficitů parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitů územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch. Daný problém je možné řešit návrhem dostatečné kapacity systému záchytných parkovišť P+R v Praze, což je předmětem řešení změny 2820.
- Problém překračování imisních limitů znečištění ovzduší na části území hl. m. Prahy především v bezprostřední blízkosti intenzivně dopravně zatížených komunikací pro vybrané polutanty, a s tím související problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů. Z hlediska dopravní infrastruktury bude mít zásadní význam pro snížení hlukové zátěže a imisního zatížení, zejména v centrální části města a okolí MO, zavedení mýtného systému a omezení vjezdu těžkých nákladních automobilů do části města. Tato problematika je řešena především v podobě navrhovaných změn 2795, 2798 a 2820, které předpokládají řešení některých problémů spojených s dopravní obsluhou území, především odstranění dopravních kongescí na stávajících dopravních stavbách a rozvoji obsluhy území kapacitní veřejnou dopravou v návaznosti na systém záchytných parkovišť.

Identifikace konkrétních vlivů jednotlivých změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D.I, předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

### F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Územní plán vymezuje nové plochy především pro smíšené funkce, občanskou vybavenost a pracovní aktivity. Dále územní plán nabízí plochy pro rekreaci v přírodním prostředí a dopravní plochy. Pro obsluhu nově navrhovaných zastavitelných ploch jsou doplněna veřejná prostranství a sídelní zeleň.

Předkládané změny územního plánu jsou založeny na intenzifikaci stávajícího zastavěného území a využití přestavbových ploch. Konceptní řešení se oproti stávajícímu územnímu plánu nemění. Řešení předkládaných změn územního plánu chrání nezastavěné území, nejsou navrhovány významné nové zastavitelné plochy ve volné krajině.

Územní plán svým řešením respektuje vymezená zvláště chráněná území, významné krajinné prvky i lokality soustavy Natura 2000.

Stávající plochy urbanizovaného území jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují současně zastavěné území, nebo na něj bezprostředně navazují. Jejich počet a velikost se nevymyká stávající sociodemografické situaci ani očekávaným trendům jejího vývoje dle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci ÚAP Prahy, aktualizace 2014.

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze konstatovat, že: U všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisí a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude ovšem odpovídat rozsahu plánovaných změn. V tomto smyslu lze všechny záměry označit za středně významné.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k regulativům funkčních ploch) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Nárůst automobilizace jako nepříznivý trend ve vývoji životního prostředí prakticky nelze ze strany města nijak ovlivnit. Lze však konstatovat, že návrh řešených změn územního plánu se snaží předcházet nepříznivým důsledkům tohoto trendu vymezením ploch dopravy v klidu (2820), rozvojem veřejné dopravy (2820, 2798) i návrhem zkapacitnění dopravní infrastruktury (2795, 2809). Je však nesporné, že dlouhodobá neschopnost řešení nadřazené dopravní infrastruktury zejména dobudování celého systému ochrany města před tranzitní a nákladní dopravou tj. dobudování Pražského okruhu a souvisejících staveb je významným problémem životního prostředí s důsledky především z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší v hustě obydlených částech území. Přesto je i tato problematika v předkládaných změnách částečně řešena (2798, 2809).

Prakticky každá zástavba znamená snížení retenční schopnosti území. Většina řešených změn je navrhována v rámci brownfields, resp. stávajících zastavěných ploch či ploch se sníženou retenční schopností území 2792, 2795, 2809. Všechny plochy musí mít vyřešený systém nakládání s dešťovými vodami tak, aby nedošlo ke zrychlování povrchového odtoku a zatěžování recipientů v době mimořádných klimatických událostí (přívalové srážky apod.). Změnu 2827 lze považovat za veřejný zájem, i když je umístěna v dosud nezastavěném území. Změna 2800 nebyla akceptována. Vlivy 2804 jsou marginální.

Významné zásahy do stavu vodních útvarů v území se nepředpokládají. Změna 2798 znamená zásah do záplavového území a křížení Botiče je ošetřeno technickým návrhem dopravních zařízení. 2821 zvýší kapacitu a diverzitu koryta řeky Vltavy. 2820 je v neprůtočné zóně záplavového území v oblasti určené k ochraně městem, neznamená vznik překážek rozlivu. Změna 2800 nebyla akceptována.

Předkládaný soubor celoměstsky významných změn lze z pohledu vlivu na ZPF a PUPFL považovat za méně významný a akceptovatelný. Předmětem řešení většiny předkládaných změn je revitalizace resp. nové využití již jednou urbanizovaných území či území určených k zastavění především v podobě brownfields. Tuto skutečnost je možné považovat za významný pozitivní vliv předkládaného souboru změn jako celku především z hlediska prevence nových záborů půdy tzv. na zelené louce. Předkládaný soubor změn je tak v souladu s principy zintenzivňování využití urbanizovaných území a snižování důsledků suburbanizace.

Návrh řešení předkládaných změn územního plánu Prahy je, s výjimkou změny 2800 v souladu s koncepcí řešení ÚSES. V některých případech (2821, 2795, 2798) jsou navrženy korekce vymezení ÚSES bez negativního vlivu na jeho funkčnost. Některé změny znamenají dílčí zásah do celoměstského systému zeleně bez významných očekávaných negativních vlivů (2831, 2821, 2820, 2797, 2804, 2795).

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů rovněž nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládaných změn. V případě změny 2797 je třeba podmínit výstavbu v řešených plochách a realizaci nového parku provedením biologických průzkumů a stanovením opatření při případném zjištění výskytu populace zvláště chráněných druhů.

Populace sysla evropského nebude řešením změny 2809 významně ovlivněna, viz posouzení vlivů změny 2809 na EVL Praha - Letňany (CZ0113005) (Koláček, 2015, viz příloha 4 tohoto dokumentu).

Celkově přispěje soubor řešení změn územního plánu tak, jak je navržen, k ucelování zastavěného území a jeho organickému dalšímu rozvoji. Pozitivně z hlediska krajinného rázu se projeví především realizace přestavbových záměrů v plochách brownfields a zvýšení rekreačních možností obyvatel.

**Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení předkládaný soubor změn územního plánu města Prahy nedojde realizací ÚPD k negativnímu a nevyváženému ovlivnění environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.**



### F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech, služeb, high-tech oborů a terciérní sféry. Region má průmyslovou minulost a tradičně vysokou úroveň školství a s tím spojenou kvalifikovanou pracovní sílu.

Tradiční plochy průmyslových funkcí v historicky vzniklém prstenci kolem centrální zóny jsou v současnosti převážně opuštěny, což tak jako v ostatních městech, která na svém území mají velké průmyslové areály, má za následek degradaci industriálního území vlivem změn technologií výroby nebo jejího úpadku. Nicméně poloha těchto ploch uvnitř rezidenčních území je již v současnosti nevyhovující, tudíž je jejich využití k původnímu účelu nepřiliš žádoucí. S tím je spojená potřeba transformace, pro kterou dávají předkládané změny územního plánu dostatečný rámec. Plochy těžkého průmyslu a skladování a lehkého průmyslu jsou částečně stabilizovány a částečně určeny k přestavbě a restrukturalizaci výroby tak, aby bylo možno zmírnit jejich vliv na obytné území.

Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v rozsahu předešlé územně plánovací dokumentace. Nejsou vymezovány nové plochy výroby nebo komerční vybavenosti v nepřiměřeném rozsahu, je upřednostněna obnova nebo přestavba stávajících území.

Celková koncepce souboru změn územního plánu je založena především na rozvoji rezidenčního území a s ním souvisejících ploch v souladu se stávajícím sociodemografickým vývojem a snahou zvrátit suburbanizační trendy. Rozvoj výrobních či komerčních funkcí odpovídá stávajícímu vývoji v regionu včetně výhledu do budoucna spojenému s dozíváním ekonomické krize. V návrhu výrobních funkcí je patrná snaha zpracovatele soustředit tyto plochy v návaznosti na stávající výrobní území a dopravní koridory nadmístního významu mimo území soustředěných hodnot z hlediska přírodního či historicko-kulturního významu a mimo klidové sektory řešeného území.

### F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb. Při vymezování návrhových ploch pro bydlení bylo vycházeno z platného územního plánu a jeho schválených změn. Celková nabídka ploch pro bydlení vymezených návrhem územního plánu odpovídá dosavadní koncepci rozvoje i demografickému vývoji, přičemž nabízí dostatečné rezervy. Řešenými změnami územního plánu dojde k využití potenciálu pro rozvoj kvalitního bydlení spolu se zlepšením a ekologizací dopravní dostupnosti a rozvojem pracovních možností a v místě bydliště, stejně jako rozvojem občanské i rekreační vybavenosti v souladu s principy vytváření polycentrické zástavby.

Realizaci předkládaných změn územního plánu nebudou dotčeny sociální podmínky pro kvalitu života obyvatel města. V optimálním případě budou mít jednotlivé změny pozitivní vliv na veřejné zdraví, zejména díky zlepšením ekonomických a sociálních determinant zdraví obyvatel, řešení dopravních externalit, zlepšení stavu veřejných prostranství a revitalizace brownfields, zlepšení rekreačních možností obyvatel a zachování resp. rozšíření ploch zeleně v závislosti na implementaci podmínek a doporučení pro využití návrhových ploch, které vyplynuly ze SEA. Konkrétně se jedná se zejména o zvýšení nabídky pracovních míst, zlepšení možností zdravého trávení volného času. Pokud bude implementace předkládaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy prováděna v souladu s výstupy posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, není očekáváno zhoršení životního prostředí a jeho zdravotních determinant. Potenciálně negativním vlivům na životní prostředí resp. veřejné zdraví lze předejít při výběru a vhodném technickém řešení konkrétních projektů.

Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na obyvatele ani na soudržnost jejich společenství.

Celkově lze konstatovat, že předkládané změny územního plánu dávají rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města, přičemž je patrná snaha zpracovatele, respektovat, usměrnit a optimalizovat stávající vývoj v rozvoji urbanizovaného území města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro rozvoj bydlení s kvalitním zázemím pro obyvatele, možnosti trávení volného času a zdravý životní styl.

### F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky na území města jsou územním plánem respektovány. Realizaci záměrů jimž dávají předkládané změny územního plánu rámec může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Hodnoty

krajinného rázu území by při uplatnění opatření navržených v SEA vyhodnocení neměly být dotčeny. V rámci dalších stupňů povolenacích řízení je však nezbytné posoudit individuálně jednotlivé projekty z hlediska jejich možného vlivu na krajinný ráz.

### F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Město má potenciál pro rozvoj bydlení v souvislosti s očekávaným trendem odklonu od rezidenční suburbanizace, a atraktivitě prostředí zejména pro specifické skupiny obyvatel v souvislosti s podporovanou orientací hospodářství a rozvojem vzdělanostní infrastruktury a občanské vybavenosti. Tyto skutečnosti nejsou předkládanými změnami územního plánu nijak negativně dotčeny. Rozsah navrhovaných ploch stejně jako jejich využití vychází z rozboru demografického a hospodářského vývoje v území, na nějž přiměřeně reaguje. Vzhledem k dosud přetrvávajícímu trendu suburbanizace a potřebě jeho zvrácení, dopravní dostupnosti, atraktivity území, pozici na rozvojových osách a potenciálu hospodářského vývoje území je návrh předkládaného souboru změn územního plánu navržen tak, aby využil všech výše zmíněných trendů a reagoval na ně přiměřenou nabídkou vhodně umístěných funkčních ploch a přitom respektoval hodnoty území v podobě nejcennějších území z hlediska přírodního i historicko-kulturního. V této souvislosti bylo navrženo nadále nesledovat změnu 2800. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh předkládaných změn územního plánu až na výjimky vyvážený z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje. Z důvodů nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje bylo navrženo nesledovat změnu 2759 a doporučeno nerealizovat změnu 2831 viz kapitola A. XI.

Změna 2797 je zpracována variantně, jedná se o variantní řešení navrhovaných ploch ZVO z hlediska intenzity jejich využití – ve variantě A je navrhován kód intenzity využití ploch ZVO-G a ve variantě B je navrhováno ZVO-H. V této souvislosti bylo v rámci SEA navrženo upřednostnit variantu A, tj. intenzitu využití ploch ZVO-G. Vlastní variantnost intenzity využití území mezi kódy G a H sice negeneruje podstatné rozdíly vzhledem k vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, avšak vůči jednotlivým složkám environmentálního pilíře především z hlediska hodnocení hlukové zátěže, znečištění ovzduší a kumulativních resp. synergických vlivů je jednoznačně výhodnější varianta A změny 2797/00.

### F.II.7 Shrnutí

Návrh řešeného souboru změn ÚP SÚ hl. m. Prahy se zaměřuje především na rozvoj podmínek pro kvalitní bydlení, předchází nedostatku pracovních příležitostí vytvářením územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí zejména v terciéru a kvartéru, využívá k územnímu rozvoji plochy brownfields a až na výjimky respektuje hodnoty i omezení řešeného území.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Současné chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Přesto je třeba rovněž konstatovat, že nedořešení významných staveb dopravní infrastruktury s přesahem na území celé metropole Prahy znamená pro řešené území pokračování stávající stagnace rozvoje dopravní infrastruktury a spolu s nárůstem dopravy přináší dlouhodobě neudržitelnou dopravní situaci v území, a s tím spojené externality, především z hlediska hlukové zátěže, znečištění ovzduší a bezpečnosti obyvatelstva. Pro udržitelný rozvoj hlavního města Prahy je klíčové zejména dobudování Pražského okruhu. Řešený soubor změn, ve své konkrétní části, kterou je změna 2798, k řešení tohoto problému částečně přispívá.

Navržené řešení předkládaných změn územního plánu vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování. Klíčovou problematikou potom zůstává problematika dobudování Pražského okruhu.

**Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že, za předpokladu uplatnění opatření, jež vyplynula z VVÚRÚ, návrh předkládaných změn územního plánu vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak bylo zjištěno v rozboru udržitelného rozvoje.**

## ČÁST G Přílohy

- Příloha 5      Hodnotící karty jednotlivých změn
- Příloha 6      Akustická posouzení vybraných změn
- Příloha 7      Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví pro vybrané změny (HIA)
- Příloha 8      Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 pro změnu 2809/00

---

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivu Celoměstsky významných změn vlny IV a změn č. 2357/00 a č. 2459/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území“

I. etapa díla pro změny: č. 2759/00, 2789/00, 2792/00, 2793/00, 2795/00, 2797/00, 2798/00, 2800/00, 2804/00, 2808/00, 2809/00, 2820/00, 2821/00, 2827/00, 2831/00.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.