

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 1.3.2021

Z 2990 / 010

Místa akce:

Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:

stavební parcela

Z:

celoměstský systém zeleně /CSZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964632	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona.

Jedná se především o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí:

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

- | | | |
|----|--|---------|
| 14 | Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správy
Sp.j. | |
| 20 | MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového řízení Sp.j. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí
Sp.j. | Souhlas |

2964349

Z hlediska lesů:

Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v

				platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964519	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964558	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964614	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (ZMK).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964849	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964810	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města

Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy.
Oblast elektroenergetiky
 Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963108	K této změně nemáme připomínek.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963120	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963185	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964057	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát
-----	--------------	------	---------	---

hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličké ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícími změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964671	se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechny svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964715	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964715	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové</p>

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964758

dokumentace.

V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice***Předmět:***stavba rodinného domu***Z:***sady, zahrady a vinice /PS/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964633	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Žároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964381	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964520	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964559	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez

				připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964620	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (PS).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964850	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964811	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963109	K této změně nemáme připomínek.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963121	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963189	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964978	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličké ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12
-----	--------------	------	---------	--

své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život.
Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964672

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.

s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964716	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964759	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného</p>

vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav***Předmět:***provozování zahradnictví***Z:***zeleň městská a krajinná /ZMK/***Na:***zahradnictví /PZA/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964634	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;	

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

- 14 Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správy
Sp.j.
- 20 MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového řízení Sp.j.
- 18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
Sp.j.
- 18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
Sp.j.

2964552

Z hlediska ochrany vod:
 V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním:
 Změna funkčního využití z ZMK na PZA (zahradnictví) – bez připomínek. Pouze upozorňujeme, že přes pozemek prochází vodovod k zásobování sousedního areálu PREDistribuce, a.s. pitnou a patrně též požární vodou (DN 63). Toto vedení je nutno respektovat nebo, v souladu s postupy dle ust. § 15 vodního zákona, přeložit.

2964560

Z hlediska ochrany ovzduší:
 Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964594	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964851	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964812	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963122	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963190	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964979	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličkáte ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	--

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964673

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování

vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964717	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964760	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p>

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Velká Chuchle, k.ú. Velká Chuchle***Předmět:***vymezení nové VPS xx/VZ/54 na úkor redukce plochy VPS 56/VS/54, vybudování areálu s pečovatelskou službou a domů s byty pro seniory***Z:***veřejně prospěšná stavba /VPS/
(VS - školství)***Na:***veřejně prospěšná stavba /VPS/
(VZ - zdravotnictví a sociální péče)*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964635	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí:
a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964521	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964561	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964595	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964852	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964813	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963123	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických

částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963191

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964980

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
 Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
 Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup

tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964674

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964718	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964761	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:*Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje***Předmět:***ÚSES, uvedení do souladu se skutečným stavem***Z:***vodní hospodářství /TVV/***Na:***vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, vymezení ÚSES /USES/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964636	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p>

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa
 v Praze Státní veterinární správy
 Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –
 oddělení krizového řízení Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
 Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
 Sp.j.

2964553

Z hlediska ochrany vod:
 V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním:
 Z 3038/10 – návrh změny funkčního využití z TVV na VOP. S návrhem souhlasíme, protože vodní plocha, přes kterou je veden odtok z ČOV Koloděje není součástí technologie čištění, např. jako tzv. „biologický rybník“ ani nelze předpokládat intenzifikaci ČOV s potřebou využití plochy, na které je nádrž situována.

2964562

Z hlediska ochrany ovzduší:
 Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964596	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964853	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964814	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963124	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963192	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964981	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	---

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

181 Povodí Vltavy, státní podnik Sp.j. Nedoporučeno

2964802

Vzhledem k umístění pozemků dotčených změnami v bezprostřední blízkosti vodního toku Rokytky považujeme navržené změny využití za nevhodné. Pozemky by v budoucnosti mohly být využity pro případnou revitalizaci či jiná vodohospodářská opatření.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964675	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964719	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače.</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964762	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a</p>

kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Místa akce:

Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje

Předmět:

ÚSES, uvedení do souladu se skutečným stavem

Z:

vodní hospodářství /TVV/, vymezení ÚSES /USES/

Na:

sportu /SP/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964637	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964554	Z hlediska ochrany vod: V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním: Z 3039/10 – návrh změny funkčního využití z TVV n a S P. S návrhem souhlasíme s upozorněním, že je třeba při budoucím využití respektovat vedení odpadního potrubí z čistírny odpadních vod. U této plochy není oprávněné předpokládat, že by bylo nutné ji využít pro případnou intenzifikaci ČOV.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964563	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964597	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964854	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964815	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963125	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963193	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964982	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličkáte ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	--

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

181 Povodí Vltavy, státní podnik Sp.j. Nedoporučeno

2964807

Vzhledem k umístění pozemků dotčených změnami v bezprostřední blízkosti vodního toku Rokytky považujeme navržené změny využití za nevhodné. Pozemky by v budoucnosti mohly být využity pro případnou revitalizaci či jiná vodohospodářská opatření.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964676	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964720	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964754	<p>Je nutno respektovat odtok ze stávající PČOV Koloděje vedoucí při severovýchodním okraji řešeného území.</p>

V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje***Předmět:***výstavba rodinného domu***Z:***zeleň městská a krajinná /ZMK/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964638	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964522	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964564	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964615	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zelené (ZMK).	
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964855	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964816	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963084	Změna Z 3040/10 – zábor ZPF 0,0985 ha v V. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor plochy zeleně pro výstavbu rodinného domu. Rozšíření zastavitelného území je odůvodněno malou rozlohou a přímou návazností na zastavěné území. Vzhledem k tomu, že budou dotčeny půdy v V. třídě ochrany a plocha se nachází v zastavěném území, lze zábor ZPF považovat za akceptovatelný.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963126	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963194	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964983	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličkáte ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	--

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964677

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování

vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964721	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964755	<p>Je nutno respektovat stávající stoku splaškové kanalizace vedoucí přes řešené území.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964764	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od</p>

vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:

Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje

Předmět:

rozšíření ploch pro sport

Z:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

sportu /SP/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964639	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p>

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964523	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964565	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964616	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zelené (ZMK).	
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964856	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964817	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963127	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují.

Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963195

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964984

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
 Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
 Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
 U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou

výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námítky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964678

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964722	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obečné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964765	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:

Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje

Předmět:

vytvoření parkových ploch

Z:

vodní hospodářství /TVV/

Na:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	2964640	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p>	

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa
 v Praze Státní veterinární správy
 Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –
 oddělení krizového řízení Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Částečný souhlas
 Sp.j.

2964557

Z hlediska ochrany vod:
 V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním:
 V našem předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn jsme nesouhlasili s návrhem zadání změny č. 3042/10 (změna funkčního využití z TVV na ZP). Změna je dle odůvodnění nyní 4/6 Č. j. MHM P 1872303/2019 posuzovaného návrhu „navržena v rozsahu upraveném na základě výsledků projednání. Redukce plochy /TVV/ je možná pouze částečně tak, aby na pozemku parc. č. 709/5 bylo možné provést plánované rozšíření ČOV Koloděje“. V případě, že bude rozsah změny redukován tak, aby byl zachován plošný rozsah

					plochy TVV, který umožní výhledové rozšíření čistírny odpadních vod dle potřeb Pražské vodohospodářské společnosti, a.s., se změnou souhlasíme.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964566		Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964598		Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964857		Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964818		S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963085	Změna Z 3042/10 – zábor ZPF 0,5108 ha v I. třídě ochrany, jedná se o návrh plochy „parky, historické zahrady a hřbitovy“ na úkor stávající plochy „vodní hospodářství“ (původně vymezené pro Čistírnu odpadních vod Koloděje), který má umožnit využití území pro vytvoření parkových ploch. Z pohledu orgánu ochrany ZPF lze vymezení této plochy považovat za akceptovatelné, přestože se jedná o nejkvalitnější půdu, neboť prostorové umístění této lokality nenavazuje na plochy vymezené územním plánem k zemědělskému využití, a tudíž nedojde k narušení organizace ZPF. Dále sdělujeme, že plocha byla již v minulosti navržena k nezemědělskému využití, když byla zařazena do zastavitelného území. Nově navrhované využití předpokládá naopak zařazení plochy do nezastavitelného území.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963128	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Bez připomínek
Prahy – ředitel IPR Sp.j.

2963196

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964985

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o

				<p>pozemky hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.</p> <p>Především je povinností § 2 zákona o hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhající změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.</p>
181	Povodí Vltavy, státní podnik Sp.j.	Nedoporučeno	2964808	<p>Vzhledem k umístění pozemků dotčených změnami v bezprostřední blízkosti vodního toku Rokytky považujeme navržené změny využití za nevhodné. Pozemky by v budoucnosti mohly být využity pro případnou revitalizaci či jiná vodohospodářská opatření.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964679	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964723	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je</p>

podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964766

V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Zličín, k.ú. Sobín Praha - Zličín, k.ú. Zličín***Předmět:***přepojení pobočné ČS Sobín na centrální stokovou síť Praha***Z:***dle vymezení v grafické části***Na:***návrh výtlačkové kanalizace*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964641	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p>

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964524	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964567	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964599	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964858	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964819	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963129	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují.

Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963197

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964986

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou

výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964680

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964724	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964767	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:*Praha - Řeporyje , k.ú. Řeporyje***Předmět:***stavební parcela, redukce VPS 57/VS/43***Z:***veřejně prospěšná stavba /VPS/, veřejné vybavení /VV/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964642	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964525	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2964590	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3045/10 – Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P (o 70 %). Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“, tak aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v předmětném území.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964600	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964859	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964820	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963130	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963198	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964987	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličkáte ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	--

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964681

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování

vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964725	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964768	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p>

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice***Předmět:***bytová zástavba ve stavu***Z:***sportu /SP/***Na:***všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/
popř. všeobecně smíšené /SV/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964643	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí:

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
 b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa
 v Praze Státní veterinární správa
 Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –
 oddělení krizového řízení Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
 Sp.j.

2964382

Z hlediska lesů:
 Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístění staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

18 MHMP odbor ochrany prostředí Bez připomínek
 Sp.j.

2964526

Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2964591	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3048/10 – S ohledem na zlepšení kvality ovzduší v předmětné lokalitě již nepožadujeme zpracování podrobné rozptylové studie pro posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě na dotčenou populaci. Dále uvádíme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964624	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelnosti omezené zastavitelné plochy (SP).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964860	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964821	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokalitě, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města

Prahy.

Oblast plynárenství a produktvodů

Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7 Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.i. Jiné

2963131

Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.i.

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963199

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964988

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát

hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličtější ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná

				se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechny svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964682	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964710	- kolaudace staveb, které leží v tlakovém pásmu VDJ Kozinec, je podmíněna nabytím právní moci územního rozhodnutí na stavbu vodovodního řadu DN 800, DN 1000 „č. stavby 40555 Zaokružování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD" (všech etap stavby), která je podmiňující pro obnovu vodovodního řadu DN 1200 Chodová — Kyjský uzel, ze kterého je zásobován VDJ Kozinec. PVS výslovně upozorňuje na skutečnost, že získání pravomocného územního rozhodnutí závisí mimo jiné na výsledcích stavebních řízení a PVS tedy nemůže jeho vydání zaručit.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964726	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí</p>

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964769	<p>vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>
-----	---	------	---------	--

Místa akce:*Praha - Řeporyje , k.ú. Řeporyje***Předmět:***sportovní využití***Z:***sady, zahrady a vinice /PS/***Na:***sportu /SP/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964644	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964527	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Nedoporučeno	2964592	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3049/10 – Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P (o 70 %). S ohledem na problematickou kvalitu ovzduší v řešeném území doporučujeme původní využití pozemků, než jaké je prezentováno v navrhované změně. Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší

				„Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“, tak aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v předmětném území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964621	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (PS).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964861	Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964822	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy

nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7 Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. Jiné

2963132

Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963200

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964989

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličtější ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12

své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život.
Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964683

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.

s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964727	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964770	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného</p>

vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice***Předmět:***zachování stávající zeleně***Z:***všeobecně obytné /OV/***Na:***zeleň městská a krajinná /ZMK/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964645	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Žároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964528	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964568	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964601	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964862	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964823	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963110	K této změně nemáme připomínek.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963133	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických

částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Nedoporučeno

2963216

Návrh změny nedoporučujeme. V této poloze Je koncepčně vhodnější ponechat souvislou plochu OV. Zachovat stávající zeleň lze i beze změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu zastavitelného na nezastavitelné území a pozemky jsou majetkově nejednotné, rozdělené mezi HMP, právnické subjekty i fyzické osoby, hrozí náhrady dle § 102 Stavebního zákona, v platném znění.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964990

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkrát ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své

stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námítky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964684

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské

vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964728	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k záливce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964771	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce</p>

potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů

.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo

podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v

hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se

vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice***Předmět:***zcelení nemovité kulturní památky***Z:***čistě obytné /OB/***Na:***celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964646	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964348	Z hlediska lesů: Část lesního pozemku parc. č. 1660/1 k. ú. Kunratice má být změněna z území čistě obytného (OB) na lesní porosty (LR). Na území dotčeném změnou se nachází porost lesních dřevin a celý tento pozemek tvoří lesní komplex tzv. Kunratické bažantnice. S návrhem změny souhlasíme.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964529	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964569	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964602	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964863	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964824	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963134	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963201	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964991	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličkáte ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	--

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964685

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování

vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964729	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964772	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p>

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice***Předmět:***neprokázaná potřeba rezerv pro vysoké školy***Z:***orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zvláštní - vysokoškolské /ZVS/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964647	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964530	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964570	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964625	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme se změnami s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch orné půdy (OP).	
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964864	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964825	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963095	Změna Z 3056/10 – zábor ZPF 0,5779 ha v V. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné a zeleně na úkor plochy „orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/zvláštní – vysokoškolské v územní rezervě“ pro výstavbu rodinných domů. Vzhledem k tomu, že vymezovaná plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany, navazuje na zastavěné území a slouží k uspokojení bytové potřeby, považujeme navrhované nezemědělské využití za

				akceptovatelné.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963135	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963202	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964992	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličké ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a</p>
-----	--------------	------	---------	--

nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964686

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

				<p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964730	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964773	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od</p>

vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice***Předmět:***rozšíření stávajícího hřbitova***Z:***čistě obytné /OB/***Na:***parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964648	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964531	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964571	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964603	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964865	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964826	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963096	Změna Z 3059/10 – zábor ZPF 0,0726 ha ve IV. třídě ochrany, návrh plochy „parky, historické zahrady a hřbitovy“ na úkor plochy čistě obytné pro účel rozšíření hřbitova. Vzhledem k tomu, že budou dotčeny půdy ve IV. třídě ochrany, plocha se nachází v zastavěném území a jedná se o veřejný zájem, nemáme k návrhu této změny připomínek.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963136	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963203	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964993	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličkáte ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	--

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964687

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování

vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964731	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964774	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p>

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice***Předmět:***zachování stávající zeleně***Z:***čistě obytné /OB/***Na:***parky, historické zahrady a hřbitovy - pevná zn. /ZP/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964649	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Žároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964532	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964572	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964604	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.		
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.		
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.		
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.		
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964866
			Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964827
			S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963137
			Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují.

Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963204

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964994

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou

výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964688

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964732	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obečné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964775	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:

Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:

stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, veřejné vybavení /VV/

Na:

sportu /SP/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964650	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p>

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964383	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964533	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964573	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez

				připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964605	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964867	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964828	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963138	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Jiné	2963220	Upozorňujeme na úbytek funkcí pro zdravotnictví a sociální péči a nenaplněnost stávajících ploch sportu v lokalitě.
-----	--	------	---------	---

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964995	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem
-----	--------------	------	---------	--

MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964689 Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964733	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964776	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p>

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od
vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav***Předmět:***stavební parcela***Z:***sady, zahrady a vinice /PS/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964651	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa
 v Praze Státní veterinární správy
 Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –
 oddělení krizového řízení Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
 Sp.j.

2964384

Z hlediska lesů:
 Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
 Sp.j.

2964555

Z hlediska ochrany vod:
 V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním:
 Z 3063/10 – Změna funkčního využití ploch z PS

				na OB. Se změnou souhlasíme s upozorněním, že v lokalitě, která je navržena jako stavební parcely v OB nejsou k dispozici sítě vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu a s ohledem na odlehlost lokality a konfiguraci terénu lze důvodně předpokládat, že ani v budoucnu zde nebudou vybudovány. Je tedy nutné počítat s individuálním zásobováním pitnou vodou a decentralizovaným způsobem hospodaření s odpadními vodami.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964574	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964622	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch zeleně (PS).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964868	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964829	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokalita, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn

tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.

Oblast plynárenství a produktovodů

Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963111	K této změně nemáme připomínek.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963139	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963205	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:

				„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964690	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964734	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964777	<p>zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.</p>
-----	---	------	---------	--

Místa akce:*Praha 6, k.ú. Bubeneč***Předmět:***adaptace stávajícího objektu na obytný dům***Z:***veřejné vybavení /VV/***Na:***veřejné vybavení - pevná zn. /VV/, všeobecně obytné /OV/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964652	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Žároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964534	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964606	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964090	Změna Z 3065/10 – leží na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice Výrok: Bez zásadních připomínek Odůvodnění: Není v rozporu s podmínkami ochrany stanovenými pro dané území na základě Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964869	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964830	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963140	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963206	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964997	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či</p>
-----	--------------	------	---------	---

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.

Jiné

2964691

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování

vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964735	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964778	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p>

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha 4, k.ú. Podolí Praha 4, k.ú. Nusle***Předmět:***vymístění autoservisu a doplnění ploch pro bydlení***Z:***garáže a parkoviště /DGP/***Na:***čistě obytné /OB/, garáže a parkoviště - pevná zn. /DGP/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
24	MČ Praha 4, starosta Sp.j.	Souhlas	2964096	Městská část Praha 4 souhlasí s návrhem změny č. Z 3069/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964653	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona.

Jedná se především o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí:

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964535	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964575	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964607	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964094	Z 3069 - Podolí - bez zásadních připomínek.	
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964870	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964831	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963141	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických	

částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Nedoporučeno

2963217

Návrh změny nedoporučujeme. Plochu DGP doporučujeme ponechat pro řešení potřeb dopravy v klidu, vyplývajících ze stávající obytné zástavby na Pankráci.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964998

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale rádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního

plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964692

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady

Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964711	Respektovat stávající řad DN 300, který prochází západním okrajem řešeného území
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964736	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964779	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů</p>

2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Z 3070 / 010

Místa akce:

Praha 4, k.ú. Michle

Předmět:

narovnaní stávajícího využití s ÚP SÚ HMP

Z:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/, všeobecně obytné /OV/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
24	MČ Praha 4, starosta Sp.j.	Souhlas	2964095	Městská část Praha 4 souhlasí s návrhy změn č. Z 3070/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964654	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona.

Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí:
 - a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
 - b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 - c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 - 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 - 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 - 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
- Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

- | | | |
|----|--|---------|
| 14 | Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správa
Sp.j. | |
| 20 | MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového řízení Sp.j. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí
Sp.j. | Souhlas |

2964385

Z hlediska lesů:
Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístění staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964536	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964576	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964608	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964093	Z 3070 - Michle – bez zásadních připomínek.
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964871	Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964832	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy

nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7 Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. Bez připomínek

2963112

K této změně nemáme připomínek.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. Jiné

2963142

Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963207

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964999

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964693	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964737	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače.</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964780	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a</p>

kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3072 / 010

Místa akce:

Praha 4, k.ú. Michle

Předmět:

rozšíření ÚSES

Z:

nerušící výroby a služeb /VN/

Na:

vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
24	MČ Praha 4, starosta Sp.j.	Jiné	2964097	Městská část Praha 4 požaduje přerušit pořizování návrhu změny Z 3072/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do doby doprojednání Územní studie Michle.
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964655	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně

předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí:
 - a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
 - b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 - c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
- 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
- 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964537	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964577	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964609	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964092	Z 3072 - Michle – bez zásadních připomínek	
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964872	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964833	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963097	Změna Z 3072/10 – zábor ZPF 0,2627 ha v I. třídě ochrany, návrh plochy „zeleň městská a krajinná“ na úkor „ploch nerušící výroby a služeb“ pro vymezení ÚSES. Vzhledem k tomu, že dochází k vymezení plochy pro zvýšení ekologické stability území, bez návaznosti na plochy vymezené	

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963143	územním plánem k zemědělskému využití a nachází se v zastavěném území, lze navrhované využití akceptovat. Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Nedoporučeno	2963221	Návrh změny nedoporučujeme. Jde o změnu ze zastavitelného na nezastavitelné území. Revitalizovat zeleň je možné i ve stávající ploše VN. Na ploše je stávající skladově - administrativní objekt.
-----	--	--------------	---------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965000	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikrát ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a
-----	--------------	------	---------	---

další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námítky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechnen svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964694	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964738	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače.</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Nesouhlas	2964756	<p>S rozšířením ÚSES na uvedenou plochu nelze souhlasit. V ose uvedeného území vede nadřazený kanalizační sběrač CXIIa, je nutno zachovat</p>

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964781	možnost jeho obsluhy umístěním obslužné komunikace.
				<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:*Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč***Předmět:***využití na zahradu či park, posun hranice VRÚ***Z:***velká rozvojová území /VRU/, zeleň městská a krajinná /ZMK/***Na:***parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964656	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964386	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964538	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964578	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez

				připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964610	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964873	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964834	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963144	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963208	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965001	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličké ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a</p>
-----	--------------	------	---------	--

nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964695

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

				<p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964739	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964782	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od</p>

vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč***Předmět:***uvvedení do souladu se skutečným stavem***Z:***celoměstský systém zeleně /CSZ/, sady, zahrady a vinice /PS/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964657	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;	

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964539	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964579	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964626	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch zeleně (PS), které jsou součástí celoměstského systému zeleně (CSZ).

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964874	Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964835	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963113	K této změně nemáme připomínek.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963145	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají,

jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Nedoporučeno

2963265

Návrh změny nedoporučujeme. Využití území je omezeno bezpečnostním pásmem WTL plynovodu, které není vhodné k zastavění. Nejmenší vzdálenost předmětných pozemků od vlastního plynovodu je cca 23 m.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965002

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličké ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a

nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964696

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964740	<p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964783	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od</p>

vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha 8, k.ú. Troja***Předmět:***výstavba rodinných domů***Z:***zeleň městská a krajinná /ZMK/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
popř. čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964658	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí:

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964540	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964580	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964617	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (ZMK).	

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964875	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964836	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963098	zábor ZPF 0,1545 ha ve IV. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor plochy zeleně pro výstavbu rodinných domů. Vzhledem k tomu, že vymezovaná plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany, nachází se v zastavěném území a slouží k uspokojení bytové potřeby, považujeme

				navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963146	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963209	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965003	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoliikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem
-----	--------------	------	---------	---

MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964697

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

				<p>následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964741	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964784	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p>

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od
vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha 8, k.ú. Troja***Předmět:***výstavba rodinných domů***Z:***zeleň městská a krajinná /ZMK/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964659	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964541	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964581	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964618	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zelené (ZMK).	
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964876	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964837	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963099	Změna Z 3086/10 – zábor ZPF 0,0643 ha ve IV. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor plochy zelené pro výstavbu rodinných domů. Vzhledem k tomu, že vymežovaná plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany, nachází se v zastavěném území a slouží k uspokojení bytové potřeby, považujeme navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963147	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Jiné	2963268	Upozorňujeme, že využití plochy je významně omezeno vedením kmenové stoky F DN 3200 a jejím ochranným pásmem.
-----	--	------	---------	---

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965004	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a
-----	--------------	------	---------	--

nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964698

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964742	<p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady</p> <p>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964785	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od</p>

vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav***Předmět:***výstavba rodinného domu***Z:***sady, zahrady a vinice /PS/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964660	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964387	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964556	Z hlediska ochrany vod: V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním: Z 3087/10 – Změna funkčního využití ploch z PS

				na OB. Se změnou souhlasíme obdobně jako u změny č. Z 3063/10 s upozorněním, že v lokalitě, která je navržena jako stavební parcely v OB nejsou k dispozici sítě vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu a s ohledem na odlehlost lokality a konfiguraci terénu lze důvodně předpokládat, že ani v budoucnu zde nebudou vybudovány. Je tedy nutné počítat s individuálním zásobováním pitnou vodou a decentralizovaným způsobem hospodaření s odpadními vodami.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964582	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964623	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (PS).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964877	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964838	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo

				chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Nesouhlas	2963083	Změna Z 3087/10 – zábor ZPF 0,25 ha ve II. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor plochy „sady, zahrady a vinice“ pro výstavbu rodinného domu. Vzhledem k tomu, že nebyla prokázána nezbytnost vymezení zastavitelné plochy na nejkvalitnější zemědělské půdě ve II. třídě ochrany, s vymezením plochy nesouhlasíme. Vymezení takto velké plochy pro výstavbu deklarovaného jednoho rodinného domu nepovažujeme za nezbytné i s ohledem na uváděnou velkou nenaplněnost ploch určených pro bydlení v dané lokalitě. MŽP upozorňuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963148	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			

8 Státní pozemkový úřad - Krajský
pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Bez připomínek
Prahy – ředitel IPR Sp.j.

2963210

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965005

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných

svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo HL. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky HL. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o HL.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 HL. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechnen svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964699	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964743	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a</p>

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.

Jiné

2964786

její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:

Praha - Čakovice , k.ú. Čakovice

Předmět:

výstavba bytových domů

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964661	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí:

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964542	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964583	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964627	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k masivnímu nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch orné půdy (OP).	

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964878	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964839	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963102	Změna Z 3090/10 - zábor ZPF 1,1792 ha v I. třídě ochrany, návrh plochy čisté obytné a zelené na úkor ploch pro pěstování zeleniny/zeleně městská a krajinná v územní rezervě pro výstavbu bytových domů. Nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití této lokality je v návrhu zdůvodněna mimo

jiné vyčerpáním zastavitelných ploch pro bydlení v dané oblasti. Plocha byla vymezena jako územní rezerva za účelem výstavby bydlení pro II. etapu lokality pro bydlení s názvem Ke stadionu. I. etapa (obsahující 5 bytových domů) již byla realizována. Dále je z pohledu posouzení nezbytnosti zásadní, že navrhovaná plocha počítá s výstavbou bytových domů, které umožní naplnění bytové potřeby většímu množství obyvatel za současného menšího nároku na zábor ZPF, než je tomu například v případě rodinných domů. V souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, a proto lze záměr plochy chápat jako veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

3 Ministerstvo životního prostředí Jiné
ČR Sp.j.

2963149

Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

12 Obvodní báňský úřad pro území
hl.m. Prahy a kraje
Středočeského Sp.j.

13 Státní energetická inspekce ČR,
územní inspektorát pro hl.m.
Prahu Sp.j.

8 Státní pozemkový úřad - Krajský
pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Bez připomínek
Prahy – ředitel IPR Sp.j.

2963211

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:

				„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964700	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964744	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964787	<p>zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.</p>
-----	---	------	---------	--

Místa akce:*Praha - Satalice, k.ú. Satalice***Předmět:***bytová výstavba***Z:***zeleň městská a krajinná /ZMK/***Na:***čistě obytné /OB/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964662	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.	Nedoporučeno	2964347	Jedná se o změny č. Z 3091/10 a č. Z 3021/09 spočívající ve změně funkčního využití ploch v katastrálním území Satalice. V obou případech je navrhována změna z funkční plochy zeleň městská a krajinná (ZMK) na funkční využití čistě obytné (OB). Změny těchto ploch se nacházejí v dosahu havarijních projevů specifikovaných v posouzení rizik závažné havárie objektu Flaga s.r.o. – Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt, v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. V okolí tohoto objektu je Magistrátem hl. m. Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího	V rámci společného jednání o návrzích změn vlny 10 ÚP SÚ hl. m. Prahy bylo uplatněno stanovisko Odboru bezpečnosti MHMP (dále jen „BEZ“), č.j. : MHMP 2208571/2019 ze dne 4.11.2019, k návrhům vybraných změn vlny 10 a vlny 09 ÚP SÚ hl. m. Prahy (Z 3091/10 a Z 3021/09). Pořizovatel Z 3021/09 dne 4. 6. 2020 inicioval dohodovací jednání k uvedenému stanovisku BEZ, na kterém byli přítomni zástupci BEZ, pořizovatele změny a zpracovatele návrhu změny. Na tomto jednání došlo ke konečnému vypořádání stanoviska BEZ ke změně Z 3021/09 ÚP SÚ HMP. Vzhledem k tomu, že celá plocha změny Z 3021/09 ÚP SÚ HMP je obsažena v ploše změny Z 3091/10 ÚP SÚ HMP a jedná se o změny obdobného charakteru, byla dopisem č.j. : MHMP 1029223/2020 ze dne 3.7.2020 zaslána BEZ žádost o vyjádření k vypořádání stanoviska
----	--	--------------	---------	--	---

havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek a směsí. Výše zmíněné posouzení rizik závažné havárie je součástí tzv. bezpečnostní zprávy, která je dokumentem zpracovaným provozovatelem na základě zákona o prevenci závažných havárií a schvalovaným Magistrátem hl. m. Prahy. Poslední platná verze bezpečnostní zprávy je k dispozici na odboru bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany, kde je možné se seznámit s předpokládanými následky a dosahy případné havárie. Hlavní provozovanou činností společnosti Flaga s.r.o. je distribuce plynů paliv. V areálu plnírny a skladu v Satalicích je nakládáno se zkapalněnými uhlovodíkovými plyny (LPG, propylen). Ty jsou zde stáčeny z železničních cisteren a autocisteren, přečerpávány, skladovány v zásobnících, plněny do tlakových láhví nebo automobilových cisteren a následně distribuovány k zákazníkům. Projektovaná kapacita skladu je cca 1 200 t zkapalněných uhlovodíků. Kapalné uhlovodíkové plyny jsou klasifikovány jako hořlavé plyny kategorie 1. Skladované látky jsou tedy hořlavé a ve směsi se vzduchem výbušné a jako takové představují potenciální riziko pro své okolí. Nejzávažnějšími projevy případné havárie jsou tepelná radiace, tlaková vlna a rozlet fragmentů do velké vzdálenosti. Z posouzení rizik závažné havárie vyplývá, že dosah havarijních projevů je předpokládán do vzdálenosti cca 1 km. Je nutné počítat s fatálními zraněními osob nejen na volném prostranství, ale i v budovách. Předmětem změn funkčního využití ploch na čistě obytné je nová bytová výstavba a výstavba rodinných domů. Ta bude mít za následek zvýšení počtu osob ohrožených následky případné havárie. Z výše uvedených důvodů odbor bezpečnosti Magistrátu hl. m. Prahy opakovaně vyjadřuje svůj nesouhlas se změnami funkčního využití ploch v řešené lokalitě na čistě obytnou. Odboru územního rozvoje byla již v předchozím období zaslána obdobná vyjádření ke zpracované územní studii Praha – Satalice čj. MHMP 652217/2017 a územní studii lokality Na Hutích, Praha – Kyje čj. MHMP 179975/2019, rovněž byly zaslány připomínky k návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ hl. m. Prahy čj. MHMP 1837777/2019. V této souvislosti opět poukazujeme na ustanovení § 49 odst. 4 písm. c) zákona o prevenci závažných havárií, podle kterého krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi

Odboru bezpečnosti MHMP uplatněného i k návrhu změny Z 3091/10 ÚP SÚ HMP, bez nutnosti svolání dohodovacího jednání. Vypořádání výše uvedeného stanoviska korespondovalo s dohodnutým konečným vypořádáním stanoviska ke změně Z 3021/09 ÚP SÚ HMP. Dne 22.7. 2020 bylo doručeno vyjádření k upravenému vypořádání stanoviska BEZ, uplatněného k návrhu změny Z 3091/10, s následujícím textem: Vypořádání našeho stanoviska k návrhu změny Z 3091 vlny 10 ÚP SÚ hl. m. Prahy, které jsme obdrželi jako přílohu dopisu čj. MHMP 1029223/2020, sp. zn. S-MHMP 1844589/2019, v zaslané podobě akceptujeme.

navštěvovanými veřejnostmi, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů), a to při územním plánování podle stavebního zákona. Uvedené ustanovení je implementací článku 13 „Územní plánování“ směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU, tzv. směrnice SEVESO III. V této souvislosti si znovu dovoluujeme připomenout rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 9. 2011 ve věci C-53/10, dle kterého směrnice SEVESO členským státům jednoznačně ukládá povinnost při vypracování politiky územního plánování brát v úvahu potřebu udržovat příslušné vzdálenosti a přinejmenším implicitně tyto vzdálenosti určit (podrobněji viz např. naše stanovisko k návrhu MP čj. MHMP 1133667/2018).

Je třeba rovněž znovu zmínit, že objekty zařazené do skupiny A nebo B a zóny havarijního plánování vymezené na základě zákona o prevenci závažných havárií jsou zahrnuty do databáze územně analytických podkladů jako sledované jevy č. 84 a 109 přílohy 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v řešené lokalitě by tedy měla být jejich existencí limitována. Žádáme o informaci, jak byly naše připomínky vypořádány.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964543	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964584	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964619	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zelené (ZMK).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			

16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964879	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964840	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963105	Změna Z 3091/10 – zábor ZPF 0,0334 ha v I. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor plochy zeleně pro obytnou výstavbu. Z pohledu orgánu ochrany ZPF lze vymezení této plochy považovat za akceptovatelné, přestože se jedná o nejkvalitnější půdu, neboť prostorové umístění této lokality nenavazuje na plochy vymezené územním plánem k zemědělskému využití a tudíž nedojde k narušení organizace ZPF. Lokalita se nachází v zastavěném území a slouží k uspokojení bytové potřeby, a proto považujeme navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963150	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají,

jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963283

Bez připomínek.
Území je také řešeno změnou 3021/09.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965007

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkrát ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964701

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964745	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964757	<p>Lokalita leží v povodí PČOV Kbely; vzhledem k její omezené kapacitě bude napojení možné až po dokončení její intenzifikace a po zahájení zkušebního provozu</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964788	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od</p>

vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:

*Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice
1438/8 a další dle grafického zákresu*

Předmět:

obytná lokalita Za Luhem - K Zámku

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas 2964663	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí:	

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964544	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964585	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964628	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by mohlo dojít k nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch zelené (ZMK), rozsah záboru není v návrhu specifikován.	

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964880	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964841	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963106	Změna Z 3092/10 – zábor ZPF 1,4979 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o změnu uspořádání území, které je určeno pro výstavbu obytného souboru „Za Luhem – K Zámku“. Vzhledem k tomu, že plocha již byla v minulosti k tomuto účelu určena územním plánem a dochází pouze ke změně

				uspořádání, považujeme navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963151	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963212	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964015	Stávající řešení územního plánu bylo výsledkem práce týmu urbanistů, vedeného snahou o optimální kompozici nové zástavby, a to jak vůči zástavbě stávající, tak i k zástavbě rozvojových ploch. Nedílnou součástí řešení byl přiměřený podíl nezastavitelných ploch, který byl projednaný v samosprávě městské části a schválený Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Cílem výsledného řešení bylo dosáhnout přiměřených , parametrů ,z hlediska kvality života v Dolních Počernicích. Naproti tomu motivace.Městské části Praha Dolní Počernice, skrze kterou byl návrh na změnu ÚP podán, byla odlišná. Návrh odsouhlasilo ZMČ dne 3.12.2007 v souvislosti s darem 5 mil.Kč od navrhovatele viz příloha 2. Tomuto usnesení
-----	--------------	-----------	---------	---

				předcházelo zamítnutí podaného návrhu ze strany MČ, neboť návrh byl pro ní věcně nepřijatelný [lze doložit dopisem starosty MČ ze dne 9.10.2007 čj.0002485/2007, který byl odpovědí na dotaz ohledně důvodů zamítnutí žádosti). Stávající územní plán vychází z objektivního posouzení urbanistické vhodnosti, zatímco návrh změny nikoliv.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964016	Z podkladových materiálů vyplývá, že komise Rady HMP pro územní rozvoj zřízená usnesením 527 ze dne 17.3.2015 odsouhlasila návrh změny s podmínkou „zachování poměru zastavěných a nezastavěných ploch " resp. zastavitelných a nezastavitelných ploch". Z přiložené dokumentace je zřejmé, že tato podmínka není splněna. Bohužel plocha zastavitelná se navrhuje zvětšit a plocha nezastavitelná zmenšit.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964027	V návaznosti na schválený územní plán pořídil OUR-MHMP tzv. Urbanistickou studii Dolní Počernice - sever, v které je zakotveno základní urbanistické řešení (UAD studio s.r.o.). Návrh změny ÚP Z 3092/10 je v rozporu s touto US.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964028	V lokalitě K Zámku je nyní v pokročilé fázi přípravy projekt hl.m.Prahy nové základní školy. Oproti původní urbanistické koncepci je nástup dětí do školy přesunut právě do oblasti K Zámku a je v zájmu bezpečnosti dětí, aby zde byla dopravní zátěž pokud možno minimalizována, což souvisí s hustotou zástavby.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964029	Z uvedených důvodů považuji návrh změny územního plánu Z 3092/10 za nepřijatelný a žádám, aby byl zamítnut.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964030	Stávající řešení územního plánu bylo výsledkem práce týmu urbanistů, vedeného snahou o optimální kompozici nové zástavby, a to jak vůči zástavbě stávající, tak i k zástavbě rozvojových ploch. Nedílnou součástí řešení byl přiměřený podíl nezastavitelných ploch, který byl projednaný v samosprávě městské části a schválený Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Cílem výsledného řešení bylo dosáhnout přiměřených , parametrů ,z hlediska kvality života v Dolních Počernicích. Naproti tomu motivace.Městské části Praha Dolní Počernice, skrze kterou byl návrh na změnu ÚP podán, byla odlišná. Návrh odsouhlasilo ZMČ dne 3.12.2007 v souvislosti s darem 5 mil.Kč od navrhovatele viz příloha 2. Tomuto usnesení předcházelo zamítnutí podaného návrhu ze strany MČ, neboť návrh byl pro ní věcně nepřijatelný [lze doložit dopisem starosty MČ ze dne 9.10.2007 čj.0002485/2007, který byl odpovědí na dotaz ohledně důvodů zamítnutí žádosti). Stávající

				územní plán vychází z objektivního posouzení urbanistické vhodnosti, zatímco návrh změny nikoliv.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964031	Z podkladových materiálů vyplývá, že komise Rady HMP pro územní rozvoj zřízená usnesením 527 ze dne 17.3.2015 odsouhlasila návrh změny s podmínkou „zachování poměru zastavěných a nezastavěných ploch " resp. zastavitelných a nezastavitelných ploch". Z příložené dokumentace je zřejmé, že tato podmínka není splněna. Bohužel plocha zastavitelná se navrhuje zvětšit a plocha nezastavitelná zmenšit.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964032	V návaznosti na schválený územní plán pořídil OUR-MHMP tzv. Urbanistickou studii Dolní Počernice - sever, v které je zakotveno základní urbanistické řešení (UAD studio s.r.o.). Návrh změny ÚP Z 3092/10 je v rozporu s touto US.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964033	V lokalitě K Zámku je nyní v pokročilé fázi přípravy projekt hl.m.Prahy nové základní školy. Oproti původní urbanistické koncepci je nástup dětí do školy přesunut právě do oblasti K Zámku a je v zájmu bezpečnosti dětí, aby zde byla dopravní zátěž pokud možno minimalizována, což souvisí s hustotou zástavby.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964034	Z uvedených důvodů považuji návrh změny územního plánu Z 3092/10 za nepřijatelný a žádám, aby byl zamítnut.
304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965008	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkrát ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.
				Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup

tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

300	MHMPXPCRCJHL	Jiné	2962644	V případě, pokud správní orgán rozhodne, že v příloze uvedené osoby nemohou podat námitku, prosím, pokládejte námitky za připomínky. V případě, že vyjádření nebude formulováno i k jednotlivým bodů odůvodnění, tak, prosím, považujte jednotlivé body odůvodnění za samostatné námitky/připomínky
300	MHMPXPCRCJHL	Nesouhlas	2962645	<u>Námitka číslo 1 ke změně územního plánu Z 3092/10:</u> Nesouhlasíme s navrhovaným stavem a požadujeme zachování současného vymezení, funkčního využití a rozsahu nezastavitelných ploch jako městské zeleně (ZMK) v lokalitě Za luhem –

K zámku. **Požadavek na zachování funkčního využití a rozsah nezastavitelných ploch ZMK byl již dříve součástí ZMĚNY č. Z 3092 / 10 - Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy.**

Původní plán zastavění lokality Za Luhem- K Zámku

<http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/GalleryThumbs/1647-7.jpg> (zobrazení stavu k 10. 11. 2019 23:59)

Tomu ale zásadně neodpovídá navrhovaný stav změny a zastavění lokality Za Luhem- K Zámku http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/foto_DP_IL_3.jpg (zobrazení stav k 10. 11. 2019 23:59)

Odůvodnění:

V uvedené lokalitě není dostatečně zdůvodněna potřeba zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných, jak bylo již dříve požadováno dle Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy z 9. dubna 2018 (viz. příloha). Podle navrhovaného řešení také **není dodržen poměr zastavěné a nezastavěné plochy a počtu domů, jehož dodržením bylo podmíněno zahájení výstavby II. fáze** a vznik celé čtvrti složené z nově vybudovaných domů v ulicích Dercsenyiho, Matěje Hůlky a U Martiňáku. Proti dalšímu zastavění oblasti je argumentem i rozsáhlá již probíhající výstavba v oblasti Dolní Počernice

– jih (50 domů a cca 310 + 200 bytových jednotek). Trváme na dodržování kritérií stanovených urbanistickými studiemi. Takto dynamický rozvoj není zohledněn vybudováním kvalitní infrastruktury a veřejné vybavenosti. Poslední dostupná urbanistická studie je následující:

Nedošlo k posouzení a vyhodnocení negativních dopadů realizace výstavby v oblasti dopravy, životního prostředí, zásobování pitnou vodou (zkapacitnění vodojemu Kozinec) a občanské vybavenosti v dotčené části obce, ke které podle požadavků městské části Dolní Počernice mělo dojít nejpozději před zahájením územního řízení.

V místě již proběhla v posledních letech rozsáhlá výstavba I. a II. fáze. Okolní zelené plochy jsou výrazně a trvale ohrožovány probíhající stavební činností a nedochází tak k jejich regeneraci.

Zatím nedošlo ke kompenzačním vlivu již dokončených staveb na dopravu, životní prostředí, ani občanskou vybavenost v této části Dolních Počernic, což by další výstavba jen dále zhoršila.

Plánovanou změnou dochází k opětovnému narušení klidové zóny další výstavbou včetně plánované stavby nové školy v ulici K Zámku a domova důchodců. Již nyní se uvedená oblast potýká s příliš velkým zatížením v souvislosti s dokončeným projektem, nárůstem dopravy,

zvýšení hlukové a zdravotní zátěže, a obavami ze snížení hodnoty přílehlých nemovitostí díky intenzivní výstavbě.
V návrhu změny není zobrazeno, jakým způsobem bude zachováno ochranné pásmo kanalizace a průmyslového vodovodní řadu DN 350.

300	MHMPXPCRCJHL	Nesouhlas	2962646	<p><u>Námítka číslo 2 ke změně územního plánu Z 3092/10:</u> <u>V návrhu není zanesena ani úprava zachování zeleně a rozsahu parkových ploch podle dohody se společností Sekyra group z července 2007:</u> „Kromě městské zeleně se dle požadavku místní občanské iniciativy ponechává zatravněný pás v šíři 6 m s nepravidelným stromořadím na severní straně ulice Za Luhem“ (viz. přílohy) <u>Odůvodnění:</u> V návrhu není nijak zobrazeno oddělení původní zástavby od nové zástavby zelení v původním rozsahu ani jiným způsobem. Navrhovaná nová zástavba nerespektuje charakteru zástavby původní. Původně plánované parkové plochy mají být zastavěny. Věříme, že cílem všech navrhovaných změn v Praze je udržitelný rozvoj, jehož součástí je také zachování a rozvoj zeleně.</p>
303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964030	<p>Stávající řešení územního plánu bylo výsledkem práce týmu urbanistů, vedeného snahou o optimální kompozici nové zástavby, a to jak vůči zástavbě stávající, tak i k zástavbě rozvojových ploch. Nedílnou součástí řešení byl přiměřený podíl nezastavitelných ploch, který byl projednaný v samosprávě městské části a schválený Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Cílem výsledného řešení bylo dosáhnout přiměřených , parametrů ,z hlediska kvality života v Dolních Počernicích. Naproti tomu motivace.Městské části Praha Dolní Počernice, skrze kterou byl návrh na změnu ÚP podán, byla odlišná. Návrh odsouhlasilo ZMČ dne 3.12.2007 v souvislosti s darem 5 mil.Kč od navrhovatele viz příloha 2. Tomuto usnesení předcházelo zamítnutí podaného návrhu ze strany MČ, neboť návrh byl pro ní věcně nepřijatelný [lze doložit dopisem starosty MČ ze dne 9.10.2007 čj.0002485/2007, který byl odpovědí na dotaz</p>

				ohledně důvodů zamítnutí žádosti). Stávající územní plán vychází z objektivního posouzení urbanistické vhodnosti, zatímco návrh změny nikoliv.
303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964031	Z podkladových materiálů vyplývá, že komise Rady HMP pro územní rozvoj zřízená usnesením 527 ze dne 17.3.2015 odsouhlasila návrh změny s podmínkou „zachování poměru zastavěných a nezastavěných ploch“ resp. zastavitelných a nezastavitelných ploch“. Z přiložené dokumentace je zřejmé, že tato podmínka není splněna. Bohužel plocha zastavitelná se navrhuje zvětšit a plocha nezastavitelná zmenšit.
303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964032	V návaznosti na schválený územní plán pořídil OUR-MHMP tzv. Urbanistickou studii Dolní Počernice - sever, v které je zakotveno základní urbanistické řešení (UAD studio s.r.o.). Návrh změny ÚP Z 3092/10 je v rozporu s touto US.
303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964033	V lokalitě K Zámku je nyní v pokročilé fázi přípravy projekt hl.m.Prahy nové základní školy. Oproti původní urbanistické koncepci je nástup dětí do školy přesunut právě do oblasti K Zámku a je v zájmu bezpečnosti dětí, aby zde byla dopravní zátěž pokud možno minimalizována, což souvisí s hustotou zástavby.
303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964034	Z uvedených důvodů považuji návrh změny územního plánu Z 3092/10 za nepřijatelný a žádám, aby byl zamítnut.
300	MHMPXPCRQEN	Jiné	2962644	V případě, pokud správný orgán rozhodne, že v příloze uvedené osoby nemohou podat námitku, prosím, pokládejte námítky za připomínky. V případě, že vyjádření nebude formulováno i k jednotlivým bodům odůvodnění, tak, prosím, považujte jednotlivé body odůvodnění za samostatné námítky/připomínky
300	MHMPXPCRQEN	Nesouhlas	2962645	<u>Námítka číslo 1 ke změně územního plánu Z 3092/10:</u> Nesouhlasíme s navrhovaným stavem a požadujeme zachování současného vymezení, funkčního využití a rozsahu nezastavitelných ploch jako městské zeleně (ZMK) v lokalitě Za luhem – K zámku. <u>Požadavek na zachování funkčního využití a rozsah nezastavitelných ploch ZMK byl již dříve součástí ZMĚNY č. Z 3092 / 10 - Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy.</u> Původní plán zastavění lokality Za Luhem- K Zámku http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/Gallery/Thumbs/1647-7.jpg (zobrazení stavu k 10. 11. 2019 23:59)

Tomu ale zásadně neodpovídá navrhovaný stav změny a zastavění lokality Za Luhem- K Zámku http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/foto_DP_IL_3.jpg (zobrazení stav k 10. 11. 2019 23:59)

Odůvodnění:

V uvedené lokalitě není dostatečně zdůvodněna potřeba zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných, jak bylo již dříve požadováno dle Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy z 9. dubna 2018 (viz. příloha). Podle navrhovaného řešení také **není dodržen poměr zastavěné a nezastavěné plochy a počtu domů, jehož dodržením bylo podmíněno zahájení výstavby II. fáze** a vznik celé čtvrti složené z nově vybudovaných domů v ulicích Dercsenyiho, Matěje Hůlky a U Martiňáku. Proti dalšímu zastavění oblasti je argumentem i rozsáhlá již probíhající výstavba v oblasti Dolní Počernice

– jih (50 domů a cca 310 + 200 bytových jednotek). Trváme na dodržování kritérií stanovených urbanistickými studii. Takto dynamický rozvoj není zohledněn vybudováním kvalitní infrastruktury a veřejné vybavenosti. Poslední dostupná urbanistická studie je následující:

Nedošlo k posouzení a vyhodnocení negativních dopadů realizace výstavby v oblasti dopravy, životního prostředí, zásobování pitnou vodou (zkapacitnění vodojemu Kozinec) a občanské vybavenosti v dotčené části obce, ke které podle požadavků městské části Dolní Počernice mělo dojít nejpozději před zahájením územního řízení.

V místě již proběhla v posledních letech rozsáhlá výstavba I. a II. fáze. Okolní zelené plochy jsou výrazně a trvale ohrožovány probíhající stavební činností a nedochází tak k jejich regeneraci.

Zatím nedošlo ke kompenzačním vlivu již dokončených staveb na dopravu, životní prostředí, ani občanskou vybavenost v této části Dolních Počernic, což by další výstavba jen dále zhoršila. Plánovanou změnou dochází k opětovnému narušení klidové zóny další výstavbou včetně plánované stavby nové školy v ulici K Zámku a domova důchodců. Již nyní se uvedená oblast potýká s příliš velkým zatížením v souvislosti s dokončeným projektem, nárůstem dopravy, zvýšením hlukové a zdravotní zátěže, a obavami ze snížení hodnoty přilehlých nemovitostí díky intenzivní výstavbě.

V návrhu změny není zobrazeno, jakým způsobem bude zachováno ochranné pásmo kanalizace a průmyslového vodovodní řádu DN 350.

300	MHMPXPCRCQEN	Nesouhlas	2962646	<p><u>Námítka číslo 2 ke změně územního plánu Z 3092/10:</u> <u>V návrhu není zanesena ani úprava zachování zeleně a rozsahu parkových ploch podle dohody se společností Sekyra group z července 2007:</u> „Kromě městské zeleně se dle požadavku místní občanské iniciativy ponechává zatravněný pás v šíři 6 m s nepravidelným stromořadím na severní straně ulice Za Luhem“ (viz. přílohy) <u>Odůvodnění:</u> V návrhu není nijak zobrazeno oddělení původní zástavby od nové zástavby zelení v původním rozsahu ani jiným způsobem. Navrhovaná nová zástavba nerespektuje charakteru zástavby původní. Původně plánované parkové plochy mají být zastavěny. Věříme, že cílem všech navrhovaných změn v Praze je udržitelný rozvoj, jehož součástí je také zachování a rozvoj zeleně.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964702	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964712	<p>Respektovat průmyslový vodovod DN 350 (mimo provoz), který prochází řešeným územím</p>

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964746	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obečné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964789	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:

Praha - Štěrboholy, k.ú. Štěrboholy

Předmět:

rozšíření parkovacích ploch areálu autocentra

Z:

lesní porosty /LR/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/

Na:

izolační zeleň /IZ/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964664	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p>

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa
 v Praze Státní veterinární správy
 Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –
 oddělení krizového řízení Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Nesouhlas
 Sp.j.

2964421

Z hlediska lesů:
 Z 3094/10 – Změna navrhuje na většině pozemku parc. č. 435/24 k. ú. Štěrboholy (o výměře 4366 m²) namísto nezastavitelné plochy lesní porosty (LR) plochu zastavitelnou všeobecně smíšenou (SV-D) o rozsahu 3131 m². Dále změna navrhuje plochu izolační zeleně (IZ) na úkor plochy všeobecně smíšené (SV-E) na malé části pozemku parc. č. 436/3 a celém pozemku parc. č. 456/5 k. ú. Štěrboholy, na němž se ovšem nachází místní komunikace (ulice Granátnická). Rozsah této části změny je 1011 m².
 Změna má umožnit legalizaci stavby realizované bez příslušných povolení. Současná stavba (rozšíření areálu autocentra) byla realizována na

Na dohodovacím jednání dne 6.10.2020 bylo přislíbeno, že UZR prověří současný stav v území i s ohledem na aktuální názor MČ. Dle posledních informací probíhají jednání ohledně memoranda mezi MČ a majitelem pozemků o jejich částečné rekultivaci, které mohou mít vliv na příznivější podobu dané oblasti. Z těchto dohod mohou být stanoveny úpravy, které se mohou promítnout do návrhu změny.
 Poté bylo dohodnuto, že jednání bude pro dnešek ukončeno a příští jednání bude svoláno po zjištění aktuální situace v daném území, jak bylo uvedeno výše. Navrhovaný termín 2. dohodovacího jednání zašle pořizovatel v předstihu.

celém pozemku parc. č. 435/24 k. ú. Štěrboholy (o výměře 4366 m²) v nezastavitelné ploše určené pro lesní porosty (LR). Současná nelegální stavba je dle ortofotosnímků většího rozsahu (celý pozemek parc. č. 435/24 k. ú. Štěrboholy o výměře 4366 m²) než je plocha změny Z 3094/10 z LR do SV-D). Orgánu státní správy lesů nebyly předloženy informace o významu veřejného zájmu na navrhované změně, který by mohl porovnat s veřejným zájmem na zachování plochy LR. Změna není v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, kterou schválila Rada hlavního města Prahy usnesením č. 1723 dne 18. 7. 2017. V tomto strategickém dokumentu je jako jeden z doporučených postupů pro posílení ekologické stability a regenerační schopnosti krajiny (A.6) navrženo např. vysazovat mimoprodukční lesy. Rozšiřování ucelených zpevněných ploch na úkor plánovaných lesních porostů je nevhodné z hlediska mikroklimatických podmínek. Tento prakticky jednosměrný trend v hlavním městě zesiluje negativní efekt městského tepelného ostrova zejména v synergii s klimatickými změnami. Dále upozorňujeme na Strategický plán hl. m. Prahy (kap. P 3, viz např. „Vybrané aktivity a principy realizace cílů“ P 3.2 „Rozšiřovat plochy lesů, trvalých travních porostů a ostatních kategorií městské zeleně jak v příměstské krajině, tak v již urbanizovaných územích ve snaze zlepšit mikroklima, propustnost povrchů, rekreační využitelnost atd.“). Oba tyto velmi aktuální strategické dokumenty shledávají potřebu vysazování nových lesů. Pro možnost výsadby nových lesů je nezbytné zachovat alespoň stávající plochy LR. Změna navrhuje pouze úbytek plochy LR bez adekvátní kompenzace. Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s navrhovanou změnou. V případě ostatních změn nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964545	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964629	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (LR).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964881	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964842	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963114	K této změně nemáme připomínek.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963152	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují.

Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Nesouhlas

2963332

S návrhem změny nesouhlasíme. Jedná se o legalizaci dokončené a provozované stavby parkoviště v rozporu s ÚP na úkor nezastavitelného území. Změna v předmětné lokalitě výrazně omezí možnosti ukončení studijně prověřené tramvajové tratě z ulice Čemokostelecké do Štěrboholy. Návrh na prodloužení uvedené tramvajové tratě je prověřen zatím pouze na úrovni rámcové ověřovací studie, při podrobnějším řešení se prostorové nároky tramvajové tratě a jejího ukončení budou ještě upřesňovat. Není proto žádoucí, podmínky v území změnou zhoršit v neprospěch koncové tramvajové smyčky.

4) Ostatní podněty

- 301 MHMPXPCO3E9C Nesouhlas

2964014

Navrhujeme zamítnout podnět č. Z 3094/10 na změnu funkčního využití ploch pozemků parc. č. 435/24 a parc. č. 436/3 v k.ú. Štěrboholy a neměnit funkční využití ploch výše uvedených pozemků. CENTRAL INVESTMENTS s.r.o. je vlastníkem pozemku p.č. 435/7 v k.ú. Štěrboholy (dále jen „Sousední pozemek“). Na pozemku p.č. 435/24 (dále jen „Pozemek“), se nachází černá stavba, kterou společnost **AutoESA a.s.** (dále jen „**AutoESA**“ nebo „**autobazar**“), IČ: 256 27 538, se sídlem Praha 10, K Učilišti 170, PSČ 102 00, využívá jako odstavňovou plochu a parkoviště pro zákazníky. Vlastník Pozemku se za podpory Městských částí Praha - Štěrboholy a Praha 15 snaží černou stavbu

dodatečně legalizovat. Součástí této snahy o legalizaci černé stavby je i podnět ke změně územního plánu č. Z 3094/10 (původně podaný podnět MČ Praha – Štěrboholy byl označen jako podnět č. 586). Předmětem podnětu je změna funkčního využití ploch Pozemku z LR, SV – E na SV, IZ.

Na uvedeném nic nemění, že mezi společnostmi AutoESA a.s. (nyní Eukrate a.s. jako nástupce původního vlastníka pozemku) a společností CRUITHNE a.s. byla uzavřena dne 20.7.2017 kupní smlouva, kterou společnost AutoESA a.s. prodala uvedený Pozemek společnosti CRUITHNE a.s. Od uvedené kupní smlouvy společnost Eukrate a.s. (právní nástupce AutoESA a.s.) odstoupila a dne 22.1.2018 podala určovací žalobu o vlastnictví pozemku parc. č. 435/24 v k.ú. Štěrboholy k Městskému soudu v Praze. Tyto kroky pouze slouží k zastření skutečného stavu věci a zkomplikování řízení o odstranění stavby. Na podstatě věci, tedy že na Pozemku je umístěna černá stavba, kterou využívá autobazar, a že cílem podnětu na změnu územního plánu je její legalizace, to však nic nemění.

Podatel v průběhu projednávání podnětu č. Z 3094/10, resp. č. 586, opakovaně upozorňoval příslušné orgány hl.m. Prahy, tedy Radu a Zastupitelstvo hl.m. Prahy, že cílem tohoto podnětu je legalizace nepovolené (černé) stavby na Pozemku, který autobazar využívá ke svému podnikání.

Tento podnět opakovaně projednával Výbor pro územní rozvoj a územní plán ZHMP (VURM) na svých jednáních dne 19.3.2015, 16.9.2015 a 15.10.2015. Podle zápisu ze dne 19.3.2015 VURM vrátil podnět k projednání do KUP (Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu). KUP na svém 4. jednání dne 1.6.2015 nedoporučila zahájení pořízování změny ÚP na základě tohoto podnětu s tím, že doporučením podnětu na změnu může dojít k nebezpečnému precedentu, že je možné legalizovat stavby, pokud nejsou v souladu s platným ÚP.

I přes výše uvedené stanovisko KUP, VURM nejdříve na svém 4. jednání dne 16.9.2015 přerušil projednávání podnětu a posléze, na svém 5. jednání dne 15.10.2015 doporučil podnět ke schválení. Jak vyplývá ze zápisů z jednání VURM, toto schválení nebylo jednoznačné a členové VURM při hlasování vycházeli z neúplných a zejména zcela zavádějících informací. Stavba byla na Pozemku zřízena bez stavebního povolení v roce 2009 a od ipomínkující jsamého počátku je v rozporu s platným územním plánem (nejde o stavbu zřízenou na tzv. bílém místě v územním plánu, jak zmiňuje zápis z 5. jednání VURM ze dne 15.10.2015). Stavba nebyla nikdy povolena ani

jako dočasná, jak nepravdivě uváděli podle zápisů z jednání někteří členové VURM.

Přes naše opakované námítky schválila Rada hl.m. Prahy svým usnesením č. 2723, ze dne 8.11.2016, návrh na pořízení změn vlny 10 ÚP v Praze 15 včetně výše uvedeného podnětu, ačkoliv Rada v době, kdy o návrhu rozhodovala, již měla k dispozici všechny informace černé stavbě na Pozemku.

Rovněž Zastupitelstvo hl.m. Prahy přes naše opakované námítky na 21. zasedání dne 15.12.2016 (3. část) přijalo usnesení číslo 21/30 k návrhu na pořízení změn vlny 10 ÚP SÚ hl.m. Prahy na území správního obvodu Prahy 15, kterým návrh na pořízení změn včetně podnětu schválilo. Věcně se přitom námítkami Podatele vůbec nezabývalo. Že uvedený podnět je problematický, konstatuje i náměstkyně primátorky v dopise ze dne 23.1.2017. Náměstkyně primátorky rovněž navrhovala neschválení podnětu, a to jak v Radě tak Zastupitelstvu. Následně se KUP znovu zabýval podnětem na změnu územního plánu na svém jednání 9.4.2018 a VURM na svém jednání dne 19.4.2018. VURM svým usnesením souhlasil s návrhem zadání změny Z 3094/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy, naopak KUP projednávání podnětu přerušil, a poté se jím již nezabýval.

Přes výše uvedené byl návrh zadání změny územního plánu zcela mimořádně na návrh předchozí primátorky paní Adriany Krnáčové projednán a schválen Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 14.6.2018, ačkoliv se k návrhu nevyjádřila Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu hl.m. Prahy (KUP), která s návrhem dlouhodobě nesouhlasí. Nebýt osobní iniciativy paní Krnáčové, návrh by v minulém volebním období Zastupitelstvem z časových důvodů schválen nebyl.

Co se týká dalších podrobností, odkazujeme na naše předchozí připomínky ze dne 7.6.2017 k témuž podnětu a e-mail ze dne 5.2.2019 (v příloze). K tomu lze pouze doplnit, že již v roce 2009 příslušný stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby a svým rozhodnutím č.j. 028489/09/B/OV/HVo, zn. ÚMČ P15 51841/2009, ze dne 9.11.2009, nařídil odstranění stavby. Toto rozhodnutí stavebního úřadu sice bylo následně zrušeno Magistrátem hlavního města Prahy, odborem stavebním, odvolací orgán však rozhodnutí stavebního úřadu zrušil z formálních procesních důvodů. Z věcného hlediska však odvolací orgán neshledal v rozhodnutí stavebního úřadu žádnou vadu, když sám konstatoval, že na základě skutkových zjištění je zřejmé, že stavbu dodatečně povolit nelze. Z vyjádření resp. stanoviska Útvaru rozvoje hl.m. Prahy totiž

vyplývá, že část (B) stavby, tedy na Pozemku, je v rozporu s územním plánem.

Od roku 2009, kdy bylo nepravomocně rozhodnuto o odstranění stavby, do dnešního dne, tedy za deset let nebyly příslušné orgány schopny prosadit odstranění nepovolené stavby. Institut změny územního plánu nemá sloužit těm, kdo porušují zákon.

S ohledem na výše uvedené tímto žádáme, aby při posuzování návrhu na pořízení změn vlny 10 ÚP SÚ hl.m. Prahy na území správního obvodu Prahy 15, jehož součástí je podnět č. Z 3094/10 (původně č. 586), vzal pořizovatel změn do úvahy i výše uvedené připomínky, změnu územního plánu ve prospěch stavebníka černé stavby nepodpořil a v tomto smyslu upravil návrh zadání změn. Podatel je přesvědčen, že na základě uvedených připomínek podnět č. Z 3094/10 na změnu ÚP v rámci změn vlny 10 nemůže být schválen.

304 MHMPXPCQTAOP

Jiné

2965009

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964703	<p>2008!</p> <p>Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.</p> <p>Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.</p>
				<p>Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.</p> <p>Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život.</p> <p>Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.</p>
				<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy</p> <p>2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964747	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964790	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:

Praha - Běchovice , k.ú. Běchovice

Předmět:

parkoviště Na Korunce - uvedení do souladu se skutečným stavem

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

Na:

čistě obytné /OB/, garáže a parkoviště - pevná zn. /DGP/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964665	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p>

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964546	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964586	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964611	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964882	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964843	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963115	K této změně nemáme připomínek.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963153	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických

částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Nedoporučeno

2963338

Návrh změny nedoporučujeme. Jedná se parkoviště postavené před 5-ti lety v rozporu s ÚP, jeho umístění je z urbanistického pohledu nevhodné a dotčený pozemek 936/1, k. ú. Běchovice je dle KN veden stále jako orná půda.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965010

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964704

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou

popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit
nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při
zpracování následných stupňů projektové
dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964748	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964791	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p>

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Místa akce:*Praha 12, k.ú. Modřany***Předmět:***bytová výstavba***Z:***izolační zeleň /IZ/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964669	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.	
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.	
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.	
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	

2964550

Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.

16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964886	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964847	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963107	Změna Z 3099/10 – zábor ZPF 0,0470 ha v V. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor plochy izolační zeleně pro obytnou výstavbu. Vzhledem k tomu, že vymežovaná plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany, nenavazuje na plochy vymezené územním plánem k zemědělskému využití a slouží k uspokojení bytové potřeby, považujeme navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963157	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé

podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963214

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965014

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
 Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
 Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup

tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964708

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964713	Respektovat přiváděcí řad DN 300
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964752	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964795	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p>

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Místa akce:*Praha 12, k.ú. Modřany***Předmět:***narovnaní stávajícího využití s ÚP SÚ HMP***Z:***celoměstský systém zeleně /CSZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/***Na:***nerušící výroby a služeb /VN/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964666	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
 Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964388	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964547	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964587	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez

				připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964612	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964883	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964844	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963154	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963213	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965011	<p>Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.</p> <p>Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkoličké ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a</p>
-----	--------------	------	---------	--

nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964705

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964749	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964792	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od</p>

vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:

*Praha 5, k.ú. Radlice Praha 5, k.ú. Jinonice
980/1 a další dle grafického zákresu*

Předmět:

přesunutí VPS 65/VS/5 o rozloze menší než 2500 m² z plochy /SV-G/ do plochy /SV-H/ jako VPS bez specifikace rozlohy a přesného umístění

Z:

*všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ s pevnou značkou veřejné vybavení /VV/
všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ bez značky*

Na:

*všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ bez značky
všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ s plovoucí značkou veřejné vybavení /VV/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964667	<p>Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona.</p>

Jedná se především o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí:

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964548	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964588	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964613	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964884	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964845	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963155	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických

částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963827

Bez připomínek.
Území je již zastavěno, funkce odpovídá navrhované změně.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965012

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolidkaté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i

v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964706

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit

nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964750	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964793	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se</p>

vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Místa akce:*Praha - Libuš , k.ú. Písnice***Předmět:***vybudování rekreačních sportovišť***Z:***louky, pastviny /NL/***Na:***sportu /SP/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964670	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Žároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964551	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964589	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964887	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964848	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963158	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré

předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963215

Bez připomínek.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965015

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP

vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zezeň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:

„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechnen svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné

2964709

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964714	Respektovat nadřazené přívaděcí řady 2 x DN 1200, které procházejí středem řešeného území
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964753	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964796	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>

Místa akce:*Praha 5, k.ú. Smíchov***Předmět:***vedení do souladu s reálným využitím budovy Ženských domovů***Z:***všeobecně obytné /OV/***Na:***všeobecně smíšené /SV/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas 2964668	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Žároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;	

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964549	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2964593	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3113/10 – S ohledem na špatnou kvalitu ovzduší (vysoké roční koncentrace NO ₂ , denní koncentrace PM ₁₀ , výrazné překročení imisního limitu ročních koncentrací B(a)P (o 50 %) nedoporučujeme využívat objekt k původně určenému účelu, tj. k bydlení. Další využívání objektu by mělo respektovat zásadu dále nezhoršovat již tak problematické zatížení lokality, proto bude požadována změna využití objektu, která bude mít minimální dopad na kvalitu ovzduší. Projednání budoucího záměru bude vyžadovat

				řádné posouzení v rámci rozptylové studie pro posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě na dotčenou populaci a současně bude vyžadováno uplatnění zásad a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964631	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (NL).
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964091	Změna Z 3113 – památková zóna Smíchov Výrok: Bez zásadních připomínek Odůvodnění: Není v rozporu s podmínkami ochrany stanovenými pro dané území na základě Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964885	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Souhlas ČR Sp.j.	2964846	<p>S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek</p> <p>Odůvodnění :</p> <p><u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.</p> <p><u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy.</p> <p><u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.</p>
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.		
3	Ministerstvo životního prostředí Jiné ČR Sp.j.	2963156	<p>Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.</p>
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.		

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Bez připomínek
Prahy – ředitel IPR Sp.j.

2963828

Bez připomínek.
Jedná se o uvedení do souladu s využitím území.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965013

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námitky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964707	<p>apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964751	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou</p>

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964794	<p>strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>
				<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>