

ÚZEMNÍ STUDIE

OKOLÍ STANICE METRA ROZTYLY

Pořizovatel: MHMP, odbor územního rozvoje, ředitel Ing. Martin Čemus

Jungmannova 35/29, Praha 1

Název akce

Územní studie okolí stanice metra Roztyly

Místo

katastrální území Chodov (Praha 11)

katastrální území Michle (Praha 4)

katastrální území Záběhlice (Praha 4)

Pořizovatel

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, ředitel Ing. Martin Čemus

Zpracoval

Ing. arch. Tomáš Beneš

Ve Struhách 13

Praha 6

160 00

IČ: 881 95 848

DIČ: CZ 840 92 32 370

číslo autorizace ČKA: 04210

Vyvěšení na úřední desce MHMP

5. září 2019 – 15. října 2019

Veřejné jednání

30. září 2019

Připomínky vyhodnotil

Ing. arch. Radim Gabor

Datum

12. října 2020

ČÁST I.

1. Účel územní studie

Územní studie (dále jen „studie“) lokality v okolí stanice metra Roztyly byla pořízena z podnětu Městské části Praha 11. Studie prověřuje ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění možnosti a podmínky změn v území. Studie bude sloužit jako podklad pro změny platného územního plánu.

2. Stručný popis řešeného území

Řešené území v okolí stanice metra Roztyly o rozloze 42,85 ha se nachází převážně v katastru Chodov. Jeho tvar je nepravidelný, převažuje východozápadní orientace diktovaná průběhem ulice 5. května (počátek dálnice D1), která tvoří jeho severní ohraničení. Okraj této rychlostní komunikace je také prakticky jedinou intenzivněji urbanizovanou částí celého řešeného území.

Značný díl řešené lokality – zvláště jádro a západní část – představují ruderalní plochy s náletovou zelení, které jsou pozůstatkem těžební činnosti, popřípadě jsou uvolněny demolicí starších staveb.

Na jihu ohraničuje řešené území převážně okraj Michelského lesa.

3. Předložení studie veřejnosti a orgánům hájícím veřejný zájem

Přestože ze zákona neplyne povinnost projednat územní studii s veřejností a s orgány, které budou hájit veřejný zájem v navazujících řízeních, odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy (dále „UZR MHMP“) zorganizoval veřejné jednání s dotčenými orgány, organizacemi a veřejností. V období od 5. září 2019 do 15. října 2019 včetně měli všichni zainteresovaní možnost podat připomínky k návrhu zpracovanému architektonickým ateliérem Tomáš Beneš architekt. Připomínky byly následně vyhodnoceny a výstupy předány zpracovateli k zapracování do návrhu.

4. Vyhodnocení připomínek

Celkově bylo obesláno 75 vyzvaných orgánů a organizací.

Vyjádřily se 2 dotčené orgány veřejné správy a 2 městské části. Připomínky uplatnily též 4 oprávnění investoři, 7 vybraných organizací, rovněž 16 právnických osob a 48 osob fyzických.

Celkem pořizovatel obdržel připomínky od 79 připomínkových subjektů. Z veřejného jednání a obdržených připomínek vplynuly závěry, které byly zohledněny v čistopisu územní studie.

5. Komentář pořizovatele

Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Umístění nově navrhované zástavby v místech, která stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami či místními technickými limity.

Podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí směřujících k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní byly postupně v průběhu projektování v návrhu:

- odstraněny některé stavební bloky (redukce zástavby v okolí restaurace Koliba, odstranění bloků navržených v izolační zeleni podél okraje ulice 5. května),
- sníženy výšky v některých stavebních blocích,
- přemístěny vyšší kapacity a dominanty do těžiště řešeného území s cílem dosáhnout koncentrovanějšího a pevnějšího urbanistického tvaru.

V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků byla v průběhu projektování nezbytná komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení

či projednávaných změn územního plánu a jejich zpracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy (pravomocné územní rozhodnutí v sousedství Koliby, probíhající změna územního plánu v areálu Interlovu, blok B106).

Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického.

6. Závěr

Pořizovatel, MHMP – odbor územního rozvoje, příslušný podle § 6 odst. 1) písm. c), schvaluje v souladu s § 30 odst. 5 stavebního zákona možnost využití této územní studie jako podkladu pro změny územního plánu v území. Ve shodě s § 166 odst. 3) stavebního zákona poskytuje jednotlivé paré územní studie stavebnímu úřadu příslušné městské části, Městské části Praha 11 a IPR hlavního města Prahy, p. o.

Část II. Vypořádání připomínek k územní studii okolí stanice metra Roztyly, říjen 2020

DATUM: 12. 10. 2020

Z 18/0018

Místa akce:

Praha 4, k. ú. Michle / Praha 4, k. ú. Záběhlice / Praha 11, k. ú. Chodov

Předmět:

Okolí stanice metra Roztyly

Z:

Na:

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2962836	V dokumentu by měl být současně platný Územní plán s. ú. hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) používán i citován v platném znění po změně Z 2832/00 účinné od 12. 10. 2018.		Projektant na podnět pořizovatele vytčené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963451	Je zapotřebí důsledná korektura celého dokumentu, neboť se v něm objevují pravopisné chyby, různé názvy pro tytéž objekty, oblasti nebo témata. Také požadujeme používání jednoznačných místopisných názvů, a to v celém dokumentu stejně. Doporučujeme i úpravu dokumentu dle ČSN 01 6910 aktualizované v roce 2017.		Projektant na podnět pořizovatele vytčené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963452	Analýza neuvádí, z čeho zpracovatel vycházel. Neobsahuje potřebné údaje z územně analytických podkladů (ÚAP) a dalších relevantních podkladů z oblasti technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, památkových limitů, přírodních limitů, životního prostředí (hluk, stav ovzduší, výskyt chráněných živočichů a rostlin) atp. Ze stručného doplnění není jasné, co se doplňuje a proč. Shrnutí doplňujících průzkumů a rozborů bez uvedení toho, co je vlastně doplňováno a proč, o ničem nevypovídá. Analýza je čtenáři v tomto nesrozumitelná, protože není úplná. Čtenář by		Ve studii obsažené analýzy nemají být ani přepisem existujících dokumentů (ÚAP) ani samostatným elaborátem, který si činí nároky na kompletní a všestranný popis přírodních, geografických i hygienických či sociálních aspektů řešeného území. Jejich smyslem je postihnout pro danou úroveň přiměřenou sumu vstupních informací s důrazem na ty, které mají pro budoucí návrh největší důležitost. Z toho důvodu pořizovatel pokládá analytickou část studie obsahem i formou za dostatečně vypovídající a výstižnou.

				musel k pochopení „stávajícího stavu“ čist územní studii a k tomu současně další dokumenty.	
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963453	Analýza by měla pracovat i s dílčími výsledky projednání současně probíhajících a pořizovaných změn ÚPn (např. Z 2797/00 ve fázi společného jednání) i s dílčími výsledky současně probíhajícího procesu pořizování Metropolitního plánu (ve fázi společného jednání, kdy MČ Praha 11 uplatnila řadu připomínek týkajících se řešeného území).	Příslušné informace z probíhajících a pořizovaných změn byly postupně doplněny v průběhu projektování i ve fázi připomínek. Výsledný návrh je s těmito záměry a proměnami území koordinován.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963454	V textu je popis Michelský les, Krčský les, Kunratický lesopark, Kunratický les atd. Jedná se však o jeden les a měl by být popisován stejným názvem, dtto pro koupaliště. Budova čp. 1156 Hotel Nosál by měla být nazývána hotel, není to rodinný penzion, jedná se čtyřhvězdičkový hotel s 19 pokoji a restaurací.	Projektant na podnět pořizovatele řečené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963455	Budova čp. 2787 OBI vznikla v roce 2001.	Projektant na podnět pořizovatele řečené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963456	V obrázku na str. 7 není vyznačen jev č. 5 - místa propojení s okolím.	Projektant na podnět pořizovatele řečené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963457	Rovinaté území okolo stanice metra a autobusového terminálu. Obrázek na str. 8 s popisem „Vestibul metra“ nezobrazuje vestibul metra.	Projektant na podnět pořizovatele řečené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963458	Je uvedeno, že budova restaurace čp. 2298 je uprostřed těžko prostupného terénu a současně je přímo přístupná z komunikace Ryšavého a dobře propojitelná s ostatními částmi řešeného území. Text je nejasný.	Citované výroky nejsou ve vzájemném protikladu. Projektant na jedné straně reaguje na fakt, že v současnosti je prudký svah u Koliby průchozí jen jednou úzkou a nepřehlednou pěší cestou. A na straně druhé dává najevo, že výhledově je možno tuto oblast učinit prostupnější a přívětivějším způsobem tak propojit řešené území s oblastí Horních Roztyl. To ostatně dokládá svým návrhem. Pořizovatel tedy připomínku nepokládá za relevantní.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963459	V popisu je vynecháno sídliště Roztyly - východ přiléhající k řešenému území z východní strany a zobrazené na obr. str. 14.	Pořizovatel nesouhlasí s tvrzením, že v popisu území chybí sídliště Roztyly-Východ. V textu analytické části je zmíněno dvakrát (kapitola "Místa propojení s okolím" str. 12, kapitola 8 "Veřejná vybavenost", str. 35). Rovněž je tato čtvrt zanesena do mapy "Širší územní vztahy", str. 14).
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963460	Chybí popis a schéma teplovodu.	Projektant na podnět pořizovatele řečené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963461	Není uvedeno prověření potřebnosti autobusového terminálu či jeho vymístění (požadováno v zadání).	Projektant na podnět pořizovatele řečené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963462	Není uvedeno prověření potřebnosti či zbytnosti druhého výstupu ze stanice metra (požadováno v zadání).	Projektant na podnět pořizovatele řečené nedostatky opraví.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963463	V uvedení současné kapacity dopravy v klidu chybí kapacita budovy čp. 2248 T-Mobile, stání v budově a na terénu, a kapacita budovy čp. 1156 Hotel Nosál.	Pořizovatel konstatuje, že blok č. B101 (budova "T-Mobile") má v bilancích uvedeno 23 návštěvnických a 204 vázaných stání. V případě bloku č. B301a (hotel "Nosál") jsou to 3 stání vázaná a 38 návštěvnických. Připomínku tudíž pořizovatel nepokládá za relevantní.

31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963464	Není uvedeno prověření potřebnosti P + R či jeho vymístění (požadováno v zadání).	Projektant na podnět pořizovatele doplní vysvětlení této složky návrhu.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963465	Použitý zdroj kapacit mateřských a základních škol z IPR Praha pravděpodobně čerpá ze stavební kapacity budov. V současné době je kapacita základních škol menší, neboť kmenové učebny byly přestavěny na odborné učebny.	Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; na podobný stavební program je území příliš malé.)
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963466	V budově čp. 2013 v ulici Filipova není a nebyla mateřská škola. Mateřská škola v ulici Babákova čp. 2149 je detašované pracoviště mateřské školy v ulici Blatenská čp. 2145. Použitý zdroj kapacit se kapacitou mateřských škol zabývá povšechně na území MČ Praha 11, analýza se nezabývá konkrétní spádovostí.	Pořizovatel bere na vědomí údaje o zařízeních školské a předškolní výchovy a doporučuje je k opravě, popřípadě k doplnění.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963467	Použitý zdroj kapacit se kapacitou základních škol zabývá povšechně na území MČ Praha 11, analýza se nezabývá konkrétní spádovostí. V ZŠ na Pošepného náměstí není tč. plná kapacita, ale MČ ji využívá jako rezervu kapacit pro oblasti, kde jsou kapacity spádové školy nedostatečné.	Pořizovatel bere na vědomí údaje o zařízeních školské a předškolní výchovy a doporučuje je k opravě, popřípadě k doplnění.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963468	V rámci definování a vyhodnocení problémů a příležitostí chybí další zásadní otázka, a to nalezení vhodného poměru mezi funkcí přírodní, rekreační a ostatními navrženými funkcemi (požadováno v zadání). Toto by mělo být stěžejním posláním územní studie tak, aby na základě tohoto mohl být změněn územní plán.	Připomínky směřující k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní budou postupně doplněny v průběhu projektování i ve fázi připomínek a zapracovány do návrhu: <ul style="list-style-type: none"> • odstraněny některé stavební bloky, • sníženy výšky v některých stavebních blocích, • přeskupeny výškové akcenty blíže k centru území.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963469	V zásadní otázce č. 3 je v analýze předjímáno navrzení věžových částí. S věžovými částmi nesouhlasíme. V tomto smyslu se MČ Praha 11 vyjádřila v rámci připomínek k Metropolitnímu plánu ve společném jednání.	Připomínky směřující k věžovým dominantám budou ve fázi připomínek zapracovány do návrhu tak, že dojde k redukci jejich počtu a k částečnému přeskupení těchto výškových akcentů blíže k centru území.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963470	Problémy a hrozby A7 zakreslené ve výkresu nekorespondují s popisem v části b) textu. Značka A4 by měla být ve výkresu zakreslena i v jihovýchodní části při komunikaci Ryšavého.	Projektant vysvětlí v textové části použití značky A7 v daných blocích. Užití značky A4 v okolí ulice Ryšavého je na projektantovu uvážení.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963471	V celkové koncepci není obsaženo hlavní stěžejní posláním územní studie, a to nalezení vhodného poměru mezi funkcí přírodní, rekreační (využití potenciálu blízkosti lesa a přírodních ploch) a ostatními navrženými urbanizujícími funkcemi (využití potenciálu dobré dostupnosti technické a dopravní infrastruktury i blízkého urbanizovaného území). Toto posláním by mělo být vyjádřeno jednak návrhem a jednak jeho odůvodněním. Celkově Lze považovat návrh rozsahu a míry urbanizace řešeného území za přemrštěný s možným budoucím negativním dopadem na ochranu přírodních hodnot území a jeho okolí a tím i dopadem na životní prostředí. Toto může platit jak pro okolí, tak i pro	Oproti projednávané podobě studie se míra zastavění v konečném návrhu výrazně redukuje.

				řešené území samotné.	
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963472	Schématické rozdělení řešeného území do čtyřech typických částí (str. 5) nekoresponduje s číslováním a navrženým charakterem bloků (v území ozn. č. 3 je navržen i blok B 111 a komunikace U 104).	Připomínku považujeme za formální, která na srozumitelnost ani na věcnou správnost návrhu nemá vliv.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963473	S navrženou hranicí zastavitelného území a jeho navrženým rozsahem lze souhlasit pouze částečně. Návrhu hranic chybí odůvodnění.	Projektant zdůvodní volbu rozhraní mezi zástavbou a přírodními plochami.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963474	Nelze souhlasit s návrhem zastavitelné plochy OV - E místo stávající nezastavitelné plochy ZP, a to vyjma již tč. urbanizované části území mezi komunikací Gregorova a budovou restaurace čp. 2298. Na tuto část území je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20.10.2000 na stavbu „Sportovní ubytovací a rehabilitační komplex Horní Roztyly“ investora KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím, kterou návrh respektuje jako zastavitelnou.
31	MČ Praha 11, starosta	Souhlas	2963475	Plocha SV zcela legitimně potvrzuje existenci stávající budovy čp. 1156 Hotel Nosál. V současné době je podán podnět na změnu ÚPn v části nezastavitelné plochy SO3 na pozemku parc. č. 3366 a na části pozemku parc. č. 3356/2 v k. ú. Chodov na zastavitelnou plochu OV - C, tzn. jinou plochu, než navrhuje územní studie. Doporučujeme území uspořádat takto: Plochu SV doporučujeme zachovat. Místo nezastavitelné plochy PS a části nezastavitelné plochy SO3 na pozemku parc. č. 3366 a na části pozemku parc. č. 3356/2 v k. ú. Chodov doporučujeme zastavitelnou plochu OV - C.	V bloku B301a bude ponechána funkce SV. Pro blok 301b bude snížena původně navrhovaná kapacita z OV-C na OV-B. V severněji položených blocích B202a, B202b (sloučen s blokem B202c) bude změněno funkční využití z OV-G na SV-G.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963476	V severní části řešeného území je zrušena nezastavitelná plocha IZ podél komunikace 5. května. Současně je zde v územní studii navržena obslužná komunikace pro obslužení severního pásu zástavby. Místo této plochy je zde zastavitelná plocha SV - I bezprostředně navazující na plochu komunikace 5. května S1. Požadujeme zachovat nezastavitelnou plochu IZ v pásu podél komunikace 5. května a v cípu při křižovatce komunikací 5. května x Ryšavého. V ploše IZ by měla být zachována a doplněna izolační zeleň plnicí izolační a ochrannou funkcí oproti dopadu z provozu na komunikaci 5. května a současně zde spolu s obslužnou komunikací mohou být doplněny a posíleny kapacity pro řešení dopravy v klidu. Tímto nelze akceptovat navržené bloky B113, B114, B115. Prostor pro umístění bloků je úzký a prakticky nevyužitelný.	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
31	MČ Praha 11, starosta	Nedoporučeno	2963477	Ve středu západní části řešeného území je navržena nová zastavitelná plocha OV - G místo části nezastavitelné plochy SO3. Požadujeme hranici mezi nově navrženou zastavitelnou plochou	Dopracování studie v ploše Interlovu proběhne v koordinaci s rozpracovanou změnou Z 2797/00, avšak je logické, aby hranice zastavitelného území kopírovala vystupující těleso plynovodu, které je nejen

				OV - G a nezastavitelnou plochou SO3 navrhnout tak, aby odpovídala hranici navržené v rámci tč. pořizované změny Z 2797/00, neboť tato změna ubírá z nezastavitelné plochy SO3 podstatně menší část.	územním limitem, ale též reálnou terénní překážkou.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963478	Ve východní části řešeného území je navržena nová zastavitelná plocha SV - I na místo části nezastavitelné plochy SO3 (přímo u východní hranice nezastavitelné plochy LR). V současné době je podán podnět na změnu ÚPn v této části nezastavitelné plochy SO3 na částech pozemků parc. č. 3276/2, 3276/3, 3276/4 a 3265/2 v k. ú. Chodov na zastavitelnou plochu SV - G, tzn. stejnou plochu s nižším kódem míry využití plochy. Požadujeme zde zachování nezastavitelné plochy SO3. V případě akceptování návrhu dle studie, požadujeme kód míry využití plochy max. G.	Ohraničení plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodně zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu kopíruje). Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963479	V kapitole není popsána kompozice, ale pouze nástroje a výrazové prostředky, kterými je zobrazena.	Odůvodnění záměru po kompoziční stránce bude doplněno.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963480	K principu zástavby nemáme námitek. Akceptujeme bariéry bloků u nadřazených komunikací, těžiště urbanizace u stanice metra i postupné snížení zátěže směrem k přírodním plochám. Tento princip je sice navržen, avšak v návrhu není zcela dodržen.	Řešené území ospravedlňuje urbanizaci s využitím výškových dominant jak po stránce ekonomické tak z hlediska kompozičního. Nadto, na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dochází k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963481	V území SV akceptujeme výškovou hladinu v blocích podél komunikace 5. května založenou výškou budovy čp. 2248 T-Mobile, tj. 7 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží). Tato hladina má zde své bariérové opodstatnění. Akceptujeme ojedinělou výškovou dominantu při „vstupu do území“ z křižovatky komunikací 5. května x Ryšavého. V ostatním území považujeme jakékoliv výškové stavby či jejich části za nevhodné až nepřipustné. V zásadní připomínce č. 12b MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu ve společném jednání jsme odmítli výškové dominanty s tím, že terén zde tvoří kotlinu a výšková zástavba se do údolí pod zalesněný kopec vizuálně kompozičně nehodí.	Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje urbanizaci s využitím výškových dominant jak po stránce ekonomické, tak z hlediska kompozičního. Nadto, na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloku B107, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963482	Dominanty jsou navrženy v blocích B109, B110, B111, a to přímo pod kopcem, resp. zelenou hranou. Výšková hladina převažující v zastavitelné ploše SV (dle návrhu s kódem I, dle našich připomínek s kódem max. G) by měla být max. 5 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží) s možností dominanty do 7 NP dle charakteru a architektonického ztvárnění konkrétní budovy.	Výškové dominanty z bloků B109, B110, B111 byly přesunuty do bloku B107, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.

31	MČ Praha 11, starosta	Souhlas	2963483	V prostoru ozn. jako blok B401 a v prostoru u hotelu čp. 1156 Hotel Nosál, tj. v místě, kde případně akceptujeme max. plochu OV - C, požadujeme výškovou hladinu max. 3 NP (viz níže připomínka k využití území).	Návrh toto výškové omezení obsahuje; požadavku je tudíž vyhověno.
31	MČ Praha 11, starosta	Souhlas	2963484	V místě zastavitelné plochy OV - E mezi komunikací Gregorova a budovou restaurace čp. 2298. akceptujeme výškovou hladinu max. 5 NP (viz výše připomínka k hranicím zastavitelného území).	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963512	Nesouhlasíme s nedoloženým tvrzením, že komunikace Ryšavého není celoměstsky důležitým tranzitním tahem a s navrženým řešením této ulice jako městské se zřízením středového zeleného pásu a zúžením jejího dopravního prostoru. Komunikace je a vždy bude tranzitním tahem (téměř dopravní stokou) s možností urbanizace pouze podél její západní části (při řešeném území). Navržený povrchový přechod k navrhované autobusové zastávce na druhé straně při curlingové hale i další přechody se jeví potenciálně jako nebezpečné. Na tuto autobusovou zastávku navíc nenavazuje přístup ze stávajícího podchodu.	Ulice Ryšavého byla ponechána ve svých stávajících parametrech.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963513	Studie se nezabývá stanovením kompozičních pravidel zařízení a staveb pro reklamu, neplní požadavky zadání. Odkaz na PSP nic neřeší.	Požizovatel si je vědom toho, že požadavek na stanovení těchto pravidel byl součástí zadání. Nicméně v průběhu projekčních prací dospěl po vzájemné dohodě s projektantem k jednoznačnému zjištění, že míra podrobnosti územní studie neumožňuje kvalitní a zodpovědné uchopení této problematiky. Z toho důvodu se pořizovatel rozhodl tuto složku návrhu regulovat pouze odkazem na pravidla Pražských stavebních předpisů.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963517	S navrženým využitím území lze souhlasit pouze částečně. Návrhu chybí odůvodnění.	Projektant zdůvodní volbu funkčního využití.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963519	V jihovýchodní části řešeného území je navržena nová nezastavitelná plocha LR místo stávající nezastavitelné plochy ZP. Požadujeme plochu ZP zachovat ve smyslu zásadní připomínky č. 28 MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu ve společném jednání. Jedná se o území spojující sídliště Horní Roztyly se stanicí metra Roztyly, zeleň a spojnicí je třeba udržovat tak, aby se zde obyvatelé nebáli chodit.	Projektant ponechal příslušnou plochu s původním způsobem využití podle kódu ZP.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963520	V jihozápadní části řešeného území je navržena nová nezastavitelná plocha SO3 místo stávající nezastavitelné plochy LR. Požadujeme plochu LR v plném rozsahu zachovat. Toto byla i připomínka MČ Praha 11 při projednávání pořizování změny Z 2797/00. Připomínce bylo ze strany navrhovatele změny i pořizovatele změny vyhověno.	Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné.

31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963521	V převážné části řešeného území je navržena nová zastavitelná plocha SV - I. Pro budoucí urbanizaci území je plocha SV vhodná, neboť v ní lze kombinovat funkci bydlení s dalšími funkcemi přinášejícími pracovní příležitosti i s funkcemi veřejné vybavenosti, zejména občanské vybavenosti. V případě, že není známa konkrétní náplň území, lze tedy občanskou vybavenost, resp. i komerční vybavenost, umístit dle potřeb libovolně v území. Požadujeme snížit navržený kód míry využití plochy z kódu I na kód max. G. Navržený kód míry využití plochy I považujeme za značně vysoký a v okrajových částech Prahy nepřilíš častý. Máme obavy z budoucího negativního dopadu na ochranu přírodních hodnot území a jeho okolí a tím i dopadu na životní prostředí. Navíc z analýzy ani návrhu nevyplývá odůvodnění takto vysoké míry využití plochy.	Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v bezprostředním okolí stanice metra. Při okrajích řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "G".
31	MČ Praha 11, starosta	Souhlas	2963522	V prostoru stávající zastavitelné plochy ZVO - I v centru řešeného území akceptujeme kód I. Důvodem je skutečnost, že tato plocha vznikla na základě změny Z 1147/06 pro účely výstavby administrativní budovy a předpokládáme, že investor stavbu připravuje a v případě snížení míry využití plochy by mohl požadovat náhradu.	Bereme na vědomí.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963523	V prostoru ozn. jako blok B401 je též navržena zastavitelná plocha SV - I místo části stávající nezastavitelné plochy ZP. V místě bychom dali přednost zachování plochy ZP. Je zde však již od doby před nabytím účinnosti stávajícího ÚPn provedena parcelace pozemků pro rodinné domy. V případě odůvodněné změny části nezastavitelné plochy ZP na zastavitelnou plochu, akceptujeme max. plochu OV - C, obdobně jako v prostoru u hotelu čp. 1156 Hotel Nosál (viz výše připomínka k hraničním zastavitelného území).	Blok B401 bude odstraněn a plocha bude zachována se stávající funkcí ZP.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963524	V nezastavitelné ploše SO3 požadujeme zachovat umístění veřejně prospěšné stavby 12/SR/11: „Roztyly - zařízení pro rekreaci a sport - okolí stanice metra Roztyly“.	Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963525	V nezastavitelné ploše SO3 požadujeme umístit plovoucí značku VOP ve smyslu připomínek MČ Praha 11 k návrhu změny Z 2797/00.	Umístění vodní plochy se v dané ploše předpokládá s ohledem na obtížné vodohospodářské poměry v místě. Bude v území fixováno formou plovoucí značky VOP.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963526	V navržené zastavitelné ploše SV požadujeme umístit plovoucí značku VV pro zajištění občanské vybavenosti, např. mateřská škola, zdravotnické zařízení.	Požadavek bude zapracován do návrhu.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963527	Doporučujeme, aby navržené nové pěší a cyklistické propojení se Starým Spořilovem bylo vymezeno jako nová veřejně prospěšná stavba.	Požadavek bude zapracován do návrhu.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963528	V návrhu není blíže popsána kompozice zelené infrastruktury (prostup urbanizovaným územím) vč. tolik žádoucích vazeb na okolní přírodní plochy.	Projektant ponechal příslušnou plochu s původním způsobem využití podle kódu ZP. Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a

				Průnik plochy LR směrem východním (navržené v jižní části řešeného území) je naprosto nevhodný (viz připomínka k využití území na zachování plochy ZP v tomto místě).	rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963529	Lze akceptovat prověření, že není třeba změna koncepce MHD a že veřejná doprava (autobusy) nemusí jezdit do území. Z tohoto důvodu by měl být komfortně vyřešen přestupní uzel metro - autobusy, a to nejen z autobusového nádraží, ale zejména ze zastávek MHD navržených na okraji území při ulici Ryšavého. Navržená zastávka na druhé straně komunikace Ryšavého je přístupná přechodem bez světelné signalizace přes dopravně zatíženou komunikaci nebo podchodem, od něhož není k zastávce tč. žádný přístup. K zastávce není navržen vůbec žádný chodník.	Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal, nicméně doplní přestupní uzel o náležitosti k zajištění bezpečného pohybu chodců.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963530	Není zřejmé, zda je řešeno K + R a B + R. Studie nevyřešila přestupní uzel, není splněno zadání.	Princip řešení K + R a B + R projektant vysvětlí v textové části studie.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963531	Není zřejmé, co má znamenat tvrzení, že druhý výstup ze stanice metra není vyžadován. Studie měla účelnost a možnost jeho zřízení dle zadání prověřit. Text týkající se druhého výstupu ze stanice metra je nejasný.	Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při frekvenci cestujících, která činí několikánásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Nutnost druhého výstupu z metra byla prověřena s negativním výsledkem.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963532	Vzhledem k tomu, že veškerý provoz veřejné dopravy je v návrhu soustředěn při východní straně řešeného území, bude zbytek území obsluhován prioritně individuální automobilovou dopravou, a to rezidenční, návštěvnickou, zásobovací a IZS. Požadované prověření zkapacitnění komunikace U Michelského lesa (napojena na Vídeňskou) studie neřeší.	Řešené území je napojeno nejenom od ulice Ryšavého. Další napojení představuje sjezd z mimoúrovňové křižovatky ulice 5. května s Jižní spojkou a třetí napojení ulice U Michelského lesa. Zvýšený provoz skrz posledně jmenované napojení pořizovatel nepředpokládá, jakkoliv je to technicky možné.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963533	Akceptujeme prodloužení komunikace Tomíčkova a navržený sjezd z MÚK Jižní spojka x 5. května. V rámci podrobnějších dokumentací doporučujeme pomocí dopravně technických opatření zajistit, aby propojení z Jižní spojky na komunikaci Ryšavého nesloužilo pro tranzitní dopravu, tj. dopravu, která nemá cíl v řešeném území.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963534	Obdobná opatření proti tranzitu doporučujeme zajistit i na obslužné komunikaci U110.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
31	MČ Praha 11, starosta	Souhlas	2963535	Akceptujeme nově navržené napojení z křižovatky Ryšavého x Komárkova, a to zejména pro jižní část nové zastavitelné plochy SV a bloku B401.	Bereme na vědomí.
31	MČ Praha 11, starosta	Nedoporučeno	2963536	Doporučujeme zrušit komunikaci U104, neboť nesouhlasíme se zastavitelným blokem B111.	Ohraničení plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodné zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu přesně kopíruje). Zrušení uličního

31	MČ Praha 11, starosta	Souhlas	2963537	Napojení předprostoru před budovou restaurace čp. 2298 akceptujeme stávající.	profilu U104 tedy bylo již v průběhu projektování zhodnoceno a nadále není sledováno. Z téhož důvodu považujeme za logické zachovat rovněž blok č. B111. Bereme na vědomí.
31	MČ Praha 11, starosta	Nedoporučeno	2963538	Vzhledem k tomu, že požadujeme nižší míru využití zastavitelných ploch a některé plochy nezastavitelné neměnit na zastavitelné, mohla by být kapacita stání/parkování podstatně nižší.	Kapacity návrhu budou podstatně sníženy vypuštěním několika bloků, čímž se, samozřejmě, sníží i nároky na parkovací místa v území.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963539	Vzhledem k tomu, že požadujeme v severní části řešeného území zrušit bloky B113, B114, B115, mohla by zde v souvislosti s obslužnou komunikací vedenou podél komunikace 5. května plochou IZ řešena povrchově i doprava v klidu.	Komunikace U110 navržená souběžně s ulicí 5. května se v návrhu posune částečně na místo bloků B114 a B115, které jsou navrženy ke zrušení. To odstraní výhledově nutné vyjednávání o majetkoprávních vztazích v místě, neboť tato komunikace tak bude cele umístěna na pozemích města. S jejím rozšířením pro parkování na povrchu se tedy nepočítá.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963540	V textu je uvedeno pro stávající stav 46 400 m ² zpevněných ploch a 15 450 m ² ploch střech. Z tohoto je vypočítáno množství dešťových vod Q _r = 720,8 l/s. Pro navrhovaný stav je uvedeno 60 100 m ² zpevněných ploch a 5 700 m ² ploch střech. Z tohoto je vypočítáno množství dešťových vod Q _r = 750,4 l/s. Pro nový stav je předpoklad odvodu dešťové vody formou vsaku nebo řízeného odtoku. V návrhu chybí uvedení celkové výměry zpevněných ploch i střech. Není tedy zřejmé, jak velká výměra zpevněných ploch a střech bude odvodněna formou vsaku či řízeného odtoku. Nicméně z analýzy „5. geologická rešerše - Hydrogeologické poměry“ vyplývá, že většina území je pro vsakování vhodná.	V textové části projektant doplní vysvětlení.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963541	Návrh předpokládá nárůst obyvatel v řešeném území o 2529 osob, dětí do mateřské školy o 63 - 103, dětí do základní školy o 253 - 287. Návrh mateřské školy v blocích B202b a B202c na soukromých pozemcích je legislativně nevymahatelný. Mateřská škola v budově čp. 2013 v ulici Filipova není a nebyla. Doporučujeme spíše předpokládat zřízení mateřské školy v blocích na pozemcích ve vlastnictví obce, např. B109, B110.	Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; na podobný stavební program je území příliš malé.) Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřskou školu veřejnou pořizovatel doporučuje v souladu s míněním městské části umístit do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963542	ZŠ na Pošepečného náměstí tč. požadovanou kapacitu nemá. Toto je třeba dořešit.	Studie konstatuje, že urbanizace této lokality vygeneruje potřebu kapacit základního školství pro cca 250 - 290 dětí. Areál základní školy o příslušné výměře by z prostorových důvodů nebylo lze do řešeného území umístit. Tyto kapacity bude nutno uspokojit individuálně v rámci stávající sítě základních škol v mezích krátké dojíždky.

31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963543	V nezastavitelné ploše SO3 požadujeme zachovat umístění veřejně prospěšné stavby 12/SR/11: „Roztyly - zařízení pro rekreaci a sport - okolí stanice metra Roztyly”.	Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963544	Navržení veřejně prospěšné stavby P + R 15/Dr/11. „P + R Roztyly” není v analýze prověřeno. Docházkovou vzdálenost ke stanici metra cca 200 m nepovažujeme za komfortní.	Zpracovatel se v průběhu projekčních prací rozhodl respektovat tento element stávajícího územního plánu. P + R zde má status veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra je zachování této funkce v místě přirozené. Docházková vzdálenost mezi P + R a stanicí metra nepřekračuje distanci mezi okraji rozlehlých parkovišť nákupních center a obchodní plochou (například Černý Most, Letňany).
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963545	Připomínky vycházejí z toho, že požadujeme v zastavitelné ploše SV snížit kód míry využití plochy z I na G. Požadujeme, aby tomuto byla přizpůsobena výšková hladina, předpoklad do 5 NP. Poznámka: Výšková hladina bloků je určována vzájemně nepoměrně, jednou absolutní nadmořskou výškou, podruhé počtem NP.	Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v bezprostředním okolí stanice metra. Při okrajích řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "G". Výškové dominanty budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Nadmořská výška korunní římsy některých bloků se vztahuje k maximální výšce stávající administrativní budovy společnosti "T-Mobile", jejíž výšku pro většinu zdejší zástavby, s výjimkou věžových akcentů v samém středu řešeného území, považuje pořizovatel za nepřekročitelnou. Takto byly regulovány bloky, jejichž výška je známa z podkladů probíhající změny územního plánu, popřípadě bloky bezprostředně navazující. V případě bloků B202a, B202b, B202c považuje pořizovatel určení výšky kótou za nejvhodnější, jelikož výrazná modelace terénu umožňuje značnou variabilitu v počtu podlaží při formálním zachování téže výšky příslušné stavby.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963546	B102 - Požadujeme polyfunkční objekt, max. 7 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	I při zachování funkce P + R připouští pořizovatel částečně odlišné funkční využití daného bloku kupříkladu v podobě obchodního parteru. V tomto smyslu bude projektant vyzván k doplnění příslušného regulativu do hlavního výkresu. Nicméně funkci záchytného parkoviště pokládá pořizovatel v daném místě za vhodnou a podporuje ji.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963547	B105 - Požadujeme polyfunkční objekt, max. 5 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	Výšku 5 NP + 2 podlaží ustupující pokládáme v bezprostředním sousedství bloků B102 - B107 s obdobnou výškovou regulací za přiměřenou a pořizovatel ji doporučuje ponechat.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963548	B107 - Požadujeme polyfunkční objekt, max. 5 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	Výšku 5 NP + 2 podlaží ustupující pořizovatel pokládá v bezprostředním sousedství bloků B102 - B106 s obdobnou výškovou regulací za přiměřenou a doporučuje ji ponechat. Intenzivnější využití tohoto bloku je vhodné zejména s ohledem na skutečnost, že

					se nachází na pozemku ve vlastnictví města.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963549	B108 - Požadujeme polyfunkční objekt, min. 5 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	Výšku 3 NP podlaží pokládá pořizovatel za přiměřenou. Intenzivnější využití tohoto bloku by bylo technicky obtížné s ohledem na zakládání bezprostředně nad tobusem metra. Kapacitu bloku B108 pořizovatel doporučuje kompenzovat v sousedních blocích B109 a B110, které jsou rovněž v majetku města, jako je blok tento.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963550	B109 - Požadujeme polyfunkční objekt, max. 5 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	Výšku 5 NP + 2 podlaží ustupující pořizovatel pokládá v bezprostředním sousedství bloků B102 - B108 s obdobnou výškovou regulací za přiměřenou a doporučuje ji ponechat. Intenzivnější využití tohoto bloku je vhodné zejména s ohledem na skutečnost, že se nachází na pozemku ve vlastnictví města. Tento blok spolu s blokem B110 může kompenzovat menší kapacitu bloku B108, jelikož všechny tři bloky mají společného vlastníka.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963551	B110 - Požadujeme polyfunkční objekt, max. 5 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
31	MČ Praha 11, starosta	Nedoporučeno	2963552	B111 - Požadujeme prověřit, zda je opravdu nutné v blízkosti lesa na úkor nezastavitelné plochy SO3 navrhnout zastavitelné území.	Ohraničené plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodné zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu přesně kopíruje). Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963553	B113, B114, B115 - Požadujeme stavební bloky zrušit a ponechat stávající IZ.	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963554	B201 - Požadujeme uvést výšku i v počtu NP.	Výška odpovídá maximální výšce sousedního administrativního objektu firmy "T-Mobile".
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963555	B202b, B202c - Požadujeme hranici mezi bloky B202b, B202c a P301 navrhnou tak, aby odpovídala hranici navržené v rámci tč. pořizované změny Z 2797/00, tímto se zvětší nestavební blok P301.	Dopracování studie v ploše Interlovu proběhne v koordinaci s rozpracovanou změnou Z 2797/00, avšak je logické, aby hranice zastavitelného území kopírovala vystupující těleso plynovodu, které je nejen územním limitem, ale též reálnou terénní překážkou.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963556	B301a, B301b - Požadujeme vymezit oba bloky jako stavební ve smyslu naší připomínky k hranici zastavitelného území (viz výše). Blok B301a zmenšit o plochu SO3 a tuto přiřadit k bloku P301.	Pořizovatel se domnívá, že bloky B301a a B301b v navrženém půdorysném rozsahu zaujímají přirozeně ucelenou plochu, která tvoří z hlediska majetkoprávních vztahů i co se týče provozu logický celek. Část příslušného pozemku parc. č. 3356/2, který je dnes součástí plocha SO3, představuje soukromou zahradu rodinného domu, a neslouží tudíž jako veřejná sportovní či rekreační plocha. Funkce SO3 je zde proto bez užitku. Stavební čára na západním okraji této zahrady navíc definuje tuto část bloku B301a jako jeho nestavební část, a nelze ji využívat pro umístování staveb. Na základě uvedeného pořizovatel podporuje

					navržený tvar a rozsah bloků B301a, B301b.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963557	B401 - Požadujeme max. 3 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	Blok bude z návrhu odstraněn.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963558	B402 - Požadujeme stavební blok zrušit a na stávající nezastavitelné ploše ZP vymezit nestavební blok.	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963559	B403 - Požadujeme výšku max. 5 NP (výška včetně posledních ustupujících podlaží).	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963560	U001 - Nesouhlasíme s transformací komunikace Ryšavého do podoby městské ulice.	Ulice Ryšavého bude ponechána ve svých stávajících parametrech.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963561	U003 - Nové dopravní napojení považujeme za potřebné pouze v případě, že výsledný návrh územní studie potvrdí existenci stavebních bloků, které by měly být takto napojeny.	Komunikace U003 obsluhuje nejenom blok B401, ale též bloky B109, sdružené bloky B110 a B111 a také sportovní a rekreační plochy P301 a P302. Studie nadto potvrdila potřebnost alternativního dopravního napojení ulice Gregorovy do nadřazené komunikační sítě pro odlehčení oblasti Horních Roztyl. Proto ulice U003 zůstává v návrhu.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963562	U104 - Požadujeme uliční prostranství zrušit a na stávající nezastavitelné ploše SO3 vymezit nestavební blok.	Ohraničení plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodné zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu přesně kopíruje). Z toho důvodu je ponechána ulice U104 v návrhu.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963563	U2015, U206 - Doporučujeme navrhnout na základě zpřesnění dle budoucího stavebního záměru v přílehlých stavebních blocích.	Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202b a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Pořizovatel připomínku akceptuje. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963564	P002 - Akceptujeme. V textové části chybí popis tohoto bloku.	Projektant v textu popis doplní.
31	MČ Praha 11, starosta	Částečný souhlas	2963565	P301 - Požadujeme blok rozšířit. Směrem východním rozšířit o plochu uličního profilu U104 a případně i o plochu bloku B111 (požadujeme ponechat v ploše SO3, viz připomínky výše). Směrem severním rozšířit až k jižní hranici plochy OV - G, zmenšené na rozsah zastavitelné plochy požadované tč. pořizovanou změnou Z 2797/00. Směrem západním rozšířit o plochu mezi blokem B301b a stávající zastavitelnou plochou SV.	Dopracování studie v ploše Interlovu proběhne v koordinaci s rozpracovanou změnou Z 2797/00, avšak je logické, aby hranice zastavitelného území kopírovala vystupující těleso plynovodu, které je nejen územním limitem, ale též reálnou terénní překážkou. Pořizovatel se domnívá, že bloky B301a a B301b v navrženém půdorysném rozsahu zaujímají přirozeně ucelenou plochu, která tvoří z hlediska majetkových vztahů i co se týče provozu logický celek. Část příslušného pozemku parc. č. 3356/2, který je dnes součástí plocha SO3, představuje soukromou zahradu

					rodinného domu, a neslouží tudíž jako veřejná sportovní či rekreační plocha. Funkce SO3 je zde proto bez užítku. Stavební čára na západním okraji této zahrady navíc definuje tuto část bloku B301a jako jeho nestavební část, a nelze ji využívat pro umístování staveb. Na základě uvedeného pořizovatel podporuje navržený tvar a rozsah bloků B301a, B301b Z těchto důvodů rozsah plochy P301 tak, jak je určen studií, pořizovatel podporuje.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963566	P302 - Požadujeme blok rozšířit na celou stávající nezastavitelnou plochu LR v řešeném území.	Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 (bloky P301, P302) ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963567	V jihovýchodní části řešeného území v rámci zbylé ponechané stávající nezastavitelné plochy ZP požadujeme navrhnout nestavební blok, lze označit jako P003. Tímto blokem by mělo být zajištěno komfortní a bezpečné pěší propojení mezi sídlištěm Horní Roztyly a stanicí metra Roztyly.	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963568	V rámci připomínek požadujeme méně intenzivní urbanizaci, tj. snížení kapacit zástavby a nezastavování části tč. nezastavitelného území. V případě zohlednění našich připomínek by mělo dojít k úpravě (resp. snížení hodnot) údajů v bilanční tabulce.	Kapacity návrhu budou podstatně sníženy vypuštěním několika bloků, čímž se, samozřejmě, sníží i nároky na parkovací místa v území.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963569	V územní studii je navržena poměrně intenzivní urbanizace dosud téměř nedotčeného území nacházejícího se v blízkosti rozsáhlých přírodních a rekreačních ploch. Analýza prakticky neobsahuje vstupní údaje o stávajících měřitelných i neměřitelných hodnotách řešeného území i jeho okolí z hlediska životního prostředí a jeho ochrany. K návrhu se tedy z tohoto hlediska nelze vyjádřit, neboť není zřejmé, zda návrh a v něm obsažené kapacity a další souvislosti jsou vůbec realizovatelné. V zadání bylo jasně stanoveno, že stěžejním posláním studie by mělo být nalezení vhodného poměru mezi funkcí přírodní, rekreační a ostatními navrženými funkcemi. Požadujeme, aby územní studie byla doplněna o posouzení z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí.	Požadované vstupy do studie jdou dalece nad rámec běžných požadavků na míru podrobnosti tohoto druhu dokumentace. Rovněž proces SEA je v takovém případě krajností. Vliv na životní prostředí bude následně sledován a posuzován v procesu změn územního plánu a v projektové dokumentaci na jednotlivé stavební záměry.
31	MČ Praha 11, starosta	Nedoporučeno	2963570	Výčet a popis ploch s rozdílným způsobem využití dle platného ÚPn str. 26 - 45 považujeme za zbytečný. Postačil by odkaz na znění ÚPn v platném znění, tj. po změně Z 2832/00.	Zmíněný výčet ploch s rozdílným způsobem využití možno vynechat dle připomínky.
31	MČ Praha 11, starosta	Nesouhlas	2963571	Situace majetkových poměrů na str. 50 a 51 neodpovídají současnému aktuálnímu stavu. Požadujeme zaktualizovat.	Připomínku bereme na vědomí, nicméně za určující pro zpracování studie považujeme stav majetkových vztahů k počátku projekčních prací. Studie nadto

					pracuje s těmito údaji jen do té míry, kdy je zapotřebí zohlednit existující územní rozhodnutí nebo projednávané změny územního plánu, což bylo dodrženo.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963572	Hlavní výkres - prostorové vztahy Výšková hladina bloků je popsána vzájemně nepoměrně, jednou absolutní nadmořskou výškou, podruhé počtem NP. Není zřejmý důvod. Nelze porovnat s absolutní výškou terénu. Obsah výkresu požadujeme upravit dle našich výše uvedených připomínek k textové části návrhu.	Nadmořská výška korunní římsy některých bloků se vztahuje k maximální výšce stávající administrativní budovy společnosti "T-Mobile", jejíž výšku pro většinu zdejší zástavby, s výjimkou věžových akcentů v samém středu řešeného území, považuje pořizovatel za nepřekročitelnou. Takto byly regulovány bloky, jejichž výška je známa z podkladů probíhající změny územního plánu, popřípadě bloky bezprostředně navazující. V případě bloků B202a, B202b, B202c považuje pořizovatel určení výšky kótou za nevhodnější, jelikož výrazná modelace terénu umožňuje značnou variabilitu v počtu podlaží při formálním zachování téže výšky příslušné stavby.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963573	Výkres využití území, D4 - Výkres dopravní infrastruktury, D5 - Výkres technické infrastruktury, D6 - Uliční profily vybraných ulic, D7 - Řezy územím Obsah výkresů požadujeme upravit dle našich výše uvedených připomínek k textové části návrhu.	Bude upraveno dle připomínek k textové části návrhu.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963574	Vizualizace Nadhledové perspektivy považujeme za doplnění možné představy o ztvárnění navržených stavebních i nestavebních bloků a uličních prostranství. Nicméně doporučujeme v rámci studie zdůraznit, že se jedná pouze o představu zpracovatele a nikoliv o konečnou a neměnnou podobu konkrétních stavebních záměrů.	Bereme na vědomí.
31	MČ Praha 11, starosta	Jiné	2963575	Jsmo přesvědčeni, že je zapotřebí doplnit analytickou část i doplnit a opravit návrhovou část. Upravenou studii požadujeme znovu s MČ Praha 11 projednat.	Bereme na vědomí. Výsledný návrh bude s městskou částí konzultován.
24	MČ Praha 4, starosta	Souhlas	2962793	Vážený pane řediteli, postupujeme Vám v příloze usnesení Rady městské části Praha 4 číslo 18R-829/2019 ze dne 2.10.2019, kterým městská část zaujala stanovisko k návrhu územní studie okolí stanice metra Roztyly. Městská část Praha 4 bere na vědomí návrh územní studie okolí stanice metra Roztyly, souhlasí s návrhem cyklistických a pěších tras a s dopravním napojením řešeného území do MÚK Jižní spojka - 5. května,	Bereme na vědomí.
24	MČ Praha 4, starosta	Nesouhlas	2962794	... (městská část Praha 4) zásadně nesouhlasí s napojením řešeného území do ulice U Michelského lesa...	Zachování plné průjezdnosti ulice U Michelského lesa je požadováno městskou částí Praha 11. Jedná se o místní komunikaci II. třídy. Ulice U Michelského lesa je v návrhu ponechána ve stávajících parametrech. Zvýšený provoz skrz toto napojení pořizovatel nepředpokládá.
24	MČ Praha 4, starosta	Jiné	2962795	... (Městská část Praha 4) požaduje koncipovat zástavbu ve stavebních blocích podél 5. května	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a

tak, aby nebyla zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě starého Spořilova a dále požaduje v návrhu územní studie výslovně uvést, že severní fasády objektů v těchto stavebních blocích musí být opatřeny pohltivými materiály.

B115. Tímto krokem by měl být případný negativní vliv odraženého hluku směrem na starý Spořilov výrazně zmírněn.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy				
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962867	Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2013 - 2017), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO ₂) hodnoty 33,3 µg/m ³ , polétavého prachu frakce PM ₁₀ hodnoty 24,4 µg/m ³ benzenu hodnoty 1,5 µg/m ³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,9 µg/m ³ . U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM ₁₀ dosahuje 36. nejvyšší hodnota 42,6 µg/m ³ . Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných znečišťujících látek pod imisními limity. Hlavním zdrojem znečištění předmětné lokality představuje automobilová doprava na komunikaci 5. května.	Bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962868	Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší. Pro vytápění budeme upřednostňovat napojení na stávající soustavu zásobování tepelnou energií nebo využití bezemisních zdrojů vytápění.	Bude zmíněno v textové části.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962869	S ohledem k předpokladu, že navrhovaná změna vyvolá významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie. Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší - Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI (dále jen PZKO), který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.	Bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962870	Zájmové území představuje potenciál pro rozšíření systému městské zeleně. V této souvislosti	Bude zmíněno v textové části.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nesouhlas	2962871	<p>požadujeme realizaci vhodných opatření, které povedou ke snižování teploty ve městě v souladu s dokumentem Strategii adaptace hlavního města Prahy na změnu klimatu. Vhodným příkladem můžou být prvky zelené infrastruktury jako například použití zelených střech, zelených fasád nebo instalace vodních prvků.</p>	<p>Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP. Nově navržené přeřazení části plochy ZP do funkčního využití LR bylo zrušeno a celé nezastavěné části řešeného území č. 4 (okolí restaurace Koliba) bylo ponecháno jako zeleň parková pro pružnější možnosti budoucího využití. Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 v blocích P301 a P302 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. V severněji položených blocích B202a, B202b (sloučen s blokem B202c) bude stanoveno funkční využití SV-G. V blocích P301 a P302 oddechové a rekreační využití návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962872	<p>Upozorňujeme, že v případě dílů č. 1, 2 a 4, tj. v případě umístování staveb ve vzdálenosti do 50 m</p>	Bereme na vědomí.

				od okraje lesa, je pro řízení vedené u stavebního úřadu nutný náš souhlas dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, ve formě závazného stanoviska (dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962873	Upozorňujeme, že na daný brownfield... se vztahuje ust. § 50 v návaznosti na ust. § 56 a potažmo § 67 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon). Uvedená ustanovení upravují ochranu zvláště chráněných druhů živočichů, včetně případných zmírňujících a kompenzačních opatření. Nutnost provedení těchto zmírňujících a kompenzačních opatření může mít výrazné prostorové nároky v území a tím pádem i na celkové urbanistické řešení. Provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a zapracování jeho výsledků do urbanistické studie považujeme za více než žádoucí. Pouze tak lze koordinovat oprávněné zájmy investorů s ochrannou jiných veřejných zájmů, v tomto případě se jedná o veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.	Bereme na vědomí. Vliv na životní prostředí bude následně sledován a posuzován v procesu změn územního plánu a v projektové dokumentaci na jednotlivé stavební záměry.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962874	Upozorňujeme na nezbytnost toho, aby urbanistické návrhy byly včas koordinovány s výsledky přírodovědných průzkumů a biologického nebo „jiného ekologického hodnocení“ ve smyslu § 67 odst. 2) citovaného zákona (č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).	Bereme na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962875	Původní zdroje vody v potoce (pozn.: Roztylský) byly omezeny urbanizací Jižního Města a strhnutím vody z původních pramenišť nově budovanými kanalizacemi. Tento stav nepovažuje OCP MHMP za nevratný, proto v urbanistické studii postrádá návrh na otevření dotčeného úseku Roztylského potoka, jeho revitalizaci a začlenění do veřejného prostranství. Využití koryta při parkových úpravách může mít ekologický a estetický význam a dále může přispět ke zlepšení mikroklimatu v řešeném území. Koryto Roztylského potoka lze vhodně zakomponovat do systému hospodaření se srážkovými vodami pro budoucí zástavbu území.	S využitím Roztylského potoka doporučeným způsobem studie počítá. Jeho uplatnění při krajinných úpravách okraje Michelského lesa má současně sloužit i zlepšenému hospodaření se srážkovou vodou v místě. Uplatnění souboru vodních ploch se předpokládá v nestavebních blocích B301 a B302. Detailní řešení příslušných opatření však leží mimo podrobnost územní studie a bude předmětem navazujících stupňů projektové dokumentace k úpravám zdejší krajiny (konkrétní ztvárnění i funkční náplň rekreačních a přírodních ploch na jižním okraji řešeného území).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962876	Výkres návrhu technické infrastruktury, který je součástí územní studie, počítá pouze s lokálními přeložkami potrubí. Obnovu koryta Roztylského potoka lze považovat za plnění cíle „B.3 - Realizace opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu“ dle návrhové části Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu schválenou usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18.7.2017. Doporučujeme, aby se tomuto aspektu studie věnovala.	S využitím Roztylského potoka doporučeným způsobem studie počítá. Jeho uplatnění při krajinných úpravách okraje Michelského lesa má současně sloužit i zlepšenému hospodaření se srážkovou vodou v místě. Uplatnění souboru vodních ploch se předpokládá v nestavebních blocích B301 a B302. Detailní řešení příslušných opatření však leží mimo podrobnost územní studie a bude předmětem navazujících stupňů projektové dokumentace k úpravám zdejší krajiny (konkrétní ztvárnění i funkční náplň rekreačních a přírodních ploch na jižním okraji řešeného území).

17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů	Souhlas	2962865	Ministerstvo obrany... vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem Územní studie Roztyly. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.	Bereme na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR				
177	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem				
7	Ministerstvo vnitra ČR				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost				

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2962789	1) Z pohledu ložiskového geologa se na předmětném území ke dni 27. 9. 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.	Bereme na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2962790	2) Rovněž z pohledu oblastního geologa, ochrany významných geologických lokalit ani dalších významných geologických fenoménů nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky.	Bereme na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Částečný souhlas	2962847	Bereme na vědomí návrh nového funkčního využití pozemků ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m.	Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v

			<p>Prahy, a.s. u stanice metra Roztyly (parc: č. 2117/3, 3260/13261, 3262, 3263, 3264/6, 3264/8, 3267/1, 3268, 3269, 3270, všechny v kat. úz. Chodov). Vytváří podmínky pro jejich intenzivnější a efektivnější využívání a obecně odpovídá námi uplatněnému podnětu na změnu Územního plánu SÚ hl. m. Prahy. Požadujeme však zohlednění kódu míry využití plochy K místo I, navrhovaného ve studii.</p>	<p>bezprostředním okolí stanice metra. Intenzivní stavební využití vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává ekonomický i kompoziční smysl, zatímco u okrajů řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "G".</p>
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2962848	<p>Zcela nezbytné je zachování územně plánovacích a prostorových předpokladů pro lokalizaci autobusového terminálu v těsné blízkosti stanice metra.</p>	<p>Bereme na vědomí a souhlasíme.</p>
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2962849	<p>Z hlediska zajištění provozu městské hromadné dopravy (dále, MHD) souhlasíme se situováním nácestných autobusových zastávek v Ryšavého ulici; s podmínkou zajištění nejkratších přístupových cest k vestibulu stanice metra. Současně ovšem musí být pro potřeby MHD vyčleněna část kapacity autobusového terminálu, umístěvaného v bloku B107. Konkrétně je zde nutné zajistit dvě odstavná stání a dvě zastávky pro kloubové autobusy. Zastávky nemusí být zcela samostatné (s určením výhradně pro MHD), ale mohou být sdružené i pro potřeby ostatní autobusové dopravy. Je však provozně nezbytné, aby každá z těchto zastávek mohla být používána nezávisle na obsazení druhé. Konkrétní rozložení zastávek musí být projednáno s organizací ROPID.</p>	<p>Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal. Autobusový terminál, jeho uspořádání a kapacity byly rovněž organizací ROPID odsouhlaseny.</p>
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2962850	<p>Realizace zástavby v těsné blízkosti trasy metra bude vyžadovat plnění specifických podmínek pro stavební činnost v ochranném pásmu metra.</p>	<p>Bereme na vědomí a souhlasíme.</p>
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	2963604	<p>1. Hlavní kompoziční osa celého území, která sleduje podzemní tubus metra, není akcentována odpovídajícími dominantami. Je-li navržená šikmá osa prodloužením pražské magistrály (a obráceně, jeli zakončením navrhované osy nájezd na magistrálu), požadujeme zdůraznit tento konec urbanistickým akcentem. Vzhledem k měřítku a významu výše zmíněné osy (magistrály) doporučujeme zde umístit výškovou stavbu, která by byla orientačním bodem i při dálkových pohledech. (Též v současném návrhu Metropolitním plánu je toto místo určeno jako lokalita vhodná pro umístění výškových staveb možný.)</p>	<p>Osa spojená s průběhem tubusu metra je vzhledem k dalším okolnostem a omezením ryze formální a nelze z ní odvodit odpovídající prostorový účín či provozní vztahy. Reálně se jedná spíše o limit území než o příležitost k navázání na urbanismus okolních čtvrtí či vytvoření nosné kompoziční idey. Z toho důvodu považuje pořizovatel způsob urbanizace místa za výsledek kombinace tvůrčího záměru s pragmatickým ohledem na místní omezení a podporuje jej.</p>
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	2963606	<p>2. Vymezení veřejného prostranství U 101 mezi bloky B 109 a B 110 uzavřenými stavebními čarami považujeme za nadbytečné. Tento prostor by měl i nadále být zachován jako pěší propojení s Kunratickým lesem, ale zástavba by se zde již mohla pomalu rozvolňovat.</p>	<p>Projektant pro lepší možnost využití spojí bloky B110 a B111. Púdorysná kompozice, kdy se vzájemně kříží v jádru území prostory U101 a N101, tak ještě zvýrazní své působení. Pořizovatel tedy považuje označení uličního profilu U101 jako samostatného veřejného prostoru za logické a podporuje je. Vyšší koncentrace stavebních kapacit v blocích při výstupu z metra je smysluplná jak z hlediska ekonomického i kompozičního.</p>

166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963607	3. Dle našeho názoru tvoří centrum především parkové náměstí (převážně bez účasti motorové dopravy), které je vymezeno bloky B111, B110, B108, B107, B106 a B 101. Pro výraznější vymezení náměstí, proto požadujeme spojit bloky B111 a B110.	Projektant bloky B110 a B111 spojí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963608	4. V souladu s předchozí připomínkou nesouhlasíme s výškovými stavbami na jihozápadní straně náměstí. V návrhu nemají opodstatnění a postrádají svou protiváhu.	Výškové budovy budou omezeny na bloky B107 a B109.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963609	5. Zároveň je žádoucí pevně definovat bloky náměstí ohraničující. Z tohoto důvodu požadujeme definovat uzavřenou stavební čáru v místech dotýkajících se náměstí, u bloků B102, B112 a B202.	Ústřední prostor při výstupu z metra je definován pevnými uličními čarami. Takto vymezené veřejné prostranství pokládáme za dostatečně jasné artikulované.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963610	6. Seseknutí rohů bloku B 106 znemožní vytvořit kvalitní městský blok. Zůstane-li tento tvar zachován, pak je žádoucí tento blok označit jako architektonickou dominantu, od které je vyžadována vysoká hodnota architektonického ztvárnění (dům socha-dominující, vedle výškových dominant nad metrem celému náměstí).	Regulace bloku B106 byly stanoveny s ohledem na stavební záměr v místě, který je ve vysokém stádiu přípravy.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nedoporučeno	2963611	7. Chybí odpovídající návaznost na stávající symetrickou budovu B 101. Doporučujeme rozšířit vizuální průhled z hlavní části náměstí na budovu T-Mobile.	Regulace bloku B106 byly stanoveny s ohledem na stavební záměr v místě, který je ve vysokém stádiu přípravy. Možnost otevřít redukci tohoto bloku výhled na budovu společnosti "T-Mobile" je tedy omezená.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nedoporučeno	2963612	8. Tvar trojúhelníkového stavebního bloku B 110 je dle našeho názoru obtížně využitelný.	Projektant bloky B110 a B111 spojí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963614	9. Nesouhlasíme s návrhem zklidněné ulice U105, která přivádí dopravu do prostoru náměstí, a požadujeme ji nenavrhopvat.	Projektant bloky B110 a B111 spojí. Uliční profil U105 bude proto zrušen.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963616	10. Napojení komunikace U 003 esíčkem na ulici Ryšavého je sice pochopitelné z pohledu vytvoření jednoduché křižovatky s ulicí Komárkovou, avšak v řešeném území je vedení této komunikace nelogické a prostorově zbytečně naddimenzované.	Řešení ulice U003 vychází nejenom z potřeby napojení komunikace U103 ale též U401. Zdánlivě komplikované směrové vedení těchto tří navazujících komunikací je dáno nepříznivými terénními podmínkami v místě. Navržené řešení přes svou neobvyklost technicky a provozně požadované dopravní obsluze vyhoví.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963617	11. Nepovažujeme za dostatečně zdůvodněné umístění stavebního bloku B 401. Blok má tvořit pravděpodobně druhou stranu ulice U 103 tak, aby byla vytvořena její souvislá zástavba. Tento důvod však není v této konkrétní situaci opodstatněný, zvláště s ohledem na narušení souvislé hranice lesa.	Blok B401 bude odstraněn
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963618	12. V návaznosti na výše zmíněné připomínky požadujeme obslužnou komunikaci vést rovnoběžně s hlavní osou, resp. náměstím N101. (Na jihozápadní straně nově vytvořeného bloku po spojení B111 a B110, může být doplněno o prostupnost blokem pro pěší.) Tato úprava umožní eliminovat nevhodný tvar bloku B110, nebyla by již nutná slepá ulice U105 a při protažení přes blok B401 by umožnila racionální napojení do	Projektant bloky B110 a B111 spojí. Uliční profil U105 bude proto zrušen. Blok B401 bude odstraněn, nicméně dopravní obsluha bloku B109 a spojených bloků B110, B111 se předpokládá z ulice U103. Tato ulice rovněž slouží obsluze sportovních a rekreačních ploch P301, P302.

				křižovatky Ryšavého x Komárkova. Zároveň by bylo možné obsloužit nejen bloky při hraně náměstí, ale i výstavbu na straně Kunratického lesa (přibližně v rozsahu vymezeném dnes ulicemi U 104 a U 103), která by mohla tvořit pozvolný přechod k tomuto přírodnímu prvku.	
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Částečný souhlas	2963619	13. Mají-li budovy podél Magistrály sloužit jako bariérové stavby pro zbytek území, je ke zvážení, jestli mezi nimi mají být mezery a jestli tyto prostupy mají navazovat na uliční síť v centrální části. Kromě lávky na starý Spořilov se větší pěší pohyb mezi obslužnou ulicí a Magistrálou nedá předpokládat a tyto otvory v hlukové bariéře by do velké míry popřely její účel.	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115. Bariérový efekt tedy není třeba uvažovat; současně se sníží nebezpečí odrazu hluku od fasád severním směrem do zahradní čtvrti Spořilova.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963653	14. Doporučujeme do veřejných prostranství více zapojit stávající stavby. Mimo již výše zmíněné budovy T-Mobile například i stávající pěší lávku propojující řešené území na Starý Spořilov. (Jednou z možností je navržení ulice v ose této lávky.).	Stávající lávka na Spořilov je integrována do nově uvažovaného bloku B112, nově navržená lávka míří do stejné čtvrti nejkratší cestou od jádra území při stanici metra. Budova společnosti "T-Mobile" včetně svého bezprostředního okolí, je bohužel navržena způsobem, který lepší integraci do urbanistické situace spíše ztěžuje: nutnost překonávat při vstupu do budovy částečně zapuštěné parkoviště, množství chaoticky umístěných doplňků parteru (schodišť, ramp vázaných na odlišné výškové úrovně parteru), vjezdy do podzemních garáží. To vše jsou vady zdejšího mikrourbanismu, jež nelze odstranit jinak než v součinnosti s vlastníkem příslušných pozemků, což nemohlo být obsahem této studie.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963654	15. Požadujeme eliminovat slepé ulice U205 a U206, které nenavazují na urbanistickou strukturu centrální části území.	Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202b a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Pořizovatel připomínku akceptuje. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963655	16. Požadujeme toto území více propojit s centrální částí. Zejména by mělo reagovat na hlavní myšlenku návrhu (urbanistická osa a náměstí) a tyto svým řešením potvrdit a definovat.	Domníváme se, že zapracováním množství připomínek, jež vedlo k redukci navržené zástavby na nejpodstatnější prvky kompozice v centrální části území, ke zpřehlednění uliční sítě a ke koncentraci výškových dominant na minimální ploše při výstupu z metra došlo k vytvoření srozumitelného a přesvědčivého urbanistického tvaru. Návrh ve výsledné kompozici podporujeme.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nedoporučeno	2963656	17. Požadujeme prověřit možnost obslužení území ulicí v prodloužení Tomíčkovy ulice, což by vytvořilo logické propojení centrální části a bloků B202 a umožnilo eliminovat výše zmíněné nežádoucí slepé ulice (pozn.: U205 a U206).	Navržené dopravní řešení do značné míry eliminuje zatížení dopravou v centrální části území. Veřejné uliční prostory U101, U108 a N101 jsou převážně určeny provozu pěších s občasným pojezdem pro potřeby dopravní obsluhy či zásobování. V blocích B202a, B202b studie přebírá řešení dle projednávané změny územního plánu č. Z 2797/00. Dopravní obsluha bloků B202 se podle tohoto projektu předpokládá ze sjezdu z mimoúrovňové křižovatky Jižní spojky s ulicí 5. května skrze ulici U204 (popřípadě U203).
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nedoporučeno	2963657	18. Hranice navržených stavebních částí stavebních bloků v okolí Koliby jsou vedeny z našeho pohledu nahodile a příliš definují vnitřní	Blok B403 byl zcela odstraněn a blok B402 výrazně zmenšen a zjednodušen.

				zástavbu (především jde o seseknuté rohy, či obloukovitě prohnuté stavební čáry v různém odstupu od navrhované ulice). Doporučujeme vyvarovat se podobnému vedení stavebních čar, které limitují budoucí rozvoj, bez logického urbanistického záměru.	
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nedoporučeno	2963658	19. V návaznosti na předchozí připomínku, doporučujeme sjednotit navrhovanou zástavbu východně od ulice U401 do jedné zastavitelné části v rámci stavebního bloku (při ponechání veřejných průchodů v rámci stavební části stavebního bloku).	Blok B402 bude z návrhu odstraněn.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963660	20. Návrh nárokuje dopravní napojení řešeného území z MÚK 5.května- Jižní spojka. Tato dopravně nejzatíženější křižovatka, nejen v Praze ale i z pohledu celé ČR, je systémovou křižovatkou s vysokými dopravními a prostorovými nároky. Do území se výrazně propisuje a utváří dálniční dojem prostředí při vjezdu do oblasti Spořilov-Kačerov, který je předmětem časté kritiky. Z uvedeného důvodu se zvažují možnosti úprav této křižovatky – zejména v souvislosti s dlouhodobě sledovanou budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Navržené dopravní napojení řešeného území Roztyl do této křižovatky přináší další diskutabilní prvek do této křižovatky – nové rampy (zčásti v patrovém provedení s novými konstrukcemi), které možnosti budoucích městských úprav křižovatky zkomplikují, včetně pěších a cyklistických vazeb v relaci Roztyly-Kačerov. Je proto žádoucí, aby před schválením ÚS Roztyly byla otázka finální výhledové podoby MÚK 5.května – Jižní spojka vyjasněna a názor na výhledovou podobu této křižovatky stabilizován.	Poživatel si je vědom značné komplikovanosti zmíněné křižovatky a jejího negativního působení v městském organismu, kdy vytváří bariéru mezi třemi čtvrtmi: Roztyly, Spořilovem a Kačerovem. Dopravní napojení na tuto křižovatku studie přebírá dle projednávané změny územního plánu č. Z 2797/00.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2963662	21. Principiálně nesouhlasíme s těsným obestavováním Kunratického lesa, jak je navrženo v některých dílčích lokalitách – zejména v lokalitách B111, B110, B109, B401 a B403, diskutabilní je uvažovaný rozvoj v lokalitě B301. Jedná se o lokality, které by měly vytvářet průnik parkových i přírodě blízkých ploch od Kunratického lesa směrem do budoucího zastavěného území a nikoli zakládat blokovou zástavbu bezprostředně vedle lesa. Za krajinářsky nejvýznamnější považujeme právě volbu vhodného, pozvolného přechodu do Kunratického lesoparku, kde intenzita využití bude postupně klesat. Komplex lesa by měl být respektován, a to včetně jeho ochranného pásma.	Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963663	22. Požadujeme v textové části návrhu zdůraznit maximální potřebu zadržení vody v území a to především za použití prvků zelenomodré infrastruktury (např. dešťové záhony, průlehy apod.) Tyto prvky by měly být samozřejmostí především v návrhu uličních prostranství, kde jde požadavek na zadržování vody v území ruku	S ohledem na míru podrobnosti, s níž je grafická část studie schopna zachytit požadované způsoby nakládání s dešťovou vodou, bude tato složka návrhu vyjádřena pouze v textové části.

				v ruce s navrženými vegetačními pásy.	
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963664	23. Předmětná územní studie se z velké části kryje s projednávanou změnou platného ÚP Z 2797. Požadujeme navrhovanou změnu a územní studii vzájemně koordinovat, tak aby navrhované změny neměly protichůdný účinek. Jde především o vypořádání se s výstupy z SEA pro výše uvedenou změnu - zohlednění požadavku na realizaci parkově upravené plochy, a prověření rozšíření plochy SO3 v rámci celoměstského systému zeleně a prověření vhodného koeficientu na plochy řešené změnou	Dopracování studie v ploše Interlovu proběhne v koordinaci s rozpracovanou změnou Z 2797/00. Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2963669	24. V situaci širších vztahů, která je doložena v rozsahu Chodovec – Spořilov – jižní část Michle postrádáme vyjádření celoměstsky významných výhledových záměrů, se kterými počítá koncepce veřejné dopravy – např. tramvajové tangenty (jižní a východní), chybí vyjádření trasy metra C (vyjádřeny jsou pouze vestibuly stanic). Dále chybí vyjádření celoměstské dopravní infrastruktury typu depo Kačerov, garáže autobusů Kačerov. Není rovněž zřejmé, proč alespoň zjednodušenou grafikou nejsou v situaci širších vztahů zvýrazněny mimoúrovňové křižovatky. Prosíme o jejich doplnění.	Požadované stavby či prvky městské infrastruktury budou do výkresu širších vztahů doplněny.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2962791	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy k oznámení o veřejném jednání nad návrhem územní studie okolí metra Roztyly sdělujeme, že odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Bereme na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2962866	K návrhu předmětné územní studie n e m á odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky.	Bereme na vědomí.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Jiné	2962877	Bereme na vědomí ponechání autobusového terminálu v řešeném území s určením pro příměstskou, dálkovou a mezinárodní dopravu. Řešení objektu B 107 musí umožňovat odpovídající funkci tohoto terminálu včetně řešení ekologických dopadů z provozu autobusů. Pohyby autobusů nutno ověřit obalovými křivkami pro vozidla s délkou 15 m.	. Autobusový terminál, jeho uspořádání a kapacity byly rovněž organizací ROPID odsouhlaseny. Bereme na vědomí a souhlasíme.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Souhlas	2962878	Navržený počet odjezdových a příjezdových stání pro autobusy vyhovuje současným kapacitním potřebám a umožňuje i mírný nárůst provozu autobusové dopravy.	Bereme na vědomí a souhlasíme.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Jiné	2962879	Navržený počet odstavných stání je limitujícím faktorem -15 odstavů může být reálně zaplněno již při stávajícím objemu provozu a neumožňuje výraznější nárůst dopravy. Bylo by vhodné v daném území mít určitou prostorovou rezervu pro případné rozšíření počtu dlouhodobých odstavů autobusů (například zbytné plochy na okraji řešeného území).	Jsme si vědomí skutečnosti, že návrh nenabízí rezervy pro rozšiřování. Nicméně po konzultacích s Dopravním podnikem i společností ROPID bylo odsouhlaseno současné řešení a rozsah. Do budoucna je možné připustit i sofistikované rozšíření kapacit terminálu - kupříkladu formou víceúrovňového provozu.

132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Jiné	2962880	V objektech je nutné počítat se zázemím pro cestující a řidiče.	Bereme na vědomí.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Jiné	2962881	Přemístění zastávek BUS pro městskou dopravu do ul. Ryšavého je již v současné době zčásti realizováno.	Bereme na vědomí.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Jiné	2962882	Zavedení autobusové linky č. 125 do řešeného území je z hlediska stávajících komunikačních možností problematické. Pro vytvoření možnosti dopravní obsluhy řešeného území touto linkou v krátkodobém výhledu doporučujeme prověřit realizaci zastávek BUS na ul. 5. května s případným využitím stávajících pěších propojení.	Návrh možnost zavedení expresní linky č. 125 do území prověřoval, ale jelikož není tato varianta ze strany provozovatele dále sledována, je v návrhu její trasa vedena ulicí Ryšavého, kde jsou nácestní zastávky s přestupem na metro.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Jiné	2962883	Realizaci druhého vestibulu nutno posoudit z hlediska předpokládané zátěže v řešeném území a kapacity stávajícího vestibulu.	Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při frekvenci cestujících, která činí několikanásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Nutnost druhého výstupu z metra byla prověřena s negativním výsledkem.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Jiné	2962884	Požadujeme předkládat další konkrétní situace dle jejich postupu projednávání.	Studie je ve fázi vyhodnocování připomínek, jejíž výsledek bude uveřejněn na internetových stránkách pořizovatele.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Nesouhlas	2967189	Nesouhlasíme s navrženým komunikačním připojením řešeného území do ramp mimoúrovňové křižovatky Městského okruhu (Jižní spojky) s ulicí 5. května v oblasti Kačerova. Řešená MÚK je součástí nadřazeného systému komunikací HMP, považujeme proto za nežádoucí do této silně zatížené křižovatky zapojovat komunikace v zásadě s obslužnou funkcí. Doporučujeme proto od tohoto záměru upustit a v dalším rozpracování urbanistického uspořádání řešeného prostoru zajistit jeho dopravní obsluhu jiným vhodným způsobem.	Projektant převzal jmenované napojení na mimoúrovňovalou křižovatku Jižní spojky a ulice 5. května z projektu investičního záměru na vybudování polyfunkčního komplexu v oblasti řešeného území č. 2 (bloky B201, B202a a nově spojené bloky B202b a B202c). Jedná se o prověřený a funkční dopravněinženýrský návrh, nicméně v navazujících stupních projekční práce je možné dále podrobněji prověřovat podmínky napojení řešeného území na okolní komunikační síť a posoudit, zda toto napojení nelze bez náhrady z návrhu vypustit.
4) Ostatní podněty					
178	ČEPRO, a.s.	Bez připomínek	2967360	K Vaší výše uvedené žádosti sdělujeme, že v k.ú. Chodov se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost CEPRO, a. s., a místo není dotčeno ani jinými našimi zájmy.	Bereme na vědomí.
180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	2967359	Na základě oznámení o veřejném jednání nad zoracovanou územní studií okolo stanice metra Roztyly sdělujeme naše stanovisko: K výše uvedenému nemáme námitek.	Bereme na vědomí.
310	MHMPP085FOY7	Nesouhlas	2967367	Územní studie vymezuje v jihozápadním rohu stavební blok B301a u něhož je navržena plocha se způsobem využití OB-C. ... to vše je dle současného platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy	Plocha B301b a část plochy B301a budou zahrnuty do nově navržené plochy OV-B. Funkci SV pořizovatel ponechává v části plochy B301a, která je zastavěna objektem hotelu.

vedeno jako plocha funkčního vymezení SV. Funkční plocha SV tak vymezila tento prostor, přičemž jej formovala do dnešní podoby. Historicky je pak tento prostor pro ubytovací služby a pohostinství využíváno již skoro 200 let. Z výše uvedených důvodů proto navrhuje plochu bloku B301a v části pozemků č. parc. 3361/1, 3362/2, 3361/3, 3357/3, 3358, 3360/1, 3360/2, u nichž je nově navržena plocha využití OB-C. dát do souladu s platným územním a ponechat současné funkční využití SV.

310	MHMPP085FOY7	Nesouhlas	2967368	<p>Územní studie vymezuje v jihozápadním rohu stavební blok B301b u něhož je navržena plocha se způsobem využití OB-C.</p> <p>Vzhledem k tomu, že toto území by mělo částečně sloužit jako rozvojové území k Hotelu Nosál (blíže viz. výše Přípomínka č. 1) a to zejména v části kde se teď nachází objekt tzv. „stodoly“ a na zbytku by měly být rodinné domy, byl před časem vlastníky podán podnět na změnu územního plánu, ve kterém navrhuji změnu funkčního využití plochy na SV-C.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že v bloku B301b je územní studií navrhovaná plocha funkčního využití OB-C, která by však neumožňovala do současné stavby stodoly umístit rozvojovou část Hotelu Nosál, lze tohoto cíle dosáhnout jen případnou změnou plochy funkčního využití na SV- C případně OV-C a dosáhnout tak polyfunkčního využití území. Navrhujeme proto plochu bloku B301b, u něhož je nově navržena plocha využití OB-C. nahradit plochou s rozdílným způsobem využití SV-C, případně OV-C.</p>	<p>Plocha B301b a část plochy B301a budou zahrnuty do nově navržené plochy OV-B. Funkci SV pořizovatel ponechává v části plochy B301a, která je zastavěna objektem hotelu.</p>
346	MHMPP08RL6AH	Jiné	2968527	<p>Dobrý den</p> <p>Tímto svým e-mailem vyjadřuji naprostý nesouhlas s kroky „nové“ radnice, s kroky které podniká a jak se chová k obyvatelům JM,</p> <p>na JM žiji 40 let,na Roztylech 30,pamatuji si.jak JM bývalo zelené,za domem les,dnes už tam neslyšíte ani ptáčka-jen řev opilců u srubu Gizela(a u toho hřiště,aby děti věděli,co se má v lese dělat)</p> <p>Na domě máme znak.slunce-voda -vzduch.</p> <p>v době,kdy se bojuje o každou kapku VODY,vy-radnice,každé stéblo trávy zalejete betonem.</p> <p>Stanice metra Roztyly byla stavěna v pustině,teprve pak se stavělo sídliště.Byla vymyšlena pro pohodil cestujících,přestup z metra na bus rychlé a v nepříznivém počasí pohodlné.To,co jste nám postavili,nebo povolili postavit,je hamba.Ato nemluvím o tom,co chystáte pro obyvatele Spořilova.Je vidět,že MHD skutečně nepoužíváte a já i celé sídliště nabýváme dojmu,že občan je to poslední,co vás zajímá.</p> <p>Naprosto nesouhlasím se stavbou bytových domů</p>	<p>Bereme na vědomí.</p>

a ubytoven na JM Roztyly. Opět jde o zaliti přírody betonem a přitom jediné,co je potřeba na našem sídlišti je parkoviště. Byty, které se dnes staví, nejsou určeny pro obyvatele ČR, protože občan, který se živil prací, si na takový byt nemůže vydělat. A zloděje ani cizince tu opravdu nepotřebujeme. Se zahuštěním bytovými domy vzniká další nedostatek parkovišť, těch pár stání, které slibujete, by nepokrylo ani potřebu stávajících obyvatel- vznikl by smrad z aut, tlm zhoršení životního prostředí- VZDUCH.

A SLUNCE? To neprojde smogem. Vím, že můj e-mail nemá patřičné paragrafy atd atd. ale je to vyjádření občana, jehož názor by vás měl zajímat, a hlavně s tím občanem máte jednat a projednávat a ne odesílat souhlas bez projednání s občanem.

Nepředpokládám, že by mi někdo z radnice odpověděl, ale kdyby ano, rozhodně neberu jako odpověď, „my to dostaneme nařízené zhora a musíme to odsouhlasit,“ jako mi jednou řekl nějaký referent z MÚ JM.

Městský úřad má zastupovat obyvatele a ne jim život ztěžovat a jít proti občanům.

332 MHMPP08W7KVJ Nesouhlas 2968230

V současné době chystáte v rámci studie a plánu firmy Passer na území okolo metra zástavbu sídliště pro cca 10 000 obyvatel, které výrazně zhorší již tak problematické bydlení na našem sídlišti, které zde stojí od roku 1923. To podstatně ohrozí nejenom statitu celého území, ale celkou dopravní situaci na Spořilově a v okolí, která je již dnes značně komplikovaná a dále výrazně zvýší hlukovost. Z toho důvodu zásadně nesouhlasím s jakoukoliv další zástavbou na tomto území a upozorňuji, že pokud by došlo ke schválení tohoto projektu, budu se nejenom jám ale pravděpodobně i řada dalších sousedů bránit soudní cestou.

Celkové množství odhadovaného počtu obyvatel v řešeném území obnáší cca 2500 - nikoliv 10 000. Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách.

S důslednou aplikací těchto výhrad by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch generuje v navazujícím území dopravní, imisní či hlukovou zátěž. Územní plánování má však sledovat též vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního.

Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem. Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce.

Doprava generovaná navrženou zástavbou odpovídá kapacitním možnostem navazující komunikační sítě. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.

349 MHMPP08W7PGN 2968534

Tyto připomínky vizte pod připomínkující Věrou Matouškovou, č. j. MHMPP08XA0DD.

325 MHMPP08W7Z7Y Nesouhlas 2968176

Studie nepreferuje současný základní charakter území, tzn. krajinného prvku a významně opomíjí

Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je

možnost kultivace tohoto prostoru, jako odpočinkové přírodní zóny s aplikací rekreačních a sportovních prvků. Konkrétní podoba této lokality by mohla být např. řešena, jako je obdobné území v Chebu.

územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Předmětná oblast je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem a má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny.

325	MHMPP08W7Z7Y	Nesouhlas	2968177	Studie zcela opomíjí citlivé napojení řešené lokality s Krčským lesem, naopak preferuje zástavbu v přírodním prostoru v okolí restaurace KOLIBA i v celém řešeném území.	Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly. Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Předěl mezi zástavbou a přírodními plochami v jižní části území současným územním plánem určenými pro spor a rekreaci (značka SO3) byl proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu). Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití ploch SO3 posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
325	MHMPP08W7Z7Y	Nesouhlas	2968178	Studie nebere zřetel na již současné extrémní environmentální zatížení lokality i souvisejícího území a místo rozšíření zeleně preferuje další výstavbu, která dále významně negativně ovlivní celé území.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Řešení je přijatelnou rovnováhou mezi potřebnou mírou urbanizace místa a přírodní složkou.
325	MHMPP08W7Z7Y	Nesouhlas	2968179	Studie neřeší nutné zvýšení kapacity komunikací v celé oblasti, ve vazbě na navrhovanou výstavbu.	Kapacity navazující komunikační sítě nově generované dopravní zátěží bezpečně vyhoví. Nicméně dopravní model bude součástí dokončené studie.

325	MHMPP08W7Z7Y	Nesouhlas	2968180	Ve studii zcela postrádám akcent na zlepšení životních podmínek obyvatel v širším území řešené lokality.	Poživatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestřídme rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Současné další nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami.
303	MHMPP08W7Z9O	Nesouhlas	2962837	1) Nesouhlasím s návrhem zastavitelného bloku B111 na úkor stávající plochy s rozdílným využitím S03. Blok je v bezprostřední blízkosti lesa a dopad jeho budoucího provozu na les nemůže být nikdy dobrý.	Ohraničení plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodně zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu přesně kopíruje). Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Z toho důvodu pořizovatel považuje za logické zachovat blok č. B111.
303	MHMPP08W7Z9O	Nesouhlas	2962838	2) Nesouhlasím s návrhem zastavitelných bloků B113, B114, B115, doporučuji zde zachovat a doplnit izolační zelen jako hygienickou bariéru.	Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
303	MHMPP08W7Z9O	Nesouhlas	2962839	3) Nesouhlasím s návrhem zastavitelného bloku B402. Je součástí soustavy zelených hran v Praze, které jsou pro město typické. Zelené hrany by se neměly zastavovat.	Blok B403 byl odstraněn. Kapacity bloku B402 byly sníženy z původního kódu "E" na kód "D" a maximální výška se nově připouští do 5 NP.
303	MHMPP08W7Z9O	Nesouhlas	2962841	4) Nesouhlasím s navrženými výškovými dominantami, návrh zástavby je v kotlině, vysoké stavby pod kopcem vypadají obudně (viz např. budovy pod kopcem v Tróji u úpatí mostu).	Poživatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje urbanizaci s využitím výškových dominant jak po stránce ekonomické, tak z hlediska kompozičního. Nadto, na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.

303	MHMPP08W7Z9O	Částečný souhlas	2962842	5) Akceptuji návrh plochy s rozdílným využitím SV, je vhodná, ale kód I je přemrštěný. Takový kód se nenavrhuje ani v centru města. Apeluji na zpracovatele, aby se hodně umírnil (max. F-G).	Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v bezprostředním okolí stanice metra. Při okrajích řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "G".
303	MHMPP08W7Z9O	Nesouhlas	2962843	6) Nesouhlasím se zrušením plochy s rozdílným způsobem využití LR. Z důvodu ochrany lesa požaduji rozsah plochy ponechat tak, jak je v současně platném územním plánu.	Plocha LR (blok P302) je neorganicky vklíněná do plochy rekreační zeleně (blok P301). Charakter porostu na ploše P302 představuje sukcesivní nálet komplikující nejsem možné rekreační využití ale též prostou údržbu. Proto zařazení této plochy do funkce LR považujeme za ryze formální a doporučujeme ji připojit k sousední ploše P301 pro posílení funkce SO3.
303	MHMPP08W7Z9O	Jiné	2962844	7) V návrhu není žádná školka ani škola. Pro nové obyvatel by bylo vhodné toto vybavení doplnit.	Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat, území je pro tento účel příliš malé.) Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřskou školu veřejnou lze v souladu s míněním městské části umístit do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111.
303	MHMPP08W7Z9O	Částečný souhlas	2962845	8) Požaduji, aby ve středu území byla ponechána v co největším rozsahu plocha s rozdílným způsobem využití S03, resp. lze hranici navrhnout podle hranice tč. požizované změny Z2797/00. Návrh tuto hranici posouvá jižněji a přitom tč. projednávaná změna je k území daleko šetrnější.	Ohraničení plochy SO3 ve vztahu k zastavitelnému území považuje pořizovatel za vhodné zvolené. V místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, byl předěl mezi zástavbou a plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
303	MHMPP08W7Z9O	Jiné	2962846	9) Část území Prahy 11, a to oblast kolem hotelu Nosál, není vůbec přístupná z Prahy 11, ale z Prahy 4 z komunikacemi Vídeňská a U Michelského lesa. Komunikace U Michelského lesa by měla být rovnoprávnou komunikací pro obsluhu území. Tč. je potlačena a v návrhu těž, přitom se jedná o MK II. třídy.	Ulice U Michelského lesa je v návrhu ponechána ve stávajících parametrech. Zvýšený provoz skrz posledně toto napojení pořizovatel nepředpokládá, jakkoliv je to technicky možné.
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968165	Navrhovaný nárůst počtu obyvatel (2528), pracovních míst (až 6000) a vázaných parkovacích stání (3950) významně ovlivní zátěže dopravy na okolních komunikacích, zátěž již dnes vytížené linky C metra, ale i sociální a školská zařízení. Studie nenavrhuje adekvátní veřejnou vybavenost v území, ani nepočítá, že by do území byla	Jedná se argument zcela obecné povahy, který nemá vztah ke konkrétnímu návrhu. S jeho důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zástavby způsobuje nárůst počtu obyvatel i uživatelů daného území. Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je však v současnosti už stavebně

zavedena MHD (autobusy). Naopak, posunuje i druhou zastávku od metra Rožtyly na ul. Ryšavého.

využívána, nebo je územním plánem určena k zastavení, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Vysoká vytiženost linky "C" metra bude řešena vybudováním paralelní linky "D", která je v pokročilém procesu přípravy. Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.) Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřská škola veřejná je v souladu s míněním městské části umístěna do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111. Návrh možnost zavedení expresní linky č. 125 do území prověřoval, ale jelikož není tato varianta ze strany provozovatele dále sledována, je v návrhu její trasa vedena ulicí Ryšavého, kde jsou nácestní zastávky s přestupem na metro.

324 MHMPP08W7ZFU Nesouhlas 2968166 V celé řadě bodů ignoruje své vlastní zadání, a to např.: Studie navrhne přírodní a rekreační využití jižních a jihozápadních partií řešeného území při Michelském lese.

Ohraničení plochy SO3 ve vztahu k zastavitelnému území považuje pořizovatel za vhodně zvolené. V těchto místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, byl předěl mezi zástavbou a plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).

Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).

Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití ploch SO3 posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.

324 MHMPP08W7ZFU Nesouhlas 2968167 V celé řadě bodů ignoruje své vlastní zadání, a to např.: Výšková hladina zástavby má klesat od komunikace 5. května směrem k Michelskému lesu.

Zadání neobsahuje závazek snižovat výšku budov směrem od ulice 5. května. V obecné rovině se pouze konstatuje: "Zvláště důležité je náležitě ustanovit hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy od jednoznačně velkoměstské, maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky by měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa." To návrh, podle mínění pořizovatele, splňuje.

					Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloku B107, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968168	V celé řadě bodů ignoruje své vlastní zadání, a to např.: Studie nerespektuje zamítnutí předchozích snah developerů o změny územního plánu v území (změny Velké Roztyly v r. 2012, změny v okolí restaurace Koliba, atd.)	Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa.
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968169	V celé řadě bodů ignoruje své vlastní zadání, a to např.: Pozemky určené pro sport a rekreaci jižně od tubusu metra by neměly být měněny na zastavitelné - mají důležitý ochranný charakter pro Michelský les.	Ohraničení plochy SO3 ve vztahu k zastavitelnému území považuje pořizovatel za vhodně zvolené. V těchto místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, byl předěl mezi zástavbou a plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu). Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití ploch SO3 posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968170	Studie nerespektuje zásadní připomínky MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu týkající se lokality: vymístění P + R a autobusového terminálu...	Zpracovatel se v průběhu projekčních prací rozhodl respektovat tento element stávajícího územního plánu. P + R zde má status veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra pokládáme zachování této funkce v místě za přirozené. Nadto objekt slouží též jako náhrada úbytku parkovacích míst na terénu v okolí současného hobbymarketu OBI, což opět přispěje ke kultivaci veřejného prostoru v okolí přestupního uzlu. Ve své poloze dle návrhu má též poloha garáží P + R příznivý bariérový efekt, kdy pomáhá odstínit nepříznivé vlivy ulice 5. května od jádra řešené lokality.
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968171	Studie nerespektuje zásadní připomínky MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu týkající se lokality: zachování přírodního charakteru území v okolí restaurace Koliba...	Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa.
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968172	Studie nerespektuje zásadní připomínky MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu týkající se lokality:	Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje urbanizaci s využitím výškových dominant jak po stránce ekonomické, tak z hlediska

324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968173	<p>Studie nerespektuje zásadní připomínky MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu týkající se lokality: navržené změny nezzastavitelného území (vč. izolační zeleně při ul. 5. května) a s tím související nová intenzivní výstavba a vyvolaná automobilová doprava jsou v příkreém rozporu s principy územního plánování i s usneseními ZMČ Praha 11 o veřejném zájmu na ochraně životního prostředí a zdraví obyvatel... deklarující zájem o ochranu stávající vzrostlé zeleně...</p>	<p>kompozičního. Nadto, na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloku B107, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.</p>
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968174	<p>Studie nerespektuje zásadní připomínky MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu týkající se lokality: Plánovaná intenzivní zástavba v okolí restaurace kKoliba má být napojena poze na úzkou komunikaci Gregorova.</p>	<p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Územní plánování má však sledovat vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Je rovněž veden snahou omezit tlak nové zástavby na příměstské oblasti, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.</p>
324	MHMPP08W7ZFU	Nesouhlas	2968175	<p>Na Roztylech u lesa si nepřeji žádné další BB Centrum, ani nic jemu podobného. Jde o klidovou zónu, která nemá charakter stavebního pozemku... S úpravou souhlasím, ale pouze na bázi odpočinkové zóny s parkem, stromy, s vodními plochami prvky, sportovišti, revitalizovaným ovocným sadem, loukami pro venčení a výcvik psů.</p>	<p>Studie potvrdila potřebnost alternativního dopravního napojení ulice Gregorovy do nadřazené komunikační sítě pro odlehčení oblasti Horních Roztyl. Proto je ulice U401 v návrhu ponechávána. Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP</p>

					(plochy sportu). Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití ploch SO3 posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
318	MHMPP08W8MT2	Jiné	2968091	Současně zastavěné území je na nestabilním podloží (většinou stavební suť), které je navíc pod neustálým vlivem provozu podzemní stanice metra: hrozí tedy POHYB SVAHU a ZŘÍCENÍ VŠECH DOMŮ v této lokalitě!	Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžné na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na prostorovou stabilitu. Tyto složky návrhu náleží do projektové dokumentace k jednotlivým budoucím stavebním záměrům.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968092	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: - extrémní úbytek zeleně,	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Předěl mezi zástavbou a plochami zeleně byl proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Nejvýraznější zásah do ploch zeleně tedy představují bloky B109 a B110, které se nalézají převážně v ploše ZP (menším dílem v ploše SO3), a přiléhají těsně k výstupu ze stanice metra. Ovšem jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí podzemní dráhy dává nejlepší ekonomický i kompoziční smysl. Rozsáhlá parkově upravená plocha, která je s to více než plnohodnotně nahradit tuto zeleň, může být uplatněna v centrálním veřejném prostranství N101.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968093	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: navýšení hluku (nárůst počtu obyvatel., automobilů)	Jedná se argument zcela obecné povahy, který nemá vztah ke konkrétnímu návrhu. S jeho důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch ovlivňuje všechny zmiňované faktory. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968094	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: obrovské znečištění ovzduší - výfuky, prašnost, „nevětratelnost“ území (bezohlednost)	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace

318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968095	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: těsná blízkost lesa, který toto silně poškodí, v lesním zákoně je uvedeno, že nejbližší stavby mohou být 50 m od lesa,	bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území. Umístování staveb v blízkosti lesa je možné se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů (odbor životního prostředí MHMP).
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968096	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: jedná se o nezastavitelné zelené území, ve kterém nelze ani plánovat, že se zde má stavět, nezastavitelné území by nemělo být měněno za zastavitelné,	Studie byla od počátku zamýšlena jako podklad pro možné změny územního plánu. Je proto samozřejmé, že její náplní je i případné přehodnocení hranice mezi zastavitelným a nezastavitelným územím.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968097	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: realizací dojde k poškození lesa, který nebude moci splnit své funkce (jako je přirozené ochlazování okolí) a území se citelně oteplí. Nepostačuje přitom zachovat několik stromů betonové domy oteplují, v oblasti dojde k silnému oteplení,	Předěl mezi zástavbou a plochami zeleně byl proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Možnosti dalšího snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968098	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: nárůst nových obyvatel v silně zahuštěném již přelidněném sídlišti zde není žádoucí,	Jedná se argument zcela obecné povahy, který nemá vztah ke konkrétnímu návrhu. S jeho důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zástavby způsobuje nárůst počtu obyvatel i uživatelů daného území. Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je však v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968099	Tento územní plán není ve veřejném zájmu, neboť nechrání a nerozvíjí kulturní a civilizační hodnoty území dle stavebního zákona, neboť s sebou přináší: přibudou auta bez parkovišť, neboť na ujíždějícím svahu nelze dělat podzemní garáže,	Stavebník každé případné novostavby v řešeném území musí splnit nároky na počty parkovacích míst pro příslušnou nemovitost v rámci svého pozemku, nikoliv na úkor veřejného prostranství v okolí. Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžné na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na prostorovou stabilitu. Tyto složky návrhu náležejí do projektové dokumentace k

jednotlivým budoucím stavebním záměrům.

318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968100	není jediný důvod pro zde žijící občany zde stavět další domy	Pro Prahu 11 se ukazatele, jako jsou podíl městské části na vybrané dani z příjmu v Praze, počet nových bytů nebo podíl občanů věku nad 65 let trvale zhoršují. Z toho důvodu je logické a zodpovědné prostřednictvím územní studie opětovně prověřit potenciál území, možnosti změn v jeho utváření i fungování, a přispět tak k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968101	studie by měla řešit přírodní a rekreační území a ne další zabetonování a zahušťování novými obyvateli.	Studie je jako podklad pro změnu územního plánu koncipována od počátku. Studie si bere za předmět řešení oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderalu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny.
318	MHMPP08W8MT2	Jiné	2968102	lokalita je dopravně velmi komplikovaně obslužitelná a hosté hotelu/penzionu Nosál parkují na lesní cestě na černo	Stavebník každé případné novostavby v řešeném území musí splnit nároky na počty parkovacích míst pro příslušnou nemovitost v rámci svého pozemku, nikoliv na úkor veřejného prostranství v okolí. V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je uvažováno s počtem 295 volných stání. Plánované garáže P + R rovněž oslabí tlak návštěvníků Roztyl na volné parkovací kapacity v ulicích sídliště.
318	MHMPP08W8MT2	Nesouhlas	2968103	NESOUHLASÍM zároveň s prodejem dalšího rozsáhlého pozemku u metra společnosti Passerinvest.	Z pozice pořizovatele se k tomuto požadavku nelze vyjadřovat.
319	MHMPP08WAIZA	Nesouhlas	2968104	betonovým zastavením hrozí „zřícením“ domů, neboť celé sídliště „Malé Roztyly“ je vybudováno na sutích z metra, které svým provozem „hýbe“ celým okolím. Již několikrát v minulosti došlo k propadům chodníků a naše „králíkárný“ stále „pracují“. Praskliny na zdech i praskliny na podlahách, zejména v suterénech domů, „vyjíždění“ lodžii v horních patrech domů, atd.	Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžné na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na prostorovou stabilitu. Tyto složky návrhu náleží do projektové dokumentace k jednotlivým budoucím stavebním záměrům.
319	MHMPP08WAIZA	Nesouhlas	2968105	navýšením nových obyvatel a tím i počtu osobních a dalších aut dojde k velkému navýšení emisí (těžké kovy a prach v ovzduší!). Tím dojde k ohrožení zdraví obyvatel této dotčené lokality.,	Možnosti dalšího snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
319	MHMPP08WAIZA	Nesouhlas	2968106	s tím bude souviset i ohrožení našeho třílesí, úbytek zeleně a samozřejmě kyslíku!,	Jedná se o argumenty zcela obecné povahy, které nemají vztah ke konkrétnímu návrhu. S jejich důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch se ve zdrcující většině případů děje na plochách přírodního charakteru, což mikroklima v daném místě nepochybně ovlivňuje.

					<p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je však v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách.</p> <p>Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště.</p>
319	MHMPP08WAIZA	Nesouhlas	2968107	<p>velké navýšení počtu žáků základní školy Pošepného náměstí, o mateřských školkách ani nemluvě, určitě nebude postačovat jejich kapacita,</p>	<p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.)</p> <p>Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřská škola veřejná je v souladu s míněním městské části umístěna do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111.</p>
319	MHMPP08WAIZA	Nesouhlas	2968108	<p>nárůst osobních a dalších aut způsobí absolutní nemožnost parkování a dále pak neprůjezdnost, zejména směrem k obchodnímu centru Westfield Chodov. Již dnes jsou velké problémy s možností parkování!!!!,</p>	<p>Stavebník každé případné novostavby v řešeném území musí splnit nároky na počty parkovacích míst pro příslušnou nemovitost v rámci svého pozemku, nikoliv na úkor veřejného prostranství v okolí.</p> <p>V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je uvažováno s počtem 295 volných stání. Plánované garáže P + R rovněž oslabí tlak návštěvníků Roztyl na volné parkovací kapacity v ulicích sídliště.</p>
319	MHMPP08WAIZA	Jiné	2968109	<p>myslíte si, že tyto výše uvedené negativní připomínky nahradí nevelké úpravy na okraji Kunratického lesa poblíž bývalého „Interlovu“?? Já si osobně myslím, že absolutně NE!</p>	<p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách.</p> <p>Územní plánování má však sledovat vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Je rovněž veden snahou omezit tlak nové zástavby na</p>

					příměstské oblasti, jež je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967906	Hlavní prvek, kterým je parkově upravená plocha, zohledňuje sice trasu metra, ale zcela zapomíná na přirozené cesty. Z jedné strany je ukončen nástupištěm metra, ale z druhé strany je pohled přímo na víceúrovňovou křižovatku - zde by bylo vhodné navrhnout pohledovou bariéru (druhý výstup z metra, či přírodní val).	Je zjevné, že osa spojená s průběhem tubusu metra je vzhledem k dalším okolnostem a omezením ryze formální a nelze z ní odvodit odpovídající prostorový účín či provozní vztahy. Reálně se jedná spíše o limit území než o příležitost k navázání na urbanismus okolních čtvrtí či vytvoření nosné kompoziční idey. Z těchto míst studie činí součást parkové kompozice (nezastavitelný tubus metra). Severozápadní konec prostoru N101 tedy bude ve výsledném návrhu prostřednictvím parkových a krajinných úprav výrazné seskupení zeleně, terénní vyvýšenina apod.) pohledově uzavřen směrem k ulici 5. května. Kompoziční záměr celku má za základ nikoliv osu prostoru N101 samotnou, nýbrž křížení prostoru U101 (koncipován v provozní návaznosti na projektovanou novou lávku mezi Spořilovem a řešeným územím) a zeleného prostranství N101, které navazuje na výstup z metra a je s ohledem na polohu nad mělce uloženým tubusem podzemní dráhy nezastavitelné.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967907	Zároveň se domníváme, že hlavní kompozice by měla respektovat přirozené cesty směrem k lávkám vedoucí na Spořilov (stávající i nově navrhované lávce), čehož by se dalo dosáhnout například snížením velikosti bloku B 102.	S ohledem na to, že dimenze vstupu do řešeného území od Starého spořilova je určena šíří nově navržené lávky, nepovažuje pořizovatel za přínosné zvětšovat odstup uvažovaného objektu P + R od sousedního bloku B103.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967908	Problematické je i pěší napojení na Kačerov, které je ve studii zcela opomenuto.	Vhodné pěší (a cyklistické) napojení řešeného území na Kačerov bylo prověřeno a s ohledem na složitost mimoúrovňové křižovatky při rozumných nákladech a nutnosti splnění potřebných technických podmínek shledáno neřešitelným. Tuto provozní vazbu (za běžných okolností vítanou) je však možno oželeť neboť jak stanice Roztyly tak sousední Kačerov jsou vzájemně propojeny mělce založenou trasou metra, která pro případ potřeby nabízí přiměřeně pohodlné dopravní spojení.
315	MHMPP08X07YP	Jiné	2967909	U101 v celé délce držet profil promenády a to zmenšením bloku B102. U112 mezi B102 a BII 6 zrušit, tak aby nedošlo k přerušení promenády. U115 vypustit. Navrhujeme vybudování druhého výstupu (severozápadní) z Metra Roztyly.	S ohledem na to, že dimenze vstupu do řešeného území od Starého spořilova je určena šíří nově navržené lávky, nepovažuje pořizovatel za přínosné zvětšovat odstup uvažovaného objektu P + R od sousedního bloku B103. Uliční profil U112 je nezbytný pro zachování pěších vazeb navazujících bloků a jádra území při stanicí

					metra. V místě křížení s cestou od starého Spořilova už má charakter zklidněné komunikace (zóna 30) a je provozně minimálně zatížen motorovou dopravou. Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při frekvenci cestujících, která činí několikanásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Nutnost druhého výstupu z metra byla prověřena s negativním výsledkem. (Pořizovatel předpokládá, že připomínkující měl na mysli vypustit z návrhu blok B115.) Tento blok spolu s blokem B113 a B114 byl projektantovi doporučen k vypuštění.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967913	B111, B110 a B109 tyto bloky zkrátit zarovnáním podélně N101 a B109. Dále snížit navrhovaný počet NP aby byla zástavba v ústupovém charakteru.	Umístění nové navrhované zástavby v těchto místech, kde stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci (B110, B111), bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy). Ohraničení plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodně zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu přesně kopíruje). Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
315	MHMPP08X07YP	Jiné	2967914	U104 zkrátit na úroveň B111. Bloky B111, B110 a B109 obsloužit za pomoci podzemní komunikace.	Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105). Umístění nové navrhované zástavby v těchto místech, kde stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Dopravní obsluha bloku B109 a spojených bloků B110, B111 se předpokládá z ulice U103. Tato ulice rovněž slouží obsluze sportovních a rekreačních ploch P301, P302. Mimoúrovňové řešení se jeví jako málo vhodné (vzniká dlouhý zářez silniční rampy, který narušuje průchodnost území) a nákladné řešení. Ulice U104 v návaznosti na profil U109 tvoří dílčí promenádu územím se zklidněnou dopravou (režim 30) a nabízí možnost prostupu zeleně územím v severojižním směru prostřednictvím zelených doplňků parteru.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967915	Vypustit B402, B403 a zachovat parkovou zeleň.	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je

					vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967916	B301b snížit podlaživost na z 3Np na 2Np. (Je to v souladu s majitelem pozemku p. Nosál).	Kapacita v příslušném bloku bude snížena z původního kódu OV-C na OV-B.
315	MHMPP08X07YP	Jiné	2967917	Vypustit B 114 a dále zvážit význam B115(dle našeho názoru lze zachovat překlenutím přes U110 a spojením s B102).	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967918	Navrhujeme: - Zvětšení prostoru pro autobusové nádraží.	Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal. Autobusové obratiště v blízké době nelze bez náhrady zrušit. Kapacity podobných terminálů v jihovýchodním sektoru Prahy (Opatov, Háje) jsou vyčerpány a z prostorových důvodů bude obtížné je rozšířit - zvláště na Hájích. Autobusové nádraží Roztyly však bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy alespoň prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytečné odstavňé a manipulační plochy mezi výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které plýtvají místem, a přispívají k nevládnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vlídněji a nabízel lepší komfort.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967919	Nesouhlas s vybudování přechodů na ul. Ryšavého s výjimkou křižovatky s ul. Komárkovou, ale podmiňujeme vznik přechodu s vybudování světelné křižovatky	Je zřejmé, že při zachování stávajících parametrů Ryšavého ulice bude muset být jakýkoliv úrovnový přechod na ni vybaven světelnou signalizací. Doporučujeme určitě ponechat v návrhu přechod u křižovatky s Komárkovou ulicí ale též přechod severněji položený proti výstupu ze stanice metra, aby byla zajištěna pohodlnější přístup k nácestným autobusovým zastávkám. Ty nedávno do uličního profilu Ryšavého ulice přemístila z prostoru autobusového terminálu společnost ROPID a po vzájemných konzultacích toto řešení projektant převzal do svého návrhu.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967920	Požadujeme zastávky MHD z ul. Ryšavého přemístit do B107.	Tyto nácestné zastávky nedávno do uličního profilu Ryšavého ulice přemístila z prostoru autobusového terminálu společnost ROPID a po vzájemných konzultacích toto řešení projektant převzal do svého návrhu.
315	MHMPP08X07YP	Jiné	2967921	Předělat stávající podchod v P002 na bezbariérový (není Jednoznačné, zda tento návrh není Již mimo řešené území).	Poživatel chápe potřebu kultivovat tuto spojnicí řešeného území se starým Spořilovem jak ve smyslu stavebnětechnickém tak po stránce komfortu užívání včetně bezbariérovosti. S ohledem na vymezení hranic řešené lokality však stojí tento úkol mimo zadání studie.
315	MHMPP08X07YP	Nesouhlas	2967922	Navrhovaná mimoúrovňová křižovatka bude pro orientaci řidičů velmi problematická. Proto by bylo vhodné zpracovat i návrh s upraveným trasováním	Projektant převzal jmenované napojení na mimoúrovňovalou křižovatku Jižní spojky a ulice 5. května z projektu investičního záměru na vybudování

ulice 5. května a vhodnějším řešením křižovatky.

polyfunkčního komplexu v oblasti řešeného území č. 2 (bloky B201, B202a a nově spojené bloky B202b a B202c). Jedná se o prověřený a funkční dopravněinženýrský návrh, nicméně v navazující projekční práci je možné dále podrobněji prověřovat podmínky napojení řešeného území na okolní komunikační síť a posoudit, zda toto napojení nelze bez náhrady z návrhu vypustit.

315 MHMPP08X07YP Jiné 2967923

Vzhledem k možnému nárůstu školních dětí až na necelých 300 je nutné zajistit základní školu (minimálně 1 st.= 2 x 5) a to například v bloku B111 nebo B401 (v blízkosti Krčského lesa). Současná nejbližší škola ZŠ Pošepného nemá kapacitní možnosti pro zvládnutí nárůstu žáků okolo 250. V části B202b je navrhována mateřská škola. Mateřská škola by také měla být ve velikosti minimálně 3 tříd. Passerinvest má ve svém projektu školku v rozsahu 1-2 třídy v opačné části území Interlovu. Upozorňujeme také, že kapacity uvedené v rejstříku škol jsou nadhodnocené (uvádějí stavební kapacity) neboť došlo k přebudování tříd na odborné učebny, které moderní vzdělávání vyžaduje a která nyní nelze používat jako kmenové učebny.

Navrhujeme:

Umístění piovoucí značky VV pro umístění školy/školky a to v B111 nebo B401. Nebude-li školka/škola umístěna v B 401, tak tento blok vypustit.

U103 Jen pro obsluhu školy/školky v B401, jinak zrušit.

315 MHMPP08X07YP Jiné 2967924

Domníváme se, že by bylo vhodné vyvést Roztylský potok na povrch a vytvořit sérii menších vodních ploch (kaskád), ty by měly podílet na ochlazování lokality.

Navrhujeme:

Vyvést Roztylský potok na povrch a realizovat vodní prvky.

S využitím Roztylského potoka doporučeným způsobem studie počítá. Jeho uplatnění při krajinných úpravách okraje Michelského lesa má současně sloužit i zlepšenému hospodaření se srážkovou vodou v místě. Uplatnění souboru vodních ploch se předpokládá v nestavebních blocích B301 a B302. Detailní řešení příslušných opatření však leží mimo rámec územní studie a bude součástí projektové dokumentace k úpravám zdejší krajiny.

Umístění zaniklého koupaliště v jižní části území (nestavební bloky P301, P302) je jedním z námětů na uplatnění funkce SO3 v území, jak ji předjímá stávající územní plán i akceptuje chystaný plán metropolitní. V souvislosti s obecnou potřebou řešit hospodaření s vodou v území se zde nabízí možnost vybudování plovárny formou biotopu, apod.

359 MHMPP08X0JJG 2968542

Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím bytovým družstvem Kloboukova 2193 - 2195 a Hrdličkova 2196, č. j. MHMPXPCFEDIK.

345 MHMPP08XA0DD Nesouhlas 2968489

Tyto připomínky podepsalo dalších 41 osob. zásadní připomínky a požadavky jsou tyto:

Citujeme ze zadání studie:

1) Studie měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území, a to z hledisek možností napojení na stávající komunikační síť; navýšení průjezdů aut; životního prostředí a dopadu na zdraví obyvatel (hluková a emisní zátěž, provětrávání lokality); dostupnosti a kapacity občanské vybavenosti; posouzení kapacity MHD apod. Toto Studie neprovedla, požadujeme doplnit.

2. Účel územní studie

(1) Územní studie bude primárně sloužit jako podklad pro změnu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také územní plán nebo ÚP).
(2) Data o územní studii budou vložena do evidence územně plánovací činnosti.

3. Cíle územní studie

Cílem územní studie je navrhnout v řešeném území:

- a) koncepci veřejných prostranství včetně parků:
- struktura,
 - dimenze,
 - charakter;
- b) koncepci zástavby stavebních bloků a pozemků:
- charakter zástavby,
 - výšky zástavby, výškové hladiny,
 - způsob využití,
 - kapacity zástavby jednotlivých bloků;
- c) koncepci a podrobnější řešení infrastruktury:
- zelené,
 - dopravní,
 - technické,
 - veřejné vybavenosti.

Výsledná studie odpovídá obsahem i mírou podrobnosti svého zpracování výše citovanému zadání. Případné prohloubení návrhu bude obsahem projektové dokumentace spjaté s budoucími možnými stavebními záměry v místě.

Prostorová odlehlost řešeného území a sídliště Roztyly-východ, Horní Roztyly či zahradní čtvrti starého Spořilova ještě posílená zemními valy, rozdílnou výškovou úrovní, vzrostlou zelní popřípadě mohutnými dopravními stavbami činí z okolních lokalit odlišné světy - oddělené nejenom zmíněnými bariérami ale též odlišným způsobem využití a charakterem zástavby. Z toho důvodu jsou případné pokusy uvádět tato území do vzájemného kompozičního vztahu formální a nepřiměřené.

Nadto starý Spořilov má charakter dotvořeného, plně urbanizovaného území, takže případná širší územní studie zahrnující i tuto lokalitu by byla málo přínosná. Možná opatření pro potlačení negativních vlivů budoucí zástavby na životní prostředí je možno na úrovni studie stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí způsobem odpovídajícím míře podrobnosti, jaká je pro tento typ územněplánovacího podkladu obvyklá (převážně v textové části). Reálný návrh těchto opatření je předmětem projektové dokumentace konkrétních stavebních záměrů.

Studie počítá nejenom se zachováním stávající lávky přes ulici 5. května, která zajišťuje přístup do řešeného území ze starého Spořilova, ale též navrhuje novou

345	MHMPP08XA0DD	Jiné	2968498	Současně požadujeme, aby nový návrh Studie zahrnoval i oblasti, jejichž Studie nezahrnuje, ale jsou jejím návrhem přímo dotčeny, konkrétně Starý Spořilov. ŽP na Starém Spořilově nesmí být dále záporně ovlivněno.
-----	--------------	------	---------	---

345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968499	dojde k orřiznutí od Spořilova od lesa a od spořilovských kurtů....
-----	--------------	-----------	---------	---

					látku směřující cíleněji ke stanici metra Roztyly. Možný přístup k areálu tenisových kurtů TC Spořilov je bez problémů při severní hraně území podél komunikace U110 a navazující veřejně přístupnou pěší cestou U203.
345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968500	blok B112 - zde požadujeme zachovat celoměstský systém zeleně;	Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.
345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968501	bloky B113,B114,B115 se nacházejí v pásmu izolační zeleně, odmítáme jejich realizaci, pásmo IZ požadujeme zachovat;	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968502	blok B102 a B104 - nesouhlasíme s umístěním těchto bloků, požadujeme zachovat současnou parkovací plochu pro návštěvníky hobby marketu OBI (bez realizace P+R domů), které by přinesli do území další znečištění;	Oba bloky se nacházejí v zastavitelném území. Při návrhu bylo parkoviště P + R akceptováno jako veřejně prospěšná stavba dle současného územního plánu. Nadto objekt slouží též jako náhrada úbytku parkovacích míst na terénu v okolí současného hobbymarketu OBI, což přispěje ke kultivaci veřejného prostoru v okolí přestupního uzlu.
345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968504	blok B103 stávající hobby market OBI požadujeme v nezměněné výšce zachovat - viz příloha C kap.9.1. připouští, že může být zachováno, parkoviště může být zachováno na stávajících místech, a to bez realizace B102 a B104;	Studie likvidaci hobbymarketu OBI nenavrhuje. Oba bloky (B102 a B104) se nacházejí v zastavitelném území.
345	MHMPP08XA0DD	Jiné	2968506	Blok B105 - pokud bude blok realizován, tak ve výšce, aby nepřesahoval stavbu OBI, kterou požadujeme zachovat. Dle zadání se od komunikace 5. května má výška budov snižovat.,	Zadání neobsahuje závazek snižovat výšku budov směrem od ulice 5. května. V obecné rovině se pouze konstatuje: "Zvláště důležité je náležitě ustanovit hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy od jednoznačně velkoměstské, maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky by měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa." To návrh, podle mínění pořizovatele, splňuje. Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a částečně B403), čímž byla podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile".
345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968508	nesouhlasíme s vytvořením nové lávky přes komunikaci 5. května, současný podchod podle 5. května a lávka jsou dostačující;	Tento požadavek je v kontradiční s výtkou totožného připomínajícího, že "dojde k odříznutí od Spořilova od lesa a od spořilovských kurtů..."

345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968509	opdmítáme autobusový terminál - s výstavbou trasy metra D se počítá s přesunutím autobusového terminálu z Roztyl na konečnou stanici linky D v Písnici	Studie již v analytické části formuluje jako jeden z problémů řešeného území jeho izolovanost od sousedních čtvrtí. Z toho důvodu je součástí návrhu též nová lávka jako výraz snahy posílit provozní vazby mezi stanicí metra Roztyly a starým Spořilovem.
345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968512	zásadně nesouhlasíme s návrhem věží v řešeném území.	Autobusové obratiště v blízké době nelze bez náhrady zrušit. Kapacity podobných terminálů v jihovýchodním sektoru Prahy (Opatov, Háje) jsou vyčerpány a z prostorových důvodů bude obtížné je rozšířit - zvláště na Hájích. Autobusové nádraží Roztyly však bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy alespoň prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytné odstavné a manipulační plochy mezi výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které plytvají místem, a přispívají k nevlídnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vlídněji a nabízel lepší komfort.
345	MHMPP08XA0DD	Jiné	2968514	3) Požadujeme, aby stav životního prostředí a jeho předpokládaný vývoj a únosnost zdravotních rizik jakožto i ostatní limity území se staly základními podmínkami pro rámec návrhů dalšího rozvoje nejen území vymezeného Studií, ale přilehlého okolí, které by bylo realizací navrhované výstavby dotčeno, resp. aby zahrnovalo dotčené území	Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejvýkonnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile". Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloku B107, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa. Bloky B401, B402 a B403 budou odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.

				Starý Spořilova podél komunikací 5. května a Jižní Spojka.	
345	MHMPP08XA0DD	Nesouhlas	2968515	4) Žádáme, aby byla Územní studie okolí stanice metra Roztyly v předložené podobě zcela zamítnuta a vrácena k radikálnímu přepracování. Nesouhlasíme s použitím této verze územní studie jako podkladu pro rozhodování o změnách v území, ani pro připravovaný Metropolitní plán.	Poživatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.
345	MHMPP08XA0DD	Jiné	2968516	Souhlasíme s tím, že posuzované území posuzované studií vyžaduje revitalizaci, odmítáme však nést záporné vlivy ŽP a na naše zdraví včetně znehodnocování cen našich nemovitostí na úkor maximalizace zisku developerů.	Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
345	MHMPP08XA0DD	Jiné	2968517	6) Žádáme, aby byl naplněn požadavek zákona č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, /§ 2, odst (2)/ „Hlavní město Praha a městské části pečují o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů“....	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Umístění nově navrhované zástavby (spojené bloky B110, B111) v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Připomínky směřující k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní byly postupně doplněny v průběhu projektování i ve fázi připomínek a zapracovány do návrhu: - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích. Poživatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí propustnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Poživatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě -

					ekonomického, sociálního a ekologického.
330	MHMPP08XA2GK	Nesouhlas	2968211	velké obchodní centrum na Roztylech bylo obhajováno tím, že si můžeme nakoupit při cestě z práce. Každý, kdo je na stanici metra nebo přímo v metru, může si nakoupit na Chodově v obrovském centru, které je vzdáleno pár minut metrem nebo na ostatních stanicích metra (Pankrác, Budějovická ...), kterými projíždí.	Studie v řešeném území neumísťuje "velké obchodní centrum". Z obchodních aktivit se počítá s obchodním parterem, jaký je běžný v prostředí s koncentrovaným výskytem chodců (větší městské ulice, okolí stanic městské hromadné dopravy, apod.).
330	MHMPP08XA2GK	Nesouhlas	2968212	administrativní budova či budovy byly obhajovány novými pracovními příležitostmi. Ale většina firem se nastěhuje i se svými zaměstnanci a tak se zvýší jen provoz v okolních ulicích a budou hrozit ve špičkách zácpy nebo bude přeplněné metro. Trasa metra C je již dnes ve špičkách hodně vytížená.	Je samozřejmé, že nabídkou pracovních příležitostí v řešeném území nelze zaručit skladbu zaměstnanců s ohledem na místní příslušnost. Nicméně cílem studie - kromě jiného - bylo, aby současné nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, byly kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami.
330	MHMPP08XA2GK	Nesouhlas	2968213	argumenty typu, že okolí stanice metra Roztyly má být městským centrem jako okolí ostatních stanic metra mi přijde "podivné". Okolí metra na Roztylech je atypické svým "zeleným" okolím a toho by se mělo především využít! Území od budovy stanice metra k lesu by mělo být upraveno jako park, aby zůstala zeleň až ke stanici a aby prostor mohl sloužit především k rekreačním účelům (jako slouží i teď). Mnoho pražanů i z jiných městských částí jezdí za odpočinkem do Krčského lesa (posléze Kunratického lesa) právě na stanici metra Roztyly, kde jsou hned po pár metrech v opravdovém lese. Je to jedinečná výhoda této lokality a to by mělo zůstat zachováno. Se zachováním co největšího zeleného území souvisí i problémy s vodou, která je pro les důležitá. Proto se nabízí i možnost vybudování koupaliště, které v této lokalitě i původně bylo (např. biotop). Měla by být zachována cyklostezka v plném rozsahu. Proto nejsou žádoucí nové silnice, které by zkomplikovaly průjezdnost cyklistů i pěší dostupnost pro stávající obyvatele ke stanici metra.	Lokalita je v těsném kontaktu s nejkvalitnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce.
330	MHMPP08XA2GK	Jiné	2968214	malé autobusové nádraží by zasloužilo úpravu, ale mělo by být zachováno. Nevím, zda je dobrý nápad celé nádraží zastřešovat.	Autobusové nádraží Roztyly bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytečné odstavné a manipulační plochy mezi výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které plynou místem, a přispívají k nevlídnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vlídněji a nabízel lepší komfort. Konkrétní podoba autobusového terminálu bude předmětem detailního architektonického návrhu v případě uvažované přestavby, nicméně studie nádraží nekoncipuje jako zastřešené v celé své ploše. Spíše předpokládá jeho provoz v částečně otevřeném vnitrobloku ohraničeném víceúčelovými budovami.

330	MHMPP08XA2GK	Nesouhlas	2968216	<p>pokud stavět budovy, určitě by neměly by být vyšší než je stávající budova T-mobilu nebo OBI. Zůstane tak pohled na zelený kopec z jiných částí Prahy (ze Spořilova atd.) a nebude to pohled na hradby z betonu.</p> <p>Výstavba by měla být jen v malém rozsahu z důvodu problémů s narůstající dopravou a s tím souvisejícím zvýšením hluku a znečištěním ovzduší.</p>	<p>Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště.</p> <p>Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.</p>
330	MHMPP08XA2GK	Nesouhlas	2968217	<p>dalším velkým problémem je přemístění autobusové zastávky od budovy metra k silnici. Je to naprosto nelogické a pro vozíčkáře se zastávka stává nedostupná (kopec). Navíc za nepříznivého počasí nemůže člověk zůstat pod střechou budovy metra, což bylo původně naprosto přirozené a výhodné. Původní zastávka u budovy metra byla i bezpečnější pro malé děti (více místa na nástupišti a ne u frekventované silnice).</p>	<p>Tyto nácestné zastávky nedávno do uličního profilu Ryšavého ulice přemístila z prostoru autobusového terminálu společnost ROPID a po vzájemných konzultacích toto řešení projektant převzal do svého návrhu.</p>
330	MHMPP08XA2GK	Jiné	2968218	<p>Dále je velkým problémem parkování aut na stávajícím sídlišti (např. ulice Gregorova), ale to přímo nesouvisí s touto studií.</p>	<p>Studie nabízí ve veřejném uličním prostranství řešeného území návrh 295 nových volných parkovacích stání.</p>
330	MHMPP08XA2GK	Nesouhlas	2968219	<p>Závěrem je dle mého názoru tato studie nevyhovující a měla by být zcela přepracována či zpracována znovu.</p>	<p>Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.</p>
343	MHMPP08XB6A9	Jiné	2968348	<p>V okolí metra Roztyly stále někdo usiluje o další výstavbu. Jako by toho už nevzniklo dost: restaurace Koliba + asfaltová cesta a parkoviště.; níže - tam, kde byla od metra cesta pro pěší, je dnes asfalt a zastávky linkových autobusů; dále areál T-Mobile, OBI, o kousek dále - místo krásné zelené laguny - curlingová hala + parkoviště (kolik lidí hraje curling?) -, nad ní - v další pěkné laguně - má být centrum pro seniory...</p> <p>Stavělo se i ze strany od Kunratic - tam, kde bývalo předlesí, jsou dnes rodinné domky.</p> <p>O výstavbu v místě „Interlovu“ má zájem p. Passer. Uvažovalo se i o stavbě u hotelu Globus - místo jezírka parkoviště.:(</p> <p>Kde je nějaká zeleň, tam chce někdo stavět.:(</p> <p>Bydlím na starém Chodové a do „Krčáku“ chodím již léta, a zdaleka nejsem sama - chodí tam lidí z celé Prahy. Nebyla bych proto ráda, aby se budovy</p>	<p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Umístění nově navrhované zástavby (spojené bloky B110, B111) v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).</p> <p>Připomínky směřující k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní byly postupně doplněny v průběhu projektování i ve fázi připomínek a zapracovány do návrhu:</p> <p>- odstraněny některé stavební bloky,</p>

přibližovaly stále více k lesu, vždyt' ono „předlesí“ je pěkné a potřebné.

- sníženy výšky v některých stavebních blocích.
Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí.
Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.

314	MHMPP08XB6EP	Jiné	2967880	Požadujeme zpracování variantního návrhu územní studie pro řešené území. Návrhu nikoli maximalistického, kterým je tento připomínkový, ale návrhu racionálního, který se vypořádá s relevantními podklady, jako je dopravní studie/model, geologický a hydrogeologický průzkum, studie hlukové zátěže. Návrhu, který zohlední dopady na životní prostředí a klimatickou změnu, bude území chránit jako vstupní bránu do Krčského lesa pro pěší a cyklisty, a jako území pro rekreaci a zdroj přírodních hodnot.	Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa. Ve studii obsažené analýzy nemají být ani přepisem existujících dokumentů (ÚAP) ani samostatným elaborátem, který si činí nároky na kompletní a všestranný popis přírodních, geografických i hygienických či sociálních aspektů řešeného území. Jejich smyslem je postihnout pro danou úroveň přiměřenou sumu vstupních informací s důrazem na ty, které mají pro budoucí návrh největší důležitost. Z toho důvodu pořizovatel pokládá analytickou část studie obsahem i formou za dostatečně vypovídající a výstižnou. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967881	Návrh územní studie nesplnil zadání ani účel, pro který byl započat proces jejího pořizování. Podle zadání je v území třeba nalézt vhodný poměr mezi funkcí přírodní, rekreační a ostatními navrženými funkcemi. Navržené řešení má podle zadání urbanizovat předmětný úsek městské krajiny a	Pilíře udržitelného rozvoje v urbanismu jsou celkem tři. Ke složce ekologické přistupují též složka sociální a ekonomická, přičemž cílem je dosažení přiměřené rovnováhy mezi nimi navzájem. Pořizovatel se domnívá, že návrh se vyrovnaně vypořádá s nároky všech tří složek udržitelnosti.

				doplněním vhodných funkcí najít využití pro opuštěné či devastované plochy Studií navržený poměr je jednostranný, zcela ve prospěch urbanizace lokality, která je maximalistická a extrémní, na úkor funkce přírodní a rekreační, a na úkor zeleně.	
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967882	Při veřejném projednání dne 9.10.2019 zpracovatel uvedl, že pro posouzení dopravy v ulici Ryšavého zpracovává IPR dopravní model, který však dosud není dokončen. Pak by se dle jeho vlastních slov měla zmenšit míra využití území. Následně dle toho by měla být též navržena etapizace studie. Pokud již zpracovatel nyní předpokládá, že dopravní zátěž bude pro ulici Ryšavého neúnosná, návrh studie nemůže pracovat s tímto maximalistickým zatížením a musí zohlednit konkrétní dopravní model.	Kapacity navazující komunikační sítě nově generované dopravní zátěží bezpečně vyhoví. Nicméně míra využití území bude ve výsledném návrhu snížena a tím i klesne původně navržená míra dopravní zátěže. Dopravní model bude součástí dokončené studie.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967883	Podle zadání měl návrh prověřit, zda je nutná časová či věcná podmíněnost či etapizace. Odpověď však návrh studie nedává, naopak sám zpracovatel si protřečel v tom, že etapizace bude pravděpodobně navržena, ač v návrhu s ní nepočítá.	Jedinou podmiňující investicí v území je stavba napojení na mimoúrovňovou křižovatku Jižní spojky s ulicí 5. května (U201 a U202). S budováním této dopravní stavby se počítá jako s prioritní investicí. V textové části bude uvedeno v rámci popisu etapizace.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967884	Návrh studie nezohlednil geologické poměry v území, a neučinil žádný závěr ani z vlastních zjištění. Požadujeme řádné prověření geologických poměrů a jejich posouzení ve vztahu k navrhovaným stavebním blokům a dopadům na okolní stávající stavby. Území je navážkou, a celkově geologicky nestabilní.	Požadavek na podrobný geologický průzkum řešeného území neodpovídá rámci územní studie. Tyto složky návrhu svou mírou podrobnosti budou obsahem projektové dokumentace k jednotlivým budoucím stavebním záměrům. Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžné na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na prostorovou stabilitu.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967885	Nejsou zohledněny ani hydrogeologické poměry. Roztylský potok je z převážné části zatrubněn. Studie by měla navrhnout řešení, kterým do krajiny přivede vodu, jako cenný zdroj přírodního bohatství a nástroj v boji se změnou klimatu. Řešení odvodu dešťových vod je nedostatečné, požadujeme prověřit možnosti retenčních nádrží.	Požadavek na podrobný hydrogeologický průzkum řešeného území neodpovídá rámci územní studie. Tyto složky návrhu budou vyjádřeny pouze v textové části. Případný vliv hydrogeologických poměrů bude posouzen samostatně v projektové dokumentaci k jednotlivým budoucím stavebním záměrům.
314	MHMPP08XB6EP	Jiné	2967886	Požadujeme zapracování studie hlukové zátěže. Pouhé sdělení, že budovy jsou nejlepší hlukovou bariérou, je zcela nedostačující. Požadujeme v co nejširší míře zachovat bariéru ve formě zeleně, zejména podél ulice 5. května, která též umožní zachování stávající prostupnosti do lesa pro pěší a cyklisty.	Požadavek na pořízení hlukové studie v řešeném území není přiměřený rámci územní studie. Tyto složky návrhu náležejí do projektové dokumentace k jednotlivým budoucím stavebním záměrům. Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžné na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na ochranu prostředí před hlukem či přiměřenou kompenzací těchto vlivů.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967887	Nesouhlasíme s výškovou hladinou budov, požadujeme snížení navrhované zástavby. Výšková hladina budov má podle zadání klesat od komunikace 5. května. Výšková hladina budov má podle zadání klesat od komunikace 5. května. Nesouhlasíme proto s možností umístění věží v okolí stanice metra. Návrh nerespektuje	Zadání neobsahuje závazek snižovat výšku budov směrem od ulice 5. května. V obecné rovině se pouze konstatuje: "Zvláště důležité je náležitě ustanovit hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy od jednoznačně velkoměstské, maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky by měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím

připomínky k návrhu metropolitního plánu, podle kterých MČ Praha 11 odmítá umístění věží v okolí stanice metra Roztyly. Požadujeme celkové snížení zástavby a řádnou hlukovou studii, tak, aby bylo zabráněno odrazu hluku do okolního území.

Michelského lesa." To návrh, podle mínění pořizovatele, splňuje.

Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.

Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.

Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).

Zpracovatel se v průběhu projekčních prací rozhodl respektovat tento element stávajícího územního plánu. P + R zde má status veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra je zachování této funkce v místě přirozené. Docházková vzdálenost mezi P + R a stanicí metra nepřekračuje distanci mezi okraji rozlehlých parkovišť nákupních center a obchodní plochou (například Černý Most, Letňany). Ve své poloze dle návrhu má též poloha garáží P + R příznivý bariérový efekt, kdy pomáhá odstínit nepříznivé vlivy ulice 5. května od jádra řešené lokality. V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je uvažováno s počtem 295 volných stání. (Kapacity potřebné pro novou zástavbu jsou řešeny formou podzemního parkování na vlastním pozemku každého z příslušných stavebních záměrů.)

Studie rozsah a potřebnost dopravního terminálu jakož i parkoviště P + R prověřila průběžnými konzultacemi se zástupci dopravního podniku i organizace ROPID. Autobusové obratiště v blízké době nelze bez náhrady zrušit. Kapacity podobných terminálů v jihovýchodním sektoru Prahy (Opatov, Háje) jsou vyčerpány a z prostorových důvodů bude obtížné je rozšířit - zvláště na Hájích. Autobusové nádraží Roztyly však bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy alespoň prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytné odstavňové a manipulační plochy

314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967888	Nesouhlasíme se změnou územního plánu na úkor funkce lesa. Zdůvodnění: Les je základní přírodní hodnotou, kterou je třeba do budoucna chránit bez výjimek a kterou nelze nahradit. V jihozápadní části je navržena plocha SO3 místo stávající plochy LR. Požadujeme plochu LR v plném rozsahu zachovat, aby se předešlo do budoucna zmenšování plochy lesa.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967889	Parkování, nesouhlasíme s umístěním P+R Zdůvodnění: Návrh studie neodůvodňuje, v rozporu se zadáním, umístění P+R parkoviště, ani připomínky MČ Praha 11 k návrhu metropolitního plánu. Navrhujeme řešit parkování v území tak, aby nově navrhované stavby měly dostatek parkovací kapacity pro svou vlastní obslužnost plus návštěvnická stání, která by měla být nad rámec Pražských stavebních předpisů.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967890	Nesouhlasíme s výstavbou autobusového nádraží ve vícepodlažní budově, není zohledněna kapacita metra ani druhy výstup z metra Zdůvodnění: Ačkoli území aktuálně slouží jako terminál meziměstských autobusových linek, studie neprověřila potřebnost nádraží, naopak navrhuje výstavbu enormní stavby autobusového nádraží u stanice metra. S takovou změnou v území nesouhlasíme, požadujeme naopak prověřit, zda autobusové nádraží je zde nutné, a pokud ano,

				<p>citlivě jej zakomponovat do území, aby nenarušovalo prostupnost do Krčského lesa pro pěší.</p> <p>Zároveň studie nezohledňuje stávající data o naplnění kapacity trasy C metra v obou směrech. Není vůbec řešen druhý výstup z metra, a posouzeny kapacitní možnosti stávajícího vstupu do metra s ohledem na nárůst cestujících, který by při realizaci návrhu studie nastal.</p>	<p>mezi výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které plynoují místem, a přispívají k nevládnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vládněji a nabízel lepší komfort. Kapacity terminálu zůstávají stejné, avšak s menšími prostorovými nároky při porovnání se současností.</p>
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967891	<p>Míra využití zastavitelných ploch - nesouhlas s koeficientem I</p> <p>Zdůvodnění: Ve studii je navržena nová zastavitelná plocha SV s koeficientem I. Nesouhlasíme s návrhem koeficientu I a požadujeme jeho razantní snížení se zohledněním výše uvedených potřebných studií dopravy, hluku, geologických průzkumů a dopadů na životní prostředí.</p>	<p>Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v bezprostředním okolí stanice metra. Intenzivní stavební využití vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává ekonomický i kompoziční smysl, zatímco u okrajů řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "C".</p>
314	MHMPP08XB6EP	Jiné	2967892	<p>Veřejná vybavenost - požadujeme umístit veřejně prospěšné stavby, zejména pro školy...</p> <p>Požadujeme v plochách SV umístit plovoucí značky VV pro povinnost pozdějšího umístění veřejné vybavenosti pro potřeby konkrétní výstavby.</p>	<p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.)</p> <p>Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřskou školu veřejnou lze v souladu s míněním městské části umístit do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111.</p> <p>Potvrzení umístění veřejné mateřské školy prostřednictvím značky VV je vhodné.</p>
314	MHMPP08XB6EP	Jiné	2967893	<p>Veřejná vybavenost - požadujeme zohlednit dosud v územním plánu zanesenou veřejně prospěšnou stavbu pro sport. Požadujeme v plochách SV umístit plovoucí značky VV pro povinnost pozdějšího umístění veřejné vybavenosti pro potřeby konkrétní výstavby.</p>	<p>Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p>
314	MHMPP08XB6EP	Jiné	2967894	<p>V území je počítáno s funkcí rekreační a pro sport. Návrh studie tuto funkci území nerespektuje, ve prospěch komerčního využití území. Se změnou funkce území a rezignací na jeho rekreační a sportovní funkci nesouhlasíme.</p>	<p>Požizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.</p> <p>Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p>
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967895	<p>Nesouhlas se změnou funkční plochy z S03</p> <p>Zdůvodnění: V části území je navrhována změna z nezastavitelné plochy S03 na zastavitelnou plochu OV s vysokými koeficienty míry využití. Jde o</p>	<p>Požizovatel se domnívá, že bloky P301 a B302 v navrženém půdorysném rozsahu zaujímají přirozeně ucelenou plochu, která tvoří co se týče provozu logický celek a přirozený přechod mezi zástavbou a Michelským lesem.</p>

				radikální změnu na úkor dosud nezastavitelného území. Nesouhlasíme s úbytkem ploch sloužících k rekreaci v jednotlivostech ani jako celku. Bilanční tabulka v návrhu studie uvádí snížení plochy S03 o více než polovinu stávající výměry, tedy o 55tis. m2, aniž by pro takovou celkovou radikální změnu území existoval rozumný důvod.	Jižní část bloků B202a, B202b (sloučen nově s blokem B202c) na nichž se v současnosti nachází část plochy SO3 přináležející k pozemkům soukromého investora, které jsou dotčeny projednávanou změnou územního plánu č. Z2797/00. V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků je nezbytná v průběhu projektování komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení či projednávaných změn územního plánu a jejich zapracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy. Část pozemku parc. č. 3356/2, který je dnes součástí plochy SO3, představuje soukromou zahradu rodinného domu, a neslouží tudíž jako veřejná sportovní či rekreační plocha. Funkce SO3 je zde proto bez užítku. Stavební čára na západním okraji této zahrady navíc definuje tuto část bloku B301a jako jeho nestavební část, a nelze ji využívat pro umístování staveb.
314	MHMPP08XB6EP	Nesouhlas	2967896	Nesouhlas s umístěním stavebních bloků B113, B114, B115, požadavek na zachování izolační zeleně Zdůvodnění: Potřeba navrhovaných stavebních bloků nedává smysl, není odůvodněna ani odbornými podklady. Požadujeme stavební bloky zrušit a ponechat stávající izolační zeleň. Bilanční tabulka v návrhu studie uvádí smazání plochy IZ o polovinu stávající výměry, tedy o 28 tis. m2, aniž by pro takovou celkovou radikální změnu existoval rozumný důvod.	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
314	MHMPP08XB6EP	Jiné	2967897	Předem děkujeme za vyrozumění vyhodnocení výše uvedených připomínek na uvedené adresy, případně na e-mailovou adresu či do datové schránky.	Vypořádání dotazů, podnětů a námitek ke studii bude provedeno standardní cestou uveřejněním vyhodnocení na internetových stránkách pořizovatele.
356	MHMPP08XB8M7		2968538		
				Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím JUDr. Liborem Kalusem, č. j. MHMPP08XB8QN.	
337	MHMPP08XB8OX	Nesouhlas	2968308	Jako občan Práhy 11 striktně nesouhlasím s územními změnami okolí stanice metra „Rožtyly“. Nejsem zastáncem devastace zdravého životního prostředí, nesmyslné likvidace přírodních ploch a v neposlední řadě ani estetického znehodnocování krajiny, což si jako akademický výtvarník a restaurátor dovoluji tvrdit.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Předmětná oblast je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a má do značné míry charakter ruderalu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Rožtyly pořizovatel pokládá nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí,

provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště.
Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.

335 MHMPP08XB8QN Nesouhlas 2968278 Nesouhlasíme s přeměnou nezastavitelného území na zastavitelné.

Studie je koncipována jako podklad pro změnu územního plánu a tedy i možné změny ve vymezení zastavitelného a nezastavitelného území. Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).
Návrh bude přesto značně redukován: Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bloky B401, B402 a B403 budou odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
Projektant zrušil též bloky B113, B114 a B115 v ploše IZ.

335 MHMPP08XB8QN Nesouhlas 2968281 Nesouhlasíme s umístěním výškových budov v území.

Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejvýkonnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile". Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji

335	MHMPP08XB8QN	Nesouhlas	2968283	Požadujeme, aby v ploše s rozdílným způsobem využití SV, která bude respektovat v současnou hranici zastavitelného území, byl maximální kód míry využití plochy F, u bloků B101, B102, B103, B104, B112 a B201 připouštíme kód míry využití plochy G.	<p>řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa.</p> <p>Poživatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejvýkonnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile". Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloku B107, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v bezprostředním okolí stanice metra. Při okrajích řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "G".</p> <p>Bloky B101 a B103 jsou stávajícími objekty společností "T-Mobile" a OBI.</p> <p>Bloky B102 a B104 smají podle v návrhu míru využití podle kódu "G", což je odvozeno do kapacit stávajících objektů B101 a B103.</p>
335	MHMPP08XB8QN	Jiné	2968284	Požadujeme, aby oproti platnému územnímu plánu, nebyla odstraněna plovoucí značka SP, naopak požadujeme, aby studie zkusila specifikovat, o jakou sportovní stavbu by se mělo jednat, a podle toho přizpůsobila návrh technické vybavenosti (umístění komunikací).	<p>Funkce sportu a rekreace v návrhu zachována v rámci ploch SO3.</p> <p>Kupříkladu umístění zaniklého koupaliště v jižní části území (nestavební bloky P301, P302) je jedním z vítaných námětů na uplatnění funkce SO3 v území, jak ji předjímá stávající územní plán i akceptuje chystaný plán metropolitní. V souvislosti s obecnou potřebou řešit hospodaření s vodou v území se zde nabízí možnost vybudování plovárny formou biotopu, apod. Toto doporučujeme projektantovi uvést v textové zprávě návrhu.</p> <p>Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p>

335	MHMPP08XB8QN	Nesouhlas	2968287	Nesouhlasíme s přesunem zastávek MHD na ulici Ryšavého.	Tyto nácestné zastávky nedávno do uličního profilu Ryšavého ulice přemístila z prostoru autobusového terminálu společnost ROPID a po vzájemných konzultacích toto řešení projektant převzal do svého návrhu.
335	MHMPP08XB8QN	Jiné	2968288	Požadujeme, aby ve výkresu D2 byla umístěna mateřská škola.	Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.) Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřskou školu veřejnou lze v souladu s míněním městské části umístit do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111. Potvrzení umístění veřejné mateřské školy prostřednictvím značky VV je vhodné.
335	MHMPP08XB8QN	Jiné	2968290	Požadujeme, aby studie navrhla plochy pro umístění sociálních a zdravotních zařízení.	Požadavek na případné umístění zdravotnických či sociálních zařízení v řešeném území nebyl v zadání studie formulován.
335	MHMPP08XB8QN	Nesouhlas	2968291	Dle našeho názoru studie nesplnila zadání, neboť v zadání se uvádí: V území je třeba nalézt vhodný poměr mezi funkcí přírodní, rekreační a ostatními navrženými funkcemi... Studie nenalezla žádný poměr, funkci přírodní a rekreační potlačila na minimum, oproti tomu v maximální možné míře zvyšuje hodnotu pozemků soukromých vlastníků, čímž dojde k významnému navýšení zatížení nejen samotného řešeného území, ale i jeho okolí	Připomínky směřující k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní budou postupně zapracovány do návrhu: - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích. Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického včetně zachování kvalit cenných ploch zeleně Michelského lesa a obytných kvalit sídliště Roztyly.
355	MHMPP08XB8XO		2968537		
354	MHMPP08XB9OQ		2968536	Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím JUDr. Liborem Kalusem, č. j. MHMPP08XB8QN.	
312	MHMPP08XB8XO	Jiné	2967852	Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím Michalem Truksou, č. j. MHMPP08XB8XO	
312	MHMPP08XBB2E	Jiné	2967852	V prvé řadě bych se ráda zeptala, z jakého důvodu nebyly v prezentovaném megalomanském projektu zapracovány připomínky Hnutí pro Prahu 11 ze dne 20.9.2019, které Vám byly zaslány?	Připomínky jsou vypořádávány postupně a výsledek jejich vypořádání bude zveřejněn na internetových stránkách pořizovatele.
312	MHMPP08XBB2E	Jiné	2967853	Z jakého důvodu je změnová studie (jak jste se veřejně vyjádřil) již brána jako podklad pro zrušení nezastavitelného území na zastavitelné tj. změnu územního plánu, a to v případě, kdy víte, že již dnes jsou hygienické normy překračovány a dopravní infrastruktura je přetížená, problém s inverzí atd. Křižovatka ve studii je nejzatíženější křižovatkou již dnes.	Studie je jako podklad pro změnu územního plánu koncipována od počátku. Studie si bere za předmět řešení oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderalu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k

312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967854	<p>Žádám o zachování nezastavitelného území S03 a zachování Krčského lesa. Žádám Vás o dodržování zákona, zejména Listiny základních práv a svobod č. 35, kdy se nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje atd.</p>	celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967855	<p>Studie zcela záměrně poškozují místní občany, ignorují projekty a snahy Ministerstva životního prostředí zadržet na českém území vodu. Úřady (rada Městské části Praha 11 a Magistrát hl.m.Prahy, konkrétně referent územního rozvoje) nerespektují připomínky občanů a jejich odpor proti masivní zástavbě. Chování zmíněných úřadů nerespektuje program vyhlášený Ministerstvem životního prostředí, který je zaměřen zejména na správné hospodaření s dešťovou vodou v obcích a městech. Z jakého důvodu je porušován program „Dešťovka“, „Velká dešťovka“, který je zaměřen na projekty instalace podzemních nádrží na dešťovou vodu, řeší vsakování srážkové vody, výměnu nepropustných povrchů za propustné, projekty na vybudování nových propustných ploch, zachytává dešťovou vodu?</p> <p>Z jakého důvodu nejsou využity tyto programy sloužící všem lidem a to v době, kdy již nyní všichni občané v této zemi jsou upozorňováni na výrazná sucha na našem území a státními institucemi jsou nuceni šetřit s vodou a využívat efektivně dešťovou vodu? Z jakého důvodu MČ Praha 11 společně s Magistrátem hl.m.Prahy nevyužijí těchto dotací v tomto území, které je již dnes postiženo neúměrnou dopravní infrastrukturou, hlukem, zhoršením životního prostředí a suchem? Žádám o zachování stávajícího lesa, který je zde právě pro vyváženost neúměrného dopravního zatížení a určen k rekreačním, sportovním účelům a oddechu. Domnívám se, že jak místní občané, tak i z dalekého okolí jezdí na Roztyly právě kvůli sportovním aktivitám a pokud se má zlepšovat životní prostředí, nabízí se rekultivace stávajícího prostředí, uplatnění ochrany přírodních hodnot, ochranu zeleně a je zcela nezbytné, aby úřady</p>	<p>Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Přírodní hodnoty navazujícího Michelského lesa navržené formy využití (rekreace a sport) neohroží.</p>
					<p>Pro způsoby hospodaření s vodou je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh však leží mimo rámec územní studie a bude předmětem projektové dokumentace k úpravám zdejší krajiny. V souvislosti s obecnou potřebou řešit hospodaření s vodou v území se zde nabízí možnost vybudování plovárny formou biotopu, apod. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu). Přírodní hodnoty navazujícího Michelského lesa navržené formy využití (rekreace a sport) neohroží.</p>

				jednaly hlavně ve veřejném zájmu, což by měl být hlavní úkol MČ P 11 a Magistrátu hl.m.Prahy. Nikoliv veřejný zájem a ochranu životního prostředí ignorovat, porušovat a provádět nevratné kroky ke zhoršení stávajícího stavu a ničení životního prostředí.	
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967856	Studie neuvádí celkovou plochu masivní zástavby, proč? Žádám o zdůvodnění.	Rozsah zástavby je uveden v bilanční tabulce (část "c" návrhu"). U každého ze stavebních bloků je uvedena jeho plošná výměra a rozloha plochy, která z daného bloku není zastavitelná.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967857	Ve studii chybí posouzení zvýšení dopravní infrastruktury.	Navržené řešení odpovídá kapacitním možnostem navazující sítě komunikací v okolí řešeného území.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967858	Ve studii chybí bezplatná parkovací místa - již dnes není míst dostatek.	V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je uvažováno s počtem 295 volných stání. (Kapacity potřebné pro novou zástavbu jsou řešeny formou podzemního parkování na vlastním pozemku každého z příslušných stavebních záměrů.)
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967859	Studie neřeší problémy, hrozby a negativní důsledky na odvod vody, poškozenou dopravní infrastrukturu, snížení hodnoty domů, nestabilní podlaží stávajících sídlišť, nerespektuje stávající nízkou zástavbu	Pro způsoby hospodaření s vodou je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh však leží mimo rámec územní studie a bude předmětem projektové dokumentace k úpravám zdejší krajiny. Pořizovatel vylučuje, že by uplatnění návrhu poškozovalo dopravní infrastrukturu či snižovalo hodnotu domů. Studie neřeší geotechnické poměry mimo řešené území a nebylo to ani jejím úkolem. Opět se jedná o součást projektové dokumentace případných stavebních záměrů v místě. Řešené území je od nejbližšího domů stávající zástavby vzdáleno přinejmenším 60 m (jižní konec ulice Jihozápadní IV), spíše podstatně více. Předěl mezi řešeným územím a nejbližší sousední zástavbou tvoří dílem bariéra ulice 5. května doplněná mohutným náspem, částečně ulice Ryšavého s protihlukovým valem. Kompoziční souvislost mezi obytnými celky Dolních Roztyl nebo starého Spořilova a navrženou zástavbou v okolí stanice metra Roztyly tedy reálně neexistuje.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967860	Studie se nezabývala geologickými průzkumnými vrty, sondami - dnes stojí sídliště Spořilov a sídliště Roztyly na navážce tj. na nestabilním podloží. Již dnes domy praskají a nikdo neví, co se stane v případě masivní zástavby. Sám architekt společně s referentem územního rozvoje při představení studie prohlásili, že na to nemají odpověď a že toto podloží je problém. Pokud se domy zřítí a zemřou zde lidé, kdo ponese zodpovědnost, náhradu škody? Lidský život je Vám lhostejný?	Studie neřeší geotechnické poměry mimo řešené území a nebylo to ani jejím úkolem. Opět se jedná o součást projektové dokumentace případných stavebních záměrů v místě. Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžné na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na prostorovou stabilitu. Tyto složky návrhu náleží do projektové dokumentace k jednotlivým budoucím stavebním záměrům.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967861	V případě výstavby 20m bariéry výškových budov bude odvedena a několikrát zvýšena hlučnost na sídliště, kde je již nyní neúměrný hluk 65-80 decibelů. Jak je možné počítat s tím, že již překročená zvuková hranice bude povolena??	Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.

312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967862	... studie je prezentována formou sdělení schválené studie ze strany rady MČ a Magistrátu, a to po všech stránkách (tedy i se všemi povoleními, které ještě nebyly ani vydány) nikoliv jako vyjednávací proces, ke kterému je možno se vyjádřit. Počítá se snad s tím, že zasláné připomínky budou v rámci schvalovacího procesu automaticky odmítnuty a vyřešeny tak všechny připomínky občanů? Jak je možné ze strany státních úředníků počítat již s předem schválenou záležitostí...	O tomto způsobu prezentace není pořizovateli nic známo. Studie bude zapsána do evidence územněplánovacích podkladů, až bude nad jejím obsahem existovat přiměřená shoda mezi pořizovatelem, odbornou veřejností i zástupci městské části Praha 11.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967863	Jak je možné... účelově zakreslovat a rušit zalesněné území, nerespektovat umístění staveb 50 metrů od okraje lesa apod.?	Umístování staveb v blízkosti lesa je možné se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů (odbor životního prostředí MHMP). Studie bude zapsána do evidence územněplánovacích podkladů, až bude nad jejím obsahem existovat přiměřená shoda mezi pořizovatelem, odbornou veřejností i zástupci městské části Praha 11.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967864	Jak je možné ze strany státních úředníků počítat již s předem schválenou záležitostí a účelově zakreslovat a rušit zalesněné území, nerespektovat umístění staveb 50 metrů od okraje lesa apod.? Osobně se mi zdá, že studie je protlačována ze strany rady a Magistrátu za každou cenu, kdy se obchází zákony a dochází evidentně k zneužití státní moci. Podporují tyto instituce snad větší úmrtnost zdejších lidí z důvodu několikanásobného zhoršení životního prostředí?	O předem schválené územní studii (dle sdělení připomínkující) není pořizovateli nic známo. Studie bude zapsána do evidence územněplánovacích podkladů, až bude nad jejím obsahem existovat přiměřená shoda mezi pořizovatelem, odbornou veřejností i zástupci městské části Praha 11.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967865	Studie zcela záměrně není kompletní - nejsou geologické průzkumné vrty, nerespektuje se nestabilní podloží, nerespektuje se veřejný zájem, není dodržena Listina základních práv a svobod, není respektováno právo občanů na ochranu životního prostředí.	Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžné na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na prostorovou stabilitu. Tyto složky návrhu náleží do projektové dokumentace k jednotlivým budoucím stavebním záměrům. Pořizovatel vylučuje, že by obsah studie byl v rozporu se zákonem. Studie je koncipována jako podklad pro změnu územního plánu - tudíž je nástrojem pro vyhledávání optimálních řešení a ověřování veřejného zájmu.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967866	Hlučnost a dopravní infrastruktura by se měla snižovat nikoliv zvyšovat.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Případný budoucí urbanistický rozvoj této oblasti závisí na splnění předepsaných nároků na vliv uvažovaných stavebních záměrů na okolní prostředí, což bude posuzováno v rámci případných změn územního plánu nebo v projektové dokumentaci pro jednotlivé stavební záměry.
312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967867	... je snaha zrušit stávající nízkou zástavbu na změnu zastavitelnosti výškových budov na území, kde jsou již dnes využity stávající koeficienty a není možné povolit další stavby. Studie je zcela záměrně navržena tak, aby získala povolení z nezastavitelného území na zastavitelné.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Stávající stavby v řešeném území nejsou návrhem dotčeny. Studie je koncipována jako podklad pro změnu

312	MHMPP08XBB2E	Nesouhlas	2967868	Jak je to možné, když je vyhlášen termín uzávěrky všech připomínek do 15.10.2019 a již nyní rada s Magistrátem v předstihu vědí, že se nebudou zohledňovat připomínky a budou zamítnuty, aby bylo vydáno povolení, v předstihu vědí, že z jednotlivých odborů budou dány výjimky k povolení stavby?	územního plánu a tedy i možné změny ve vymezení zastavitelného a nezastavitelného území. O tom není pořizovateli nic známo. Připomínky budou vypořádány standardním způsobem a v ypořádání uzavřeno protokolem, který bude veřejně vystaven k dálkovému nahlížení.
312	MHMPP08XBB2E	Jiné	2967869	Žádám, aby mi bylo písemně odpovězeno, jak je možné využít pouhou studii k získání veškerých výjimek a povolení i když je zcela jasné, že při stávající situaci není možné tuto masivní zástavbu povolit?	Územní studie je územněplánovacím podkladem, který slouží k ověření potenciálu a potřeb příslušného území. Její význam je indikativní, nikoliv autoritativní. Vypořádání dotazů, podnětů a námitek ke studii bude provedeno standardní cestou uveřejněním vyhodnocení na internetových stránkách pořizovatele.
312	MHMPP08XBB2E	Jiné	2967870	Dále bych chtěla vysvětlení, z jakého důvodu v dnešní době, kdy na vše probíhá výběrové řízení, nebylo vypracováno více projektů k posouzení? Je snad předložená studie provedena na objednávku developera a proto je úřady tak cíleně protlačována?	Projektanta volí pořizovatel cestou výběrového řízení nikoliv formou soutěže o návrh. Volba řešení ze strany vybraného projektanta pak není výběrovým řízením nýbrž autorským dílem.
357	MHMPP08XBF62		2968540	Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím bytovým družstvem Kloboukova 2193 - 2195 a Hrdličkova 2196, č. j. MHMPXPCFEDIK.	
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968198	Nesouhlasím ale s tím, aby se oblast zastavěla až přímo k hranici Kunratického lesa, pokud je zde zeleň, stromy, byť z náletu, je prospěšnější než betonové, kovové a skleněné stavby a komunikace k nim. Přechodová zeleň Kunratický les chrání, jestliže nebude, bude víc ohrožen než nyní.	Studie vznikala v součinnosti s městskou částí. Množství připomínek k rozsahu a charakteru navržené zástavby z její strany pořizovatel akceptuje. Budou: - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích, - přeskupeny výškové akcenty blíže k centru území. Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Přírodní plochy v jižní části řešeného území mají být dle návrhu kultivovány a využívány pro rekreační a sportovní aktivity, což jejich současný stav umožňuje velmi omezeně. Přípravný les v přehoustlém zápoji nepředstavuje přívětivé prostředí nejen pro rekreaci, ale nepřispívá ani k obvyklé prostupnosti krajiny. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití těchto ploch posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968199	Budovy v oblasti okolí stanice metra Roztyly by měly dosahovat výšky nejvýše jak budovy v okolí, těmi budovami v okolí by měla být budova T-mobilu. Není možné, aby max. výškou budov byla	Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejkvalitnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace

				míněna výška, které dosahují panelové domy na sídlišti nad Kolibou, které stojí oproti st. metra Roztyly na kopci a dosahují až 11ti nadzemních podlaží.	celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile". Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa.
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968200	Pokud jde o plánovanou bariéru budov u komunikace 5. května, nechápu, jak si tam někdo může navrhovat obytné domy (jeden již prý má určitě stavební povolení a proto jej Ing. Arch. do plánu jen vlastně obkreslil), a jací chudáci tam budou hned vedle 5. května bydlet.	Obytná funkce bude uplatněna pouze v části území chráněné před negativními vlivy hluku či exhalátů nebytovými objekty situovanými při rušných komunikacích.
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968201	Má tam ale vzniknout bariéra výškových domů a stát se také zvukovou bariérou pro šíření hluku z komunikace 5. května směrem k oblasti kolem metra Roztyly. V tom případě se ale bude tento hluk odrážet směrem do Spořilova, kde již nyní si obyvatelé stěžují, že mají hluk nadlimitní. K tomu doprava na této komunikaci zahuštěním výstavby zhoustne, hluk se zvýší a emise také.	Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115. Tím se sníží nebezpečí odrazu hluku od fasád severním směrem do zahradní čtvrti Spořilova. Převažná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Doprava navrženou zástavbou generovaná odpovídá kapacitním možnostem navazující dopravní infrastruktury. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
329	MHMPP08XBFHJ	Jiné	2968202	V oblasti metra Roztyl je autobusové nádraží a zastávky MHD. Autobusové nádraží bylo prý v plánu přesunout na budoucí stanici plánované trasy metra D. Není jasné, zda se toto bude konat.	Autobusové obratiště v blízké době nelze bez náhrady zrušit. Kapacity podobných terminálů v jihovýchodním sektoru Prahy (Opatov, Háje) jsou vyčerpány a z prostorových důvodů bude obtížné je rozšířit - zvláště na Hájích. Autobusové nádraží Roztyly však bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy alespoň prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytné odstavné a manipulační plochy mezi výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které plýtvají místem, a přispívají k nevládnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vlněněji a nabízel lepší komfort.
329	MHMPP08XBFHJ	Jiné	2968203	Zastávky MHD byly donedávna přímo u vestibulu metra. Nedávno byla jedna z nich, směrem st. Dědínova, Chodov... (bus 135, 203) přesunuta	Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci

				mimo vestibul, ke komunikaci Ryšavého, a to velmi nešťastně. U vestibulu metra měly cestující asi 4 lavičky a prostornou střechu nad hlavou. Na nově vybudované zastávce mají jednu budku, s jedinou lavičkou, s průhlednou střechou...	s odborníky ROPIDu převzal, nicméně doplní přestupní uzel o náležitosti k zajištění bezpečného pohybu chodců.
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968204	Trvám na tom, že zastávky by měly zůstat u metra, obdobně jak byly, i po přestavbě této oblasti.	Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal.
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968205	Podle návrhu má kolem metra vzniknout hustá zástavba, kde budou obchody, kanceláře a byty. Obchody zrovna moc potřeba nejsou... Pro nové obyvatele - má jich být dle návrhu téměř 3000, je třeba také zázemí: kapacity z oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče a také kultury. V návrhu toho v té oblasti moc není. Škola chybí zcela.	Nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami. Obytná funkce bude uplatněna pouze v části území chráněné před negativními vlivy hluku či exhalátů nebytovými objekty situovanými při rušných komunikacích. Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.) Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřská škola veřejná je v souladu s míněním městské části umístěna do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111.
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968207	Pokud jde o navrhovanou výstavbu bytových domů směrem od metra Roztyly ke Kolibě v bývalé zahrádkářské kolonii. Zde vznikla oblast, která přirozeně dělá právě přechod ke Kunratickému lesu. Odlehčuje i krajině, protože směrem nahoru již právě jsou paneláky. Postavit zde další je opravdu přemrštěné zahuštění oblasti, je to ve svahu, bude to mít dopad i na okolí, co se týče terénu. Přístup k komunikaci Ryšavého pokud jde o zásobování bude složité vymyslet, ten v návrhu nebyl zrovna označen za vhodný. Nestavěla bych ti nejráději nic, zeleň cestou od paneláků k metru je lepší. Bývá tu občas zvěř - zajáci, někdy i vysoká, byli i bažanti či koroptve.	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Řešení je přijatelnou rovnováhou mezi potřebnou mírou urbanizace místa a přírodní složkou.
329	MHMPP08XBFHJ	Jiné	2968208	Výstavba zřejmě změní přístupové pěší cesty ze sídliště k metru, jednak definitivně, po jejím dokončení, ale také přechodně, během jejího průběhu. Cesty by měly být ponechány kde jsou nebo aspoň by neměly vznikat okliky kolem ohrad a stavenišť. Případné vybudované stavby by měly	Poživatel se ztotožňuje se zájmem co možno nejlépe zachovat (případně zvýšit) prostupnost, orientaci v řešeném území a přispět tak nejenom k pobytovému komfortu ale i k prostému pocitu bezpečí. Bloky B401 a B402 byly vypuštěny, na jejich místo byla navržena parková zeleň. Výrazně zredukován byl v

				mít mezi sebou průchody pozemky, nikoliv, jak to někdy ve městě vzniká, oplocené pozemky, kterými se nedá k další části projít a vznikají nemožné obchůzky, které jsou problematické hlavně pro ty, kteří např. mají pohybové problémy.	oblasti Koliby blok B403 a uliční profil, který nově propojil ulici Gregorovu se stanicí metra, má nyní jednodušší trasování.
329	MHMPP08XBFHJ	Jiné	2968209	Dalším problémem jsou parkovací místa. Nové domy budou prý mít řešeno parkování ve svých podzemních garážích v domě. Parkovací místa zrušená budou údajně nahrazena novými. A bude vybudováno záchytné parkoviště s plánovaným příjezdem z komunikace 5. května u metra Roztyly. Odstavné parkoviště pro lidi, co cestují do Prahy by snad mohlo být někde na větším okraji Prahy, nebo by se mělo vybudovat nějaké parkoviště taky pro místní, kde mohou nechat auto stát i přes noc... protože to na odstavném parkovišti bohužel pro místní nejde.	Kapacity potřebné pro novou zástavbu jsou řešeny formou podzemního parkování na vlastním pozemku každého z příslušných stavebních záměrů. Při návrhu bylo parkoviště P + R akceptováno jako veřejně prospěšná stavba dle současného územního plánu. Nadto objekt slouží též jako náhrada úbytku parkovacích míst na terénu v okolí současného hobbymarketu OBI, což opět přispěje ke kultivaci veřejného prostoru v okolí přestupního uzlu. V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je navíc uvažováno s počtem 295 volných stání.
329	MHMPP08XBFHJ	Nesouhlas	2968210	Jestli může město nějak tento charakter ovlivnit při případném schvalování stavebních řízení, měly by mít přednost stavby, které respektují vývoj situace také v oblasti změny klimatu. Přemíra betonových budov, vyplněných dále kovem a sklem, komunikací kolem z asfaltu a betonu, úbytek zeleně, nutnost zásobování další dopravní infrastrukturou a nutnost klimatizace za veder pro přežití lidí v budovách, bude vytvářet další zvýšení teploty v této oblasti. To bude zatěžovat jak obyvatele-lidi, tak Kunratický les a jeho přírodu.	Kromě faktu, že značnou rozlohu řešeného území zaujímá brownfield, který by měl být transformován, je návrh stavebního využití okolí stanice metra veden rovněž snahou omezit tlak na exploataci příměstské krajiny, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Možná opatření pro potlačení negativních vlivů budoucí zástavby na životní prostředí budou součástí návrhu jednotlivých stavebních záměrů. Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh je rovněž předmětem podrobnějšího stavebnětechnického řešení v návazné dokumentaci pro jednotlivé stavební záměry.
339	MHMPP08XBHTH	Nesouhlas	2968315	Připomínky podepsaly další čtyři osoby. Zveřejněná studie okolí metra Roztyly neřeší zástavbu, která by byla ve veřejném zájmu, ale jde na ruku majitelům pozemků a developerům. Plochy, které jsou dle současného ÚP nezastavitelné, mění na stavební parcely, čímž mnohonásobně zvyšuje jejich cenu a tím i majetek investorů a to na úkor obyvatelů přilehlých lokalit.	Jedná se o nedoložené tvrzení, nadto zcela obecné povahy, které nemá vztah ke konkrétnímu návrhu. Výtku pořizovatel nepovažuje za oprávněnou. Studie je koncipována jako podklad pro změnu územního plánu - tudíž je nástrojem pro vyhledávání optimálních řešení a ověřování veřejného zájmu. V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků je nezbytná v průběhu projektování komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení či projednávaných změn územního plánu a jejich zapracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy. Ignorovat v rámci plánování tyto paralelní procesy by nebylo přínosem pro diskusi nad budoucností řešeného území.
339	MHMPP08XBHTH	Jiné	2968316	Ve veřejném zájmu je udržet zdravější životní prostředí, tj. zelené plochy se stromy pro odpočinek a sport. Nyní je v Praze akce, aby se vysazovaly stromy, ale dle této studie by se kácelo a betonovalo i na plochách, které v současnosti nejsou k tomu určeny a to bez ohledu na dopady	S důslednou aplikací těchto argumentů by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch se ve zdrcující většině případů děje na plochách přírodního charakteru, což mikroklima v daném místě nepochybně ovlivňuje.

na životní prostředí, přelidněnost dané lokality, smog, hluk, prašnost, dopravní přetížení, příliš vysoké budovy, ohřívání oblasti, snižování vlhkosti vzduchu, nevhodné geologické poměry vzhledem k navázkám provedeným investiční činností v minulosti, možnost poškození tubusů metra a stávajících komunikací.

339 MHMPP08XBHTH Nesouhlas 2968317

Úbytek zelené nezastavitelné plochy je dle studie oproti současnému ÚP nehorázný. Je evidentní, že studie byla zpracována pouze ve prospěch developerů a majitelů pozemků tak, aby i při případných mírných ústupcích byli investoři spokojeni a mohlo se říct veřejnosti, že jí bylo vyhověno. Zastavět okolí Koliby včetně přístupových cest k objektům a část Krčského lesa je zločin!

Kromě faktu, že značnou rozlohu řešeného území zaujímá brownfield, který by měl být transformován, je návrh stavebního využití okolí stanice metra veden rovněž snahou omezit tlak na exploataci příměstské krajiny, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh je předmětem projektové dokumentace konkrétních stavebních záměrů. Totéž platí pro posuzování vlivu budoucí zástavby na poměry imisní, hlukové a další.

Nejpodstatnější úbytek funkce SO3 připadá na jižní část bloků B202a, B202b (sloučen nově s blokem B202c) a přináležejí k pozemkům soukromého investora, které jsou dotčeny projednávanou změnou územního plánu č. Z2797/00. Část pozemku parc. č. 3356/2, který je dnes součástí plochy SO3, představuje soukromou zahradu rodinného domu, a neslouží tudíž jako veřejná sportovní či rekreační plocha. Funkce SO3 je zde proto bez užitku.

Rovněž nově vymezený blok B301b, který navazuje na stávající hotel Nosál a jeho hospodářské zázemí, byl převeden do zastavitelné plochy OV-B, jelikož se domníváme, že s ohledem na svou polohu má provozní a prostorové vazby k tomuto území a nikoliv k ploše SO3.

Menší díl území, kde studie předpokládá zástavbu v dosud nezastavěných plochách, představuje část bloku B110 (v současnosti spojen s blokem B111). Zde však byla hranice mezi zástavbou a plochou SO3 provedena s pečlivou rozvahou tak, aby reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).

Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).

Na základě připomínek bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403). Bloky B401, B402 a B403 budou odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.

Rovněž úbytek izolační zeleně (IZ) podél ulice 5. května bude zmenšen, jelikož nebudou realizovány bloky č.

339	MHMPP08XBHTH	Nesouhlas	2968318	Další připomínky ke studii: - neměnit charakter ploch dle stávajícího ÚP a dodržet jejich účel i v novém ÚP	B113, B114 a B115. Pořizovatel se domnívá, že návrh se vyrovnaně vypořádal s nároky všech tří složek udržitelnosti: ekologické, sociální i ekonomické. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.
339	MHMPP08XBHTH	Jiné	2968319	Další připomínky ke studii: - u ploch určených k zastavění určit budoucí výšku budov s ohledem na okolní terén a zástavbu, aby nevznikly nežádoucí výškové budovy i s ohledem na blízkost Krčského lesa v souladu se stávajícím ÚP	Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejkvalitnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile". Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v bezprostředním okolí stanice metra. Při okrajích řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "G".
339	MHMPP08XBHTH	Jiné	2968320	Další připomínky ke studii: - dořešit dopravní obslužnost i v současnosti zastavitelného území automobily a autobusy /zastávky/ se všemi možnými negativními dopady ale i s ohledem na nepřilíš kapacitní pouze jeden vstup do metra pevným schodištěm	Autobusové nádraží Roztyly bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytečné odstavné a manipulační plochy mezi výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které plýtvají místem, a přispívají k nevlídnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vlídněji a nabízel lepší komfort. Konkrétní podoba autobusového terminálu bude předmětem detailního architektonického návrhu v případě uvažované přestavby, nicméně studie nádraží nekoncepčuje jako zastřešené v celé své ploše. Spíše předpokládá jeho provoz v částečně otevřeném vnitrobloku ohraničeném víceúčelovými budovami.

339	MHMPP08XBHTH	Jiné	2968321	<p>Další připomínky ke studii:</p> <p>-u zástavby propočítat dle uvažovaného počtu obyvatel nutnost vybudování občanské vybavenosti sociálního charakteru a služeb</p>	<p>Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při frekvenci cestujících, která činí několikanásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Kapacitní možnosti stanice tedy provozu na dané trase bezpečně vyhoví.</p> <p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.)</p> <p>Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřskou školu veřejnou lze v souladu s míněním městské části umístit do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111. Potvrzení umístění veřejné mateřské školy prostřednictvím značky VV je vhodné.</p> <p>Požadavek na případné umístění zdravotnických či sociálních zařízení v řešeném území nebyl v zadání studie formulován.</p>
339	MHMPP08XBHTH	Nesouhlas	2968322	<p>Další připomínky ke studii:</p> <p>-studie ani nezohledňuje fakt, že mezi ulicemi Hrdličkova, Ryšavého a Komárkova je plánovaná bytová výstavba, včetně objektů typu domova seniorů, zdravotního zařízení nebo jiné občanské vybavenosti. I to podstatně zatíží tuto oblast jak dopravně, tak zalidněním, včetně všech negativních dopadů oproti současnému stavu.</p>	<p>Sídlíště Roztyly-východ má v oblasti zmiňované připomínkujícím převážně charakter zastavitelného území, jehož urbanizace by s ohledem na místní podmínky měla být bez problémů řešitelná postupnou výstavbou dle stávajícího územního plánu. Budoucí zdejší zástavba není v žádné kolizi s předpokládanou zástavbou v okolí stanice metra.</p>
339	MHMPP08XBHTH	Jiné	2968323	<p>Další připomínky ke studii:</p> <p>- dořešit parkování aut u ploch určených v současném ÚP z výstavbě</p>	<p>Kapacity potřebné pro novou zástavbu jsou řešeny formou podzemního parkování na vlastním pozemku každého z příslušných stavebních záměrů. V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je uvažováno s počtem 295 volných stání.</p>
339	MHMPP08XBHTH	Nesouhlas	2968324	<p>Další připomínky ke studii:</p> <p>- přesunutí zastávky autobusu č. 135 na ulici Ryšavého ve směru na Spořilov je již zcela ignorace potřeb obyvatel tohoto sídlíště i jiných. Současný podchod pod ulicí Ryšavého je poměrně vzdálený a nijak zvlášť široký a vede jím i cyklostezka. Cestující s kuframa z nádraží nebo i letiště ale i v dopravní špičce jedoucí domů na Spořilov by museli projít vzdáleným úzkým podchodem a do toho cyklisti, kočárky, senioři i s berlemi a vozíčkáři / v lokalitě je dům s pečovatelskou službou a a množství bezbariérových bytů/, pejskaři apod. Studie neřeší jiný přechod přes ulici Ryšavého. Naprosto neakceptovatelné řešení!</p>	<p>Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal, nicméně doplní přestupní uzel o náležitosti k zajištění bezpečného pohybu chodců.</p>

339	MHMPP08XBHTH	Nesouhlas	2968325	Další připomínky ke studii: - přesunutí zastávky autobusu č. 135 na ulici Ryšavého ve směru na Spořilov je již zcela ignorace potřeb obyvatel tohoto sídliště i jiných. Současný podchod pod ulicí Ryšavého je poměrně vzdálený a nijak zvlášť široký a vede jím i cyklostezka. Cestující s kuframa z nádraží nebo i letiště ale i v dopravní špičce jedoucí domů na Spořilov by museli projít vzdáleným úzkým podchodem a do toho cyklisti, kočárky, senioři i s berlemi a vozíčkáři / v lokalitě je dům s pečovatelskou službou a a množství bezbariérových bytů/, pejskaři apod. Studie neřeší jiný přechod přes ulici Ryšavého. Naprosto neakceptovatelné řešení!	Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal, nicméně doplní přestupní uzel o náležitosti k zajištění bezpečného pohybu chodců. Studie nabízí celkem dva nové úroňové přechody Ryšavého ulice - jeden proti vyústění Komárkovy ulice a druhý severněji, přibližně proti vstupnímu objektu do metra.
339	MHMPP08XBHTH	Jiné	2968326	Další připomínky ke studii: -v souladu s původním ÚP by plochy kolem stanice metra Roztyly měly být využity ke zkvalitnění společenského života občanů celé oblasti Roztyl, ale i návštěvníků Krčského lesa	Poživatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Současně další nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami.
339	MHMPP08XBHTH	Nesouhlas	2968327	Závěrem lze jednoznačně říci, že celá předložená studie je naprosto nevyhovující a je třeba ji zcela přepracovat a to tak, aby vyhovovala veřejnému zájmu občanů a ne pouze investorům, kteří usilují pouze o co nejvyšší zisky, bez ohledu na veřejnost.	Poživatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.
339	MHMPP08XBHTH	Nesouhlas	2968328	Je i s podivem, že MHMP v tak důležité věci neodsouhlasil posunutí termínu na připomínky ke studii o který žádala MČ Praha 11. Zřejmě má někdo zájem, aby to proběhlo co nejrychleji, aby mohla být tato ostudná studie, možná s drobnými úpravami odsouhlasena.	Čas pro podávání připomínek k územní studii byl vymezen 5. zářím 2019 a 15. říjnem 2019 včetně, což obnáší 40 kalendářních dní. Tato doba představuje standardní časové rozmezí, které pořizovatel poskytuje pro veřejné projednání. (Eventuelní prodloužení této lhůty je zcela výjimečné v případech hodných zvláštního zřetele, což podle mínění pořizovatele neodpovídá okolnostem projednávání této studie.)
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962852	V současné době je řešené území z převážné části nezastavěné a je tvořeno rostlým terénem s vysokým podílem zeleně. Podle bilanční tabulky na str. 21 územní studie se zastavěnost většiny stavebních bloků pohybuje od 60% do 100%, nejsou vtom však zahrnuty zpevněné plochy (komunikace, parkoviště, chodníky, veřejná prostranství, plochy dopravní obsluhy). Údaje o	Jedná se o argumenty zcela obecné povahy, které nemají vztah ke konkrétnímu návrhu. S jejich důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch se ve zduřující většině případů děje na plochách přírodního charakteru, což mikroklima v daném místě nepochybně ovlivňuje. Kromě faktu, že značnou rozlohu řešeného území

				rozsahu zastavitelných ploch (zastavených a zpevněných) jsou tak neúplné. Zásadní nárůst zpevněných ploch povede k omezení vsaku dešťových vod, k jejich urychlenému odtoku z území, ke kolísání průtoku vody ve vodních tocích a celkově k nepříznivému ovlivnění vodního režimu krajiny.	zaujímá brownfield, který by měl být transformován, je návrh stavebního využití okolí stanice metra veden rovněž snahou omezit tlak na exploataci příměstské krajiny, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Vliv na životní prostředí bude následně sledován a posuzován v procesu změn územního plánu a v projektové dokumentaci na jednotlivé stavební záměry. Vliv na životní prostředí bude následně sledován a posuzován v procesu změn územního plánu a v projektové dokumentaci na jednotlivé stavební záměry.
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962854	Nárůst zastavených a zpevněných ploch povede k posílení efektu tepelného ostrova a ke změně mikroklimatu. Lze předpokládat nepříznivý vliv na celý ekosystém Kunratického lesa v důsledku mikroklimatických změn a vysušení území v důsledku odvedení srážkových vod z území.	
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962855	Není doložena bilance odtokových poměrů v území v současném stavu, při zástavbě území podle platného územního plánu a při zástavbě území podle územní studie, ve které nejsou zahrnuty zpevněné plochy.	Tyto bilance jsou porovnány v textové části návrhu (část "C"), kapitola 6. - Technická infrastruktura.
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962856	Bilanční tabulka navíc nezahrnuje celé území řešené územní studií. Nelze proto objektivně posoudit odtokové poměry před a po zástavbě.	Bude zkontrolováno a v případě nepřesností uvedeno do náležitého stavu.
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962857	U stavebních bloků B 108, B 110, B 115, které mají 100% zastavěnost, je vyloučeno vsakování dešťových vod, což je v rozporu s ochranou vodních poměrů podle vodního zákona, § 27 zákona, č. 254/2001 Sb. a v rozporu s Pražskými stavebními předpisy č.10/2016, § 38.	Blok č. 108 představuje stávající výstup z metra (je pouze navýšen ze současné podlažnosti 1 NP na 3 NP), nejedná se tedy o novostavbu. Nadto objekty tohoto druhu - součást vybavení městského parteru - z povahy věci ani jinou než stotprocentní zastavěnost nepřipouštějí. Blok č. B110 bude nově sloučen s blokem B111 do jednoho celku. Jeho zastavěnost činí 40 %. Blok č. B115 bude z návrhu vypuštěn.
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962858	V souvislosti se změnou klimatu nejsou doložena žádná opatření na zadržení vody v území, nejsou navrženy žádné vodní prvky. Navržený regulovaný odtok vody z území pouze zpomalí její odtok, ale nezadrží ji v místě. Vodní poměry jsou chráněny ustanovením § 27 zák.č. 254/2001 Sb., vlastníci pozemků jsou povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny. Podle § 38 pražských stavebních předpisů by hospodaření se srážkovými vodami mělo být řešeno přednostně jejich vsakováním v daném území. V rámci studie není zohledněna „Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu“ schválená radou hl. m. Prahy dne 18.7.2017 (viz usnesení Rady hl.m. Prahy č. 1723 ze dne 18.7.2017).	Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh je předmětem vyšších stupňů projektové dokumentace konkrétních stavebních záměrů.
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962859	Převedení nezastavitelných ploch do zastavitelných způsobí rozsáhlé kácení zeleně v území, úbytek ploch zeleně, omezení ploch pro výsadby zeleně, což v konečném důsledku povede	Jedná se o argumenty zcela obecné povahy, které nemají vztah ke konkrétnímu návrhu. S jejich důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že

				<p>k posílení efektu tepelného ostrova. Tím dojde k významnému omezení plnění společenských funkcí dřevin ovlivňujících životní prostředí člověka. Mezi společenské funkce patří snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu, funkce estetická, včetně působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí. Obnova zeleně v rámci stavebních záměrů bude dlouhodobá a vzhledem k vysoké zastavěnosti stavebních bloku omezená, minimální. Zeleň v přírodě blízkém prostředí má vyšší biologickou diverzitu (rozmanitost) poskytuje biotopy pro živočichy a ptactvo. Údržba je ekonomicky méně náročná než parkově upravených ploch.</p>	<p>rozšiřování zastavěných ploch se ve zdrcující většině případů děje na plochách přírodního charakteru, což mikroklima v daném místě nepochybně ovlivňuje. Kromě faktu, že značnou rozlohu řešeného území zaujímá brownfield, který by měl být transformován, je návrh stavebního využití okolí stanice metra veden rovněž snahou omezit tlak na exploataci příměstské krajiny, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Vliv na životní prostředí bude následně sledován a posuzován v procesu změn územního plánu a v projektové dokumentaci na jednotlivé stavební záměry.</p>
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962860	<p>Předložená územní studie má kromě výše popsáných přímých vlivů i nepřímý vliv na Michelský - Kunratický les, který v současné době představuje zelený klín zasahující do zástavby několika městských částí Prahy. Je součástí územního systému ekologické stability, biocentrem, jeho svahy jsou pohledově exponované (viz ÚAP) a mají pozitivní vliv na krajinný ráz. V důsledku negativní změny mikroklimatu způsobené tepelným ostrovem (vysoká zastavěnost území), nelze vyloučit nadměrný úhyn dřevin na svazích lesa, tím zvýšení erozní náchylnosti předmětných pozemků a negativní ovlivnění krajinného rázu. Zvláště chráněné území - přírodní památka Údolí Kunratického potoka, která je součástí lesa, uvádí ohrožení předmětu ochrany zvýšenou rekreací. Platným územním plánem bylo předpolí Michelského lesa, území u stanice metra Roztyly a podél ulice 5. května opodstatněně zahrnuto do nezastavitelných ploch. Území mezi lesem a ulicí 5. května zahrnuje nelesní ekosystémy se značným podílem vzrostlé zeleně. Přírodě blízká rostlinná společenstva přispívají ke zvýšení biodiverzity. Zastavění většiny ploch v předpolí lesa využívaných v současné době k rekreaci a zároveň zvýšení počtu návštěvníků lesa o několik stovek až tisíc, povede nejen k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany ve zvláště chráněném území (PP údolí Kunratického potoka), ale ke zhoršení celkového fungování lesního ekosystému, již nyní velmi zatíženého.</p>	<p>Celé řešené území se nachází mimo prvky ÚSES. Při budoucí možné výstavbě bude postupováno v souladu s platnou legislativou a přiměřenou šetrností vůči okolnímu prostředí. Pořizovatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestředně rozlohy nevyužívaných autobusových obrátišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.</p>
304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962861	<p>Územní studie je zpracována jednostranně, cílí pouze na územní rozvoj bez ochrany životního prostředí. Nevychází z podkladových materiálů, jako jsou ZÚR, ÚAP (zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území, důvody ochrany veřejných zájmů vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, vyhodnocování udržitelného rozvoje území).</p>	<p>Při budoucí možné výstavbě bude postupováno v souladu s platnou legislativou a přiměřenou šetrností vůči okolnímu prostředí. Pořizovatel vylučuje, že by obsah studie byl v rozporu s nadřazenou územněplánovací dokumentací. Studie je koncipována jako podklad pro změnu územního plánu - tudíž je nástrojem pro vyhledávání optimálních řešení a ověřování veřejného zájmu.</p>

304	MHMPP08XBNHZ	Jiné	2962862	<p>Analytickou část územní studie lze považovat za neúplnou, neobsahuje popis týkající se životního prostředí, ochrany přírody, dotčení dřevin rostoucích mimo les, místní bioty včetně výskytu zvláště chráněných druhů živočichů i ochrany volně žijících ptáků.</p>	<p>Ve studii obsažené analýzy nemají být ani přepisem existujících dokumentů (ÚAP) ani samostatným elaborátem, který si činí nároky na kompletní a všestranný popis přírodních, geografických i hygienických či sociálních aspektů řešeného území. Jejich smyslem je postihnout pro danou úroveň přiměřenou sumu vstupních informací s důrazem na ty, které mají pro budoucí návrh největší důležitost. Z toho důvodu pořizovatel pokládá analytickou část studie obsahem i formou za dostatečně vypovídající a výstižnou.</p>
340	MHMPP08XBRXZ	Nesouhlas	2968330	<p>Připomínky podepsala ještě jedna osoba.</p> <p>Jedná se o zástavbu, která je v této oblasti zcela nevhodná. Jedná se o oblast, která je ze dvou stran obklopena rezidenční zástavbou a ze zbylých dvou Krčským lesem. MPP a UP hl. m. Prahy, území definuje jako území s rekreačním potenciálem. Navrhovaná studie přitom navrhuje zastavit prakticky veškerá volná místa masivními administrativními budovami, přičemž některé mohou být vysoké až 40 metrů (blok B104). Podíl zelených ploch je minimální. Tím je nejen v zásadním nesouladu se zadáním studie, ale zcela necitlivým způsobem změni charakter oblasti, která nebude začleněna do stávající zástavby. Představu, že jediným možným řešením v dané lokalitě je maximalizace městské struktury považujeme za zcestnou.</p>	<p>Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejkvalitnější dopravní infrastrukturou města (nařazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní služby optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile".</p> <p>Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště.</p> <p>Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p> <p>Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.</p>
340	MHMPP08XBRXZ	Nesouhlas	2968331	<p>Navrhovaná zástavba zvýší hluk v oblasti starého Spořilova, kde jsou již dnes porušovány hlukové limity (v současnosti je hluk v této rezidenční oblasti až 65 db). Ke zvýšení hluku dojde ze dvou důvodů. Zaprvé, návrh vytváří bariérovou linii vysokých budov okolo ulice 5. května, která bude odrážet hluk zpátky do oblastí starého Spořilova. Považujeme za absurdní, že územní studie se tímto snaží snížit hluk okolo stanice metra Roztyly (kde jsou plánovány zejména administrativní budovy a autobusové nádraží) na úkor zvýšení hluku v rezidenční oblasti. Zadruhé, dojde k poměrně značnému zvýšení dopravy v této oblasti,</p>	<p>S důslednou aplikací těchto argumentů by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch se ve zduřující většině případů děje na plochách přírodního charakteru, což mikroklima v daném místě nepochybně ovlivňuje.</p> <p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách.</p> <p>Autobusové nádraží není v území navrhováno, nýbrž pouze zachováno, při současném zmenšení rozsahu a</p>

k čemuž přispěje i parkoviště Park and Ride. Ulice 5. května je přítom již dnes jednou z nejzatíženějších ulic v Praze, s více než 100 000 vozidly za den.

340 MHMPP08XBRXZ Nesouhlas 2968333

Požadujeme proto:
Vyhlášení architektonické soutěže na řešení dané lokality, umožňující, aby veřejnost mohla posoudit alternativní koncepty revitalizace dané oblasti. Domníváme se, že tato oblast je natolik hodnotná, že si vyhlášení architektonické soutěže zaslouží. Architektonická soutěž by brala v úvahu rezidenční a rekreační charakter dané oblasti, včetně dopadu na stávající okolní zástavbu, zejména hlukově, emisní, a vizuální. Zároveň by vhodným způsobem vyvážila v okolí metra Roztyly rekreační funkce s funkcemi administrativně-obchodními a rezidenčními. Existující studie je zcela neadekvátní, protože preferuje administrativně-obchodní využití území ná úkor ostatních, nepojímá území jako multifunkční oblast, a nerespektuje ani podmínky zadání. Pouhé přepracování studie tedy není řešením. Nevyhlášení architektonické soutěže považujeme za hrubou chybu Magistrátu.

340 MHMPP08XBRXZ Nesouhlas 2968335

Požadujeme proto:
Snížení kapacity zástavby vdaném území. Současná studie je zcela nesmyslně naddimenzovaná, a to nejen co se týče počtu navrhovaných budov, ale i jejich výšky. Nesouhlasíme zejména s bariérovou linií vysokých budoů okolo ulice 5. května, která negativně ovlivní rezidenční oblast starého Spořilova nejen co se týče odraženého hluku, ale i vizuálně. Zároveň požadujeme zvýšení podílu zelených ploch.

340 MHMPP08XBRXZ Nesouhlas 2968336

Požadujeme proto:
Zajistit, aby nedošlo ke zvýšení hluku v oblasti starého Spořilova, a to jednak tím, že se bariérová linie okolo ulice 5. května rozvolní a sníží, a jednak tím, že dojde ke změně charakteru zástavby celkově a nezhustí se doprava v daném území. Konkrétně požadujeme následující:

celkové kultivaci jeho uspořádání.
Možná opatření pro potlačení negativních vlivů budoucí zástavby na životní prostředí je možno na úrovni studie stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí způsobem odpovídajícím míře podrobnosti, jaká je pro tento typ územněplánovacího podkladu obvyklá (převážně v textové části). Reálný návrh těchto opatření je předmětem projektové dokumentace konkrétních stavebních záměrů.

Architektonická (či urbanistická) soutěž jako volba urbanistického řešení je vhodná pro subjekty samosprávy a soukromé právnické či fyzické osoby. Pořizovatel (orgán státní správy) je zavázán k výběru projektanta formou výběrového řízení podle zákona o veřejných zakázkách a navazujících předpisů Magistrátu hl. m. Prahy.
Navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Současně nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami.

Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikl tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění s vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. V ploše ZP (blok B401, B402 a B403) dojde k podstatné redukci původně navržených kapacit. Bloky B401, B402 a B403 budou odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Projektant zruší též bloky B113, B114 a B115 v ploše IZ.

Bloky B101 a B103 jsou stávajícími objekty společností "T-Mobile" a OBI.
Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
O celkové architektonické tvářnosti uvažované zástavby studie nijak nerozhodovala. Tím méně o skladbě použitých materiálů, stavebních technologií

				a. Podstatné shizení výšky navrhované zástavby bloků B101-104 a B112 na dnešní úroveň (stavba OBI) a jejich opatření pohltivými materiály.	jednotlivých staveb. Tyto úkoly budou předmětem řešení v projektové dokumentaci k jednotlivým stavebním záměrům.
340	MHMPP08XBRXZ	Nesouhlas	2968339	Požadujeme proto: Zajistit, aby nedošlo ke zvýšení hluku v oblasti starého Spořilova, a to jednak tím, že se bariérová linie okolo ulice 5. května rozvolní a sníží, a jednak tím, že dojde ke změně charakteru zástavby celkově a nezahustí se doprava v daném území. Konkrétně požadujeme následující: Zrušení parkovišti Park and Ridé, což sníží objem dodatečné dopravy v lokalitě.	Při návrhu bylo parkoviště P + R akceptováno jako veřejně prospěšná stavba dle současného územního plánu. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra je zachování této funkce v místě přirozené. Nadto objekt slouží též jako náhrada úbytku parkovacích míst na terénu v okolí současného hobbymarketu OBI, což opět přispěje ke kultivaci veřejného prostoru v okolí přestupního uzlu.
340	MHMPP08XBRXZ	Nesouhlas	2968340	Požadujeme proto: Zajistit, aby nedošlo ke zvýšení hluku v oblasti starého Spořilova, a to jednak tím, že se bariérová linie okolo ulice 5. května rozvolní a sníží, a jednak tím, že dojde ke změně charakteru zástavby celkově a nezahustí se doprava v daném území. Konkrétně požadujeme následující: Stavbu protihlukového valu s protihlukovou stěnou na vrchu na místě bloků B113-115 až k ulici Ryšavého. Pokud by i přes tato opatření hrozilo, že dojde v důsledku zastavění oblasti ke zvýšení hluku, požadujeme výstavbu tunelu na ulici 5. května. Tyto požadavky je nutné ve studii resp. podmínkách architektonické soutěže uvést.	Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115. Na jejich místě bude nadále uplatněna izolační zeleň.
340	MHMPP08XBRXZ	Jiné	2968341	Požadujeme proto: Zajistit, aby nedošlo ke zvýšení hluku v oblasti starého Spořilova, a to jednak tím, že se bariérová linie okolo ulice 5. května rozvolní a sníží, a jednak tím, že dojde ke změně charakteru zástavby celkově a nezahustí se doprava v daném území. Konkrétně požadujeme následující: d) Zároveň požadujeme, aby bylo nezvýšení hluku doloženo hlukovou studií, která by byla součástí studie resp. podmínek architektonické soutěže.	Požadavek na pořízení hlukové studie v řešeném území není přiměřený rámci územní studie. Tyto složky návrhu náleží do projektové dokumentace k jednotlivým budoucím stavebním záměrům. Případná výstavba v řešeném území bude muset splnit technické nároky běžně na stavby příslušného typu kladené - včetně požadavků na ochranu prostředí před hlukem či přiměřenou kompenzací těchto vlivů.
338	MHMPP08XBUVO	Nesouhlas	2968309	Tyto připomínky podepsaly ještě tři další osoby. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) v § 18 (4) uvádí, že „ Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území “ Předložená studie, v rozporu s cíli územního plánování,	Požadavek na ochranu nezastavitelného území nelze chápat izolovaně od dalších úkolů a cílů územního plánování, jako je vytváření předpokladů pro výstavbu (§ 18, odst. 1), vymezování zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území (§ 18, odst. 4), stanovování podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a ro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (§ 19, odst. 1, písm. i). Pořizovatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestřídme rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť

				<p>navrhuje masivní betonovou zástavbu na hodnotném krajinném území okraje Krčského lesa, navíc předpokládá zástavbu na nezastavitelných pozemcích. Přitom potenciál tohoto území je především ve využití převážně k rekreačním účelům. Představiteli radnice MČ Praha 11 jsme byli ubezpečováni, že zde vzniknou sportoviště. Oblast Roztyl a Chodova velikostně odpovídá okresnímu městu, přesto se na jeho území nenachází žádné koupaliště. Historicky v Krčském lese, blízko stanice metra Roztyly, koupaliště existovalo. Praha zřejmě ani nemá žádné jinou vhodnější plochu pro zřízení koupaliště s venkovními bazény. Stanice metra Roztyly je hojně využívána nejen obyvateli Prahy 11 k nástupům do Krčského lesa na cyklostezky, procházky s kočárky, venčení psů či v zirkmím období na běžecké tratě. Žádám proto o přepracování této ÚS tak, aby toho bylo zohledněno a bylo využito jedinečnosti této lokality, této stanice metra - výstupu z metra přímo u lesa a možnosti jít sportovat do přírody a současně si ponechat tento pražský unikát - vystoupit z metra a být v lese. Měla by zůstat i nadále zachována nezastavitelnost tohoto území.</p>	<p>doplňných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií. Rekreační a sportovní plochy jsou návrhem dotčeny jen v malé míře (část stavebního bloku B110 nově spojeného s blokem B111). Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu). Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.</p>
338	MHMPP08XBUVO	Nesouhlas	2968310	<p>Část území Krčského lesa v okolí stanice metra Roztyly je jediným lesem léto městské části... proto nesouhlasím se zmenšením tohoto území a předpokládaným kácením zeleně. V tomto smyslu Územní studie okolí metra Roztyly je v rozporu s bojem proti klimatu a s bojem proti oteplování. Počet tropických dnů se zvyšuje, extrémně vysoké teploty v létě zatěžují zdraví obyvatel zvýšenými teplotami a zvýšenou koncentrací škodlivin v ovzduší. K jejímu dalšímu navýšení by došlo při takto navrhovaném zahuštění této oblasti. Městská část Prahy 11 obdržela dotaci na výsadbu 167 nových stromů... Z toho současně vyplývá, že tato ÚS nebere tento velký globální problém, kterému se věnuje jak MHMP, tak i městská část Prahy 11, v úvahu.</p>	<p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Přírodní plochy v jižní části řešeného území mají být dle návrhu kultivovány a využívány pro rekreační a sportovní aktivity, což jejich současný stav umožňuje velmi omezeně. Přípravný les v přehoustlém zápoji nepředstavuje přívětivé prostředí nejen pro rekreaci, ale nepřispívá ani k obyčejné prostupnosti krajiny. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití těchto ploch posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.</p>
338	MHMPP08XBUVO	Nesouhlas	2968311	<p>Rovněž nesouhlasím se zánikem a zástavbou v prostoru mezi stanicí metra Roztyly směrem k restauraci Koliba, kde se mj. v tomto svažitém pozemku nachází neudržovaný sad, v lokalitě známý pod názvem „Třešňovka“. Navrhuji tento prostor zrekultivovat, ponechat a případně i sad rozšířit. I v participativním rozpočtu Prahy 11 je v letošním roce návrh č. 24 na ovocný sad (byť v jiné lokalitě JM). Sad navrhovaný v tomto projektu, je potřeba nově založit. V lokalitě na Roztylech sad byl, lidé na něj byli zvyklí, věděli, že se zde nachází. O tento typ zeleně, relaxace, odpočinku je v poslední době čím dál větší zájem. Na území Prahy 11 se žádný ovocný sad nenachází... Volně rostoucí lesy bývají od městské zástavby</p>	<p>Oblast okolo restaurace Koliba (bloky B401, B402 na B403) byla znovu prověřena a došlo k významné redukci tamní zástavby: Bloky B401, B402 a B403 budou odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Řešení je přijatelnou rovnováhou mezi potřebnou mírou urbanizace místa a přírodní složkou.</p>

				vzdálenější a vzhledem k hustému podrostu i hůře přístupné. Ovocný sad nabízí stín stromů i volný pohyb po celé své ploše v průběhu celého roku. Rekreační potenciál sadu je velmi široký... I z těchto důvodů zásadně nedoporučuji změnu Územního plánu a povolení výstavby na těchto pozemcích.	
338	MHMPP08XBUVO	Jiné	2968312	Žádám též, aby v budoucnu byla projednávána celá oblast sídliště Horní Roztyly, sídliště Roztyly - východ (tento název je uváděn ve výše uvedené studii) a okolí metra Roztyly globálně. Od stanice autobusu Dědinova ke stanici metra Roztyly je uvažováno s několika developerskými projekty pro obou stranách ulice Ryšavého a končícími právě u stanice metra Roztyly. Jedná se např. o zamýšlený záměr Bytového parku Horní Roztyly - též nazýván bytový soubor Na Výhledu (mezi ulicemi Hrdličkova, Blatenská a Ryšavého); dále Bytový park Roztyly 1 a II; Bytový dům Kotelna (ulice Gregorova, Augustinova a Ryšavého); v současné době zastavený projekt Letokruhy v bezprostřední blízkosti metra Roztyly a další zamýšlené projekty ohraničené ulicemi Gregorova, Krejnická, Ryšavého). Tyto projekty zasáhnou též do území této lokality, vč. neúměrného zahuštění, vlivu na životní prostředí, dopravní obslužnost atd., proto je potřeba tuto oblast posuzovat komplexně. Vliv totiž na ni bude mít každý projekt, proto je potřeba udělat globální studii vlivu na tuto lokalitu.	Prostorová odlehlost řešeného území a sídliště Roztyly-východ, Horní Roztyly či zahradní čtvrti starého Spořilova ještě posílená zemními valy, rozdílnou výškovou úrovní, vzrostlou zelní popřípadě mohutnými dopravními stavbami činí z okolních lokalit odlišné světy - oddělené nejenom zmíněnými bariérami ale též odlišným způsobem využití a charakterem zástavby. Z toho důvodu jsou případné pokusy uvádět tato území do vzájemného kompozičního vztahu formální a nepřiměřené. Nadto sídliště Roztyly-východ má v oblasti zmiňované připomínkujícím převážně charakter zastavitelného území, jehož urbanizace by s ohledem na místní podmínky měla být bez problémů řešitelná postupnou výstavbou dle stávajícího územního plánu, a případná širší územní studie zahrnující i tuto lokalitu by byla málo přínosná.
338	MHMPP08XBUVO	Jiné	2968313	Dále žádám, aby současně s ÚS byl řešen i problém obslužnosti městské části Praha 11 s centrem Prahy. V současné době je to možné metrem. To je však již v současné době na svém maximu. Je počítáno s dalším zahušťováním na Hájích, Opatově, je otevřeno parkoviště P+R na Opatově, parkoviště je též naplánováno i v této studii a je počítáno, že motoristé budou dále pokračovat po Praze MHD. Takového zahušťování území musí být řešeno i navýšenou dopravní obslužností a projednáno v ROPIDem. Bohužel stanice Roztyly je s centrem spojena pouze metrem C. Není ojedinělé se v ranních hodinách, v dopravní špičce, kdy cestují do školy i děti či studenti, do soupravy metra ve stanici Roztyly vůbec nedostat, či se v lepším případě do něj vtlačit. Na jiných územích (např. Karlín, Smíchov, Dejvice) lze jako alternativu použít i nadzemní spoje MHD - tramvaje, autobusy. V této lokalitě ne. A dle vyjádření ROPID kratší intervaly a ani přidání více souprav nejsou možné.	Potřeba zajistit kvalitnější a pohodlnější dopravní spojení oblasti Roztyl s centrem města stojí mimo možnosti dané územní studii. Plány dopravní obslužnosti města vznikají s podstatně širším záběrem provozních a urbanistických vztahů, než jaké je možno vzít do úvahy v územněplánovacím podkladu tohoto druhu. Komfortnější doprava v relaci centrum - Roztyly bude podpořena v blízké budoucnosti výstavbou nové linky metra "D", čímž dojde k výraznému snížení tlaku cestujících na dosavadní trasu "C".
338	MHMPP08XBUVO	Nesouhlas	2968314	Zásadně z výše uvedených důvodů s Územní studií okolí metra Roztyly nesouhlasím a žádám o zachování nezastavitelnosti tohoto území a využití potenciálu tohoto území k rekreačním účelům.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavení, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách.

					<p>Připomínky směřující k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní byly postupně doplněny v průběhu projektování i ve fázi připomínek a zapracovány do návrhu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích. <p>Poživatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> - ekonomického, sociálního a ekologického (včetně zachování kvalit cenných ploch zeleně Michelského lesa).
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968053	<p>Není dodržen cíl a obsah územní studie: „Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí“ (§ 30 stavebního zákona). Nic z toho Studie nezajistila, požadujeme dopracovat.</p>	<p>Jedná se o nedoložené tvrzení, nadto zcela obecné povahy, které nemá vztah ke konkrétnímu návrhu. Výtku považuje pořizovatel za neoprávněnou.</p>
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968054	<p>Studie nevychází z územně analytických podkladů: „Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastnosti území (dále jen "limity využití území"), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (dále jen "rozbor udržitelného rozvoje území")" (§ 26 stavebního zákona). Studie rovněž nevychází z dalších podkladů a analýz z oblasti životního prostředí, dopravní infrastruktury, socioekonomických a demografických údajů apod., které jsou pro vstupní analýzu a návrh rámce rozvoje území zásadní. Důsledkem toho je stav, kdy Studie navrhuje takové využití území, které je neslučitelné s existujícími podklady a informacemi. Požadujeme doplnit a die zjištěných informací zásadním způsobem přepracovat.</p>	<p>Ve studii obsažené analýzy nemají být ani přepisem existujících dokumentů (ÚAP) ani samostatným elaborátem, který si činí nároky na kompletní a všestranný popis přírodních, geografických i hygienických či sociálních aspektů řešeného území. Jejich smyslem je postihnout pro danou úroveň přiměřenou sumu vstupních informací s důrazem na ty, které mají pro budoucí návrh největší důležitost. Z toho důvodu pořizovatel pokládá analytickou část studie obsahem i formou za dostatečně vypovídající a výstižnou.</p>
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968055	<p>Zásadně odmítáme zástavbu podle 5. května, která vytvoří bariéru proti rezidenční zástavbě rodinných domů starého Spořilova a dalších zdrojů znečištění v území Roztyl s dopady do Sporilova. Odmítáme vnášení nových významných zdrojů hluku do území a prohlubování této hlukové zátěže. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže. Plánovaný rozsah výstavby kde je navrhován nárůst, až o 4000 parkovacích míst významně zvýší intenzitu automobilové dopravy v území a na</p>	<p>Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.</p>

				okolních komunikacích a tím i další zátěž území z hlediska hluku, která je již v současné době na území Starého Spořilova překračována (viz Příloha 1). Požadujeme, aby studie navrhla takové řešení rozvoje lokality, které nebude spojeno s dalším nárůstem hlukové zátěže.	
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968056	Zástavba výškových budov v těsné blízkosti komunikace 5. května povede k odrazu hluku směrem k protilehlé zástavbě Starého Spořilova. Kromě výškových staveb mají být v blízkosti komunikace 5. května umístěny i takové stavby, které svým charakterem mohou významně přispívat k hlukové i emisní zátěži (např. patrové garáže). Již v současné bariérové budovy TMOBILE a OBI sice tvoří akustickou bariéru vůči Roztylům, avšak odrážejí hluk do Starého Spořilova. Požadujeme, aby přepracovaný návrh Studie nevedl k dalším nárůstu hlukové zátěže.	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115. Tím se sníží nebezpečí odrazu hluku od fasád severním směrem do zahradní čtvrti Spořilova.
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968057	Nově mají být v řešeném území, do blízkosti nejrušnější dopravní křižovatky ČR se silně znečištěním ovzduším, umístěny byty - je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné. Územní studie nenabízí žádné podpůrné analýzy, které by toto zhodnotily. Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující posuzované území při stanici metra Roztyly; „Lokalita je napadena nadiimitním Nukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ a vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova, Administrativní objekt Roztyly - ElevenBuílding, Prague EyeTowers) je posuzované území již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu. Požadujeme tento rozpor ujasnit a současně požadujeme, aby přepracovaný návrh Studie nevedl k dalším nárůstu imisní zátěže.	Obytná funkce bude uplatněna pouze v části území chráněné před negativními vlivy hluku či exhalátů nebytovými objekty situovanými při rušných komunikacích. Citujeme z vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP: "... Dle map pětiletych klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětilety průměr 2013 - 2017), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO2) hodnoty 33,3 µg/m3, polévatvého prachu frakce PM10 hodnoty 24,4 µg/m3 benzenu hodnoty 1,5 µg/m3 a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,9 µg/m3. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM10 dosahuje 36. nejvyšší hodnota 42,6 µg/m3. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných znečišťujících látek pod imisními limity. Hlavním zdrojem znečištění předmětné lokality představuje automobilová doprava na komunikaci 5. května..." "... S ohledem k předpokladu, že navrhovaná změna vyvolá významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie..." Podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do projektové dokumentace možných budoucích stavebních záměrů v místě stejně jako návrhy na omezení či kompenzaci negativních vlivů nové zástavby na okolí.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968058	Stávající imisní zátěž území vymezeného Studii je podhodnocená (nejsou používány aktuální hodnoty pětiletych imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. Zhoršené imisní situaci přispívá také inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly v údolí. Podle	Citujeme z vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP k dotyčné studii: "... Dle map pětiletych klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětilety

výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek, které jsou ve špatně provětrávaném dolíku u metra Roztylý poměrně častým úkazem. Existuje zde tedy riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM10. V dlouhodobém průměru je však tento limit prozatím plněn (resp. překročen s podlimitní četností). Požadujeme, aby přepracovaný návrh Studie nevedl k dalším nárůstu imisní zátěže.

průměr 2013 - 2017), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO2) hodnoty 33,3 µg/m3, polévatého prachu frakce PM10 hodnoty 24,4 µg/m3 benzenu hodnoty 1,5 µg/m3 a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,9 µg/m3. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM10 dosahuje 36. nejvyšší hodnota 42,6 µg/m3. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných znečišťujících látek pod imisními limity. Hlavním zdrojem znečištění předmětné lokality představuje automobilová doprava na komunikaci 5. května..."

"... S ohledem k předpokladu, že navrhovaná změna vyvolá významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie..."

Podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do projektové dokumentace možných budoucích stavebních záměrů v místě stejně jako návrhy na omezení či kompenzaci negativních vlivů nové zástavby na okolí.

Bereme na vědomí.

Podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do projektové dokumentace možných budoucích stavebních záměrů v místě stejně jako návrhy na omezení či kompenzaci negativních vlivů nové zástavby na okolí.

316	MHMPP08XC114	Jiné	2968059	Dokument dále nebere úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková), viz http://www.evasykova.cz/file/po1_i/Rychlikova-Zdrav-rizik-znecist-Sporilov-final.pdf (viz Příloha 2), kde je m.j. řečeno: o Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM10, PM 2,5) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející z působení-částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele. o Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modlu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné. o Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu. Požadujeme zohlednit zjištění a doporučení této studie.
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968060	Materiál neuvádí alarmující výsledky měření koncentrací PM2.5 a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i. Počátkem roku 2014 se uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově, aby vědci z ÚEM objektivně posoudili, zda zdraví obyvatel ovlivňuje zvýšená dopravní zátěž či nikoli. Ve vybraných bytech byly

Ve studii obsažené analýzy nemají být ani přepisem existujících dokumentů (ÚAP) ani samostatným elaborátem, který si činí nároky na kompletní a všestranný popis přírodních, geografických i hygienických či sociálních aspektů řešeného území. Jejich smyslem je postihnout pro danou úroveň přiměřenou sumu vstupních informací s důrazem na ty, které mají pro budoucí návrh největší důležitost.

				<p>prokázány zvýšené koncentrace PM2,5 (jemné prachové částice < 2,5 µm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží (viz Příloha 3), (Zdroj Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i). Požadujeme zohlednit zjištění a doporučení tohoto výzkumu.</p>	<p>Z toho důvodu pořizovatel pokládá analytickou část studie obsahem i formou za dostatečně vypovídající a výstižnou.</p>
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968061	<p>Studie rovněž výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Požadujeme zohlednit zjištění a doporučení těchto měření.</p> <p>Pozn.: Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí - http://www.praha.eu/Dublic/c3/fa/31/1887076510312RJSMagistrat9714..pdf - Měření nanočástic ve venkovním ovzduší http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzduši.pdf - Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky. - http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689510597Mereninanonocasticvovzdusi-na-Sp-orilovepredbezne-vvsledkv.pdf 	<p>Ve studii obsažené analýzy nemají být ani přepisem existujících dokumentů (ÚAP) ani samostatným elaborátem, který si činí nároky na kompletní a všestranný popis přírodních, geografických i hygienických či sociálních aspektů řešeného území. Jejich smyslem je postihnout pro danou úroveň přiměřenou sumu vstupních informací s důrazem na ty, které mají pro budoucí návrh největší důležitost. Z toho důvodu pořizovatel pokládá analytickou část studie obsahem i formou za dostatečně vypovídající a výstižnou.</p>
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968062	<p>Studie vůbec neřeší, v jaké míře ke zhoršení kvality ovzduší přispěje navrhovaná změna nezastavitelného území na zastavitelná spojené s úbytkem zeleně, obojí v masivním měřítku. Požadujeme zapracovat.</p>	<p>Podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do projektové dokumentace možných budoucích stavebních záměrů v místě stejně jako návrhy na omezení či kompenzaci negativních vlivů nové zástavby na okolí.</p>
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968063	<p>Výstavbou vysokých budov lemujících komunikaci 5. května dojde také k zhoršení přirozeného provětrávání celé lokality (jak na území nového záměru, tak v dotčené oblasti Starého Spořilova. Požadujeme v přepracované verzi Studie navrhnout takové řešení rozvoje lokality, které nebude generovat podmínky ke zhoršování provětrávání lokality.</p>	<p>Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115. Tím se sníží nebezpečí odrazu hluku od fasád severním směrem do zahradní čtvrti Spořilova. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.</p>
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968064	<p>Zeleň obecně - V případě realizace záměru dle návrhu Studii dojde k výraznému snížení podílu zelené v předmětné lokalitě se všemi souvisejícími negativními důsledky, neboť značná část stávajících vzrostlých dřevin by musela být odstraněna. Dle situace a vizualizací</p>	<p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Nejvýraznější zásah do ploch zeleně tedy představují bloky B109 a B110 (nově spojen s blokem</p>

				navrhovaného budoucího stavu studie počítá s výsadbou stromořadí v nově vzniklých uličních prostorech a v parteru mezi stavebními bloky B106, B110 a B116 (centrální náměstí). Dle Studie je také vyhodnocen vliv navrhovaných změn v území (masivní nárůst zastavitelných a zpevněných ploch) na úkor nezastavitelných ploch a současně masivní úbytek zeleně) na tepelný ostrov v rámci řešeného území a současně nebyl ani navržen žádný návrh opatření zmírňující tyto negativní vlivy. Požadujeme dopracovat.	B111 pro lepší možnosti využití). Tato zástavba byla provedena jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Umístění stavebních bloků B106 či B110 (blok B116 se v návrhu nevyskytuje) vzhledem k centrální poloze nad stanicí podzemní dráhy navíc dává nejlepší ekonomický i kompoziční smysl. Rozsáhlá parkové upravená plocha, která je s to více než plnohodnotně nahradit případný úbytek zeleně, může být uplatněna v centrálním veřejném prostranství N101. Možnosti dalšího snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968065	Rešerše vůbec nepokrývá lokalitu Starého Spořilova, takže nezmiňuje, že Starý Spořilov je vybudován zejména na navážkách. Rodinné domky nebyly projektovány na tak masivní průjezdy aut a již nyní díky otřesům trpí statika některých domů. Při stanovování nového rámce rozvoje území požadujeme v přepracované Studii tento aspekt zapracovat, a to včetně započtení dopadu provozu všech vystavěných bloků a nově generované dopravy. Prostupnost území, prostupnost	Možnosti dalšího snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968066	Není zachována prostupnost územím - dle návrhu Studie budou obyvatelé Starého Spořilova odříznuti od přímého vstupu do Krčského lesa a k tenisovým kurtům TC Spořilov na kraji Krčského lesa. Požadujeme prostupnost území od lávky přes komunikaci 5. května směrem k lesu a kurtům zachovat a zohlednit ve Studii.	Studie počítá nejenom se zachováním stávající lávky přes ulici 5. května, která zajišťuje přístup do řešeného území ze starého Spořilova, ale též navrhuje novou lávku směřující cíleněji ke stanici metra Roztyly. Možný přístup k areálu tenisových kurtů TC Spořilov je bez problémů při severní hraně území podél komunikace U110 a navazující veřejně přístupnou pěší cestou U203.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968067	Navržené změny nezastavitelného území (plochy S03, ZP a IZ na SV a OB) posouvají rozhraní mezi zastavěnými plochami a nezastavitelnou plochou Krčského lesa až na samou hranici lesa. Tento návrh je v příkrém rozporu s principem nezastavování dalších ploch, který je deklarován všemi koncepcemi a nástroji územního plánování (stavebním zákonem. Politikou územního rozvoje. Zásadami územního rozvoje a návrhem Metropolitního plánu). Toto je rovněž v rozporu se zadáním, které požaduje, aby studie vytvořila plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa. Požadujeme zachování souladu s nástroji územního plánování a relevantními koncepcemi.	Ohraničení plochy zastavitelného území považuje pořizovatel za vhodně zvolené. V místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, byl předěl mezi zástavbou a plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 (bloky P301, P302) ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu). Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i

316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968068	Studie v rozporu se zadáním neřeší koncept rozvoje nezastavitelných pozemků situovaných jižně a jihozápadně od metra Roztyly určených pro sport a rekreaci, stejně jako naplnění veřejně prospěšné stavby 121SR 11; Roztyly - zařízení pro rekreaci a sport - okolí stanice metra Roztyly. Tuto příležitost studie „vyřešila“ rozšířením zastavitelného území a umístěním stavebních bloků. Zásadně nesouhlasíme s vypuštěním nebo zmenšením rozsahu této VPS v navrhovaných změnách využití území. Studie navrhuje realizovat tuto VPS v rámci bloku P302, což ale není možné - tato plocha má být zachována jako „LR“ a byla vyjmuta z území řešeného změnou ÚPn Z2797/00. V zadání je výslovně uvedeno, že Studie má pro plochy, které jsou v důsledku daných limitů nezastavitelné, stanovit možné způsoby ochrany.	faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Studie byla od počátku zamýšlena jako podklad pro možné změny územního plánu. Je proto samozřejmé, že její náplní je i případné přehodnocení hranice mezi zastavitelným a nezastavitelným územím. Pořizovatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderalní plochy, ani nestřídmé rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií. Rekreační a sportovní plochy jsou návrhem dotčeny jen v malé míře (část stavebního bloku B110 nově spojeného s blokem B111). Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968069	Studie neřeší technické možnosti a limity napojení na komunikace 5. května a Jižní spojka a ostatní místní komunikační síť. Požadujeme dopracovat.	Navržené řešení odpovídá kapacitním možnostem navazující sítě komunikací v okolí řešeného území. Nicméně dopravní model bude součástí dokončené studie.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968070	Studie nijaká nehodnotí fyzický stav předmětných komunikací a limity, které z posouzení aktuálního stavu a s ohledem na navrhovanou zástavbu vyplynou. Požadujeme dopracovat.	Podrobnější hodnocení fyzického stavu komunikační sítě navazující na řešené území je zcela mimo podrobnost a zaměření územní studie. Případně stavebnětechnické posuzování daných komunikací bude součástí detailního projektu nově navrhovaných komunikací.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968071	Studie v rozporu se zadáním neobsahuje požadované dopravní inženýrské posouzení dopravy v širším a navazujícím území. Je bezpodmínečně nutné, aby navýšení dopravy obsahovalo i plánované navýšení průjezdů dle návrhu studií na území Jižního města (Územní studie Opatov - Na Jelenách, Územní studie čtvrtového centra v okolí stanice metra Háje). Požadujeme dopracovat.	Navržené řešení odpovídá kapacitním možnostem navazující sítě komunikací v okolí řešeného území. Nicméně dopravní model bude součástí dokončené studie.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968072	Rozpor se stavební zákonem S cíli územního plánování (§ 18), a to zejména „Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu	Požadavek na ochranu nezastavitelného území nelze chápat izolovaně od dalších úkolů a cílů územního plánování, jako je vytváření předpokladů pro výstavbu (§ 18, odst. 1), uvymezování zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území (§ 18, odst. 4), stanovování podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a rozvoj rekreace a cestovního ruchu (§ 19, odst. 1, písm. i). Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle

				nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území". Požadujeme, aby přepracovaný návrh Studie byl v souladu s cíli územního plánování.	připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968073	Rozpor se stavební zákonem S úkoly územního plánování (§ 19), a to zejména „Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání" (c) a „Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství" (d). Požadujeme, aby přepracovaný návrh Studie byl v souladu s úkoly územního plánování.	Požadavek na ochranu nezastavitelného území nelze chápat izolovaně od dalších úkolů a cílů územního plánování, jako je vytváření předpokladů pro výstavbu (§ 18, odst. 1), vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území (§ 18, odst. 4), stanovování podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a rozvoj rekreace a cestovního ruchu (§ 19, odst. 1, písm. i). Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968074	Není dodržen cíl a obsah územní studie: „Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí" (§ 30). Požadujeme, aby přepracovaný návrh Studie byl v souladu v zákoně definovaným cílem a obsahem územní studie.	Jedná se o nedoložené tvrzení, nadto zcela obecné povahy, které nemá vztah ke konkrétnímu návrhu. Výtku považuje pořizovatel za neoprávněnou.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968075	Studie nerespektuje principy, strategické cíle a konkrétní opatření zásadních strategických dokumentů HMP (zejména Územní plán HMP, Strategický plán HMP, Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, koncept Smart City, Strategie adaptace HMP na klimatickou změnu. Programové prohlášení Pirátské strany, hnutí Praha sobě a koalice TOP 09 a Starostové a nezávislí ve spolupráci s KDU- CSL). Požadujeme vypracovat názorný přehled dokumentující soulad s těmito zásadními strategickými dokumenty HMP.	Jedná se o nedoložené tvrzení, nadto zcela obecné povahy, které nemá vztah ke konkrétnímu návrhu. Výtku považuje pořizovatel za neoprávněnou.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968076	Požadujeme, aby přepracovaná Studie byla v souladu se stavebním zákonem, a to především s cíli a úkoly územního plánování.	Při návrhu územní studie bylo postupováno v souladu s platnou legislativou.
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968077	Studie musí a) rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území z hledisek možností napojení na stávající komunikační síť včetně komunikací 5. května a Jižní spojka,	Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí,

				navýšení průjezdů aut; životního prostředí a dopadu na zdraví obyvatel (hluková a emisní zátěž, provětrávání lokality, redukce zelených ploch, dopad na klimatickou uměnu); z hlediska posouzení kapacity MHD; z hlediska dostupnosti a kapacity občanské vybavenosti apod. Do přepracované verze nutno doplnit.	provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa. Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.
316	MHMP08XC114	Jiné	2968078	Je bezpodmínečně nutné, aby tato Studie zahrnovala i oblasti, které nejsou předmětem územního řešení, ale jsou jejím návrhem přímo dotčeny. Nutno zahrnout dotčené území Starého Spořilova.	Mezi starým Spořilovem a navrženou zástavbou v okolí stanice metra Roztyly reálně existují pouze dvě přímá fyzická propojení: peším spojením prostřednictvím lávky a podchodu. Vlivy nehmotné povahy (imise, hluk, otřesy) vyvolané budoucí urbanizací řešeného území je možno bez dalšího posoudit (případně navrhnout ochranná nebo kompenzační opatření) v rámci projektové přípravy budoucích stavebních akcí. A to s podstatně podrobnějšími výstupy, než jaké je možno získat z územní studie.
316	MHMP08XC114	Jiné	2968079	Požadujeme, aby stav životního prostředí a jeho předpokládaný vývoj a únosnost zdravotních rizik jakožto i ostatní limity území /viz bod 2) a 3) výše/ se staly základními podmínkami pro rámcový návrh dalšího rozvoje dotčeného území včetně přilehlého okolí, které by bylo výstavbou dotčeno (Starý Spořilov) v rámci přepracované Studie. Starostové a nezávislí ve spolupráci s KDU-ČSL) a současně požadujeme vypracovat názorný přehled dokumentující soulad přepracované Studie s těmito dokumenty.	Vliv na životní prostředí bude následně posuzován v podrobnější projektové dokumentaci na jednotlivé stavební záměry. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.
316	MHMP08XC114	Nesouhlas	2968080	Studie je představována jako změnová. Měla by tedy obsahovat takové konkrétní informace, které by ústily do zdůvodněných návrhů změn dle současného platného územního plánu, ovšem v kontextu udržitelného rozvoje území. Toto ovšem splněno není. Návrh Studie navíc obsahuje řadu chyb a rozporů, včetně rozporů se řadou zákonů a navíc mnoho základních výchozích údajů umožňujících stanovení limitů území neobsahuje vůbec. V současném návrhu Studie chybí také přehledné srovnání území dle současného platného územního plánu, návrhu Metropolitního plánu a návrhu změn ve velikosti a využití ploch, a to včetně jejich zdůvodnění a uvedení kládů i záporů návrhů těchto změn. Současný návrh Studie nemůže tedy sloužit pro žádné návrhy změn v území. Studie je zpracována zcela účelově, a to pro maximalizaci zisku soukromých vlastníků na úkor poškození životního prostředí a zdraví současných i budoucích obyvatel lokality a jejího	Srovnání současného stavu dle územního plánu s výsledným stavem dle návrhu bude do studie doplněno.

				přilehlého okolí, a to včetně poklesu cen jejich nemovitostí. Pokud má studie sloužit jako podklad pro zdůvodněný návrh změn v území, je třeba vyjmenované nedostatky odstranit.	
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968081	Žádáme, aby byl návrh studie diskutován s obyvateli již ve fázi stanovení limitů území /viz body 2) až 4) výše/. Aktivní účast veřejnosti požadujeme rovněž po totálním přepracování návrhu Studie. My tady žijeme, nás se se to bude týkat. Participace veřejnosti je nejen předpokládána, ale přímo vyžadována ve zmíněných strategických dokumentech HMP.	Závěrečné provedení návrhu se zapracovanými připomínkami bude představeno zástupcům městské části a Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.
316	MHMPP08XC114	Nesouhlas	2968082	V současné podobě je obsah Studie (zejména nedostatek výchozích údajů, chybné a rozporné údaje, rozpor s cíli a úkoly územního plánování, nenaplnění náležitostí Studie dle stavebního zákona, rozpor se strategickými dokumenty) v mnohonásobném rozporu s právními předpisy. Její event, vložení do evidence územně plánovací činnosti v současné podobě by bylo tedy protiprávní.	Věcné chyby či formální nedostatky studie budou před dokončením opraveny. Pořizovatel odmítá námitku nesouladu studie s jakýmkoliv zákonnými či podzákonnými předpisy.
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968083	Žádáme, aby byl naplněn požadavek zákona č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, /§ 2, odst (2)/ „Hlavní město Praha a městské části pečují o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů“....	Pořizovatel je přesvědčen o tom, že studie tento požadavek respektuje. Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968084	Požadujeme zohlednění všech námi vznesených připomínek a požadavků.	Pořizovatel v přiměřené míře oprávněné připomínky a požadavky na opravy či úpravy návrhu zohlední.
316	MHMPP08XC114	Jiné	2968085	Souhlasíme s tím, že území posuzované studií vyžaduje revitalizaci včetně návrhu na komplexní řešení rozvoje celého území. Odmítáme však nést záporné vlivy na ŽP a na naše zdraví včetně znehodnocování cen našich nemovitostí na úkor maximalizace zisku developerů.	Pořizovatel v přiměřené míře oprávněné připomínky a požadavky na opravy či úpravy návrhu zohlední.
347	MHMPP08XC12Z		2968532	Tyto připomínky vizte pod připomínkující Věrou Matouškovou, č. j. MHMPP08XA0DD.	
350	MHMPP08XC14P		2968535	Tyto připomínky vizte pod připomínkující Věrou Matouškovou, č. j. MHMPP08XA0DD.	
348	MHMPP08XC1AV		2968533	Tyto připomínky vizte pod připomínkující Věrou Matouškovou, č. j. MHMPP08XA0DD.	
309	MHMPP08XC2FZ	Nesouhlas	2967363	Navrhujeme navržené uliční profily U203. U205 a U206 zcela vypustit a nahradit je plochami nestavebních bloků. Vymezení ploch stavebních bloků B201. B202a. B202b a B202c navrhujeme ponechat dle návrhu ÚS. Územní studie (dále jen ÚS) vymezuje v území bývalého areálu Interlov stavební bloky 8201, B202a, B202b a B202c, tyto bloky jsou odděleny uličními profily U203, U205 a U206. Vzhledem k tomu, že využitelnost tohoto území dlouhodobě prověřujeme, považujeme výše uvedené uliční profily za zbytečné, a to i z toho důvodu, že jsou ukončeny jako slepé ulice a nenavazují na žádnou	Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202c a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Pořizovatel připomínku akceptuje. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)

				uliční síť. Pro obsluhu území postačí uliční profily označené v ÚS U201 a U202.	
307	MHMPP08XC2FZ	Nesouhlas	2965242	<p>Navrhujeme navržené uliční profily U203. U205 a U206 zcela vypustit a nahradit ie plochami nestavebních bloků. Vymezení ploch stavebních bloků B201. B202a. B202b a B202c navrhujeme ponechat dle návrhu ÚS.</p> <p>Územní studie (dále jen ÚS) vymezuje v území bývalého areálu Interlov stavební bloky 8201, B202a, B202b a B202c, tyto bloky jsou odděleny uličními profily U203, U205 a U206. Vzhledem k tomu, že využitelnost tohoto území dlouhodobě prověřujeme, považujeme výše uvedené uliční profily za zbytné, a to i z toho důvodu, že jsou ukončeny jako slepé ulice a nenavazují na žádnou uliční síť. Pro obsluhu území postačí uliční profily označené v ÚS U201 a U202.</p>	Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202b a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Pořizovatel připomínku akceptuje. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)
309	MHMPP08XC2FZ	Nesouhlas	2967364	<p>Navrhujeme navržené uliční profily U104. U105 napojit na blok NIOI a v tomto bloku vymezit nový uliční profil. Rovněž navrhujeme vypustit z návrhu ÚS část uličního profilu U103, a to část mezi uličními profily U104 a U105.</p> <p>Zrušení navrženého uličního profilu U104 umožní rozšíření stavebního bloku Blil západním směrem na úkor U104 a tím bude dosaženo zlepšení využitelnosti tohoto stavebního bloku, která je nyní velmi problematická.</p> <p>Koncepce dopravní obsluhy území v okolí stanice metra Roztyly, především pak bloků B109, B110, B111a B401 je navržena z jižní strany, kde jsou v rámci návrhu ÚS vymezeny uliční profily U103, U104 a U105. Pokud by výše uvedené stavební bloky byly dopravně obslouženy ze severní strany, tedy z prostoru navrženého náměstí, blok NIOI, došlo by k významnému zjednodušení dopravní koncepce v této části návrhu ÚS. Zároveň by dopravní zátěž byla přesunuta blíže urbanizovanému prostředí, tedy do centra lokality a nedocházelo by ke kontaktu dopravy s plochami zeleně.</p>	<p>Vzhleden ke spojení bloků B110 a B111 do jednoho celku za účelem lepší možnosti jejich využití bude zrušen uliční profil U105.</p> <p>Zrušení uličního profilu U104 bylo již v průběhu projektování zhodnoceno a nadále není sledováno. Uliční profil U103 obsluhuje nejenom blok B109, ale též nestavební bloky P301 a P302 s umístěním sportovních a rekreačních funkcí (požadováno současným územním plánem formou VPS). V rámci tohoto uličního profilu jsou rovněž zajištěny nezbytné kapacity pro dopravu v klidu příslušnou těmto aktivitám, takže redukce její funkce na pouhou pěší komunikaci není reálná.</p>
307	MHMPP08XC2FZ	Nesouhlas	2965243	<p>Navrhujeme navržené uliční profily U104. U105 napojit na blok NIOI a v tomto bloku vymezit nový uliční profil. Rovněž navrhujeme vypustit z návrhu ÚS část uličního profilu U103, a to část mezi uličními profily U104 a U105.</p> <p>Zrušení navrženého uličního profilu U104 umožní rozšíření stavebního bloku Blil západním směrem na úkor U104 a tím bude dosaženo zlepšení využitelnosti tohoto stavebního bloku, která je nyní velmi problematická.</p> <p>Koncepce dopravní obsluhy území v okolí stanice metra Roztyly, především pak bloků B109, B110, B111a B401 je navržena z jižní strany, kde jsou v rámci návrhu ÚS vymezeny uliční profily U103, U104 a U105. Pokud by výše uvedené stavební bloky byly dopravně obslouženy ze severní strany,</p>	<p>Vzhleden ke spojení bloků B110 a B111 do jednoho celku za účelem lepší možnosti jejich využití byl zrušen uliční profil U105.</p> <p>Zrušení uličního profilu U104 bylo již v průběhu projektování zhodnoceno a nadále není sledováno. Uliční profil U103 obsluhuje nejenom blok B109, ale též nestavební bloky P301 a P302 s umístěním sportovních a rekreačních funkcí (požadováno současným územním plánem formou VPS). V rámci tohoto uličního profilu jsou rovněž zajištěny nezbytné kapacity pro dopravu v klidu příslušnou těmto aktivitám, takže redukce její funkce na pouhou pěší komunikaci není reálná.</p>

				tedy z prostoru navrženého náměstí, blok NIOI, došlo by k významnému zjednodušení dopravní koncepce v této části návrhu ÚS. Zároveň by dopravní zátěž byla přesunuta blíže urbanizovanému prostředí, tedy do centra lokality a nedocházelo by ke kontaktu dopravy s plochami zeleně.	
307	MHMPP08XC2FZ	Částečný souhlas	2965246	Navrhujeme sjednotit navrženou výškovou hladinu bloku BIOS (v návrhu 1-3 NP) se sousedními bloky B107 a B109. tedy na 7NP. Maximální podíl zastavěností bloku (100%) zůstane zachován. Navržené prostorové uspořádání v okolí stanice metra Roztyly v návrhu počítá se snížením výškové úrovně nad vlastní stanicí metra na max. 3NP, jedná se o stavební blok BIOS. Považujeme za možné a žádoucí spojit výškovou úroveň tohoto stavebního bloku se sousedními bloky B107 a B109. Z hlediska celkové koncepce toto řešení podpoří význam stanice metra v území (dopravní HUB) a nenaruší prostorové vazby v této klíčové části lokality.	V průběhu projekčních prací nebylo v této souvislosti uvažováno s výraznějším zkapacitněním tohoto bloku. To je dáno kromě technických obtíží spojených se zakládáním v bezprostředním kontaktu s tubusem metra též autorským záměrem. V této souvislosti je lépe uvažovat o zvýšení kapacit bezprostředně sousedících bloků B107 a B109.
309	MHMPP08XC2FZ	Částečný souhlas	2967365	Navrhujeme sjednotit navrženou výškovou hladinu bloku BIOS (v návrhu 1-3 NP) se sousedními bloky B107 a B109. tedy na 7NP. Maximální podíl zastavěností bloku (100%) zůstane zachován. Navržené prostorové uspořádání v okolí stanice metra Roztyly v návrhu počítá se snížením výškové úrovně nad vlastní stanicí metra na max. 3NP, jedná se o stavební blok BIOS. Považujeme za možné a žádoucí spojit výškovou úroveň tohoto stavebního bloku se sousedními bloky B107 a B109. Z hlediska celkové koncepce toto řešení podpoří význam stanice metra v území (dopravní HUB) a nenaruší prostorové vazby v této klíčové části lokality.	V průběhu projekčních prací nebylo v této souvislosti uvažováno s výraznějším zkapacitněním tohoto bloku. To je dáno kromě technických obtíží spojených se zakládáním v bezprostředním kontaktu s tubusem metra též autorským záměrem. V této souvislosti je lépe uvažovat o zvýšení kapacit bezprostředně sousedících bloků B107 a B109.
309	MHMPP08XC2FZ	Jiné	2967366	Navrhujeme plochu s rozdílným způsobem využití zahrnující stavební bloky B202a, B202b a B202c navržené v ÚS jako plocha OV-G. nahradit plochou s rozdílným způsobem využití SVG a podpořit tak urbanizování bývalého areálu Interlov jako celku. Tato úprava zároveň uvede ÚS do souladu s probíhající změnou územního plánu Z 2797/00.	Studie je v této části řešeného území koordinována se zmíněnou změnou územního plánu. Tento námět na úpravu návrhu není v kolizi s koncepcí ani detailem. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)
307	MHMPP08XC2FZ	Jiné	2965247	Navrhujeme plochu s rozdílným způsobem využití zahrnující stavební bloky B202a, B202b a B202c navržené v ÚS jako plocha OV-G. nahradit plochou s rozdílným způsobem využití SVG a podpořit tak urbanizování bývalého areálu Interlov jako celku. Tato úprava zároveň uvede ÚS do souladu s probíhající změnou územního plánu Z 2797/00.	Studie je v této části řešeného území koordinována se zmíněnou změnou územního plánu. Tento námět na úpravu návrhu není v kolizi s koncepcí ani detailem. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)
333	MHMPP08Y6R3H	Nesouhlas	2968231	Připomínka k trasování lávky pro pěší a cyklisty překračující ulici S.května propojující řešené území se severně položenou vilovou čtvrtí na Spořilově. Nesouhlasím s ukončením lávky uprostřed bloku B113 resp. s vedením trasy pěšího propojení. Vedení pěšího propojení skrz blok B113 (a	Zástavba, jak ji ukazuje hlavní výkres, je pouhou ilustrací možné urbanizace místa bez nároku na závaznost. Je pravděpodobné, že budoucí možné stavební záměry, budou v rámci určených regulativů řešeny odlišným způsobem. Podmínku pro zřízení provizorního propojení po dobu

				<p>následně pasáží skrz blok B112) nenavazuje na navrhovanou urbanistickou strukturu a oslabuje význam tohoto propojení v území a může komplikovat realizaci, údržbu a provoz takto zrealizovaného propojení.</p> <p>Navrhují přeřešení bloku B113, případně úpravu trasování lávky tak, aby pěší propojení přes komunikaci 5. května bylo vedeno nezávisle na řešení ostatních staveb v tomto místě (mimo jednotlivé bloky) a lépe navazovalo na urbanistickou strukturu místa. Např. způsobem, jako je to navrženo u nově navrhované pěší lávky přes komunikaci 5. května mezi bloky B102 a B103. Ukončení lávky uprostřed navrhovaného bloku dále může vést k situaci kdy lávka bude kvůli havarijní události majitelem nebo provozovatelem objektu uzavřena a město bude mít omezenou možnost tuto situaci řešit. Do následujících kroků plánování navrhuji zavést podmínku zřízení provizorního propojení po dobu výstavby nové lávky.</p>	výstavby nové lávky projektant zařadí do textové části návrhu pod kapitolu etapizace.
333	MHMPP08Y6R3H	Nesouhlas	2968232	<p>Připomínka k vymezení propojení přes Jižní spojku do území s garážemi DPP. Navrhují vymezení tohoto propojení.</p> <p>Jak je popsáno v příloze A v části b) 1. realizace tohoto pěšího propojení je reálná. Propojení navrhuje i metropolitní plán. Navazující území s garážemi DPP je až ke stanici metra Kačerov pro pěší bez omezení prostupné. Jediné chybějící propojení je tedy v současné době spojení přes Jižní spojku. Jak je uvedeno v příloze A v části b) 1. realizace lávky může být podnětem k z kvalitnění existující navazující pěší trasy kolem OMV, KFC, pod depem DPP přes přechod po mostě pro metro ke stanici Kačerov. Ignorováním resp. neřešením tohoto spojení v současné chvíli se řešení propojení v budoucnosti ještě více zkomplikuje. Ve výkrese D2 je propojení naznačeno podél stávajícího silničního přejezdu přes Jižní spojku. V příloze C Textová část - návrh toto spojení není zmíněno.</p> <p>Navrhují plnohodnotné vymezení trasy pěšího propojení směrem k území s garážemi DPP. Navrhují vedení lávky přibližně nad stávající trasou tubusu metra, případě vedení pěšího propojení tak, jak je vyznačeno ve výkrese D2, případně vedení propojení jiným vhodným způsobem.</p>	Vhodné pěší (a cyklistické) napojení řešeného území na Kačerov bylo prověřeno a s ohledem na složitost mimoúrovňové křižovatky při rozumných nákladech a nutnosti splnění potřebných technických podmínek shledáno obtížně řešitelným. Tuto provozní vazbu (za běžných okolností vítanou) je však možno oželet neboť jak stanice Roztyly tak sousední Kačerov jsou vzájemně propojeny mělce založenou trasou metra, která pro případ potřeby nabízí přiměřeně pohodlné dopravní spojení.
320	MHMPP08YDZR2	Nesouhlas	2968110	<p>Silniční uzel mezi magistrálou/DI, výjezdem z Jižní spojky a Spořilovskou spojkou patří k dopravně nejzátíženějším oblastem v Praze. A zastavění území v blízkosti metra Roztyly podle navrhované územní studie (prý čtyři tisíce bydlících a šest tisíc zaměstnanců) považují za šílené zadání pro daného architekta.</p>	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavebách. Územní plánování má však sledovat vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod

					svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Je rovněž veden snahou omezit tlak nové zástavby na příměstské oblasti, jež je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly.
320	MHMPP08YDZR2	Nesouhlas	2968111	Prosím, zastavte tento neblahý pokus o další zatížení oblasti Spořilova, stanice metra Roztyly (i podle této nepovedené studie s jediným výstupem) i okolí Gregorovy ulice.	Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při frekvenci cestujících, která činí několikanásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Nutnost druhého výstupu z metra byla prověřena s negativním výsledkem. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
313	MHMPP08YE1YC	Nesouhlas	2967871	Vyjádření podepsaly tři další osoby. Budovy B114 a B115 již v území nemají místo, nahradit je izolační zelení.	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
313	MHMPP08YE1YC	Částečný souhlas	2967872	Ulici U103 koncipovat tak, aby nerušila pěší průchod zelení podél valu do veřejného prostranství.	Uliční profil U103 obsluhuje nejenom blok B109, ale též nestavební bloky P301 a P302 s umístěním sportovních a rekreačních funkcí (požadováno současným územním plánem formou VPS). V rámci tohoto uličního profilu jsou rovněž zajištěny nezbytné kapacity pro dopravu v klidu příslušnou těmto aktivitám, takže redukce její funkce na pouhou pěší komunikaci není reálná. Nicméně tato komunikace od svého setkání s cestou podél valu (U104) pokračuje dále do hloubi území k hotelu Nosál ve svých stávajících parametrech.
313	MHMPP08YE1YC	Nesouhlas	2967873	Sloučit autobusový terminál s P+R parkovištěm do jedné budovy. P+R v podzemí, autobusy v přízemí a nad autobusy administrativní budova, např. tam přesunout jednu z budov B401.	Zpracovatel se v průběhu projekčních prací rozhodl respektovat tento element stávajícího územního plánu. P + R zde má status veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra je zachování této funkce v místě přirozené. Docházková vzdálenost mezi P + R a stanicí metra

					nepřekračuje distanci mezi okraji rozlehlých parkovišť nákupních center a obchodní plochou (například Černý Most, Letňany). Umístění P + R do bloku B107 by vedlo k většímu zatížení jádra řešeného území dopravou generovanou provozem tohoto garážového zařízení. Ve své poloze dle návrhu má též poloha garáží P + R příznivý bariérový efekt, kdy pomáhá odstínit nepříznivé vlivy ulice 5. května od jádra řešené lokality.
313	MHMPP08YE1YC	Nesouhlas	2967874	V území, vymezeném severně od ulice Gregorova, zcela přehodnotit systém dopravy tak, aby budoucí obytný areál v tomto území nebyl dopravně obslužný pouze z ulice Gregorova, ale byl hlavně dopravně obslužný ze severní strany od komunikace označené ve studii U003, tedy budoucí komunikace, která odbočuje z ulice Ryšavého naproti ulici Komárkova (řešení podobné viz Urbanistická studie Roztyly 8/2009, ÚRHMP).	Studie potvrdila potřebnost alternativního dopravního napojení ulice Gregorovy do nadřazené komunikační sítě pro odlehčení oblasti Horních Roztyl. Proto ulici U401 v návrhu ponecháváme.
313	MHMPP08YE1YC	Nesouhlas	2967875	Novou komunikaci U401 napojit na stávající ulici Gregorova pouze jednosměrně, a to od ulice Gregorova tak, aby nová komunikace přetížená Gregorově ulici ulehčila. Napojení nové komunikace U401 by bylo také na komunikaci U003. Komunikaci U401 (nebo alespoň její část) včetně parkovacích míst vést v podzemí, aby lokalita poblíž lesa nebyla tolik zatěžována.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie. Budou vypuštěny původně uvažované stavební bloky B401, B402 a značně redukován blok B403 (při respektování územního rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyl), takže dojde ke změně trasování ulice U401 v poloze vzdálenější od Michelského lesa.
313	MHMPP08YE1YC	Částečný souhlas	2967877	V území severně od ulice Gregorova - až k budoucí komunikaci označené ve studii U103 - zmenšit a rozvolnit výstavbu a přehodnotit umístění budov na úkor zeleně (řešení podobné viz Urbanistická studie Roztyly 8/2009, ÚRHMP, kde je výstavba situována jen ke komunikaci Ryšavého).	Oblast okolo restaurace Koliba (bloky B401, B402 na B403) byla znovu prověřena a došlo k významné redukci tamní zástavby: blok B403 byl zcela vypuštěn a bloku B402 snížena podlažnost z původních 7 NP na 4 NP, rovněž půdorysný rozsah bloku byl zmenšen. Řešení je přijatelnou rovnováhou mezi potřebnou mírou urbanizace místa a přírodní složkou.
313	MHMPP08YE1YC	Nesouhlas	2967878	Doporučujeme zvážit komunikace U205 a U206 včetně parkovacích míst (ke stavebním blokům B202a, B202b a B202c) vést v podzemí. Stejně řešení doporučujeme zvážit i pro komunikace U104, U105 a U103 (ke stavebním blokům B401, B109, B110, B111). Obě části území jsou v těsné blízkosti lesa s odpočinkovou zónou, ale vedení dopravy i doprava v klidu, pokud jsou situovány na povrchu, les i klidovou oblast silně narušují.	Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202b a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Dopravní řešení bloků B202a a B202b bude předmětem detailnějšího návrhu konkrétního stavebního záměru. (Blok B202c bude sloučen s blokem B202b.) Uliční profil U103 obsluhuje nejenom blok B109, ale též nestavební bloky P301 a P302 s umístěním sportovních a rekreačních funkcí (požadováno současným územním plánem formou VPS). V rámci tohoto uličního profilu jsou rovněž zajištěny nezbytné kapacity pro dopravu v klidu příslušnou těmto aktivitám, takže redukce její funkce na pouhou pěší komunikaci není reálná. Nicméně tato komunikace od svého setkání s cestou podél valu (U104) pokračuje dále do hloubi území k hotelu Nosál ve svých stávajících parametrech. Ulice U104 v návaznosti na profil U109 tvoří dílčí promenádu územím se zklidněnou dopravou (režim 30)

313	MHMPP08YE1YC	Jiné	2967879	V území zachovat souvislou zeleň, která tvoří ucelený pás od Kunraticko - Michelského lesa směrem k metru Roztyly.	a nabízí možnost prostupu zeleně územím v severojižním směru prostřednictvím zelených doplňků parteru. Bloky B111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105). Umístění nově navrhované zástavby (spojené bloky B110, B111) v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy). Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.
327	MHMPP08YE256	Nesouhlas	2968187	Návrh územní studie... považujeme za nevyvážený z hlediska veřejného a soukromého zájmu... maximálně zhodnocuje převážně soukromé pozemky v okolí stanice metra Roztyly, zároveň ignoruje hlukové a emisní dopady na stávající obytné území. Zde jsou limity znečištění ovzduší a hlukové zátěže již dnes překročeny (až 65db přes den na starém Spořilové při ulici 5. května).	Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly. Územní plánování má sledovat vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Doprava navrženou zástavbou generovaná odpovídá kapacitním možnostem navazující dopravní infrastruktury. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
327	MHMPP08YE256	Nesouhlas	2968188	Studiedále rozšiřuje zastavitelné pozemky na úkor nezastavitelných ploch zeleně, aniž by je nahrazovala novými.	Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí,

					<p>provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly.</p> <p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách, přestože mají formálně status "zelené".</p> <p>Předěl mezi zástavbou a přírodními plochami v jižní části území současným územním plánem určenými pro spor a rekreaci (značka SO3) byl proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).</p>
327	MHMPP08YE256	Jiné	2968189	<p>Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak (Stavební zákon hl. m. Prahy, par. 19). Jinými slovy, úkolem územního plánování je citlivé začleňování nové zástavby do stávajících urbanistických struktur a hledání vhodného prostorového a funkčního využití vymezeného území založeném na respektu stávajících hodnot území.</p>	Bereme na vědomí.
327	MHMPP08YE256	Jiné	2968190	<p>Dále připomínáme, že návrh nikdy nebyl, v souladu s udržitelným rozvojem města, konzultován s obyvateli i přesto, že je to dnes u podobných akcí v Praze již celkem běžné.</p>	<p>Územní studie je územněplánovacím nástrojem pořizovatele - nikoliv městské části nebo jiné složky veřejné správy. Přesto pořizovatel dal studii vypracovat ve spolupráci s městskou částí, Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, s provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků. Studie nadto byla před dokončením prezentována veřejnosti celkem třikrát(!), aby jí dala příležitost ovlivnit připomínkami výsledný návrh.</p> <p>Zmíněné kroky pořizovatele tím vycházejí vstříc občanské angažovanosti daleko za hranici zákonem předepsaných povinností.</p>
327	MHMPP08YE256	Nesouhlas	2968191	<p>Z těchto důvodů nesouhlasíme:</p> <p>1) především s vytvořením bariérové linie 7-mi podlažních budov podél ulice 5. května (bloky B101 - 104, B112 a B201), která ochraňuje a zatraktivňuje nové území, zároveň ale bude hluk z ulice odrážet zpět do starého Spořilova. Jestliže předložená studie má být skutečně pojata z hlediska celopražského urbanismu, pak vůbec nerespektuje a silně zhoršuje hlukové a emisní poměry starého Spořilova v Praze 4.</p>	<p>Bloky B101 a B103 jsou stávajícími objekty společností "T-Mobile" a OBI.</p> <p>Bloky B102 a B104 se nacházejí v ploše, která je dle současného územního plánu zastavitelná.</p> <p>Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.</p>
327	MHMPP08YE256	Nesouhlas	2968192	<p>Z těchto důvodů nesouhlasíme:</p> <p>2) s pojetím zástavby jako multifunkčního města s nadlokálním významem. Vytvoření kapacitního města bude mít za následek výrazné navýšení</p>	<p>Kapacity potřebné pro novou zástavbu jsou řešeny formou podzemního parkování na vlastním pozemku každého z příslušných stavebních záměrů. To platí i pro zaměstnance stávajícího objektu společnosti "T-</p>

				dopravních kapacit včetně dopravy v klidu, které v přilehlém obytném území dále zvýší již překročené limity hluku a emisí. Stavba budovy T-Mobile cca 250 m od zastávky metra prokázala, že ani do budoucna nelze počítat s tím, že by noví zaměstnanci administrativních budov využívali k přepravě do zaměstnání MHD (nekontrolované parkování v uličkách starého Spořilova v současnosti je toho také důkazem).	Mobile". Jako nejpravděpodobnější se jeví, že zdrojem nesnáží s parkováním na starém Spořilově jsou uživatelé příslušné lokality (proměna některých rodinných domů na kanceláře, lékařské ordinace a pod.). V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je navíc uvažováno s počtem 295 volných stání.
327	MHMPP08YE256	Jiné	2968193	Požadujeme proto: • Doložit návrh ÚS hlukovou a rozptylovou studií, které prověří limity zástavby. Návrh ÚS požadujeme v návaznosti na výsledky studií přepracovat.	Podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do projektové dokumentace možných budoucích stavebních záměrů v místě stejně jako návrhy na omezení či kompenzaci negativních vlivů nové zástavby na okolí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.
327	MHMPP08YE256	Jiné	2968194	Požadujeme proto: Vynechat souvislou barieru bloků (B101.....) resp. ji podstatně snížit, aby odrazová plocha pro hluk byla minimální a udržela hlukové poměry na Spořilově alespoň v současném stavu.	Bloky B101 a B103 jsou stávajícími objekty společností "T-Mobile" a OBI. Bloky B102 a B104 se nacházejí v ploše, která je dle současného územního plánu zastavitelná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
327	MHMPP08YE256	Jiné	2968195	Požadujeme proto: Snížit celkovou kapacitu zástavby v území a zvýšit podíl zelených ploch	Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly.
326	MHMPP08YE261	Nesouhlas	2968181	Toto vyjádření podepsal ještě jeden připomínající. Jako občan starého Spořilova zásadně nesouhlasíme s návrhem územní studie Roztyly. Návrh, jehož součástí jsou výškové budovy, parkoviště P+R, autobusové nádraží a administrativní centra, zcela ignoruje dopady na blízké okolí v Praze 4. Hlukové a emisní limity jsou tam již dnes překročeny (hladina hluku je 65-80db na starém Spořilově v blízkosti komunikace 5.května)...	S důslednou aplikací těchto výhrad by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch generuje v navazujícím území dopravní, imisní či hlukovou zátěž. Územní plánování má však sledovat též vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči

					<p>zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Doprava navrženou zástavbou generovaná odpovídá kapacitním možnostem navazující dopravní infrastruktury. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.</p>
326	MHMPP08YE261	Nesouhlas	2968182	<p>tisíce aut přijíždějících do nového "centra" budou parkovat na starém Spořilově, protože nebudou chtít platit parkovné v P+R.</p>	<p>Zpracovatel se v průběhu projekčních prací rozhodl respektovat tento element stávajícího územního plánu. P + R zde má status veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra je zachování této funkce v místě přirozené. Nadto objekt slouží též jako náhrada úbytku parkovacích míst na terénu v okolí současného hobbymarketu OBI, což opět přispěje ke kultivaci veřejného prostoru v okolí přestupního uzlu. Ve své poloze dle návrhu má též poloha garáží P + R příznivý bariérový efekt, kdy pomáhá odstínit nepříznivé vlivy ulice 5. května od jádra řešené lokality. V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je uvažováno s počtem 295 volných stání. (Kapacity potřebné pro novou zástavbu jsou řešeny formou podzemního parkování na vlastním pozemku každého z příslušných stavebních záměrů.)</p>
326	MHMPP08YE261	Nesouhlas	2968183	<p>O likvidaci zelených ploch při převodu pozemků nezastavitelných a určených k rekreaci na zastavitelné ani nemluvě. Jak to vypadá, prospěch z megalomanského návrhu MHMP budou mít jen soukromí developři.</p>	<p>Pořizovatel dává ve městě přednost jasné definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestředně rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Současně další nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami.</p>
326	MHMPP08YE261	Nesouhlas	2968184	<p>Zásadním a pro občany Spořilova nepřijatelným nedostatkem projektu je navrhovaná bariérová linie budov podél komunikace 5.května (B101,B102,B112,B103,B104) dosahující výšky 21 m. Od této bariéry se bude hluk odrážet opět do</p>	<p>Bloky B101 a B103 jsou stávajícími objekty společností "T-Mobile" a OBI. Bloky B102 a B104 se nacházejí v ploše, která je dle současného územního plánu zastavitelná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a</p>

				Spořilova. Z hlediska celopražského urbanismu jde o hrubý nezáměr o občany Prahy (snad kromě Prahy 11).	B115.
326	MHMPP08YE261	Jiné	2968185	Požadujeme proto: - Vypracovat a včas zveřejnit hlukovou a rozptylovou studii starého Spořilova. Dosud provedena není, přestože odpovědní (ing.arch.Gabor, ing.arch.Beneš) připouštějí, že hladina hluku se v dané oblasti přirozeně zvyšuje.	Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
326	MHMPP08YE261	Jiné	2968186	Požadujeme proto: Vynechat barierů bloků (B101.....) resp. je podstatně snížit, aby odrazová plocha pro hluk byla minimální a udržela hlukové poměry na Spořilově alespoň v současném stavu.	Bloky B102 a B104 se nacházejí v ploše, která je dle současného územního plánu zastavitelná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
328	MHMPP08YE2OJ	Jiné	2968196	Rád bych se představil, pracuji jako projektant a bydlím na starém Spořilově v rodinném domku u geofyzikálního ústavu, je to přímo hájiróti hobbymárkétii OBI dřěš šilhiči 5. květííá, tam kde hávřhújété vystavět pás výškových biidóv. Jáá je páťfhé ž Váší studie, budovy vytvoří asi 2i metrů vysokou bariéru, která bude veškerý hluk z přivaděče Dí odrážet k nám> jedná se o 6ti proudou rychlostní komunikaci. Nejdříve bych chtěl říci něco k historii našeho zahradního sídliště vystavěného za první republiky. Výstavba byla započata roku 192Š s podporou tehdejší spořitelny, jednalo se o unikátní projekt podle Ideje Iweretta Howarda, zahradní města měla být sídla omezená rozlohou, obklopená souvislým pásem zemědělské půdy, určená zdravému životu a vedoucí své obyvatele ke spořivosti. Po nástupu komunistického režimu soudruzi rozhodli, že zahradní město Spořilov obklopí rychlostními komunikacemi, na jedné straně byl vystavěn městský okruh a do spojeného trojúhelníka sjezd a nájezd na rychlostní komunikaci D1. Můj prápředěd, který ší dOrnák postavil šětého našťestí nedožil, álé pro mou prababičku tó byla Vélká rána, díky dálhičirrí Už hébylo tak příjemné jít na procházku do kunratického lesa, louka tu již nebyla, jejím dětem mému prastrýci a babičce zrušili koupaliště v místech kde nyní chcete vystavět výškové administrativní budovy. Kdo by se tam také koupal; když kolem projížděly tisíce aut; Následně automobilů přibývalo ä dopřává há 5. květná přivaděči D1 hóUštlá. U šiíhičé póštávili ábšóUthě šthěšhóU protihlukovou stěnu, která je vysoká asi 3 metry z čehož polovinu tvoří jednoduché skleněné tabule- Mí^ní lidé se začali bouřit a zakládat sdružení, protože hluk v domech začínal být neúnosný. V noci jim místo snů hučela rychlá auta z D1. Někteří se domohli příspěvku na	Bereme na vědomí.

				nová eurookna s těsněním. Zoufalá situace pokračovala, když se bezohlední stavebníci opět rozhodli vystavět hobbymarket a následně budovu T-mobile. Hluk se těsně Zdvojnásobil odřážením od budov. Jeho hranice u našeho domu dosahuje 65 decibelů a když projede rychlé auto vyskočí na 80 decibelů. Děda vzal své úspory a byl nucen se s babičkou vystěhovat, přestěhovali se do Hostivaře, kde se dá žít.	
328	MHMP08YE2OJ	Nesouhlas	2968197	V urbanistické studii, která je potvrzena Autorizovaným architektem, není ani zmínka o řešení hlukové zátěže pro okolí, zvláště starý spořilov, který je v bezprostřední blízkosti. Pro nás a naše sousedy vytvoříte 21 metrů vysokou stěnu. A co dál? U domu budeme mít trvale 80 decibelů?	Bloky B102 a B104 se nacházejí v ploše, která je dle současného územního plánu zastavitelná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
317	MHMPXPCF2KL4	Nesouhlas	2968086	Vyjadřuji rozhodný nesouhlas s tzv. územní studií Roztyly. Jde o pomník trestně stíhaného ex - starosty MČ Praha 11 Mlejnského (podezřelý rozprodej obecních pozemků et al.)...	Poživatel v přiměřené míře oprávněné připomínky a požadavky na opravy či úpravy návrhu zohlední. Ke druhé poznámce se poživatel nemůže vyjadřovat.
317	MHMPXPCF2KL4	Nesouhlas	2968087	Připomínky: - maximální zahuštění zástavby, dopravy	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Územní plánování má však sledovat vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá poživatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Je rovněž veden snahou omezit tlak nové zástavby na příměstské oblasti, jež je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Poživatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.
317	MHMPXPCF2KL4	Nesouhlas	2968088	Připomínky: nárůst hluku, exhalací, teploty (vlivem zabetonování zelených ploch)	Možná opatření pro potlačení negativních vlivů budoucí zástavby na životní prostředí budou součástí návrhu jednotlivých stavebních záměrů.
317	MHMPXPCF2KL4	Nesouhlas	2968089	Připomínky: výrazné snížení atraktivity lokality (urbanistické	Poživatel vylučuje, že by uplatnění návrhu poškozovalo či snižovalo hodnotu stávajících domů

řešení navrženo na samém konci komunistického režimu... Leč navrženo relativně "dobře" - tzv. ukázkové sídliště /nyní prakticky 100 procentně zrevitalizováno! za značné finanční obnosy především zde žijících STÁLÝCH obyvatel! / s klidovými zónami, nízkými domy s velkými byty... etc.) - realizace tzv. studie "nové" Roztyly toto vše zcela zničí...

sídliště Roztyly. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívaná hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderalu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Současně další nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami.

317	MHMPXPCF2KL4	Nesouhlas	2968090	Připomínky: celý záměr "zabetonování zelených ploch" od metra Roztyly až po samý okraj Kunratického lesa /chráněné území! / jest v příkrém rozporu nejen s dobrými mravy, ale i se současnými (vědeckými) trendy ochrany životního prostředí a moderního bydlení	Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962892	Předem musíme konstatovat, že stanovený termín na projednání územní studie Roztyly v rámci MC Praha 11 byl extrémně krátký a během této doby nebylo možné podat objektivní připomínky k dokumentu, který navrhuje tak rozsáhlé změny v území, a to aniž by je řádně zdůvodnil.	Čas pro podávání připomínek k územní studii byl vymezen 5. zářím 2019 a 15. říjnem 2019 včetně, což obnáší 40 kalendářních dní. Tato doba představuje standardní časové rozmezí, které pořizovatel poskytuje pro veřejné projednání.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962894	Naše družstvo současně s okolní zástavbou má problémy se sesedáním objektů, chodníku a silnic. Z projektové dokumentace víme, že toto sídliště je celé postaveno na pilotech cca 8-10m. Vzhledem k nestálému podloží (hlušina z metra) jsou neustálé statické potíže. Ke studii nebyl zveřejněn žádný geologický průzkum podloží, přičemž se nám samozřejmě nejedná o orientační průzkum dle geologických map, které jsou velice nepřesné a povrchní, ale především o průzkumné vrty.	Požadavek na podrobný geologický průzkum řešeného území není přiměřený rámci studie. Vyšetření geologických poměrů v místě uvažované výstavby bude součástí dalších projekčních prací na jednotlivých stavebních záměrech.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962895	V žádosti o pořízení územní studie Roztyly (dopis radního pro územní rozvoj Ing. Stanislava Urbánka, CSc. ze dne 22. 7. 2017, Čj. MCPI 1/17/038068/Ur) se mimo jiné uvádí: <i>Předpokládáme, že Vaše oddělení bude s Městskou částí Praha 11, vlastníky pozemku a staveb a jejími občany při pořizování územní studie Roztyly spolupracovat.</i> I když uznáváme, že zpracovatel nemá povinnost této spolupráce, komunikace s občany byla nulová. Toto můžeme tvrdit, neboť jako spolky, které dlouhodobě zastupují zájmy občanů Roztyl, jsme nebyli ani jednou zadavatelem ani zpracovatelem osloveni. Podle předložené studie je evidentní, že	V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků je nezbytná v průběhu projektování komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení či projednávaných změn územního plánu a jejich zapracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy. V počátečních fázích práce nad projektem pořizovatel spolupracuje s odborníky na územní plánování z úřadu městské části a z Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

				<p>spolupráce probíhala s vlastníky pozemků. Byly zohledněny všechny jejich zájmy na zhodnocení území, které byly v minulosti již nejméně jednou MČ Praha 11 a HMP zamítnuty. Navíc firma pana Passera, jehož jiná firma vlastní pozemky ve studii označené jako část 2 a 3, zažádala před rokem o odkup pozemku HMP, který je v současnosti v ploše SO3 a který se ve studii nachází v bloku B111. Z tohoto zájmu je zřejmé, že vlastník byl informován o podobě studie mnohem dříve než MČ, která o studii požádala a než její občané.</p>	
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962935	<p>Předložená studie je dramaticky nevyvážená. Zatímco majitelům pozemků v řešeném území přináší díky navrhovaným změnám funkčních ploch (např. z SO3 na SV) obrovský potenciální zisk, stávajícím místním obyvatelům přináší prakticky pouze další dopravní zátěž a zátěž životního prostředí – když nepočítáme doplnění několika obchodů u metra a iluzorní příslib pracovního místa.</p>	<p>Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962936	<p>Díky navrhovanému rozsáhlému rozšiřování zastavitelného území na úkor nezastavitelného, navíc v předpolí Michelského lesa s prvky celoměstského systému zeleně, bude negativní vliv na životní prostředí obrovský. Týká se zejména likvidace rozsáhlých ploch vzrostlých dřevin a keřů, likvidace stanovišť zvláště chráněných druhů a snížení hodnoty krajinného rázu. Studie rovněž nevyužívá významný rekreační potenciál území akcentovaný stávajícím územním plánem a redukuje tuto funkci na minimum.</p>	<p>Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Kapacity návrhu budou podstatně zmenšeny vypuštěním bloků B113, B114, B115, B401 a B402 a snížením kapacit některých bloků ostatních (B403, B110, B111). Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962937	<p>Územní studie nerespektuje dlouhodobý nesouhlas místních obyvatel se zastavováním dotčené lokality, kteří tento svůj nesouhlas hojně vyjádřili v peticích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktuálně běžící petici „Nesouhlas s přestavbou kotelny Gregorova na bytový dům a se zahušťováním sídliště Roztyly“ podepsalo k 17. 9. 2019 již 1120 převážně místních obyvatel a podpořilo ji 23 místních SVJ/BD; 	<p>Pořizovatel si je vědom nesouhlasu obyvatel Roztyl s novou zástavbou uprostřed sídliště. Nicméně předmětná studie si bere za předmět řešení jinou oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962938	<p>Územní studie nerespektuje dlouhodobý nesouhlas místních obyvatel se zastavováním dotčené lokality, kteří tento svůj nesouhlas hojně vyjádřili v peticích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • petici „Nechceme Velké Roztyly“ předanou 	<p>Stav věcí starý 10 let je v prostředí tak neustáleném, jaké představuje řešené území, jiný než dnes; kupříkladu v roce 2010 ještě stál kompletní areál Interlovu. Proměnlivá je rovněž ekonomická situace i demografické poměry Prahy (mimochodem pro Prahu 11 se ukazuje, jako jsou podíl městské části na</p>

primátoru Pavlu Bémovi k datu 1. 10. 2010
podepsalo 1381 obyvatel;

vybrané dani z příjmu v Praze, počet nových bytů nebo podíl občanů věku nad 65 let trvale zhoršují). Z toho důvodu je logické a zodpovědné prostřednictvím územní studie opětovně prověřit potenciál území, možnosti změn v jeho utváření a fungování a přispět tak k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.

306 MHMPXPCFEDIK Jiné 2962939

Územní studie nerespektuje **dlouhodobý nesouhlas místních obyvatel se zastavováním dotčené lokality**, kteří tento svůj nesouhlas hojně vyjádřili v peticích:

- zmocnění zástupce veřejnosti o.s. Zelené Roztyly a věcně shodné připomínky ke konceptu nového územního plánu v roce 2009, a k návrhu změny Z2722/00 Velké Roztyly v roce 2012 podepsalo 591, respektive 508 spoluobčanů;

Stav věcí starý 8 nebo 11 let je v prostředí tak neustáleném, jaké představuje řešené území, jiný než dnes; kupříkladu v roce 2010 ještě stál kompletní areál Interlovu. Proměnlivá je rovněž ekonomická situace i demografické poměry Prahy (mimochodem pro Prahu 11 se ukázatele, jako jsou podíl městské části na vybrané dani z příjmu v Praze, počet nových bytů nebo podíl občanů věku nad 65 let trvale zhoršují). Z toho důvodu je logické a zodpovědné prostřednictvím územní studie opětovně prověřit potenciál území, možnosti změn v jeho utváření a fungování a přispět tak k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.

306 MHMPXPCFEDIK Jiné 2962940

Územní studie nerespektuje **dlouhodobý nesouhlas místních obyvatel se zastavováním dotčené lokality**, kteří tento svůj nesouhlas hojně vyjádřili v peticích:

- nesouhlas veřejnosti se směnou pozemku č. 3336/75 a realizací Parkovacího domu Gregorova, Praha - Roztyly a nesouhlas s plánovaným zahušťováním sídliště Horní Roztyly (vč. daného území) k 18. 7. 2017 podepsalo 547 místních občanů a 10 SVJ/BD;

Poživatel si je vědom nesouhlasu obyvatel Roztyl s novou zástavbou uprostřed sídliště. Nicméně předmětná studie si bere za předmět řešení jinou oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá poživatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny.

306 MHMPXPCFEDIK Jiné 2962941

Územní studie nerespektuje **dlouhodobý nesouhlas místních obyvatel se zastavováním dotčené lokality**, kteří tento svůj nesouhlas hojně vyjádřili v peticích:

- petici „Nechceme zahušťovat Jižní Město další zástavbou“ podepsalo (k 28. 3. 2019) 197 občanů.

Poživatel si je vědom nesouhlasu obyvatel Roztyl s novou zástavbou uprostřed sídliště. Nicméně předmětná studie si bere za předmět řešení jinou oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá poživatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny.

306 MHMPXPCFEDIK Nesouhlas 2962942

1. V zadání územní studie a v materiálu MČ Praha 11 Informace k přípravě podkladů pro zadání územní studie jsou uvedeny všechny navrhované změny v území a data jejich ukončení (kromě Z 2797/00, která je v procesu pořizování). Změny, které navrhovaly změnu nezastavitelného území na zastavitelné, nebyly přijaty, neboť vyvolaly velký odpor místních obyvatel i u dotčených orgánů státní správy. V oblasti označené ve studii část 4 nesouhlasil se změnou nezastavitelného území na zastavitelné také OŽP MHMP. Předpokládali bychom, že se zpracovatel

Změna Z2797/00 nebyla zmíněna v zadání studie, jelikož v době přípravy zadání ještě nebyla definitivně schválena k pořizování (varianta A této změny byla schválena k dalšímu pořizování 14. června 2018). Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.

				studie bude předchozí rozhodnutí, stejně jako připomínky MČ Praha 11 respektovat. K tomu nedošlo a studie se v podstatě navrácí ke změně územního plánu Velké Roztyly Z 2722/00 zamítnuté v roce 2012.	
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962943	2. Studie nerespektuje zásadní připomínky MČ Praha 11 k návrhu změny ÚPn Z2797/00 v areálu Interlov. Studie rovněž nerespektuje zadání a návrh změny ÚPn Z2797/00 v areálu Interlov, a to severní a jižní hranici řešeného území změnou ÚPn a rovněž intenzitu a výšku zástavby.	Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962944	3. Studie nerespektuje zásadní připomínky MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu týkající se lokality.	Studie vznikala v součinnosti s městskou částí. Množství připomínek k rozsahu a charakteru navržené zástavby z její strany pořizovatel akceptuje. Budou: - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích, - přeskupeny výškové akcenty blíže k centru území.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962945	4. Navržené změny nezastavitelného území (plochy SO3, ZP a IZ na SV a OB) posouvají rozhraní mezi zastavěnými plochami a nezastavitelnou plochou Krčského lesa až na samou hranici lesa. Tento návrh je v příkrém rozporu s principem nezastavování dalších ploch, který je deklarován všemi koncepcemi a nástroji územního plánování (stavebním zákonem, Politikou územního rozvoje, Zásadami územního rozvoje a návrhem Metropolitního plánu), stejně jako usnesením RMČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015. Toto je rovněž v rozporu se zadáním, které požaduje, aby studie <i>vytvořila plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa</i>	Ohraničení plochy SO3 ve vztahu k zastavitelnému území považujeme za vhodně zvolené. V místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, byl předěl mezi zástavbou a plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962946	Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování: · Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a <u>rozmanité přírodní podmínky</u> na území hl. m. Prahy.	Připomínky směřující k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní byly postupně doplněny v průběhu projektování i ve fázi připomínek a zapracovány do návrhu: - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích, Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického (včetně zachování kvalit cenných ploch zeleně Michelského lesa).
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962947	Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování: · Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Nejvýraznější zásah do ploch zeleně tedy představují bloky B109 a B110, které se nalézají převážně v ploše ZP (menším dílem v ploše SO3), a přiléhají těsně k výstupu ze stanice metra. Ovšem jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962948	<p>Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územní rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. 	<p>podzemní dráhy dává nejlepší ekonomický i kompoziční smysl. Rozsáhlá parkově upravená plocha, která je s to více než plnohodnotně nahradit tuto zeleň, může být uplatněna v centrálním veřejném prostranství N101.</p> <p>Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP. Stavební bloky umístěné do částí řešeného území, jež je v současnosti považováno za nezastavitelné, se ucelených ploch zeleně dotýkají pouze okrajově, mimo její nejcennější partie. Využívají tak místa s největší frekvencí chodců, složitou morfologií nebo exponovanou polohou při rychlostní komunikaci nejsou vhodná pro účely rekreace ani pro estetické působení.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962949	<p>Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územní rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. 	<p>Upozorňujeme na skutečnost, že pilíře udržitelného rozvoje v urbanismu jsou celkem tři. Ke složce ekologické přistupují též složka sociální a ekonomická, přičemž cílem je dosažení přiměřené rovnováhy mezi nimi navzájem. Pořizovatel se domnívá, že návrh se vyrovnaně vypořádá s nároky všech tří složek udržitelnosti.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962950	<p>Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územní rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Urbanistická koncepce: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení. 	<p>Řešené území se nachází na nejsevernějším okraji tzv. zeleného klínu tvořeného Michelským lesem; v těchto místech zelený klín končí, což je s ohledem na ohraničenost této lokality rychlostními komunikacemi logické. Víze jeho případného pokračování a tangenciálního rozvoje je tedy iluzorní. Z toho důvodu nelze řešené území považovat za plošnou rezervu pro tento způsob rozvoje zeleně infrastruktury města. Ostatně, stávající územní plán se stavebním využitím jeho značné části počítá již nyní.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962951	<p>Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územní rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Technická infrastruktura: řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítě a objekty na stokové síti se zaústěním do ÚČOV a lokálních ČOV a v návaznosti na recipient s cílem <u>vybudovat vyvážený odvodňovací systém splňující standardy EU.</u> 	<p>Studie reflektuje potřebu péče o modrozelenou infrastrukturu na té úrovni, která přísluší dané míře detailu - vizte textovou část návrhu (písmeno C), kapitoly "Geologie" a "Technická infrastruktura". Podrobnější návrh bude samozřejmou součástí projektové dokumentace v rámci plánování konkrétních stavebních záměrů.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962956	<p>Studie rovněž nerespektuje požadavek § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona na ochranu nezastavěného území.</p>	<p>Požadavek na ochranu nezastavěného území nelze chápat izolovaně od dalších úkolů a cílů územního plánování, jako je vytváření předpokladů pro výstavbu</p>

					(§ 18, odst. 1), vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území (§ 18, odst. 4), stanovování podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a rozvoj rekreace a cestovního ruchu (§ 19, odst. 1, písm. i). Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962957	5. Navrhovanou změnou je degradován významný rekreační potenciál území, který je akcentován ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy.	Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962958	6. Studie v rozporu se zadáním neřeší umístění ploch pro reklamu (tedy řeší podél komunikace 5. května tak, že podél ní místo izolační zeleně umístí stavební bloky), neřeší koncept rozvoje nezastavitelných pozemků situovaných jižně a jihozápadně od metra Roztyly určených pro sport a rekreaci, stejně jako naplnění veřejně prospěšné stavby 12 SR 11: Roztyly - zařízení pro rekreaci a sport - okolí stanice metra Roztyly. Tuto příležitost studie vyřešila rozšířením zastavitelného území a umístěním stavebních bloků. Zásadně nesouhlasíme s vypuštěním nebo zmenšením rozsahu této VPS v navrhovaných změnách využití území. Studie navrhuje realizovat tuto VPS v rámci bloku P302, což ale není možné – tato plocha má být zachována jako „LR“ a byla vyjmuta z území řešeného změnou ÚPn Z2797/00.	Pořizovatel si je vědom toho, že požadavek na stanovení těchto pravidel byl součástí zadání. Nicméně v průběhu projekčních prací dospěl po vzájemné dohodě s projektantem k jednoznačnému zjištění, že míra podrobnosti územní studie neumožňuje kvalitní a zodpovědné uchopení této problematiky. Z toho důvodu se pořizovatel rozhodl tuto složku návrhu regulovat pouze odkazem na pravidla Pražských stavebních předpisů. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115. Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Funkce sportu a rekreace bude v návrhu též potvrzena formou veřejně prospěšné stavby.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962959	V zadání je výslovně uvedeno, že studie má pro plochy, které jsou v důsledku daných limitů nezastavitelné, by měla stanovit možné způsoby ochrany.	Touto větou zadání byly míněny plochy, které je nemožné stavebně využít z důvodů limitů technických. Tato místa studie využívá pro vytvoření přirozených předělů mezi zástavbou a přírodními plochami (násep částečně zakrytého plynovodu), popřípadě z nich činí součást parkové kompozice (nezastavitelný tubus metra).
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962965	Plochy jižně od metra Roztyly by bylo vhodné využít jako pobytové louky a volné veřejné prostranství pro konání společenských akcí, trhů, jako komunitní zahrady apod.	Rekreační a oddechové aktivity mají v návrhu (a v souladu se stávajícím územním plánem) vyhrazeny plochy P301 a P302, což je logické s ohledem na jejich těsné sousedství s Michelským lesem a chráněnou polohu ve větší vzdálenosti od rušných dopravních cest. Naproti tomu intenzivní zástavba bloků B109, B110 vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962966	7. V analytické části studie jsou jako příklad uváděny stanice na trase metra C s tím, že i okolí stanice metra Roztyly by mělo mít stejný charakter. S tím nelze souhlasit. Stanice metra Roztyly se	Je zřejmé, že srovnání okolních stanic metra s řešeným územím okolo stanice Roztyly v kapitole č. 4 analytické části studie není míněno jako snaha o uvedení všech jmenovaných na totožnou úroveň - jak co se týká

nachází v naprosto odlišném prostředí než stanice Budějovická a Pankrác, které jsou uváděny jako kladný příklad. Stanice metra Roztyly je vstupní branou do Michelského lesa, důležité rekreační oblasti nejen Prahy 11 a Prahy 4. Tuto základní hodnotu území (akcentovanou stávajícím územním plánem) je třeba respektovat a jí podřídit rozvoj území, který nepopíráme. Nezastavitelné území podél hranice lesa, které ho chrání, je možné využít k rekreačním aktivitám obyvatel, v žádném případě ho však nelze změnit na zastavitelné. Případnou změnu nebo úpravu územního plánu lze připustit v zastavitelném území podél komunikace 5. května, aby bylo možné zastavět území podél této komunikace a omezit tak hluk z ní přicházející do území. Možná je také změna z plochy s rozdílným způsobem využití DH na SV.

intenzity využití, tak ve smyslu skladby funkcí. Projektant výslovně uvádí následující: "Stanice Roztyly rozhodně nemá ambice stát se celoměstsky významným centrem, zde je potřeba především doplnit městskou strukturu a vytvořit centrum okolních sídelních oblastí. To by mělo být vytvořeno především různorodou zástavbou s kvalitním veřejným prostranstvím..."
Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).

306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962969	<p>Studie nesplnila zadání, ve kterém je na str. 6 uvedeno: <i>Pro plochy, které jsou v důsledku daných limitů nezastavitelné, by měl návrh stanovit možné způsoby využití a ochrany.</i></p>	Touto větou zadání byly míněny plochy, které je nemožné stavebně využít z důvodů limitů technických. Tato místa studie využívá pro vytvoření přirozených předělů mezi zástavbou a přírodními plochami (násep částečně zakrytého plynovodu), popřípadě z nich činí součást parkové kompozice (nezastavitelný tubus metra).
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962970	<p>V 5.2.2 Požadavky na veřejný prostor se uvádí: <i>Studie navrhne:</i> <i>e) hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy by od maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa.</i> Výstavba navržená ve studii se nesnižuje od komunikace 5. května do vnitřního prostoru, dokonce podle vizualizace je těsně u hranice lesa vyšší. Konstatujeme, že studie nesplnila zadání.</p>	Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a došlo k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Nadto, na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962971	<p>8. <u>Analytická část, str. 39, kapitola Problémy a hrozby, odstavec A2 Hluk</u> Zde se uvádí: <i>Majoritním zdrojem hluku je samozřejmě komunikace 5. května, nicméně nezanedbatelnou hlukovou zátěž vytváří také provoz v ulici Ryšavého.</i> Studie naprosto opomíjí, že významným zdrojem hluku zejména v částech území označených 2 a 3 je také Jižní spojka. Vzhledem k tomuto „opomenutí“ studie nenabízí řešení významného problému území.</p>	Projektant požadovaný údaj do textu doplní.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962972	<p>9. <u>Analytická část, str. 35, kapitola 8 Veřejná vybavenost, oddíl 1 Mateřské školy</u> Zde se uvádí: <i>Nejblíže řešenému území jsou školky v ulici</i></p>	Poživatel bere na vědomí. Údaje o zařízeních školské a předškolní výchovy doporučuje k opravě, popřípadě k doplnění.

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962973	<p><i>Filipova v Horních Roztylech a v ulici Babákova na sídlišti Roztyly - východ.</i> V ulici Filipova školka nikdy nebyla. Byly tam jesle, poté také třídy ZŠ Pošepného náměstí. (Mapy.cz obsahují chybnou informaci MŠ uvedenou u objektu Filipova 2013/1 a 2013/3.) MŠ se nachází v Hrudičkové ulici, ale je soukromá, dále Hrabákově ulici, také v Blatenské, která má třídy také v Babákově (tato budova původně určená jako jesle, sloužila v určité době i jako detašované pracoviště ZŠ Pošepného náměstí). Dále je zde uvedeno: <i>Dle analýzy IPR Praha "Analýza infrastrukturních potřeb" je v městské části Praha 11 přebytek míst v mateřských školách > 200.</i> Jsme toho názoru, že nelze zjišťovat přebytek míst v celé městské části. Naplněnost MŠ se může lišit podle části Jižního Města. Pravda je, že studie doporučuje navrhnout novou MŠ vzhledem ke vzdálenosti nejbližších mateřských škol.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí. Údaje o zařízeních školské a předškolní výchovy doporučuje k opravě, popřípadě k doplnění. V rámci řešeného území projektant uvažoval o dvou místech pro vybudování zařízení předškolní výchovy: - v bloku B202b (popřípadě B202c); zde by s ohledem na mejtkoprávní vztahy šlo nejspíše o mateřskou školu soukromou, - a v bloku B109; tato část řešeného území je ve vlastnictví města Prahy, proto by bylo lze provozovat zde příslušné zařízení jako veřejnou službu. Potvrzení umístění veřejné mateřské školy prostřednictvím značky VV je vhodné.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962974	<p>10. <u>Návrhová část, str. 13, 14, kapitola 7 Veřejná vybavenost, oddíl Mateřské školy</u> Zde se uvádí: <i>Pro potřeby části 2, kde se předpokládá rozvoj sídelní struktury nejdříve, je navržena pozice školky v západní části bloku B202b. Ve východní části bloku B202c je také možné realizovat mateřskou školu v kontextu rozvoje v části 1, případně je možné zajistit dostatečné kapacity v bloku B202b, ale pouze za předpokladu zajištění dobré dostupnosti s ohledem na různé výškové úrovně jednotlivých částí.</i> Požadujeme, aby výše uvedené bylo také zobrazeno ve výkresech D2 a D3. Ve výkrese D3 pevnou značkou VV. Otázkou je, zda pozice MŠ v západní části bloku B202b je vhodná vzhledem k hluku od Jižní spojky. Dále je v návrhu uvedeno: <i>Pro část 4 dobře dostupná stávající mateřská škola v ulici Filipova.</i> Stejná chyba jako v analytické části. Počtu uvažovaných 75 dětí v MŠ (toto číslo lze vzhledem k počtu obyvatel zpochybnit) odpovídají 3 – 4 třídy MŠ. Studie pracuje s „plovoucími“ umístěními, což je v případě MŠ, které vyžadují poměrně přísnou orientaci a hygienické podmínky u územní studie, která specifikuje detailně řadu jiných věcí, pochybné. Ze stejného důvodu je pochybný návrh umístit klubová zařízení „v pozici nové MŠ“ – je hygienicky pochybné sloučovat provoz veřejnosti s provozem mateřské školy.</p>	<p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. O umístění základní školy v místě není možno ze</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962974	<p>11. <u>Analytická část, str. 36, kapitola 8. Veřejná vybavenost, oddíl 2 Základní školy</u> Zde se uvádí: <i>Dle analýzy IPR Praha "Analýza infrastrukturních potřeb" je v městské části Praha 11 přebytek míst</i></p>	<p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. O umístění základní školy v místě není možno ze</p>

306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2962975	<p>v <i>mateřských školách</i> > 200. Má se jednat o školy základní. Studie nenavrhuje ZŠ v území, tvrdí, že ZŠ Pošepného náměstí je dosažitelná pěšky či MHD, ale přitom nenavrhuje do území MHD zavést. Obáváme se, že 1 km vzdálená základní škola, bude pro nové obyvatele dosažitelná pouze automobilovou dopravou, což nepřispěje k příznivému životnímu prostředí.</p> <p>12. <u>Návrhová část, str. 14, kapitola 7 Veřejná vybavenost, oddíl Základní školy</u> Zde se uvádí: <i>Nová základní škola navržena není, pro potřeby lokality bude využita především škola na Pošepného náměstí. Dobrá dostupnost automobilem a MHD je také do základní školy na Jírovcově náměstí.</i> K dostupnosti ZŠ Pošepného náměstí jsme se vyjádřili výše. ZŠ Jírovcovo náměstí je dostupná autobusem 203, který však má interval 30 minut. Tzn., že zpracovatel studie automaticky počítá s individuální automobilovou dopravou dětí do školy. Tento princip nepovažujeme ve městě za žádoucí. Pro uvažovaných více než 2,5 tisíce obyvatel se počítá 280 žáků. „Klasickým“ ukazatelem počtu 135 žáků na 1000 obyvatel vychází 341 žáků; protože se do nových bytů zpravidla stěhují mladé rodiny, tento ukazatel může být i překročen). Na řešeném území studie se pro tyto žáky nenavrhuje žádné školské zařízení, s argumentem, že žáci mohou do školy snadno dojíždět auty rodičů nebo veřejnou dopravou. Tím se koncepce studie dostává do rozporu se Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (MMR 2017), nehledě na zřejmý rozpor s konceptem města krátkých vzdáleností.</p>	<p>zřejmých důvodů uvažovat. Nároky na plošný rozsah areálu základní školy není s to dané území vzhledem ke svým prostorovým parametrům i mejtkoprávním vztahům pojmout. Dojíždka je v tomto případě nevyhnutelná.</p> <p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat. Nároky na plošný rozsah areálu základní školy není s to dané území vzhledem ke svým prostorovým parametrům i mejtkoprávním vztahům pojmout. Dojíždka je v tomto případě nevyhnutelná.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2962999	<p>13. <u>Návrhová část, 7. Veřejná vybavenost, Další vybavenost</u> Studie by měla zohlednit očekávané výrazné přírůstky obyvatel a měla by závazně vymezit odpovídající funkční plochu VV v řešeném území pro vybudování školského / sociálního zařízení / zdravotnického zařízení. Stávající návrh – řešit tyto služby pouze v rámci ploch SV – je nedostačující. Lze předpokládat, že „volná ruka trhu“ nebude mít zájem na výstavbě obdobných zařízení v ploše SV. Zpracovatel má ambice navrhnout „skutečné multifunkční město“ (str. 40 oddíl B4), ale navrhuje jej bez dostatečné veřejné vybavenosti, napojení na MHD apod.</p>	<p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat. Nároky na plošný rozsah areálu základní školy není s to dané území vzhledem ke svým prostorovým parametrům i mejtkoprávním vztahům pojmout. Dojíždka je v tomto případě nevyhnutelná.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963000	<p>14. <u>Výkres D2</u> Zpracovatel studie počítá s umístěním věží v řešeném území. A to ne jen v části 1, kde je</p>	<p>Půdorysná kompozice, kdy se vzájemně kříží v jádru území prostory U101 a N101, našla svůj odraz ve výškové gradaci navržené zástavby. Vyšší koncentrace</p>

navrhuje návrh Metropolitního plánu (MPP), ale také v části 2. MČ Praha 11 se přitom ve všech konzultacích se zpracovatelem MPP a i ve svých zásadních připomínkách k MPP vyjádřila, že nesouhlasí s umístěním věží na svém území. Stejný názor v připomínkách k MPP vyjádřili i obyvatelé MČ Praha 11 a místní spolky. V ÚAP je zaznamenáno vyhlídkové místo Ochoz u polikliniky při ulici Ryšavého, ze kterého je vidět Pražský hrad s okolím. Výstavba navrhovaných věží by tento výhled poškodila, či přímo znemožnila. Vyhlídkové místo by tak ztratilo svůj význam. Na Praze 11 existují pouze 3 vyhlídková místa. Další vyhlídkové místo Lávká nad ulicí 5. května, které by výstavbou věží bylo poškozeno, se nachází na lávce pro pěší spojující řešené území a Spořilov.

Studie ignoruje skutečnost, že se lokalita nachází v těsném doteku s hodnotným přírodně rekreačním prostorem Krčského lesa, respektive pokračuje v panelákovém sevření lesa započatém v 80. letech minulého století, které od té doby postupně les obkličuje, popřípadě jej převyšuje tzv. „věžemi“ – zvláště zde by bylo vhodné, aby pořizovatel požadoval vyhodnocení dopadu na krajinný ráz. O tom, jak hradbovitě by zástavba působila, svědčí řezy územím (D7). Tvrzení o tom, že „doplnění kontinuální městské struktury také vytvoří pozvolnější přechod různých výškových hladin stávající zástavby“ (část C, str. 47) zní v této souvislosti jako pokus o ironii.

Zásadně nesouhlasíme s návrhem věží v řešeném území.

15. Návrhová část, str. 8, kapitola 2 Struktura území, podkapitola 2.2 Požadavky na veřejný prostor b) Zástavba v kontaktu s ulicí 5. května + Výkres D2

Plochy izolační zeleně, které v tomto uspořádání ztrácí smysl, jsou nahrazeny zastavitelnou plochou tří dalších bloků. Takto doplněná struktura bude i výrazně atraktivnější při pohledu z ulice 5. května, náletová zeleň s billboardy bude nahrazena komponovaným a kultivovaným městským prostředím.

V Analytické části

Bariéra z budov zamezí šíření hluku do území. Komunikace 5 května však je také zdrojem emisí z dopravy. K zachycování znečišťujících látek je zeleň nezbytně nutná. Proto mají pásy izolační zeleně své opodstatněné místo kolem zatížených komunikací.

Nesouhlasíme s přeměnou nezastavitelného území IZ podél komunikace 5 května v území zastavitelné (jedná se o bloky B113, B114, B115). Toto je v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01.

stavebních kapacit v blocích při výstupu z metra je smysluplná jak z hlediska ekonomického i kompozičního.

Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.

Ta vyhlídková místa, jež se nacházejí v zastavitelném území, jsou z povahy věci více ovlivněna postupnou urbanizací svého okolí. Vzhledem k tomu se soupis vyhlídkových bodů nepředpokládá jako neměnný. Je nejvýše pravděpodobné, že pokud vyhlídkové místo při poliklinice v Ryšavého ulici nezanikne v důsledku výstavby v okolí stanice metra Roztyly, stane se tak vlivem možné budoucí výstavby v ploše OB-F jižně od Komárkovy ulice nebo v ploše SV-D u Hrdličkovy ulice.

306 MHMPXPCFEDIK

Nesouhlas

2963009

Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963010	<p>16. <u>Návrhová část, str. 9, kapitola 4 Zelená infrastruktura + Výkres D2, Výkres D3</u> Navržené změny nezastavitelného území (plochy SO3, ZP a IZ na SV a OB) posouvají rozhraní mezi zastavěnými plochami a nezastavitelnou plochou Krčského lesa až na samou hranici lesa. Tento návrh je v příkrém rozporu s principem nezastavování dalších ploch, který je deklarován všemi koncepcemi a nástroji územního plánování (stavebním zákonem, Politikou územního rozvoje, Zásadami územního rozvoje a návrhem Metropolitního plánu), stejně jako usnesením RMČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015 a dále se strategickými dokumenty města Prahy: Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 a Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.</p>	<p>Ohraničení plochy SO3 (nestavební bloky P301, P302) ve vztahu k zastavitelnému území považuje pořizovatel za vhodně zvolené. V místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, byl předěl mezi zástavbou a plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Pořizovatel se domnívá, že bloky P301 a B302 v navrženém půdorysném rozsahu zaujímají přirozeně ucelenou plochu, která tvoří co se týče provozu logický celek a přirozený přechod mezi zástavbou a Michelským lesem.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963011	<p>17. <u>Návrhová část, str. 9, kapitola 4 Zelená infrastruktura + Výkres D2, Výkres D3</u> V zadání územní studie, str. 7, kapitola 5.4 Zelená infrastruktura je uvedeno: <i>Studie navrhne přírodní a rekreační využití jižních a jihozápadních partií řešeného území při Michelském lese (v ostatních partiích řešené lokality umožní uplatnit širokou škálu využití městského charakteru). Návrh nestavebních bloků a dalších prvků zelené infrastruktury zohlední možnosti jejich zapojení do spojitého systému. V koncepci zelené infrastruktury bude zohledněn navržený princip hospodaření s dešťovou vodou. Kromě nestavebních bloků studie dále navrhne:</i> – v rámci stavebních bloků míru jejich nezastavění, a to stanovením maximálních podílů zastavěnosti jednotlivých bloků s možností rozsah upřesnit vymezením nezastavitelných částí stavebních bloků pomocí stavebních čar, to vše v souladu s koeficientem zeleně dané plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu – v rámci uličních prostranství kompozičně významné vegetační plochy či stromořadí Návrh studie tomuto neodpovídá. Změna plochy s rozdílným způsobem využití LR na plochu SO3 v jižní části území byla již odmítnuta během procesu pořizování změny ÚP Z 2797/00. Studie nerespektuje dosavadní výsledky projednávání změny územního plánu Z2797/00 v areálu Interlov, resp. zásadní připomínky MČ Praha 11 a dotčených orgánů k zachování lesní plochy LR na pozemku p.č. 3352 v k.ú. Chodov, a umístění vodní plochy s možností využití pro rekreaci a koupání (jako přírodní koupaliště), a to vymezením veřejně prospěšné stavby (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) v rámci funkční plochy SO3. Nesouhlasíme se změnou plochy s rozdílným</p>	<p>Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p>

způsobem využití LR na plochu SO3 a požadujeme vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) v rámci funkční plochy SO3 v části 3 řešeného území.

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963012	<p>Změna nezastavitelného území na zastavitelné v části 4 řešeného území byla odmítnuta v procesu požizování změny územního plánu Z 2722/00 Velké Rožtyly. Stejně tak byly opakovaně zamítnuty žádosti o změny ÚPn v tomto území podané společnostmi AKMIT s.r.o., KOLIBA PRAHA spol. s.r.o., TravCo, a.s. atd.</p> <p>Studie nerespektuje zásadní připomínky Zastupitelstva MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu. Konkrétně se jedná o zásadní připomínku č. 28 pro lokalitu č. 977/Krčský les, ve které MČ Praha 11 požaduje zachovat přírodní charakter území v okolí restaurace Koliba, možnost kultivace tohoto území a bezpečného propojení mezi sídlištěm Rožtyly a metrem Rožtyly.</p> <p>Nesouhlasíme se změnou nezastavitelného území na zastavitelné v části 4 řešeného území.</p>	<p>Umístění nově navrhované zástavby (spojené bloky B110, B111) v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy).</p> <p>Oblast okolo restaurace Koliba (bloky B401, B402 na B403) byla znovu prověřena a došlo k významné redukci tamní zástavby. Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Rožtyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.</p> <p>Řešení je přijatelnou rovnováhou mezi potřebnou mírou urbanizace místa a přírodní složkou.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963013	<p>Nesouhlasíme se změnou nezastavitelného území na zastavitelné jižně od tubusu metra v části 1 řešeného území.</p> <p>Nezastavitelné území jižně od tubusu metra v části 1 řešeného území má důležitý ochranný charakter pro Michelský les. Z tohoto důvodu je nežádoucí jeho přeměna na zastavitelné.</p>	<p>Umístění nově navrhované zástavby (spojené bloky B110, B111) v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy).</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963023	<p>18. <u>Návrhová část, str. 9, kapitola 4 Zelená infrastruktura + Výkres D2, Výkres D3</u></p> <p>V platném územním plánu se v některých plochách řešeného území nachází celoměstský systém zeleně (CSZ). Studie i tyto plochy přeměňuje na zastavitelné a ve výkresu D3 se nikde CSZ nenachází.</p> <p>Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.</p> <p>Požadujeme zachovat CSZ a uvést ho ve výkresu D3.</p>	<p>Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963028	<p>19. <u>Návrhová část, str. 9, kapitola 5 Dopravní infrastruktura, podkapitola 5.1 Veřejná doprava, + Výkres D2</u></p> <p>V zadání územní studie, str. 7, kapitola 5.5 Dopravní infrastruktura, odstavce 5.5.1 Veřejná doprava je uvedeno:</p>	<p>Studie rozsah a potřebnost dopravního terminálu jakož i parkoviště P + R prověřila průběžnými konzultacemi se zástupci dopravního podniku i organizace ROPID. Autobusové obratiště v blízké době nelze bez náhrady zrušit. Kapacity podobných terminálů v jihovýchodním sektoru Prahy (Opatov, Háje) jsou vyčerpány a z</p>

*Rovněž prověří potřebnost, eventuálně rozsah a umístění terminálu veřejné dopravy ve východním okraji řešeného území – zvláště v návaznosti na uvažovanou stavbu parkoviště P + R (vizte kapitolu č. 5.8 „Veřejně prospěšné stavby a opatření“). Studie nic neprověřovala, autobusový terminál jednoduše zanechala v současné ploše DH, i když s výstavbou trasy metra D se počítá s přesunutím autobusového terminálu z Roztyl na konečnou stanici linky D v Písnici a bylo by tedy možné autobusový terminál meziměstských a mezinárodních linek z prostoru Roztyly vymístit. **Studie v tomto bodě zadání nespĺnila.***

prostorových důvodů bude obtížné je rozšířit - zvláště na Háji. Autobusové nádraží Roztyly však bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy alespoň prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytečné odstavňé a manipulační plochy mezi výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které pĺytávají místem, a pĺispívají k nevlídnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby pĺestupní uzel působil vlídněji a nabízel lepší komfort. Pĺi návrhu bylo parkoviště P + R akceptováno jako veřejně prospěšná stavba dle současného územního plánu. Nadto objekt slouží též jako náhrada úbytku parkovacích míst na terénu v okolí současného hobbymarketu OBI, což opět pĺispěje ke kultivaci veřejného prostoru v okolí pĺestupního uzlu.

Stanice metra Roztyly má ve všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem pĺi frekvenci cestujících, která činí několikánásobek frekvence na Roztylech. Pro pĺíklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Nutnost druhého výstupu z metra byla prověřena s negativním výsledkem.

306 MHMPXPCFEDIK Jiné 2963030

20. Návrhová část, str. 9, kapitola 5 Dopravní infrastruktura, podkapitola 5.1 Veřejná doprava + Výkres D2

Nový výstup ze stanice metra je zakreslen, nicméně není vyžadován. Vzhledem k umístění stanice těsně pod terénem by tento výstup byl vzdálen cca 150 m od stávajícího, což se jeví jako zbytečné. Ideální by bylo integrování výstupů z metra do nových budov, vzhledem k poloze tubusu pod terénem ale toto řešení není technicky možné.

U druhého výstupu metra není v tomto pĺípadě důležitá jeho vzdálenost od již existujícího, ale zkapacitnění výstupu. Vzhledem k množství osob, které nová výstavba do stanice pĺivede, bude pouze jeden výstup, u kterého je výtahem zúženo schodiště, naprosto nedostatečný.

Požadujeme realizaci druhého výstupu ze stanice metra Roztyly.

Studie neřeší zatížení problematické linky C metra. Vzhledem k plánované výstavbě na stanicích metra Opatov a Háje (Územní studie Opatov – na Jelenách a Územní studie čtvrtového centra v okolí stanice metra Háje, Praha) dojde k velkému nárůstu cestujících. Studie na okolí stanice metra Roztyly je pĺedstavena jako poslední z výše uvedených, měla by proto řešit, zda dopravní kapacita metra po započtení rozvoje na všech stanicích metra na Praze 11 bude vůbec dostatečná.

306 MHMPXPCFEDIK Jiné 2963031

1. Návrhová část, str. 10, kapitola 5 Dopravní infrastruktura, podkapitola 5.2 Automobilová doprava + Výkres D2

Navrhovaná komunikační síť je pĺedimenzovaná a vedla by ke zbytečnému dalšímu zastavění území a vytvoření umělých bariér v území (v tomto ohledu je popřeno zadání – *dopravní řešení nebude vytvářet bariéry ve veřejném prostoru + studie se pokusí v max. možné míře eliminovat bariéry existující*), stejně jako k velkému množství pĺeložek inženýrských sítí. Neodpovídá principu města

Studie potvrdila potřebnost alternativního dopravního napojení ulice Gregorovy do nadřazené komunikační sítě pro odlehčení oblasti Horních Roztyl. Proto ulici U003 a U401 v návrhu zůstává. Komunikace U103 obsluhuje blok B109, sdružené bloky B110 a B111 a také sportovní a rekreační plochy P301 a P302. Proto je její úloha v dopravním systému řešeného území nezastupitelná. Komunikace U104 tvoří důležité propojení severního a jižního okraje řešeného území nejen po stránce provozní ale též s ohledem na možný postup zeleně

krátkých vzdáleností.

Doporučujeme tedy úplné zrušení navrhovaných komunikací U003, U103, U105, U110 a částečné zrušení navrhovaných komunikací U101, U104, U205, U206.

skrze uliční profily U104 - U109.

Komunikace U105 bude zrušena, neboť dojde ke spojení původně samostatných bloků B110 a B111. Komunikace U110 je svou polohou navržena aby řešené území minimálně ovlivňovala, nezavlékala dopravu do jeho jádra, avšak zajistila jeho bezproblémové fungování. Pro obsluhu řešeného území je tedy zcela klíčová a nelze ji polnohodnotně nahradit jinou ze zbývajících komunikací.

Ulice U101 tvoří jeden ze základů půdorysné kompozice návrhu. V návaznosti na projektovanou novou lávku je rovněž důležitým spojením mezi Spořilovem a Michelským lesem. Proto ji v návrhu ponecháváme.

Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202b a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Pořizovatel připomínku akceptuje. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)

Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Nově navržený uliční profil U401, který má za úkol odlehčit ulici Gregorově, projektant v návrhu ponechává.

306 MHMPXPCFEDIK Nesouhlas 2963032

Nesouhlasíme se zástavbou v části 4 řešeného území (v okolí restaurace Koliba). Pokud by ale změny funkčních plochy v této části byly realizovány, **požadujeme prověření napojení tohoto území č. 4 přímo na ul. Ryšavého.** Jediné navrhované napojení přes úzkou ulici Gregorova vedoucí sídlištěm je nepřijatelné. Již dnes jsou na této komunikaci kolize rezidentů s příjezdějíci Středočechy, kteří zde chtějí parkovat, návštěvníky školkového zařízení, resp. Koliba a autobusy obsluhující Hotel Globus. Navíc jsou v okolí této komunikace plánovány další stavební záměry (např. garážový dům, přestavba kotelny na bytový dům, bytový dům Ovčárna apod.).

306 MHMPXPCFEDIK Nesouhlas 2963033

Dále požadujeme, aby byla zajištěna taková opatření, že Tomíčkovu ulici, resp. další navrhované komunikace území nebude využívat tranzitní doprava tak, aby se ulice Tomíčkova nestala průjezdní komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ.
Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech)!
Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA ke změně ÚPn Z2797/00, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné

V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
Možnost dopravní obsluhy řešeného území od severu, paralelní komunikací s ulicí 5. května (přes plochu ZVO) je umožněna nově navrženou ulicí U110, aniž by doprava atakovala jeho cenné jádro, které ponechává klidnějším formám využití.

				<p>přerozdělení dopravních proudů tak, <u>aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého</u>. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčkova a Ryšavého.</p>	
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963034	<p>Územní studie v rozporu se zadáním neobsahuje požadované dopravně inženýrské posouzení dopravy v širším a navazujícím území. Návrh zástavby rovněž není koordinován s kapacitními možnostmi jeho dopravního napojení na uliční síť okolního města.</p>	<p>Studie byla navržena v souladu s kapacitními možnostmi navazující dopravní sítě, u níž máme za potvrzené, že vyhoví provozním nárokům vyvolaným navrženou zástavbou.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963035	<p>22. <u>Návrhová část, str. 10, kapitola 5 Dopravní infrastruktura, podkapitola 5.3 Doprava v klidu + Výkres D2</u> <i>V severovýchodní části v bloku B102 je navrženo kapacitní parkoviště P+R. Kapacita navrženého stavebního bloku při kombinovaném využití pro P+R v severní části bloku a kanceláří v jižní je cca 120 PS na podlaží. Dle návrhu Metropolitního plánu je minimální kapacita objektu 300 PS, což je splněno již třemi podlažími. Při realizaci sedmi podlaží parkovacího domu je pak celková kapacita 840 PS, která mohou být částečně využita pro potřeby okolních budov.</i> Parkoviště P+R odporuje zásadní připomínce MČ Prahy 11 12b) k návrhu Metropolitního plánu: <i>Požadujeme v lokalitě zrušit umístění návrhové značky P + R.</i> <i>Odůvodnění: Pořízovatel ani zpracovatel návržení P + R ničím nepodložili, nevychází z žádných schválených analýz, studií atp. Lokalita se nenachází na samém okraji hl. m. Prahy ani není u konečné stanice trasy metra. Doprava by byla zbytečně zatahována do hustě zastavěného území městské části.</i> Zpracovatel studie taktéž návržení P + R ničím nepodložil. Požadujeme tedy v území zrušit P+R. Pokud bude P+R zachováno, požadujeme prověřit možnost napojení objektu P+R přímo z ul. 5. května, aby automobilová doprava nebyla zbytečně zavlékána do nitra řešené oblasti. Otázkou také je, zda navyšovat počet parkovacích stání až na 840. Všechny nové budovy budou muset mít PS podle platných PSP. Deficit má pouze prý budova T-Mobilu. P+R by mohlo být v podzemí či nižších NP budovy a vyšší NP by mohla být využita jiným způsobem.</p>	<p>Při návrhu bylo parkoviště P + R akceptováno jako veřejně prospěšná stavba dle současného územního plánu. Nadto objekt slouží též jako náhrada úbytku parkovacích míst na terénu v okolí současného hobbymarketu OBI, což opět přispěje ke kultivaci veřejného prostoru v okolí přestupního uzlu.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963036	<p>23. <i>Množství dešťových vod ... Do výpočtu nebyly zahrnuty plochy vozovky ul. 5. května, kde územní studie nenavrhuje změny. Návrh předpokládá výstavbu nových komunikací s</i></p>	<p>Dokumentace bude v připomínaných ohledech upravena či doplněna.</p>

odvodněním do dešťové kanalizace, které je kompenzováno změnou některých stávajících zpevněných ploch a střech na stavební bloky, kde již nově navržené odvodnění objektů bude řešeno vsakem, případně odvodem vod do dešťové kanalizace pomocí retence s redukováním odtokem, dalším využitím dešťových vod apod. dle pokynů správce sítě a nádrže Interlov. Přeložky sítě dešťové kanalizace jsou značné, což je způsobeno vymezením nové uliční sítě. Jedná se především o řad severně od tubusu metra, kde je nově navrženo vedení ulic Tomíčkova.

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963037	<p>Z hlediska hospodaření s vodou území územní studie nepřináší nic nového, pouze konstatuje realitu a cituje povinnosti z příslušné aktuálně platné legislativy. Studie by měla min. v koordinaci s majiteli pozemků – např. Passerinvest (který již prý má představu vyvedení dešťové kanalizace na povrch), vymyslet efektivní systém využití a odvádění dešťové vody z území. Studie by měla rovněž respektovat zásadní připomínku MČ Praha 11 ke změně Z2797/00 – v ploše SO3 vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění vodní plochy s možností využití pro rekreaci a koupání (jako přírodní koupaliště). K vybudování veřejného přírodního biotopu se ostatně zavázal i Passerinvest.</p>	<p>Studie reflektuje potřebu péče o modrozelenou infrastrukturu na té úrovni, která přísluší dané míře detailu - vizte textovou část návrhu (písmeno C), kapitoly "Geologie" a "Technická infrastruktura". Podrobnější návrh bude samozřejmě součástí projektové dokumentace v rámci plánování konkrétních stavebních záměrů.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963038	<p>24. <u>Výkres D2</u> Označení výšek budov je zmatečné. V některých blocích je uvedena výška v NP, např. B101, B106, v jiných je uvedena maximální nadmožská výška, které mohou budovy dosáhnout. Vzhledem k tomu, že v těchto případech není uvedena nadmožská výška terénu, i když jsou na výkresu vrstevnice, není jednoduché výšku možných budov odvodit. Tento dvojitý způsob určování výšek považujeme za matoucí a nesouhlasíme s ním. Navíc je zajímavé, že všude na pozemcích, které vlastní firma Passeinvest (kromě bloku B106 a B112) je výška budov uvedena pomocí nadmožské výšky, pro čtenáře mnohem méně přehledné. Nabízí se otázka, jak moc se firma Passerinvest podílela na konečném řešení předložené studie. Požadujeme jednotné značení výšek. V každém bloku bude uveden počet NP i maximální dosažená nadmožská výška.</p>	<p>Nadmožská výška korunní římsy některých bloků se vztahuje k maximální výšce stávající administrativní budovy společnosti "T-Mobile", jejíž výšku pro většinu zdejší zástavby, s výjimkou věžových akcentů v samém středu řešeného území, považuje pořizovatel za nepřekročitelnou. Takto byly regulovány bloky, jejichž výška je známa z podkladů probíhající změny územního plánu, popřípadě bloky bezprostředně navazující. V případě bloků B202a, B202b, B202c považuje pořizovatel určení výšky kótou za nejvhodnější, jelikož výrazná modelace terénu umožňuje značnou variabilitu v počtu podlaží při formálním zachování téže výšky příslušné stavby.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963039	<p>25. <u>Výkres D2</u> Vliv firmy Passeinvest na konečné podobě studie podporuje i řešení bloků B202a, B202b, B202c oproti všem ostatním.</p>	<p>V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků je nezbytná v průběhu projektování komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení či projednávaných změn územního plánu a jejich zapracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy.</p>

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963040	<p>26. <u>Výkres D2</u> Nejednotné číslování bloků. V části 2 a 3 jsou číslovány jinak, než v částech 1 a 4. Jedná se o bloky B202a, B202b, B202c, 301a a 301b. Žádáme, aby celá studie byla přehledná, a tedy aby i číslování bloků bylo jednotné.</p>	Číslování bloků v částech území č. 2 a 3 je dáno faktem, že se jedná o části sjednocené vlastnický i stavebním záměrem. Z toho důvodu považujeme navržené značení za přiměřené. Každopádně vylučuje možnost záměny.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963041	<p>27. <u>Návrhová část, str. 14, kapitola 8 Veřejný zájem, podkapitola 8.1 Veřejně prospěšné stavby dle stávajícího územního plánu + Výkres D3</u> 15 DR 11: P+R Roztyly Vyjádření totožné s výše uvedenou připomínkou č. 14. 12 SR 11: Roztyly - zařízení pro rekreaci a sport - okolí stanice metra Roztyly Územní studie neřeší naplnění a obslužnosti této veřejně prospěšné stavby v nezastavitelném území. Dokonce ani nenavrhuje, kde přesně by měla být.</p>	Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963047	<p>28. <u>Jednotlivé bloky</u> <u>Stavební bloky</u> V zadání územní studie, str. 8, kapitola 5.7 Veřejná vybavenost je uvedeno: <i>Studie vymezí hrany zástavby, u kterých bude požadována veřejná vybavenost v parteru. Ta by měla být přednostně navrhována ve vazbě na hlavní veřejná prostranství, popřípadě zařízení veřejné dopravy.</i> <i>V případě, že budou do řešeného území umístěny funkce související s obchodem, není zapotřebí detailně specifikovat jednotlivé typy provozu; ve výkresové dokumentaci postačí grafické odlišení od jiných funkcí s popisem „obchod“.</i> V textové části požadujeme přehledně vyjádřené bilance jednotlivých funkcí formou tabulky. Výkres D2 nic takového neobsahuje. Požadujeme doplnit.</p>	Výkres D2 (hlavní výkres) požadovanou informaci o umístění obchodních aktivit v území obsahuje. Činí tak prostřednictvím silně přerušované, fialové čáry, již v legendě výkresu odpovídá popis "hrany zástavby s veřejnou vybaveností v parteru", což je poslední položka legendy. Rozdělení podle funkcí neobsahuje textová část nýbrž bilanční tabulka, která je složkou návrehu označenou "C". Obchodní parter je v ní popsán v rámci předposledního sloupce slovy "obchody v parteru".
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963049	<p>B102 V případě realizace P+R v tomto bloku, požadujeme zřízení přístupu parkovacího domu také z komunikace 5. května. Tímto přístupem je možné omezit vyvolaný budoucí nárůst automobilové dopravy v ulici Tomíčková a Ryšavého, která prochází v blízkosti rezidenční zástavby. Otázkou také je, zda navyšovat počet parkovacích stání až na 840. Všechny nové budovy musejí mít PS podle platných PSP. Deficit má pouze prý budova T-Mobilu. P+R by mohlo být v podzemí či nižších NP budovy a vyšší NP by mohla být využita jiným způsobem.</p>	P + R bude dopravně obslužen z komunikace U110, nikoliv z Tomíčkovy ulice. Ulicí Ryšavého zasáhne provoz P + R jen na samém začátku - reálně pouze na samotném sjezdu z mimoúrovňové křižovatky s ulicí 5. května. Kapacita P + R vyplývá též z potřeby pokrýt úbytek parkovacích míst v současnosti extensivně pokrývajících rozsáhlé zpevněné plochy okolo hobbymarketu OBI.

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963051	B104 Nesouhlasíme s výškou vyšší, než je současná výška budovy T-Mobilu, tedy 7NP.	Výška veškerých nově navržených budov nepřekračuje výšku římsy (atíky) budovy společnosti "T-Mobile". Výjimku představují věžové akcenty nad výstupem ze stanice metra v blocích B109 a B107 a v bloku B104 u vstupu do území. (Výškové stavby v blocích B 110 a B111 byly zrušeny.)
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963053	B105 Vzhledem k tomu, že dle zadání se od komunikace 5. května má výška budov snižovat, měl by blok obsahovat budovy nižší než 7 NP. Výkres D2 a vizualizace D8c, D8d, D8e vzájemně neodpovídají.	Zadání neobsahuje závazek snižovat výšku budov směrem od ulice 5. května. V obecné rovině se pouze konstatuje: "Zvláště důležité je náležitě ustanovit hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy od jednoznačně velkoměstské, maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky by měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa." To návrh, podle mínění pořizovatele, splňuje. Není zřejmé, jaký vzájemný nesoulad připomínající namítá. Všechny vizualizace jsou jen vůči divákovi oku jinak natočeným modelem téhož návrhu.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963054	B106 Vzhledem k tomu, že dle zadání se od komunikace 5. května má výška budov snižovat, měl by blok obsahovat budovy nižší než 7 NP.	Zadání neobsahuje závazek snižovat výšku budov směrem od ulice 5. května. V obecné rovině se pouze konstatuje: "Zvláště důležité je náležitě ustanovit hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy od jednoznačně velkoměstské, maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky by měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa." To návrh, podle mínění pořizovatele, splňuje. Není zřejmé, jaký vzájemný nesoulad připomínající namítá. Všechny vizualizace jsou jen vůči divákovi oku jinak natočeným modelem téhož návrhu.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963055	B107 Vzhledem k tomu, že dle zadání se od komunikace 5. května má výška budov snižovat, měl by blok obsahovat budovy nižší než 7 NP.	Zadání neobsahuje závazek snižovat výšku budov směrem od ulice 5. května. V obecné rovině se pouze konstatuje: "Zvláště důležité je náležitě ustanovit hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy od jednoznačně velkoměstské, maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky by měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa." To návrh, podle mínění pořizovatele, splňuje. Není zřejmé, jaký vzájemný nesoulad připomínající namítá. Všechny vizualizace jsou jen vůči divákovi oku jinak natočeným modelem téhož návrhu.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963056	B108 Stávající stanice metra. Doporučujeme možnost navýšit počet NP o jedno oproti návrhu ve studii vzhledem k redukci zastavitelných bloků mezi tubusem metra a Michelským lesem.	Výšku 3 NP podlaží pokládá pořizovatel za přiměřenou. Intenzivnější využití tohoto bloku by bylo technicky obtížné s ohledem na zakládání bezprostředně nad tubusem metra. Kapacitu bloku B108 doporučuje pořizovatel kompenzovat v sousedních blocích B109 a B110, které jsou rovněž v majetku města, jako je blok tento.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963057	B109 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat nezastavitelné území. Navíc umístění věží v tomto bloku je v rozporu se zadáním, ve kterém je uvedeno, že výšková hladina má klesat od	Zadání neobsahuje závazek snižovat výšku budov směrem od ulice 5. května. V obecné rovině se pouze konstatuje: "Zvláště důležité je náležitě ustanovit hierarchii jednotlivých prostorů v území, kdy od jednoznačně velkoměstské, maximálně provozně zatížené části podél ulice 5. května a Jižní spojky by

				komunikace 5. května směrem k Michelskému lesu. Dále navržení stavebního bloku odporuje Zadání územní studie, str. 7, kapitola 5.4 Zelená infrastruktura, kde je uvedeno: <i>Studie navrhne přírodní a rekreační využití jižních a jihozápadních partií řešeného území při Michelském lese...</i> Studie v tomto případě nesplnila zadání.	měl být vytvořen plynulý přechod k přírodním partiím Michelského lesa." To návrh, podle mínění pořizovatele, splňuje. Intenzivnější využití tohoto bloku je vhodné zejména s ohledem na skutečnost, že se nachází na pozemku ve vlastnictví města. Tento blok spolu s blokem B107 může kompenzovat menší kapacitu bloku B108, jelikož všechny tři bloky mají společného vlastníka. Vyšší koncentrace stavebních kapacit v blocích při výstupu z metra je smysluplná jak z hlediska ekonomického i kompozičního.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963058	B110 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat nezastavitelné území. . Navíc umístění věží v tomto bloku je v rozporu se zadáním, ve kterém je uvedeno, že výšková hladina má klesat od komunikace 5. května směrem k Michelskému lesu. Dále navržení stavebního bloku odporuje Zadání územní studie, str. 7, kapitola 5.4 Zelená infrastruktura, kde je uvedeno: <i>Studie navrhne přírodní a rekreační využití jižních a jihozápadních partií řešeného území při Michelském lese...</i> Studie v tomto případě nesplnila zadání.	Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963059	B111 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat nezastavitelné území. . Navíc umístění věží v tomto bloku je v rozporu se zadáním, ve kterém je uvedeno, že výšková hladina má klesat od komunikace 5. května směrem k Michelskému lesu. Dále navržení stavebního bloku odporuje Zadání územní studie, str. 7, kapitola 5.4 Zelená infrastruktura, kde je uvedeno: <i>Studie navrhne přírodní a rekreační využití jižních a jihozápadních partií řešeného území při Michelském lese...</i> Studie v tomto případě nesplnila zadání.	Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963060	B112 Upozorňujeme, že v ploše tohoto bloku se nachází celoměstský systém zeleně (CSZ). Požadujeme takové řešení, aby CSZ zůstal zachován. Ochrana CSZ vyplývá mimo jiné i z připomínek MČ Praha 4 a OŽP MHMP k návrhu změny Z2972/00 v areálu Interlov.	Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963061	B113 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat nezastavitelné území. Jedná se o izolační zeleň, která má nezaměnitelnou úlohu u tak zatížené komunikace jako je 5. května. Toto je v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01.	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963062	B114 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat	Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.

				nezastavitelné území. Jedná se o izolační zeleň, která má nezaměnitelnou úlohu u tak zatížené komunikace jako je 5. května. Toto je v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01.	
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963063	B115 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat nezastavitelné území. Jedná se o izolační zeleň, která má nezaměnitelnou úlohu u tak zatížené komunikace jako je 5. května. Toto je v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01.	Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963064	B201 Požadujeme uvést výšku i v počtu NP.	Nadmožská výška korunní římsy některých bloků se vztahuje k maximální výšce stávající administrativní budovy společnosti "T-Mobile", jejíž výšku pro většinu zdejší zástavby, s výjimkou věžových akcentů v samém středu řešeného území, považuje pořizovatel za nepřekročitelnou. Takto byly regulovány bloky, jejichž výška je známa z podkladů probíhající změny územního plánu, popřípadě bloky bezprostředně navazující.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963065	B202a Požadujeme uvést výšku i v počtu NP. V souladu s našimi připomínkami ke změně územního plánu Z 2797/00 požadujeme kód míry využití plochy maximálně F.	V případě bloků B202a, B202b, B202c považuje pořizovatel určení výšky kótou za nejvhodnější, jelikož výrazná modelace terénu umožňuje značnou variabilitu v počtu podlaží při formálním zachování téže výšky příslušné stavby. Nicméně jejich výška nepřekračuje výšku budovy společnosti "T-Mobile". Míru využití území podle kódu "G" považuje pořizovatel s ohledem na charakter území (vysoce nákladná dopravní infrastruktura, vazba na sídlištní zástavbu v okolí) za přiměřenou.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963066	B202b Požadujeme uvést výšku i v počtu NP.	V případě bloků B202a, B202b, B202c považuje pořizovatel určení výšky kótou za nejvhodnější, jelikož výrazná modelace terénu umožňuje značnou variabilitu v počtu podlaží při formálním zachování téže výšky příslušné stavby. Nicméně jejich výška nepřekračuje výšku budovy společnosti "T-Mobile".
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963074	B202b Studie rovněž nerespektuje zadání a návrh změny ÚPn Z2797/00 v areálu Interlov, a to severní a jižní hranici řešeného území změnou ÚPn a rovněž intenzitu a výšku zástavby. Požadujeme, aby jižní hranice stavebního bloku na západě navazovala na jižní hranici stavebního bloku 202a a dále kopírovala jižní hranici plochy s rozdílným způsobem využití ZVO – G, navrhovanou v projednávané změně Z 2797/00. Plochu jižně od této hranice požadujeme ponechat jako nezastavitelné území a přiřadit ji k ploše P301.	Dopracování studie v ploše Interlovu proběhne v koordinaci s rozpracovanou změnou Z 2797/00, avšak je logické, aby hranice zastavitelného území kopírovala vystupující těleso plynovodu, které je nejen územním limitem, ale též reálnou terénní překážkou.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963075	B202b Nesouhlasíme s umístěním věží v území. Umístění věží v tomto bloku je v rozporu se zadáním, ve kterém je uvedeno, že výšková hladina má klesat	Případný vyšší počet podlaží je dán zasazením do prolákliny bývalé pískovky, která se v těch místech nacházela. Maximální výška objektů navržených v bloku B202b nepřekračuje nadmožskou výšku římsy

				od komunikace 5. května směrem k Michelskému lesu. Věže jsou popsány pouze v textové části návrhu (str. 18), ve výkresu D2 jsou uvedeny pouze dvojí výškou, ne grafikou, která označuje možnost umístění věží, což považujeme za matoucí. Studie v tomto případě nesplnila zadání.	objektu společnosti "T-mobile". Vyšší podlažnost umožní rozvolnit zástavbu směrem k Michelskému lesu a ponechat v daném bloku vyšší podíl volně přístupné zeleně.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963076	B202b V souladu s našimi připomínkami ke změně územního plánu Z 2797/00 požadujeme kód míry využití plochy maximálně F.	(Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.) Míru využití území podle kódu "G" považuje pořizovatel v blocích B202a, B202b (sloučen s blokem B202c) s ohledem na charakter území (vysoce nákladná dopravní infrastruktura, vazba na sídlištní zástavbu v okolí) za přiměřenou.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963077	B202b V bloku by měla být ve výkresu D3 umístěna pevná značka VV vzhledem k požadavku Návrhové části, str. 13, 14, kapitola 7 Veřejná vybavenost, oddíl Mateřské školy. Otázkou je, zda pozice MŠ v západní části bloku B202b je vhodná vzhledem k hluku od Jižní spojky.	V bloku B202b (sloučen s blokem B202c) by s ohledem na mejtkovprávní vztahy šlo nejspíše o mateřskou školu soukromou a její umístění bude diktováno spíše reálnou poptávkou vyvolanou uživateli příslušných objektů. Naproti tomu v bloku B109, který je ve vlastnictví města Prahy, lze provozovat příslušné zařízení jako veřejnou službu. Potvrzení umístění veřejné mateřské školy prostřednictvím značky VV je vhodné spíše zde, a nikoliv v bloku B202b.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963078	B202c Požadujeme uvést výšku i v počtu NP. Požadujeme, aby jižní hranice stavebního bloku na západě navazovala na jižní hranici stavebního bloku 202a a dále kopírovala jižní hranici plochy s rozdílným způsobem využití ZVO – G, navrhovanou v projednávané změně Z 2797/00. Plochu jižně od této hranice požadujeme ponechat jako nezastavitelné území a přiřadit ji k ploše P301.	V případě bloků B202a, B202b, B202c považuje pořizovatel určení výšky kótou za nejvhodnější, jelikož výrazná modelace terénu umožňuje značnou variabilitu v počtu podlaží při formálním zachování téže výšky příslušné stavby. Nicméně nepřekračuje výšku budovy společnosti "T-Mobile". Dopracování studie v ploše Interlovu proběhne v koordinaci s rozpracovanou změnou Z 2797/00, avšak je logické, aby hranice zastavitelného území kopírovala vystupující těleso plynovodu, které je nejen územním limitem, ale též reálnou terénní překážkou.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963079	B202c Upozorňujeme, že v ploše tohoto bloku se nachází celoměstský systém zeleně (CSZ). Požadujeme takové řešení, aby CSZ zůstal zachován.	Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963080	B202c Nesouhlasíme s umístěním věží v území. Umístění věží v tomto bloku je v rozporu se zadáním, ve kterém je uvedeno, že výšková hladina má klesat od komunikace 5. května směrem k Michelskému lesu. Věže jsou popsány pouze v textové části návrhu (str. 18), ve výkresu D2 jsou uvedeny pouze dvojí výškou, ne grafikou, která označuje možnost umístění věží, což považujeme za matoucí. Studie v tomto případě nesplnila zadání.	(Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.) Případný vyšší počet podlaží je dán zasazením do prolákliny bývalé pískovky, která se v těch místech nacházela. Maximální výška objektů navržených v bloku B202b nepřekračuje nadmořskou výšku římsy objektu společnosti "T-mobile". Vyšší podlažnost umožní rozvolnit zástavbu směrem k Michelskému lesu a ponechat v daném bloku vyšší podíl volně přístupné zeleně.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963081	B202c V souladu s našimi připomínkami ke změně územního plánu Z 2797/00 požadujeme kód míry využití plochy maximálně F.	(Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.) Míru využití území podle kódu "G" považuje pořizovatel s ohledem na charakter území (vysoce nákladná dopravní infrastruktura, vazba na sídlištní zástavbu v okolí) za přiměřenou.

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963082	V bloku by měla být ve výkrese D3 umístěna pevná značka VV vzhledem k požadavku Návrhové části, str. 13, 14, kapitola 7 Veřejná vybavenost, oddíl Mateřské školy.	V bloku B202c (sloučen s blokem B202b) by s ohledem na mezikoprávní vztahy šlo nejspíše o mateřskou školu soukromou a její umístění bude diktováno spíše reálnou poptávkou vyvolanou uživateli příslušných objektů. Naproti tomu v bloku B109, který je ve vlastnictví města Prahy, lze provozovat příslušné zařízení jako veřejnou službu. Potvrzení umístění veřejné mateřské školy prostřednictvím značky VV je vhodné spíše zde, a nikoliv v bloku B202b.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963086	B301a <u>Návrhová část, str. 18, b) Popis jednotlivých uličních profilů, náměstí, stavebních a nestavebních bloků, 1. Stavební bloky + Výkres D2 – D5</u> V návrhové části je uveden blok B301, ve výkresech D2 – D5 uveden není, jsou tam bloky B301a a B301b. Požadujeme opravit.	Projektant příslušný nesouhlas opraví.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963087	B301a Nesouhlasíme s navrhovanou změnou územního plánu v bloku B301a. Část bloku je nyní zastavitelné území stabilizované, další rozvoj na samém okraji lesa vzhledem k jeho ochraně není žádoucí. Severní část bloku, která je dle platného územního plánu nezastavitelná, požadujeme jako nezastavitelnou ponechat. Návrh studie odporuje Zadání územní studie, str. 7, kapitola 5.4 Zelená infrastruktura, kde je uvedeno: <i>Studie navrhne přírodní a rekreační využití jižních a jihozápadních partií řešeného území při Michelském lese...</i> Studie v tomto případě nesplnila zadání.	Poživatel se domnívá, že bloky B301a a B301b v navrženém půdorysném rozsahu zaujímají přirozeně ucelenou plochu, která tvoří z hlediska majetkoprávních vztahů i co se týče provozu logický celek. Část příslušného pozemku parc. č. 3356/2, který je dnes součástí plocha SO3, představuje soukromou zahradu rodinného domu, a neslouží tudíž jako veřejná sportovní či rekreační plocha. Funkce SO3 je zde proto bez užitku. V prostoru bloků B301a, 301b budou ponechány stávající funkce SV a SO3 a nově uplatněna funkce OV-B.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963088	B301b <u>Návrhová část, str. 18, b) Popis jednotlivých uličních profilů, náměstí, stavebních a nestavebních bloků, 1. Stavební bloky + Výkresy D2 – D5</u> V návrhové části je uveden blok B301, ve výkresech D2 – D5, uveden není, jsou tam bloky B301a a B301b. Požadujeme opravit.	Projektant příslušný nesouhlas opraví.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963089	B301b Nesouhlasíme s vymezením bloku B301b jako stavebního. Požadujeme, aby v současnosti nezastavitelné území zůstalo nezastavitelným i nadále. Požadujeme ho začlenit do plochy P301. Řešení navržené studií odporuje Zadání územní studie, str. 7, kapitola 5.4 Zelená infrastruktura, kde je uvedeno: <i>Studie navrhne přírodní a rekreační využití jižních a jihozápadních partií řešeného území při Michelském lese...</i> Studie v tomto případě nesplnila zadání.	Poživatel se domnívá, že bloky B301a a B301b v navrženém půdorysném rozsahu zaujímají přirozeně ucelenou plochu, která tvoří z hlediska majetkoprávních vztahů i co se týče provozu logický celek. Část příslušného pozemku parc. č. 3356/2, který je dnes součástí plocha SO3, představuje soukromou zahradu rodinného domu, a neslouží tudíž jako veřejná sportovní či rekreační plocha. Funkce SO3 je zde proto bez užitku. V prostoru bloků B301a, 301b budou ponechány stávající funkce SV a SO3 a nově uplatněna funkce OV-B.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963090	B401 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat	Blok B401 bude odstraněn a plocha bude zachována se stávající funkcí ZP.

				nezastavitelné území. Vysvětlení je ve výše uvedené připomínce č. 11.	
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963091	B401 Není ani stanoveno, odkud se bude počítat podlažnost – mělo by to být od úrovně obslužné komunikace.	Blok B401 bude odstraněn a plocha bude zachována se stávající funkcí ZP.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963092	B402 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat nezastavitelné území. Vysvětlení je ve výše uvedené připomínce č. 11.	Blok B402 bude z návrhu odstraněn.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963093	B402 Dopravní napojení bloku z ulice Gregorova je nežádoucí. Ulice Gregorova je kapacitně přetížena současnou dopravou, kterou kromě rezidentů vytvářejí hosté hotelu Globus, restaurace Koliba a mateřské školky Montessori. Při ulici Gregorova jsou plánovány další stavební záměry (parkovací dům, přestavba kotelny na bytový dům, bytový dům Ovčárna), které tuto komunikaci dále významně zatíží. Návrh dopravy pro bloky B402 a B403 skrze ulici Gregorova svědčí o naprosté neznalosti řešeného území a jeho bezprostředního okolí. Komunikace Gregorova není k tomuto účelu kapacitně vyhovující z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy.	Studie potvrdila potřebnost alternativního dopravního napojení ulice Gregorovy do nadřazené komunikační sítě pro odlehčení oblasti Horních Roztyl. Proto ulice U003 a U401 v návrhu zůstává.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963094	B403 Nesouhlasíme, aby v tomto místě byl umístěn stavební blok. Požadujeme zde zanechat nezastavitelné území. Vysvětlení je ve výše uvedené připomínce č. 11. Dopravní napojení bloku z ulice Gregorova je nežádoucí. Ulice Gregorova je kapacitně přetížena současnou dopravou, kterou kromě rezidentů vytvářejí hosté hotelu Globus, restaurace Koliba a mateřské školky Montessori. Při ulici Gregorova jsou plánovány další stavební záměry (parkovací dům, přestavba kotelny na bytový dům, bytový dům Ovčárna), které tuto komunikaci dále významně zatíží. Návrh dopravy pro bloky B402 a B403 skrze ulici Gregorova svědčí o naprosté neznalosti řešeného území a jeho bezprostředního okolí. Komunikace Gregorova není k tomuto účelu kapacitně vyhovující z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy.	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Nově navržený uliční profil U401, který má za úkol odlehčit ulici Gregorově, projektant v návrhu ponechává.
306	MHMPXPCFEDIK	Nedoporučeno	2963100	U001 Nejsme toho názoru (stejně jako MČ Praha 11 ve svém vyjádření k dokumentaci záměru Bytový park Roztyly II (PHA 894), že ulici Ryšavého bude možné transformovat do městské třídy. Zelený pás uprostřed zúží jízdní pruhy.	Ulice Ryšavého byla ponechána ve svých stávajících parametrech.

306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963101	<p>U001</p> <p>V současnosti došlo k přemístění autobusové zastávky ve směru na Chodov od stanice metra na ulici Ryšavého. Zastávka vznikla jako falešný záliv ve vozovce, došlo k zúžení jízdních pruhů. Dalším zúžením vytvořením dělicího středového zeleného pásu by již komunikace nevyhovovala normě. Přemístění zastávky se nesetkalo s kladným ohlasem u obyvatel, kteří autobus využívají, aby se dopravili jednu stanici od metra na Dědinovu. Pokud studie počítá s touto zastávkou, měla by umožnit vybudovat širší nástupiště, které by bylo dostatečně kryté před deštěm a sluncem. Studie umísťuje zastávku do místa, do kterého je nyní přemístěna. Toto místo není optimální z hlediska bezpečnosti silničního provozu. Do zastávky se vejde pouze jeden kloubový autobus. V případě, že najednou přijedou autobusy různých linek, nebo se sjedou dvě stejné linky, do zastávky se nevejdou. A vzhledem k tomu, že zastávka je umístěna blízko za křižovatkou s Tomíčkovou ulicí, dochází k nebezpečným situacím. Stejně tak dochází ke kolizi chodců s cyklisty – trasu od metra křížuje cyklostezka Michelský les – Spořilov. Umístění zastávky opačným směrem na vyznačeném místě se jeví také jako problematické. Po východní straně ulice Ryšavého se v její těsné blízkosti nachází příkrý svah s opěrnou zdí. Vybudování dostatečně kapacitního nástupiště pro obyvatele Spořilova, kteří by tuto zastávku převážně využívali, je neproveditelné. Zastávka je umístěna blízko za křižovatkou s Komárkovou ulicí, ze které vyjíždění na Ryšavého není příliš přehledné. Navrhovaná zastávka tak může přispět k riziku nehody. Vybudování zastávky v tomto místě povede k výrazné likvidaci rostlého terénu a izolační zeleně podél komunikace Ryšavého.</p>	Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal, nicméně doplní přestupní uzel o náležitosti k zajištění bezpečného pohybu chodců.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963103	<p>U002</p> <p>Komunikaci 5. května, ve výkresu D4 není čitelné.</p>	Projektant údaj doplní.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963104	<p>U003</p> <p>Vzhledem k nesouhlasu se změnou nezastavitelného území na zastavitelné v části 4, požadujeme tuto komunikaci zrušit. Komunikace vytváří novou bariéru v území.</p>	Studie potvrdila potřebnost alternativního dopravního napojení ulice Gregorovy do nadřazené komunikační sítě pro odlehčení oblasti Horních Roztyl. Proto ulici U003 v návrhu ponecháváme.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963117	<p>U101</p> <p>Ponechat pouze část severně od tubusu metra, část jižně od tubusu metra vzhledem k požadavku, aby bloky B109, B110, B111 zůstaly nezastavitelné, zrušit.</p>	Projektant pro lepší možnost využití sloučí bloky B110 a B111. Půdorysná kompozice, kdy se vzájemně kříží v jádru území prostory U101 a N101, tak ještě zvýrazní své působení. Prořízovatel tedy považuje označení uličního profilu U101 jako samostatného veřejného prostoru za logické a podporuje je. Vyšší koncentrace stavebních kapacit v blocích při výstupu z metra je smysluplná jak z hlediska ekonomického i kompozičního.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963118	<p>U103</p> <p>Vzhledem k nesouhlasu se změnou</p>	Uliční profil U103 obsluhuje nejenom blok B109, ale též nestavební bloky P301 a P302 s umístěním sportovních

				nezastavitelného území na zastavitelné v části 4, požadujeme tuto komunikaci zrušit. Komunikace vytváří novou bariéru v území.	a rekreačních funkcí (požadováno současným územním plánem formou VPS). V rámci tohoto uličního profilu jsou rovněž zajištěny nezbytné kapacity pro dopravu v klidu příslušnou těmto aktivitám, takže redukce její funkce na pouhou pěší komunikaci není reálná.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963119	U104 Vzhledem k nesouhlasu se změnou nezastavitelného území na zastavitelné v části 4, požadujeme tuto komunikaci zrušit. Je možné nechat její severní část (od křižovatky s Tomíčkovou ulicí) v případě, že by byla nutná pro obsluhu veřejně prospěšné stavby 12 SR 11: Roztyly - zařízení pro rekreaci a sport - okolí stanice metra Roztyly, v případě jejího umístění v bloku B111. Pro vyřešení dopravního napojení je nutná specifikace veřejně prospěšné stavby.	Ohraničení plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodně zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu přesně kopíruje). Zrušení uličního profilu U104 tedy bylo již v průběhu projektování zhodnoceno a nadále není sledováno. Z tétohož důvodu považujeme za logické zachovat rovněž blok č. B111.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963159	U105 Vzhledem k nesouhlasu se změnou nezastavitelného území na zastavitelné v části 4, požadujeme tuto komunikaci zrušit.	Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci (bloky B110 a B111), bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudký terénní zlom). Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963160	U108 Požadujeme taková dopravní opatření, aby se tato komunikace nestala možnou objíždnou trasou komunikace 5. května na ul. Ryšavého a aby nedošlo k navedení tranzitní dopravy do sídliště Roztyly. Vzhledem k přetížení komunikace 5. května toto nebezpečí reálně hrozí.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963161	U109 Vzhledem k nesouhlasu se změnou izolační zeleně na zastavitelné území a požadavkem na zrušení komunikace U110, je tato komunikace zbytečná a požadujeme ji zrušit.	Komunikace U110 je svou polohou navržena, aby řešené území minimálně ovlivňovala, nezavlékala dopravu do jeho jádra, avšak zajistila jeho bezproblémové fungování. Pro obsluhu řešeného území je tedy zcela klíčová a nelze ji polnohodnotně nahradit jinou ze zbývajících komunikací. Podél uličního profilu U109, který má charakter pěší komunikace, pořizovatel doporučuje uplatnit stromořadí, což podpoří novou zelenou osu ze Starého Spořilova do rekreačního areálu Krčského lesa.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963162	U110 Vzhledem k nesouhlasu se změnou izolační zeleně na zastavitelné území, je tato komunikace zbytečná a požadujeme ji zrušit. Sloužila by pouze jako objíždná trasa komunikace 5. května.	Komunikace U110 je svou polohou navržena, aby řešené území minimálně ovlivňovala, nezavlékala dopravu do jeho jádra, avšak zajistila jeho bezproblémové fungování. Pro obsluhu řešeného území je tedy zcela klíčová a nelze ji polnohodnotně

					nahradit jinou ze zbývajících komunikací.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963163	U201 Požadujeme taková dopravní opatření, aby se tato komunikace nestala možnou objízdnou trasou komunikace 5. května na ul. Ryšavého a aby nedošlo k navedení tranzitní dopravy do sídliště Roztyly. Vzhledem k přetížení komunikace 5. května toto nebezpečí reálně hrozí.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963164	U202 Požadujeme taková dopravní opatření, aby se tato komunikace nestala možnou objízdnou trasou komunikace 5. května na ul. Ryšavého a aby nedošlo k navedení tranzitní dopravy do sídliště Roztyly. Vzhledem k přetížení komunikace 5. května toto nebezpečí reálně hrozí.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963165	U205 Požadujeme redukci její jižní části , která by podle našich připomínek k bloku 202b zasahovala do nezastavitelného území.	Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202b a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Pořizovatel připomínku akceptuje. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963166	U206 Požadujeme redukci její jižní části , která by podle našich připomínek k blokům 202b a 202c zasahovala do nezastavitelného území.	Není nutné fixovat průchody mezi bloky B202a, B202b a B202c formou definitivně navržené komunikace U205 a U206. Pořizovatel připomínku akceptuje. (Blok B202c byl sloučen s blokem B202b.)
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963167	U301 Je to stále stejná komunikace jako U204. Požadujeme, aby celá komunikace nesla jedno označení. Navržené označení je matoucí.	Projektant tento fakt vysvětlí, nebo dokumentaci příslušným způsobem upraví.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963168	U401 Požadujeme ponechat současný stav komunikace. Nesouhlasíme se zástavbou v části 4 řešeného území (v okolí restaurace Koliba). Pokud by ale změny funkčních plochy v této části byly realizovány, požadujeme prověření napojení tohoto území č. 4 přímo na ul. Ryšavého . Jediné navrhované napojení přes úzkou ulici Gregorova vedoucí sídlištěm je nepřijatelné. Již dnes jsou na této komunikaci kolize rezidentů s příjíždějícími Středočechy, kteří zde chtějí parkovat, návštěvníky školkového zařízení, resp. Koliba a autobusy obsluhující Hotel Globus. Navíc jsou v okolí této komunikace plánovány další stavební záměry (např. garážový dům, přestavba kotelny na bytový dům, bytový dům Ovcárna apod.).	Studie potvrdila potřebnost alternativního dopravního napojení ulice Gregorovy do nadřazené komunikační sítě pro odlehčení oblasti Horních Roztyl. Proto ulici U401 v návrhu ponecháváme.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963169	N101 Požadujeme vybudovat druhý výstup z metra. Nad tímto výstupem, pokud to dovolí podmínky založení tubusu metra, by bylo možné navrhnout stavební blok. Náměstí by pak bylo tvořeno bloky B108, B106 a tímto novým stavebním blokem. Náměstí by zůstalo otevřené jihozápadním směrem k nezastavitelnému území. Městský veřejný prostor tak bude přecházet do parkové úpravy a posléze k nevyššímu potenciálu tohoto území, rekreační	Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při frekvenci cestujících, která činí několikanásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Nutnost druhého výstupu z metra byla prověřena s negativním výsledkem. Je zřejmé, že urbanisticko kompozici prostoru N101 nelze opřít o vybudování nového vestibulu metra.

				lokality Michelského lesa a jeho bezprostředního okolí.		Kompoziční záměr má tedy za základ křížení prostoru U101 (koncipován v provozní návaznosti na projektovanou novou lávku mezi Spořilovem a řešeným územím) a zeleného prostranství N101, které navazuje na výstup z metra a je s ohledem na polohu nad mělce uloženým tubusem podzemní dráhy nezastavitelné.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963170	P002 <u>Návrhová část, str. 20, b) Popis jednotlivých uličních profilů, náměstí, stavebních a nestavebních bloků, 4. Nestavební bloky + Výkresy D2 – D5</u> V návrhové části blok uveden není, ve výkresech D2 – D5 uveden je. Požadujeme opravit.		Projektant příslušný nesoulad opraví.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963171	P002 V tomto území se v platném úp nachází izolační zeď (IZ), která má svou nenahraditelnou úlohu u silně zatížené komunikace 5. května a její křižovatky s ulicí Ryšavého.		V tomto místě bude zachována izolační zeď.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963172	P301 Požadujeme rozšířit podle poznámek uvedených k blokům 202b a 202c. Požadujeme blok na východní straně rozšířit o plochu stavebního bloku B111 a U105. V této části řešeného území požadujeme specifikaci veřejně prospěšné stavby 12 SR 11: Roztyly - zařízení pro rekreaci a sport - okolí stanice metra Roztyly.		Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105). Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci (bloky B110 a B111), bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudký terénní zlom). Pořizovatel se domnívá, že bloky P301 a B302 v navrženém půdorysném rozsahu zaujímají přirozeně ucelenou plochu, která tvoří co se týče provozu logický celek a přirozený přechod mezi zástavbou a Michelským lesem. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963173	P302 <u>Návrhová část, str. 20, b) Popis jednotlivých uličních profilů, náměstí, stavebních a nestavebních bloků, 4. Nestavební bloky + Výkresy D2 – D5</u> V návrhové části blok uveden není, ve výkresech D2 – D5 uveden je. Požadujeme opravit. Předpokládáme, že nestavební blok P302 je vymezen pro plochu s rozdílným způsobem využití LR. Požadujeme ho tedy rozšířit na celou plochu s rozdílným způsobem využití LR podle v současnosti platného ÚP. (Ne podle zadání změny Z 2797/00, které bylo pořizovatelem odmítnuto v průběhu projednávání změny.)		Popis nestavebního bloku P302 v textové části projektan doplní. Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963174	P401 Požadujeme blok rozšířit na celou část 4 řešeného území. V části 4 nesouhlasíme s přeměnou nezastavitelného území na zastavitelné. Dovedeme si představit jiné uspořádání ploch		Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně

				zeleně v této části. (Podle platného ÚP se jedná o plochy s rozdílným způsobem využití ZP, ZMK a SO3. plochy s rozdílným způsobem využití ZP a ZMK by bylo možné sloučit do jedné plochy s rozdílným způsobem využití.) Připomínáme zásadní připomínku MČ Praha 11 k návrhu MPP - zachovat přírodní ráz území v okolí restaurace Koliba a zlepšit průchodnost tímto územím.	ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly" (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
306	MHMPXPCFEDIK	Částečný souhlas	2963175	1. <u>Výkres D3</u> Požadujeme opravit podle poznámek k jednotlivým blokům.	Bereme na vědomí.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963176	Výkres D3 Rozšíření ploch LR na úkor plochy ZP odporuje zásadní připomínce Zastupitelstva MČ Praha 11 k návrhu Metropolitního plánu. Konkrétně se jedná o zásadní připomínku č. 28 pro lokalitu č. 977/Krčský les, ve které MČ Praha 11 požaduje zachovat přírodní charakter území v okolí restaurace Koliba, možnost kultivace tohoto území a bezpečného propojení mezi sídlištěm Roztyly a metrem Roztyly. Pěší propojení je důležité pro obyvatele sídliště Horní Roztyly, hosty hotelu Globus i návštěvníky restaurace Koliba.	Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává požizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963177	30. <u>Návrhová část, str. 21, c) Bilanční tabulka</u> Počet obyvatel a pracovních míst: Počet obyvatel se uvádí 2528, není vysvětleno, jak zpracovatelé toto číslo spočítali. (V Návrhová část, str. 14, kapitola 7 Veřejná vybavenost se uvádí 2529 obyvatel.) Počet pracovních míst uveden není, z bilance 5215 vázaných parkovacích míst by se dalo odvodit při zhruba jednom místě na dva obyvatele cca 3950 míst pro zaměstnance (5215 – 2528/2). Protože ale není uveden vztah mezi počtem zaměstnanců a hrubou podlažní plochou, nelze se počtu pracovních míst touto cestou dobrat. Pro zónu 05, kam je prostor řešený studií zařazen, je stanoveno minimum 65% vázaných stání pro nebytové funkce. Z toho vyvozujeme, že se uvažuje mezi 4000 a 6000 pracovními místy. Tento počet spolu s počtem obyvatel ovlivní nejen zátěže individuální automobilové dopravy na komunikaci 5. května, ale zatíží i již problematickou linku C metra (uváděný argument, že stanice Roztyly není vytížená, je v této souvislosti lichý).	Výpočet dopravy v klidu je proveden v souladu s Pražskými stavebními předpisy. Základem je počet uživatelů území (stálých obyvatel i nárazových návštěvníků) dle výměry hrubých podlažních ploch a charakteru jednotlivých funkcí. Tyto údaje jsou obsaženy v tabulce bilancí - část "C" návrhu. V této souvislosti pořizovatel připomíná, že stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytíženost. U četných stanic v síti činí provozní zátěž několiknásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x).
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963178	31. <u>Návrhová část, str. 23, d) Životní prostředí</u> Územní studie nezohledňuje limity rozvoje území z hlediska zátěže životního prostředí, a to zejména znečištěného ovzduší a hlukové zátěže (a přitom uvedené problémy připouští). V rámci návrhů změn územního plánu ve prospěch vyšší intenzity zástavby a rozšiřování zastavitelného území, se nelze alibisticky odvolávat na posuzování vlivů jednotlivých stavebních záměrů v území na životní prostředí a lidské zdraví až ve fázi správních	Z vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP: "... Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2013 - 2017), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO2) hodnoty 33,3 µg/m3, polétavého prachu frakce PM10 hodnoty 24,4 µg/m3 benzenu hodnoty 1,5 µg/m3 a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,9 µg/m3. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PMio

řízení vedoucích k jejich povolení. Posouzení vlivů rozvoje území na životní prostředí a lidské zdraví musí být provedeno komplexně a včas. V případě, že jsou v současné době v zájmovém území překračovány limity pro hluk z dopravy, případně limity pro znečištění ovzduší nebo se imisní koncentrace znečišťujících látek významně blíží limitním hodnotám, další rozvoj lokality spojený s nárůstem automobilové dopravy, která by uvedený stav dále prohloubila, není možný (aniž by byla navržena kompenzační opatření vedoucí ke zlepšení panujícího nepříznivého stavu).

Požadujeme, aby stav životního prostředí a jeho předpokládaný vývoj byl podmiňujícím pro návrhy rozvoje dotčeného území.

Nově mají být v řešeném území, do blízkosti nejrušnější dopravní křižovatky ČR se silně znečištěním ovzduším, umístěny byty – je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné. Územní studie nenabízí žádné podpůrné analýzy, které by toto zhodnotily. Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující posuzované území při stanici metra Roztyly: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ a vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova, Administrativní objekt Roztyly – Eleven Building, Prague Eye Towers) je posuzované území již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

dosahuje 36. nejvyšší hodnota 42,6 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných znečišťujících látek pod imisními limity. Hlavním zdrojem znečištění předmětné lokality představuje automobilová doprava na komunikaci 5. května...”

“... S ohledem k předpokladu, že navrhovaná změna vyvolá významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie...”

Poživatel trvá na stanovisku, že podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do procesu změn územního plánu či projektové dokumentace pro budoucí stavební záměry.

306 MHMPXPCFEDIK Nedoporučeno 2963179

31. Územní studie rovněž nezhodnotila navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech). V případě realizace navrhovaného rozvoje bude tento nárůst zátěže ještě mnohem vyšší. Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke

V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračující rámec této studie.

				stavebním záměrům Bytový park Roztyly – etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie).	
306	MHMPXPCFEDIK	Nedoporučeno	2963180	31. Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Roztylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.	Bereme na vědomí.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963181	31. Územní studie také nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o 3. etapu dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapy I a II, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého, parkovací domy v ul. Gregorova a Krejnická, přestavba kotelny Gregorova na bytový dům apod. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.	Pořizovatel trvá na stanovisku, že podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do procesu změn územního plánu či projektové dokumentace pro budoucí stavební záměry.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963182	31. Díky navrhovanému rozsáhlému rozšiřování zastavitelného území na úkor nezastavitelného, navíc v předpolí Michelského lesa, bude negativní vliv na životní prostředí obrovský. Týká se zejména likvidace rozsáhlých ploch vzrostlých dřevin a keřů, likvidace stanovišť zvláště chráněných druhů a snížení hodnoty krajinného rázu.	Případné negativní vlivy nové zástavby budou hodnoceny v procesu změn územního plánu či projektové dokumentace pro budoucí stavební záměry.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963183	31. V analytické části chybí informace o stávající a výhledové zátěži životního prostředí v území (tj. hluková mapa a imisní mapy). Návrhová část neobsahuje vyhodnocení vlivů dopadů navrženého řešení na životní prostředí, na zdraví obyvatel a socio-ekonomické podmínky obyvatel, a to s ohledem na současný a výhledový stav životního prostředí. Za klíčové považujeme doplnění zhodnocení navrhovaného rozvoje z hlediska: <ul style="list-style-type: none"> · hlukové zátěže, vč. vibrací od metra (jakožto limitující faktor výstavby), · imisní zátěže, · hydrologický a hydrogeologický režim (možnosti zasakování dešťových vod), · tepelný ostrov a vztah ke klimatické změně, · socio-ekonomické vlivy. 	Pořizovatel trvá na stanovisku, že podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do procesu změn územního plánu či projektové dokumentace pro budoucí stavební záměry.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963184	31. Vzhledem k tomu, že se zde navrhuje velký rozsah nové výstavby (vč. residenční) a zároveň jsou v dotčeném území překračovány limity pro hluk (resp. limity pro znečištění ovzduší), měla by studie tento limitující faktor zohlednit. Studie	Možná opatření pro potlačení negativních vlivů budoucí zástavby na životní prostředí budou součástí návrhu jednotlivých stavebních záměrů. Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova je možno na úrovni studie

306 MHMPXPCFEDIK Nesouhlas 2963186

nenabízí žádný návrh opatření, které by vedlo ke snížení hlukové zátěže. Studie rovněž **nenabízí** žádný návrh opatření týkající se snížení negativních vlivů tepelného ostrova, a to v kontextu oficiální **Strategie adaptace na klimatickou změnu hl.m. Prahy**. Studie dostatečně nenavrhuje hospodaření s vodou v území, jak bylo požadováno v jejím zadání. To jsou zásadní nedostatky.

31. V rámci studie nebyl vyhodnocen **vliv navrhovaných změn v území na tepelný ostrov** v rámci řešeného území **a jakým způsobem bude ovlivněna probíhající klimatická změna**, tzn. zhodnocení příspěvku návrhu rozvoje lokality k uvedeným faktorům.

Praha a její centrum patří mezi nejteplejší oblasti v České republice s průměrnou roční teplotou větší než 10 °C, přičemž tato teplota dlouhodobě roste. Vlivem zvýšené absorpce slunečního záření se v zastavěných oblastech více akumuluje teplo, což vede ke vzniku městského tepelného ostrova.

Teplo, jež se v zastavěných oblastech akumuluje během dne, v noci vyzařuje a ohřívá své okolí. Tím dále zesiluje negativní účinky působení vysokých až extrémně vysokých teplot, které jsou kvůli tomuto jevu delší a intenzivnější. To bude mít za následek velmi výrazný nárůst průměrného počtu tropických dní ($T_{max} > 30^{\circ}C$), a to až na 38,6 dnů/rok pro období 2081-2100 oproti 11,5 dnů/rok za referenční období 1981-2010 (+235%). Je také predikován velmi výrazný nárůst počtu tropických nocí ($T_{min} > 20^{\circ}C$) a nárůst počtu vln horka. Tyto dny se počítají jako diskomfortní pro člověka a ohrožující jeho zdravotní stav.

Vysoké teploty a vlny horka mají prokazatelný negativní vliv na zdraví obyvatel a extrémní události mohou zvyšovat úmrtnost. Zvýšená tepelná zátěž může vést ke zdravotním potížím, vyšší nemocnosti a úmrtnosti v citlivých skupinách obyvatel, zejména v případě seniorů a lidí s kardiovaskulárními a respiračními onemocněními a malých dětí. Vlivem extrémních teplot se snižuje efektivita práce a klesá pozornost řidičů, což může vést ke zvýšené nehodovosti. Extrémně vysoké teploty mohou negativně ovlivnit ekonomickou výkonnost a vést ke snížení kvality života.

Zvýšení zranitelnosti vůči dopadům vln horka v budoucnu je dáno zejména vyšší četností a delším trváním vln horka. Oba budoucí scénáře ukazují nárůst zranitelnosti zejména ve středu hlavního města (městské části Praha 1, Praha 2, Praha 3, Praha 4, Praha 10 a **Praha 11**). V těchto městských částech je také vyšší citlivost vůči dopadům vln horka, která je dána vyšším podílem populace nad 65 let a zastavěností území jednotlivých městských částí. Celkově lze očekávat, že dopady vln horka budou v blízké

vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh je rovněž předmětem podrobnějšího stavebnětechnického řešení v návazné dokumentaci pro jednotlivé stavební záměry.

Jedná se o argumenty zcela obecné povahy, které nemají vztah ke konkrétnímu návrhu. S jejich důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch se ve zdrcující většině případů děje na plochách přírodního charakteru, což mikroklima v daném místě nepochybně ovlivňuje. Kromě faktu, že značnou rozlohu řešeného území zaujímá brownfield, který by měl být transformován, je návrh stavebního využití okolí stanice metra veden rovněž snahou omezit tlak na exploataci příměstské krajiny, jenž je stupňován kromě jiného i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě.

				<p>budoucnosti vyšší než v současnosti.</p> <p>Největší teplotní rozdíl mezi centrem Prahy a okolím zažíváme v posledních letech, přičemž za posledních padesát let tento rozdíl stále roste.</p> <p>Jednou z hlavních příčin je rozšiřování zastavěných ploch města a intenzifikace dopravy. Návrh extrémně intenzivní výstavby územní studií tuto situaci bude ve svém okolí dále zhoršovat.</p>	
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963187	<p>31. Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je v rozporu se Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech (v tomto ohledu je i v rozporu se zadáním):</p> <p><u>odst. 4.2.A.1:</u> Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování.....přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.</p> <p><u>odst. 4.2.B.7:</u> Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity. Tento cíl odpovídá našemu požadavku na zachování funkčního CSZ, který je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.</p>	<p>Jedná se o argumenty zcela obecné povahy, které nemají vztah ke konkrétnímu návrhu. S jejich důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch se ve zdrcující většině případů děje na plochách přírodního charakteru, což mikroklima v daném místě nepochybně ovlivňuje. Přírodní plochy v jižní části řešeného území mají být dle návrhu kultivovány a využívány pro rekreační a sportovní aktivity, což jejich současný stav umožňuje velmi omezeně. Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963188	<p>32. <u>Návrhová část, str. 23, d) Životní prostředí, 1. <u>Ovzduší</u></u></p> <p>Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětiletí imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území – širšího okolí stanice metra Roztyly v údolí.</p> <p>Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek – které jsou ve špatně provětrávaném dolíku u metra Roztyly poměrně častým úkazem (viz foto níže) - riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM₁₀. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností).</p>	<p>Z vyjádření Odboru ochrany prostředí MHMP: "... Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2013 - 2017), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 33,3 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 24,4 µg/m³ benzenu hodnoty 1,5 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,9 µg/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ dosahuje 36. nejvyšší hodnota 42,6 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných znečišťujících látek pod imisními limity. Hlavním zdrojem znečištění předmětné lokality představuje automobilová doprava na komunikaci 5. května..."</p> <p>"... S ohledem k předpokladu, že navrhovaná změna vyvolá významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie..."</p> <p>Pořizovatel trvá na stanovisku, že podrobné studie z oboru ochrany životního prostředí náleží do procesu změn územního plánu či projektové dokumentace pro</p>

306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963218	Navrhované změny povedou k rozsáhlé likvidaci zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy. Požadujeme kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přilehlých frekventovaných komunikací. Územní studie toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně (potažmo ztráty rostlého terénu pro optimální růst zeleně) nevyhodnotila.	budoucí stavební záměry.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963219	<p>32. Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování vegetační složky v lokalitách s deficitem vegetace, <ul style="list-style-type: none"> • neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního oreozvoje nebo v ÚPD, • vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, které bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dasaženo, a nepřipustit zejména: • neodůvodněné rozšiřování zastavěných ploch vedoucích k významnějšímu nárůstu objemu automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem 	<p>Lokalita je v těsném kontaktu s nejkvalitnější dopravní infrastrukturou města (nařazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto pořizovatel považuje využití tohoto území nejen za ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Pořizovatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky, ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestřídme rozlohy nevyužívaných autobusových obrátišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Současně další nejasně definované části zdejšího parteru, který neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami. Obytná funkce bude uplatněna pouze v části území chráněné před negativními vlivy hluku či exhalátů nebytovými objekty situovanými při rušných komunikacích.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963257	<p>32. Nebyla vůbec hodnocena zdravotní rizika související s navrhovanými změnami. Světová zdravotnická organizace v materiálu <i>WHO air quality guidelines global update 2005</i>, stanovuje hodnotu pro roční průměr částic PM₁₀ na úrovni 20 µg/m³. Pro maximální denní imise PM₁₀ zůstává</p>	<p>Možná opatření pro potlačení negativních vlivů budoucí zástavby na životní prostředí budou součástí návrhu jednotlivých stavebních záměrů.</p>

hodnota 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, ale počet překročení je místo 35 menší (jen 99% percentil). Pro průměrné roční imisní koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven limit 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tyto hodnoty jsou za současných podmínek v ČR obtížně dosažitelné. Proto je nežádoucí povolovat další výstavbu v místech, kde kvůli znečištění životního prostředí předčasně umírají stávající obyvatelé. V místě záměru se hodnoty PM_{10} pohybují v rozmezí 23,9-24,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a $\text{PM}_{2,5}$ pohybují v rozmezí a 16,9-17,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V materiálu SZU zpracovaném podle metodiky WHO, který situaci vyhodnocuje přímo pro Prahu

(http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu si/dokumenty_zdravi/ovzdusi_rizika_praha_2017.pdf) je uvedeno: *“Na základě hodnocení vlivu znečištěného ovzduší na zdraví obyvatel Prahy lze odhadovat, že znečištění suspendovanými částicemi frakce PM_{10} přispívá ke zvýšení výskytu příznaků zánětu průdušek a dalších respiračních symptomů u dětí. Odhad podílu předčasně zemřelých v důsledku znečištění ovzduší suspendovanými částicemi PM_{10} (při odhadu střední „pražské“ hodnoty 24,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, při použití odhadu zastoupení frakce $\text{PM}_{2,5}$ ve Praha – Venkovní ovzduší 2017 SZÚ, NRL pro venkovní ovzduší frakci PM_{10} na hladině 75 % a po vyloučení zemřelých na vnější příčiny) představuje v Praze více než 5,15 %, což odpovídá přibližně 561 osobám; přes několikaletý klesající trend v období 2012 až 2016 se tak v roce 2017 jedná o nárůst o více než o 100 osob.“*

V Praze 11 předčasně zemře z tohoto důvodu asi 30 obyvatel. Tyto počty je přímo alarmující vzhledem k počtu osob, které zahynou při dopravních nehodách v Praze, nyní 30 až 60 osob za rok. To je značný nepoměr. Vedle toho znečištění ovzduší způsobuje větší nemocnost a dochází ke změnám genetického kódu a to se projeví nepříznivě v budoucích generacích. Výše uvedené vychází ze zpráv Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší. Např. za rok 2014

(http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu si/dokumenty_zdravi/ovzdusi_rizika_praha_2014.pdf) se znečištěné ovzduší, imenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, podílelo na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze. V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i

				dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází Česko asi o sedm až osm procent HDP.	
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963266	33. <u>Návrhová část, str. 23, d) Životní prostředí, 2. Hluk</u> Ve studii je uvedeno: Stávající hodnoty: MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60-65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB. Toto není pravdivé, většina řešeného území má dle Atlasu životního prostředí Prahy – hlukových map (stav k r. 2016) má hodnoty 55 – 60 dB (žlutá barva), severní okraj do 65 dB.	Projektant nesoulad zhodnotí a v případě potřeby uvede do pořádku.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963267	33. V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž! Odmítáme proto vnášení nových významných zdrojů hluku do území a prohlubování této hlukové zátěže. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.	Případná budoucí zástavba v rámci řešeného území bude z hlediska vlivu na hlukovou zátěž posouzena samostatně v projektové dokumentaci jednotlivých stavebních záměrů.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963269	33. Plánovaný rozsah výstavby kde je navrhován nárůst až o 4000 parkovacích míst významně zvýší intenzitu automobilové dopravy v území a na okolních komunikacích a tím i další zátěž území z hlediska hluku, která je již v současné době na hraně limitů pro hluk z dopravy. Dle soudního rozhodnutí nelze v místech, kde je již překračován limit hluku, navrhovat další stavby, které plnění tohoto limitu zhoršují. Zvýšený hluk může způsobit poškození sluchu, hypertenzi, ischemickou chorobu srdce, šelest v uších (tinnitus), zúžení cév, nepříjemné stavy a poruchy spánku. Také změny v imunitním systému a vrozené vady jsou připsávány expozici hluku. Proto je také potřeba dodržovat limity hluku.	Případná budoucí zástavba v rámci řešeného území bude z hlediska vlivu na hlukovou zátěž posouzena samostatně v projektové dokumentaci jednotlivých stavebních záměrů.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963272	33. Na str. 23 v kapitole 2. Hluk se uvádí, že zhoršení hlukové zátěže uvnitř řešeného území je zabráněnou rovněž tím, že doprava bude vedena po ul. Ryšavého. S tímto konceptem zásadně nesouhlasíme. Zpracovatel zapomíná, že komunikace Ryšavého prochází středem sídliště Roztyly, tedy rezidenční zónou . Okolí této komunikace je již v současné době nadlimitně zatíženo hlukem z dopravy. O tom svědčí mimo jiné např. fakt, že všechny byty v nově navrhovaném bytovém domu Kotelna Gregorova budou muset být nuceně větrány; stejně tak nutnost výstavby 4,5 m vysoké protihlukové zdi na vrcholu zemního valu při severní straně ul. Ryšavého pro ochranu Bytového parku Roztyly etapa I a II). Změny navrhované územní studií tak povedou k dalšímu prohloubení hlukové zátěže v tomto území.	Nově generovaná doprava bude po ulici Ryšavého vedena v úseku o délce cca 90 m (počítáno od sjezdu z ulice 5. května), který je nadto od stávající zástavby Roztyl stíněn mohutným zemním valem. Případný vliv hluku bude posouzen samostatně v navazujících stupních projektové dokumentace.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963273	33. Zabývá se studie odrazem hluku vůči zástavbě Starého Spořilova?	Případný vliv hluku bude posouzen samostatně v projektové dokumentaci jednotlivých stavebních

						záměrů.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963274	33. V rámci územní studie není zhodnocen vliv z hlediska vibrací na budoucí rozvoj území, a to zejména ve vztahu k tubusům metra, které procházejí středem území. Vibrace od metra mohou mít významný vliv na užívání budov umístovaných v jeho blízkosti, stejně jako na pohodu bydlení a pracovního prostředí v těchto budovách.		Případný vliv hluku bude posouzen samostatně v projektové dokumentaci jednotlivých stavebních záměrů.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963282	34. Z hlediska hospodaření s vodou území územní studie nepřináší nic nového, pouze konstatuje realitu a cituje povinnosti z příslušné aktuálně platné legislativy. Z velmi nízkých hodnot transmisivity podloží uvedených na str. 24 lze předpokládat, že zasakování vody v řešeném území bude obtížné. Studie by proto neměla odsouvat řešení nakládání s vodou až do navazujících řízení ale měla by sama (a dle zadání) navrhnout efektivní systém využití a odvádění dešťové vody z území. Studie by měla rovněž respektovat zásadní připomínku MČ Praha 11 ke změně Z2797/00 – v ploše SO3 vymezit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění vodní plochy s možností využití pro rekreaci a koupání (jako přírodní koupaliště). K vybudování veřejného přírodního biotopu se ostatně zavázal i Passerinvest.		Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh je předmětem podrobnějšího stavebnětechnického řešení v návazné dokumentaci pro jednotlivé stavební záměry.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963298	34. V rámci studie není dostatečně vyhodnocen vliv navrhovaného rozvoje území (tj. zejména vybudování mohutných podzemních podlaží a zpevnění velké plochy rostlého terénu) na hydrogeologickou situaci a hydrologické poměry dotčených vodotečí. Na str. 24 studie se píše, že hladinu podzemní vody lze místy očekávat již ve 2 m pod terénem! Přestože většina nově umístěných stavebních bloků zahrnuje podzemní podlaží určená pro podzemní parking, v rámci studie není dostatečně komplexně vyhodnocen vliv navrhovaného rozvoje území (tj. zejména vybudování uvedených mohutných podzemních podlaží a zpevnění velké plochy terénu) na hydrogeologickou situaci a hydrologické poměry dotčených vodotečí. Je opomenuto vyhodnocení a navržení odvodnění území. Jedná se o území z velké části nezastavěné. V důsledku vysoké zastavěnosti a nárůstu zpevněných ploch dojde ke změně odtokových poměrů území a ovlivnění vodního režimu krajiny.		Případný vliv hydrogeologických poměrů bude posouzen samostatně v návazné dokumentaci pro jednotlivé stavební záměry.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963299	34. V současné době se jedná o území převážně nezastavěné. V důsledku navrhované vysoké zastavěnosti a nárůstu zpevněných ploch dojde k podstatné změně odtokových poměrů území a podstatnému ovlivnění vodního režimu krajiny. V návrhové části je navrhováno konvenční řešení		Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh je předmětem projektové dokumentace konkrétních stavebních záměrů.

				<p>přes regulovaný odtok (případně vsakování – pokud to půjde). Voda nakonec z území odteče. Vzhledem ke klimatické změně a obecně nedostatku vody, sucha, efektu města jako tepelného ostrova je navrhovaný způsob překonaný. Je třeba navrhnout opatření na zadržení vody v území, podpořit decentrální systém hospodaření s dešťovou vodou. Pominuto bylo využití šedých vod, šetřící vodu pitnou. Je třeba řešit již v úrovni územního plánování, v rámci předmětné studie komplexně z hlediska širších vztahů a ne až v rámci jednotlivých územních řízení.</p>	
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963300	<p>34. Studie zcela ignoruje fakt, že značnou část území tvoří nestabilní navážky, které již v současné době způsobují nestabilitu podloží a ujíždění svahů (např. zemní val nad ulicí Kloboukova – praskání asfaltové vozovky na vrcholu valu; v ul. Gregorova díky nestabilnímu podloží byly krajní domy budovány s nižším počtem nadzemních podlaží; pravidelné praskání schodiště vedoucí na prostor před ZŠ Pošepného a další.</p>	<p>Případný vliv geologických poměrů bude posouzen samostatně v návazné dokumentaci pro jednotlivé stavební záměry.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963308	<p>35. Hmotové a prostorové uspořádání: Studie ignoruje skutečnost, že se lokalita nachází v těsném dotyku s hodnotným přírodně rekreačním prostorem Krčského lesa, respektive pokračuje v panelákovém sevření lesa započatém v 80. letech minulého století, které od té doby postupně les obkličuje, popřípadě jej převyšuje tzv. „věžemi“. O tom, jak hradbovitě by navrhovaná zástavba působila, svědčí fezy územím (D7). Tvrzení o tom, že „doplnění kontinuální městské struktury také vytvoří pozvolnější přechod různých výškových hladin stávající zástavby“ (část C, str. 47) zní v této souvislosti jako pokus o ironii. Z uvedených důvodů požadujeme vyhodnocení dopadu navrhovaných změn na krajinný ráz.</p>	<p>Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963671	<p>36. <u>Návrhová část, str. 23, d) Životní prostředí, 4. Příroda a krajina</u> Silně vyvinutá osa procházející nástupním prostorem do metra vede odnikud nikam. Možnost napojení stanice metra Roztyly na sídliště Roztyly-východ, jež se v této souvislosti nabízí, studie ignoruje.</p>	<p>Připomínající správně rozpoznává, že osa spojená s průběhem tubusu metra je vzhledem k dalším okolnostem a omezením ryze formální, a nelze z ní odvodit odpovídající prostorový účín či provozní vztahy. Reálně se jedná spíše o limit území než o příležitost k navázání na urbanismus okolních čtvrtí či vytvoření nosné kompoziční idey. Z těchto míst studie činí součást parkové kompozice (nezastavitelný tubus metra). Kompoziční záměr má tedy za základ křížení prostoru U101 (koncipován v provozní návaznosti na projektovanou novou lávku mezi Spořilovem a řešeným územím) a zeleného prostranství N101, které navazuje na výstup z metra, a je s ohledem na polohu nad mělce uloženým tubusem podzemní dráhy nezastavitelné. Provozní vazbu stanice metra na sídliště Roztyly-východ zajišťuje v současnosti problematický podchod ulice Ryšavého. Jakkoliv pořizovatel pokládá stávající</p>

306 MHMPXPCFEDIK Nesouhlas 2963672

37. Návrhová část, str. 23, d) Životní prostředí, 4. Příroda a krajina

V území se na více částech nachází celoměstský systém zeleně (CSZ). Studie se o něm vůbec nezmiňuje a v návrhové části s ním nepočítá.

Požadujeme zachování CSZ v současné podobě.

306 MHMPXPCFEDIK Jiné 2963673

38. Územní studie nezohledňuje vlivy na VKP, ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa, stejně jako na stanoviště zvláště chráněných živočichů, jejichž výskyt byl v jižní a jihovýchodní části řešeného území prokázán – viz dokumenty v přílohách. Upozorňujeme, že v navazujících řízeních je třeba provést podrobný biologický průzkum, neboť na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého. Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým a mnoha dalších zvláště chráněných druhů (viz dokumenty v přílohách). V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení v souladu s paragrafem 67 zákona č. 114/1992 Sb.

Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků, kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků žijících na severním okraji lesa. Ze stanoviska ČSO (v příloze) vyplývá, že pro ptáky je důležitý nejen les, ale zejména jeho okraje, světliny lesních okrajů a travnatých porostů s rozptýlenou zelení, které jsou jejich potravními stanovišti. Ekoton okraje lesního porostu, přecházející v bylinné porosty a rozptýlené porost křovin je ve volné krajině i jako součást intravilánu pro ptáky nenahraditelný.

Z výše uvedených důvodů vyžadujeme provedení

situaci za nevyhovující, pokus snížit bariérový efekt této komunikace zmenšením počtu jízdnic pruhů a přiblížit ji tak ke kategorii městské ulice byl z více stran odmítnut. Prostorová odlehlost řešeného území a sídliště Roztyly-východ, Horní Roztyly či zahradní čtvrti starého Spořilova ještě posílená zemními valy, rozdílnou výškovou úrovní, vzrostlou zelní popřípadě mohutnými dopravními stavbami činí z okolních lokalit odlišné světy - oddělené nejenom zmíněnými bariérami ale též odlišným způsobem využití a charakterem zástavby. Z toho důvodu jsou případné pokusy uvádět tato území do vzájemného kompozičního vztahu formální a nepřiměřené.

Celoměstský systém zeleně bude nejen zachován ve své stávající poloze a rozsahu, nýbrž bude ještě rozšířen v plochách SO3 a ZP.

Celé řešené území se nachází mimo prvky ÚSES. Při budoucí možné výstavbě bude postupováno v souladu s platnou legislativou a přiměřenou šetrností vůči okolnímu prostředí.

biologického průzkumu a hodnocení, které by měly být součástí územní studie, jinak budou nevymahatelné a nebudou zahrnuty v limitech prostorového a funkčního využití území ÚP.

Biologický a dendrologický průzkum není možné odsouvat, a to dokonce dle vyhodnocení do fáze zahájení stavební činnosti. Dendrologické a biologické hodnoty a kvality území musí být jednoznačně zjištěny již v rámci rozhodování o změně funkčního využití území.

Územní studie by měla zohlednit přírodní hodnoty území a zajistit jejich ochranu v rámci návrhu rozvoje lokality.

V rámci navrhování změn je třeba dbát i na maximální zachování stávajících hodnotných dřevin v území. Dále připomínáme nutnost kompenzovat ekologickou újmu způsobenou s odstraněním stávající zeleně, vč. izolační zeleně, a dále nutnost kompenzovat nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy náhradní výsadbou dřevin, neboť současná nezastavěná plocha s nezanedbatelným podílem vzrostlé zeleně příznivě ovlivňuje životní prostředí, zlepšuje kvalitu ovzduší, snižuje efekt tepelného ostrova a pozitivně ovlivňuje vodní režim krajiny včetně městského mikroklimatu. Stávající zeleň významně zachycuje prach a zplodiny automobilů z přilehlých frekventovaných komunikací 5. května a Jižní spojky a působí zároveň jako izolační bariéra pro blízkou zástavbu panelových domů na sídlišti Horní Roztyly.

306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963674	<p>39. <u>Návrhová část, str. 26, e) Porovnání návrhu s územním plánem platným a připravovaným (Metropolitní plán), Platný územní plán</u> Nerozumíme tomu, proč jsou ve studii vypisovány (a dokonce 2x tytéž) regulativy platného územního plánu (při jejich vynechání lze ušetřit několik stran textu). Pokud však jsou uvedeny, měly by být v souladu s platným zněním územního plánu, což splňují pouze některé oddíly. Od str. 26 po str. 45 je v některých případech použito znění regulativů platné před vydáním změny územního plánu Z 2832/00., v jiných nyní platné.</p> <p>Požadujeme celou studii předložit v terminologii podle platné legislativy.</p>	Regulativy územního plánu budou uvedeny v platném znění.
306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963675	<p>40. <u>Návrhová část, str. 26, e) Porovnání návrhu s územním plánem platným a připravovaným (Metropolitní plán), Platný územní plán</u> Studii požadujeme opravit podle poznámek uvedených k jednotlivým blokům a dalších poznámek uvedených výše. Např. areál bývalého Interlovu se zařazuje do plochy OV. Tím se posouvá rozhraní mezi zastavěnými plochami a nezastavitelnou plochou Michelského lesa až na úroveň za Interlovem.</p> <p>Takovýto návrh je v příkrém rozporu s</p>	Dopracování studie v ploše Interlovu proběhne v koordinaci s rozpracovanou změnou Z 2797/00, avšak je logické, aby hranice zastavitelného území kopírovala vystupující těleso plynovodu, které je nejen územním limitem, ale též reálnou terénní překážkou.

principem nezastavování dalších ploch deklarovaným všemi koncepcemi a nástroji územního plánování, Politikou územního rozvoje počínaje a návrhem Metropolitního plánu konče.

306	MHMPXPCFEDIK	Nesouhlas	2963676	<p>1. <u>Návrhová část, str. 46, e) Porovnání návrhu s územním plánem platným a připravovaným (Metropolitní plán), Metropolitní plán</u> Nesouhlasíme s tvrzením: <i>Prvním zásadním rozdílem je jiná hranice mezi městskou strukturou (dle MPP obytné využití) a plochami rekreace. Územní studie předkládá návrh korespondující s reálnou podobou řešeného území.</i></p> <p>Nezastavitelné plochy mohou být plnohodnotnými plochami rekreace v případě, že se jim bude věnovat patřičná pozornost a údržba. Podél hranice Michelského lesa není žádoucí tyto plochy měnit na zastavitelné území a přivést novou výstavbu těsně k okraji lesa.</p>	<p>Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).</p> <p>Poživatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky, ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný.</p> <p>Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestředně rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií.</p> <p>Poživatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.</p>
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963678	<p>42. <u>Demografický vývoj a socio-ekonomické vlivy</u></p> <p>Studie postrádá vyhodnocení vlivů na socio-ekonomické poměry v území, rovněž nezohledňuje demografický vývoj na území Prahy.</p> <p>V současné době jsou na území Prahy 11 administrativní centra (AC), na nichž již dlouho visí nápisy: „Kanceláře k pronájmu“. V celé republice a i v Praze je situace podobná, hledají se pracovníci.</p> <p>Výhled do budoucna je vidět v projekci obyvatelstva České republiky 2018-2100 podle věku...</p> <p>Z tabulky plyne, že počet obyvatel v produktivním věku klesne o 830 000 a počet seniorů stoupne o 1 035 000 osob. Tedy lze očekávat další významný pokles pracujících obyvatel a nárůst počtu seniorů.</p> <p>Vlivem elektronizace dojde také k úbytku pracovních míst. Tyto skutečnosti by měly být brány v návrhu studie. Je zde také navrhován zajímavý způsob péče o důstojné stáří seniorů.</p> <p>Nelze taky předpokládat trvalý ekonomický růst. V minulosti docházelo nejen ke zpomalení růstu, ale dokonce i k poklesu počtu obyvatel Prahy. To bylo v letech 1900 až 2005 a taky mezi lety 2010 až 2013...</p>	<p>Pro Prahu 11 se ukazuje, jako jsou podíl městské části na vybrané dani z příjmu v Praze, počet nových bytů nebo podíl občanů věku nad 65 let <u>trvale</u> zhoršují. Z toho důvodu je logické a zodpovědné prostřednictvím územní studie opětovně prověřit potenciál území, možnosti změn v jeho utváření i fungování, a přispět tak k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.</p>

				<p>Přítom saldo vnitřní migrace v Praze je v posledních letech záporné. Celý přírůstek obyvatel je způsoben zahraniční migrací. V letech 1993 až 2014 bylo saldo vnitřní migrace -42 000, saldo zahraniční migrace bylo 152 000.</p> <p>To, že růst by měl být udržitelný vnímají i politici. Podle <i>(Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2050; pozn.)</i> Významně vzroste počet seniorů, počet obyvatel v produktivním věku se příliš nezmění. Tento předpokládaný vývoj počtu obyvatel Prahy odpovídá tomu, jaký byl přírůstek počtu obyvatel v minulosti. Od roku 1950 do roku 2017 byl průměrný přírůstek 2 044 osob.</p> <p>Studie by měla brát v úvahu demografický vývoj a navrhnout takovou výstavbu, která by zlepšovala životní podmínky pro současné a budoucí okolní obyvatele a byla trvale udržitelná.</p>	
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963679	<p>43. <u>Kapitola 9. Další požadavky; 9.1 Podmíněnost staveb (etapizace):</u></p> <p>Ve vyhodnocení SEA ke změně ÚPn Z2797/00 v areálu Interlov se uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: <i>Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/</i>. A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.</p> <p>V souladu s touto podmínkou požadujeme, aby rozvoj území byl podmíněn vybudováním veřejného parku, sportoviště a přírodního koupaliště jihozápadní části území před realizací zástavby v okolí.</p>	K postupné revitalizaci přírodních ploch pro rekreaci a sport v jihozápadní části území dochází již v současnosti. Podmiňovat rozvoj konkrétní části území vzhledem k procesy obnovy zeleně v dalších lokalitách považujeme za nadbytečné.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963680	<p>Rovněž požadujeme podmínit rozvoj území vybudováním severního napojení (na rampu ul. 5. května) a teprve poté začít s výstavbou v území, resp. v dané funkční ploše. Toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly, potažmo sídliště Roztyly. Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno.</p>	S budováním této dopravní stavby se počítá jako s prioritní investicí v území.
306	MHMPXPCFEDIK	Jiné	2963681	<p>44. V rozporu se zadáním, studie nenavrhl žádná schémata etapizace.</p>	Potřeba etapizace pro dané území v průběhu projektování vyvstala pouze v případě vybudování sjezdu z mimoúrovňové křižovatky. Bude v textové části uvedeno.
305	MHMPXPCG7ALS	Nesouhlas	2962885	<p>Je s podivem, že současná územní studie navrhuje tak masivní zástavbu i na úkor zelených nezastavitelných ploch, které se nachází v blízkosti Krčského lesa a</p>	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných

kterých nejen na Praze 11 stále ubývá. Dále nejenže dostatečně neřeší razantní nárůst počtu obyvatel, dopravní zátěž, ani občanskou vybavenost, nedisponuje ani podklady z (hydro)geologického průzkumu, hlukového znečištění a znečištění ovzduší, možností erozí a zasakování dešťových vod a dalších klimatizačních funkcí lokality.

stavbách. Nejvýraznější zásah do ploch zeleně tedy představují bloky B109 a B110, které se nalézají převážně v ploše ZP (menším dílem v ploše SO3), a přiléhají těsně k výstupu ze stanice metra. Ovšem jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí podzemní dráhy dává nejlepší ekonomický i kompoziční smysl. Rozsáhlá parkově upravená plocha, která je s to více než plnohodnotně nahradit tuto zeleň, může být uplatněna v centrálním veřejném prostranství N101. Ohraničení plochy SO3 považuje pořizovatel za vhodně zvolené, jelikož odpovídá přírodnímu předělu tvořenému výrazným terénním zlomem (ulice U104 tuto polohu v návrhu přesně kopíruje). Bloky B 111 a B110 budou spojeny pro lepší využití území (zanikne tak uliční profil U105) a jejich celková kapacita snížena na hodnotu SV-G. Výškové dominanty z těchto bloků budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Projektant zrušil též bloky B113, B114 a B115 v ploše IZ.

Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova i jiných vlivů na životní prostředí je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí způsobem odpovídajícím míře podrobnosti, jaká je pro tento typ územněplánovacího podkladu obvyklá (převážně v textové části). Reálný návrh těchto opatření je předmětem vyšších stupňů projektové dokumentace konkrétních stavebních záměrů.

Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Lokalita je v těsném kontaktu s nejvýkonnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto pořizovatel považuje využití tohoto území nejen za ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Předěl mezi zástavbou a plochami zeleně byl proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Nejvýraznější zásah do ploch zeleně tedy představují bloky B109 a B110, které se

305	MHMPXPCG7ALS	Nesouhlas	2962886	Zásadně nesouhlasíme s prezentovaným názorem, že uvedené území nemá jinou perspektivu než zástavbu. Zdánlivá neestetičnost území je dána především jeho nesprávnou péčí.
-----	--------------	-----------	---------	--

305	MHMPXPCG7ALS	Jiné	2962887	<p>Proto navrhujeme vytvoření dalších alternativních studií, ze kterých by bylo možné vybrat tu, která bude nejlépe respektovat zájmy všech zúčastněných, zohledňovat všechna rizika a hrozby, které se s případnou zástavbou pojí, a nejlépe respektovat životní prostředí...</p>	<p>nalézají převážně v ploše ZP (menším dílem v ploše SO3), a přiléhají těsně k výstupu ze stanice metra. Ovšem jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí podzemní dráhy dává nejlepší ekonomický i kompoziční smysl.</p> <p>Poživatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.</p>
305	MHMPXPCG7ALS	Jiné	2962888	<ul style="list-style-type: none"> • minimalizovat zástavbu a maximalizovat efektivní využití zelených nezastavitelných ploch, které budou přirozeně navazovat na přilehlý les a celoměstský systém zeleně a naplňovat tak nejen svůj rekreační a odpočinkový potenciál, ale i podporovat biodiverzitu a zlepšovat zdejší klimatické podmínky 	<p>Projektant původní rozsáhlou plochu SV-I rozdělí na menší plochy. Koeficient "I" ponechá pouze v bezprostředním okolí stanice metra. Při okrajích řešeného území (směrem k lesoparku i k ulici 5. května) bude nově snížen koeficient míry využití na hodnotu "G". Výškové dominanty budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Vyšší koncentrace stavebních kapacit v blocích při výstupu z metra.</p> <p>Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.</p> <p>Poživatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestředně rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií.</p> <p>Poživatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.</p>
305	MHMPXPCG7ALS	Jiné	2962889	<p>na těchto zelených plochách realizovat následující opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyšší různorodost péče (např. šetrné kosení) o travinobylinné porosty tak, aby došlo nejen ke 	<p>Bereme na vědomí.</p> <p>Podrobnější návrh krajiny tvorby v daném území až po úroveň jakéhosi "plánu údržby" bude řešen v navazující dokumentaci při přípravě jednotlivých stavebních záměrů.</p>

				zlepšení ekosystémových služeb (snižování prašnosti, ochlazující efekt, lepší zadržování vody, podpora opylovačů,...) travních porostů, ale i k podpoře biologické rozmanitosti a zvýšení estetiky a zároveň nedošlo k nežádoucímu šíření invazivních a expanzivních druhů, alergenů apod.	
305	MHMPXPCG7ALS	Jiné	2962890	na těchto zelených plochách realizovat následující opatření: <ul style="list-style-type: none"> • navýšení počtu mobilní zeleně a solitérních kvetoucích i nekvetoucích dřevin (tradičních, neexotických) 	Bereme na vědomí. Podrobnější návrh krajiny tvorby v daném území až po úroveň jakéhosi "plánu údržby" bude řešen v navazující dokumentaci při přípravě jednotlivých stavebních záměrů.
305	MHMPXPCG7ALS	Jiné	2962891	na těchto zelených plochách realizovat následující opatření: <ul style="list-style-type: none"> • zřízení „městského koutku divé přírody“, který podporuje biodiverzitu: velké hmyzí hotely, broukoviště, houboviště, ptačnický, ježčí pelíšky, zoostromy, napajedla, mokřady a zasakovací (koupací) jezírka, písečné duny i přírodně-vzdělávací herní prvky pro děti a mládež v kombinaci s veřejným prostranstvím pro konání společenských akcí nebo vytváření komunitních sadů, zahrad apod. 	Bereme na vědomí. Podrobnější návrh krajiny tvorby v daném území až po úroveň jakéhosi "plánu údržby" bude řešen v navazující dokumentaci při přípravě jednotlivých stavebních záměrů.
302	MHMPXPCIN2FG	Nesouhlas	2962817	Žádáme zachování krajinného rozhraní dle aktuálního konceptu Metropolitního plánu (viz červená čerchovaná čára na přiloženém obrázku). Zejména požadujeme, aby nebyla navržena zástavba v blocích B401, B402 a B403.	Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
302	MHMPXPCIN2FG	Nesouhlas	2962818	Krajinné rozhraní v konceptu MPP je navrženo správně s ohledem na zelený klín vstupující od Krčského lesa až k ulici Roztylské, a to v místě exponovaného svahu, který není vhodný k zastavění ani navrženu relativně nízkopodlažní domovní zástavbou.	(Patrně míněna nikoliv ulice Roztylská ale Ryšavého, která je jejím pokračováním, a zeleň v sektoru č. 4.) Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovní ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.
302	MHMPXPCIN2FG	Nesouhlas	2962819	Blok B401 je pak zcela nevhodně vetknutý za přirozenou hranici zastavitelného území, realizovaného současnou bezmotorovou cestou, přítomnost druhdy stavebních parcel v této lokalitě v současném kontextu k zastavění nikterak neopravňuje, což ostatně reflektuje i návrh hranice zastavěného území v konceptu MPP.	Blok B401 bude odstraněn a plocha bude zachována se stávající funkcí ZP.
302	MHMPXPCIN2FG	Nesouhlas	2962820	Podmíněně je možné překročit v konceptu MPP navrhované krajinné rozhraní v blocích B202b a B202c, i zde je ale na zvážení, zda není vhodné využít jižní polovinu bloků jako park a prostor P301 a P302 ponechat částečně v souladu se stávajícím	V severněji položených blocích B202a, B202b (sloučen s blokem B202c) bude stanoveno funkční využití SV-G. V blocích P301 a P302 bude zachována funkce rekreační. Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se

				ÚP jako lesní porost.	změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962821	Navržená silniční síť s novým sjezdem z Jižní Spojky hrozí fungovat jako zkratka, zavlékající v případě dopravních zácp na ul. 5. května a Jižní spojce do řešeného území tranzitní dopravu. Navrhujeme proto zřídit (nebo přinejmenším dopravním modelem prověřit) následující možná opatření v organizaci dopravy: 2.1a řešení komunikace U110 jako součásti zóny 30 km/h, nebo...	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962822	Navržená silniční síť s novým sjezdem z Jižní Spojky hrozí fungovat jako zkratka, zavlékající v případě dopravních zácp na ul. 5. května a Jižní spojce do řešeného území tranzitní dopravu. Navrhujeme proto zřídit (nebo přinejmenším dopravním modelem prověřit) následující možná opatření v organizaci dopravy: 2.1b znemožnění přímého průjezdu od okružní křižovatky před Interlovem po komunikacích U110, Tomíčkově a U103/U104 zřízením sítě jednosměrek (např. dle přiloženého schématu).	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962823	Navržená silniční síť s novým sjezdem z Jižní Spojky hrozí fungovat jako zkratka, zavlékající v případě dopravních zácp na ul. 5. května a Jižní spojce do řešeného území tranzitní dopravu. Navrhujeme proto zřídit (nebo přinejmenším dopravním modelem prověřit) následující možná opatření v organizaci dopravy: 2.2 Dále navrhujeme přerušení průjezdu na komunikaci U103 východně od křižovatky s U105 (viz obr.) nebo na komunikaci U104 jižně od Tomíčkovy tak, aby uliční síť vedená z křižovatky s ul. Komárkovou nebyla průjezdná.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962824	Aby nebyla zavlékána tranzitní doprava do klidového průjezdu ul. U Krčského lesa, navrhujeme provést jednu z těchto úprav: 2.3a Rozdělení křižovatky ul. U Krčského lesa a komunikací U201, U203 a U204 na dvě oddělené komunikace (tj. v ul. U Kunratického lesa současný stav),...	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky překračují rámec této studie.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962825	Aby nebyla zavlékána tranzitní doprava do klidového průjezdu ul. U Krčského lesa, navrhujeme provést jednu z těchto úprav: ... 2.3b Zaslepení ústí ulice U krčského lesa pro automobilovou dopravu. Navržená řešení se liší v dostupnosti areálu hotelu Nosál, varianta a) zachovává současný stav organizace dopravy, varianta b) nabízí pro areál nově kratší napojení od Jižní spojky.	V textové části návrhu bude uvedeno, že v území budou za účelem zabránění tranzitu zřízena opatření na úrovni dopravního značení a zjednosměrnění navržené uliční sítě. Konkrétní technické kroky leží pod úrovní podrobnosti této studie. Zachování plné průjezdnosti ulice U Michelského lesa je požadováno městskou částí Praha 11. Jedná se o místní komunikaci II. třídy.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962826	Požadujeme, aby bylo vyžadováno zřízení severozápadního vestibulu stanice metra Roztyly. Důvodem je zkrácení cest do západní části areálu	Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při

				o cca 150 metrů. Jeho konec je od stávajícího vestibulu vzdálen cca 600 metrů. Významné je také značné zkrácení pěšího přístupu z jihozápadní části starého Spořilova, kdy se zřízením druhého vestibulu dostává do docházkové vzdálenosti k metru prakticky celá oblast jižně od ulice Hlavní a východně od ulice Boční II. V případě zřízení lávky podél ul. 5. května se do docházkové vzdálenosti od metra dostane také oblast při garážích Kačerov. Severozápadní vestibul tak zásadně zvýší dostupnost veřejné dopravy v této oblasti.	frekvenci cestujících, která činí několikanásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Nutnost druhého výstupu z metra byla prověřena s negativním výsledkem.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962827	Navrhujeme kapacitnější řešení nácestných zastávek. Již nedávno zřízená zastávka jižním směrem nevyhovuje, jedná se o značné zhoršení komfortu čekajících cestujících. Nácestné zastávky při stanici metra by měly být řešeny s šířkou vyčkávacího prostoru kolem 5 m a s plným zastřešením.	Projektant do návrhu převzal současné řešení autobusových zastávek dle návrhu společnosti ROPID. Jejich rozšíření není ve stísněných podmínkách strmých okrajů ulice Ryšavého proveditelné.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962828	Hlavní přístup od zastávek na ul. Ryšavého k metru Roztyly je křížen cyklotrasou A222, což je již nyní problémové místo. Chodci kříží cyklostezku v jejím nejnižším místě, kde se cyklisté pohybují rychle (a s cílem zachovat setrvačnost). Navrhujeme posunout cyklotrasu ve svahu východním směrem, vést ji podél zastávky v úrovni ulice Ryšavého a teprve pak sklesat k podchodu (viz obr.). Tím se částečně oddělí provoz cyklistů v prostoru pěší zóny u stanice metra a současně odstraní konfliktní křížení trasy A222 a přístupu k zastávkám a ztracený spád způsobený současným vedením trasy.	Projektant do návrhu převzal současné řešení autobusových zastávek dle návrhu společnosti ROPID. Jejich rozšíření není ve stísněných podmínkách strmých okrajů ulice Ryšavého proveditelné. Naznačené řešení cyklostezky u podchodu připouštíme.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962829	Na východní straně je pak žádoucí rozšířit zastávkový ostrůvek, a dále také doplnit přímější chodník do podchodu. Brání-li zde takové úpravy tubus metra, může být k podchodu vedeno schodiště.	Projektant do návrhu převzal současné řešení autobusových zastávek dle návrhu společnosti ROPID. Jejich rozšíření není ve stísněných podmínkách strmých okrajů ulice Ryšavého proveditelné.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962830	Žádáme zapracování cyklotrasy A41 dle celoměstského systému v platné podobě schválené Radou HMP v únoru 2019. Jmenovitě se jedná o následující úseky: 2.7.1 Trasa A41 v jižním souběhu s ulicí 5. května přes křižovatku s Jižní spojkou po okružní křižovatku u areálu Interlov. Na tento úsek se aktuálně na TSK zpracovává studie proveditelnosti, je tedy žádoucí zapracovat do územní studie výsledky probíhajícího studijního prověření trasy. 2.7.2 Trasa A41 mezi okružní křižovatkou u areálu Interlov a křížením s cyklotrasou A222. Vzhledem k tomu, že se jedná o páteřní cyklotrasu, požadujeme řešení v přidruženém prostoru komunikace U108 a dále přímé vedení prostorem	Přímé vedení cyklotrasy ústředním prostorem v území (N101) nepovažujeme za dobře technicky možné. Blok B108 představuje výstup ze stanice metra a vést jím cyklotrasu tedy nelze. Nadto smísení silného provozu pěších s pohybem cyklistů nyní příliš vhodné. Prodloužení trasy oproti současným plánům na vedení cyklostezky považujeme, při uvážení rychlosti pohybu cyklisty, za akceptovatelné.

				N101 a B108 formou vyhrazené nebo prostorově oddělené stezky pro cyklisty. Tento úsek nahrazuje cyklotrasu v ulici Tomičkově, která není směrově tak přímá, jde tak fakticky o její přeložení. 2.7.3 Trasa A41 od křížení s cyklotrasou A222 jihovýchodním směrem podél ulice Ryšavého, v přidruženém prostoru, formou dělené stezky pro chodce a cyklisty. Tímto se ovšem neruší stávající cyklotrasa do ulice Komárkovy, která zůstává jako místní trasa.	
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962831	Vzhledem k charakteru návazností navrhujeme, aby trasa A222 byla v koridoru komunikace U103 vedena v přidruženém prostoru. Bude-li komunikace U103 zaslepena, je vhodné v místě jejího přerušení provést (při jízdě od západu) přesmyk z jižní strany komunikace na severní.	Samostatné vedení cyklotrasy v daném místě nepovažujeme za nutné. BV případě U103 se jedná o komunikaci, která má zklidněný charakter, navazuje na současnou lesní cestu U302. Nepočítá se s velkou dopravní zátěží.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962832	2.9.1 Navrhujeme vedení trasy v přidruženém prostoru komunikace U201, alternativně její dopravní zklidnění (zařazení do režimu zóny 30 km/h), nouzově zřízení stoupacího vyhrazeného cyklopruhu.	Samostatné vedení cyklotrasy v daném místě nepovažujeme za nutné.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962833	2.9.2 Navrhujeme vedení cyklotras zásadně mimo okružní křižovatku (OK) u areálu Interlov v přidruženém prostoru, a to z důvodu přímé návaznosti této OK na kapacitní komunikace s vyloučením bezmotorové dopravy, předpokládané relativně vysoké dopravní zátěže na OK a tím pádem nedostatečně zajištěné bezpečnosti jízdy na kole v této OK.	Projektantovi bude úprava vedení trasy v tomto místě doporučena.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962834	2.9.3 Navrhujeme vedení trasy v koridoru komunikace U110 - v případě jejího nezklidnění na 30 km/h a zachování přímého průjezdu buď v přidruženém prostoru nebo vyhrazenými cyklopruhu, - v případě jejího zklidnění na 30 km/h a případném zjednosměrnění některých úseků v hlavním dopravním prostoru bez cyklopruhů, ale s cykloobousměrkami.	Komunikace U110 je jedním ze dvou hlavních napojení řešeného území na okolní silniční síť. Z toho důvodu prostorovou segregaci cyklistů považujeme za vhodnou (jejímu důslednému uplatnění brání místy majetkoprávní poměry).
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2962835	Navrhujeme vedení co nejpřímější místní cyklotrasy od lávky na Starý Spořilov (A421) jižním směrem ke stávající cestě (modrá turistická značka) stoupající k hotelu Globus. Trasa je v současnosti hojně užívána jako obchvat Jižního Města. Pro ten účel je vhodné přeložení místní cyklotrasy z komunikace U104 na předpokládaně méně zatíženou U105, která by měla být deklarována jako cykloobousměrka.	Bloky B110 B111 budou v dalším návrhu spojeny do jednoho celku pro lepší možnosti využití. Uliční profil U105 tím zanikl.
302	MHMPXPCIN2FG	Jiné	2967830	Doporučujeme také prověřit možnost posunutí východní zastávky jižním směrem a zajištění přímého přístupu ze stávajícího podchodu, případně možnost zřízení nového podchodu v místě navrhovaného přechodu pro chodce.	Projektant do návrhu převzal současné řešení autobusových zastávek dle návrhu společnosti ROPID.
323	MHMPXPCIN46B	Jiné	2968164	Studie se nezabývá nárůstem dopravy, který výstavbou vznikne a který je v této oblasti už tak	Kapacity navazující komunikační sítě nově generované dopravní zátěží bezpečně vyhoví. Nicméně dopravní

				špatný. Požadují nejdříve vyřešit dopravu v této oblasti až následně se zbývat novou výstavbou. Vyřešit dopravu znamená výstavbu Pražské okruhu jižní část - 511 Běchov ce Dálnice D1.	model bude součástí dokončené studie.
308	MHMPXPCINO85	Souhlas	2967362	Jako majitel pozemků č. parc. 3290, 3289/2, 3289/1, 3392/1, 3312, 3311 a 3313/2, na nichž se nachází výše uvedený návrh studie souhlasíme s navrženým řešením pro toto území... Přestože je dle stávajícího Územního plánu toto území funkční ploše SO3 a částečně ZMK, návrh respektuje, že je zde platné a dosud nekonsumované územní rozhodnutí z r. 2000. Jedná se Proto jednoznačně o zastavitelné území.	Územní studie prověřila možnosti zástavby v části č. 4 - tedy v okolí restaurace Koliba. Výsledný návrh byl v těchto místech značně redukován. Blok B403 byl zcela odstraněn a blok B402 výrazně zmenšen (ze 7 NP na 5 NP) a zjednodušen.
360	MHMPXPCJDBJA		2968545	Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím bytovým družstvem Kloboukova 2193 - 2195 a Hrdličkova 2196, č. j. MHMPXPCFEDIK.	
331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968220	Autobusové nádraží: V každém městě a městečku se nové autobusové nádraží nebo rekonstrukce stávajícího provádí na volném prostranství (náměstí) a lemuje se stromy a keři. Pro rozptýl pohlcení zplodin .. Jen pražští developéři uzavřou autobusové nádraží do dvora lemovaného vysokými domy ze všech stran. Vytvoří tak „kotel“ plný zplodin pro zdraví jak cestujících,, tak zaměstnanců . Možná, že v budoucnu budou požadovat umělé odvětrávání tohoto „kotle“ za další drahé peníze.	Autobusové obratiště v blízké době nelze bez náhrady zrušit. Bylo proto v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy alespoň prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytečně odstavné a manipulační plochy výstupem z metra a budovou společnosti "T-Mobile", které plývají místem, a přispívají k nevládnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vlídněji a nabízel lepší komfort. Nestředně rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť doplněných zanedbanou zelení nepředstavují v žádném případě standard soudobého městského plánování ani cestovatelského pohodlí. V současné době při rostoucí efektivitě a nízkých emisích spalovacích motorů je sdružování provozu autobusových nádraží s občanskou vybaveností či administrativními objekty stále častější. Takové celky jsou vůči uživatelům vstřícnější (zkracují se docházkové vzdálenosti, pohoda cestujících není ovlivňována počasím). Jsou kompaktnější a tudíž šetří nejenom cenou plochu města, ale chrání rovněž okolí před koncentrovaným vlivem provozu. Z toho důvodu se někde volí i řešení formou celoplošně zastřešené haly. (To ovšem není případ této studie! Zde je počítáno s manipulační a odbavovací plochou otevřenou do vnějšího prostoru. Každopádně detailní řešení bude předmětem případného budoucího architektonického návrhu.)
331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968221	Kancelářské megalomanské budovy Jen na Praze 4 je už několik kancelářských měst. Mnohé tyto budovy jsou poloprázdné a jejich majitelé zoufale hledají firmy k pronájmu. V této čtvrti se navrhuje budovy výšky 20 m. Žádáme zrušení těchto budov, protože Praha 11 má na svém území mnoho dalšího vhodnějšího prostoru k výstavbě kancelářských center .	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Předmětná oblast je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem a má do značné míry charakter ruderalu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro,

331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968222	<p>Bytové sídliště. Věže bytových domů se navrhuji tak vysoké, že přesahují vrcholky stromů na kopci Kunratického lesa. Nevhodné., potlačují jedinečný ráz přírodní kotliny .</p>	<p>rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Způsob využití jednotlivých objektů je na úvaze a zodpovědnosti budoucího stavebníka.</p>
331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968223	<p>Zcela chybí další stavby pro život obyvatel : škola, školka (jesle) a příslušný prostor pro život školáků – hřiště, tělocvična, v moderním sídlišti i bazén pro výcvik školáků. Jediné vodní sportoviště na jižním městě – Jedenáctka – pro další školáky již nestačí, i tak je plaveckého výcviku pro jižní město málo. Chybí prostor pro hry a vycházky v mimoškolním čase. Chybí dostupné zdravotní středisko.</p>	<p>Poživatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejvýkonnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. Převažující výšková hladina odpovídá maximální výšce budovy společnosti "T-Mobile". Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa.</p> <p>Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.)</p> <p>Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřská škola veřejná je v souladu s míněním městské části umístěna do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111. Potvrzení umístění veřejné mateřské školy prostřednictvím značky VV je vhodné.</p> <p>Rekreační a sportovní plochy jsou součástí návrhu. Rovněž umístění zaniklého koupaliště v jižní části území (nestavební bloky P301, P302) je jedním z vítaných námětů na uplatnění funkce SO3 v území, jak ji předjímá stávající územní plán i akceptuje chystaný plán metropolitní. V souvislosti s obecnou potřebou řešit hospodaření s vodou v území se zde nabízí možnost vybudování plovárny formou biotopu, apod. Požadavek na případné umístění zdravotnických zařízení v řešeném území nebyl v zadání studie formulován.</p>

331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968224	<p>Všechny stavby ve studii předpokládají použití klasického módního materiálu. : Beton, sklo, kovy. Nic z toho se nehodí pro místo u lesa ve svahu. Doporučuji dřevostavby. Jsou stejně drahé , jsou teplejší, pohodovější pro duši člověka, který chce žít běžný život – práce, výchova a vyžití rodiny – kulturně a sportovně – zdravě. Staví se tzv. nulové domy s minimální spotřebou energií – od r. 2020 jsou povinností ! . Mohou být i několikapodlažní, bytové, musí mít množství teras, vchodů, místa pro odpočinek...Proč se architekt neinspire např. alpským nebo severským stylem ? Finové a Švédové staví nádherné bytové domy v souladu s okolní přírodou bez jejího surového devastování, jako je tomu v této předložené studii. . V Německu i Rakousku jsou bytové dřevostavby běžné Takové domy by se do této lokality hodily a byl by o bydlení zájem mezi mladými pražáky. Byla by to zajímavá novinka v Praze , bylo by čím se chlubit!!! Jejich uspořádání musí být promyšlené již ve studii. Záleží na optimálním proslunění všech bytových jednotek.</p>	<p>O celkové architektonické tvářnosti uvažované zástavby studie nijak nerozhodovala. Tím méně o skladbě použitých materiálů, stavebních technologií či způsobu budoucího provozu jednotlivých staveb. Tyto úkoly budou předmětem řešení v projektové dokumentaci k jednotlivým stavebním záměrům.</p>
331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968225	<p>Navržené sídliště nemá autobusové spojení s další Prahou. Pouze stanici metra Roztyly, která nemá přístup vhodný pro zvýšenou kapacitu lidí.</p>	<p>Autobusové spojení pro řešené území představuje expresní autobusová linka č. 125 na trase Smíchovské nádraží - Skalka. Stanice metra Roztyly má ze všech 61 stanic pražského metra desátou nejnižší vytiženost. Četné stanice v síti disponují pouze jediným výstupem při frekvenci cestujících, která činí několikánásobek frekvence na Roztylech. Pro příklad lze uvést sousední Chodov (2,8 x) nebo Kačerov (3,5 x). Kapacitní možnosti stanice tedy provozu na dané trase bezpečně vyhoví.</p>
331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968226	<p>Jediný stávající autobus 135 má navrženou zastávku v ulici Ryšavého, u které se předpokládá dvojnásobný provoz. Řešení bezpečného přechodu k nástupním ostrůvkům bude nákladné a zcela určitě zpomalí průjezd vozidel = nebezpečí tvoření kolon. Spojnice autobusová zastávka-metro není bezbariérová. Strmé stoupání inv., vozíky nezvládnou, i pro ostatní OZP je obtížné. Spojnice musí vyhovovat požadavkům přístupnosti. Umístění zastávky je celkově nebezpečné a příliš vzdálené od bytových domů.</p>	<p>Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal, nicméně doplní přestupní uzel o náležitosti k zajištění bezpečného pohybu chodců.</p>
331	MHMPXPCJMYSB	Nesouhlas	2968227	<p>Spojení Roztyl a Spořilova pro pěší a cyklisty není řešeno a musí být již nedílnou součástí studie. Jediný stávající podchod pod ulicí 5. Května je nevyhovující, není bezbariérový.</p>	<p>Nové bezkolizní spojení řešeného území se starým Spořilovem nabízí (kromě stávající lávky) lávka nově navržená mezi bloky B102 a B103 - západně od stávajícího objektu hobbymarketu OBI.</p>
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968146	<p>Nesouhlasím s pojetím vyhotovení předmětné územní studie (ačkoli mi není známo znění zadání k vypracování této, dále také jen 'studie'), která téměř zcela opomíjí hlediska především environmentální, demografická, a sociální. Studie zejména v části b) Definování a vyhodnocení</p>	<p>Poživatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit</p>

				<p>problémů, příležitostí trpí zkratkovitostí, nekonkrétností a nedostatečnou propracovaností detailu.</p> <p>Vzhledem k uvedenému se domnívám, že předmětná studie bez dalšího dopracování, resp. přepracování by neměla být aplikována jako podklad pro rozhodování o změnách dotčeného území, ani pro připravovanou změnu územního plánu, resp. Metropolitního plánu, a už vůbec ne k rozhodnutí o prodeji obecních pozemků.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému navrhuji dopracování, resp. přepracování předmětné studie, upuštění od záměru změny územního plánu a upuštění od záměru prodeje obecních pozemků.</p>	<p>navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.</p>
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968147	<p>chystané změny území dle mého názoru přinesou zhoršení životního prostředí a podmínek pro bydlení, a to jak v průběhu výstavby tak i po dokončení této (prach, hluk, kvalita ovzduší, kapacita parkování, ztráta volných veřejných prostranství)</p>	<p>Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.</p> <p>V navrženém veřejném prostoru (ulice, jiná prostranství) je uvažováno s počtem 295 volných stání. (Kapacity potřebné pro novou zástavbu jsou řešeny formou podzemního parkování na vlastním pozemku každého z příslušných stavebních záměrů.)</p> <p>Nejasně definované části zdejšího parteru, které neslouží ani obsluze přilehlé zástavby, ani obchodu, ani shromažďování, ani odpočinku, ale jen jako parkoviště nebo místa přesunu za jinými, podstatně atraktivnějšími cíli, budou kultivovány přirozeným životem spojeným s prací, bydlením, užíváním služeb či sportováním a jinými oddechovými aktivitami.</p>
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968148	<p>chystané změny území dle mého názoru přinesou dalšího zahuštění území (intenzitou i výškou zástavby), ztráty hodnoty tohoto území, na kterém se nalézají nemovitosti ve vlastnictví těchto obyvatelů a které jsou těmito většinou užívány k bydlení</p>	<p>Jedná se o argumenty zcela obecné povahy, které nemají vztah ke konkrétnímu návrhu. S jejich důslednou aplikací by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch se ve zdrcující většině případů děje v kontaktu s existující zástavbou.</p> <p>Kromě faktu, že značnou rozlohu řešeného území zaujímá brownfield, který by měl být transformován, je návrh stavebního využití okolí stanice metra veden rovněž snahou omezit tlak na exploataci příměstské krajiny, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě.</p>
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968149	<p>chystané změny území dle mého názoru přinesou ztráty finanční i užitné hodnoty uvedených nemovitostí</p>	<p>Poživatel vylučuje, že by uplatnění návrhu poškozovalo a snižovalo hodnotu domů v okolí.</p> <p>Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderalu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá poživatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny.</p>

321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968150	chystané změny území dle mého názoru přinesou nárůstu už tak neúnosné dopravní zátěže (tato narostla zejména po dokončení výstavby OC Chodov v listopadu 2005) s dopadem na životní prostředí	S důslednou aplikací těchto výhrad by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch generuje v navazujícím území dopravní, imisní či hlukovou zátěž. Územní plánování má však sledovat též vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968151	chystané změny území dle mého názoru přinesou ohrožení Michelského lesa, resp. snížení hodnoty krajinného rázu okolí obecně	Poživatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Sukcesivní porosty, ruderální plochy, ani nestřídmé rozlohy nevyužívaných autobusových obratišť doplněných zanedbanou zelení však nepředstavují v tomto smyslu žádnou ze jmenovaných kategorií. Poživatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968152	chystané změny území dle mého názoru přinesou nedostatečné kapacity infrastruktury v okolí pro zamýšlený nárůst (školy, školky, zdravotnická zařízení, atd.)	Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno ze zřejmých důvodů uvažovat; území je pro tento účel příliš malé.) Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřská škola veřejná je v souladu s míněním městské části umístěna do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111.
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968153	Dále se domnívám, že navržené změny posouvají rozhraní mezi zastavěnými plochami a nezastavitelnou plochou Krčského lesa tak, že je ohrožen princip nezastavování dalších ploch, který je deklarován všemi koncepcemi a nástroji územního plánování (stavebním zákonem, Politikou územního rozvoje, Zásadami územního rozvoje a návrhem Metropolitního plánu), stejně jako usnesením RMČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015.	Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Kapacity návrhu budou podstatně zmenšeny vypuštěním bloků B114, B115, B401 a B403 a snížením některých bloků ostatních (B402, B110, B111). Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).

321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968154	Navrhovanou změnou je degradován významný rekreační potenciál území, který je akcentován ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy.	Přírodní plochy v jižní části řešeného území mají být dle návrhu kultivovány a využívány pro rekreační a sportovní aktivity, což jejich současný stav umožňuje velmi omezeně. Přípravný les v přehoustlém zápoji nepředstavuje přívětivé prostředí nejen pro rekreaci, ale nepřispívá ani k obvyklé prostupnosti krajiny. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití těchto ploch posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968155	Dále lze vyslovit názor, že není vhodný směr uvažování aplikovaný předmětnou studií ve smyslu snahy dorovnaní území Roztyl s okolními aglomeracemi a sjednocení s těmito (Budějovická, Pankrác, Chodov), jednak lze vyslovit názor že není jisté vhodné celý prostor unifikovat do jedné uniformity, a dále právě proto že Roztyly disponují potenciálem který je ostatním lokalitám nedostupný je třeba tento využít k posílení a zdůraznění jedinečnosti a odlišnosti předmětného území a nikoli tento degradovat sladěním s uniformitou okolního establishmentu, domnívám se že optimální by bylo zachovat přírodní charakter území v okolí stanice metra Roztyly se zvážením možnosti případné kultivace tohoto území s důrazem na propojení residenční části s metrem Roztyly a Michelským lesem.	Je zřejmé, že srovnání okolních stanic metra s řešeným územím okolo stanice Roztyly v kapitole č. 4 analytické části studie není míněno jako snaha o uvedení všech jmenovaných na totožnou úroveň - jak co se týká intenzity využití, tak ve smyslu skladby funkcí. Projektant výslovně uvádí následující: "Stanice Roztyly rozhodně nemá ambice stát se celoměstsky významným centrem, zde je potřeba především doplnit městskou strukturu a vytvořit centrum okolních sídelních oblastí. To by mělo být vytvořeno především různorodou zástavbou s kvalitním veřejným prostranstvím..." Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968156	Dále si dovoluji vyslovit nesouhlas se změnou nezastavitelného území na zastavitelné území, které se mi jeví jako zcela nežádoucí a nepřijatelné,	Studie je koncipována jako podklad pro změnu územního plánu a tedy i možné změny ve vymezení zastavitelného a nezastavitelného území.
321	MHMPXPCJTILV	Nesouhlas	2968157	Prodej pozemků Dále lze vyslovit názor, že Magistrát, resp.MČ jako správní orgán - mají území spravovat ve smyslu jeho využití v obecném zájmu a veškerá aktiva svěřená do správy předat dalším v budoucnu zvoleným orgánům správy a vedení rozmnožena, zveleběna, a nikoli zdegradována a nikoli tato rozprodávat, neboť se jedná o krok nevratný, - zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému, - vyvinout maximální snahu o nastavení vyvážené proporcionality ekologických systémů a životního prostředí s ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města, - zasadit se o vznik nových ploch zeleně se zaměřením na volnočasové aktivity, a to zejména jako volná veřejná prostranství pro konání společenských akcí, trhů, jako komunitní zahrady apod., a o jejich vzájemná propojení,...	Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívaná hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly.

358	MHMPXPCK2OWG		2968541	Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím bytovým družstvem Kloboukova 2193 - 2195 a Hrdličkova 2196, č. j. MHMPXPCFEDIK.	
334	MHMPXPCK2VH6	Nesouhlas	2968240	<p>... není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.</p> <p>Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá a soukromým vlastníkům se v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný, již tak je Krčský les zdevastovaný a bude hůř.</p>	Proces pořizování změny územního plánu je v konečné instanci schvalován politickou reprezentací (zastupitelstvem) obce - tedy samosprávy. A není tudíž možno ze strany pořizovatele, jakožto představitele státní správy, zaručit jeho výsledek.
334	MHMPXPCK2VH6	Nesouhlas	2968241	U této územní studie je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zelené a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!	<p>Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách.</p> <p>Požadavek na ochranu nezastavitelného území nelze chápat izolovaně od dalších úkolů a cílů územního plánování, jako je vytváření předpokladů pro výstavbu (§ 18, odst. 1), vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území (§ 18, odst. 4), stanovování podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (§ 19, odst. 1, písm. i).</p> <p>Návrh bude v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.</p> <p>Ohraničení jižní části území, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci byl předěl mezi zástavbou a plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).</p> <p>Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny.</p>

334	MHMPXPCK2VH6	Nesouhlas	2968253	<p>V uvedené bilanci funkčních ploch územní studie je uveden stávající stav a navrhovaný stav (viz. bilance funkčních ploch). Dle této tabulky se zvýší plocha: OB o 13 866m², OV z O na stav 75 580m², SV o 149 190 m² SP z 1362m² na 0, a dále obrovský úbytek ploch SO3, S1,S2,S4,DH, LR! Na více jak polovina, ZP 0, ZMK o více jak polovinu IZ a PS 0. S ohledem na rozsah volných zastavitelných ploch v Praze, není důvod pro jejich takto rozsáhlé rozšiřování a to na úkor zeleně (Krčského lesa), který má zásadní význam---tím, že plní rekreační funkci pro podstatnou část jihovýchodního území Prahy.</p>	<p>Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.</p>
334	MHMPXPCK2VH6	Nesouhlas	2968254	<p>Navíc u jiných změn je zezeň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.</p>	<p>Nejpodstatnější úbytek funkce SO3 připadá na jižní část bloků B202a, B202b (sloučen nově s blokem B202c) a přináležejí k pozemkům soukromého investora, které jsou dotčeny projednávanou změnou územního plánu č. Z2797/00. V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků je nezbytná v průběhu projektování komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení či projednávaných změn územního plánu a jejich zapracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy. Část pozemku parc. č. 3356/2, který je dnes součástí plochy SO3, představuje soukromou zahradu rodinného domu, a neslouží tudíž jako veřejná sportovní či rekreační plocha. Funkce SO3 je zde proto bez užítku. Rovněž nově vymezený blok B301b, který navazuje na stávající hotel Nosál a jeho hospodářské zázemí, byl převeden do zastavitelné plochy OV-B, jelikož se pořizovatel domnívá, že s ohledem na svou polohu má provozní a prostorové vazby k tomuto území a nikoliv k ploše SO3. Menší díl území, kde studie předpokládá zástavbu v dosud nezastavěných plochách, představuje část bloku B110 (v současnosti spojen s blokem B111). Zde však byla hranice mezi zástavbou a plochou SO3 provedena s pečlivou rozvahou tak, aby reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu). Bloky B401, B402 a B403 budou z návrhu odstraněny. Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonzumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou. Rovněž úbytek izolační zeleně (IZ) podél ulice 5. května bude zmenšen, jelikož nebudou realizovány bloky č. B113, B114 a B115. Pořizovatel se domnívá, že návrh se vyrovnaně vypořádal s nároky všech tří složek udržitelnosti: ekologické, sociální i ekonomické.</p>
334	MHMPXPCK2VH6	Nesouhlas	2968254	<p>Navíc u jiných změn je zezeň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.</p>	<p>Proces pořizování změny územního plánu je v konečné instanci schvalován politickou reprezentací</p>

				Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	(zastupitelstvem) obce - tedy samosprávy. Územní studie je však pořizována ze strany pořizovatele jakožto představitele státní správy. Zda municipalita rozhodne případné změny na základě studie pořídit a vydat, nemůže pořizovatel ovlivnit.
334	MHMPXPCK2VH6	Jiné	2968256	Požadují, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.	Smyslem územní studie je prověřit potenciál území, možnosti změn v jeho utváření a fungování a přispět tak k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického. Z toho důvodu je logické a zodpovědné, aby nebyla sledována jen otázka vlastnických poměrů v místě, ale celý komplex urbanistických i společenských vztahů.
334	MHMPXPCK2VH6	Nesouhlas	2968257	na str. 50 územní studie jsou základní limity vlastnické struktury, kde je popisován stav, s tím, že nad majoritní částí ploch už probíhá koordinace dohod k přepracování mezi soukromými subjekty a veřejnými subjekty (HMP, MČ P11, DP). Uvádí se, že navržený rozvoj řešeného území znamenají velký rozvoj v této oblasti vytvořením kompaktní městské struktury. S tímto není možné souhlasit. Prý se z hlediska dostupnosti jedná o velice lukrativní plochy.	V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků je nezbytná v průběhu projektování komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení či projednávaných změn územního plánu a jejich zapracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy.
334	MHMPXPCK2VH6	Nesouhlas	2968258	Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život.	Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa.
322	MHMPXPCK3G69	Nesouhlas	2968158	zásadně nesouhlasím s navrhovanou územní studií v okolí metra Roztyly a žádám o její přepracování v plném rozsahu, a to s co největším ohledem na životní prostředí a blízký Krčský les.	Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků, za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického. Vytvoření alternativní územní studie na předmětnou lokalitu tedy není uvažováno.
322	MHMPXPCK3G69	Nesouhlas	2968159	V době sucha a oteplování se musí zelené plochy chránit nebo ideálně rozšiřovat, nesmí se dopustit naopak jejich ničení a zastavění kvůli megalomanským plánům developerů.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Územní plánování má však sledovat vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za

					cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Je rovněž veden snahou omezit tlak nové zástavby na příměstské oblasti, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě.
322	MHMPXPCK3G69	Nesouhlas	2968160	Proto nesouhlasím s předimenzovanou zástavbou tohoto území v těsné blízkosti Krčského lesa projektem od Passerinvestmentu...	V zájmu dosažení věrohodných a reálně využitelných výsledků je nezbytná v průběhu projektování komunikace s většinovými vlastníky nemovitostí v řešeném území. Přijetí výsledků předchozích územních řízení či projednávaných změn územního plánu a jejich zapracování do návrhu je přirozenou součástí této snahy.
322	MHMPXPCK3G69	Nesouhlas	2968161	Proto nesouhlasím... ani se zástavbou navrhovanou MHMP.	Návrh byl v mnoha ohledech upraven podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa i obytných kvalit stávajícího sídliště Roztyly.
322	MHMPXPCK3G69	Nesouhlas	2968162	Vypracovaná studie vůbec nezohledňuje zadání, které mělo vést k ochraně tohoto území. Naopak umožňuje výstavbu i v oblastech, kde to bylo již dříve několikrát lidmi odmítnuto.	Cíle studie se neredukovaly na pouhou ochranu stávajícího stavu. Studie je koncipována jako podklad pro změnu územního plánu - a tedy i možné změny ve vymezení zastavitelného a nezastavitelného území. Předmětná studie si bere za předmět řešení převážně oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Stav věcí několik let starý je v prostředí tak neustáleném, jaké představuje řešené území, proměnlivý; kupříkladu v roce 2010 ještě stál kompletní areál Interlovu. Proměnlivá je rovněž ekonomická situace i demografické poměry Prahy (mimořádně pro Prahu 11 se ukazatele, jako jsou podíl městské části na vybrané dani z příjmu v Praze, počet nových bytů nebo podíl občanů věku nad 65 let trvale zhoršují). Z toho důvodu je logické a zodpovědné prostřednictvím územní studie opětovně prověřit potenciál území, možnosti změn v jeho utváření a fungování a přispět tak k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického.
322	MHMPXPCK3G69	Nesouhlas	2968163	Také nesouhlasím s účelovými změnami územního plánu v této oblasti. Toto území je určeno pro sport a rekreaci a tak by to mělo zůstat.	Ohraničení plochy SO3 ve vztahu k zastavitelnému území považuje pořizovatel za vhodné zvolené. V těchto místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, byl předěl mezi zástavbou a

361	MHMPXPCK3WVO		2968582			<p>plochou SO3 proveden s pečlivou rozvahou tak, aby reagoval na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami (prudké terénní zlomy) či místními technickými limity (násep částečně zakrytého plynovodu).</p> <p>Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).</p> <p>Poživatel je přesvědčen, že navržený způsob využití ploch SO3 posílí prostupnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní.</p>
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967834	<p>Tyto připomínky vizte pod připomínkujícím bytovým družstvem Kloboukova 2193 - 2195 a Hrdličkova 2196, č. j. MHMPXPCFEDIK.</p> <ul style="list-style-type: none"> • předložená ÚS je zjevně motivována maximální ekonomickou exploatací daného území, navíc převážně zcela bez pozitivních přínosů pro širší oblast města mezi Krčí, Spořilovem a obecně Jižním městem. 	<p>Řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokality je v těsném kontaktu s nejkonnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra), proto poživatel považuje využití tohoto území nejen za ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce.</p> <p>Nadto, na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl.</p> <p>Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa.</p> <p>Výjimku tvoří plocha dotčená územním rozhodnutím v blocích původního návrhu P401 a B403, pro níž je vydáno pravomocné (dosud plně nekonsumované) územní rozhodnutí z 20. 10. 2000 na stavbu „Sportovně ubytovacího a rehabilitačního komplexu Horní Roztyly“ (investor: KOLIBA PRAHA, spol. s r. o.). Tuto plochu návrh respektuje jako zastavitelnou.</p>	
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967835	<p>navržený způsob zástavby a její natlačení až do těsné blízkosti a kontaktu s Michelským lesem – bez přechodu a přechodových fcí, je zcela nevhodný a pro tuto cennou rekreační oblast degradující. Takto pojatá zástavba parazituje na přírodním prostředí a dále jej de facto umenšuje a</p>	<p>Na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloků B107 a B109, kde jejich umístění vzhledem k</p>	

znehodnocuje.

311	MHMPXPCK3XHF	Jiné	2967836	samotné navrhované řešení okolí metra Roztyly – navržená zástavba – nepřináší žádné vynikající, městotvorné, či moderní řešení tak, aby vznikla nová kvalita jak v celkovém řešení, tak v detailu a kultivovaném vnitřním prostředí, jak by se mělo očekávat a vyžadovat <u>při výstavbě de facto „na zelené louce“ a v mimořádné a neopakovatelné lokalitě se stanicí metra uprostřed zastavovaného území.</u>	centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa. Toto sdělení považuje pořizovatel za legitimně vyjádřený názor na výsledný návrh, jakkoliv ho nesdílí. Pro jeho nezacilenost ho však nemůže komentovat a bere ho pouze na vědomí.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967837	celá oblast spořilovského dálničního trojúhelníku je extrémně zatížená dopravou, (včetně přilehlých obytných celků a navazujících směrů. Nejde pouze o čísla průjezdů po nadřazené komunikační síti – ta jsou již dnes děsivá a žádná „511“ to zásadně nezmění - ale stejnou měrou jde také o průjezdy po ostatních komunikacích a o průjezdy přímo obytnými celky.	Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavení, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Doprava navrženou zástavbou generovaná odpovídá kapacitním možnostem navazující komunikační sítě.
311	MHMPXPCK3XHF	Jiné	2967838	Takto intenzivní návrh na využití území, pak přivádí do již dnes dopravou těžce zatížené oblasti zbytečně dopravu další. Takto by došlo k dalšímu zhoršení parametrů ovzduší, hluku, hlukového pozadí a agresivity průjezdné dopravy v celé širší oblasti – včetně kolon a průjezdů obytnými celky, kterým se v širším kontextu, ani nedá zabránit.	Lokalita je v těsném kontaktu s nejkvalitnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto pořizovatel považuje využití tohoto území nejen za ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy zbavené původní funkce. S důslednou aplikací těchto výhrad by bylo nutno do budoucna vyloučit veškeré stavební aktivity, jelikož je zřejmé, že rozšiřování zastavěných ploch generuje v navazujícím území dopravní, imisní či hlukovou zátěž. Územní plánování má však sledovat též vyváženost všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekologického i ekonomického a sociálního. Řešené území představuje oblast, která je v současnosti využívána hluboko pod svým potenciálem, a jež má do značné míry charakter ruderálu. Z toho důvodu pokus o urbanizaci okolí stanice metra Roztyly pokládá pořizovatel nejenom za cestu k ekonomickému využití území s vysoce nákladným veřejným vybavením (metro, rychlostní komunikace) ale též za prostředek k celkovému povznesení zdejší zanedbané městské krajiny. Je rovněž veden snahou omezit tlak nové zástavby na příměstské oblasti, jenž je stupňován mimo jiné i nedostatkem možností rozvíjet stavební aktivity ve městě. Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí, nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.

311	MHMPXPCK3XHF	Jiné	2967839	Je třeba mít na paměti, že tato oblast je automobilovou dopravou jednou z nejhůře postižených v celé Praze, ale současně však nejméně řešených oblastí. (např nejsou uspokojivě vyřešeny vazby místních komunikací na nadřazený dálniční systém, dopravní toky nejsou cíleně odkláněny z obytných celků, neexistuje prodloužení tramvajové trati do JM, není řešeno parkování – P+R zde mělo být již několik desetiletí, od roku 2005 existuje „Akční plán boje s hlukem“ na jehož titulní straně je názorně ukázáno hlukové zatížení právě této oblasti, ale opatření se zde až na výjimky žádná neudělala a stěny mají jen omezenou účinnost ...	Možnosti snížení negativních vlivů nové urbanizace na životní prostředí, nebo jejich přiměřené kompenzace bude nutno prověřit v projektové dokumentaci případných stavebních záměrů v území.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967840	Studie se pokouší vyřešit napojení oblasti na komunikační síť města. I přes snahu otevřít nájezd z JS/D-1 u „Interlovu“ je na celém řešení vidět obtížnost i nedostatečnost návrhu, také ale komplikovanost a neprůchodnost celého dálničního trojúhelníku ve vztahu k místní dopravě. Např navržené připojení bude málo kapacitní, bude podléhat kolonám, bude i zpomalovat přeliv vozů z JS na D-1, nemluvě o „divokém“ přejezdu ve sm.na P-10 po JS – půjde-li o více vozů, nežli dnes. Ostatní výjezdy z území pak jdou vždy přes několikrát světla a okolní obytné celky.	Projektant převzal jmenované napojení na mimoúrovňovalou křižovatku Jižní spojky a ulice 5. května z projektu investičního záměru na vybudování polyfunkčního komplexu v oblasti řešeného území č. 2 (bloky B201, B202a a nově spojené bloky B202b a B202c). Jedná se o prověřený a funkční dopravněinženýrský návrh, nicméně v navazujících stupních projekční práce je možné dále podrobněji prověřovat podmínky napojení řešeného území na okolní komunikační síť a posoudit, zda toto napojení nelze bez náhrady z návrhu vypustit.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967841	Samotný návrh umístění budov pak připomíná hradbu před D-1. Snad pochopitelnou z hlediska ochrání vnitřního prostoru Roztyl před hlukem z D-1, ale takto pojatá zástavba bude parazitovat na svém okolí tím, že ten hluk odrazí do jiných částí města. Nakonec tedy dojde (např v obl. st. Spořilova), ke zvýšení hlukového pozadí již jen pasivním působením samotných budov, (a pohltivé fasády tomu ze 100% nezabrání).	Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná. Projektantovi se ukládá zrušit bloky B113, B114 a B115.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967842	Dopravní řešení a návrh ulic uvnitř řešeného území je otázkou skutečné šířky navržených vozovek a uličních prostorů a tedy i skutečné možnosti výsadby stromů, ale také otázky běžného obslužného parkování na těchto ulicích, cykloopravy apod. Hlavní ulice oblasti – nové propojení „Interlov“ - Ryšavého by měla tedy být dostatečně široká, kapacitní ulice i s dalšími funkcemi.	Bereme na vědomí.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967843	Peší doprava – do oblasti vedou dva vstupy ze st. Spořilova – oba musí navazovat na pohodlné přímé cesty doplněné stromy směřující ke stanici metra – osud těchto cest a cyklostezek je nejasný.	Stávající lávka ústí na svém jižním konci do řešeného území způsobem, který odpovídá stávajícímu stavu skrze nově uvažovaný stavební blok B113 (nově označen B111). Je zřejmé, že případný budoucí návrh zástavby v tomto místě musí zohlednit tuto provozní vazbu a příizpůsobit se jí. Původní podchod i nově navržená lávka ze starého Spořilova jsou napojeny na uliční prostor U106, který má charakter zklidněné komunikace (zóna 30) doplněné zeleným parterem a společně ústí do prostoru pěší zóny (profil U101), která představuje vysoce

311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967844	Samotné řešení okolí stanice metra – počet výstupů, napojení na MHD a autobusový terminál, podoba a fce tohoto terminálu a v neposlední řadě tvorba a vznik veřejného prostoru v okolí metra – zde studie neposkytuje dostatek kvalitních odpovědí. Příkladem budiž prosté odložení zastávek MHD na rušnou čtyřproudovou komunikaci Ryšavého.	komfortní nástup do jádra území při stanici metra.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967845	Závěrem jej nutno konstatovat, že řešení územní studie není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (viz obrázky níže). Rozsah ploch výstavby budov významně překračuje jihozápadním směrem linii trasy metra, současně míra využití území odhadnutelná z vizualizací (podlažnost, koeficient zastavěných ploch a pod.) velmi výrazně překračuje kontext okolní zástavby a nakonec i způsob využití navrhovaný v územní studii (převaha komerční administrativy a bydlení) je v zásadním rozporu s funkčním využitím dle platného územního plánu, který v řešeném území vymezuje plochy komplexů občanského vybavení. V této souvislosti pokládáme případnou změnu územního plánu podle předložené územní studie za nepřijatelnou z hlediska veřejného zájmu na posilování ochrany a rozvoje hodnot v území. Těmito hodnotami jsou v řešeném území studie jsou. - lesní komplex Krčského lesa včetně ochrany a něj bezprostředně navazujících ploch ve kterých by měla především být realizována veřejná občanská vybavenost ve sféře sportovní rekreace a vybavenosti - v dalších plochách řešeného území územní studií posílení dopravní infrastruktury – zejména parkoviště P+R, umožňující přestup na trasu Metra a MHD).	Umístění autobusových zastávek v profilu Ryšavého ulice je výsledkem nedávné změny provedené organizací ROPID. Projektant toto řešení po konzultaci s odborníky ROPIDu převzal. Autobusové obratiště v blízké době nelze bez náhrady zrušit. Kapacity podobných terminálů v jihovýchodním sektoru Prahy (Opatov, Háje) jsou vyčerpány a z prostorových důvodů bude obtížné je rozšířit - zvláště na Hájích. Autobusové nádraží Roztyly však bylo v návrhu po dohodě s organizátory pražské dopravy alespoň prostorově přizpůsobeno soudobým potřebám. Byly omezeny zbytné odstavné a manipulační plochy mezi výstupem z metra a budovou společností "T-Mobile", které plývají místem, a přispívají k nevlídnému působení zdejšího parteru. Celek byl integrován do objektu se smíšenými funkcemi (blok B107), aby přestupní uzel působil vlídněji a nabízel lepší komfort.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967846	Východiska pro novou územní studii by dle našeho názoru měla vycházet především z reálného a	Pořizovatel se domnívá, že řešené území ospravedlňuje vyšší intenzitu zástavby. Lokalita je v těsném kontaktu s nejvýkonnější dopravní infrastrukturou města (nadřazená sběrná komunikace celoměstského významu, stanice metra). Proto je využití tohoto území nejen ekonomicky opodstatněné, ale též z hlediska možné dopravní obsluhy optimální, šetrné vůči zdrojům energie pro dopravu i všednodenní provoz a údržbu, ohleduplné vůči příměstské krajině a oživující devastované plochy bavené původní funkce. Nadto, na základě připomínek bude při dokončování studie posílen princip gradace hmot směrem k jádru území při přestupním uzlu veřejné dopravy a dojde k celkovému snížení kapacit na okraji řešeného území. Výškové dominanty z bloků B110, B111 budou přesunuty do bloku B107, kde jejich umístění vzhledem k centrální poloze nad stanicí metra dává lepší ekonomický i kompoziční smysl. Bude upuštěno od rozsáhlejší zástavby v sousedství restaurace Koliba (bloky B401, B402 a B403), čímž bude podpořena myšlenka méně intenzivní zástavby v dotyku s přírodními plochami Michelského lesa. Pořizovatel je přesvědčen, že navržený způsob využití přírodních ploch v jižní části řešeného území posílí propustnost krajiny, přitažlivost místa a spolu s tím i faktor bezpečnosti pro podstatně širší okruh veřejnosti, než jaká je jeho uživatelem nyní. Přírodní hodnoty navazujícího Michelského lesa navržené formy využití (rekreace a sport) neohrozí. Zpracovatel se v průběhu projekčních prací rozhodl respektovat tento element stávajícího územního plánu. P + R zde má status veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra je zachování této funkce v místě přirozené. Bereme na vědomí.

				kritického zhodnocení dopravní zátěže a její organizace v oblasti a tedy i navrhované využití s cílem nejnižšího možného navýšení dopravy.	
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967847	Nový návrh musí více vycházet ze znalosti území a jeho skutečných možností a to i kapacitních. Na druhé straně je třeba také lépe využít krajinných předností a okraj rekreačního území lesa a návrhy tomu přizpůsobovat.	Bereme na vědomí.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967848	Jisté je nutné předefinovat vztah metra a zastávek MHD. Nově definovat rozsah a funkce autobusového terminálu a především navrhnout kvalitní veřejný prostor okolí stanice metra – možná náměstí „Roztyly“ a to včetně občanské vybavenosti.	Bereme na vědomí.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967849	V zadání k nové ÚS by se měly objevit také rekreační funkce – zejména v přechodu území k lesu, otázka školy se zahradou a sportovním areálem – ZŠ na st. Spořilově je přetížena, možné ubytovací kapacity atp.	Požadavek na případné umístění školských kapacit v řešeném území nebyl v zadání studie formulován, nicméně projektant na podkladě vlastní úvahy do řešeného území doplnil zařízení předškolní výchovy. (O umístění základní školy v místě není možno z prostorových důvodů uvažovat.) Vznik mateřské školy v rámci stavebního záměru soukromého investora lze předpokládat pro potřeby osob v příslušném komplexu zaměstnaných. Mateřskou školu veřejnou doporučujeme v souladu s míněním městské části umístit do jednoho z bloků, které jsou v majetku města. Tedy buď do B109, popřípadě do bloku vzniklého nově sloučením bloků B110 a B111. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
311	MHMPXPCK3XHF	Souhlas	2967850	V návrhu by měl zůstat a být rozvinut P+R parkovací dům o nezanedbatelné kapacitě, zvážit pak jeho propojení do blízkosti metra a k autobusovému terminálu, může jít i o podzemí pod veřejným prostorem náměstí Roztyly.	Zpracovatel se v průběhu projekčních prací rozhodl respektovat tento element stávajícího územního plánu. P + R zde má status veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k těsné vazbě na přestupní uzel MHD s vysoce kapacitním dopravním prostředkem v podobě metra je zachování této funkce v místě přirozené.
311	MHMPXPCK3XHF	Nesouhlas	2967851	Nikoliv posledním důvodem k odmítnutí této ÚS je, že neobsahuje obnovení koupaliště „Plivátka“, které nám občanům bylo městem slíbeno v souvislosti s jeho dočasným uzavřením při výstavbě metra.	Umístění zaniklého koupaliště v jižní části území (nestavební bloky P301, P302) je jedním z vítaných námětů na uplatnění funkce SO3 v území, jak ji předjímá stávající územní plán i akceptuje chystaný plán metropolitní. V souvislosti s obecnou potřebou řešit hospodaření s vodou v území se zde nabízí možnost vybudování plovárny formou biotopu, apod. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
336	MHMPXPCK5XOQ	Nesouhlas	2968303	Studie nerespektuje dopravní situaci poblíž křižovatky jižní spojky	Navržené řešení odpovídá kapacitním možnostem navazující sítě komunikací v okolí řešeného území. Nicméně dopravní model bude součástí dokončené studie.

336	MHMPXPCK5XOQ	Nesouhlas	2968304	Studie nerespektuje okolní zástavbu...	Prostorová odlehlost řešeného území a sídliště Roztyly-východ, Horní Roztyly či zahradní čtvrti starého Spořilova ještě posílená zemními valy, rozdílnou výškovou úrovní, vzrostlou zelní popřípadě mohutnými dopravními stavbami činí z okolních lokalit odlišné světy - oddělené nejenom zmíněnými bariérami ale též odlišným způsobem využití a charakterem zástavby. Z toho důvodu jsou případné pokusy uvádět tato území do vzájemného kompozičního vztahu formální a nepřiměřené.
336	MHMPXPCK5XOQ	Nesouhlas	2968305	Studie nerespektuje ani ochranu zeleně. Vláda usiluje o vysazování stromků, ale navržené řešení bez náhrady ruší část Kunratického (Michelského) lesa, zdravotní oázy obyvatel Prahy 4 a 11.	Pořizovatel dává ve městě přednost jasně definovaným, kvalitně udržovaným celkům krajinné zeleně, rekreačním a parkovým plochám nebo přírodním sportovištím s obvyklou kvalitou přírodní složky ale též se standardem dobré dostupnosti, bezpečí a "uživatelského" pohodlí, který je pro tyto jednotlivé způsoby využití typický a potřebný. Připomínky směřující k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní budou postupně doplněny v průběhu projektování i ve fázi připomínek a zapracovány do návrhu: - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích. Pořizovatel se domnívá, že návrh přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě - ekonomického, sociálního a ekologického včetně zachování kvalit cenných ploch zeleně Michelského lesa a obytných kvylit sídliště Roztyly. Vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany přírody se změnou funkce LR na SO3 ponechává pořizovatel vzájemné rozvržení příslušných ploch nezměněné. Oddechové a rekreační využití části řešeného území návrh předpokládá a kromě zachování funkce SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) tento charakter dále potvrzuje formou plovoucí značky SP (plochy sportu).
336	MHMPXPCK5XOQ	Nedoporučeno	2968306	Již tak zátěžově obtížná situace na okolních komunikacích by se po výstavbě komplexu neúnosně zhoršila další intenzifikací dopravy.	Navržené řešení odpovídá kapacitním možnostem navazující sítě komunikací v okolí řešeného území. Nicméně dopravní model bude součástí dokončené studie.
336	MHMPXPCK5XOQ	Nesouhlas	2968307	Doporučuji od návrhu zcela upustit.	Bereme na vědomí.
344	MHMPXP68EY1	Jiné	2968539	Dodatečně zaslané zoologické průzkumy.	Po Termínu
183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2962864	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma WL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Bereme na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2967354	Předložená územní studie předpokládá poměrně zásadní přepracování tras stokového systému. Většina stok je navržena ke zrušení a nahrazeny novými návrhy, které jsou ve většině případů delší než původní trasy. Z tohoto důvodu je již v rámci této studie nutno prokázat podélnými profily realizovatelnost návrhu. Splaškové odpadní vody budou napojeny při respektování Městských	Sklonové poměry v navržené kanalizaci budou prověřeny a v textové části okomentovány.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2967355	<p>standardů nově vybudovanými stokami do stávajících stok splaškové kanalizace.</p> <p>Likvidace srážkových vod bude navržena v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), kde je upřednostněno hospodaření se srážkovými vodami, jejich vsakování a zadržování a místní využívání. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. Přebytečné srážkové vody, které nebudou využity na místě, budou zasakovány nebo retenovány. Výsledné odtokové množství musí být v souladu s Nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 lis z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“</p>	Pro způsoby hospodaření s vodou či pro omezení vzniku tepelného ostrova je možno na úrovni studie vhodná opatření stanovit pouze v obecné rovině, což studie činí v textové části. Jejich reálný návrh bude obsahem dokumentace konkrétních stavebních záměrů.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Nesouhlas	2967356	<p>Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. Předložený návrh odvádění srážkových vod výše uvedené požadavky nerespektuje a upozorňujeme na to, že plošné nároky na akumulační a případné retenční prostory mohou mít dopad i na návrh zástavby.</p> <p>Regulovaný odtok srážkové vody je možno napojit při respektování Městských standardů nově vybudovanými stokami do stávajících stok dešťové kanalizace. Upozorňujeme na to, že v některých případech není vedení navržených stok v souladu s Městskými standardy (např. vedení stok pod vodními plochami).</p> <p>Z výše uvedených důvodů požadujeme z hlediska odkanalizování studii dopracovat a znovu předložit k posouzení.</p>	Zákres vodní plochy naznačené v ploše P302 je čistě ilustrativní. Detailní návrh opatření pro zachycování vody v krajině bude předmětem navazujících projektové dokumentace k úpravám zdejší krajiny. Nicméně zjevnou kolizi mezi trasou stoky a vodní plochou projektant opraví.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2967357	<p>Při navrhování nových stok, vodovodních řadů a přeložek kanalizace a vodovodů je nutno respektovat Městské standardy vodovodů a kanalizací na území hl. m. Prahy. Technické řešení návrhu nových sítí i přeložek bude před zpracováním následného stupně podrobnější dokumentace konzultováno se správcem kanalizační sítě (PVS) a jejím provozovatelem (Pražské vodovody a kanalizace).</p>	Bereme na vědomí.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2967358	<p>V případě stávajících vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek... 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů... 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.</p>	Bereme na vědomí.
-----	---	------	---------	--	-------------------

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Převážná část řešeného území, které studie urbanizuje, je v současnosti už stavebně využívána, nebo je územním plánem určena k zastavění, popřípadě představuje devastované plochy po odstraněných stavbách. Umístění nově navrhované zástavby v místech, které stávající územní plán určuje jako plochy pro sport a rekreaci, bylo provedeno jen na značně omezené ploše s pečlivým uvážením toho, aby hranice mezi zástavbou a zelenými plochami reagovala na přirozená rozhraní daná přírodními podmínkami či místními technickými limity. Podle připomínek veřejnosti i zainteresovaných institucí směřujících k vyvážení složky přírodní se složkou antropogenní byly postupně v průběhu projektování v návrhu: - odstraněny některé stavební bloky, - sníženy výšky v některých stavebních blocích. Pořizovatel považuje výsledný urbanistický tvar, jehož bylo dosaženo spoluprací s městskou částí, provozovateli městské infrastruktury i zástupci většinových vlastníků za rozumně vyvážený kompromis mezi dosavadním nedostatečným využitím řešeného území a zachováním specifických kvalit navazujících přírodních partií Michelského lesa a obytných kvalit sousedního sídliště. Návrh tak přispívá k vyváženosti všech tří pilířů udržitelnosti života ve městě: ekonomického, sociálního a ekologického.