

# **Zápis ze 138. jednání Sboru expertů**

**3. 4. 2014**



**Magistrát hlavního města Prahy  
odbor památkové péče**

**Přítomni:**

PhDr. Zdeněk Dragoun  
Ing. arch. Eva Dvořáková  
doc. Ing. arch. Michal Hexner  
JUDr. Tomáš Homola  
Doc. akad. arch. Mikuláš Hulec  
Mgr. Jiřina Knížková  
Doc. Ing. arch. Radek Kolařík  
Mgr. Petr Měchura  
PhDr. Ivan Muchka  
Ing. arch. Libor Sommer  
Prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.  
PhDr. Jan Vojta

**Omluveni:**

Ing. arch. Otto Dvořák  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Ing. arch. Ondřej Šefců

**Zapsala:**

Ing. Ivana Síbrtová

**Ověřil:**

Doc. akad. arch. Mikuláš Hulec

# Program

pro 138. zasedání Sboru expertů dne 3. 4. 2014

---

**1. Rekonstrukce objektů č.p. 547 U Černého slunce a dvorní části domu č.p. 542 U Kamenného beránka (v souvislosti s jejich připojením ke hotelovému komplexu hotelu „U Sixtů“)**

k.ú. Staré Město, č.p. 547, Železná 3, č.p. č.p. 542, Kamzиковá 4, Praha 1

Pražská památková rezervace

Nemovité kulturní památky - rejstříková čísla ÚSKP: 38627/1 – 293, 38620/1-289

Dokumentace: SD

Přizváni: MS architekti s.r.o., Ing. arch. Michal Šourek

**2. Obnova Mariánského sloupu**

k.ú. Staré Město, Staroměstské nám, ppč.1090

Pražská památková rezervace

Národní kulturní památka rejstříkové číslo ÚSKP 38169/1-16

Dokumentace: bez udání stupně PD

**3. Různé**

## 1.

**Předmět jednání:** rekonstrukce objektů č.p. 547 U Černého slunce a dvorní části domu č.p. 542 U Kamenného beránka na dlouhodobé bydlení a jejich propojení se sousedními objekty (v souvislosti s jejich připojením ke hotelovému komplexu hotelu „U Sixtů“)

**Identifikace objektu:** k.ú. Staré Město, č.p. 547, Železná 3, č.p. č.p. 542, Kamzíková 4., Praha 1

**Památková ochrana objektu a území:** Pražská památková rezervace, nemovité kulturní památky rejstříková čísla ÚSKP: 38627/1 – 293, 38620/1-289

**Číslo jednací/vyřizuje referent:** 218254/Zídková

**Přizvání:** MS architekti s.r.o., Michal Šourek

**Dokumentace:** Dokumentace pro stavební řízení

Sboru byla představena dokumentace dopracovaná do úrovně pro stavební povolení.

### Diskuze:

Členové Sboru expertů diskutovali nad předloženou dokumentací rekonstrukce domů navržené pro využití převážně jako byty k dlouhodobému pronájmu a s využitím nebytových prostorů v suterénu a přízemí na konferenční, galerii, příp. prodej.

Byl vznesen dotaz na možnost zastřešení pouze části dvora; vedení rozvodů a VZT a s tím souvisejících stavebních zásahů, event. využití stávajících tras, komínů; způsob vytápění objektů; soupis významných prvků, jeho rozsah a zásahy do nich.

Dále byla diskutována otázka vestavby do historického krovu, kdy bylo poukázáno na nedostatečně zpracované podklady – chybí stavebně-konstrukční dokumentace, aby byly vidět skutečné důsledky vlivu stavebních zásahů na historické konstrukce.

Bylo konstatováno, že se nejedná o drastickou přestavbu, ale standardní postup v rekonstrukci památky (stavební zásahy projekt čistí, propojení s objekty, na jejichž úpravu bylo vydáno stavební povolení, bylo minimalizováno: po jednom prostupu v 1. a 3.NP do čp. 556 a na jeden vstup ve 2.NP do čp. 553, odstraňované příčky jsou novodobé, stavební zásahy představují de facto stavební detaily, fasády se nemění) - uprostřed města ruinózní blok domů, i když NPÚ se snaží o prosazení zásad, které jsou v zásadě správné, ale dnes je na ně vzhledem ke stavu objektů pozdě. Oddělitelnost objektů je zajištěna, předložená PD vychází z předchozí dokumentace a zlepšuje ji.

### Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s koncepcí, uplatněnou v předložené dokumentaci. Sbor doporučuje OPP ke zvážení realizace návrhu půdní vestavby do historického krovu a doporučuje OPP souhlasit s předloženou dokumentací s podmínkami. (pro: 10, proti: 1 Dragoun, zdržel se: 1 Dvořáková)

### Odůvodnění:

Spor doporučuje dopracování projektové dokumentace do standardu PD pro stavební povolení ve znění vyhlášky č.499/2006 sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dále dopracovat soupis hodnotných umělecko-řemeslných prvků a jeho implementování do dokumentace pro stavební povolení. Sbor je na základě předložené dokumentace přesvědčen, že PD splňuje požadavek se 132. zasedání 6.6.2013, aby každý z objektů byl v budoucnu schopen samostatné existence při zanedbatelných stavebních zásazích. Současný záměr zřízení bytových jednotek pro dlouhodobý pronájem je dle názoru Sboru pozitivním krokem investora.

JUDr. Homola, Mgr. Knížková, Mgr. Měchura se omluvili a opustili jednání.

## 2.

**Předmět jednání:** Obnova Mariánského sloupu

k.ú. Staré Město, Staroměstské nám, ppč.1090

**Památková ochrana objektu a území:** Pražská památková rezervace, Národní kulturní památka r.č. ÚSKP 38169/1-16

**Číslo jednací/vyřizuje referent:** 336107/2014 / Ing. A. B. Zídková

**Dokumentace:** bez udání stupně PD

### Popis záměru:

Realizace obnovy Mariánského sloupu předpokládá dle žádosti nejdříve vyzdění a sesazení již zhotovených částí, tedy celé architektury a osazení sochy Immaculaty na středním sloupu. Potom

postupně by byly na základní architekturu doplňovány sochy čtyř andělů. Nejdříve by byla doplněna kopie předního anděla č. 1, potom kopie zadních andělů č. 2 a 3 a nakonec by byl doplněn anděl č. 4, z něhož se zachoval pouze fragment postavy ďábla. Andělé č. 1 - 3 by byli provedeni jako kopie podle dochovaných částí uložených v Lapidáriu. Anděl č. 4 by mohl být proveden ve dvou variantách. První variantou by mohla být rekonstrukce čtvrté sochy sekaná do kamene podle sádrového odlitku ďábla a anděla vymodelovaného v hlině. Druhou variantou by mohla být nová moderní plastika.

**Stanovisko NPÚ:** přípustné za podmínek:

1. Bude proveden v předstihu archeologický výzkum místa zničeného sloupu s cílem zjistit existenci, rozsah a materiál substrukcí jeho podstavce; originální substrukce musí být v maximální míře respektovány při tvorbě základů pro obnovený sloup.
2. V dohodě s lapidáři Národního muzea v Praze bude prohlouben restaurátorský průzkum povrchu originálních částí sloupu k ověření, dokumentaci a vědecké interpretaci případných stop polychromie, zlacení či jiných forem povrchové úpravy sloupu.
3. Na podkladě výsledků přesnějších průzkumů – ať pozitivních či negativních – bude zpracován a odborné organizaci státní památkové péče předložen restaurátorský záměr výsledné povrchové úpravy sloupu s možností variant uplatnění případné zjištěné polychromie (monochromie) nebo výtvarně pojaté předpatinace povrchu obnoveného díla.
4. V souladu s návrhem bude obnova soch andělů postupovat od méně složitých ke složitějším úlohám rekonstrukce chybějících částí; v případě anděla umístěného vpředu vpravo, z něhož je dochována jen fragmentární volná sochařská parafráze od Kamila Böhma z r. 1858 nevylučujeme, ale netrváme na náhradě formou soudobého sochařského díla daného tématu.
5. Ke všem sochám bude zpracován podrobný záměr obnovy a předložen odborné organizaci státní památkové péče k odsouhlasení, podobně jako metody, dle nichž budou sochy tesány.
6. Průběh obnovy sloupu bude podrobně slovně i obrazově dokumentován.
7. V průběhu přípravných i realizačních prací budou konány pravidelné kontrolní dny s přizváním zástupce odborné organizace státní památkové péče.

**Diskuze:**

Členové Sboru expertů diskutovali nad předloženým záměrem.

Nelze udělat kopii původního sloupu, ale pouze volnou repliku. Je otázkou, nakolik je to umělecky oprávněné. Jedna rovina problému je umístění bez ohledu na uměleckou úroveň, druhá podoba díla. Důležitý je též sociálně společenský aspekt, Společnost pro obnovu Mariánského sloupu na jeho obnově pracuje řadu let. Ovšem nelze opomenout ideologickou rovinu - může být chápáno jako smířlivé gesto mezi různě smýšlejícími skupinami, na Staroměstském náměstí bude stát pomník Husa i Mariánský sloup. Architektonicky je to správně. Architektura, lokace, výška přesně dané, jenom umělecké ztvárnění jednotlivých soch je problém.

**Návrh usnesení:**

Sbor expertů souhlasí se záměrem obnovy Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí v intencích vyjádření NPÚ: (pro: 8, proti: 1, zdržel se:0)

**Odůvodnění:**

Sbor expertů je toho názoru, že jde o oprávněnou restituci historického stavu, reinstalaci významného sochařského díla od významného sochaře českého baroka na původním místě, které je spojeno velmi úzce s geniem loci (astronomický gnomón). Nebere v úvahu sporné otázky spojené s historií zboření pomníku v roce 1918. Existence této dominanty náměstí je odůvodnitelná i z hledisek barokního urbanismu z hlediska měřítka a proporcí architektury náměstí. Sbor přihlédl i k tomu, že reálná kopie díla vzniká dlouhodobě formou občanské iniciativy.

**K zápisu ze 137. jednání nebyla uplatněna žádná námítka.**