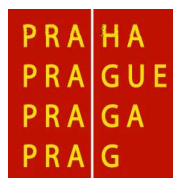


Zápis ze 115. jednání Sboru expertů

5. 5. 2011



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
PhDr. Zdeněk Dragoun
Ing. arch. Otto Dvořák
PhDr. Josef Holeček
Ing. Václav Jandáček
Ing. arch. Petr Malinský
PhDr. Ivan Muchka
Mgr. Věra Müllerová
Ing. arch. Jan Sedlák
Doc. PhDr. Josef Štulc
PhDr. Jan Vojta
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
Pavel Jerie
Mgr. Jiřina Knížková
Ing. arch. Jiří Musálek
JUDr. PhDr. Jiří Plos
Irene Wiese von Ofen

Zapsala:

Mgr. Kateřina Burešová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

- 1. Rekonstrukce areálu Hendlův dvůr - č. p. 23, 24, 152, k. ú. Dejvice, U Matěje 1, 3, 5, Praha 6**
Kulturní památka r. č. 40486/1484
Číslo jednací: MHMP 331732/2011
Dokumentace: ověřovací studie
Vyřizuje: Ing. Zdeňka Baštová
Přizváni: Skanska a.s., ing. Holancová

- 2. Revitalizace Mariánského náměstí, č. p. 190, 1040, 2, 98, ppč. 1100, 1104, 1105, 1107, 1091, 1092, 1093, 1098/1, 1097, k. ú. Staré Město Praha 1**
Kulturní památka r. č. 38162/1-7, /1484 , 38243/1-57
Číslo jednací: MHMP 10225/2011
Dokumentace: ověřovací studie
Vyřizuje: Ing. Anna Barbora Zídková
Přizváni: D a M s.r.o.

- 3. Novostavba administrativní budovy AFI Karlín Business Centre – ppč. 401/3, 4, 5, 6, 7, 663/1, 2, 634/1, 2, 665/1, 2 , 3, 4**
Památková zóna Karlín
Číslo jednací: nepodáno
Přizváni: Ing. arch. Martina Trejtnarová, Dipl. Arch. David Chisholm, Akad. arch. Vít Máslo

- 4. Různé**

1.

Předmět jednání: Rekonstrukce areálu Hendlův dvůr – č. p. 23, 24, 152, k. ú. Dejvice, U Matěje 1, 3, 5, Praha 6

Identifikace objektu: ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze, kulturní památka r. č. 40486/1484

Číslo jednací: MHMP 331732/2011

Dokumentace: ověřovací studie

Vyřizuje: Ing. Zdena Bašťová

Přizváni: Skanska, a. s., Ing. Holancová

Stanovisko NPÚ: zatím nevydáno

Popis záměru:

Urbanistické a architektonické studie, zpracované čtyřmi vyzvanými architektonickými ateliéry. Cílem studie je ověření možnosti nového využití současných budovy a citlivé dostavby areálu dvora, zejména pro účely rezidenčního bydlení. Součástí zadání bylo také obnovení provozu restaurace v č. p. 152/1, včetně rehabilitace venkovní zahrady pro účely venkovního sezení.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženými studiemi.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženými studiemi. Někteří členové vyjádřili názor, že dostavby památkově chráněných komplexů jsou obecně velmi problematické. Vždy se v takové situaci nabízí otázka, zda jsou nově navrhované stavby ve svém objemu akceptovatelné v kontextu s původní zástavbou. V souvislosti s dotčeným areálem se členové Sboru zamýšleli nad tím, do jaké míry je v daném místě problematické budování podzemních garáží. Podle některých členů Sboru dále neexistuje obsahová souvislost mezi výstavbou bytovou a tímto dvorem, jde o exploataci pozemků, které má Praha k dispozici. Dominanta sv. Matěje je významnou památkou a v souvislosti se zamýšlenou výstavbou bytů zaniká. Podle zástupce NPÚ navrhovaná výstavba nepřevyšuje stávající terén tak výrazně, původní dvůr zůstává dominantou. Zazněl také názor, že by bylo ještě vhodné zvážit možnost ozelenění střech. Podle některých členů Sboru je však tak úzký kontakt navrhovaných staveb s přilehlým hřbitovem nevhodný. V rámci diskuse dále zaznělo srovnání s usedlostí Kotlářka, kde se nachází také přistavený objekt. Dále se někteří členové Sboru shodli na tom, že by bylo užitečné znát i genezi zahrady. Jednoznačně však zazněl požadavek na doplnění rešerše historického plánového fondu.

Návrh usnesení:

Sbor souhlasí s odložením projednávání a požaduje předložení historicko-urbanistické analýzy s vyhodnocením vývoje.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdrželi se: 1; arch. Malinský se hlasování nezúčastnil z důvodu podjatosti).

Odůvodnění:

Předložené studie není možné bez předložení historicko-urbanistické analýzy kvalifikovaně posoudit.

Doc. Štulc se omluvil za svůj odchod.

Arch. Sedlák se omluvil za svůj pozdní příchod.

2.

Předmět jednání: Revitalizace Mariánského náměstí, č. p. 190, 1040, 2, 98, ppč. 1100, 1104, 1105, 1107, 1091, 1092, 1093, 1098/1, 1097, k. ú. Staré Město, Praha 1

Identifikace objektu: Památková rezervace v hl. m. Praze - ppč. 1100, 1104, 1105, 1107, 1091, 1092, 1093, 1097, 1098/1, Staré Město, Křížovnická ulice, Platněřská ulice, Mariánské náměstí, Husova ulice, Malé náměstí, Linhartská ulice, náměstí Fr. Kafky, Žatecká ulice, Valentinská ulice, Praha 1; č. p. 190 a 1040 (Klementinum), Staré Město, Křížovnická 2, Platněřská 8 a 10, Mariánské nám. 5, Karlova 1, Seminářská 1 - národní kulturní památka r. č. 38162/1-7; č. p. 2, Staré Město, Mariánské náměstí 2, Platněřská 12, U radnice 1, Linhartská 1, Praha 1 - kulturní památka r. č.

40877/1-1741; č. p. 98, Staré Město, Mariánské náměstí 1, Žatecká 1, Valentinská 2, Praha 1 - kulturní památka r. č. 38243/1-57.

Číslo jednací: MHMP 10225/2011

Dokumentace: ověřovací studie

Vyřizuje: Ing. Anna Zídková

Přízvání: DaM, s. r. o.

Stanovisko NPÚ: vyloučené

Popis záměru:

Je předložena ověřovací studie (investiční záměr) na úpravy prostoru Mariánského náměstí a okolí, spojené s řešením dopravy v klidu (úpravy zahrnují území vymezené Křižovnickou, Platněřskou, Seminářskou, Husovou a Linhartskou ulicí, Malým náměstím a náměstím Franze Kafky, Žateckou a Valentinskou ulicí). Pro potřeby dopravy v klidu je kromě povrchových úprav navržena i výstavba podzemních garáží s automatickým zakladačovým systémem. Vlastní objekt podzemních garáží je situovaný pod severní částí Mariánského náměstí, má mít kapacitu 187 parkovacích míst. Objekt je řešen včetně vjezdu a výjezdu z podzemí, výtahu (oboje v Platněřské ulici) a podzemních propojovacích chodeb s objekty Klementina (čp. 190 a 1040) a Nové radnice (čp. 2). Plánovaný investiční záměr počítá i s navazujícími stavebními úpravami v obou těchto objektech (vnitřní schodiště, výtahy) a s úpravou podzemního kolektoru v Platněřské ulici. Kolektor a spojovací chodba mezi Novou radnicí a budovou Městské knihovny (čp. 98) nemají být úpravami nijak dotčeny. Před zahájením stavby má být zahájen záchranný archeologický průzkum.

Úpravu prostoru Mariánského náměstí lze realizovat i bez uvažovaného podzemního parkoviště.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou studií.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou studií. Podle zástupce archeologů, se hovoří o nájzdu do Klementina a automaticky se počítá s podzemními garážemi na Mariánském náměstí. Nicméně upozornil, že archeologové jsou dlouhodobě proti nim. Vnímají sice, že se bere ohled na pozůstatky v zemi, ale jsou proti plošným zásahům, archeologicky chráněná plocha neznamena jen ochranu pozůstatků staveb, ale i archeologicky cenných terénů – jsou to mimořádně cenné terény a archeologové trvají na jejich maximální ochraně a nedotknutelnosti. V rámci diskuse pak přítomné členy seznámil s podrobným stavem archeologického výzkumu a situace v daném místě přizvaný dr. Podliska z NPÚ, ú. o. p. v hlavním městě Praze. Jak v závěru uvedl, návrhy na vybudování podzemních garáží se již v minulosti několikrát řešily, opakovaně byla vypsána výběrová řízení na jejich realizaci. Památková péče se však podle něho vždy držela konzistentního názoru, že jsou takové zásahy do tohoto terénu neakceptovatelné.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nesouhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 8, proti: 0, zdrželi se: 2; arch. Malinský se hlasování nezúčastnil z důvodu podjatosti).

Odůvodnění:

Sbor expertů podporuje navrženou úpravu Platněřské ulice a Mariánského náměstí se změnou parkovacích míst na povrchu, ale musí souhlasit s prezentovanými stanovisky archeologů NPÚ, že je vyloučena stavba podzemních garáží.

3.

Předmět jednání: Novostavba administrativní budovy AFI Karlín Business Centre – ppč. 401/3, 4, 5, 6, 7, 663/1, 2, 634/1, 2, 665/1, 2, 3, 4

Identifikace objektu: Památková zóna Karlín

Číslo jednací: nepodáno

Dokumentace: dokumentace ke změně územního rozhodnutí

Vyřizuje: -

Přízvání: Ing. arch. Martina Trejtnarová, Dipl. Arch. David Chisholm, Akad. arch. Vít Máslo

Popis záměru:

Novostavba o pěti plných NP a jednom ustoupeném (6.NP), které dosahuje výšky 24,13 m. Výška atiky 5.NP je 21,1 m nad úrovní terénu.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Zároveň byl členům Sboru přečten odborný posudek na navrhovanou stavbu od arch. Lukeše.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem. Většina členů se shodla na tom, že jde o zajímavý a kvalitní projekt, který přes svůj dynamický tvar velice dobře navazuje na průhledové osy sousedního okolí.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 8, proti: 0, zdržel se: 1).

Odůvodnění:

Sbor expertů hodnotí předložený projekt jako velmi kvalitní a vhodný v daném místě realizovat.

4.**Různé**

Proběhla informace o chystané výstavbě multifunkčního objektu Tesco na parcele bývalého národního výboru nad Parkhotelem v Holešovicích. V současné době probíhá v místě petiční akce občanů, kteří poukazují zejména na hrozící kolaps dopravy a předimenzovanost architektonického záměru. Vzhledem k tomu, že akce ovšem probíhá již řadu let a dostala se do fáze vydaného stavebního povolení, doporučuje se alespoň akci dále sledovat a analyzovat její společenské rezonance a specifikovat úlohu památkové péče v příslušném právním rámci (ochrana území formou památkové zóny).

Zápis ze 114. jednání byl členy Sboru expertů jednomyslně schválen.