

**Plán péče
o přírodní památku**

OKROUHLÍK

**na období
2023–2032**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

OBSAH

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	4
1.1 Základní identifikační údaje	4
1.2 Údaje o lokalizaci území	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	6
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími	6
1.6 Kategorie IUCN	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	7
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	7
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav	7
1.8 Cíl ochrany	7
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	9
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	9
2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	12
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	13
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti	13
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	13
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	13
2.4.1 Základní údaje o lesích	14
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	15
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody	15
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	15
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	15
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	18
3. Plán zásahů a opatření	20
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	20
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	20
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	24
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	24
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	24
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	24
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	24
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	24
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	24
4. Závěrečné údaje	25
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	25
4.2 Použité podklady a zdroje informací	25
4.3 Seznam používaných zkratk	26
4.4 Plán péče zpracoval	26
5. Přílohy	27

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉM ÚZEMÍ

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	749
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Okrouhlík
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl. m. Prahy
číslo předpisu:	3/1982
datum platnosti předpisu:	27. 5. 1982
datum účinnosti předpisu:	1. 9. 1982
pozměňovací vyhlášky/nařízení:	-

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností:	Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Praha
obec:	Praha
katastrální území:	Libeň [730891], Kobylisy [730475]

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

(zdroj: <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>)

A) Vlastní chráněné území

Katastrální území: Libeň [730891]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jinýh eviden	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
1265 část		lesní pozemek		8768	9687	6624 (dle GIS)
Celkem:						6624

B) Ochranné pásmo chráněného území

Katastrální území: Libeň [730891]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jinýh eviden	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
1265 část		lesní pozemek		8765	9687	3105 (dle GIS)
1264		lesní pozemek		1923	15095	15095

1266/1		ostatní plocha	jiná plocha	7847	2037	2037
1266/2		zastavěná plocha a nádvoří		1490	315	315
1266/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	1370	800	800
1266/5		ostatní plocha	jiná plocha	1490	429	429
1266/7		ostatní plocha	ostatní komunikace	13	1268	1268
1266/8		zastavěná plocha a nádvoří		6169	1069	1069
1266/9		zastavěná plocha a nádvoří		6171	573	573
1266/10		zastavěná plocha a nádvoří		6173	658	658
1266/11		zastavěná plocha a nádvoří		6175	659	659
1266/12		zastavěná plocha a nádvoří		6177	573	573
1266/14		ostatní plocha	jiná plocha	10370	23419	23419
1266/15		ostatní plocha	zeleň	6566	294	294
1266/16		ostatní plocha	zeleň	6768	122	122
1266/17		ostatní plocha	zeleň	16095	498	498
1266/18		ostatní plocha	zeleň	7013	381	381
1266/19		ostatní plocha	zeleň	6771	132	132
1266/20		ostatní plocha	zeleň	6819	110	110
1266/21		ostatní plocha	zeleň	6842	155	155
1266/22		ostatní plocha	zeleň	6440	3048	3048
1266/23		ostatní plocha	ostatní komunikace	1923	6787	6787
1266/24		ostatní plocha	jiná plocha	9009	1757	1757
1266/31		ostatní plocha		7338	1838	1838
1266/32		zastavěná plocha a nádvoří	jiná plocha	7338	1343	1343
1266/35		ostatní plocha		7674	385	385
1266/36		zastavěná plocha a nádvoří		7847	2025	2025
1267/1 část		lesní pozemek		8765	27772	19157 (dle GIS)
1333/34 část		ostatní plocha	jiná plocha	1490	2960	263 (dle GIS)
Celkem:					88295	

Katastrální území: Kobyličky [730475]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiný evidenční	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
556		lesní pozemek		1579	13041	13041
1619/14		lesní pozemek		4549	55	55
1748/2		lesní pozemek		1612	53	53
Celkem:					13149	

Příloha: M2 – „Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma“

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,6624	5,0548		
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy		4,3808	neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří		0,8095		
plocha celkem	0,6624 (katastr + GIS)	10,1444 (katastr + GIS)		

Přehled výměr z různých zdrojů

Přehled výměr z různých zdrojů (ha)		
	výměra CHÚ	výměra ochranného pásma
vyhlášovací dokument	0,5814	–
katastr nemovitostí + GIS	–	10,1444
oficiální údaj dle ÚSOP	0,6624	10,1472

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: –
 chráněná krajinná oblast: –
 jiný typ chráněného území: –

Natura 2000

ptačí oblast: –
 evropsky významná lokalita: –

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

„Výchozy svrchnokřídových pískovců na jejich písčitém rozpadu, typická teplomilná společenstva rostlin a hmyzu.“

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou	6 (0,02–0,03 ha)	fragmenty silně degradovaného společenstva na skalních výchozech a světlinách – plocha 1 a 2 a světliny zvláště ve V polovině území	a
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	1,5 (0,01 ha)	fragmenty silně degradovaného společenstva na velkém skalním výchozu a jeho stěnách (plocha 1)	a
L7.1 Suché acidofilní doubravy	92,5 (0,6127 ha)	celé území	c

poznámka: vzhledem k současnému neutěšenému stavu společenstev (fragmentární výskyt, druhově velmi chudé, silně degradované, zcela zastíněné okolním lesním porostem, sešlap) je identifikace společenstev S1.2 a T3.1 obtížná

B. druhy

–

C. útvary neživé přírody

úvar	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
Výchozy cenomanských pískovců	podloží je Mezozoikum	výchozy po celém CHÚ, nejvýznamnější při jihovýchodním okraji	a

* kód předmětu ochrany:

a – předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b – předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c – další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (vizte i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíle ochrany	indikátory cílového stavu
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou	zachování a obnova společenstva	- rozloha – těžko stanovitelná, v současné době plocha fragmentů odhadem min. 200–300 m² - výskyt diagnostických druhů kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>), chrpa latnatá (<i>Centaurea stoebe</i>), prýšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>) a hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i>) - bez stromového pokryvu a náletů dřevin - nízké zastoupení invazních a ruderalních druhů

S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	zachování a obnova společenstva	- rozloha – výskyt na velkém výchozu (plocha 1) - výskyt diagnostického druhu kostřava ovčí (<i>Festuca ovina</i>) a s postupnou obnovou (prosvětlování) objevování se dalších diagnostických druhů - bez stromového pokryvu a náletů dřevin - nízké zastoupení invazních a ruderalních druhů
L7.1 Suché acidofilní doubravy		- rozloha – buď stávající rozloha, nebo snížená dle zvoleného dalšího managementu (vizte kap. 2.5, 2.6, tabulku T2 aj.) - přirozená druhová skladba bez výskytu stanovištně a geograficky nevhodných dřevinných druhů

B. druhy

—

C. útvary neživé přírody

útvary	oprávnění ochrany	indikátory celkového stavu
Výchozy cenomanských pískovců	zajistit nerušenou existenci geologických objektů – výchozů pískovce a umožnit jejich další studium	- průběžně zcela bez pokryvu dřevinami - eroze objektů

2. ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Území je tvořeno jihozápadně orientovaným svahem, kde se nacházejí velmi názorné odkryvy skalních pískovcových a slepencových výchozů. Zvláště významný je pískovcový skalní výchoz na jihovýchodním okraji území (plocha 1).

Podél jeho celé JZ hranice, pod svahem, jsou jednotlivé parcely zahrádkářské kolonie. Horní hranice je tvořena hranou svahu přecházejícího ostře do plošiny, kudy vede silně frekventovaný chodník pro pěší.

V minulosti byla lokalita využívána jako pastvina. Od padesátých let dochází k postupné změně okolní krajiny ze zemědělské na příměstskou, k ústupu od tradičního hospodaření s vymizením pastvy. Okolo roku 1970 byl svah uměle zalesněn (převážně dubem), čehož důsledkem byl úplný ústup druhů písčin.

Charakteristika území:

Bioregion	Řípský (1.2)
Fytogeografické členění	Jenštejnská tabule (10a)
Geomorfologická jednotka	Pražská plošina (VA2)
CHOPAV	
Klimatická oblast	teplá 2 (T2)
Přírodní lesní oblast	Polabí (17)
Lesní hospodářský celek	LHO Praha
Minimální nadmořská výška (m)	266
Maximální nadmořská výška (m)	286

GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Jedná se o velmi názorné odkryvy skalních výchozů cenomanského stáří (svrchní křída). Výchozy jsou sedimentárního původu, tvořené zvrstvenými pískovci a slepenci perucko-korycanského souvrství (regionální členění: česká křídová pánev – vltavsko-berounský vývoj). Pozorovatelné jsou diagonálně zvrstvené plochy ukazující na směry dávných paleoproudů.

Geologické údaje k území:

(dle České geologické služby: <http://locality.geology.cz/246>)

- Regionální členění: Český masiv → pokryvné útvary a postvariské magmatity → křída Českého masivu → česká křídová pánev → vltavsko-berounský vývoj
- Stratigrafie: mezozoikum → křída → svrchní křída → cenoman
- Jevy: skála, zvrstvení
- Původ geologických jevů (geneze): sedimentární
- Hornina: pískovec, slepenec (konglomerát)

BOTANICKÁ CHARAKTERISTIKA

Potenciální přirozená vegetace území:

(pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty)

Rekonstrukci přirozené vegetace na území Hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1992). Podle ní by se v hranicích současné přírodní památky nacházela černýšová dubohabřina as. *Melampyro nemorosi-Carpinetum*.

Současná vegetace:

Celé území je zalesněno zapojeným cca padesátiletým porostem s dominancí dubu zimního (*Quercus petraea*) s cca 85% zastoupením, a doplňujícími dřevinami jako invazivní trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) a sporadickou příměsí javoru mléče (*Acer platanoides*) a invazivního dubu červeného (*Quercus rubra*). Keřové patro se objevuje místy hojně (JV část), místy zcela absentuje (SZ část) a ve zmlazení a nárostech se vyskytuje javor mléč (*Acer platanoides*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), mahalebka (*Prunus mahaleb*), myrobalán (*Prunus cerasifera*), javor babyka (*Acer campestre*), ořešák královský (*Juglans regia*), hloh (*Crataegus* sp.), růže (*Rosa* sp.), bez černý (*Sambucus nigra*), v JV části místy silně porůstá ostružiník (*Rubus fruticosus* agg.). Místy se ve zmlazení překvapivě objevuje pouze dub zimní.

Nálety akátu se vyskytují v celé ploše, nejvíce na otevřených a pravidelně od dřevin vysekávaných plochách, zvláště a bohužel na otevřených výchozech, kde záhy vytváří husté a vysoké nárosty, též společně s břízou. Dospělý dub červený se vyskytuje jako příměs sporadicky, více jako zmlazení i nárosty, kdy nalétává z vedlejšího porostu u SZ hranice s jeho silným zastoupením (z porostů ochranného pásma).

Celkově je JV část území mnohem více porostlá dřevinou vegetací než část SZ, kde převažují části bez podrostu až i s minimálním bylinným pokryvem a odhalenými písčými.

Bylinný pokryv:

Území je v současnosti druhově chudé, po zalesnění v 70 letech 20. stol. prakticky úplně ustoupily psamofilní druhy (druhy písčin) xerothermního bezlesí vázané na nelesní území.

V minulosti byla lokalita využívána jako pastvina – v té době se zde vyskytovala písčinná společenstva svazu *Corynephorion canescentis* (Otevřené trávníky vátých písků s paličkovcem šedavým) s druhy jako paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), smldník olešníkovitý (*Peucedanum oreoselinum*), mateřídouška úzkolistá (*Thymus serpyllum*). V 50. letech 20. století došlo k ústupu od tradičního hospodaření a okolo roku 1970 byl svah uměle zalesněn (převážně dubem).

Současný bylinný patro je druhově velmi chudé s převahou lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a ruderalních druhů jako ostružiník (*Rubus fruticosus* agg.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), lebeda rozkladitá (*Atriplex patula*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), turanka kanadská (*Conyza canadensis*) a dále keři a nálety dřevin zmíněných výše. V SZ části je bylinný pokryv navíc s velmi nízkou pokryvností, místy až zcela chybí.

Významným prvkem jak geologickým, tak botanickým, je v JV jižní části území pískovcový skalní výchoz s částí kolmých stěn (plocha 1) s náznakem biotopů T3.1 „Skalní vegetace s kostřavou sivou“ a S1.2 „Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin“ a fragmentárním výskytem teplomilných druhů písčin a suchých trávníků jako kostřava sivá (*Festuca pallens*), chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*), mochna stříbřitá (*Potentilla argentea*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*) a hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*) – jedná se o silně degradované a druhově velmi chudé zbytky psamofilních společenstev jako pozůstatků dřívějšího xerothermního bezlesí a pastvin v současné době postupně mizící díky zastínění okolního vzrůstajícího lesního porostu.

Obdobný fragment kostřavového trávníku (plocha 2) je SZ směrem kousek od tohoto skalního výchozu (od plochy 1) v pásu po vrstevnici na nízkých výchozech částečně bez dřevinné vegetace, avšak silně zastíněný okolním lesním porostem. Pokud zde nedojde k silnému prosvětlení okolního porostu, jistě dojde k zániku těchto společenstev.

Velmi malé plošky velice silně degradovaných kostřavových trávníků se vyskytují i v ostatní ploše území pod již zcela zapojeným lesním porostem.

Plochy s fragmenty psamofilních společenstev by vhodnými zásahy bylo možno revitalizovat.

Seznam druhů cévnatých rostlin zaznamenaných v území v roce 2021:

<i>Acer platanoides</i>	<i>Malus domestica</i>
<i>Acer pseudoplatanus</i>	<i>Poa nemoralis</i>
<i>Aesculus hippocastanum</i>	<i>Polygonum aviculare</i> agg.
<i>Agrostis capillaris</i>	<i>Potentilla argentea</i>
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	<i>Prunus avium</i>
<i>Artemisia vulgaris</i>	<i>Prunus cerasifera</i>
<i>Atriplex patula</i>	<i>Prunus spinosa</i>
<i>Betula pendula</i>	<i>Quercus petraea</i>
<i>Centaurea stoebe</i>	<i>Quercus robur</i>
<i>Clematis vitalba</i>	<i>Quercus rubra</i>
<i>Conyza canadensis</i>	<i>Robinia pseudoacacia</i>
<i>Crataegus</i> sp.	<i>Rosa</i> sp.
<i>Dactylis glomerata</i>	<i>Rubus fruticosus</i> agg.
<i>Dianthus carthusianorum</i>	<i>Rumex acetosella</i>
<i>Elymus repens</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Euphorbia cyparissias</i>	<i>Senecio jacobaea</i>
<i>Festuca ovina</i>	<i>Senecio vulgaris</i>
<i>Festuca pallens</i>	<i>Silene coronaria</i>
<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Solanum dulcamara</i>
<i>Hedera helix</i>	<i>Solidago canadensis</i>
<i>Hieracium sabaudum</i>	<i>Taxus baccata</i>
<i>Juglans regia</i>	<i>Tilia cordata</i>
<i>Lolium perenne</i>	<i>Urtica dioica</i>
<i>Lycium barbarum</i>	<i>Verbascum densiflorum</i>

Seznam druhů invazivních (I), vysazených (V) či zplanělých (Z) cévnatých rostlin zaznamenaných v území roce 2021:

<i>Aesculus hippocastanum</i>	Z
<i>Conyza canadensis</i>	I
<i>Juglans regia</i>	Z
<i>Lycium barbarum</i>	I
<i>Lychnis coronaria</i>	Z
<i>Malus domestica</i>	Z
<i>Prunus cerasifera</i>	Z, I
<i>Prunus mahaleb</i>	Z
<i>Pyrus communis</i>	Z
<i>Quercus rubra</i>	V, I
<i>Robinia pseudoacacia</i>	I
<i>Solidago canadensis</i>	I
<i>Symphoricarpos albus</i>	I
<i>Taxus baccata</i>	Z

FAUNA

Před zalesněním se na písčitých plochách vyskytovali teplomilné druhy hmyzu, např. druhy hrabavých vosiček, avšak se zalesněním tyto druhy písčín postupně ustoupily.

V minulosti byly z území uváděny druhy živočichů vázané většinou na nelesní stanoviště: druhy teplomilných brouků jako drobnatec zubonohý (*Melanimon tibiale*; pravděpodobně zde vyhynul), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), ze střevlíkovitých např. kvapník *Ophonus puncticollis*, *Harpalus anxius*,

mandelinkovití *Coptocephala unifasciata*, *Cryptocephalus fulvus*, nosatcovití *Otiorhynchus velutinus*, *O. fullo*, *Trachyploeus alternans*, *T. spinimanus*, *T. angustisetulus*, *Omas rotundatus*, *Comasinus setiger*, krytonosci *Gymnaetron melas*, hrotařovití *Mordellistena dieckmanni*, píďalka řebříčková (*Epithecia millefoliata*) a píďalka zarudlá (*Gymnoscelis rufifasciata*). Inventarizační průzkum (ČILA 1987) popisuje výskyt 60 druhů motýlů.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Seznam druhů vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v terénním průzkumem v roce 2021					
Název druh	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	Stupeň ohrožení podle vyhl. 395/1992 Sb. a červených seznamů			Popis biotopu druhu
		2017	2012	druhová ochrana	
ROSTLINY					
<i>Festuca pallens</i> (kostřava sivá)	stovky kusů	LC	C4b	–	fragmentárně více v JV polovině části území na světlinách a výchozech – plocha 1 a 2 a i jinde
<i>Verbascum densiflorum</i> (Divizna velkokvětá)	kusy	NT	C4a	–	světliny, možná zplanělá z přilehlých zahrádek

Seznam druhů vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v dřívějších průzkumech					
Název druh	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	Stupeň ohrožení podle vyhl. 395/1992 Sb. a červených seznamů			Popis biotopu druhu
		2017	2012	druhová ochrana	
ŽIVOČICHOVÉ					
bezobratlí					
lakonosec <i>Otiorhynchus velutinus</i>		NT		–	

Legenda:

Červený seznam

2017 (Grulich a Chobot 2017):

CR – critically endangered (kriticky ohrožený)

EN – endangered (ohrožený)

VU – vulnerable (zranitelný)

NT – near threatened (téměř ohrožený)

LC – least concern (málo dotčený)

DD – data deficient (druh, o němž jsou nedostatečné údaje)

2012 (Grulich 2012):

C1t – kriticky ohrožený kvůli trendu mizení

C2t – silně ohrožený kvůli trendu mizení

C2r – silně ohrožený kvůli vzácnosti

C2b – silně ohrožený kvůli trendu mizení i kvůli vzácnosti

C3 – ohrožený

C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, méně ohrožený

C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, dosud nedostatečně prostudovaný

Druhová ochrana – Zvláště chráněné druhy (ZCHD; zákon 114/1992 Sb., vyhl. 395)

ŠKO – chráněný v kategorii kriticky ohrožený

ŠSO – chráněný v kategorii silně ohrožený

ŠO – chráněný v kategorii ohrožený

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Povětrnostní vlivy a mráz způsobující erozi geologických objektů

b) biotické disturbanční činitele

Dřeviny narušující svými kořeny tělesa skal.

V okolí je souvislá městská zástavba, takže antropogenní tlak na celé území je značný. Celý písčité svah je silně ohrožen erozí, obzvláště způsobovanou návštěvností. Třebaže vede v polovině svahu celým územím pěšina, tak i navzdory prudkosti svahu dochází k sestupování dolů podél celé horní hrany (cca 170 m), zvláště k hlavním atraktivním výchozům – tím vznikají široké erozní plochy pravidelně „udržované“. Patrný je i sešlap vlastních skalních výchozů.

Zbytky xerothermních společenstev na světlinách a skalních výchozech jsou silně ohroženy vzrůstajícím dubovým lesem, a pokud nedojde co nejdříve k silnému prosvětlení těchto ploch, hrozí jejich brzký zánik.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

V minulosti byla lokalita využívána jako pastvina. V té době se zde vyskytovala společenstva svazu *Corynephorion canescentis*. Od padesátých let dochází k postupné změně okolní krajiny ze zemědělské na příměstskou, k ústupu od tradičního hospodaření s vymizením pastvy. Okolo roku 1970 byl svah uměle zalesněn (převážně dubem), čehož důsledkem byl úplný ústup druhů písčin.

a) ochrana přírody

Management péče o území se zaměřoval pouze na odstraňování náletů dřevin ze dvou velkých výchozů (Velký výchoz plocha 1 a Malý výchoz plocha 3). Dále vizte kap. 2.5.

b) lesní hospodářství

Hospodaření ani péče o lesní porost neprobíhala.

c) rekreace a sport

Vizte výše kap. 2.1.3 bod b)

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

LHO Praha 1. 1. 2014 – 31. 12. 2023.

Les zvláštního určení dle zákona č. 289/95 Sb.

2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

Dílčí managementové plochy:

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu
1	Velký výžhoz	0,0461	Několik metrů vysoký skalní výchoz pískovců a slepenců v JV jižní části území – významný prvkem jak geologickým, tak botanickým. Na kolmých stěnách se vyskytují zbytky společenstev biotopů S1.2 „Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin“ a místy T3.1 „Skalní vegetace s kostřavou sivou“ s výskytem teplomilných druhů písčin a suchých trávníků jako kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>), kostřava ovčí (<i>Festuca ovina</i>), chrpa latnatá (<i>Centaurea stoebe</i>), mochna stříbřitá (<i>Potentilla argentea</i>), čičorka pestrá (<i>Securigera varia</i>), prýšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>) a hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i>) – jedná se o silně degradované a druhově velmi chudé zbytky psamofilních společenstev jako pozůstatků dřívějšího xerothermního bezlesí a pastvin v současné době postupně mizící díky zastínění okolního vzrůstajícího lesního porostu. Pravidelný výřez náletů dřevin sice probíhá, ale s malou frekvencí a v současné době je výchoz pokryt nálety břízy, ale hlavně akátu, který místy tvoří zapojené nárosty přes metr vysoké <i>Dlouhodobý cíl:</i> Průběžné udržování výchozu a jeho nejbližšího okolí bez dřevinné vegetace s dostatečnou frekvencí, aby nálety neovlivňovaly xerothermní společenstva
2	Zbytky suchých kostřavových trávníků	0,0426	Nízké přízemní skalní výchozy s obdobnými fragmenty společenstev kostřavového trávníku (T3.1 „Skalní vegetace s kostřavou sivou“) v pásu po vrstevnici částečně bez dřevinné vegetace, avšak silně zastíněné okolním lesním porostem. Pokud zde nedojde k silnému prosvětlení okolního porostu, jistě dojde k zániku těchto společenstev. Společenstvo je také ohrožováno nálety akátu, který zarůstá světlejší místa. Velmi malé plošky velice silně degradovaných kostřavových trávníků se vyskytují i v ostatní ploše území pod již zcela zapojeným lesním porostem <i>Dlouhodobý cíl:</i> Dosáhnout regenerace a stabilizace xerothermních společenstev a podporovat jejich rozšíření
3	Malý výžhoz	0,005	Zhruba 2,5 m vysoký skalní výchoz pískovců a slepenců zhruba v polovině území těsně pod horní hranou svahu. Částečně porostlý vzrostlými stromy a náletem. Je na něm vytesán (plošně velký) Malý státní znak České republiky (starší typ). Výchoz je silně sešlapáván (je těsně pod hranou svahu, kde vede silně frekventovaná cesta) a z velké části bez bylinného pokryvu <i>Dlouhodobý cíl:</i> Výchoz udržovat bez dřevinné vegetace
Lesní porosty	Lesní porosty na většině území	0,5737	Celé území je zalesněno zapojeným cca padesátiletým porostem s dominancí dubu zimního (<i>Quercus petraea</i>) s cca 85% zastoupením, a doplňujícími dřevinami jako invazivní trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>) a sporadickou příměsí javoru mléče (<i>Acer platanooides</i>), invazivního dubu červeného (<i>Quercus rubra</i>), břízy bělokoré (<i>Betula pendula</i>), javoru babyky (<i>Acer campestre</i>). Keřové patro se objevuje místy hojně (JV část), místy zcela absentuje (SZ část) a ve zmlazení a nárostech se vyskytuje javor mléč (<i>Acer platanooides</i>), bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), javor babyka (<i>Acer campestre</i>), mahalebka (<i>Prunus mahaleb</i>), myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>), ořešák královský (<i>Juglans regia</i>), hloh (<i>Crataegus</i> sp.), růže (<i>Rosa</i> sp.), bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), v JV části místy silně porůstá ostružiník (<i>Rubus fruticosus</i> agg.). Místy se ve zmlazení překvapivě objevuje pouze dub zimní. Nálety akátu se vyskytují v celé ploše, nejvíce na otevřených a pravidelně od dřevin vysekávaných plochách, zvláště a bohužel na otevřených výchozech, kde záhy vytváří husté a vysoké nárosty, též společně s břízou. Dospělý dub červený se vyskytuje jako příměs sporadicky, více jako zmlazení i nárosty, kdy nalétává z vedlejšího porostu u SZ hranice s jeho silným zastoupením (z porostů ochranného pásma) <i>Dlouhodobý cíl:</i> Cílem péče o lesní porosty je zajištění jejich přirozené druhové skladby, věkové a prostorové diferenciace a celkové porosty vést k přirozenému charakteru. Provádět individuální výběr a udržovat zakmenění na nižší úrovni cca 0,7. Dále vizte management na ploše 2

Celé území je vedeno jako lesní plocha.

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

T2 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch
M4 – Lesnická mapa typologická
M5 – Lesnická mapa obrysová/porostní

Přírodní lesní oblast	17 Polabí
Lesní hospodářský úsek / zařízení obvod	117801
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,6624
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Organizace lesního hospodářství	LHO Praha (671Aa5)
Nižší organizační jednotka	

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů (dle OPRL)

Přírodní lesní oblast: 10 – Středočeská pahorkatina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT <i>Průša 1971</i>	Výměra (ha)	Podíl (%)
1C1	Suchá habrová doubrava	DBZ 7-9 HB+1 LP 1-2 DBP+ BŘK+1 JV MK dřín	0,6624	100
Celkem			0,6624	100 %

POROVNÁNÍ PŘIROZENÉ A SOUČASNÉ SKLADBY LESA

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
AK	trnovník akát	0,33	5	–	–
BB	javor babyka	–	–	–	–
BR	bříza bělokorá	+	+	–	–
BRK	jeřáb břek	–	–	0,33	5
DBZ	dub zimní	0,56	85	0,5	75
DBC	dub červený	0,33	5	–	–
DBP	dub pýřitý	–	–	0,066	1
HB	habr obecný	–	–	0,33	5
JV	javor mléč	0,33	5	–	–
LP	lípa srdčitá	+	+	0,066	10
MK	jeřáb muk	–	–	0,066	1
OR	Juglans regia	+	+	–	–
Celkem		0,6624	100 %		100 %

V ochranném pásmu jsou v lesních porostech zastoupeny následující dřeviny: AK, BK, BO, BOC, BR, DB, DBC (silné zastoupení v porostu u SZ hranice území), DBZ, JV, LP, MD, SMP, některé z těchto dřevin se jednotlivě vyskytují i na ploše CHÚ v omezeném počtu.

Doporučuje se i v OP hospodařit podle zásad navrhovaných pro CHÚ a postupně omezovat zastoupení označených nepůvodních dřevin.

2.4.2 Základní údaje o rybnířích, vodních nádržích a tořích

–

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Vizte kap. 2.1.1, 2.2 a 2.3.

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Celé území je vedeno jako lesní plocha.

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

K zásadním změnám na lokalitě došlo mezi 50. a 60. lety minulého století (zalesnění celého území dubem). Tyto změny měly zásadní vliv na změnu charakteru lokality a ohledně xerotermních psamofilních bylinných

společenstev na jejich postupnou degradaci do současného stavu – silná degradace, fragmentární výskyt, druhově ochuzená společenstva.

Management o území se v celé minulosti omezil pouze na odstraňování dřevin ze dvou velkých výchozů (plocha 1 a 3).

V dalším postupu péče o lesní porosty a bylinná společenstva lze jít dvěma směry:

A) péči věnovat pouze lesním porostům a vytvořit zapojený strukturovaný přirozený lesní porost, což však koliduje s předmětem ochrany „... zachováním teplomilných společenstev a hmyzu“

B) anebo začít s obnovou zbytků xerothermních společenstev a tím lesní porost na plochách s xerothermní vegetací odstranit a udržovat část území jako bezlesou step a do ostatního porostu nezasahovat, či ještě i část nebo celý lesní porost udržovat prosvětlený s nízkým zakmeněním.

Vzhledem k předmětu ochrany, ale i k udržení diversity rostlinných i živočišných druhů, se doporučuje začít s obnovou zbytků xerothermních společenstev a lesní porost redukovat a udržovat část území jako bezlesou step – plochy 1, 2, (3) a další menší plošky se zbytky xerothermních společenstev. V prudkých místech svahu dřeviny ponechávat a též podél horní hrany svahu – protierozní opatření.

V každém případě v rámci udržovacího managementu pravidelně odstraňovat dřeviny z obou velkých výchozů (plocha 1 a 3) a s dostatečnou frekvencí, z lesních porostů jednotlivým výběrem odstraňovat akát, dub červený a další nevhodné dřeviny (uvolněné plochy nezalesňovat a nechat být samovolnému vývoji).

Obecně v lesních porostech pěstební péči zajišťovat jeho druhovou pestrost, věkovou a prostorovou diferenciaci a udržovat nižší zakmenění.

A. ekosystémy

ekosystém:	T3.1 Skální vegetace s kostřavou sivou		dílčí plocha: č. 1, 2 a další malé plochy v území
indikátory stromového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
• rozloha – těžko stanovitelná, v současné době plocha fragmentů odhadem 200–300 m²	Plocha společenstva je těžko stanovitelná – fragmenty jsou roztroušeny po ploše území (zvláště ve V polovině), jedná se o větší plochu (plocha 2) a několik malých a bodových ploch v území. A za druhé je společenstvo silně degradované a druhově ochuzené a tím i obtížněji identifikovatelné (jeho zbytky postupně odumírají pod zapojeným lesním porostem). V současné době může mít hrubým odhadem plochu 200–300 m²		
	stav:	špatný	
	trend vývoje:	zhoršující se	
• výskyt diagnostických druhů	Společenstvo je dlouhotrvajícím zastíněním pod lesním porostem (cca 40–50 let) silně degradované a druhově velmi chudé. Z diagnostických druhů se v současné době vyskytuje základní kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>), dále chrpa latnatá (<i>Centaurea stoebe</i>), pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>) a hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i>)		
	stav:	špatný	
	trend vývoje:	zhoršující se	
• bez stromového pokryvu a náletů dřevin	V současné době je společenstvo zcela zastíněno okolním zapojeným lesním porostem. Oslunění je naprosto limitujícím faktorem existence tohoto společenstva. Pokud se v dohledné době neprovede úplné odstranění stromů a dřevin na těchto plochách, a i v jejich dostatečném okolí, je společenstvo odsouzeno k zániku. V případě realizace asanačního zásahu a tím úplného odstranění dřevin a pravidelným vyřezáváním náletů s dostatečnou frekvencí a tím zajištění maximálního osvětlení, by se mělo společenstvo minimálně stabilizovat		
	stav:	špatný	
	trend vývoje:	zhoršující se	

nízké zastoupení invazních a ruderalních druhů	Vzhledem k velmi chudému podloží téměř bez humusového půdního horizontu, a i poměrně zapojenému lesnímu porostu (zastínění), je v území výskyt ruderalních druhů malý. Zvýšená početnost ruderalních druhů je kolem od dřevin vyřezávaných výchozů, tzn. na místech s větším světelným požitkem – z toho plyne potenciální nebezpečí pro plochy společenstva po odstranění stromů a keřů. Z invazních dřevin v současné době ohrožuje plochy nálet akátu, právě díky řidšímu zápoji např. nad plochou 2. A právě akát, jako světlomilná dřevina, bude po asanačním zásahu, kterým dojde k osvětlení ploch, největší problém	
	stav:	zhoršený (nálety akátu)
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin	dílčí plocha: č. 1
indikátory stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému cca 100 m² (velmi hrubý odhad)	Plocha společenstva je těžko stanovitelná, vyskytuje se na velkém skalním výchozu (plocha 1) a jeho stěnách. Společenstvo je silně degradované a druhově ochuzené a tím i obtížně identifikovatelné – jednak díky silnému sešlapu v horních partiích výchozu a také díky zarůstání nálety dřevin. V současné době je plocha společenstva odhadována na 100 m ²	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
výskyt druhů	Společenstvo je druhově velmi chudé. Z diagnostických druhů se v současné době vyskytuje nejvíce kostřava ovčí (<i>Festuca ovina</i>). Pokud budou nálety dřevin odstraňovány častěji, je možné zlepšení a zvýšení početnosti či výskyt dalších druhů. Limitující faktorem je též sešlap návštěvníky a ten v podstatě nelze regulovat	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý
bez stromového pokryvu a náletů dřevin	Společenstvo se vyskytuje na stinných i osluněných partiích skalních stěn a výchozů. Ohrožením je zarůstání dřevinami. Pravidelný výřez náletů dřevin sice probíhá, ale s malou frekvencí a v současné době je výchoz pokryt nálety břízy, ale hlavně akátu, který místy tvoří zapojené nárosty přes metr vysoké. Důležité je zvýšit frekvenci výřezu dřevin (na 1 × za 2 roky)	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý – díky pravidelnému výřezu dřevin
nízké zastoupení invazních a ruderalních druhů	Vzhledem k velmi chudému podloží téměř bez humusového půdního horizontu, a i poměrně zapojenému lesnímu porostu (zastínění), je v území výskyt ruderalních druhů malý. Zvýšená početnost ruderalních druhů je na místech s větším světelným požitkem, jako právě zde v okolí výchozu (husté porosty ostružiníku). Horní plošina ani stěny výchozu nejsou ruderalními druhy téměř ohrožovány. Zásadním problémem jsou však nálety dřevin jako břízy a zvláště akátu	
	stav:	zhoršený – akát
	trend vývoje:	setrvalý – díky pravidelnému výřezu dřevin

ekosystém:	L7.1 Suché a xerofilní doubravy	dílčí plocha: celé území mimo plochy 1, 2 a 3
indikátory stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha – buď stávající rozloha, nebo snížená dle zvoleného dalšího managementu (vizte kap. 2.5, 2.6, tabulka T2 aj.)	Současná rozloha lesního porostu je cca 0,57 ha. Pokud se v managementu zvolí prořezávání porostů za účelem celkového prosvětlení v rámci péče o bylinná společenstva a úplného odstranění stromů a keřů z ploch s výskytem xerotermních společenstev kostřavových trávníků, tak se plocha lesního porostu zmenší. Tento střet zájmů předmětu ochrany popisuje následující kapitola 2.6	
	stav:	vzhledem k obnově bylinných společenstev odstraněním části porostu nyní nelze hodnotit
	trend vývoje:	vzhledem k obnově bylinných společenstev odstraněním části porostu nyní nelze hodnotit

přirozená druhová skladba bez výskytu stanovištně a geograficky nevhodných dřevinných druhů	Ohledně dřevinné druhové skladby jsou porosty téměř přirozeného složení. To je zde dáno složením dub zimní 70–90 %, habr a lípa srdčitá do 20 % s příměsí javoru mléče. Současné složení porostů je dub zimní 85 % a akát, dub červený, javor mléč každý cca stejné 5% zastoupení a příměs bříza bělokorá, javor babyka. To znamená, že ohledně přirozeného zastoupení absentuje habr a lípa srdčitá. Druhovou skladbu je možno zlepšovat, ale není to k výše uvedenému nutné a důležité je spíše odstranění akátu a dubu červeného. Zastoupení geograficky nevhodných dřevin je v současné době cca 10 % a to druhy trnovník akát a dub červený. Dub červený nalétá z okolních porostů v ochranném pásmu, kde je silně zastoupen (porost u SZ hranice území). Akát ohrožuje zvláště světliny v lesním porostu a otevřené skalní výchozy	
	stav:	dobrý až zhoršený – akát a dub červený
		setrvalý
	trend vývoje:	

C. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	Výchozy Benomanských pískovců	dílčí plocha: č. 1 a 3
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
průběžně zcela bez pokryvu dřevinami	Kvůli rozrušování skal kořeny dřevin je podstatné jejich včasné odstraňování. Dřeviny jsou pravidelně odstraňovány ze dvou velkých výchozů (plocha 1 a 3). Frekvence by však mohla být častější (každý druhý rok)	
	stav:	dobrý až zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
eroze objektu	Protože výchozy jsou v prudkém svahu těsně jeho pod horní hranou, kde vede silně frekventovaná vycházková cesta s rekreační loučkou, jsou pro návštěvu velmi atraktivní. Dochází k sestupování návštěvníků na výchozy právě seshora a tím k plošné erozi a sesouvání materiálu na horní plata výchozů, kde u malého výchozu (plocha 3) dochází již k jeho poměrně silnému zasucení. K těmto sestupům návštěvníků a plošné erozi dochází podél celého svahu. Doporučuje se alespoň v místech nad výchozy instalovat zábrany, např. „hustou“ dřevěnou ohradu společně s výsadbou neprůchodných keřů (šípek). Horní plata/plošina výchozů silně trpí sešlapem a pobytem návštěvníků – zde se však smysluplné a schůdné řešení nenabízí	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý až zhoršující se (díky erozi způsobovanou návštěvností)

Legenda

Stav předmětů ochrany:

- dobrý – stav předmětu ochrany odpovídá cílovému stavu indikátoru)
- zhoršený – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru zhoršený, méně závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)
- špatný – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru výrazně zhoršený, závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)

Trend vývoje stavu předmětu ochrany:

- zlepšující se
- setrvalý
- zhoršující se

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejího možné kolize

Kolize managementu může vzniknout v případě, kdy péče o lesní porosty převládne nad snahou o zachování xerothermních psamofilních společenstev vázaných na otevřené bezlesé plochy. Lesní porosty, v každé své vývojové fázi, vylučují současně existenci xerothermních bylinných společenstev vázaných na otevřené nelesní plochy.

Vzhledem k předmětu ochrany (předmět ochrany dle zřizovacího předpisu: „Výchozy svrchnokřídových pískovců na jejich písčitém rozpadu, typická teplomilná společenstva rostlin a hmyzu“) **má péče o území zajistit**

zařhování xerothermních společenstev otevřených ploch – možná je varianta s odstraněním lesního porostu pouze z ploch s výskytem xerothermních společenstev, nebo navíc i s celkovým plošným proředěním lesního porostu apod.

3. PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O EKOSYSTÉMY A JEJICH SLOŽKY NEBO ZÁSADY JEJICH JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Příloha:

- M4 – Lesnická mapa typologická
- M5 – Lesnická mapa porostní

DLOUHODOBÝ CÍL:

Cílem péče o lesní porosty je zajištění jejich přirozené druhové skladby, věkové a prostorové diferenciaci a celkově porosty vést k přirozenému charakteru. Provádět individuální výběr a udržovat zakmenění na nižší úrovni cca 0,7 – mnohem lépe by bylo dosáhnout na některých místech ještě menšího zakmenění, než je minimální zákonem dané a vytvořit mezernatý prosvětlený porost.

Na místech s výskytem zbytků xerothermních společenstev (plocha 2 a několik dalších malých ploch) udržovat bezlesí se stepním charakterem – důležité je dostatečné prosvětlení po obvodu těchto ploch, aby byly plně osluněné. Tyto plochy převést na nelesní.

Průběžně z porostů odstraňovat stanovištně a geograficky nepůvodní dřeviny jako akátu, dubu červeného apod.

Rámcové směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů		Cílový předmět ochrany	
21	les zvláštního určení	1C		L7.1 Suché acidofilní doubravy T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	
Předpokládaná dřevná druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v dřevné druhové skladbě (%)				
1C	DBZ 7-9 HB+1 LP 1-2 DBP+ BŘK+1 JV MK dřín				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
listnaté porosty		porosty stanoviště a geograficky nepůvodních dřevin			
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
jednotlivý výběr		jednotlivý výběr			
Obmýtlí	Obnovní doba	Obmýtlí	Obnovní doba	Obmýtlí	Obnovní doba
130 až fyzický věk	nepřetržitá	dle výskytu	–		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Cílem péče o lesní porosty je zajištění jejich přirozené druhové skladby, věkové a prostorové diferenciace a celkově porosty vést k přirozenému charakteru. Provádět individuální výběr a udržovat zakmenění na nižší úrovni cca 0,7		Odstraňování stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin zvláště akátu a dubu červeného. (odstraňování akátu vizte směrnice v této kapitole níže)			
Způsob obnovy a obnovní postup					
Jednotlivý výběr, uvolňování nárostu; použití trojúhelníkového sponu (eroze)		Jednotlivý výběr			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Obnovu ponechat přirozenému vývoji, možno využít přirozenou obnovu, uvolňování nárostu, zdravotní výběr; vhodné podsadby dosud chybějících druhů		Uvolněná místa nezalesňovat v rámci zajištění světých porostů			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
–	–	–			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,					
V případě zjištěného okusu zvěří, tak ochrana proti zvěři (individuální, oplocení kultur) Výchova porostů: Podpora diferencované vertikální i věkové struktury porostů		Pravidelná a důsledná likvidace výmladků a nárostů AK – vizte směrnice v této kapitole níže			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb					
Vyloučit použití chemických prostředků mimo užití pro eliminaci AK					
Poznámka					
Dbát na ochranu půdy. Na vhodných místech potenciální ponechání přestálých skupin stromů pro zlepšení vertikální struktury porostů a jejich přírodě bližšího vzhledu. Po obvodu velkého skalního výchozu (plocha 1) udržovat bezlesí v dostatečné vzdálenosti a zajišťovat maximální osvětlení. Plochu č. 2 (a další malé plochy) s xerothermní vegetací udržovat jako bezlesí a i dostatečně po obvodu					

Typ managementu	Likvidace akátu
Vhodný interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Minimální interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Praha nástroj/hosp. zvíře	pila, křovinořez, ruční vrtačka (vrták 8–10 mm)
Kalendář pro management	– navrtávání: červen! – konec srpna: na vysoký pařez i nízký s následným odstraněním výmladků na podzim – jaro: kroužková metoda – aplikace arboricidu: ideálně IX.–X.
Upřesňující podmínky	Likvidaci provádět buď: a) navrtávání – navrtávání kmenů ruční vrtačkou a zalití herbicidem. Na vrtání se provádí co nejvíce pod úhlem k ose kmene, aby plocha díry procházela co nejvíce okrajovými partiemi kmene do hloubky cca 5–7 cm. Následně se naplní herbicidem a pevně „zašpuntuje“ např. kouskem větve b) injektáž či záseky (možné i koncem jara) c) přímou těžbou na vysoký pařez (min. 0,5 m lépe 1 m) pro omezení kořenové výmladnosti. Odstranění pařezu v dalších letech po plném odumření. Provádí se koncem srpna s následným podzimmím odstraněním výmladků. Při oloupání kůry pahýlu se počet výmladků podstatně sníží d) kroužkovou metodou, kdy je v jarních měsících zhruba ve výšce prsou odstraněn 5–10 cm široký pruh kůry na 90 % obvodu. Strom se snaží zbytkem lýka vyžít korunu a na výmladky již nemá tolik síly. Odtěžen může být až po úplném uschnutí e) těžba na nízký pařez je méně vhodnou technikou a je nutno ji provést od druhé poloviny srpna až začátku září, aby nezdřevnatělé výmladky pře zimu pomrzly f) postřik na list – následné důsledné každoroční odstraňování výmladků po několik let do jejich úplné likvidace – použití herbicidu – bez aplikace herbicidu se zásah většinou má méně účinkem. Aplikace na pařez či prut zmlazení musí být po kácení/vyžínání okamžitá, resp. v řádu minut; nejlépe neředěný roztok. Aplikace herbicidu na pařez v jarním a časném letním termínu se dle praxe má méně účinkem. Při likvidaci stromů i silnějších nárostů se ukazuje jako nejúčinnější navrtávání kmenů, ale provedené ve správném termínu. A tím je poslední praxí opakovaně potvrzován časně letní termín, a to v červnu oproti dříve doporučenému provádění v srpnu–září. Z pozorování a studií vyplývá, že zásadním faktorem „spouštění“ akátového zmlazení a výmladnosti je světelný faktor – proto je výhodnější likvidovat akát postupně po malých plochách a spíše úzkými náseky dle možností ve směru V-Z

Typ managementu	Výřezávání dřevin, křovin a náletu ze skalních vývězů a ploch xerothermních společenstev <i>plochy č.: 1, 2, 3 a další v ploše území</i>
Vhodný interval	1 × za 2 roky
Minimální interval	1 × za 2–3 roky
Praha nástroj/hosp. zvíře	motorová pila, křovinořez, ruční pila, pákové nůžky
Kalendář pro management	X.–III.
Upřesňující podmínky	Proti výmladnosti vyřezaných dřevin lze použít herbicid na bázi glyfosátu. Aplikaci provádět nejlépe v suchém a slunném počasí (nejvyšší účinnost je za dlouhodobého sucha VIII.–IX.). Obecně doporučenou metodou k likvidaci velkých dřevin je nátěr neředěného herbicidu na pařez bezprostředně po kácení, v období srpen až září, někdy až do pol. října, s následným odstraňováním výmladků minimálně po dobu tří let. Doporučená koncentrace je v takovém případě vysoká, dle druhu dřeviny a aktuálního klimatu od 10 do 50 % (při chladnu konc. vyšší, naopak od cca 18 °C a výše je koncentrace nižší, 5–25 %). Aplikace herbicidu na pařez v době hlavního růstu IV.–VII. i mimo vegetační období se často má méně účinkem. Realizace výřezu dřevin je z pohledu ochrany přírody optimální mimo vegetační sezónu (X.–III.), avšak nejmenšího zmlazovacího efektu je dosaženo v době VIII.–IX., tj. na konci vegetace před začátkem stahování asimilátů do kořenů

b) péče o vodní ekosystémy

2) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

V území se nevyskytují.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o biotopy rostlin spočívá v udržování jejich maximálního osvětlení bez dřevinné vegetace i po jejich obvodu, tzn. jako bezlesé.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Péče o biotopy živočichů, zde převážně hmyzu, vychází z péče o rostlinná společenstva, tj. udržování výchozů (plochy 1, 2, 3 i další malé plochy s xerothermními společenstvy) maximálně osvětlených bez dřevinné vegetace. Dále vychází též z péče o lesní porosty, které je vhodné udržovat celkově s nízkým zakmeněním, ponechávat světliny a vést porosty k věkové a prostorové diferenciaci.

f) péče o útvary neživé přírody

Jedná se o pravidelné a důsledné odstraňování náletů dřevin z objektů (plochy 1 a 3).

3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

- tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
- tabulka T2 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich
- mapa M3 – Mapa obrysová a dílčích ploch

b) útvary neživé přírody

Příloha:

- tabulka T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- mapa M3 – Mapa obrysová a dílčích ploch

e) ekosystémy mimo lesní pozemky

V území se nevyskytují.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ohranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Na lesních pozemcích a na plochách lesního charakteru v rámci OP hospodařit, pokud možno obdobným způsobem, jako na vlastním CHÚ (možno i včetně sníženého zakmenění). Soustředit se na postupnou eliminaci stanovištně a geograficky nepůvodních druhů dřevin, obzvláště akátu a dubu červeného.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Pruhové značení se zdá nedostatečné a je potřeba ho v brzké době obnovit. Tabule se státním znakem je v dobrém stavu.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Doporučuje se převést minimálně plochu 2 se zbytky xerothermní vegetace na plochu bezlesí a provést její odlesnění.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Celý písčité svah je silně ohrožen erozí, obzvláště způsobovanou návštěvností. Třebaže vede v polovině svahu celým územím pěšina, tak i navzdory prudkosti svahu dochází k sestupování dolů podél celé horní hrany (cca 170 m), zvláště k atraktivním výchozům (plocha 1 a 3) – tím vznikají široké erozní plochy pravidelně „udržované“ návštěvníky a dochází k postupnému zasucování horních partií výchozů. Pomohlo by např. osázení celé horní hrany neprůchodnými keři (šípek) doplněné hustou/neprůchodnou dřevěnou ohradou. Doporučuje se alespoň v místech nad výchozy instalovat tyto zábrany, a to v dostatečné šíři. Horní plata/plošiny výchozů silně trpí sešlapem a pobytem návštěvníků – zde se však smysluplné a schůdné řešení nenabízí

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Bylo by vhodné umístění tabule s popisem území, jeho hodnot a pravidel chování někde podél silně frekventované cesty a loučky nad svahem.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Provedení chybějícího geologického průzkumu.

Opakovaným entomologickým průzkumem zjistit, jestli na území stále přežívají některé dříve zjištěné druhy a k jakým změnám ve struktuře společenstev bezobratlých zde došlo a dojde po prosvětlování porostů.

Vhodný by byl též botanický i mykologický průzkum.

4. ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Údržba pruhového značení a tabulí se státním znakem	v délce 230 m	2 ×	10 000
informační tabule o území	1 ×	1 ×	15 000,-
výřez dřevin z výchozů	cca 950 m ²	5 ×	80 000,-
Náklady celkem (Kč)			105 000

(při cenové kalkulaci bylo přihlíženo k metodickému materiálu Ministerstva životního prostředí „Cenová kalkulace Náklady obvyklých opatření MŽP pro rok 2021“)

– náklady nad rámec lesnických zásahů v lesních porostech nejsou kalkulovány

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- ANDĚRA M. (2016): Savci (*Mammalia*) Praha
- ČÍLA P. (1987): Závěrečná zpráva inventarizačního průzkumu *Lepidoptera* v CHÚ Okrouhlík v letech 1986–1987. - Ms., 4p.
- ČÍZEK, L., et alii (2015): Metodika péče o druhově bohaté (světlé) lesy (certifikovaná metodika). Entomologický ústav, Biologické centrum AV ČR, v. v. i.
- CULEK, M. [ed.] a kol. (1995): Biogeografické členění České republiky, Enigma PRAHA.
- CULEK, M. [ed.] a kol. (2005): Biogeografické členění České republiky II. – AOPK ČR, Praha.
- DEMEK, J. et al. (1987): Hory a nížiny-zeměpisný lexikon ČSR. ACADEMIA Praha.
- DOSTÁL, J. (1958): Klíč k úplné květeně ČSR. Československá akademie věd, Praha 1958
- FARKAČ J., KRÁL D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. - Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. Preslia, 84(3): 631–645.
- GRULICH, V. a CHOBOT, K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, 35: 1–178.
- JUŘIČKOVÁ, L. (1995): Měkkýši fauna velké Prahy a její vývoj pod vlivem urbanizace. – Natura Pragensis, 12: 1–212, Praha.
- HORNÝ, R. et al. (1958): Geologická mapa
- CHYTRÝ, M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky: interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001. ISBN 80-86064-55-7.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČI, M., GRULICH V., LUSTYK P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, p. 445
- CHYTRÝ, M. (2007): Vegetace České republiky – 1. Travná a keříčková vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2009): Vegetace České republiky – 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2011): Vegetace České republiky – 3. Vodní a mokřadní vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2013): Vegetace České republiky – 4. Lesní a křovinná vegetace, Academia.
- KORPEL Š., et. al. (1991): Pestovanie lesa. Příroda, Bratislava
- KRÁSA, A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu: metodika AOPK ČR. – 1. vyd. – Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2015. – 156 s.
- KUBÁT K. [ed.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- KUBÍKOVÁ, J., LOŽEK, V., ŠPRYŇAR, P. a kol. (2005): Chráněná území ČR 2, Praha. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 2005.
- KUBÍKOVÁ J. (1974): Geobotanické zhodnocení chráněného území Okrouhlík. - Ms., 22p. Kubíková J. (1985): Doplněk ke stavu území v roce 1985. - Ms., 1p.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. et al. (2005): Praha. In: Mackovčin P., Sedláček M. [eds.], Chráněná území ČR, svazek XII. - AOPK ČR et EkoCentrum Brno, Praha, 304 p.
- Květena České republiky:
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1988): Květena České socialistické republiky. – Vol. 1., Academia, Praha.
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1990, 1992): Květena České republiky. – Vols 2, 3., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. [ed.] (1995–2000): Květena České republiky. – Vols 4–6., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. & ŠTĚPÁNKOVÁ, J. [eds] (2004): Květena České republiky. – Vol. 7., Academia, Praha.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J., CHRTEK, J. jun. & KAPLAN, Z. [eds] (2010): Květena České republiky. – Vol. 8., Academia, Praha.
- MATĚJKA K. (2016): Katalog pěstebních opatření pro zvýšení biodiverzity lesů v chráněných územích. VÚHLM
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, I. AOPK Praha 1999, 1–32
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, II. AOPK Praha 1999, 1–32
- MIKYŠKA et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. – Praha
- MORAVEC J., NEUHÄUSL R. et al. (1992): Přirozená vegetace hl. m. Prahy a její rekonstrukční mapa. – Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (1968): Mapa potenciální přirozené vegetace
- NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J. (1998): „Mapa potencionální přirozené vegetace ČR“, ACADEMIA Praha.
- SMRČEK K. (1992): Zpráva o výsledcích inventarizace vyšších rostlin na ChPV Okrouhlík, Praha 8 - Kobylisy, provedené v průběhu roku 1992. - Ms., 7p.
- ŠPRYŇAR, P., MAREK, M. et al. (2000): Květena pražských chráněných území. – Praha.
- VÁVRA, J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. – Natura Pragensis 16, Studie o přírodě Prahy: 1–188.
- VESELÝ, P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: Carabidae). (Die Laufkäfer Prags (Coleoptera: Carabidae)). Praha, 167 pp + CD (in Czech and German, English abstract).
- VÍTKOVÁ, M. (2014): Management akátových porostů. Životné prostredie, 2014, 48, 2, p. 81–87.

VLČEK, V. et al. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR Vodní toky a nádrže, Academia 1984.
 VRŠKA, T., HORT, L., ADAM, D. et al. (2017): Metodika stanovení přirozenosti lesů v ČR". Sylva Taroucy 2017
 ZAVADIL, V., SÁDLO, J., VOJAR, J. (2011): Biotopy našich obojživelníků a jejich management. AOPK ČR
 ZIEGLEROVÁ (2008): Monitoring netopýrů na území Prahy

Web:

Ústřední seznam přírody (ÚSOP): <http://drusop.nature.cz/portal>
 ČÚZK Nahlížení do katastru nemovitostí: <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz>
 Portál NATURA 2000: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
 Mapový portál AOPK ČR: <http://webgis.nature.cz/mapomat>
 Mapový portál ÚHÚL: <http://geoportal.uhul.cz/OprlMap> a <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylho.html>
 LHO – lesní hospodářské osnovy: http://eagri.cz/public/app/uhul/ds_lho
 ENVIS – informační servis o životním prostředí v Praze: [http://envis.praha-mesto.cz/\(zhqxt055zgjiuqtgfplo4rt\)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381](http://envis.praha-mesto.cz/(zhqxt055zgjiuqtgfplo4rt)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381)
 GIS data hranic chráněných území:
 – data poskytnutá OCP MHMP
 – https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc4550e147a_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197
 Česká geologická služba: <http://lokalita.geology.cz/246>
 NDOP (Nálezová databáze ochrany přírody): <https://portal.nature.cz/nd/>

Konzultace, ústní sdělení:

Ing. Jiří Rom, OCP MHMP

4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (DB, KL, OS, JIV...) použité v tabulkách a v textu odpovídají příloze č. 4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny	PDS – dřeviny přirozené dřevinné skladby
JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa	CDS – dřeviny cílové druhové skladby
IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody a přírodních zdrojů (<i>International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources</i>)	PR – přírodní rezervace
LHP – lesní hospodářský plán	PP – přírodní památka
KN – katastr nemovitostí	SLT – skupina lesních typů
MO – místní organizace	ÚSES – územní systém ekologické stability
MŽP – Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚSOP – Ústřední seznam přírody
OP – ochranné pásmo	ZCHD – zvláště chráněné druhy
OCP MHMP (dříve OOP MHMP) – Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy	ZCHÚ, CHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Plán péče zprávoval

Ing. Václav Kohlík

– specialista v oblasti ochrany přírody; e-mail: keptn@seznam.cz

Vypracováno v r. 2021; aktuální terénní šetření a průzkumy v průběhu roku 2021.

[Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon)]

5. PŘÍLOHY

Tabulky:

- Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2)
- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

Mapy:

- Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů (dvě mapy)**
- Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 – **Lesnická mapa porostní**

Vrstvy:

- Příloha V1 – Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch

Fotografie:

- vybraná fotodokumentace na konci tohoto plánu péče
- fotodokumentace v počtu cca 70 fotografií na příloženém CD

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

TABULKA T1 (k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2) – „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“

LHP 1. 1. 2014 – 31. 12. 2023

označení JPRL	výměra dílčí plochy (ha)	SLT	zastoupení SLT (%)	číslo rám. směrnice / porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	doporučený zásah	naléhavost	poznámka a dlouhodobý záměr
671Aa5	0,6624 (část v chrán. území)	1C2	100		DB AK DBC JV BB BR OR	85 5 5 5 + + +	48	Jednotlivým výběrem odstranit akát a dub červený a jejich zmlazení a nárostů. Důsledná likvidace výmladků akátu. V prudkých místech svahu dřeviny ponechávat a též podél horní hrany svahu – protierozní opatření. Jinak není potřeba zasahovat (odstraňování akátu vizte směrnice v kap. 3.1.1)	1	Celé území je zalesněno zapojeným cca padesátiletým porostem s dominancí dubu zimního (<i>Quercus petraea</i>) s cca 85% zastoupením, a doplňujícími dřevinami jako invazivní trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>) a sporadickou příměsí javoru mléče (<i>Acer platanoides</i>), invazního dubu červeného (<i>Quercus rubra</i>), břízy bělokoré (<i>Betula pendula</i>), javoru babyky (<i>Acer campestre</i>). Keřové patro se objevuje místy hojně (JV část), místy zcela absentuje (SZ část) a ve zmlazení a nárostech se vyskytuje javor mléč (<i>Acer platanoides</i>), bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), javor babyka (<i>Acer campestre</i>), mahalebka (<i>Prunus mahaleb</i>), myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>), ořešák královský (<i>Juglans regia</i>), hloh (<i>Crataegus</i> sp.), růže (<i>Rosa</i> sp.), bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), v JV části místy silně porůstá ostružiník (<i>Rubus fruticosus</i> agg.). Místy se ve zmlazení překvapivě objevuje pouze dub zimní. Nálety akátu se vyskytují v celé ploše, nejvíce na otevřených a pravidelně od dřevin vysekávaných plochách, zvláště a bohužel na otevřených výchozech, kde záhy vytváří husté a vysoké nárosty, též společně s břízou. Dospělý dub červený se vyskytuje jako příměs sporadicky, více jako zmlazení i nárosty, kdy nalétává z vedlejšího porostu u SZ hranice s jeho silným zastoupením (z porostů ochranného pásma) <i>Dlouhodobý cíl:</i> Cílem péče o lesní porosty je zajištění jejich přirozené druhové skladby, věkové a prostorové diferenciace a celkově porosty vést k přirozenému charakteru. Provádět individuální výběr a udržívat zakmenění na nižší úrovni cca 0,7

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň – zásah vhodný
3. stupeň – zásah odložitelný

Hodnocení přirozenosti lesních porostů:

a) přirozené lesy

- 1 – Les původní (prales)
- 2 – Les přírodní
- 3a – Les přírodě blízký
- 3b – Les přírodě blízký
- 3c – Les přírodě blízký

b) ostatní lesy

- 4 – Les nově ponechaný samovolnému vývoji
- 5 – Les významný pro biodiverzitu
- 6 – les produkční/stanovištně původní
- 7 – Les nepůvodní
- SV – Lesní porosty ve stavu samovolného vývoje (samovolný vývoj)

TABULKA T2 (k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2) – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	Velký výchoz	0,046	Několik metrů vysoký skalní výchoz pískovců a slepenců v JV jižní části území – významný prvkem jak geologickým, tak botanickým. Na kolmých stěnách se vyskytují zbytky společenstev biotopů T3.1 „Skalní vegetace s kostřavou sivou“ a S1.2 „Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin“ a fragmentárním výskytem teplomilných druhů píscin a suchých trávníků jako kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>), chrpa latnatá (<i>Centaurea stoebe</i>), mochna stříbřitá (<i>Potentilla argentea</i>), čičorka pestrá (<i>Securigera varia</i>), pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>) a hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i>) – jedná se o silně degradované a druhově velmi chudé zbytky psamofilních společenstev jako pozůstatků dřívějšího xerothermního bezlesí a pastvin v současné době postupně mizící díky zastínění okolního vzrůstajícího lesního porostu <i>Dlouhodobý cíl:</i> Průběžné udržování výchozu a jeho nejbližšího okolí bez dřevinné vegetace s dostatečnou frekvencí, aby nálety neovlivňovaly xerothermní společenstva	Výřezávání dřevin, křovin a náletů Odstraňovat nálety dřevin z výchozu a jeho okolí a udržovat ho zcela bez dřevin. V dostatečném okruhu (cca 10 m) kolem výchozu (zvláště z J strany) odstranit vzrostlé stromy a zajistí maximální osvětlení po celý den (odstraňování akátu a termín zásahů dle směrnice v kap. 3.1.1)	1	X.–III.	1 × za 2 roky
2	Zbytky suchých kostřavových trávníků	0,043	Nízké přízemní skalní výchozy s obdobnými fragmenty společenstev kostřavového trávniku v pásu po vrstevnici částečně bez dřevinné vegetace, avšak silně zastíněné okolním lesním porostem. Pokud zde nedojde k silnému prosvětlení okolního porostu, jistě dojde k zániku těchto společenstev. Velmi malé plošky velice silně degradovaných kostřavových trávníků se vyskytují i v ostatní ploše území pod již zcela zapojeným lesním porostem <i>Dlouhodobý cíl:</i> Dosáhnout regenerace a stabilizace xerothermních společenstev a podporovat jejich rozšíření	Jednorázové odstranění dřevin Odstranit všechny dřeviny z plochy skalek, a současně i v dostatečné vzdálenosti po obvodu (min. 15 m či dle situace) a zajistit její maximální osvětlení po celý den. Na silně erozních místech ponechávat keře. Je vhodné provést dostatečné prosvětlení i v místech výskytu menších ploch s fragmenty xerothermních společenstev. V prudkých místech svahu dřeviny ponechávat a též podél horní hrany svahu – protierozní opatření. (odstraňování akátu a termín zásahů dle směrnice v kap. 3.1.1)	1	X.–III.	jednorázově
				Výřezávání dřevin, křovin a náletů Pravidelně odstraňovat nálety dřevin z plochy skalek a jejího okolí a udržovat ho zcela bez dřevin. Na silně erozních místech však ponechávat keře (odstraňování akátu a termín zásahů dle směrnice v kap. 3.1.1)	1	X.–III.	1 × za 2 roky

označení dílní plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
3	Malý výchoz	0,005	Zhruba 2,5 m vysoký skalní výchoz pískovců a slepenců zhruba v polovině území těsně pod horní hranou svahu. Částečně porostlý vzrostlými stromy a náletem. Je na něm vytesán (plošně velký) Malý státní znak České republiky (starší typ). Výchoz je silně sešlapávám (je těsně pod hranou svahu, kde vede silně frekventovaná cesta) a z velké části bez bylinného pokryvu <i>Dlouhodobý cíl:</i> Výchoz udržovat bez dřevinné vegetace	Vyřezávání dřevin, křovin a náletu Odstraňovat nálety dřevin z výchozu a jeho okolí a udržovat ho zcela bez dřevin. V dostatečném okruhu (cca 10 m) kolem výchozu (zvláště z J strany) odstranit vzrostlé stromy a zajistí maximální osvětlení po celý den (<i>odstraňování akátu a termín zásahů dle směrnice v kap. 3.1.1</i>)	1	X.–III.	1 × za 2 roky
Lesní porosty	Lesní porosty na celém území	0,57	Celé území je zalesněno spojeným cca padesátiletým porostem s dominancí dubu zimního (<i>Quercus petraea</i>) s cca 85% zastoupením, a doplňujícími dřevinami jako invazivní trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>) a sporadickou příměsí javoru mléče (<i>Acer platanoides</i>), invazního dubu červeného (<i>Quercus rubra</i>), břízy bělokory (<i>Betula pendula</i>), javoru babyky (<i>Acer campestre</i>). Keřové patro se objevuje místy hojně (JV část), místy zcela absentuje (SZ část) a ve zmlazení a nárostech se vyskytuje javor mléč (<i>Acer platanoides</i>), bříza bělokora (<i>Betula pendula</i>), javor babyka (<i>Acer campestre</i>), mahalebka (<i>Prunus mahaleb</i>), myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>), ořešák královský (<i>Juglans regia</i>), hloh (<i>Crataegus</i> sp.), růže (<i>Rosa</i> sp.), bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), v JV části místy silně porůstá ostružiník (<i>Rubus fruticosus</i> agg.). Místy se ve zmlazení překvapivě objevuje pouze dub zimní. Nálety akátu se vyskytují v celé ploše, nejvíce na otevřených a pravidelně od dřevin vysekávaných plochách, zvláště a bohužel na otevřených výchozech, kde záhy vytváří husté a vysoké nárosty, též společně s břízou. Dospělý dub červený se vyskytuje jako příměs sporadicky, více jako zmlazení i nárosty, kdy nalétává z vedlejšího porostu u SZ hranice s jeho silný zastoupením (z porostů ochranného pásma) <i>Dlouhodobý cíl:</i> Cílem péče o lesní porosty je zajištění jejich přirozené druhové skladby, věkové a prostorové diferenciace a celkově porosty vést k přirozenému charakteru. Provádět individuální výběr a udržovat zakmenění na nižší úrovni cca 0,7. Dále vizte management na ploše 2	(<i>stejná opatření jako v tabulce T1 Péče o lesní porosty</i>) Jednotlivým výběrem odstranit akát a dub červený a jejich zmlazení a nárostů. Důsledná likvidace výmladků akátu. V prudkých místech svahu dřeviny ponechávat a též podél horní hrany svahu – protierozní opatření. Jinak není potřeba zasahovat Další zásahy podle managementu na ploše 2. (<i>odstraňování akátu a termín zásahů vizte směrnice v kap. 3.1.1</i>)	1	X.–III.	dle LHO či dle potřeby

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. **stupeň** – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. **stupeň** – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
3. **stupeň** – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení)











