

Plán péče na období 2000 - 2009 pro přírodní památku Prosecké skály

(plán péče pro chráněné území podle § 38 zákona ČNR číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky číslo 395/1992 Sb.)

1. ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (§10 odst. (3) písm. a) vyhlášky)

Název území: Prosecké skály
Kategorie: přírodní památka (původně podle zák. 40/56 Sb. chráněný přírodní výtvar)
Vyhlášeno: vyhláškou NVP č. 5/1968 Sb. NVP ze dne 29.4.1968
Katastrální území: Libeň, Prosek **Obvod:** Praha 8, Praha 9

Údaje z katastrálního operátu:

Chráněné území:

parc. č.	k.ú.	výměra	vlastník	využití
..... 2453	Libeň 2 662	Klíka Antonín, P8, U Pekařky 1928/6 Havel Vojtěch, P9, Vyhliďková 764 Šimová Milena, P8, U průhonu 1240/48	jiná plocha
..... 2454	Libeň 5 669	Klíka Antonín, P8, U Pekařky 1928/6 Havel Vojtěch, P9, Vyhliďková 764 Šimová Milena, P8, U průhonu 1240/48	lesní pozemek
..... 30/1	Prosek 10 449	Jízba Zdeněk, P4, Vozická 5 Římalová Irena, P9, Novovysočanská 48	pastvina

Celková výměra: 1,878 ha

Výměra nelesní části: 1,878 ha

Výměra lesní části: 0 ha

Ochranné pásmo:

parc. č.	k.ú.	výměra	vlastník	využití
... 2450/1	Libeň	5 342	Klika Antonín, P8, U Pekařky 1928/6 Havel Vojtěch, P9, Vyhlídková 764 Šimová Milena, P8, U průhonu 1240/48	jiná plocha
... 2450/2	Libeň	1 500	ČR - Národní výbor hl.m. Prahy, P1, Rásnovka 8	jiná plocha
... 2450/3	Libeň	429	Obec hl.m. Praha, P1, Mariánské nám. 2	jiná plocha
..... 2452	Libeň	1 508	Klika Antonín, P8, U Pekařky 1928/6 Havel Vojtěch, P9, Vyhlídková 764 Šimová Milena, P8, U průhonu 1240/48	jiná plocha
... 3853/1	Libeň	2 470	Klika Antonín, P8, U Pekařky 1928/6 Havel Vojtěch, P9, Vyhlídková 764 Šimová Milena, P8, U průhonu 1240/48	jiná plocha
... 3853/2	Libeň	335	ČR - Národní výbor hl.m. Prahy, P1, Rásnovka 8	jiná plocha
..... 116/1	Prosek	253	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 116/2	Prosek	213	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 116/3	Prosek	213	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 116/4	Prosek	214	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 116/5	Prosek	213	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 116/6	Prosek	213	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 116/7	Prosek	237	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 116/8	Prosek	324	Obec hl.m. Praha, svěř. m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324	orná půda
..... 117/1	Prosek	15 287	Klusák Jan, P2 Blanická 26 Porgesová Gertruda PhMr, Anglie	staveniště
..... 117/3	Prosek	8 827	Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Porgesová Gertruda PhMr, Anglie Porges Jan, Ing., Anglie	jiná plocha
..... 117/4	Prosek	860	Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Pozemek Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Porgesová Gertruda PhMr, Anglie Porges Jan, Ing., Anglie	občanská vybavenost
..... 117/5	Prosek	71	Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Porgesová Gertruda PhMr, Anglie Porges Jan, Ing., Anglie	technická vybavenost
..... 117/7	Prosek	827	Školská správa v Praze 9 Pozemek Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Klusák Jan, P2 Blanická 26 Porges Jan, Ing., Anglie	občanská vybavenost
..... 117/9	Prosek	76	Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Klusák Jan, P2 Blanická 26 Porges Jan, Ing., Anglie	občanská vybavenost
... 117/10	Prosek	318	Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Klusák Jan, P2 Blanická 26 Porges Jan, Ing., Anglie	koupaliště
... 117/11	Prosek	167	Školská správa v Praze 9 Pozemek Obec hl.m. Praha, m.č. P9, P9 Sokolovská 14/324 Porges Jan, Ing., Anglie	občanská vybavenost
... 117/12	Prosek	37	Klusák Jan, P2 Blanická 26 Porges Jan, Ing., Anglie	staveniště
..... 124	Prosek	592	Klusák Jan, P2 Blanická 26 Porgesová Gertruda PhMr, Anglie Porges Jan, Ing., Anglie	staveniště
..... 1127	Prosek	592	ČR - ONV v Praze 9, P9 Na vyhlídce 36	ostatní komunikace

Celková výměra ochranného pásma: 3,969 ha

Hlavní předmět (motiv) ochrany:

- a. pískovcové (lomové) skalní stěny se štolami umělého původu, geologický profil perucké vrstvy středního cenomanu
- b. zbytky teplomilné květeny, výskyt ohrožených živočichů

Cíl ochrany:

Zachování geologického fenomenu pískovcových stěn včetně kulturně, historicky i přírodovědně významných umělých podzemních štol. Obnova charakteru skalní stepi, přežívající jen v nepatrných fragmentech, a zachování podmínek pro existenci ohrožených specifických fytoocenóz a zoocenóz, které se zde v minulosti vyvinuly a zabránit jejich zániku nekontrolovanou přirozenou sukcesí.

2. CHARAKTERISTIKA CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ VE VZTAHU K HLAVNÍMU MOTIVU OCHRANY (§10 odst. (3) písm b) vyhlášky):

Přírodní podmínky:

Teplé jižní stráně s výchozy pískovcových křídových sedimentů s původně lesostepními partiemi. Geologickou stavbu tvoří nerovné podloží zjilovatělých ordovických břidlic letenského a libeňského souvrství, na které nasedají perucké vrstvy středního cenomanu vyvinuté v podobě čistých bílých rozpadavých pískovců s kaolinickým tmelem („sladkovodní„ pískovce) o mocnosti asi 4 - 6 m, ukončené štěrcíkovou hraniční polohou tvořenou převážně buližníkem z nedalekého vystupujícího ostrova Ládví. Nad touto vrstvou je uložen hrubozrnný, méně homogenní pískovec rezavé barvy, řazený ke korycanským vrstvám. Tento pískovec, dříve označovaný na rozdíl od předchozí vrstvy jako „mořský“, je šikmo vrstevnatý. Povrch plošiny je překryt proměnlivou vrstvou pleistocenních spraší, která zahlazuje členitost podloží. Pískovce prosecké plošiny jsou intenzivně tektonicky postiženy a to jak t.zv. saxonskou tektonikou, tak pozdějšími pohyby a promrzáním v glaciálních obdobích kvartéru a gravitačním sjžděním bloků do údolí.

V korycanských vrstvách se nachází stopy po činnosti mořských organizmů i některé fosílie (*Rhynchostreon suborbiculatum*, ichnofosílie).

K jihu orientované stráně a skalky jsou rovněž vhodným ekotopem pro teplomilnou vegetaci. Celé území však silně utrpělo lidskou činností a původní teplomilná společenstva jsou až na nepatrné zbytky zcela degradována a zničena. Rozhodující podíl na degradaci původních fytoocenóz mají rozsáhlé porosty introdukované kustovnice cizí (*Lycium barbarum* L.), v menší míře potlačují bylinné patro i některé domácí teplomilné keře. Mezi zbytky teplomilné vegetace se nenachází žádný zvláště chráněný druh rostlin uvedený v příloze vyhlášky č. 395/1992 Sb. Z jiných významnějších druhů lze ojediněle najít *Bupleurum falcatum*, *Festuca rupicola*, *Hieracium racemosum*, *Koeleria macrantha*, *Potentilla arenaria*, *Reseda lutea*, *Salvia pratensis*, *Thymus kosteleckyanus*, *Botriochloa ischaemum*, *Brachypodium pinnatum* a *Tithymalus seguieranus*. Jedná se vesměs o ojedinělé exempláře bez vazby na organizovaná společenstva. Ze zvláště chráněných

živočichů byla odsud uváděna silně ohrožená ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), při průzkumu lokality však nebyla pozorována. Pozoruhodný je objev nového máloštětinatého červa (*Oligochaeta*) *Enchytraeus bohemicus*, který dosud nebyl nikde jinde objeven.

Zásadní vlivy lidské činnosti v minulosti:

Celá oblast Proseka se nachází ve starosídelní oblasti, kde člověk zasahoval do vývoje vegetace po sedm tisíciletí. Jak o tom svědčí dobové snímky, ještě na počátku tohoto století byla převážná část tohoto území bezlesá. Původně byly pozemky využívány k pastvě a na rovnějších plochách s hlubší půdou se hospodařilo na polích. Lesní porosty byly v důsledku velké spotřeby dřeva v Praze a vlivem intenzivního zemědělského hospodaření dávno vykáceny. K zemědělskému využívání tohoto území jako polí a pastvin přistoupila později i těžba pískovce, který zde byl relativně velmi dobře přístupný a nabízel se rovněž jeho dobrý odbyt pro potřeby blízké městské zástavby. Historický plán Proseka z roku 1695 dokládá jednak zemědělský charakter krajiny kolem této (tehdy) vesnice, ale také existenci pískovcových lomů, které zde musely být otevřeny ještě mnohem dříve před rokem 1695. Těžba nerostných surovin byla poměrně intenzivní ještě v minulém století a teprve na jeho konci a na počátku století dvacátého pozvolna ustala. Vedle již zmíněné těžby pískovců korycanských vrstev pro stavební účely se v okolí intenzivně těžily i slabé uhelné slojky a také rozpadavé kaolinické pískovce peruckých vrstev. Rozpadavé kaolinické pískovce se netěžily jako stavební kámen, ale přímo na místě se drtily a prodávaly se jako jemný písek na nádobí, podlahy a do „pískových„ mýdel. Na rozdíl od těžby stavebního kamene probíhala těžba v peruckých pískovcových vrstvách neorganizovaně, patrně tou největší chudinou. Pískovec se kopal pomocí kopáče v místech, kde byl nejměkčí. Kopáči při těžbě kopírovali tektonické pukliny, kterými do masivu zatékala voda a urychloval se rozpad a vypreparovávali pevnější „pilíře„. Vznikla tak řada „umělých jeskyň„, jejichž půdorys silně připomíná půdorys skalního města, jehož iniciální stádium pískovcový masív vlastně představuje. Štoly nebyly, vzhledem ke svému neorganizovanému vzniku, nikdy řádně zdokumentovány ani zabezpečeny. Většina těchto děl se proto dnes nachází náhodně, když se v důsledku řízení objevují na povrchu různě rozsáhlé a závažné propady.

Nejrozsáhlejší známé a zmapované dílo nazývané „Močálka„ ústí svými vstupy do lomové stěny tohoto ZChÚ, jeho převážná část pak leží na severu v ochranném pásmu. Na význam tohoto podzemního díla upozorňovali někteří přírodovědci již na počátku století. Tak např. již známý pražský konzervátor Petrbok ve dvacátých letech při návštěvě této lokality navrhoval její památkovou ochranu a zpřístupnění. Močálka (spolu s nedalekou Krocínkou) byla „znovuobjevena„ v roce 1965 v souvislosti s rozsáhlým propadem. Důsledkem bylo jednak poměrně velmi podrobné zmapování obou děl, ale také jejich technické „zabezpečení„, což fakticky znamenalo úplnou likvidaci Krocínky, která byla celá zalita betonem, a likvidaci části Močálky, rovněž zalité betonem. V případě Močálky, která je součástí chráněného území, respektive jeho ochranného pásma, však šlo naštěstí o likvidaci „jen„ malé části (cca 1/8).

K degradaci xerothermní vegetace začalo docházet až změnou hospodaření na počátku dvacátého století, kdy se i na této lokalitě, jako mnoha jiných podobných lokalitách na okraji Prahy, přestala provozovat pastva a svahy byly zalesněny. Bývalá lomová stěna a vystupující skalky sice zůstaly jako bezlesí, ale na mnoha místech byly osázeny introdukovanými dřevinami (jírovice kolem bývalé restaurace, kustovnice nad lomovou stěnou). Zejména kustovnice, která se dál spontánně šíří, působí na teplomilnou vegetaci stejně zhoubně, jako lesní porost.

3. NEGATIVNÍ VLIVY (ČINITELE) A MOŽNÁ NEBEZPEČÍ DALŠÍHO OHROŽENÍ (§ 10 odst. (3) písm. c) vyhlášky):

Hlavní ohrožení vegetace a ekosystémů spočívá především v intenzivním zarůstání území dřevinami a v agresivním rozšiřování introdukovaných druhů, především kustovnice. Na styku se zahrádkářskou kolonií a soukromými zahradami dochází pravidelně k masivnímu ohrožení přírodních ploch černými skládkami. Specifické ohrožení zde představují černé skládky zahradního odpadu, které zde zakládají někteří neukáznění majitelé okolních zahradek. Tento odpad totiž pravidelně obsahuje semena a vegetační orgány likvidovaných plevelů, ale také kulturních okrasných rostlin, které se pak šíří do chráněného území a ruderalizují ho. Vedle neuvěřitelného množství odpadu jsou porosty zavalovány i vyhrnutým přebytečným materiálem ze sousedních pozemků připravovaných ke stavbě.

Nekontrolovaná sukcese dřevin urychluje rozpad vystupujících pískovců bývalé lomové stěny a přispívá k rychlejšímu zasucování geologických profilů. Geologické profily a skalní výchozy mizí postupně i pod černými skládkami.

Vlastní podzemní prostory ohrožuje především nevhodná činnost v ochranném pásmu, kde je nutné zabránit jakékoliv další stavební činnosti. Podzemní prostory dosahují v některých místech značných výšek (dvě síně jsou 9 m vysoké) a končí nehluboko pod povrchem. Zatěžování terénu stavební činností nutně vede k řícení chodeb a propadání, které pak zpětně ohrožuje i stavby. Na stabilitu pískovcového masívu a chodeb v něm působí negativně rovněž zvýšená vlhkost. To se v minulosti projevilo zejména v souvislosti s poškozeným kanalizačním potrubím, které je naštěstí již vedeno jinou trasou. Vlhkost horniny může nepříznivě ovlivňovat ale i nepřiměřená zálivka zahradních kultur, úniky vody ze zahradních bazénů, porušené kanalizační přípojky.

4. NÁVRHY NA OPATŘENÍ K VĚDECKÉMU A KULTURNĚ OSVĚTOVÉMU VYUŽITÍ (§10 odst. (1) písm. e) vyhlášky):

Geologické jevy i unikátní systém chodeb vzniklý těžbou písku, mají velký kulturně výchovný význam a těší se značnému zájmu části veřejnosti. Jak bylo zmíněno již dříve, za zpřístupnění podzemních chodeb se přimlouval již ve dvacátých letech tohoto století J. Petrbock. Vhodný režim zpřístupnění spolu s krátkou naučnou stezkou územím přírodní památky by byl žádoucí nejen z hlediska osvětového, ale odstranil by rizika spojená s neregulárními návštěvami a násilným vnikáním do podzemí. Podmínkou pro zpřístupnění podzemí je vytipování okruhu,

který by byl dostatečně bezpečný a nevyžadoval pro zpřístupnění takové zásahy, které by poškodily podstatu vlastního chráněného fenoménu (betonové výztuže, rozšiřování chodeb a pod.). V opačném případě není možné zpřístupnění doporučit.

Naučná stezka (v minimální verzi jen informační tabule) by měla seznamovat návštěvníky stručně s historií území, původem podzemních chodeb, geologickou stavbou území (ukázka geologického profilu) a s význačnou faunou a florou.

5. NÁVRHY REGULAČNÍCH A ASANAČNÍCH OPATŘENÍ (§10 odst. (1) písm.a), b), c), d), f), odst. (4) písm. a), b), odst. (5) písm. a), b) vyhlášky)

Vymezení územních jednotek:

Vymezené územní jednotky jsou graficky znázorněny na mapě v příloze. Část ChÚ je v katastru nemovitostí vedena jako lesní pozemek a jako takový je zahrnuta i do LHP hl.m. Prahy, kde je ovšem vedena jako bezlesí. Charakterem současného i cílového fyziotypu patří celé ChÚ mezi nelesní fytoceózy. Pro navrhovaný popis regulačních a asanačních opatření byly vylišeny pouze dvě územní jednotky:

Nelesní pozemky

- N1 pozemní část celého chráněného území
- P podzemní chodby

Návrh opatření podle jednotlivých územních jednotek:

N1 pozemní část chráněného území

Asanační:

V rámci asanačního managementu je nutné provést výraznou redukci keřového patra, a dále odstranit introdukované dřeviny a dřeviny ohrožující geologické profily. Keře je nutné likvidovat postupně.

V první etapě se důsledně odstraní veškerý porost kustovnice (*Lycium barbarum*), případně i jiných introdukovaných dřevin (*Robinia*, *Laburnum* a jiné). Při likvidaci je nutné zabránit kořenové výmladnosti a řezné plochy ihned natřít neředěným herbicidem na bázi glyphosatu (např. ROUNDUP). Aplikace herbicidu na řezné plochy (nebo i na listnaté větve keřů) je jediný účinný způsob, jak zabránit obrázení ponechaných pařezků a kořenů. Aplikace musí být prováděna s maximální opatrností pomocí malého štětce.

V druhé etapě se odstraní veškeré keře, které vrůstají do lomových stěn a skalních výchozů.

Ve třetí etapě se nakonec výrazně zredukuje zbývající část keřového patra. Přednostně likvidujeme druhy se zvýšenou expanzivností, kdežto druhy, které se tak nešíří, alespoň v omezeném počtu jedinců v porostu dočasně necháváme a likvidujeme je teprve v dalších letech. Kořenová konkurence ponechaných druhů pomáhá likvidovat druhy expanzní a v případě, že likvidaci nezvládneme, je reálná šance, že se sice křovina obnoví, ale už bez těchto expanzních, dál se šířících druhů. Pokud se na ploše objeví některé méně běžné, nebo dokonce vzácné druhy

keřů, tak je nelikvidujeme vůbec, ale naopak chráníme! Na ploše mohou zůstat trvale jednotlivé exempláře i ostatních druhů domácích keřů, perspektivně by však neměly pokrývat více než 15 až 20% plochy a tvořit souvislé porosty s výjimkou okraje lesa na jižní hranici území, kde je keřový lem žádoucí. Keře je možné vytínat nebo vytrhávat.

K vytínání keřů jsou vhodné pákové nůžky na stříhání křoví, pila na silnější kmeny. Důležité je odstraňovat větve keřů co nejnižší u země tak, aby uvolněnou plochu bylo možné v následujících letech kosit. Pokud necháme na ploše delší pařízky, znemožníme sečení a porost se v příštím roce promění v neprostupnou směs zmlazených keřů a bylin, které po prosvětlení porostu neobvykle energicky vyraší. Proto není možné ponechávat pařízky ani v případě, že je ošetříme vhodným herbicidem (např. Roundup).

Klučení keřů i s kořeny vypadá sice jako velmi drastický zásah, ale je velmi dobrým způsobem likvidace keřů. Vytrháváním lze likvidovat právě expandující trnku na skalnatých stráních. S kmínkem se většinou kupodivu snadno podaří vyrvat i velký kus plazivého kořání. Tento zásah je nutno provádět v zimě, kdy je dřevo křehčí a ošetřená vegetace má čas a vláhu k regeneraci. Do jara se také slehne rozrušená půda.

Zároveň s redukcí keřového patra je nezbytné odstranit všechny černé skládky v území.

Regulační:

Při pravidelné údržbě území je nutné kontrolovat sukcesi keřů a zabránit jejich rozšíření nad 20% plochy. Zároveň je nutné včas likvidovat veškeré nálety introdukovaných dřevin a jejich případnou obnovu ze zbytků kořenů (kustovnice). Přírozené regenerace společenstva skalní stepi a omezení sukcese teplomilných keřů lze dosáhnout buď pravidelným kosením jedenkrát ročně a občasnou mechanickou likvidací keřů, nebo i pastvou. Vzhledem ke značné degradaci území a jeho malému významu z botanického hlediska není pastva tak důležitá.

Území je velmi silně ohrožováno černými skládkami, které je nezbytné v zárodcích likvidovat a jejich dalšímu vzniku předcházet osvětou a sankcemi.

P podzemní chodby

Asanační:

Je zřejmé, že běžné zabezpečení vchodů, které bylo v minulosti realizováno, nemůže tlaku zvědavců odolávat. Během jediného sobotního odpoledne, během provádění průzkumů, navštívily podzemní prostory tři skupiny návštěvníků čítající celkem asi 20 - 25 lidí, kteří byli evidentně velmi dobře informovaní a ve většině případů byli vybaveni i mapkami podzemí. O vysoké návštěvnosti podzemí, a to nejen za účelem poznávání, svědčí řada stop (odpadky, úprava prostor se sedátky a fašistickými nápisy na stěně a další). Současný stav se proto jeví jako neudržitelný a bude jen otázkou času, než v podzemí dojde k nějaké tragické události.

Proto je nezbytné:

1) Neprodleně opravit stávající zabezpečení vchodů (oprava plechových dvířek, nové **masivní** zámky, oprava poškozených zděných uzavírek)

2) Postupně nahradit současné zabezpečení vchodů novou úpravou podle návrhu v příloze.

3) Zadat zpracování statického posudku chodeb a studie ověřující možnost zpřístupnění podzemí.

4) V případě kladných závěrů studie vypracovat a postupně realizovat projekt zpřístupnění, v případě negativních závěrů pravidelně kontrolovat zabezpečení vstupů.

Regulační:

Pravidelná kontrola zabezpečení vstupů, kontrola činností v ochranné pásce.

6. NÁVRHY NA TECHNICKÉ ZABEZPEČENÍ A VYBAVENÍ (§ 10 odst. (6) vyhlášky)

- Označení CHÚ tabulemi se státním znakem není osazeno na všech přístupových cestách, nutno doplnit.
- Vybavit území informačními tabulemi (viz. kapitola 4.)
- Zabezpečit vstupy do podzemí (viz asanační management)
- Změny hranic CHÚ se nenavrhují.

7. ORIENTAČNÍ PŘEDPOKLÁDANÉ NÁKLADY (§ 10 odst. (3) písm. d):

Asanační

Technické zabezpečení a vybavení

1) Oprava a doplnění označení území tabulemi se st. znakem 7 000,- Kč

Pozemní část ChÚ

2) odstranění nežádoucích dřevin na ploše asi 900 m² ve ztížených podmínkách v ceně 20,- Kč za m², (rozloženo do 3 let) t.j. 18 000,- Kč

3) odstranění černých skládek 45 000,- Kč

Podzemní prostory

4) zabezpečení vstupů 25 000,- Kč

Celkem 95 000,- Kč

Regulační

Pozemní část ChÚ

5) kosení a omezování keřů v obtížném terénu cca 12 tis.m² 1 x ročně 15 000,- Kč

Pozemní část ChÚ

6) kontrola a údržba zabezpečení vstupů ročně 1 000,- Kč

Celkem 16 000,- Kč

Poznámka: V předpokládaných nákladech nejsou zahrnuty náklady na zřízení naučné stezky (informačních tabulí) a na případné zpřístupnění podzemních prostor. Tyto náklady musí určit projekt.

8. ZAJIŠTĚNÍ PRAKTICKÉ OCHRANY ÚZEMÍ (§ 10 odst. (1) písm. g)

Návrh subjektů pověřených kontrolou realizace a zodpovědných za realizaci zásahů:

- Odbor životního prostředí MHMP

Návrh subjektů pověřených odborným sledováním změn v souvislosti s provedenými zásahy.

- Odbor životního prostředí MHMP

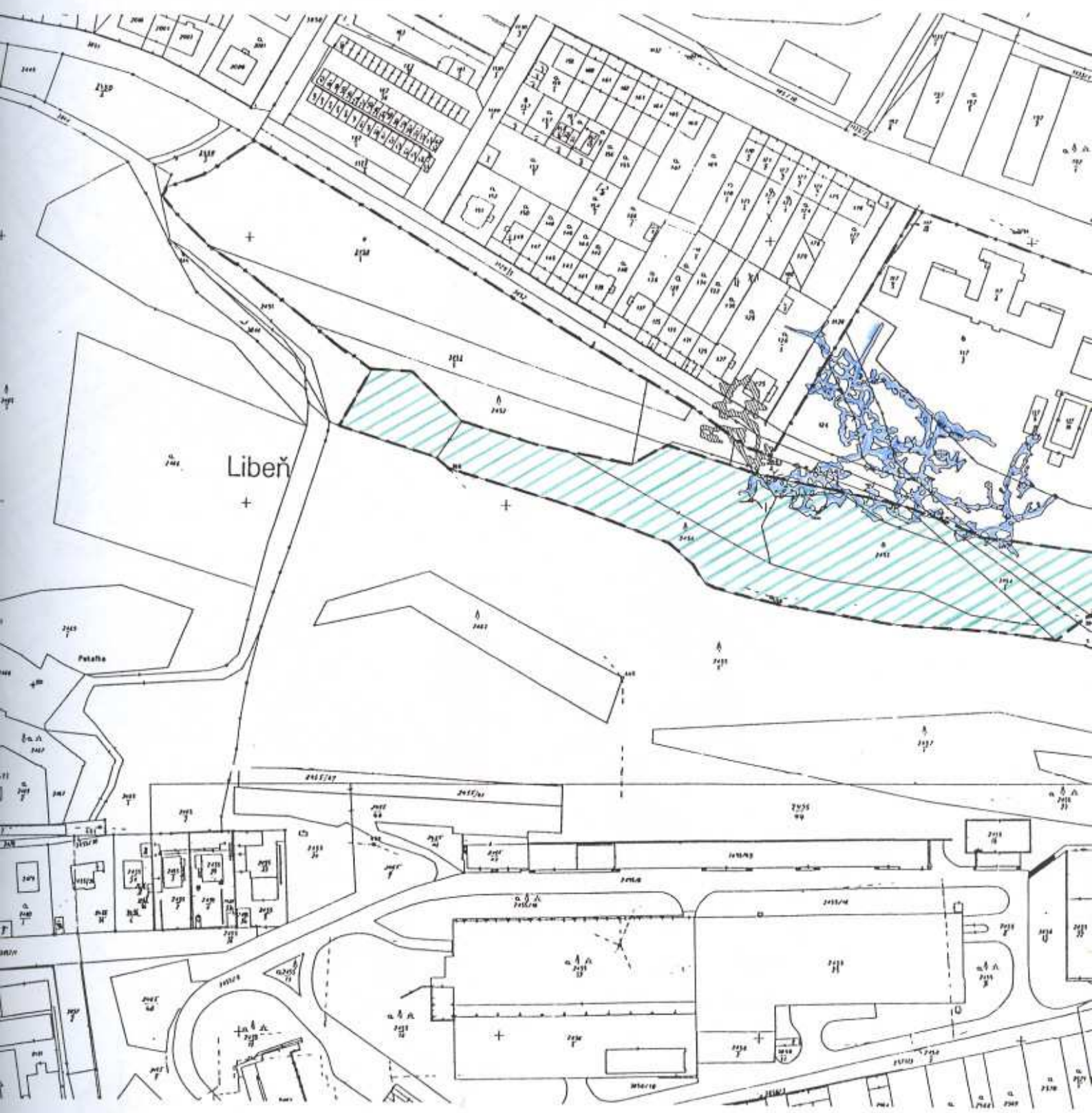
9. POUŽITÉ PODKLADY:

- Prosecké skály, závěrečná zpráva: Česká speleologická společnost z.o. 1-04, 1987
- Cílek V.: Prosecké katakomby. Památky a Příroda 5, s.297-300 (1987)
- Cílek V.: Štoly Amerika I. A II. v Proseckých skalách. Speleo 8 (1992)
- Cílek V.: Močálka v Proseckých skalách. Speleo 12 (1993)
- Ziegler V.: Sedimenty české křídové pánve na území hl.m. Prahy, Natura Pragensis 11 (1994)
- Studie I. etapy proseckého podzemí: Ingutis, s.r.o., 1998
- rezervační kniha
- V. Petříček a kolektiv: Péče o chráněná území přírody, Praha 1996 (rukopis)
- vlastní průzkum

10. Zpracovatel: Ing. Samuel Burian, Löw & spol., s.r.o., Brno

Datum: 20. 12. 1999

Přílohy: Vymezení územních jednotek
Zákres hranice ChÚ do porostní mapy LHP
Návrh na trvalé zabezpečení vstupů do podzemí
Fotodokumentace podzem. chodeb (všechny fotografie Bc. Marek Burian)

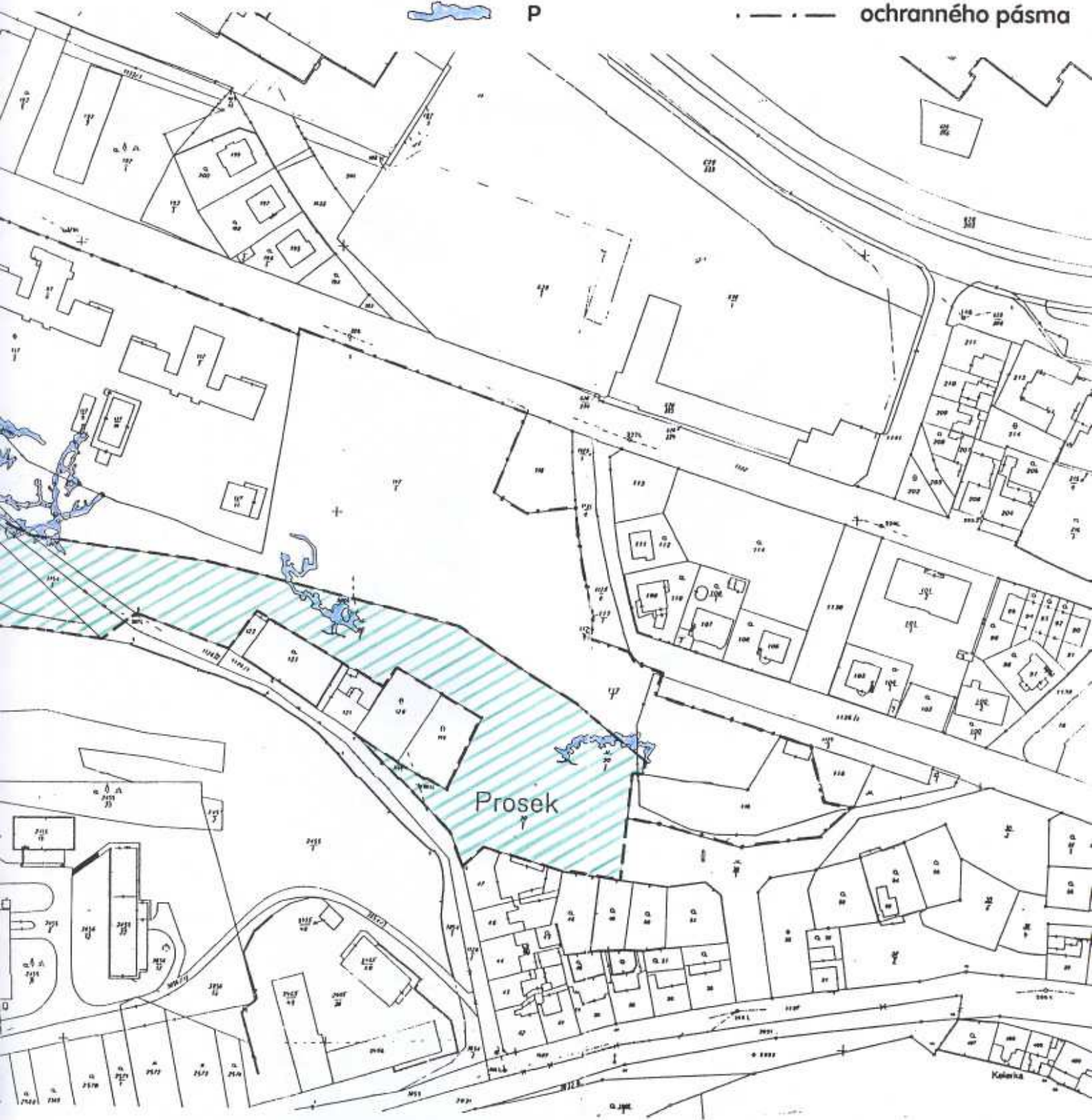
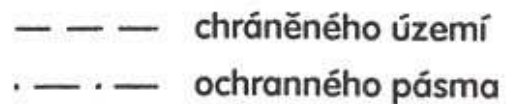


LEGENDA

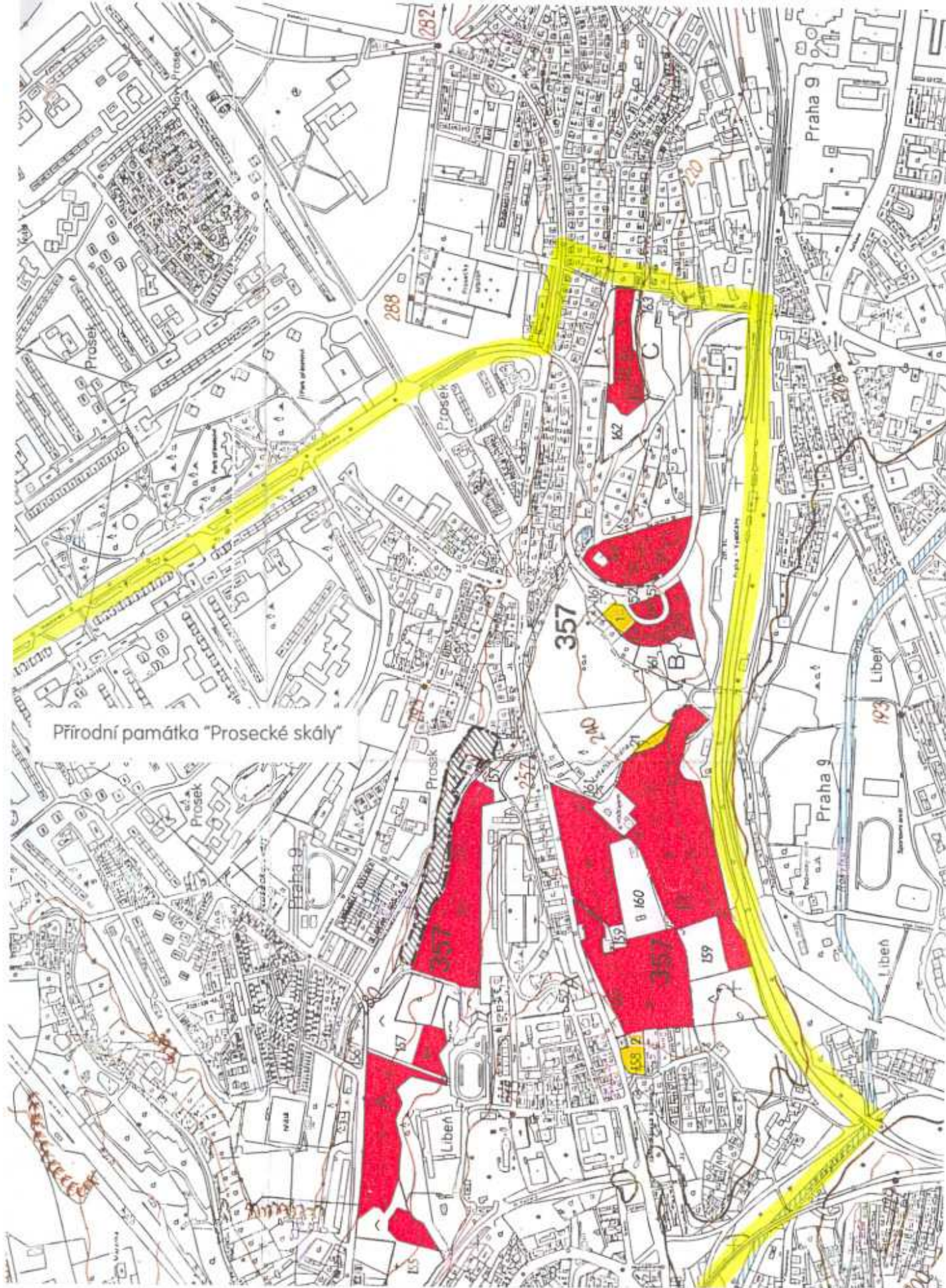
územní jednotky



hranice



Vymezení územních jednotek



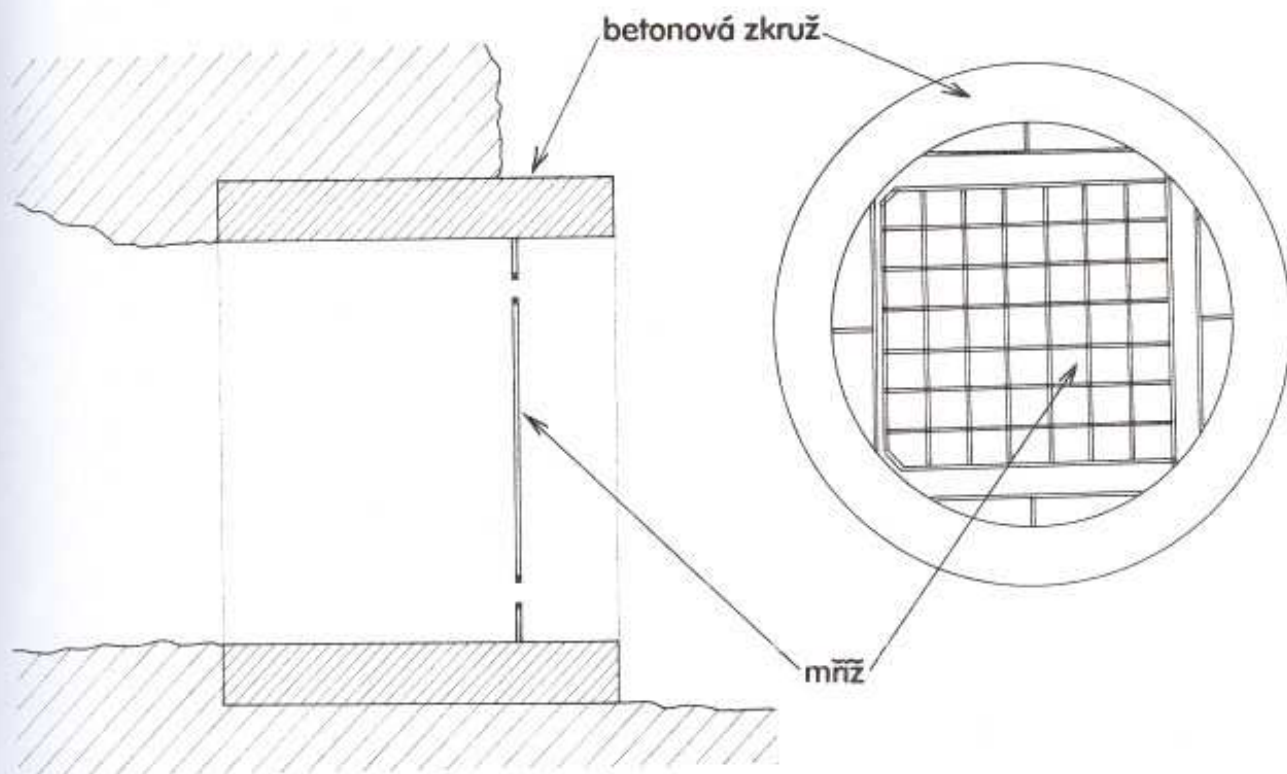
Porostní mapa LHP
s vyznačením PP Prosecké skály

Schema doporučeného zabezpečení vchodů.

Běžné zaldění vchodů do podzemí, nebo upevnění dvířek "v jedné rovině" nevykazuje dostatečnou odolnost, jak je možné pozorovat např. u vchodu do "Ameriky I.". Uzávěr, ať již s dvířky, nebo bez nich, musí mít tvar tubusu zasahujícího hlouběji do skalního masivu tak, jak je naznačeno na schématu. Tubus není nutné betonovat, ale je možné osadit a zabetonovat například studniční skruž nebo jinou betonovou rouru vhodné světlosti a délky. Teprve do tohoto tubusu se osadí pevná nebo odemýkatelná mříž. Zámek na odemýkatelných mřížích je nutné umístit z vnitřní strany tak, aby k němu bylo možné prostrčit ruku s klíčem, ale nikoliv pákové nůžky nebo pilku

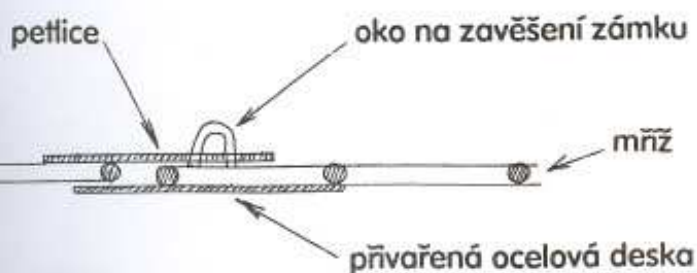
PODÉLNÝ ŘEZ

ČELNÍ POHLED



schema skrytého zavěšení zámku

↑ vnitřní strana



Návrh
trvalého zabezpečení vstupů



MHMP015869E

spis

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP/74516/VIII/1527/00/Pav

Vyřizuje/linka

Ing. Pavlík / 4427

Datum

20.12.2000

Věc: Oznámení o schválení plánu péče

Oznamujeme Vám, že OŽP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody schválil ve smyslu ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, plán péče pro zvláště chráněné území - **přírodní památku Prosecké skály**, které bylo vyhlášeno vyhláškou NVP č.5/1968 Sb. NVP z 29.4.1968. Plán péče je schválen na období deseti let.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

v.z. JUDr. Helena Dobiášová
Ing. Kateřina **V a c u l o v á**
ředitelka odboru

Přílohy: plán péče

Co: odbor správy majetku MHMP - zde

AOPK ČR, středisko Praha, Řetězová 222/3, 110 00 Praha 1

AOPK ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3

Antonín Klíka, U Pekařky 1928/6, 180 00 Praha 8

Vojtěch Havel, Vyhliďkova 764, 196 00 Praha 9

Mílana Šimová, U Průhonu 1240/48, 170 00 Praha 7

Zdeněk Jizba, Vožická 5, 148 00 Praha 4

Irena Římalová, Novovysočanská 48, 190 00 Praha 9

odd. VII.

spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.