

■
 Āupa Lukáš, Ing.arch.
 ■

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
 S-MHMP-1148274/2012/1/OZP/VI Mgr. Pacner / 4322 15.01.2012

Věc: Polyfunkční zástavba Hodkovičky, I. + II. etapa, mezi komunikací Šifařská - Mezi Vodami - Vltavanů, parc. č. 78/13, 86, 89/5,4, 91/1, 939/1, 942/6,10, 999/1,5, 1077/4, 1091/8-10,12-14,16,17, k. ú. Hodkovičky, parc. č. 4843/1, k. ú. Modřany

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Pfeifer

Stavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavby na pozemcích v zastavěném území obce a odnětí se má uskutečnit pro polyfunkční zástavbu s převahou bydlení. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace: „Polyfunkční zástavba Hodkovičky“, DUR z 07/2012, autor RH-ARCH s. r. o.

Dokumentace navrhuje výstavbu obytného objektu a administrativního objektu. Oba objekty mají mít dvě podzemní a maximálně pět nadzemních podlaží. V obytném objektu má být realizováno 14 bytů, 32 ubytovacích jednotek a 52 garážových stání a v administrativním objektu 1 830 m² převážně kancelářské plochy a 41 garážových stání. Garážová stání v objektech doplňuje 6 parkovacích stání na vlastním pozemku. Celkových 99 parkovacích stání je v souladu s požadavky vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP. Garáže mají být větrány nuceně s odvodem vzdušiny nad střechy objektů a dopravně napojeny na ulici Šifařská. Každý z objektů má být vytápěn vlastní plynovou kotelnou o celkovém tepelném příkonu 376 kW, ve kterých má být osazen plynový dvojkotel Hoval Ultragas 400D o tepelném příkonu 376 kW.

Předmětem závazného stanoviska je umístění dvou shodných plynových kotelen o tepelném příkonu každé kotelny 376 kW. Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel výše uvedenou projektovou dokumentací k územnímu řízení. Rozptylová studie a odborný posudek v souladu s ustanovením § 11 odst. 8 a 9 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, předloženy nebyly.

Každý z objektů má být vytápěn vlastní plynovou kotelnou, ve které má být osazen plynový dvojkotel Hoval Ultragas 400D o tepelném příkonu 376 kW vybavený předsměšovacími hořáky. V obou objektech mají být kotelny umístěny ve 2. PP a odkouřeny nerezovým tříslžkovým kmínem nad střechu objektu. Roční spotřeba zemního plynu je odhadnuta u každé z nich na max. 77 500 m³.

Výrobce těchto kotlů uvádí na svých webových stránkách zaručené měrné emise oxidů dusíku (NO_x) do 39 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého (CO) do 4 mg/kWh. Podle těchto hodnot je zřejmé, že navrhované zdroje budou schopny vyhovět požadavkům legislativy v ochraně ovzduší.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o dva vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší.

Předmětné zdroje jsou umístěny do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů a dalších informací, které má ze své předchozí správní činnosti k dispozici, konstatuje, že předmětné vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedených dvou shodných vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší – plynových kotelen o celkovém příkonu každé 376 kW vybavených jedním dvojkotlem Hoval Ultragas 400D o tepelném příkonu 376 kW, umístěných v 2. PP obytného objektu a 2. PP administrativního objektu v rámci stavby „Polyfunkční zástavba Hodkovičky – I a II etapa“, mezi ulicemi Šifařská, Mezi Vodami a Vltavanů, Praha 4, na pozemcích parc. č. 942/6, k. ú. Hodkovičky.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.arch. Novák

A) Podkladem pro stanovisko je dokumentace: „Polyfunkční zástavba Hodkovičky...“, DUR z 10/2012, RH-arch s. r. o. – Ing.arch. Āupa a kol.

Z předložené dokumentace vyplývá, že uvedený záměr podléhá projednání podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (EIA). Vlivy stavby z hlediska ochrany přírody a krajiny budou vyhodnoceny v rámci procesu EIA. Závazné stanovisko k předmětné stavbě bude vydáno až po ukončení procesu EIA.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Hrubá

Předložená žádost obsahuje průvodní a souhrnnou technickou zprávu k DUR z 7/2012, ve kterých jsou uváděny údaje o stavbě obytné budovy se dvěma nadzemními sekcemi a stavbě administrativní budovy (bude předmětem samostatného územního řízení), včetně napojení na síť technického vybavení.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 4.

Upozorňujeme, že v dalším stupni projektových prací je třeba v rámci protipovodňových opatření navrhnout na kanalizačních přípojkách uzavírací armatury k zamezení zaplavení budov při vzedmuté hladině v kanalizační síti.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1, 4,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7,
- nelze zaujmout závazné stanovisko do doby ukončení posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. - viz bod – 5A.

v z. Ing. Marie Beranová
Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí