

Hejný Miloš

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum  
S-MHMP-1416805/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 10.12.2012

**Věc: Stavba rodinného domu, parc.č. 1074, k.ú. Dubeč**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing. Pfeifer

Stavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č. 1074 zahrada), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro výstavbu RD. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 (pro bydlení) zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Hruška

Stanovisko orgánu státní správy lesů k výše uvedené stavební akci bylo vydáno pro účely územního rozhodnutí jako závazné stanovisko SZn.: S-MHMP-0191344/2012/1/OOP/VI dne 6.4.2012.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 15.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**  
16.11. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je novostavba rodinného domu v k.ú. Dubeč. Hlavním zdrojem tepla pro dům bude plynový kondenzační kotel Geminox THRi 2 – 17 DC o jmenovitém příkonu 17, 6 kW. Kotel splňuje parametry emisní třídy 5 podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297. Odkouření kotle bude provedeno nad střechu.

Tento stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Dokumentace navrhuje instalaci krbu v obytném prostoru. S tímto návrhem je možné souhlasit pouze s podmínkou, že krb nebude sloužit jako hlavní zdroj tepla pro přilehlé prostory domu a bude používán pouze příležitostně. Upozorňujeme provozovatele, že v krbu může být spalováno pouze čisté dřevo. Nesmí zde být spalováno dřevo ošetřené lakováním, napouštěním či jinými chemickými přípravky, jiné druhy paliv a jakýkoli druh odpadu.

Při splnění uvedené podmínky orgán ochrany ovzduší souhlasí s realizací stavby podle předložené dokumentace.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing. Pfeifer

*Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:*

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „RD Dubeč“ zpracované Ing. Hendrychem v říjnu 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Protože se jedná o výstavbu rodinného domu v návaznosti na domy podobného typu (co se týče výšky a objemu stavby) zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen. Záměr netvoří v území zásadně nový prvek, který by narušil stávající stav. Posuzovaný záměr je jedním ze standardních prvků mozaiky území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblastí s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Ing. Hruška

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod –1
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 3, 5, 6, 7, 8
- sdělení - 2

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace